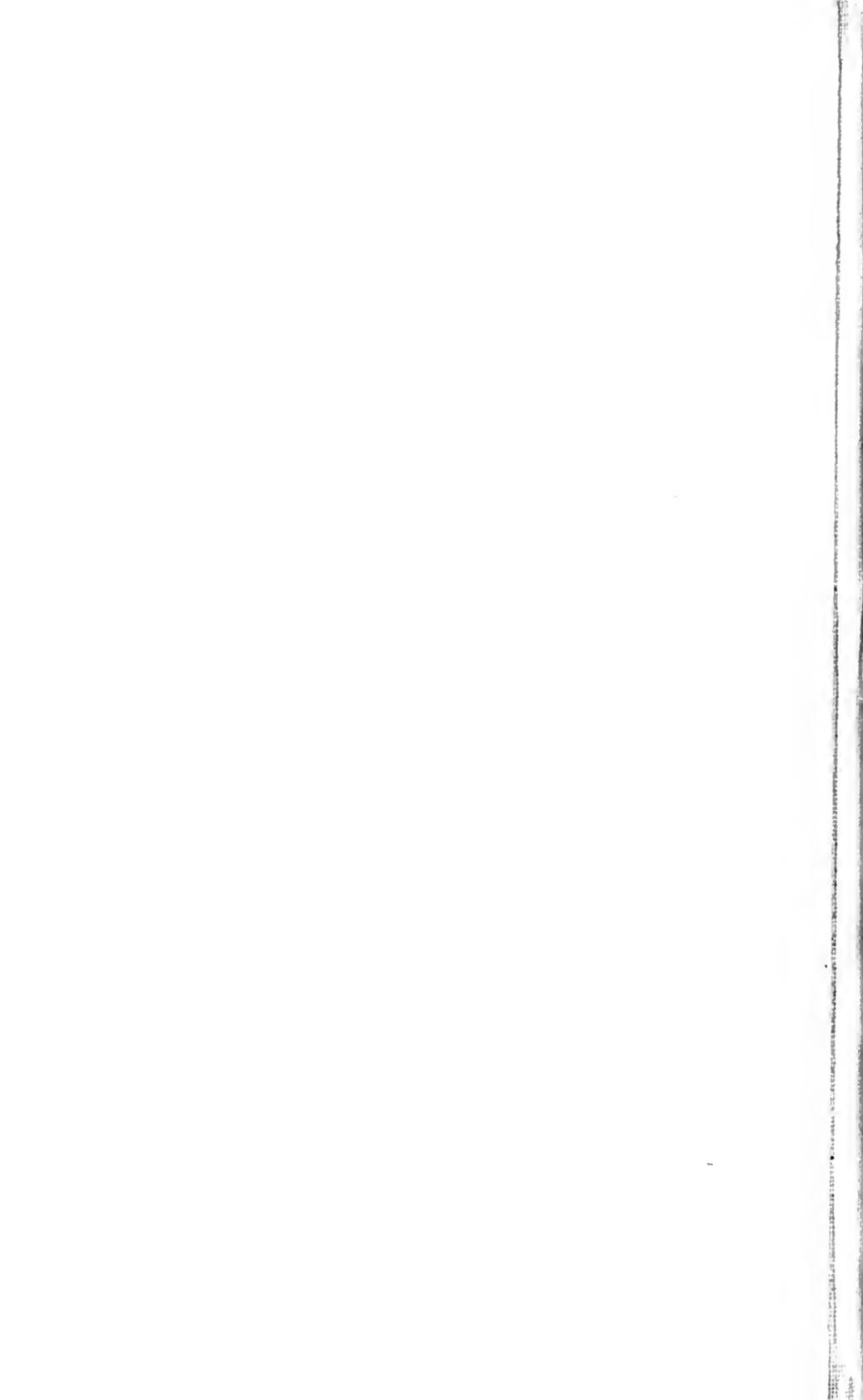
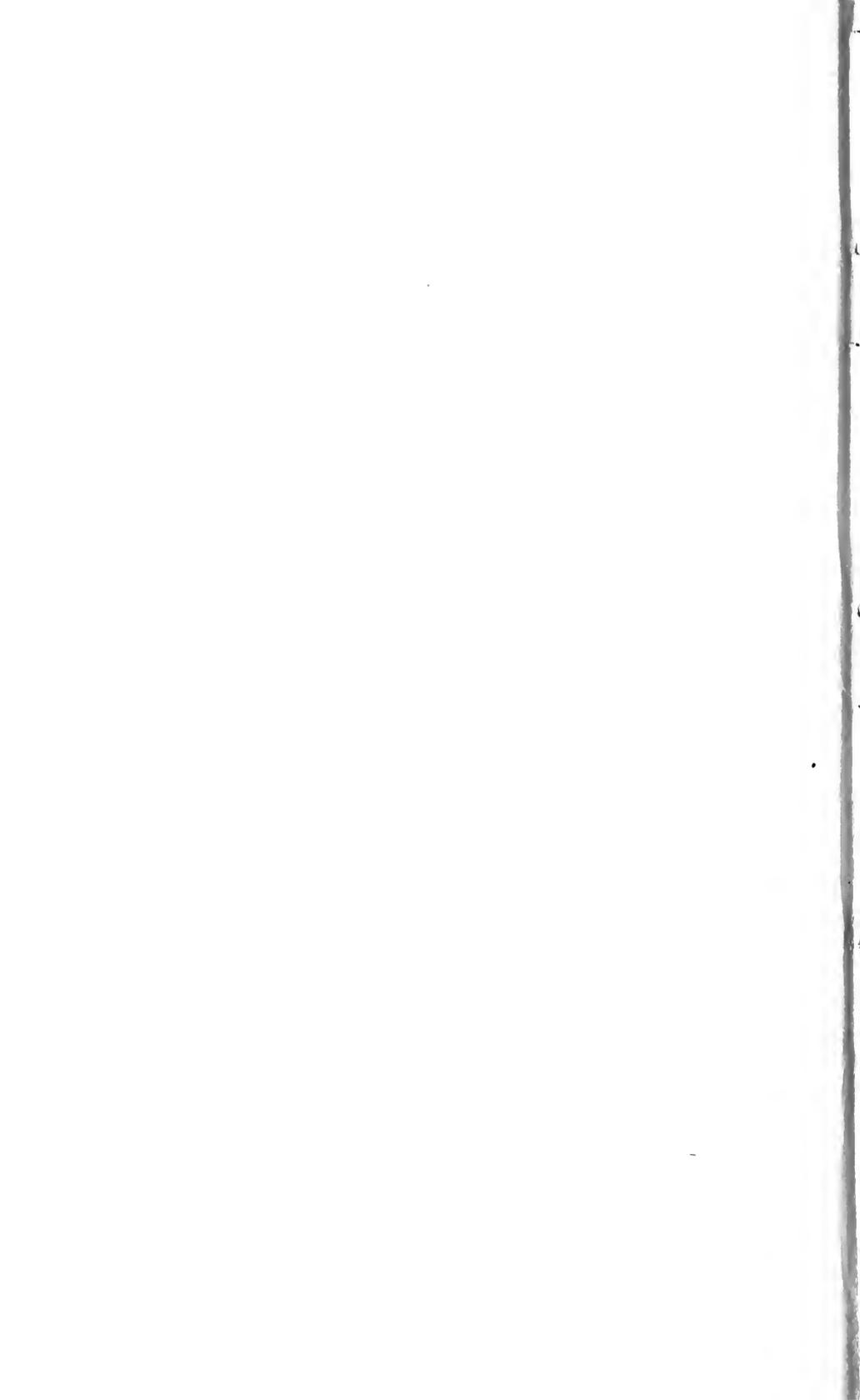


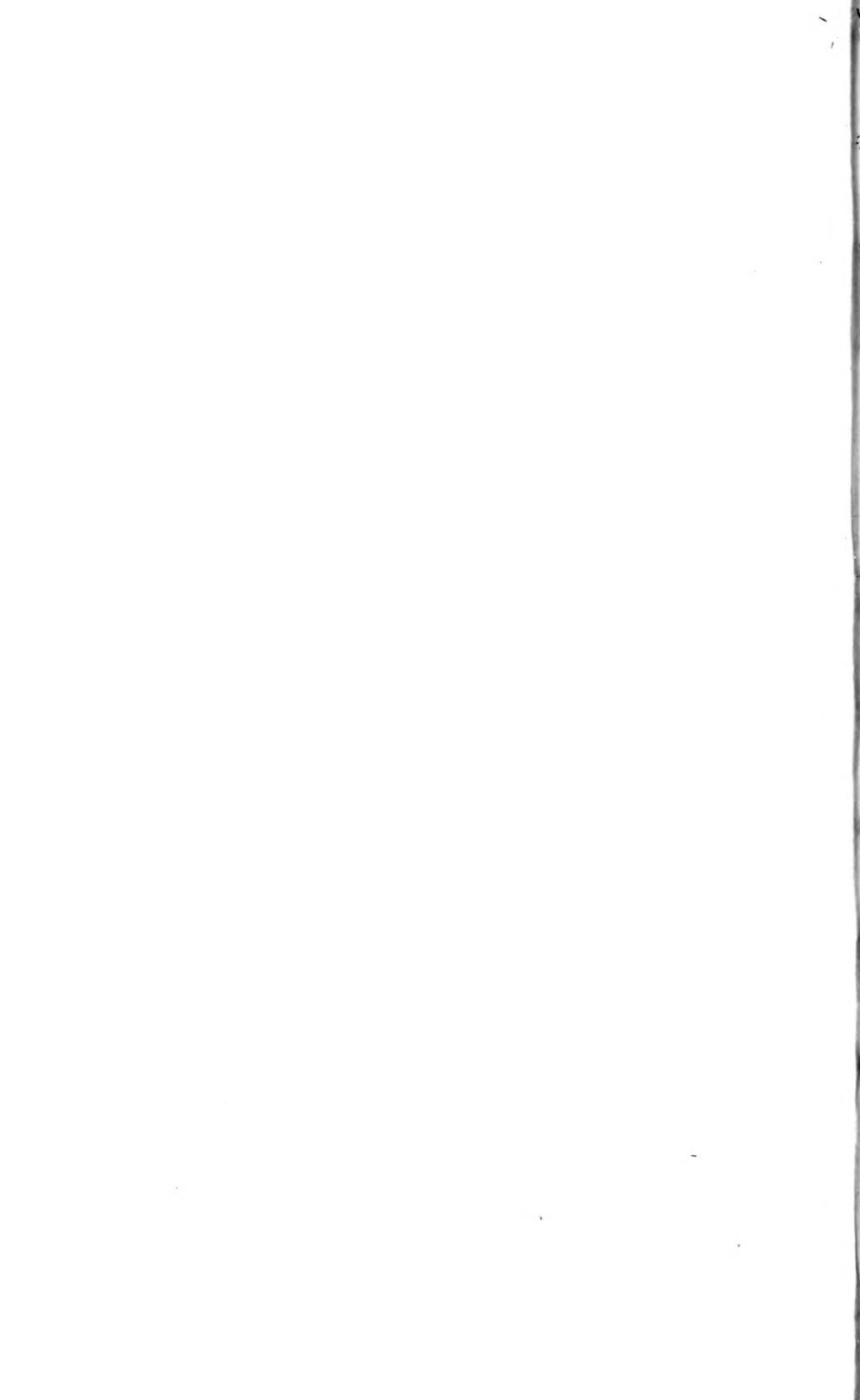
UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY





Zentralblatt für Bibliothekswesen

XXX



~~216~~
~~11~~

Zentralblatt

““

für

Bibliothekswesen

Begründet von Otto Hartwig

Herausgegeben

unter ständiger Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen
des In- und Auslandes

von

Dr. Paul Schwenke

Erstem Direktor der Königlichen Bibliothek in Berlin

30 (14 :)

Dreißigster Jahrgang



132749

1615114

Leipzig

Otto Harrassowitz

1913

2000

Inhalts-Verzeichnis.

	Seite
Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise (Forts. u. Schlufs). Von P. Schwenke	1. 49
Altägyptische Bibliothekare? Von Fr. Vogelsang	17
Drei Briefe Crenzers an Jacobs. Von K. Preisendanz	22
Deutsche Nationalbibliothek, Königliche Bibliothek und Königliche Hof- und Staatsbibliothek München. Von H. Schnorr v. Carolsfeld	58
Die John Rylands Library zu Manchester. Von Fr. Behrend	62
Bestimmungen der Dr. Ed. Langerschen Bibliothek über Buch-einbände, ihre Erhaltung und Katalogisierung. Von W. Doleh	69
Das Dogma von der systematischen Aufstellung (II—VI). Von G. Leyh	97
Zum Tode Julius Entings	136
Der Probedruck des preussischen Gesamtkatalogs. Von R. Fick	153
Verbesserte Dezimaleinteilung. Von Stef. von Máday	161
Magister Johannes Gremper aus Rheinfelden, ein Wiener Humanist und Bibliophile des XVI. Jahrhunderts. Von H. v. Ankwiez	197
Die Stichometrie der Bibel nach Ananias von Širak. Von W. Lüdtke	216
Johannes Schilling-Solidi, ein Kölner Drucker des XV. Jahrhunderts. Von E. Voulliéme	220
Zur Frage der Systematik. Von P. Schwenke	225
Die Bedeutung der Jenaer Universitätsbibliothek für die reformationsgeschichtliche Forschung. Von B. Willkomm	245
Neue Donatfragmente in Gutenbergtypen. Von P. Schwenke	261
Ein Wort zur Pflichtexemplarfrage. Von K. Esselborn	263
Die 14. Bibliothekarversammlung in Mainz am 15.—16. Mai. Vorbericht	268
Aus humanistischen Handschriften. I. Ueber die Briefsammlungen des Poggio Bracciolini. Von A. Wilmauns	289. 113
Der Schlagwortkatalog der k. k. Universitätsbibliothek in Wien. Von H. Bohatta	331

Vierzehnte Versammlung Deutscher Bibliothekare in Mainz am 15. u. 16. Mai 1913	373
Die handschriftlichen Ptolemäuskarten und ihre Entwicklung. Ref. P. Dinse. S. 379; Die Deutsche Bütcherei in Leipzig. S. 404; Probleme und Methode der heutigen Gutenbergforschung. Ref. G. Zedler. S. 404; Bericht der Kommission für Einband- stoffe. S. 418; Referat der Kommission für Verwaltungspraxis. S. 423; Aufbewahrung und Katalogisierung der Einbandmaku- latur. Ref. G. Kohfeldt. S. 424; Die Mainzer Stadtbibliothek. Ref. G. Binz. S. 435; Mitgliederversammlung des V. D. B. S. 441.	
Adalbert Hortzschansky †. Von P. Schwenke	475
Die Abkürzungen in den lateinischen Handschriften des 8. und 9. Jahrhunderts in St. Gallen. Von Fr. Steffens	477
Notes on the preceding Article. By W. M. Lindsay	488
Die Handschriftensammlung der Ungarischen Nationalbibliothek zu Halle. Von H. Reinhold	490
Aenderungen im Austausch und in der Verzeichnung der Hoch- schulschriften	499
Eine neue Bücherstütze. Von R. Sillib	502
Zur Frage der Behandlung der Anonyma in der Buchausgabe des Preussischen Gesamtkatalogs. Von R. Fick	529
Zur Systematik des Kriegswesens. Von A. Buddecke	538
Bemerkung über die Systemstellung der Kriegswissenschaften. Von A. Stavenhagen	544
Zum 25jährigen Jubiläum einer modernen wissenschaftlichen Bibliothek (Freiherrl. C. v. Rothschildsche öffentliche Biblio- thek in Frankfurt a. M.). Von M. Caspari	545
Die 13. Versammlung der Vereinigung schweizerischer Biblio- thekare. Von H. Escher	556
Kleine Mitteilungen	27 77 180 227 350 503
Literaturberichte und Anzeigen 30 79 138 181 270 351 463 505 564	
Umschau und neue Nachrichten 33 84 140 186 229 277 353 468	
	513 566
Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen. Von A. Hortzschansky 41 91 143 188 235 280 361 469 522 567	
Antiquariatskataloge . 47 96 151 195 243 287 371 475 527 577	
Bücherauktionen 96 151 196 244 288 528 578	
Personalmeldungen . . 48 96 152 196 244 288 372 475 528 578	
Bekanntmachungen und Anfragen . 48 152 196 244 288 372 578	

Verzeichnis der besprochenen Bücher.

- Barwiński, E., *Catalogus librorum saec. XV impressorum qui in bibliotheca universitatis Leopoliensis asservantur.* 272.
- Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen, Paul Schwenke gewidmet. 185.
- Bibliotheksgrids, Nederlandsche. (Uitgave van de Nederlandsche Vereeniging van bibliothecarissen Nr 1.) 353.
- Brown, J. D., *A British Library Itinerary.* 276.
- Bücher, K., *Hochschulfragen.* 181.
— Eine Titelfrage. 182.
- Büchersammlung des Reichsbank-Direktoriums. 183.
- Catalogus codicum manuseriptorum Bibliothecae Regiae Monacensis* T. 1. P. 6. Sanskrithandschriften Nr 287—413. 82.
- Codices, *Bibliothecae Apostolicae Vaticanae, manu scripti. Codices Urbinales* T. 2; *Codices Vaticani latini* T. 3. 80.
- Cohen, H., *Guide de l'amateur de livres à gravures du XVIII^e siècle.* 6. éd. par S. de Ricci. 83.
- Dahlmann-Waitz, *Quellenkunde der Deutschen Geschichte.* 8. Aufl. hrsg. von P. Herre. 188.
- Euphorion. Erg.-Heft 9. *Bibliographie 1907—1910*, von A. Rosenbaum. 274.
- Freys, E., *Gedruckte Schützenbriefe des 15. Jahrhunderts.* 273.
- Füchsel, H., *Wie benutzt man die Universitätsbibliothek?* 30.
- Gardthausen, V., *Griechische Palaeographie.* Bd 2. 351.
Geschichtsliteratur, Livländische 1908—1910. 32. 275.
- Goedeke, K., *Grundriss zur Geschichte der Deutschen Dichtung.* 2. Aufl. Heft 28. 29; 3. Aufl. Bd 4. Heft 3 u. Bd 4, Abt. 3. Heft 1. 2. 273.
- Graesel, A., *Führer für Bibliotheksbenutzer.* 2. Aufl. 352.
- Jahresberichte für neuere Deutsche Literaturgeschichte.* Bd 21. (1910.) I. *Bibliographie* bearb. von O. Arnstein. 273.
- Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts.* Bd 1—3. 564.
- Kisselew, N. P., *Katalog der Inkunabeln des Moskauer öffentlichen und Rumianzow-Museums.* 271.
- Laufer, B., *Descriptive account of the collection of Chinese, Tibetan, Mongol, and Japanese books in the Newberry Library.* 465.
- Ley, H., *Verzeichnis sämtlicher Programme, welche an den Kgl. bayer. Real- und Oberrealschulen vom Jahre 1833—1912 inkl. erschienen sind.* 565.
- Lindner, A., *Der Breslauer Froissart.* 138.
- Minerva. *Jahrbuch der gelehrten Welt.* Jahrg. 22. 1912/13. 79.
- Richardson, E. C., *Periodical Articles on Religion 1899—1899.* Author Index. 31.
- Roos, A. G., *Catalogus der incunabelen van de bibliotheek der Rijksuniversiteit te Groningen.* 270.
- Schaumann, G., *Om förvaltningen af offentliga forskarbibliothek.* 505.

- Schriften zur Einführung in die Benutzung der Berliner Universitäts-Bibliothek. Heft 1. Führer durch die Bibliothek von G. Schneider. 275.
- Schwarz, J., Aus der ersten Zeit des Wiener Buchdrucks (1482—1485). 272.
- Trecentale Bodleianum. 276.
- Walther, C., Bibliographie der an den deutschen Technischen Hochschulen erschienenen Doktor-Ingenieur-Dissertationen. 1900—1910. 463.
- Zedler, G., Die Mainzer Ablafsbriefe der Jahre 1454 und 1455. (Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 12. 13.) 507.
- Zeitschriften-Verzeichnis der schweizerischen Bibliotheken. 2. Aufl. 30.
-

Namen- und Sachregister.

Kursive Seitenzahl hinter einem Personennamen bezeichnet
einen Beitrag der genannten Person.

Das Namenregister zu den Personalnachrichten s. S. XIII.

- Abkürzungen in latein. Handschriften. 477.
- Altägyptische Bibliothekare. 17.
- Ananias von Sirak. 216.
- Andersson, Aksel. 90.
- Ankiewicz, Hans v. 197.
- Anonyma, ihre Behandlung im Gesamtkatalog. 529.
- Astrologische Schriften. 180.
- Baden, Bibliotheken im Etat. 140.
— Vorbildung und Prüfung für den mittleren Bibliotheksdienst. 513.
- Bayern, Bibliotheken im Etat. 513.
- Behrend, Fritz. 62.
- Benutzungshäufigkeit. 350.
- Berlin, Königliche Bibliothek, Jahresbericht. 514. Etat. 38. Erwerbungen in der Phillipp's-Auktion. 353. Geschenke. 39. Austausch des Cod. Biburgensis. 354. Abgabe von Zetteldrucken. 86. Veröffentlichungen zum Regierungsjubiläum. 468. Nationalbibl. u. Hof- u. Staatsbibl. München. 62.
— Deutsche Kommission der Akademie der Wissenschaften, Bericht. 186.
— Bibl. der Kgl. Museen, Etat. 86.
— Bibl. des Patentamts, Katalog. 564.
— Privatbibliotheken Erich Schmidt und Karl Schrader. 566.
— Bibl. des Reichsbankdirektoriums. 183.
— Bibl. des Reichsmilitärgerichts. 514.
— Univ.-Bibl., Schriften z. Einführung in die Benutzung. 275. Bibliothek Hübner. 277.
— Vereinigung Berliner Bibliothekare. 468.
— Preuß. Direktorenkonferenz. 229.
- Bern, Landesbibl., Bericht. 358.
— Stadt- und Hochschulbibl. 142.
- Bibel, 42zeilige. Faksimileausgabe. 504.
- Bibliothekare, Altägyptische. 17.
- Bibliothekerversammlung in Mainz. 268. 373.
- Bibliothekenführer, Englischer. 276.
— Niederländischer. 353.
- Bibliotheksdiebstähle. 515.
- Bibliotheksgebühren, Berechtigung. 27. Preuß. Techn. Hochschulen. 85. Jena, Univ.-Bibl. 141. Leipzig, Univ.-Bibl. 517.
- Billings, John Shaw. 234.
- Binz, Gustav. 435.
- Bode, Julius (Faustbibliothek). 187.
- Bodley, Thomas. 276.
- Boemer, Aloys. 186.
- Bogeng, G. A. E. 185.
- Bohatta, H. 331.
- Bonn, Univ.-Bibl., Etat. 85. Bericht. 277. Vermifste Handschriften. 288.
- Bornhak, Konrad. 27.
- Braunau i. B., Langersche Bibl. 89. Bestimmungen über Bucheinbände. 69.
- Breslau, Stadtbibl., Froissarthandschrift. 135.
- Bromberg, Stadtbibl., Direktorstelle. 515.
- Buchverlag im 18. Jahrh. 29.
- Budapest, Stadtbibl., Benutzungshäufigkeit. 350. Bericht. 357.
- Buddecke, A. 538.
- Bücherstütze, Neue. 502.
- Büchertitel. 182.
- Cambridge, Mass., Hohenzollern-Sammlung. 228.
- Caspari, Hugo. 515.

- Chicago, Newberry Library, Ostasiatische Sammlungen. 465.
 Christiani, W. 40. 113. 187. 230. 232. 235. 278. 279. 280. 361.
 Clemm, Adolf. 468.
 Collijn, Js. 25. 186.
 Crawford, Earl of. 234.
 Creuzer, Friedr., Briefe an Jacobs. 22.
 Czartoryski, Witold Fürst, Bibliothek. 279.
 Danzig, Bibl. d. Techn. Hochschule. 86.
 Darmstadt, Hofbibl., Neubau. 515.
 Degering, Hermann. 180. 185.
 Dezimaleinteilung, Verbesserte. 161.
 Dinse, Paul. 379.
 Diplomprüfung für den mittleren Dienst. 152. 229. 372. 514. 578.
 Direktorenkonferenz, Preussische. 229.
 Doktor-Ing.-Dissertationen. 463.
 Dolch, Walter. 69. 89.
 Donatfragmente in Gutenbergtypen. 261.
 Ehwald, Rudolf. 185.
 Eichler, Ferdinand. 185.
 Einbandmakulatur, Aufbewahrung und Katalogisierung. 424.
 Einbandstoffe, Kommission für. 418.
 England. 90. 234. 276. 360. 469.
 Erlangen, Univ.-Bibl., Etat. 514. Einweihung des Neubaus. 566.
 Escher, Herm. 556.
 Esselborn, Karl. 263.
 Euting, Julius. 136. 231.
 Faustbibliothek. 187.
 Fiek, Rich. 30. 82. 84. 153. 529.
 Fortescue, George Knottesford. 90.
 Frankfurt a. M., Stadtbibl., Bericht. 86. Schopenhauer-Ausstellung. 354.
 — Rothsch. Bibl., Jubiläum. 545.
 Frankreich. 90. 188. 234. 278. 518.
 Frati, Carlo. 279. 519.
 Freiburg i. B., Univ.-Bibl., Etat. 140.
 Genf, Bibl. publique et universitaire, Bericht. 359.
 Gesamtkatalog, Preussischer, Probe-
 druck. 153. Anonyma. 529.
 Gesamt-Zeitschriftenverzeichnis, Bericht über den Stand der Arbeiten. 84.
 Gielsen, Univ.-Bibl., Stiftung Clemm. 468. Bibl. Biermer. 516.
 Güschen, Georg Joachim. 230.
 Göttingen, Univ.-Bibl., Etat. 85. Deutsche Patentschriften. 39.
 Gotha, Deutsche Nationalbücherei. 39.
 Greifswald, Univ.-Bibl., Etat. 85. Bericht. 354.
 Gremper, Johannes. 197.
 Groningen, Univ.-Bibl., Inkunabeln. 270.
 Gutenberg, Johann, Rechtshändel. 78.
 Gutenbergforschung. 404.
 Gutenberg-Gesellschaft, Veröffentlichungen 12 13. 507.
 Gutenbergtypen, Donate. 261.
 Haebler, Konrad. 186.
 Halle (Saale), Ungarische Nationalbibl., Handschriften. 490.
 Hamburg, Bibliotheken in der Denkschrift zur Errichtung einer Universität. 87.
 — Stadtbibliothek, Bericht. 87.
 Hannover, Königl. und Provinz.-Bibl., Bericht. 355.
 Harnack, Adolf. 31. 185.
 Heidelberg, Univ.-Bibl., Etat. 140.
 Helmaspergersches Notariatsinstrument. 180.
 Hochschulschriften, Aenderungen im Austausch und in der Verzeichnung. 499.
 Hoe, Robert. 41.
 Holland, Bibliothekenführer. 353.
 — Niederländische Literatur in den Lesesälen größerer Bibliotheken. 40.
 — Niederländische Vereinigung von bibliothecarissen. 40.
 Hortschansky, Adalbert. 89. 138. 185. 352. 353. 475.
 Hübler, Bernhard. 277.
 Hülle, Herm. 465.
 Hussarzewskische Bibliothek. 278.
 Jacobs, Eduard. 40.
 — Fr. Creuzers Briefe an ihn. 22.
 Jahr, Wilh. 565.
 Jena, Univ.-Bibl., Bedeutung für die reformationsgeschichtl. Forschung. 245. Leihgebühr. 141.
 Institutsbibliotheken. 181.
 Italien. 279. 518.
 Kaiser, Rudolf. 185.
 Kaladeev, J. 41.
 Karlsruhe, Bibliotheken im Etat. 140.
 — Hof- und Landesbibl., Bericht. 277.
 Kantenich, G. 29.
 Keyfser, Adolf. 423.
 Königsberg, Königl. und Univ.-Bibl., Etat. 85. Schenkungen. 187. Bau-
 liche Veränderungen. 566.
 Kohfeldt, Gust. 356. 424.
 Krakau, Univ.-Bibl., Bericht. 187.

- Krause, Heinrich. 186.
 Kuhnert, Ernst. 185.
 Kunze, Karl. 355.
- Längstitel auf Büchern. 350. 503.
 Langer, Eduard, Bibl. 69. 89.
 Lane, Max. 185.
 Leipzig, Univ.-Bibl., Faustbibliothek. 187. Bibliotheksgebühren. 517.
 — Deutsche Bücherei. 33. 230. 404.
 Grundsteinlegung zum Gebäude. 516.
 — Buchhandels-Archiv, Sammlung Gösehen. 229.
 — Paedagog. Zentralbibl., Bericht. 230.
- Lemberg, Univ.-Bibl., Bericht. 232
 Inkunabeln. 272.
 — Ossolineum, Geschenk. 278.
- Leyh, Georg. 97. 185. 505. 518.
 Lichtenstein, Walter. 228.
 Lindsay, W. M. 488.
 List, Friedrich. 141.
 London, Brit. Museum, Bericht. 469.
 Loubier, Jean. 185. 420.
 Lubomirska, Eleonore Fürstin. 278.
 Lüdtke, Willy. 216.
 Lupe für Bibliotheks Zwecke. 27.
 Luther, Johannes. 186. 504.
- Máday, Stef. v. 161.
 Magdeburg, Stadtbibl., Trennung vom Stadtarchiv. 356.
 Mainz, Bibliothekarversammlung. 268. 373.
 — Gutenberg-Museum, Zuwachs. 141.
 — Stadtbibl., Entwicklung und Einrichtungen. 435. Bericht. 141.
- Manchester, John Rylands Library. 62.
 Marburg, Univ.-Bibl., Etat. 85.
 Meckelein, Richard. 41.
 Meisner, Heinrich. 468.
 Meyer, Oskar. 141.
 Moeltzner, August. 186.
 Molitor, Karl. 186.
 Molsdorf, Wilhelm. 353.
 Mortet, Ch. 234.
- Moskau, Öffentliches u. Runjanzow-Museum, Inkunabeln. 271. Geschichte der Bibl. 280.
 — Museum d. J. 1812. 41.
- Mosse, Rudolf. 566.
- München, Hof- und Staatsbibl., Bücher- aufstellung. 468. Etat. 513. Index z. systematischen Zettelkatalog. 89. Katalog im Lesesaal. 518. Ueber- weisung der Familienfideikommiss- Bibl. 567. Astrologische Sammel- bände. 180. Nationalbibl. u. Königl. Bibl. 58.
- München, Bibl. der Techn. Hochschule, Etat. 514.
 — Univ.-Bibl., Etat. 514.
 Münster, Univ.-Bibl., Etat. 85.
 Münzel, R. 87.
- Nordamerika. 41. 521.
 — Eindrücke von einer Bibliotheks- reise. 1. 49.
 Noyon, A. 77.
- Oesterreich. 89. 187. 232. 278.
 — Mittelschulbibliotheken, Katalogi- sierung. 79.
 Oxford, Bodleiana, Bericht. 360.
- Paalzw, Hans. 418.
 Paris, Bibliotheksvorträge. 188.
 — Nat.-Bibl., Bericht. 278. Direktor- wechsel. 234. Theol. Handschriften des 12. Jahrhunderts. 77.
 — Sammlungen des Opernhauses. 90.
 — Société des amis de la Bibl. Nationale et des grandes bibliothèques de France. 518.
- Perlbach, Max. 32.
 Petersburg, Bibl. der Akad. d. Wiss., Schenkungen. 143.
 Pflichtexemplare. 263.
 Pick, Hermann. 185.
 Poggio Bracciolini, Briefsammlungen. 289. 443.
 Posen, Raczynskische Bibl., Bericht. 230.
- Preisendanz, K. 22.
 Preußen, Bibliotheken im Etat. 85.
 — Bibliotheken im Abgeordnetenhaus. 229.
 — Direktorenkonferenz. 229.
- Ptolemaeskarten, Handschriftl. 379.
- Rath, Erich v. 186.
 Reichling, D., Appendices. 28.
 Reinhold, Heinrich. 490.
 Rostock, Univ.-Bibl., Neue Ordnung über die Verwaltung d. Vermehrungs- fonds. 356.
- Rußland. 40. 143. 235. 280. 361.
 — Gesellschaft für Bibliothekswissen- schaft. 40.
- St. Gallen, Lateinische Handschriften. 477.
 Schilling, Johannes. 220.
 Schlesien, Schrift-, Buch- und Biblio- thekswesen. 353.
 Schmid, Adolf. 503.
 Schmidt, Adolf. 186.
 Schmidt, Erich, Bibl. 566.

- Schneider, Georg. 30.
 Schnorr v. Carolofeld, H. 58. 375.
 Schottenloher, Karl. 180. 186.
 Schrader, Karl, Bibl. 566.
 Schützenbriefe. 273.
 Schultze, Walther. 138. 186. 273.
 Schwarz, Ignaz. 227.
 Schweden. 90. 188.
 Schweiz. 142. 358.
 — Vereinigung schweizerischer Bibliothekare. 556.
 Schwenke, Paul. 1. 49. 78. 181. 225. 261. 475. 504. 507.
 Sillib, Rud. 502.
 Solidi, Johannes. 220.
 Springer, Hermann. 185.
 Stahel, Nicolaus. 227.
 Stammeler, Rud. 78.
 Stavenhagen, A. 544.
 Steffens, Fr. 477.
 Stettin, Stadtbibliothek, Bericht. 39.
 Stichiometrie der Bibel. 216.
 Stieglitz, Baron A. N. 41.
 Straßburg, Univ.- u. Landesbibl., Etat. 277. Euting's Testament. 231. Bücher-
 ausgabe. 518.
 — Schule für Bibliotheksanwärterinnen.
 141.
 Systematik. 225.
 — des Kriegswesens. 538.
 Systematische Aufstellung. 97.
 Teza, Emilio. 279.
 Trommsdorff, P. 463. 521. 564
 Trutebnl, Ludwig. 504.
 Ungarn. 357.
 Universitätsbibliothek und Instituts-
 bibliotheken. 181.
 Uppsala, Univ.-Bibl., Erweiterungsbau.
 90. 188.
 Venedig, Bibl. Marciana. Vermächtn.
 Teza. Raumnot. 279. Berichte
 1906—11. 518.
 Verein Deutscher Bibliothekare. 152.
 196. 441.
 Verwaltungspraxis, Kommission für.
 423.
 Vogelsang, Fr. 17.
 Volksbibliotheken im Preufs. Etat. 86.
 Voullième, Ernst. 28. 186. 220. 270.
 Warschau, Krasinskische Bibl., Grund-
 steinlegung. 41. Zuwachs. 361.
 Washington, Kongressbibliothek. Be-
 richt. 521.
 Weinberger, Wilh. 80. 351
 Wernigerode, Fürstl. Bibl., Stamm-
 bücher. 40.
 Wien, Aeltester Buchdruck. 272.
 — Univ.-Bibl., Schlagwortkatalog. 331.
 Wiesbaden, Landesbibl., Neubau. 142.
 Einweihung. 468.
 Wille, Franz. 183.
 Willkomm, Bernhard. 27. 245.
 Wilmanns, Aug. 289. 443.
 Wilmersdorffer, Theodor. 180.
 Wilna, Bibl. d. Vereins von Freunden
 der Wissenschaft. 235.
 Würzburg, Bibliotheken im 30 jährigen
 Kriege. 28.
 — Univ.-Bibl., Etat. 514.
 Zedler, Gottfr. 186. 404.
 Zürich, Stadtbibl., Bericht. 360.

Namenregister zu den Personalnachrichten.

- Abb, Gustav. 528.
Ackerknecht, Erwin. 48.
Angermann, Rudolf. 48.
Asen, Johannes. 528.
- Baleke, Kurt. 48 (vgl. 96). 528.
Bauermeister, Karl. 528.
Berenbach, Joseph. 528.
Berger, Heinrich. 528.
Berlière, Usmer. 152.
Blass, Kurt Robert. 196.
Bloedau, Karl August von. 48.
Bollert, Martin. 372.
Boysen, Karl. 475.
Brandt, Anton. 288.
Brinkmann-Bondi, Hans. 528.
- Christiani, Wilhelm. 196.
Coggiola, Giulio. 475.
Crous, Ernst. 196.
- Diestel, Friedrich. 244.
Drahu, Hermann. 196.
- Eberdt, Oskar. 152.
Eder, Robert. 288.
Euting, Julius. 96. 136.
- Falk, Hermann. 244.
Feustell, Wilhelm. 48.
Fischer, Walther. 288.
Floridov, Aleksander. 475.
Foeke, Rudolf. 196.
Frati, Carlo. 475.
- Gerhäufer, Wilhelm. 48.
van den Gheyn, Joseph. 152.
Goutta, Guido Edler von. 96.
Grulich, Oskar. 528.
Guenther, Otto. 475.
- van der Haeghen, Ferdinand. 152.
Hansen, Johannes. 578.
Harnack, Adolf. 372.
Hebeisen, Gustav. 96.
- Hefermehl, Ernst. 372.
Herbig, Gustav. 244.
Hilliger, Benno. 196.
Hirsch, Paul. 96.
Höpf, Simon. 578.
Hohmann, Christoph. 288.
Homolle, Théophile. 244.
Hoppe, Willy. 578.
Hortzschansky, Adalbert. 475.
- Jaeschke, Emil. 152.
Jedziuk, Paul. 244.
Jessen, Peter. 48.
Juerges, Paul. 475.
Juntke, Fritz. 244.
- Kentenich, Gottfried. 244.
Keydell, Rudolf. 528.
Kirchner, Joachim. 528.
Knaufs, Wilhelm. 196.
Koestler, Max. 96.
Kothe, Wilhelm. 152.
Kranke, Adolf. 372.
Krieger, Bogdan. 372.
- Lange, Edmund. 48. 96.
Leimeister, Hans Georg. 288.
Leyh, Georg. 578.
Liesegang, Erich. 475.
Lockemann, Theodor. 48. 528.
Loeckle, Alfred. 196.
Loewe, Karl. 196.
- Marcel, Henri. 48. 244.
Marekwald, Ernst. 96.
Mařslow, Oskar. 528.
Mayerhofer, Franz. 96.
Minde-Pouet, Georg. 196.
Molsdorf, Wilhelm. 288.
Morger, Gallus. 244.
Mühlbach, Egon. 196.
Müller, Georg. 475.
- Nestle, Eberhard. 196.
Nickel, Wilhelm. 175.
Nourney, Oskar. 48.

- Oergies-Rutenberg, Emil Baron 244. Seraphim, August. 372.
 Pahlke, Gerhard. 196. Simon, Heinrich. 244.
 Pelka, Wilhelm. 528. Spiegel, Walter. 372.
 Petermann, Theodor. 475. Starck, Hubert. 96.
 Pfaff, Friedrich. 96. Steiff, Karl. 196.
 Pfannmüller, Gustav. 475. Steinhansen, Georg. 48.
 Polek, Johann. 244. Stois, Max. 288.
 Prochnow, Georg. 528. Tautz, Kurt. 196.
 Ranschenberger, Walter. 475. Transfeldt, Walter. 528.
 Reyell, Rudolf. 196. Vogelsang, Friedrich. 372.
 Richter, Arthur. 372. Vogt, Wilhelm. 528.
 Rid. Ludger. 96. Wahl, Gustav. 96.
 Safs, Johann. 196. 578. Weber, Ernst. 528.
 Schmidt, Karl. 528. Wellenhofer, Matthias. 241.
 Schorbach, Karl. 96. Wille, Franz. 578.
 Schorn, Georg. 244. Wolfram, Georg. 475.
 Schrüter, Erich. 196. Zedler, Gottfried. 475.
 Schubert, Walter. 528. Zerener, Holm. 528.
 Schultz, Otto. 152. Zingerle, Wolfram, Edler v. Summers-
 Schulz, Hans. 244. berg. 288.
 Schulze, Alfred. 152.
 Sensburg, Waldemar. 96.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

1. Heft.

Januar 1913.

Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise.¹⁾

II. Bibliotheksausstattung.

Die amerikanischen Bibliotheken haben den großen Vorteil, im „Library Bureau“ ein Unternehmen zu besitzen, das sachverständig geleitet auf ihre Bedürfnisse eingeht und die gesamte Ausstattung einer Bibliothek, von den Büchergestellen bis zu den Formularen, auf das Zweckmäßigste ausführt. Die Werkstätten des Library Bureau befinden sich in Boston, größere Niederlassungen außerdem in New York und Chicago, auch in London und Paris. Hoffentlich haben die deutschen Bibliothekare auf der Leipziger Ausstellung von 1914 Gelegenheit, die Erzeugnisse des Library Bureau zu sehen; der schöne Katalog ist wohl den meisten bereits bekannt. Natürlich lohnt sich ein solches geschäftliches Unternehmen nur, wenn es ein genügendes Feld für seine Tätigkeit findet, und das ist bei der Fülle der Bibliotheksneubauten in Amerika in reichem Maße der Fall. Nur in einzelnen Zweigen der Bibliotheksausstattung kommt der Wettbewerb anderer Firmen in größerem Umfang in Betracht. Begreiflicherweise gibt das Ueberwiegen des Library Bureau den Bibliotheken eine gewisse Gleichmäßigkeit. Ich versuche hier ebensowenig wie bei den Gebäuden eine systematische Beschreibung, sondern gebe nur einige Bemerkungen, die mir von Interesse zu sein scheinen.

Am meisten kommt wohl der Wettbewerb anderer Firmen neben dem Library Bureau im Fach der Büchergestelle zur Geltung. Man kann davon 4—5 moderne Systeme in den großen Bibliotheken sehen. Sie sind durchweg ganz von Eisen („steel“) und zeichnen sich durch die vorzügliche glatte Emaillierung aus, die dem bei uns üblichen Anstrich zweifellos überlegen, die aber auch entsprechend teuer ist. Dagegen darf man sagen, daß in der Konstruktion unsere neuen Gestelle nicht zurückstehen, sogar eher den Vorzug verdienen. Eine große Rolle spielen dort noch die Gestelle mit festen Seitenteilen. Dazu gehört vor allem das von Bernhard R. Green für die Kongressbibliothek kon-

1) Abschn. I (Die Gebäude) s. Zbl. 1912. S. 485—500. Es sei hier wiederholt, daß die vorliegenden Bemerkungen auf die Fragen, welche speziell die volkstümlichen Bibliotheken betreffen, absichtlich nicht eingehen.

struierte und von den Snead-Eisenwerken hergestellte „Snead Stack“, das in der Hauptsache auf der (nach vorn gerichteten) Zahnleiste beruht, und ein vom Library Bureau vertriebenes System, bei dem der Legeboden in beiderseits angebrachte Schlitzte eingeschoben wird. Die festen Seitenteile, die natürlich einen regelmäßigeren und angenehmeren Anblick gewähren, haben sich bei uns als unpraktisch erwiesen, weil sie auf die größte erforderliche Tiefe, also mindestens auf das gewöhnliche Folio, eingerichtet sein müssen und infolgedessen bei der Besetzung mit kleinen Formaten unnötig Luft und Licht wegnehmen. In den amerikanischen Bibliotheken, in denen fast ausschließlich die kleinen Formate herrschen, kann sich die Tiefe mehr nach diesen richten. Immerhin ist die gewöhnliche Tiefe von 1 Fuß (30,5 cm) immer noch um 50% mehr als man für Oktavbände braucht. Uebrigens empfiehlt das Library Bureau in erster Linie ein anderes von ihm geführtes System, mit offenen Seiten, bei dem die beweglichen Wangen mittelst eines Hakens in die rechteckigen Löcher des Schaftes eingehängt werden. Offene Seiten hat auch das Gestell der Art Metal Construction Company. Bei allen Systemen beträgt die kleinste Entfernung von einer Einstellung zur andern 1 Zoll = 25,4 mm, die Verstellbarkeit bleibt also hinter der bei uns üblichen (15 mm) erheblich zurück. In den Lesesälen und an anderen Stellen, wo es auf das bessere Aussehen ankommt, benutzt man, wie auch bei uns, vielfach das alte System der Stellstifte.

Die Aufbewahrung der großen Formate bildet ein schwieriges Problem, besonders bei Gestellen mit offenen Seiten. Gewöhnliche Bücherstützen sind nicht geeignet die schweren Bände in gerader Stellung zu halten und eine engere Teilung des Faches ist in den eisernen Gestellen schwer anzubringen; Schädigung der Bände durch Schrägstellen ist daher kaum zu vermeiden. Es empfiehlt sich deshalb liegende Aufbewahrung und zwar, zur Beseitigung der Reibung beim Herausziehen, auf Rollen, wie ich sie zuerst in der John Rylands Library in Manchester gesehen habe. In den von uns besuchten amerikanischen Bibliotheken fanden wir das Prinzip mehrfach angewendet, meist so, daß der Legeboden aus einem eisernen Rost besteht, in den einige etwas vorstehende Rollen eingelassen sind, um den Band aufzunehmen. So werden oft sogar die Zeitungsbinden aufbewahrt. Da zu jedem Bande ein solcher Rollen-Boden gehört, ist diese Aufbewahrungsart natürlich sehr kostspielig und beansprucht viel Raum.

Zur Beförderung der Bücher in vertikaler Richtung sind überall elektrische Aufzüge vorhanden und im allgemeinen ist man der Ansicht, daß dem Bedürfnis nach mechanischen Transportmitteln damit genügt ist. Die horizontale Beförderung geschieht in der Regel ohne solche, entweder mit dem von einem Jungen geschobenen Bücherwagen oder durch einfaches Tragen mit der Hand. Als Wagen (trucks) braucht man die kleinen fahrbaren Gestelle, wie sie sich bei uns nach amerikanischem Muster von Marburg aus verbreitet haben. Jedoch haben sie nicht wie diese ein Räderpaar in der Mitte und zwei in

verschiedener Ebene liegende Einzelräder an beiden Enden, sondern vier Räder in der üblichen Stellung, von denen aber das eine Paar aus zwei selbständigen auf Kugellagern nach allen Seiten drehbaren Radfüßen besteht. Die Beweglichkeit und Drehfähigkeit ist eine außerordentliche. Soweit ich gesehen habe, werden diese Wagen übrigens hauptsächlich gebraucht, wenn gröfsere Mengen von Büchern in die Beamtenräume, etwa zum Katalogisieren, zu bringen oder innerhalb derselben zu bewegen sind. Bei dem gewöhnlichen Magazindienst wird ja jede Bestellung einzeln erledigt und es handelt sich da, worauf später noch zurückzukommen sein wird, in der Regel um einzelne Bücher oder Bände, so dafs die Benutzung eines Wagens überflüssig ist. Dazu kommt, dafs das Magazin meist so günstig zu den Benutzungsräumen liegt, dafs die Wege nur sehr kurz sind. So haben wir von horizontalen oder Horizontal- und Vertikalbewegung vereinigenden Förderanlagen wenig mehr gesehen als die in der Kongressbibliothek und in Boston, die seit langem in der Literatur angeführt und abgebildet sind. Das war eine kleine Enttäuschung, da es für den Neubau der Königlichen Bibliothek, in der die Raumverhältnisse etwas verwickelter liegen, darauf ankam gerade in dieser Richtung neue Anregungen zu erhalten.

Die beiden Paternosterwerke, die in der Kongressbibliothek die Mitte des Lesesaals mit dem links und rechts anstofsenden Magazinflügel verbinden, sind bekanntlich so eingerichtet, dafs die umlaufenden Körbe ein im Magazin oder im Lesesaal in den Apparat eingelegtes Buch selbsttätig mitnehmen und es im ersten Falle im Lesesaal, im zweiten Fall in demjenigen Magazin, auf das der Förderkorb eingestellt ist, ablegen. An jedem Werk hängen 18 Körbe, die Gesamtumlaufzeit beträgt $2\frac{1}{2}$ Minute. Die Anlage arbeitet angedeutet, freilich unter der Voraussetzung, dafs die einzelne Sendung sich in sehr mässigen Grenzen hält. Das ist, wie bereits angedeutet, dort nicht schwierig, weil es sich meist nur um einzelne Bände handelt. Unter unseren Verhältnissen, wo oft grofse vielbändige Serien zu befördern sind, müfsten die einzelnen Bände womöglich in ebenso vielen aufeinander folgenden Förderkörben gehen und das könnte recht zeitraubend werden. Für das neue Magazin, das jetzt durch Ueberbauen eines Hofes hinzugekommen ist und das nicht mehr ganz so bequem zum Lesesaal liegt, wie die beiden ersten, hat man von einer ähnlichen Anlage abgesehen. Nach dem Muster von Washington ist in der New York Public Library im ersten Obergeschofs eine Verbindung zwischen dem Sonderraum für Science und dem für Public Documents, der dem Magazin benachbart ist, hergestellt worden, aber der Apparat arbeitet nicht befriedigend und wird selten benutzt.

Die Beförderungsanlage der Public Library in Boston ist eine sinnreiche Verbindung von Bücherbahn und Aufzug, aber die kleinen Wagen, die darauf laufen, nehmen ebenfalls nur wenige Bücher gleichzeitig auf und außerdem ist der feine Mechanismus öfterem Versagen ausgesetzt. Die nach Bostoner Muster in der Carnegie Library in

Pittsburgh konstruierte Anlage hat noch weniger befriedigend gearbeitet und stand zur Zeit unseres Besuches völlig still.

Außer dem besprochenen Paternosterwerk zwischen Lesesaal und Magazin besitzt die Kongressbibliothek noch eine unterirdische Schnellverbindung zwischen dem Bibliotheksgebäude und dem in einer Entfernung von 400 m gegenüberliegenden Kapitol. Es ist eine Schwebbahn an endlosem Kabel, die auch eine gröfsere Last Bücher auf einmal befördern kann. Wenn es sich um lediglich horizontale Beförderung handelt, ist das wohl die zweckmäfsigste Einrichtung, weil sie den Lärm vermeidet, der von einer auf Schienen laufenden elektrischen Bahn unzertrennlich ist. Fast geräuschlos arbeitet auch das „endlose Band“, wie wir es in der Bibliothek der Bar Association in New York für Bücherzwecke verwendet sahen. Es dient dort dazu, die in einem Nebenhans gelegenen Sprechzimmer der Rechtsanwälte von der Bibliothek aus mit Büchern zu versorgen und diese wieder zurückzubefördern. Da die beiden Endpunkte nicht auf derselben Höhe liegen, ist das rotierende Band in einer Steigung von 1 : 5 angelegt, es nimmt trotzdem die daraufgelegten Lederschalen mit Büchern bis zu einem Gewicht von 25 Pfund bequem mit und schiebt sie am Ende, wo das Band sich nach unten umwendet, auf eine feste abwärts geneigte Ebene über.

Die Beförderung der Bestellzettel geschieht fast überall durch Rohrpost. Nur in Boston hat man zur Verbindung der einzelnen Dienststellen des Ausgabesaals ein System von kleinen Greifern, die an einem elektrisch betriebenen Kabel umlaufen, die an bestimmter Stelle eingesteckten Zettel mitnehmen und sie am richtigen Ort ablegen. Vom Ausgabesaal nach dem Magazin gehen die Zettel dann durch Rohrpost, wofür 28 Leitungen vorhanden sind; auferdem stehen noch die einzelnen Magazine unter sich in Rohrverbindung, ohne dafs der Weg über den Ausgabesaal zu nehmen ist. Ein wohl noch ausgedehnteres Rohrnetz hat die Public Library in New York, doch bildet hier der Dienstraum des Hauptlesesaals die Zentrale, die einerseits mit dem Katalogsaal, wo die meisten Bestellzettel aufgegeben werden, und mit sämtlichen Spezialleseräumen, andererseits mit den Magazinen in Verbindung steht. In geschäftigen Zeiten herrscht hier ein andauerndes Geknatter von ankommenden Patronen (sie bleiben in einer oben offenen Verlängerung des Rohres liegen), denen die Bestellzettel entnommen werden, um je nach der Signatur sofort an das betreffende Magazin oder den Speziallesesaal, aus dem ein Buch gewünscht wird, weiter zu gehen. Einmal, an der oben genannten Stelle der Bar Association, sahen wir die Bestellzettel ersetzt durch den Telautographen, der die an der Aufgabestelle niedergeschriebenen Titel oder Signaturen in denselben (groben) Zügen in der Empfangsstelle wiedergibt, worauf das Buch durch das Transportband gesandt wird. Im übrigen wird natürlich vom Telephon ausgiebig Gebrauch gemacht.

Zur Unterbringung der Kataloge, die bekanntlich durchweg Zettelkataloge und meist im Format von $7\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ cm sind, dienen

die üblichen Schränke und Schubkästen. Es ist bemerkenswert, daß fast ausschließlich hölzerne Kästen gebraucht werden. Eiserne sind in der Kongressbibliothek für das Lager der verkäuflichen Zettel verwendet, aber man empfindet es dort unangenehm, daß sie mehr Geräusch verursachen als die hölzernen und infolge Abnutzung des Anstrichs auf die Dauer nicht so glatt laufen. Wichtig ist, daß die Kästen an den Seiten tief genug ausgeschnitten sind, um ein seitliches Umblättern zu gestatten. Wir hängen infolge der alten unpraktischen Kästen mit vollen Seitenteilen noch viel zu sehr an dem für Finger und Augen peinlichen Blättern von oben. Es ist ferner zu beachten, daß die Benutzung der Kästen nur ausnahmsweise im Schranke selbst geschieht, sondern daß sie bei irgendwie längerem Gebrauch ganz herausgenommen und auf den gegenüberliegenden Tisch, allenfalls auch auf einen am Schrank befindlichen Auszug gestellt werden. Sie sind deshalb nicht mit einem „Anschlag“ versehen, der das gerade Ausziehen verhindert und das Herausnehmen und Wiedereinsetzen nur in einer besonderen Schrägstellung des Kastens gestattet. Die Handhabung getrennt vom Schranke hat zwei große Vorteile: sie erlaubt die gleichzeitige Benutzung mehrerer neben oder übereinander liegenden Kästen und sie gibt die Möglichkeit, die Schrankhöhe voll auszunutzen. In letzterer Beziehung ist es noch ein besonderer Vorteil, daß der Fortfall des „Anschlags“ auch die Anbringung einer Querleiste zwischen den übereinander liegenden Schubkästen unnötig macht, soweit es nicht die Festigkeit des Schrankes erfordert. Das ist nur von 6 zu 6 Kästen der Fall, so daß dazwischen der Raum von 5 Leisten gespart wird. So ist es möglich gewesen, die Wände des großen Katalogsaals der New York Public Library ringsherum mit je 18 übereinander liegenden Katalogkästen zu besetzen, von denen allerdings die obersten drei vorläufig nicht benutzt werden. Sie haben zusammen eine Höhe von 164 cm; darunter liegt ein Sockel von 36 cm. Horizontal sind sie in Abteilungen von je 14 Kästen gruppiert. Solcher Abteilungen hat der Saal 30, von denen aber 5 für den Beamtenplatz und die Aufstellung der großen gedruckten Kataloge (British Museum, Bibliothèque Nationale) in Abzug zu bringen sind. Die verbleibenden 25 Abteilungen enthalten also $25 \times 14 \times 18 = 6300$ Kästen, mit einer nutzbaren Tiefe von je 40 cm, also mit einer Fassungskraft von 7—8 Millionen Zettel. Jetzt sind etwa $2\frac{1}{2}$ Millionen in den Kästen enthalten, einschließlich des Deposits des Kongressbibliotheks-Katalogs. Die Längsausdehnung der 25 Abteilungen, ohne die trennenden Pfeiler und Türöffnungen, beträgt ca. 62 m. (Man vergleiche damit, daß der Bandkatalog der Königlichen Bibliothek, der schwerlich über 1 Million Titel enthält, in seiner jetzigen Aufstellung, 4 Foliobände übereinander, eine Längsausdehnung von 42 m hat.) Die Ordnung innerhalb dieser Menge von Schubladen wird aufrecht erhalten durch eine innerhalb der Abteilung laufende Numerierung, die auf verschiedenfarbigen und verschieden gestalteten Schildchen angebracht ist. Ein an falscher Stelle eingeschobener Kasten muß dem überblickenden Auge sofort

auffallen. Die Tische, auf welche die Katalogkästen beim Gebrauch abgestellt werden, sind 102 cm hoch, also für Benutzung im Stehen eingerichtet. Die wenig zahlreich vorhandenen Sitze bestehen in 73 cm hohen Böcken mit Lederpolster.

Ueber die Kataloge wird in Abschn. III bei der inneren Verwaltung zu handeln sein. Eine praktische Vorrichtung zum Vorordnen der Zettel wird in der Kongressbibliothek gebraucht: ein kleines treppenförmiges Gestell, an dem es sich bequemer und übersichtlicher arbeiten läßt als wenn die Verteilungsfächer in derselben Ebene liegen. Ich habe für die Königliche Bibliothek sofort ein ähnliches Gestell aus leichtem Holz anfertigen lassen, mit 5 Abteilungen von $12\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{2}$ cm nach jeder Richtung hin, natürlich mit dem nötigen Spielraum. Die Höhe der Stufen beträgt nur 35 mm, die oberste liegt 14 cm über der untersten. Die Einrichtung bewährt sich bei der Einordnung in die 25 Buchstaben unseres Alphabets sehr gut. Das Prinzip der treppenförmigen Anordnung ist in den amerikanischen Bibliotheken auch sonst mehrfach angewandt, z. B. für die Aufbewahrung der Buchkarten.

Den Katalogkästen entsprechend, nur größeren Formats, sind die Schränke und Schubladen für „aufrechte Aufbewahrung“ (vertical filing), zur geordneten und handlichen Aufbewahrung von Briefen, Aktenstücken und sonstigen handschriftlichen oder gedruckten Einzelblättern, Photographien, Zeitungsausschnitten, Sonderdrucken, Katalogen und anderem ungebundenen Material. Die Stücke werden, soweit sie sich nicht selbst grad halten können, in Umschläge gelegt und durch Leitkartons mit Signatur oder sonstiger Ordnungsbezeichnung getrennt. Sie bilden so ihren eigenen Katalog.

In der Anordnung der Lesesaaltische haben wir keine besonderen Neuerungen bemerkt. Vorherrschend ist die längere oder kürzere von beiden Seiten mit Stühlen besetzte Tafel, so auch in den neuen Public Libraries in New York und St. Louis. Eine Ausnahme ist die einseitige Besetzung der Tische (die sich der Rundung des Lesesaals einfügen) in der Bibliothek der Columbia-Universität. In der Kongressbibliothek ist das nur bei dem inneren Ring der Fall; die beiden äußeren Ringe sind zweiseitig besetzt, die beiden Seiten aber durch eine höhere Scheidewand getrennt. Besonders hoch und als Büchergestell ausgebildet ist diese Scheidewand in dem schönen Lesesaal des Union Theological Seminary in New York, dessen einfache, aber solid ausgeführten Lesetische auf jeder Seite drei Plätze haben. Die Stühle sind überall sehr praktisch und bequem, schmiegen sich gut der Rundung des Rückens an und sind meist mit Armlehnen versehen.

Zur Beleuchtung der Lesesaaltische hat man auch in den amerikanischen Bibliotheken nichts besseres als die festen Stehlampen mit ausreichend großen Schirmen, um das Licht für das Auge abzublenden. In St. Louis P. L. liegen je zwei längere Leuchtkörper in einem entsprechend geformten Schirm. Die angenehme indirekte Beleuchtung, die dem ganzen Raum annähernd Tageshelle gibt und die sich in

kleineren Bibliotheken und in Speziallesesälen öfter findet, erweist sich für große und besonders für hohe Räume als zu teuer, und der „Mond“ von Columbia, der bestimmt war das Licht nach unten zu werfen, schwebt jetzt als dauernder Neumond über dem Lesesaal. In der John Crerar Library sind neben der indirekten Beleuchtung noch Tischlampen eingeführt worden. In der Kongressbibliothek geben hohe Beleuchtungskörper, die sich über den Tischen erheben und eine aufrechtstehende und 2—3 hängende Flammen tragen, zusammen mit der übrigen der Architektur des Saales angepaßten Beleuchtung eine ausgezeichnete Wirkung, der freilich ein recht hoher Stromverbrauch entsprechen wird. Es mag bei dieser Gelegenheit bemerkt werden, daß die größeren Bibliotheken durchweg nicht nur die Wärme, sondern auch den nötigen elektrischen Strom selbst erzeugen; die Kongressbibliothek erhält jetzt beides von einer den umliegenden Regierungsbauten gemeinsamen Anlage.

In der Ausstattung der Leseräume ist noch die Unterbringung der laufenden Zeitschriftenhefte erwähnenswert. In der New York P. L. sind sie, mit Ausnahme einiger stark begehrten, den Benutzern überhaupt nicht frei zugänglich, sondern liegen in einem durch Schranken abgeschlossenen Raume (vgl. Zbl. 1912. S. 492, Plan 2) auf Büchergestellen und werden auf Verlangen von einem Angestellten herausgegeben. An anderen Stellen, z. B. in der Columbia-Universitätsbibliothek liegen die neuesten Hefte in einer fortlaufenden Reihe auf einem zweiseitigen schrägen Pult in der Mitte der Lesetische. Auf diese Weise kann natürlich nur eine beschränkte Zahl untergebracht werden und das stört wohl nur deshalb nicht, weil der größte Teil der Periodika in den Seminar- und Departements-Bibliotheken sein wird. Anderwärts stehen sie entweder in einem ähnlichen Aufsatz oder in besonderen Gestellen aufrecht in mehreren treppenförmig hintereinander angeordneten Reihen, so daß die eine die andere überragt. Voraussetzung ist hier, daß die Hefte in feste Umschläge eingespannt sind. Endlich hat man Gestelle mit schräg gestellten, zum Teil beweglichen Böden, in denen die Hefte mit dem größten Teil des Umschlags sichtbar sind. Die größte Anlage dieser Art, die wir sahen, im Union Theological Seminary in New York, ist nach dem Muster von — Marburg angelegt. Die Gestelle haben dort 10 Fächer übereinander. Die Zeitungen werden zumeist in die üblichen Halter eingespannt und mit diesen auf ein schräges mit Haken versehenes Gestell horizontal aufgelegt, so daß die Blätter wie Fahnen hintereinander hängen. Für vielgelesene Zeitungen gibt es oft Lesepulte, von denen sie nicht entfernt werden können.

Im Lese- oder Ausgaberaum befindet sich ferner vielfach ein Gestell mit den neu zur Bibliothek gekommenen Büchern. Seine Legeböden pflegen etwas nach hinten geneigt zu sein, um die Titel der darauf stehenden Bände leichter lesbar zu machen.

Praktische Beamten-Arbeitstische, mit Fächern und Schubladen in passenden Größen für Schreibmaterialien, Formulare, Zettelregister

usw. liefert das Library Bureau. Dazu sind Drehstühle beliebt, welche die Möglichkeit geben sich nach allen Seiten zu wenden ohne aufzustehn. Der nicht daran Gewöhnte hat bei ihrer Benutzung freilich zunächst ein gewisses Gefühl der Unsicherheit. Sehr zu rühmen sind hier wie bei den amerikanischen Stühlen überhaupt die Holzsitze, die durch eine doppelte leichte Anshöhlung dem Sitzenden dieselbe Bequemlichkeit verschaffen, für die wir eine elastische Unterlage brauchen.

Die Schreibmaschine spielt in den amerikanischen Bibliotheken eine Rolle, von der man sich bei uns nichts träumen läßt. In manchen Abteilungen, z. B. in den Katalogisierungsräumen, ist jeder Arbeitstisch mit einer Maschine versehen. Von besonderen Schreibmaschinenzimmern ist nicht die Rede. Für den Lärm ist der Amerikaner wenig empfindlich, doch wurde mit Genugtuung erzählt, daß demnächst eine „geräuschlose“ Maschine auf den Markt kommen werde, allerdings zu sehr hohem Preise.

Von Vervielfältigungsapparaten scheint mir der Multigraph erwähnenswert, der seit einigen Jahren auch in Deutschland vertrieben wird. Es ist, genau genommen, eine kleine Setzmaschine, von deren Typensatz man entweder mit dem Farbband oder vermittelt direkter Einfärbung durch Druckerwärme beliebig viel Abzüge auf beliebigem Material nehmen kann. Er wird deshalb in mehreren amerikanischen Bibliotheken u. a. auch zur Vervielfältigung von Titelzetteln verwendet, bei denen wegen der Stärke des Kartons die Durchschlagkraft der Schreibmaschine versagt. (Vgl. Library Journal 1911. S. 629 ff.) Die Bibliothek der Columbia-Universität hat ebenfalls in Aussicht genommen, die Titelzettel, die sie nicht von einer der zetteldruckenden Bibliotheken beziehen kann, mit dem Multigraph herzustellen. Die Königliche Bibliothek hat sich bisher durch den hohen Preis (1775 M. für eine vollständige Maschine mit getrenntem Satz- und Druckapparat) von eigenen Versuchen abhalten lassen. Das Schriftbild ist das der Schreibmaschine.

III. Innerer Dienst.

Für die Vermehrung der Bibliotheken kommen in den meisten Fällen nur Kauf und Geschenke oder Tausch in Betracht. Pflichtlieferungen gibt es bekanntlich nur in Washington und sie beruhen auf anderer Grundlage als bei uns. Dem Copyright Office der Kongressbibliothek sind zwei Exemplare von jeder Drucksache einzuliefern, für die der Autorschutz in Anspruch genommen wird. Diese Bestimmung erstreckt sich nicht nur auf die einheimischen, sondern — was wir als dem Grundsatz der Gegenseitigkeit widersprechend nur bedauern können — auch auf ausländische Werke, wenn sie geschützt sein wollen. Aus dem gedruckten Bericht ist nicht ersichtlich, wieviel von den 115 198 im Jahre 1910/11 registrierten Artikeln nebst den zugehörigen Gebühren von 108 379 Dollar auf das Ausland kommt. Der Zahl nach kann es wohl kein hoher Prozentsatz sein, abgesehen von den Musikalien und Stichen. Auf der anderen Seite ergibt sich aus

dem Zweck der Einlieferung, daß von der einheimischen Literatur alles das, was nicht geschützt sein will oder kann, nicht darin enthalten ist. Die Eingänge des Copyright Office bilden also keineswegs die Grundlage für eine „lückenlose Sammlung“ der heimischen Bücherproduktion, wie man sie bei uns vielfach und noch in den jüngsten Erörterungen über die „Deutsche Bücherei“ der Kongressbibliothek zugeschrieben hat. Eine solche Vollständigkeit ist auch gar nicht von ihr beabsichtigt. Von jeher ist nur das in die Kongressbibliothek aufgenommen worden, was für sie geeignet schien. Nicht nur das zweite Exemplar, sondern von minderwertigen Drucksachen auch das erste blieb im Copyright Office. Durch das neue Gesetz vom 4. März 1909 ist jetzt die Möglichkeit gegeben, sowohl über die alten angesammelten Bestände wie über die neu hinzukommenden für die Bibliothek nicht geeigneten Artikel zu verfügen. Die zweiten Exemplare können entweder in die Kongressbibliothek eingestellt oder an andere Regierungsbibliotheken in Washington und an die Public Library ebenda abgegeben werden, das Ungeeignete kann in derselben Weise abgegeben oder den Einsendern zur Verfügung gestellt werden, nachdem es in dem gedruckten Catalog of title entries verzeichnet ist. So wurden von den Eingängen 1910/11 zurückgegeben 635 Bücher, 3058 Photographien, 10 406 Stiche (prints), 2981 Zeitschriftenartikel. An andere Bibliotheken wurden 6695 Bücher abgegeben. Man ist soweit entfernt von einer pedantischen Anhäufung bedruckten Papiers, daß man von jährlichen Ausgaben, von denen immer nur die jüngste Wert hat, beim Erscheinen der neuen gegebenenfalls die alte kassiert.

Für die Vermehrung durch Kauf stehen überall bedeutende Mittel zur Verfügung, doch geben von den wissenschaftlichen Bibliotheken nur wenige die dafür verwandten Beträge in ihren Berichten an. Bei der Kongressbibliothek sind es 108 000 Dollar, beim Reference Department der New York Public Library e. 66 000, bei der John Crerar Library, die doch nur bestimmte Fächer pflegt, e. 33 000 Dollar, also immer noch doppelt soviel als die bestgestellten unserer Universitätsbibliotheken für Bücherkauf ausgeben können. Trotzdem werden Seltenheiten mit hohen Preisen im allgemeinen nicht gekauft, man überläßt das den privaten Sammlern in der nicht ungerechtfertigten Annahme, daß deren Schätze doch schließlich in die öffentlichen Bibliotheken gelangen. Das beweisen erfreuliche Fälle wie der in Princeton, wo der Bibliothekar im Gespräch mit zwei Bücherliebhabern, die sich in der Bibliothek trafen, klagte, daß diese nur die dritte Shakespeare-Folio besitze. „Nun“, sagte der erste Sammler zum andern, „wenn Sie Ihre zweite Folio der Bibliothek schenken wollen, so will ich mit meiner ersten das Gleiche tun.“ Nach wenigen Tagen war die Bibliothek im Besitz der beiden kostbaren Stücke. So kommt es, daß man in den amerikanischen Bibliotheken doch sehr viele Seltenheiten sieht, nicht nur Americana und ältere englische Drucke, sondern auch überraschend viele deutsche und italienische Inkunabeln. Einen reichen Schatz seltenster spanischer Drucke und Handschriften

besitzt die Hispanic Society, begründet und ganz unterhalten von Archer Milton Huntington.

Mit ihren laufenden Mitteln, die oft genug durch Geldgeschenke verstärkt werden, suchen die Bibliotheken vor allem gute Arbeits-sammlungen zu schaffen. Um möglichst viel zu listen und unnötige Doppelaanschaffungen zu vermeiden, nehmen die Bibliotheken desselben Orts aufeinander Rücksicht: die Kongressbibliothek z. B. auf die Sammlung des Surgeon General's Office und andere Behördenbibliotheken in Washington: in New York haben sich die Public Library und die Bibliothek der Columbia-Universität untereinander verständigt, erstere fühlt sich außerdem durch die in unmittelbarer Nähe befindlichen juristischen und technischen Gesellschaftsbibliotheken entlastet.¹⁾ In Chicago haben die John Crerar und Newberry L.²⁾ die Fächer gegenseitig abgegrenzt und sogar (ebenso wie das bei uns in Frankfurt a. M. geschehen ist) Bestände unter sich ausgetauscht. Natürlich können solche Abmachungen nur grofse, allgemeine Linien vorzeichnen und im einzelnen höchstens bei besonders teuren Werken oder Zeitschriften zu einer speziellen Verständigung führen. Mehr könnte man von dem Zusammenwirken der enger zusammengehörigen Universitäts- und Institutsbibliotheken erwarten, aber anscheinend ist die Lösung dieses Problems in Amerika noch ebensowenig gelungen wie bei uns, wenn man auch dort mehr zu seiner Lösung getan hat. Auch da, wo die Bücherbestellungen der Institutsbibliotheken durch den Universitätsbibliothekar gehen, wird dieser selten mehr tun können als darauf aufmerksam machen, dafs das Werk bereits anderweit bei der Universität vorhanden ist. Besteht das Institut trotzdem darauf, so kann er die Anschaffung kaum verweigern, und wenn er diesen Gang der Verhandlungen voraussieht, wird er, so wurde mir an einer Stelle gesagt, lieber überhaupt keine Einwendung erheben.

Für die Bestellliste hat man Zettelformulare im Normalformat, die auch als Vorschlagformulare verwendet und vom Bibliothekar durch Unterschrift oder Namenschriftre genehmigt werden. Der Vordruck (der des Library Bureau ist in den einzelnen Bibliotheken vielfach abgeändert) verlangt möglichst genaue Angaben über Ausgabe, Erscheinungs-Ort und -Jahr und Preis. Ist letzterer nicht bekannt, z. B. bei antiquarisch gesuchten Büchern, so wird ein geschätzter Betrag eingesetzt, so dafs der Gesamtbetrag der noch unerledigten Bestellungen jederzeit ermittelt werden kann. An die Buchhändler gehen die Bestellungen in der Regel in Listen mit entsprechendem Vordruck bzw. mit Aufdruck der Lieferungsbedingungen.

Eine Akzessionsliste wird wohl überall geführt, aber nicht immer in unserem Sinne, als Grundlage für die Zahlung der Rechnungen und für die Zuwachsstistik. Zu ersterem Zwecke dienen, wie das auch

1) Vgl. W. Dawson Johnston, *The Library Resources of New York City and their increase*. In *Columbia University Quarterly*, March 1911.

2) Vgl. *Educational Opportunities in Chicago*. Chicago 1911. S. 16 ff.

im British Museum der Fall ist, die Rechnungen selbst oder Duplikate derselben. Für die Rechnungslegung bedarf es überall da besonderer Vorkehrungen, wo die Anschaffungen auf einzelne Fonds oder Abteilungsbibliotheken zu verteilen sind. Der Monatsrapport der Universitätsbibliotheken von Chicago nennt nicht weniger als 48 Fächer und Institute, von Anatomy bis Zoology, auf welche die Verteilung erfolgt. Dagegen hat die Akzessionsliste wie bei uns den Zweck des Inventars, in dem auch alle Abgänge, Aenderungen usw. eingetragen werden.

Großes Gewicht wird überall auf die systematische Einordnung (Classification) des Buches gelegt, durch die auch sein Standort bestimmt wird. Gewöhnlich ist dies die erste Staffel in der Bearbeitung des Buches, nachdem es das Order Department verlassen hat. Dewey's Decimal Classification nimmt in den großen amerikanischen Bibliotheken keineswegs eine so herrschende Stellung ein, wie man vielfach glaubt, und wo sie gebraucht wird, geschieht es selten ohne einschneidende Aenderungen. Gerade von den bedeutendsten Bibliotheken haben nicht wenige ihr eigenes System, so vor allem die Kongressbibliothek, die noch mit der Anarbeitung verschiedener Abteilungen beschäftigt ist. Ob dieses außerordentlich ins einzelne gehende System durch die gedruckten Katalogzettel weitere Verbreitung finden wird, kann erst die Zukunft zeigen. Die Bibliothek der Columbia-Universität denkt für ihre noch zu bearbeitenden Abteilungen dazu überzugehen. Ein sehr detailliertes eigenes System, bearbeitet von ihrem Direktor J. S. Billings, hat auch die New York Public Library. Es ist jetzt ebenfalls in Revision begriffen, aber eine große Anzahl Einzelblätter sind davon bereits gedruckt. Die Notation besteht bei der Kongressbibliothek aus 1 bis 2 großen Buchstaben und einer Zahl (bis zu 3 Stellen), in New York nur aus großen Buchstaben, von denen bis zu 3 und 4 aneinander treten, z. B. Nordische Literatur und Sprache NI, Eddas NID, Sagas NIDC usw. Man ist überrascht zu sehen, daß solche Fachbezeichnungen ohne weiteren Zusatz als Signaturen gebraucht werden, wie es in der New York P. L. geschieht, so daß unter Umständen eine größere Anzahl Werke unter derselben Bezeichnung zusammenstehen. Um sie alphabetisch zu halten, unterstreicht man dort den Verfassernamen im Rückentitel mit weißer Farbe. Anderwärts — und so in der Kongressbibliothek — wird zur Fachbezeichnung die „Cutter Author Mark“ oder kurz „Cutter Number“ hinzugefügt, die den Familiennamen des Verfassers in eine Kombination des Anfangsbuchstabens mit einer Zahl übersetzt, z. B. Ames: A 511. J. Ames, *Typographical antiquities* hat so die Signatur Z 151. A 511, was uns sehr umständlich vorkommt. Dafür wird wieder dem Amerikaner der Weg umständlich erscheinen, auf dem wir zu einer Signatur wie An 1420 kommen. Der Unterschied der Anschauung beruht in letztem Ende auf einem Unterschied der Methode. Wir sehen die Bestimmung der Signatur als einen Teil der Katalogisierung an und finden es ganz in der Ordnung, daß dies nur auf Grund des vor-

handenen Bücherbestandes, unter Berücksichtigung der bereits vergebenen Nummern geschehen kann. Selbst wenn nach Ermans Plan eine für alle Bibliotheken gültige Signatur gegeben werden sollte, könnte sie doch nur auf Grund des systematischen Gesamtkatalogs festgestellt werden. Dem amerikanischen Bibliothekar dagegen ist „Klassifizieren“ ein vom Katalogisieren getrennter Akt. Er will nicht den relativen, sondern den allgemein gültigen Platz des Werkes festlegen, durch das systematische Symbol möglichst exakt den Inhalt des Buches ausdrücken. Rein theoretisch genommen muß der Bibliothekar in Chicago und San Francisco, wenn er nur nach demselben System arbeitet, dem Werke dieselbe systematische Bezeichnung und unter Hinzufügung der Cutter-Nummer dieselbe Signatur geben wie der in New York, und praktisch ist das gewiß häufig genug der Fall. Daher in Amerika (und in den von dort beeinflussten Ländern) ein viel größeres Interesse als bei uns für Systemfragen, ein lebhafteres Verlangen nach einem einheitlichen System und nach einer eingehenden Spezialisierung der Unterabteilungen, die wir durch unsere fortlaufenden rein praktisch verteilten Nummernreihen verdecken. Dafs trotz dieser Tendenz Dewey an den größeren Bibliotheken nicht mehr Boden gewonnen hat, bestätigt das Urteil, das wir im allgemeinen über die Brauchbarkeit dieses Systems für wissenschaftliche Bibliotheken haben.

Noch mehr zeigt sich der Zug zur Gleichmäfsigkeit in der eigentlichen Katalogisierung, einmal durch die fast ausschließliche Herrschaft des Zettelkatalogs, dann in dem übereinstimmenden Format und der ausgedehnten Verwendung des Zetteldrucks, endlich in der durchgehenden Form des Dictionary-Katalogs.

Eine andere Katalogart als den üblichen Zettelkasten sahen wir nur in der Newberry Library in Chicago: eine Art Albumkatalog, an den Heidelberger und Freiburger erinnernd, in dessen Blätter die schmalen Zettel eingeschoben werden, so dafs eine gröfsere Zahl mit einem Blick übersehen werden kann. In dem gewöhnlichen Kasten-katalog ist diese Uebersicht über die hintereinander stehenden Zettel zwar nicht ebenso vorhanden, dagegen ist die Uebersicht über die (alphabetischen oder sachlichen) Abteilungen und damit das rasche Greifen der richtigen Stelle eher noch gröfsere als im Bandkatalog, wenn nur Leitkarten in genügender Menge verwendet werden. Dieses Hilfsmittel wird in unseren Zettelkatalogen oft vernachlässigt, sehr zum Schaden des raschen Gebrauchs. Eine weitere Erleichterung der Benutzung wird erzielt, indem man in allen sachlichen, in sich zeitlich geordneten Abteilungen mit dem neuesten Titel beginnt, so dafs man chronologisch rückwärts blättert und das Brauchbare in der Regel findet ohne die Abteilung ganz durchzugehen.

Im Format weicht von den großen Bibliotheken noch Boston P. L. ab, deren Zettel $5\frac{1}{2} \times 3$ Zoll messen statt 5×3 ($= 12\frac{1}{2} \times 7\frac{1}{2}$ cm). Harvard geht von 5×2 Zoll zum Normalformat über und vereinigt einstweilen beide in denselben Kästen (vgl. Zbl. 1912. S. 469f.). Ebenso hat sich Columbia entschlossen den Normalzettel anzunehmen.

In der Kongressbibliothek nehmen die alten Zettel großen Formats mit dem Fortschreiten der Neukatalogisierung fortwährend ab.

Einheitliches Format und zentraler Zetteldruck haben sich in Amerika gegenseitig mächtig gefördert, seitdem 1894 das Library Bureau, dann die American Library Association und 1898 die Kongressbibliothek begonnen haben, Katalogzettel zu drucken und auszugeben. Die Vorzüge des gedruckten Zettels gegenüber dem mit der Hand oder der Maschine geschriebenen haben sich als so groß erwiesen, daß auch einzelne Bibliotheken für sich zum Zetteldruck übergegangen sind, ohne auf einen Absatz an andere Bibliotheken zu rechnen. Erleichtert wird das den amerikanischen Bibliotheken allerdings dadurch, daß sie für die vielen sachlichen Nebeneintragungen und zum Teil auch für die Kataloge der Zweigbibliotheken eine größere Anzahl Zettel Exemplare brauchen. In der Boston P. L. lohnt es sich schon bei einem Durchschnitt von 7 Exemplaren. Hier hindert freilich das größere Format den Anschluß an die Kongressbibliothek, aber auch die Carnegie L. in Pittsburgh und die New York P. L. finden, obgleich sie das Normalformat haben, den eigenen Druck bequemer und billiger als den Bezug aus Washington. Sie decken nur den eigenen Bedarf. Dagegen drucken John Crerar, Harvard und die University of Chicago nur die Titel, welche die Kongressbibliothek nicht liefert, geben diese aber auch an andere Bibliotheken ab. Die American Library Association druckt gegenwärtig nur Exzerpte aus einer größeren Reihe von Zeitschriften. Eine gute Uebersicht über den Zetteldruck der Bibliotheken findet man im Novemberheft 1911 des Library Journal und auch das Zentralblatt ist mehrfach darauf eingegangen. Ich kann deshalb hier von Einzelheiten absehen, nur einige wenige technische Beobachtungen mögen gestattet sein.

Eine eigene Druckerei, in der natürlich auch alle anderen Drucksachen, Formulare und Veröffentlichungen der Bibliothek angefertigt werden, besitzen Boston, New York P. L. und Pittsburgh. Für die Kongressbibliothek arbeitet die Regierungsdruckerei, für Harvard und die University of Chicago die betreffende Universitätsdruckerei. Sowie ich gesehen habe, wird für den Zetteldruck nur in Pittsburgh die Monotype, sonst überall die Linotype verwendet, deren Blockzeilen große Sicherheit gegen Unfälle beim Umstellen des Satzes gewähren. Bekanntlich sind die Druckzettel ihrem Kopf nach zunächst nur für die Haupteintragung im alphabetischen Katalog eingerichtet, enthalten aber die Angabe der sämtlichen alphabetischen und sachlichen Nebeneintragungen, die zu machen sind. Die dafür nötigen Köpfe können mit der Hand oder der Schreibmaschine darüber gesetzt werden — in der New York P. L. ist es sogar vielfach nur mit Blei geschehen — oder sie können besonders eingedruckt werden. Hierzu eignet sich die feste Linotypezeile ganz vorzüglich, weil sie mit größter Leichtigkeit ausgewechselt werden kann. So werden z. B. in Boston für die Korrekturfahne eine Anzahl Titel mit allem Zubehör des Grundzettels hintereinander gesetzt, jeder unmittelbar gefolgt von den später überzusetzenden

Kopfzeilen der Nebeneintragen. Sobald das Imprimatur erteilt ist, werden der Text der Zettel und die Nebenköpfe getrennt. Ersterer wird, je 6 Titel auf einmal, in eine fertige, mit einem Griff zu öffnende oder zu schließende Form eingesetzt und in der erforderlichen Anzahl Exemplaren abgezogen. Dann wird in dieselbe Form zu jedem Titel je der erste Nebenkopf eingesetzt und so fort. Die Manipulationen spielen sich mit außerordentlicher Schnelligkeit ab und nehmen kaum mehr Zeit in Anspruch als das Einlegen und Beschreiben der Zettel in der Schreibmaschine, wobei doch immer wieder Versehen vorkommen können. Ähnlich verfährt auch für ihren eigenen Bedarf die Kongressbibliothek, aber sie muß es ablehnen — das ist auch für unsere Verhältnisse lehrreich — für den Vertrieb der Zettel an andere Bibliotheken die Varianten mit den Nebenköpfen bereit zu halten. Das Zettellager, das jetzt schon einen riesigen Umfang angenommen hat, würde dadurch noch vergrößert, die Erledigung der Bestellungen übermäßig verwickelt und der Verlust an nicht gebrauchten Zetteln allzu bedeutend werden.

Das Schneiden der Zettel geschieht auf einer gewöhnlichen Beschneidemaschine in mäfsigen Paketen: nötigenfalls wird zur Trennung der Titel ein farbiges Papier zwischengelegt. In Pittsburgh ist eine besondere Vorrichtung mit rotierender Schneide zur Glättung des letzten Schnitts in Gebrauch. Für das Lochen hat man in New York P. L. neben dem üblichen runden Hohlstempel eine Art Kreisbohrer mit elektrischem Antrieb, der sehr glatte Ränder ergibt.

Ein Wort ist noch zu sagen über den eben erwähnten Druckzettelvertrieb der Kongressbibliothek. Es werden von jedem Titel mindestens 100 Exemplare gedruckt. Davon gehen zunächst die Zettel für den eigenen Gebrauch der Bibliothek (durchschnittlich 20) und für die 44 Bibliotheken ab, welche ein Exemplar als „Depositum“ erhalten. (Einige weitere erhalten nur Korrekturabzüge auf steifem Papier, die auseinander geschnitten ebenfalls Zettel im Normalformat ergaben). Es bleiben also ungefähr 35 Exemplare für den Verkauf übrig. Von vielen Titeln wird aber gleich ein zweites oder mehr Hunderte angefertigt und in das Reservelager gelegt. Im Handlager wird dies durch einen besondersfarbigen Zettel angemerkt, sodafs beim Ausgehen eines Titels Ergänzung geholt werden kann. Andernfalls wird ein Neudruck veranlaßt. Das Lager umfaßt jetzt über eine halbe Million verschiedene Titel und jährlich kommen etwa 50 000 hinzu. Regelmäßige Abnehmer sind gegen 1600 vorhanden. Die Bestellungen werden entweder nach der Drucknummer oder nach dem Titel angegeben.¹⁾ Beide Arten halten sich ungefähr das Gleichgewicht. Viele Bibliotheken finden es vorteilhafter den für die Titelbestellung berechneten Aufschlag zu zahlen als die Nummern zu ermitteln. Am leichtesten ist letzteres

1) Vgl. A. P. C. Griffin im Zbl. f. Bw. 1908. S. 497 ff und den kleinen Führer von Ch. H. Hastings, L. C. Printed Cards; how to order and use them. Washington, L. of Congr. 1909. Eine neue Ausgabe des Handbook of Card Distribution ist in Vorbereitung.

den mit einem Depositum-Katalog bedachten Bibliotheken. Meist geht gleichzeitig mit der Bücherbestellung beim Buchhändler eine Bestellung auf die Zettel nach Washington, sodaß man die Katalogzettel oft bei oder vor der Ankunft der Bücher in der Hand hat. Auf Serienzettel kann auch eine stehende Bestellung aufgegeben werden. Der Preis für das erste Exemplar jedes bestellten Titelzettels beträgt 2 cts, der für weitere Exemplare ist neuerdings von 0,5 auf 0,7 ct. und der Aufschlag für Bestellung nach dem Titel von 0,5 auf 0,8 ct. erhöht worden. Für die Erledigung der letzteren wird in der Vertriebsstelle ein besonderer alphabetischer Katalog auf dem laufenden gehalten. In einer übersichtlichen Tabelle sind die Preise und Zuschläge bis zu 50 Exemplaren und bis zu 30 Titeln abzulesen. Der Umsatz betrug im Jahre 1910/11 nahezu 34 000 Dollar. Das deckte nicht nur die Herstellungskosten sondern auch die Gehälter und Löhne der 25 bis 30 Angestellten der „Card Section“. Es werden jetzt auch Titelzettel von Werken, welche die Kongressbibliothek nicht besitzt, für andere Bibliotheken gedruckt. Uebrigens verdient bemerkt zu werden, daß es auch in der Kongressbibliothek etwas gibt, wie die „Nebenreihe“ bei den preussischen Bibliotheken: für minderwertige Bücher und unvollständige Werke werden zwar Titel gedruckt, aber nicht in die Depositories gegeben und nicht zum Verkauf gestellt.

Die innere Beschaffenheit der Kataloge zu studieren fehlte es mir begrifflicher Weise an Zeit. Aber rein äußerlich genommen macht schon die Mühe, die man sich gibt, um den Bücherbestand nicht nur formal-alphabetisch, sondern auch nach dem Inhalt zu erschließen und zugänglich zu machen, einen großen Eindruck. Der diese beiden Gesichtspunkte vereinigende Dictionary-Katalog ist, das erkennt man auch bei oberflächlicher Benutzung, ein außerordentlich bequemes Hilfsmittel, namentlich wenn es sich um Personen- und Ortsnamen handelt. Außerdem spart er manche Dublette, die bei unserer Art, den alphabetischen und Sachkatalog getrennt zu halten, unvermeidlich ist, zumal die englisch-amerikanischen Katalogregeln bei anonymen Titeln vielfach ein nach unseren Begriffen sachliches Ordnungswort vorschreiben. Auf der anderen Seite wird der Umfang des Katalogs sehr vergrößert durch die Vielheit der sachlichen Stichworte, unter denen ein Werk einzutragen ist, durch die Titelverweisungen, welche bei sinnfälligen Titeln (striking titles) das Auffinden ohne Kenntnis des Verfassers ermöglichen sollen, und durch die weitgehenden Exzerpte aus Werken vermischten Inhalts und Zeitschriften, die dort mindestens unter dem sachlichen Stichwort eingeordnet werden, während wir die Erschließung dieser Literatur den Bibliographen zu überlassen pflegen. Schon hört man freilich in Amerika Stimmen des Bedenkens über das Anschwellen der Kataloge und der Katalogarbeit; man darf daraus schließen, daß unsere Zurückhaltung in dieser Beziehung doch nicht ganz unberechtigt ist.

Der in erster Linie für das Publikum bestimmte allgemeine Katalog braucht nicht immer die Dictionary-Form zu haben. Eine ganz ab-

weichende Ordnung findet sich z. B. in Harvard, wo der Personal-katalog vom Subject-Katalog getrennt ist und letzterer wieder in Ortsnamen und Sachbegriffe zerfällt. Dieser öffentliche Hauptkatalog ist übrigens in großen Bibliotheken nie der einzige. Einen amtlichen Katalog, mehr oder weniger eine Dublette des öffentlichen, braucht die innere Verwaltung. Es läßt sich nur ausnahmsweise das Auskunftsmittel anwenden, das wir gelegentlich gesehen haben, daß die Katalog-schränke die Wand zwischen dem öffentlichen Raum und dem Arbeits-saal der Beamten bilden und daß die Katalogkästen nach beiden Seiten hier ausziehen und zu benutzen sind. Ferner ist ein Stand-ortskatalog nötig, nach dem die Aufstellung revidiert werden kann, und da diese eine systematische ist, so bildet er einen Ersatz für die systematische Uebersicht, die bei der Auflösung in sachliche Schlagwörter zu kurz kommt. Endlich hat man da, wo Sonderlesesäle da sind, in der Regel auch besondere Kataloge des betreffenden Faches. In der New York P. L. sind sie sogar noch ergänzt durch viele Exzerptitel, die in den andern Katalogen nicht enthalten sind.

Zu diesen eigenen Bibliothekskatalogen kommt dann an manchen Stellen das Depositum der Kongressbibliothek, das in laufender Ordnung zu halten mindestens eine halbe Arbeitskraft kostet, und eine Reihe von Bibliotheken läßt es dabei nicht bewenden, sondern vereinigt mit ihm die durch Kauf oder Tausch erworbenen Zettel von John Crerar, Harvard usw. und vielleicht sogar der Königlichen Bibliothek zu einem Gesamtkatalog (Union Catalogue).

Von den Stellen, die das Buch durchläuft, bis es auf den Gestellen zur Benutzung bereit steht, fehlt uns noch die Buchbinderei. Wir sahen bereits, daß die großen Bibliotheken alle ihre eigene Werkstatt haben, die kleinen wenigstens, um die Reparaturen ausführen zu können, welche der ungläubliche Verschleiß beim Ausleihen nötig macht und die das Buch wieder für einige Zeit unlauffähig machen sollen bis es kassiert wird. Ich bedaure sagen zu müssen, daß ein solcher kassierter Roman noch sehr viel sauberer aussieht, als manches wissenschaftliche Buch der Königlichen Bibliothek, das immer noch von Hand zu Hand gehen muß.

Die Buchbinderliste wird teils auf Blättern mit entsprechendem Vordruck geführt, die dann in einem mechanischen Binder vereinigt werden, teils auf Zetteln im Normalformat, entweder in der gewöhnlichen Lage oder aufrecht stehend. In ihrem Vordruck sind die üblichen Arten von Material und Farben aufgeführt, sodaß das Zutreffende nur zu unterstreichen ist. Für die Rückentitel-Vorschrift ist eine Feldereinteilung vorgedruckt, in welche die Eintragung erfolgt. Als Ersatz für die Probestände werden Durchreibungen oder volle Probestücken gebraucht. In ausgedehntem Maße werden wie auch bei uns als Einbandmaterial Gewebestoffe benutzt: „Imperial morocco cloth“ und „Library buckram“. Der in der Kongressbibliothek verwendete „Standard buckram“ ist nach den Vorschriften des U. S. Bureau of standards angefertigt. Von „Duck“, einem rauhen Stoff ohne Appretur, ist man

etwas zurückgekommen, weil er den Staub zu sehr aufnimmt. Von Lederarten sah ich Ziege (auch Nigerleder), Schwein und Rind (Cowhide oder amerikanisches Juchten), letztere beiden Sorten, wie mir schien, etwas sehr dünn gearbeitet.

Als von unserm Verfahren abweichend ist die „Chivers-Heftung“ zu erwähnen, die darin besteht, daß der Buchblock mit einer Maschine nahe dem Rücken seitlich mit ziemlich dicht (e. 1 cm) an einander liegenden Stichen durchbohrt wird. Mit Benutzung dieser Löcher werden die Lagen von gewisser Stärke so umnäht, daß sie immer mit der vorhergehenden und folgenden Lage fest verbunden sind. Durch die über den Rücken kreuzweis liegenden Fäden werden die Bänder gezogen, mit denen der Block in den Deckel gehängt wird. Das Buch schlägt sich bei dieser Heftung ganz gut auf und der Erfinder Cedric Chivers¹⁾ behauptet, daß es dadurch sehr viel haltbarer werde als bei der gewöhnlichen Heftung, bei der das heutige schlechte Papier so leicht im Falz bricht. Immerhin scheint uns ein Verfahren, das ein Stück des inneren Randes einfach unsichtbar macht, etwas roh, und in der Tat wird es auch in Amerika beim Neueinbinden besserer Sachen nicht angewendet, wohl aber bei starken Zeitschriftenbänden u. dergl. Jedenfalls kann ein so gebundenes Buch später nicht neu geheftet werden. Dagegen empfiehlt es sich gewiß bei Büchern, die umgebunden werden müssen, weil sich die Blätter im Falze lösen. In diesem Falle wird das mühsame Zusammenhängen der Blätter vermieden und der Block, so wie er ist, noch einmal gerettet.

Bücher, die von den Bibliotheken aus Europa bestellt werden, werden gewöhnlich gebunden bezogen, weil man am Einband sparen will. Dabei erhält man häufig die Original-Verlegerbände, die meist gar nicht auf Bibliotheksbenutzung berechnet sind, und diese bringen leider speziell den deutschen Einband in schlechten Ruf.

Als Besitzzeichen pflegt am Fuß des Rückens der Name der Bibliothek aufgedruckt zu werden. In der Stempelung verfährt man möglichst drastisch, um Entwendungen zu verhüten. Mit Vorliebe wird das Titelblatt und ein bestimmtes weiteres Blatt (in New York S. 99) mit einem Perforierstempel unverfügbarm gemacht.

(Schluß folgt.)

P. Schwenke.

Altägyptische Bibliothekare?

Diese Frage zu stellen veranlaßt eine kleine Schrift mit dem Titel „Some Old Egyptian Librarians“ von Ernest Cushing Richardson, dem Bibliothekar der Universität Princeton. (New York: Charles Scribner's Sons, 1911. 93 S. 8°.)

1) Vgl. C. Chivers, The Paper of lending library books with some remarks on their bindings. Bath and London 1909; H. T. Coutts and G. A. Stephen, Manual of library bookbinding. London 1911. S. 30.

Dem Buche liegt ein Vortrag zu Grunde, den der Verfasser, wie er in der Vorrede mitteilt, auf einer Versammlung der New York Library Association am 28. September 1911 in der Columbia University gehalten hat. Sein Hauptziel geht dahin, 21 altägyptische Bibliothekare nachzuweisen, die lange vor dem assyrischen Könige Assurbanipal gelebt haben sollen. Er hat seine Belege nicht den ägyptischen Originalen entnommen, sondern benutzt Uebersetzungen, vor allem die des Totenbuchs von Le Page Renouf und Naville (Paris 1907) und J. A. Breasted's Ancient Records (Chicago 1905—07).

Ich habe mich nun der Mühe unterzogen, auf die ägyptischen Originaltexte zurückzugehen, um in jedem einzelnen Fall genau zu prüfen, ob es sich wirklich um einen Bibliothekar in unserem Sinne handeln kann. Das Ergebnis der Untersuchung ist ein negatives. Kein einziger der 21 Männer hat auf diesen Titel Anspruch. Sind so die Grundlagen des Buches falsch, so werden um so mehr die Folgerungen, die der Verfasser zieht und bei denen er wohl in erster Linie moderne amerikanische Verhältnisse im Auge hat, hinfällig (vgl. z. B. S. 1 ff. und S. 56).

Dies zeigt sich gleich im Anfange des Buches. Auf S. 1 zitiert R. nach Erman, Aegypten (S. 508 nicht 380) den Schreiber aus dem Papyrus Anastasi I, den Sohn des Uennofre (nicht Nennofre), der sich u. a. „ein Diener des Herrn von Chmnu (= des Gottes Thoth) im Hause der Bücher“ nennt. Dieses „Haus der Bücher“ soll eine Bibliothek sein. Daraus wird gefolgert, daß die altägyptische Jugend in Bibliotheken von Bibliothekaren, d. h. kurz in Bibliotheksuniversitäten (library-universities), wenn nicht gar in Universitätsbibliotheken erzogen worden sei. Abgesehen von anderen schweren Bedenken gegen diese Ansicht spricht hiergegen schon die Grundbedeutung des hier mit „Haus der Bücher“ übersetzten Ausdrucks. „Haus der Bücher“ ist eine freie Uebersetzung; wörtlich ist zu übersetzen „Werkstatt der Bücher“ (*ʿtj n sšw*). Die Verbindung ist im ganzen dreimal zu belegen und ist bildlich für „Schule“ gebraucht. Das ist klar; denn man weiß, daß das Hauptziel der ägyptischen Schule darin bestand, die Schüler dazu zu bringen, Schriftstücke (besonders amtliche) abzufassen. Die Vermittlung höherer Bildung in unserem Sinne lag ihr fern. Das folgt deutlich aus unserer Stelle. Es handelt sich bei dem Sohne des Uennofre um einen königlichen Schreiber, der dem Heere des Pharaos beigegeben war. Er will sich nur seiner geschickten Feder rühmen; so nennt er sich „geschickt in den Gottesworten (d. i. Hieroglyphen), hervorragend in der Tapferkeit und in der Arbeit der Seschait (d. i. der Göttin der Schrift)“. Unsere Stelle schließt sich hieran an; er will sagen, daß er als ein würdiger Diener des Gottes der Schrift die Schule verlassen habe. — Daß es sich bei dem fraglichen Ausdruck um eine Schule handelt, geht noch klarer aus einer Inschrift auf einer großen hockenden Alabasterstatue des Bek-en-chons in Kairo hervor. Dieser beginnt seine Lebensbeschreibung folgendermaßen: „Ich bin ein Thebaner von Vater und Mutter her, der Sohn eines zweiten Propheten des Amon (Priestertitel). Ich verlief die Werkstatt der Bücher (d. i. die

Schule) als ein tüchtiger Bürger (*nḏś*, kleiner Privatmann im Gegensatz zum Beamten) im Tempel der Göttin Mut.“ Dann erzählt er weiter, wie er sich hierauf dem Priesteramt im Tempel des Amon gewidmet habe, zuerst als Lehrling unter der Leitung seines Vaters, bis er schließlich von der niedrigsten bis zur höchsten priesterlichen Würde gelangte.

Als zweiten Beweis für die Existenz von Bibliothekschulen führt der Verfasser den Enkel des Königs Cheops an (S. 3). Dieser wird zwar Schreiber des Bücherhauses genannt, aber damit kann nur gemeint sein, daß er noch die Schule besucht; das beweist schon sein Kostüm (er geht nämlich, wie die Knaben der damaligen Zeit überhaupt, noch nackt). — Weitere Belegstellen für den Titel „Schreiber des Bücherhauses“ sind mir nicht begegnet.

Die längeren Ausführungen des Verfassers über die Gottheiten des Schriftwesens, den Gott Thoth und die Göttin Seschait, können hier übergangen werden, dagegen werden einige Mitteilungen über die 21 Männer, die der Verfasser für Bibliothekare hält, vielleicht willkommen sein.

Der älteste datierbare Bibliothekar soll der auf dem Palermostein (s. Abb. d. preufs. Ak. d. W. 1902. Phil.-hist. Kl. Anhang S. 20) genannte Priester der Seschait gewesen sein, der den Strick spannte (s. zur Grundsteinlegung) für den „Sitz der Götter“ genannten Tempel (S. 22—24). Das nimmt der Verfasser deshalb an, weil nach der ägyptischen Lederhandschrift (Kol. 2, Zeile 15) über 1200 Jahre später dieselbe Zeremonie durch den obersten Vorlesepriester und den Schreiber des Gottesbuches vollzogen wurde. Auch dieser letztere wird für einen Bibliothekar gehalten (S. 30—31). Daß das nicht der Fall sein kann, geht schon aus dem Titel hervor; das folgt auch aus den Darstellungen, in denen er, neben anderen Priestern, eine Buchrolle tragend, als Priester fungiert (z. B. Edfu ed. Rochemonteix I 540 neben dem Sem-Priester).

Der folgende und der dritte, Henhathor (S. 25) und Chenu (S. 28) (führen den Titel eines *sš n ḥ nšwt*, die beiden anderen Senezemib S. 26) und Zau (S. 28) den eines *mr sš n ḥ nšwt*. Das bedeutet nach ägyptischem Sprachgebrauch „Schreiber des königlichen Aktenstücks“ resp. „Vorsteher“ davon; es ist nur ein Nebentitel, der neben dem eigentlichen Titel geführt wird. Er hat mit Bibliothekar nichts zu tun. So ist Senezemib der erste Minister des Staates (Wesir); er nennt sich daneben auch „Vorsteher aller Arbeiten des Königs“, „Vorsteher der beiden Silberhäuser“, „Vorsteher der Schreiber des königlichen Aktenstücks“ und will damit sagen, daß er der höchste Chef aller Verwaltungszweige des Staates ist (des Bau-, Finanz- und Verwaltungswesens). Daß diese Titel nichts mit bibliothekarischer Tätigkeit zu tun haben, ergibt sich auch aus anderen Stellen; so führen den Titel eines Schreibers des königlichen Aktenstücks ein Vorsteher der Ackerschreiber (Steuerbeamter), ein Vorsteher des Silberhauses (Finanzbeamter) und ein Tempelinspektor. Sie wollen nur zum Aus-

druck bringen, daß sie sich auf die Abfassung von Aktenstücken verstehen.

Unter dem König Sesostris I. sollen zwei Bibliothekare nachzuweisen sein, der schon oben besprochene anonyme Schreiber des Gottesbuches (S. 30—31) und Mentuhotep (S. 31—35). Dieser ist wiederum Wesir; einmal hat er das Epitheton *hrj štꜣw n pr-ꜣnb*, wörtlich: „der über den Geheimnissen des Lebenshauses steht“, d. h. etwa „der in die Geheimnisse des Hauses der Schriftgelehrten eingeweiht ist“. Bei R. ist die Stelle übersetzt „master of secret things of the house of secret writings“ und auf Grund dieser Uebersetzung ist Mentuhotep in die Liste der Bibliothekare eingereiht worden. Ueber das „Lebenshaus“, das der Verfasser für eine Bibliothek hält, s. auch weiter unten. Es ist hier nur gemeint, daß Mentuhotep mit den heiligen Schriften vertraut ist. Er ist ebensowenig Bibliothekar, wie etwa der Ministerpräsident eines modernen Staatswesens.

Der folgende Sehetepibre (S. 35 36) ist in seinem Berufe Stellvertreter des königlichen Schatzmeisters. Er führt einmal das Epitheton *hrj-šstꜣ m rꜣ-prw*, etwa „in die Geheimnisse der Tempel eingeweiht“, d. h. mit den Zeremonien der Tempel vertraut oder ähnlich.

König Neferhotep (S. 36—37) begibt sich mit verschiedenen Beamten, u. a. den wirklichen Schreibern der Gottesworte (d. h. der Hieroglyphen) und den *hrjw-šstꜣ nb* (den in alle Geheimnisse eingeweihten d. i. etwa den Geheimräten, vgl. den vorigen Absatz). zu den Bücherhäusern des Osiristempels, um nach alten Plänen zu suchen, nach denen er die Statue des Osiris herstellen lassen will. Es handelt sich hier um eine Tempelbibliothek, in der alte Schriften (bes. auch alte Pläne) aufbewahrt sind; die beiden genannten Beamtenkategorien sind aber keine Bibliothekare dieser Bibliothek, wie sich schon aus dem Wortlaut der Titel ergibt. Das folgt auch aus dem Schluß der Inschrift, wo sich der König rühmt: „Seine Majestät (d. h. ich, der König) hat diese Schriften selbst (?) [gefunden]. Niemals hat sie irgend ein Schreiber gefunden, der im Gefolge seiner Majestät war.“

Daß der darauf genannte Senmut (S. 37—39), der Günstling der Königin Hatschepsowet, unter den Bibliothekaren erscheint, beruht wiederum auf der unrichtigen Erklärung einer Stelle. Senmut ist bei der Finanzverwaltung beschäftigt, wie die Titel „der das Siegel des Königs führt“ und „Oberkämmerer“ (*mr pr wr*) beweisen. Seine Zugehörigkeit zur Zunft der Bibliothekare schließt R. aus der bei ihm folgendermaßen übersetzten Stelle: „he had access to all the writings of the prophets“. Der Zusammenhang, in dem diese Stelle vorkommt, ist folgender: Senmut bittet die Beschauer seiner Totenstele, für ihn zu beten; denn es kostet sie keine Mühe und er verdient es: „Der Hauch des Mundes (d. i. das Beten) ist nützlich für den Toten und nicht gehört dies (das Atmen) zu dem, wovon man müde wird . . . Ich bin eingetreten (d. i. eingedrungen) in alle Schriften der Propheten (Priestertitel; dies ist die oben zitierte englische Stelle). Es gibt nichts, was ich nicht kennen gelernt hätte von dem, was seit der Urzeit geschehen

ist.“ Senmut rühmt sich also seiner Kenntnis in der religiösen Literatur. Wir würden sagen: „Ich bin in die religiösen Wahrheiten eingedrungen.“

Wie die bereits oben erwähnten Senezemib und Mentuhotep ist auch Rechmire (S. 39—41) Wesir, und es gibt in seiner Titulatur nichts, was irgendwie auf bibliothekarische Tätigkeit Bezug haben könnte. Das Epitheton „master of secret things in the Temple of Amon“ ist uns in etwas anderer Form bereits bei Schetepibre begegnet. Die S. 40 angeführte Inschrift von der Dienstordnung des Wesirs (description of the duties of a vizier) hat nichts mit Bibliotheken und deren Beamten zu tun, wie R. annimmt, sondern bezieht sich auf die Behandlung von Akten, die der Wesir zur Einsicht einfordert (vgl. Sethe, Urkunden d. 18. Dyn. S. 1109—1110).

Der hierauf genannte Amenhotep, der Sohn des Hapi (S. 42), ist ein berühmter Weiser, der zur Zeit der Ptolemäer als Gott verehrt wurde; die mitgeteilten Stellen wollen nichts weiter als seine Gelehrsamkeit und seine Geschicklichkeit im Schreiben hervorheben. Das Prädikat „geschickt in den Gottesworten“ wurde auch dem Sohne des Unnofre beigelegt (s. oben).

Unter dem Ketzerkönige Amenophis IV. war Ramose (S. 43/44) Wesir. Er hat in seiner Titulatur die gewöhnlichen Epitheta der Wesire, und dabei ist nichts, was auf bibliothekarische Tätigkeit schließen lassen könnte. Im übrigen gilt für ihn dasselbe, was bereits über den Wesir Mentuhotep gesagt worden ist. — Der Verfasser führt auch Moses (S. 44—45) an, von dem bis jetzt in den ägyptischen Quellen nichts gefunden worden ist.

In einer Inschrift aus der Zeit Ramses' II. wird erwähnt, daß dieser König außer anderen Beamten auch die „Oberhäupter (*hrjw-d3d3*), nicht ‚keepers‘) des Bücherhauses“ zur Beratung wegen der Renovierung des Tempels Sethos' I. herbeigezogen habe (vgl. ähnlich oben bei König Neferhotep). Ob man hier bei den „Oberhäuptern des Bücherhauses“ wirklich an Bibliothekare denken darf, oder ob es nur eine allgemeine Bezeichnung für irgendwelche Beamte, die in den alten Schriften bewandert sind, ist, bleibt zweifelhaft. Jedenfalls ist der Titel sonst nicht nachzuweisen. Auf alle Fälle wäre dies die einzige Stelle, wo Bibliothekare erwähnt sein könnten.

Bei den drei folgenden Neferhor, Seti und Piyay (S. 46/47) zweifelt der Verfasser selbst, ob es sich um Bibliothekare handle. Nicht besser verhält es sich mit Enna (oder Enene?) (S. 48), dem Abschreiber des Papyrus d'Orbiney (Märchen von den zwei Brüdern); er nennt sich ganz kurz „Schreiber“ und „der Herr (d. i. Besitzer) dieses Buches (d. h. des genannten Papyrus)“, nicht „master of the rolls“.

In die große Haremsverschwörung unter Ramses III. waren auch zwei Männer verwickelt, Messui und Schedmeszer (S. 48 ff.), die R. für Bibliothekare hält, ebenso wie Ramses-eschehab (S. 53) unter Ramses IV. Alle drei führen den Titel *sš pr-ꜥnbj*, der bei R. „scribe of the house of sacred writings“ übersetzt ist. *pr-ꜥnbj* bedeutet aber nach ägyptischem Sprachgebrauche „Haus der Schriftgelehrten“ oder „Schule“. Wir

haben es bei dem „Schreiber des Lebenshauses“ mit einem Lehrer, wenn nicht gar mit einem Gelehrten zu tun. — Als letzten führt der Verfasser den Hohenpriester Amenhotep (S. 53—54) an, der aber ebensowenig Bibliothekar gewesen ist, wie alle vorher genannten.

Auch mir ist es nicht gelungen, irgendeinen altägyptischen Bibliothekar nachzuweisen, obwohl nicht nur in den Inschriften, besonders denen der späteren Zeit, häufiger von Tempelbibliotheken die Rede ist, sondern sogar Bibliotheksräume erhalten sind (vgl. Brugsch, Die Aegyptologie S. 156). Dagegen lassen sich Archivare nachweisen, so ein „Oberarchivar (wörtlich: Oberster der Bewahrer der Schriften oder Bücher) Amenemine vom Schatzhause des Pharao“ (Pap. Sallier I 3, 11) und ein Oberarchivar und Schreiber vom Speicher des Amontempels (Hist. Inscr. Pinomez III. in Karnak).

Berlin.

Fr. Vogelsang.

Drei Briefe Creuzers an Jacobs.

Die Heidelberger Universitätsbibliothek besitzt außer den von mir kürzlich herausgegebenen Briefen Creuzers an Karoline von Gündersode¹⁾ eine von diesen völlig verschiedene Briefsammlung, die uns Creuzer von einer ganz anderen Seite zeigen: von seiner wissenschaftlichen.

Eine Reihe von teilweise sehr interessanten Briefen Creuzers an den ihm befreundeten Fr. Jacobs in Gotha bildet den cod. Heidelb. 369, 275, aus dem m. W. noch nichts veröffentlicht ist. Drei von ihnen möchte ich aus dem Bande herausgreifen, die sich in ihrem einheitlichen Inhalte leicht aus dem äußeren Zusammenhang abheben lassen. Der erste bezieht sich auf die Rückgabe der Pfälzer Handschriften in Paris und Rom an die Heidelberger Universität und ist jedem, der mit den damaligen Vorgängen einigermaßen vertraut ist, ohne weiteren Kommentar leicht verständlich.

Heidelberg den 10. Febr. 1816.

Mein theuerster Freund!

Ihr lieber Brief aus den letzten Stunden vorigen Jahres hat meinem Herzen wohlgethan. Haben Sie Dank dafür. Um so mehr freuet mich die heutige Gelegenheit, Ihnen, dem Deutschen Mann, dem um Deutschland hochverdienten Gelehrten, die Freude machen zu können, Ihnen eine recht unverhoffte Kunde des angenehmsten Inhalts mitzuthemen. — Denken Sie: auch unsere ganze bibliotheca Palatina ist für Deutschland wieder gewonnen. Gestern kam uns die officiële Nachricht zu. Es war die der Universität mitgetheilte Note an unsern Minister der ausw. Angelegenheiten von Hacke, daß der Pabst, um sich dem Oesterreichischen Kaiser gefällig zu zeigen,²⁾ eingewilligt habe, der

1) „Die Liebe der Gündersode“, Verlag Piper & Co. 1912.

2) Vgl. F. Wilken, Geschichte der Heidelbergschen Büchersammlungen S. 247 ff.

Univers. dahier, aufser jenen 38 codd.,¹⁾ noch die andern 847 zurückzugeben, die sich noch im Vatican befänden.²⁾ Und hiermit haben wir ihn denn wieder den alten Rheinischen Hort (um mit den jezt so viel gelesenen Niebelungen zu reden). Nach einem ungefähren Ueberschlag mögen jene 847 wohl einige Tausend piezen enthalten, denn die bereits in unsern Händen befindlichen 38 belaufen sich auf 150 Stück. Unter jenen 847 sind auch 120 altdentsche Volumina. Die uns bekannten 38 sind fast alle sehr sauber gehalten, fast splendid gebunden, und guten Theils von schätzbarem Gehalte; so finden sich z. B. einige treffliche Plutarchi, hauptsächlich die Vitae, dabei.³⁾ Und der Codex der Anthologie ist sehr stattlich.⁴⁾ — Nun müssen Sie doch wieder einmal kommen, und unter anderen auch diesen, Ihren alten guten Freund, begrüßen. Unser Prorektor Wilken schickt sich bereits zur Abreise und Abholung an,⁵⁾ und wir gedenken gegen den Juni (wo es jährig wird das Kaiser Franz hier war) das *ρόστιμον ἡμεῶς* zu feiern.

Ich arbeite determinirt daran, das Deutschen Gelehrten die Codd. an Ihre Wohnorte gesendet werden sollen, wenn sie sie brauchen wollen. Wie könnten wir uns auch dieser unverhofften und was mich betrifft, unverdienten göttlichen Wohlthat anders würdig zeigen . . .

Die beiden nächsten Briefe führen in die Zeit, wo man schon begann, die neugewonnenen Schätze auszubeuten: die Anthologie mußte den maßgebenden Kenner des griechischen Epigramms, der Jacobs damals war, in höchstem Grade interessieren; er bat Creuzer, ihm jemanden zu verschaffen, der den codex für ihn genau einsähe. Cr. konnte ihm darauf Paulssen vermitteln, dessen Kollation denn auch dem letzten Band der Jacobsschen Ausgabe angehängt wurde. Ueber das Verhalten Paulssens, über die Beziehungen zwischen ihm und Jacobs geben die Briefe Aufschluß: mit Cr. wird man sich über das Verhalten Paulssens wundern; und nicht ohne Interesse wird man

1) Wilken (seit 1808 Oberbibliothekar und 1815 16 Prorektor der Univ. Heidelberg) hatte diese Hss. schon am 7. Okt. 1815 in Paris ausgeliefert erhalten.

2) Die genehmigende Note des Staatssekretärs Consalvi an Hardenberg s. bei Wilken a. a. O. S. 245—256. Creuzer richtete im März 1816 im Namen der Universität ein lateinisches Gesuch um Rückgabe des Restes der Pfälz. Hss. in Rom an den Papst, ohne Erfolg und Antwort: Wilken S. 264—269.

3) Codd. gr. CLXVIII, CLXIX, CCLXXXIII.

4) Cod. gr. XXIII; die Geschichte der Anthologie s. im Eingang meiner Praefatio zur photographischen Ausgabe der Hs. in den Sijthoffschen „Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries“, tom. XV Anthologia Palatina, 1911; s. auch die Vorrede zu meiner Neuausgabe der Anacreontea in der Bibl. Teubner. 1912. — Man wußte damals noch nicht, daß die Pariser den zweiten Teil der Hs. zurückbehalten hatten, von dessen Existenz Wilken nichts bekannt war; vgl. Praef. Kol. XIII.

5) Er reiste am 25. Febr. in Begleitung eines preussischen Leutnants und eines österreichischen Majors. Am 8. Juli trafen die Hss. in Heidelberg ein: s. Heid. Jahrb. 1816, Intelligenzbl. III.

Crenzers Aeußerungen über damals lebhaft behandelte Zeit- und Universitätsfragen lesen. Bedauern aber wird man, daß die Briefe insofern unvollständig sind, als Jacobs' Antwort fehlt. Es wäre sehr zu begrüßen, wenn sie sich irgendwo als erhalten herausstellten: ihre Herausgabe zusammen mit der der Crenzerbriefe müßte eine lohnende Aufgabe sein.

Heidelberg den 10. Octobr. 1816.

Es ist mir ja außerordentlich lieb, wenn ich im Stande seyn sollte, Ihnen mein hochverehrter Freund, mich einigermaßen dankbar zu beweisen. Ich eile daher, Ihnen zu melden, daß das Volumen des Spallettischen Apographs¹⁾ glücklich in meine Hände gekommen ist.

Was die Sache selbst betrifft, so muß ich dabei mehr den Referenten machen, als daß ich aus Autopsie sprechen könnte. An letzterer verhinderten mich meine überhäuften und zerstreuenen Arbeiten. Hören Sie also was Andere wissen wollen: Als unser Hofrath Wilken von Paris zurückkam, wollte er schon gehört haben, daß der Codex Palatinus der Anthologie theils verschiedene Inedita enthalte, theils aber einer nochmaligen durchgängigen Vergleichung werth sey. Ich legte aber auf solche Sagen nicht viel Gewicht, hatte auch nicht Zeit und nicht Kenntniß dieses Theils der Griech. Literatur genug, um diesen Sagen nachzugehen. — Aufmerksam ward ich jedoch, als mir der alte ehrwürdige Schweighäuser,²⁾ mit dem ich 8 Tage in Baden verlebte, sagte: Spalletti sey nicht sorgfältig in literarischen Arbeiten. Das habe er (Schw.) früher zu seinem Verdruss aus etlichen Collationen erfahren. Um dieselbe Zeit machte sich Herr Dr. Paulsen von Jena, der mit seinem Schwager dem Hn. Professor Gensler³⁾ hierhergekommen war, an den Codex, und verglich ihn mit den 2 Bänden Ihrer Ausgabe der Anthologia Palatina.⁴⁾ Dieser spricht nun 1) von ziemlich vielen Varianten, so daß Spalletti falsch gelesen oder geschrieben habe 2) auch von einigen Epigrammen, die nicht in Ihrer Edition stünden. — Er versichert, den Codex jetzt beinahe ganz durchgegangen zu seyn, und ist im Begriff, binnen wenigen Wochen mit seinen Papiere nach Jena zurückzukehren.

Unter diesen Umständen, und da Herr Paulsen mich zum öfteren besuchte, machte ich ihn sogleich mit Ihrem Wunsche bekannt. Er zeigte sich sehr geneigt, Ihnen zu dienen, und wünschte das Volumen

1) Jos. Spalletti hatte eine Kollation der Anthologie gefertigt, die dann von Ludwig Ernst II. v. Gotha angekauft wurde und Jacobs als Grundlage zu seiner dreibändigen Ausgabe (von 1813 an) diente. Das Apographon befindet sich jetzt in Gotha als cod. Goth. chart. A 779, 780 (2 Bde). Vgl. darüber Praef. Kol. XI f.

2) Joh. Schweighäuser, der Vater (1742—1830), hatte seit 1815 sein Bibliothekariat in Straßburg niedergelegt und lebte noch dort als Professor des Griechischen; s. auch den nächsten Brief.

3) Wohl kaum der Theologe und Historiker J. A. Gensler von Hildburghausen, von dem mir nicht bekannt ist, daß er auch Professor war; vgl. über diesen den Artikel der ADB.

4) Anthologia graeca ex apographo Gothano edita, Lips. 1813.

des Spallettischen Apographs in Händen zu haben, um noch einige speciellere Vergleichen mit dem Codex vorzunehmen. Er trägt mir auf, Ihnen zu melden, daß er bei seiner Durchreise durch Gotha sich näher mit Ihnen über die Sache besprechen, und Ihnen die Papiere, die er bei sich habe, mittheilen wolle. Hienach, denke ich, werden Sie auf diesem Wege aufs Kürzeste zum Ziel kommen, in dem es Ihnen, selbst in dem Falle daß Herr Paulsen einen Preis auf seine Varianten setzen sollte, nicht schwer werden kann, ihm aus Ihrem reichen Apparat von literarischen Papieren etwas Anderes dagegen anzubieten. — Sollte aber, wider Vermuthen, aus der Uebereinkunft mit Herrn Paulsen nichts werden, so dürfen Sie mir das nur melden; und ich werde alsdann eine eigene Collation auf die von Ihnen gewünschte Weise hier veranstalten lassen. Herr Dr. Paulsen empfiehlt sich Ihnen einstweilen, und gedenkt vor Ende dieses Monats seine Rückreise nach Jena anzutreten.

Der Codex Palatinus ist sehr wohl erhalten und auf dem feinsten Pergamen geschrieben. Nur ist die Dinte im Ganzen abgebläßt, so daß das richtige Lesen einiger Züge wohl mit Schwierigkeit verbunden seyn mag.¹⁾

Heidelberg den 19. Januar 1817.

... Ich war nicht vermuthen, daß der junge D. Paulsen so wenig willfährig sich zeigen werde. Ich dachte nicht anders, als er werde Alles zu Ihrer Disposition stellen, zumal Sie, nach Ihrer bekannten Liberalität ihm wohl andere Collationen hätten dagegen gegeben. Er scheint aber einen großen Werth auf seine Excerpte zu legen. Nun, mag er. Es ist gut, daß es noch Zeit war, um sie in Ihrem 3ten Band zu bringen, zu dessen baldiger Beendigung ich Ihnen Glück wünsche.²⁾ — Ich habe übrigens gleich Anfangs nicht geglaubt, daß der Codex auch nur Ein Ineditum enthielte. (Selbst was Bekker neulich gegeben³⁾ ist es ja nicht im strengsten Sinn.) Wie wäre es auch denkbar, daß eine Handschrift, die seit dem 16 Seculo in so vielen gelehrten Händen gewesen, noch Inedita enthalten sollte. Und am Ende mögen auch die Varianten nicht so bedeutend seyn, als Herr Dr. Paulsen glaubt. Indessen wollte doch Schweighäuser, mit dem ich vorigen Sommer einige vergnügte Tage in Baden zubrachte, aus eigener Erfahrung wissen, Spalletti sey nicht immer ganz genau in paläographischen Arbeiten gewesen. Wie dem aber auch sey, so hege ich die Uebersetzung, daß nunmehr der Originalcodex weiter nichts mehr ist, als

1) Ein sehr allgemein gehaltenes Urtheil; man sieht, Cr. hat die Anthologie nicht eingehend untersucht. Genauerer dazu s. Praef. Kol. XVI.

2) Erschien 1817. „Accesserunt supplementa variarum lectionum ex ipso cod. Pal. summa denuo diligentia collato ab Antonio lac. Paulssen.“ Von ihm selbst wird sie als „accnrata correctio“ bezeichnet, ein Titel, der ihr keineswegs zukommt, da sie sich als recht mangelhaft erwiesen hat.

3) In der Ausgabe des ambo von Paulus Silentarius?

eine palaeographische und kalligraphische Rarität.¹⁾ Wenn, vielleicht selbst von hier aus, mit etwas vollem Munde von diesem und einigen anderen Codices geredet worden, so wollte man, unter uns gesagt, die Bad. Regierung für die baare Ausgabe von fast 6000 Fl., die jene Wiedererwerbung der Codd., durch Reisen n. dergl. gekostet, in etwas trösten. Rühmlich ist es übrigens, daß unser Großherzog neulich dieses ganze Geld auf seine Privateasse angewiesen hat. — Eben ist Wilken, der uns auf Ostern verläßt und nach Berlin geht, beschäftigt die Geschichte der ganzen Heidelb. Bibliothek, aus Acten zum Theil, zu bearbeiten.²⁾ Es wird ein allgemeiner Catalog aller Handschriften hinzukommen. Die Plutarchi (besonders 4 Bände³⁾ Vitae) ingleichen die Epistolae,⁴⁾ einige Redner, die Odyssee⁵⁾ und etliche andre sind unter den Griech. Mss. die schätzbarsten. Sollten Sie im Sommer, wenn das Conferiren besser von Statten geht, etwas wünschen, so melden Sie mir es nur. Ich werde alsdann sorgen, daß der genaueste unter unsern Seminaristen die Collation für Sie besorgt. Vielleicht interessirt Sie besonders eine Collation von Alciphron und Philostrati epistolae.⁶⁾ Auch haben wir einiges von Libanius.⁷⁾ — Mit den Deutschen Mss. hat sich neuerlich Freund Görres 2 Monate dahier beschäftigt. Er wird im Sommer eine Art von poetischer Anthologie daraus geben, und außerdem einen Auszug aus den Deutschen Chroniken. Ein nicht bekanntes Fragment von den Nibelungen von etlichen hundert Versen hat er auch in diesen Codd. gefunden.⁸⁾ . . . Unserer Heidelberger Jahrbücher nimt sich jezt Herr Prof. Hegel besonders an. Die Regierung deckt das Unternehmen durch einen Zuschuß von 500 Fl. Ich selbst habe bisher äußerst wenig mitarbeiten können: woran hauptsächlich meine Amtsgeschäfte schuld sind, indem ich, außer den Seminarial-arbeiten wöchentlich oft 50 schriftliche Correcturen machen muß, und täglich 2—3 Stunden Vorlesungen halte. Wer im südlichen Deutschland für die alte Literatur wirken will, darf solche Mühe nicht scheuen. — Vofs, Vater und Sohn, sind in einem der neusten Stücke der Jahrbücher aufs heftigste gegen Wolf aufgetreten. Er heist z. B. ein Stümper n. dergl.⁹⁾ — Vofs der Vater hat auch den Homerischen

1) Wie sehr sich Cr. geirrt, zeigten die Ergebnisse der neuen Kollationen Stadtmüllers, der sich mit Erfolg der mühsamen Arbeit unterzog, unter den zahlreichen Rasuren der Hs. die ursprünglichen Lesungen zu erkennen: *Anthologia graeca epigrammatum* . . . ed. H. Stadtmüller, voll. I. II. III, 1. (Die Ausgabe wird von mir unter Max Rubensohns Mitwirkung fortgeführt.)

2) Gemeint ist sein oben erwähntes Buch.

3) Vgl. ob. S. 23 Anm. 3; der vierte Band enthält Stücke aus den *Moralia*.

4) Cod. gr. CXXII, CLV. 5) Cod. gr. XLV.

6) Beides in cod. gr. CLV.

7) Cod. gr. CCCLVI.

8) Wohl aus cod. Pal. germ. S44 (Bartschs *Kat. der Altd. Hss.* 331); fol. 133 r — 149 v. — Görres warf sich damals wieder eifrig auf seine alten Studien.

9) In den *Heid. Jahrb.* 1816. Heft 70 B schrieb der jüngere Vofs eine Rezension über Wolfs Schrift: *Ueber eine bestrittene Cäsar im griech. Tri-meter*; S. 1121—34; ihr folgt „Ein Wort über F. A. Wolf“ vom alten Vofs.

Hymnus auf die Ceres mit Anmerkungen fertig, worin auch gegen mich heftige Sachen stehen sollen. Ich werde mich indessen begnügen, gelegentlich die literarischen Sätze, die etwa angefochten werden, wo sie sich halten lassen, zu befestigen, indem ich, ganz in Ihrem Sinne, mir immer vorstelle, was doch wohl die Gebildeteren im Publikum und zumal die hohen Weltleute, zu solchen philologischen Zankseenen denken und sagen mögen . . .

Morgen Abend sende ich nun das Spallettische Apographum Vol. I durch die fahrende Post, gegen einen Schein, an Sie ab. Ich finde es, der Sicherheit wegen, gut, Sie von dieser Sendung besonders zu benachrichtigen.¹⁾

Heidelberg.

K. Preisendanz.

Kleine Mitteilungen.

Ueber die „Berechtigung der Bibliotheksgebühren“ hat Professor Konrad Bornhak in „Gesetz und Recht“ Jg. 14, Heft 4 vom 15. November 1912 einen Aufsatz veröffentlicht, der nicht unwidersprochen bleiben darf. Der Verfasser hat gegen die Gebühr als Leistung für eine Gegenleistung des Staates nichts einzuwenden, hält es aber für unzulässig, sie „einfach allen aufzuerlegen, von denen man annimmt, daß sie eine staatliche Einrichtung benutzen könnten“, nämlich den Studenten und angeblich den Dozenten. B. klammert sich dabei an den Begriff der „Gebühr“. Wenn es „Beitrag“ oder „Abgabe“ hieße, würde er bezüglich der Studierenden vermutlich kein Wort verlieren. Denn daß diesen, die unter gewissen Bedingungen in die Gemeinschaft der Universität eintreten und mit der Immatrikulation ein Recht auf Benutzung ihrer Einrichtungen gewinnen, Leistungen für die Erhaltung dieser Einrichtungen anferlegt werden können, steht doch außer Zweifel. Die „Auditoriengelder“ haben keinen anderen Charakter, und Bibliotheksbeiträge hat es als Teile der Immatrikulations- und Exmatrikulationsgebühren von jeher gegeben. Bleibt also Herrn Bs Verdrufs darüber, daß die Universität Berlin von ihm, der grundsätzlich weder die Universitäts- noch die Königliche Bibliothek benutzt, die „Bibliotheksgebühr“ verlangt hat. Merkwürdigerweise hat er es nicht für der Mühe wert gehalten sich zu unterrichten wie die Dinge eigentlich liegen. Er hätte sonst erfahren, daß die Dozenten der preussischen Universitäten, auch wenn sie die Bibliothek durch Entleihen benutzen, von der Gebühr befreit sind, und daß nur die Universität Berlin, wie einige andere Universitäten, für die Mitglieder des Lehrkörpers beschlossen hat, den Bibliotheksbeitrag, der den Studierenden allgemein auferlegt ist, freiwillig zu leisten. Ob ein solcher Korporationsbeschluss den einzelnen bindet, mag zweifelhaft sein. Auf seine Reklamation ist Prof. B. in der Tat benachrichtigt worden, daß die „Gebühr“ nicht von ihm erhoben werden solle. Damit genießt er aber keineswegs, wie er glaubt, ein Privileg, sondern nur das gemeine Recht der Dozenten. Jedenfalls sind die allgemeinen Folgerungen, die er daraus gezogen hat, gänzlich hinfällig.

Eine neue Lupe für Bibliothekszwecke. Der Universitätsbibliothek zu Jena ist von der Karl Zeiß-Stiftung eine unokulare Fernrohrlupe (Fabrikat der Firma Carl Zeiß in Jena) als Geschenk überwiesen worden. Das Instrument besteht aus einem Prismenfernrohr, verbunden mit einer Lupe, und ermöglicht durch diese Verbindung außer einer starken Vergrößerung einen

1) Die „Hymne auf Demeter“ erschien 1826, mir nicht zugänglich.

verhältnismäßig weiten Abstand der Lupe von dem zu untersuchenden Objekte. Man braucht also nicht wie bei einer gewöhnlichen Lupe Auge und Lupe ganz nahe an das Objekt heranzubringen, sondern nimmt die Untersuchung in der gewöhnlichen Haltung, die man beim Schreiben und Lesen einnimmt, vor — für die Arbeiten an Handschriften eine wesentliche Erleichterung. Einen weiteren großen Fortschritt bedeutet ein für diese Art Lupe konstruierter Stirnreif, mittels dessen man die Lupe direkt vor dem Auge befestigen kann, so daß man die Hände völlig frei hat; und da die Lupe unokular ist, bleibt auch ein Auge frei. Man kann also mit dem linken Auge durch die Lupe eine zu bearbeitende Handschrift lesen und hat das rechte Auge und die Hände frei für die Niederschrift des Gelesenen. Durch verschieden starke Objektivvorsatzlinsen läßt sich die Vergrößerung je nach Bedarf noch steigern. Nicht unerwähnt sei, daß allerdings für eine allseitig erfolgreiche Handhabung des Apparates — d. h. eine Handhabung, die sich alle Vorteile wirklich zunutze macht — zunächst etwas Übung erforderlich ist, z. B. für die richtige Befestigung der Lupe vor dem Auge oder für das Sehen mit dem einen Auge durch die Lupe auf das Objekt, mit dem anderen auf die Niederschrift. Aber man wird sich sehr bald daran gewöhnen und erkennen, welche Bedeutung die neue Konstruktion für die Arbeit an Handschriften hat, die nur durch die Lupe zu lesen sind. W—m.

Das Zeißwerk liefert die okulare Fernrohrlupe 6facher Vergrößerung mit Objektivvorsatzlinsen von + 2, + 3, + 5 dptr und einem Stirnreifen zusammen für 129 M. (Druckschrift Med. 9). Red.

Zu Reichlings *Appendices* II, Nr 604. Im II. Bande des Inkunabelkatalogs des British Museums S. 341. Z. 5 findet sich folgende Bemerkung: „The colophon: ‚Impressum in opido Augustensi per Anthonium Sorg. Anno millesimo quadringentesimo septuagesimo‘ appended to the first (undated) part of the Naples copy of Lud. de Saxonia Vita (Christi (Straßburg), 1474 (J. C. 804), needs further elucidation.“ Erst hierdurch wurde ich auf den interessanten Fund Reichlings und die Folgerungen, die er daraus zu ziehen weiß, aufmerksam. Er doziert nämlich nach der Beschreibung folgendermaßen: *Hae editione comprobatur, Antonium Sorg iam a. 1470 artem typographicam Augustae Vindel. exercuisse, cum bibliographi usque ad hunc diem nullius libri ante a. 1475 ab eo impressi notitiam habuerint. Ceterum typographus in hoc libro vendendo prospera fortuna usus non esse videtur. Nam hanc ipsam primam cum altera parte a typographo quodam Argentinensi (H. Eggestein ut videtur) a. 1474 parata registro praefixo et subscriptione omnia coniunctam reperimus. Die Sache erschien mir wichtig genug, den Versuch zu machen, mich durch eigenen Augenschein von der Richtigkeit der Reichling'schen Angaben zu überzeugen. Durch das dankenswerte Entgegenkommen des Herrn Direktor Fava von der Biblioteca Nazionale in Neapel konnte ich den Band hier in Berlin einsehen. — Ich erlebte eine grausame Enttäuschung: Irgend ein Vorbesitzer, vielleicht auch der Rubricator, hat das famose Impressum in einer kleinen weder den Eggestein- noch Sorg-Typen ähnlichen Schrift handschriftlich unter den Druck gesetzt, ebenso auf der andern Seite des Blattes das „Finis“. Es ist der Druck Hain *10 290 = Proctor 297. V.*

Zur Geschichte der Würzburger Bibliotheken im 30jährigen Kriege veröffentlicht Is. Collijn einen Beitrag im 4. Heft seiner „Bibliografiska Miscellanea“ (Sonderabdruck aus *Kyrkohistorisk Årsskrift* 1912). Es besteht bekanntlich einige Unsicherheit darüber, welche Würzburger Bibliotheken von den Schweden weggeführt worden sind und welchen Charakter die Sammlung hatte, deren Bücher das Wappen des Fürstbischofs Julius Echter von Mespelbrunn tragen. Aus den beiden Aktenstücken des Kreisarchivs Würzburg vom Januar 1633, die Collijn mitteilt, ergibt sich, daß es die Privatbibliothek des Fürstbischofs war und daß sie von seinen Neffen in

Anspruch genommen wird. Sie war vom Marienberg weggeführt und nach Königshofen a. Saale gebracht worden, wo sie einige Zeit im Schulhause gestanden hatte, dann aber in Fässer verpackt in das feste Schloß genommen worden war. Aufser der Echtersehen Bibliothek scheint doch auch die Universitätsbibliothek in größerem Umfange als zuletzt angenommen wurde, von der Wegführung betroffen worden zu sein. Collijn bemerkt, daß sich in Uppsala wohl hundert Bücher dieser Herkunft finden. Aus den mitgeteilten Aktenstücken darf man aber vielleicht schließen, daß diese einen anderen Weg gegangen sind als die Echtersehen.

Zur Praxis des Buchverlags im 15. Jahrhundert. In der Stadtbibliothek zu Trier befindet sich unter N. 1295 ein in schwere, mit braunem Leder überzogene Holzdeckel gebundener Papierband von 295 Blättern (212 × 292), der von einer Hand des 15. Jahrh. eine Reihe wertvoller auf das Konstanzener und Baseler Konzil bezüglicher Aktenstücke, zum Schluß aber (f. 215—296) das bekannte in der Geschichte der nationalen Einheitsbestrebungen epochemachende Werk „de concordantia catholica“ des Nicolaus von Cusa enthält. Daß dieser auch der Verfasser des ganzen Manuskriptes ist, beweist abgesehen von der Schrift der redaktionelle Zustand des letztgenannten Traktates, in dem vieles durchstrichen und ganze Kapitel nachträglich hinzugefügt sind. Auf welchem Wege dieses Manuskript aus dem Besitz des Kardinals in die Trierer Stadtbibliothek gelangt ist, läßt sich nicht genau feststellen. Wir kennen einen Besitzer desselben. Das ist der Kapuziner Pius von Trier, der 1723 die Würde eines Provinzials der rheinischen Kapuzinerprovinz erlangte. Hierotheus¹⁾ vermittelt uns für ihn leider nur ganz spärliche Nachrichten. Danach scheint Pater Pius 1745 gestorben zu sein.²⁾ Im Jahre 1716 weilte er in Mainz und verfügte damals über unser Manuskript. Das beweist das folgende in der Handschrift liegende Schreiben, welches Petrus Langenberg an ihn richtete:

„Cöllen, den 13. Dezembris 1716.

Admodum reverende pater, patrone colendissime.

Wegen dess von Ew. Hochw. jüngsthin gemeldeten Authoris Eminentiss. Cardinalis Nicolai Cusani hab mit etlichen buchhändlern gesprochen, welche besagtes Exemplar vorerst zu sehen verlangen, damit wissen können, wievill bogen solches mochte begreifen und wass für Materi darin enthalten; so pflegt auch der branch zu sein, daß von einem solchen buch, da der abgang gantz ungewiß, der author ein anzahl Exemplarien um sicheren preiß, darüber man sich zu vergleichen, an sich nehme, damit der Verleger wegen der Unkosten in etwa soulagiert werde. Weiß also biß uff weitem bericht dißfalls nicht zu antworten, indessen mich bestmöglichst recommendierend verbl. nechst Gottes Obhuts Empfehlung

Ewer Hochwürden

A. r. p. Angelico bitte
meinen schönsten Empfeh
[zu ubermitteln]³⁾

schuldigst gehorsamster
Petrus Langenberg

In dorso die Adresse: Admodum reverendo patri p. Pio Trevirensi, ordinis FF. Capucinatorum Prov. Rhenanae diffinitori et guardiano, patri et patrono, observandissimo, Moguntiae. — Am anderen Ende des Blattes ist folgende Notiz nachgetragen: P. S.: A. r. p. Sigismundo bitte zu berichten, daß nechstens mit Schiffer Johan Sneider von Maintz 60 Catechismus werde überschieken.“

Der Wortlaut unseres Schreibens zeigt, daß 1716 der Kapuzinerpater Pius von Trier das Manuskript in Händen hatte und an dessen Drucklegung dachte. Da der Kapuzinerorden in dem Cues gegenüber liegenden Bernkastel

1) Provincia Rhenana fratrum minorum Capucinatorum. Heidelberg 1750.

2) A. a. O. S. 522.

3) Ergänzt, da abgerissen.

eine Niederlassung hatte, deren Bibliothek zum Teil in der französischen Zeit in die Trierer Stadtbibliothek kam, mag der Band durch deren Vermittlung an ihn gelangt sein. Die Bedeutung der originalen Handschrift ist ihm nicht verborgen geblieben, der erwünschte Druck ist aber nicht zustande gekommen, wahrscheinlich wegen der geforderten Kapitalbeteiligung, welche ein Streiflicht auf die buchhändlerische Verlagspraxis des beginnenden 15. Jahrhunderts wirft.

Trier.

G. Kentenich.

Literaturberichte und Anzeigen.

Wie benutzt man die Universitätsbibliothek? Ein Wegweiser für Studierende von Dr. phil. Hans Fuchs, Bibliothekar an der Universitätsbibliothek in Göttingen. Leipzig: Wiegandt 1913. 46 S. 8°.

Anschaulich und übersichtlich geschrieben verfolgt die kleine Schrift zunächst den Zweck, „einige Belehrung über Einrichtungen und Geschäftsgang der wissenschaftlichen Bibliotheken im allgemeinen“ zu geben. Durch die treffende Auswahl und geschickte Hervorhebung des Wissenswerten ist dieser Zweck durchaus erreicht. Dafs einige wichtige Punkte, wie die Anleitung zur Benutzung des alphabetischen Katalogs, nur gestreift werden konnten, liefs sich nicht vermeiden, solange keine bestimmte Bibliothek ins Auge gefafst wurde.

Die weitere Absicht, den Leser anzuregen, sich „im Bereich des Bücherwesens selbständig weiter zu helfen“, ist ebenfalls insofern gelungen, als die allgemeinen Nachschlagewerke, bisweilen mit kurzen Charakteristiken versehen, nach praktischen Gesichtspunkten zusammengestellt sind. Eine wenn auch nur summarische Aufzählung und Beschreibung der Fachbibliographien würde diese Absicht noch besser verwirklicht haben, allerdings auf Kosten der Handlichkeit und Billigkeit des Büchleins. Die vorliegende Schrift will also weder eine erschöpfende allgemeine Einführung in die Bibliotheksbenuztung bieten, noch Spezialführer für unsere einzelnen Universitätsbibliotheken ersetzen. Dafs gerade diese von grossem Nutzen sein könnten, wird man dem Verfasser zugeben. Sie würden in mancher Hinsicht anders als sein Buch anzulegen sein. Blofse Zusätze würden es nicht machen. Dafs wir sie überhaupt noch nicht besäfsen, wie es im Vorwort heifst, trifft eigentlich nicht ganz zu. Der Berliner Bibliothekenführer für die Königliche Bibliothek und Zarnckes Führer für die Leipziger Universitätsbibliothek bieten bereits zwei allerdings nicht selbständig erschienene Beispiele dieser Art. Schneider.

Zeitschriften-Verzeichnis der schweizerischen Bibliotheken. Catalogue des Périodiques reçus par les Bibliothèques suisses. 1911. 2. Auflage. Zürich: Vereinigung schweizer. Bibliothekare 1912. XVII, 311 S. = Publikationen der Vereinigung schweizerischer Bibliothekare IV.

Das von der Vereinigung schweizerischer Bibliothekare herausgegebene Zeitschriften-Verzeichnis der schweizerischen Bibliotheken, dessen erste, den Bestand von 1902 darstellende Ausgabe 1904 erschienen war, liegt jetzt in 2. Auflage vor. Diese Tatsache ist in zwieltacher Hinsicht erfreulich: einmal zeigt sie, dafs ein Bedürfnis nach solchen Gesamt-Zeitschriftenverzeichnissen besteht und dafs sie, bei der grosen Nachfrage nach ihnen, auch finanziell Erfolg haben können; zweitens geht daraus hervor, dafs die Vereinigung schweizerischer Bibliothekare in der Anlage des Verzeichnisses, die im wesentlichen dieselbe geblieben ist wie bei der ersten Auflage, das Richtige getroffen hat.

Die Zahl der gedruckten Titel ist in dem vorliegenden Verzeichnis auf 6737 (gegenüber 4093 der ersten Ausgabe) gestiegen; die Zahl der verzeichneten Exemplare beträgt 19768, die sich auf 223 Bibliotheken verteilen. Auf einen Titel kommen im Durchschnitt 3 Exemplare der betreffenden Zeit-

schrift; nicht weniger als 3150 Titel sind aber nur in einem einzigen Exemplar vertreten.

Für unser in Vorbereitung befindliches deutsches Gesamtzeitschriften-Verzeichnis werden wir der schönen Arbeit der schweizerischen Kollegen manche wertvolle Anregung entnehmen können: in einigen Punkten, so in der kurzen Fassung der Titel, in dem Verzicht auf die Angabe der vorhandenen Jahrgänge, in der Hinzufügung eines Sterns bei vollständigen Reihen und in der Numerierung der Titel können wir uns, meine ich, dem Vorgang des schweizerischen Verzeichnisses anschließen. Auch mit den befolgten Ordnungsgrundsätzen kann man sich im allgemeinen einverstanden erklären, ohne sie deshalb als vorbildlich hinzustellen; nur mit einem Punkt habe ich mich nicht befreunden können, das ist die Behandlung von Titeln, in denen dem als Ordnungswort dienenden Appellativum ein geographischer Begriff vorangeht. Nach dem im Vorwort (S. VIII) aufgestellten Grundsätzen gilt als erstes Ordnungswort das erste Substantivum im Nominativ; bei deutschen Titeln gilt ein in Substantivform unmittelbar dem Appellativum vorangehender Eigenname zusammen mit dem Appellativum als Ordnungswort, sofern dasselbe nicht selbst eine Zusammensetzung ist; andernfalls soll das Appellativum allein Ordnungswort werden. Als Beispiel werden angeführt: Schweizer Zeitung, aber: Berner Vierteljahrsschrift. Im Verzeichnis selbst sind Titel wie diese unter dem Ortsbegriff eingeordnet, also: Berner Woche, Berliner Klinik, Kieler Studien usw., dagegen stehen „Berliner klinische Wochenschrift“ und „Münchener medizinische Wochenschrift“ unter Wochenschrift. Für unser Sprachgefühl sind Ableitungen von Orts- und Ländernamen wie: Berner, Berliner, Kieler, Thurgauer, Wiener u. a., wenn sie als Attribute zu einem Substantiv hinzugefügt sind, zweifellos Adjektiva, die genau so zu behandeln sind, wie „deutsch, österreichisch, schweizerisch“ usw. Wenn man vielleicht in einzelnen Fällen, wie bei „Schweizer Archiv“ zweifeln kann, ob es sich um ein Adjektiv mit folgendem Appellativum oder um ein aus zwei Substantiven zusammengesetztes Kompositum handelt, so könnte man sich mit einer Verweisung helfen, wie dies ja auch bei Schweizer Zeitfragen geschehen ist. Man wird gut tun, sowohl in diesen Zweifelsfällen wie namentlich auch bei der Behandlung englischer Titel stets von dem Grundsatz auszugehen: „Komposita gelten als ein Wort“; dann kommt man nicht in die Lage, Titel wie: Natural history Review und Guy's Hospital Journal anders zu behandeln als: Pali Text Society und Law Quarterly Review. Freilich sollte man nicht, wie es die preussische Instruktion tut, diese einfache und klare Vorschrift wieder dadurch komplizieren, daß man kein Kompositum annimmt, wenn ein Adjektiv zu dem letzten Substantiv hinzugefügt ist.

Aber über nichts läßt sich bekanntlich besser streiten als über Ordnungsgrundsätze für ein alphabetisches Verzeichnis; diese Beanstandungen sollen auch nicht als Hervorhebung von Mängeln, vielmehr als Vorschläge, die etwa für eine 3. Auflage berücksichtigt werden könnten angesehen werden. Vielleicht läßt sich für eine etwaige Neubearbeitung auch das Materienregister der 1. Auflage wiederherstellen, das jetzt fallen gelassen ist, während das Ortsregister durch Hinzufügung der Gesellschafts-, Instituts- und Vereinsbezeichnungen in der 2. Ausgabe eine wesentliche und willkommene Erweiterung erfahren hat.

R. F.

Periodical Articles on Religion 1890-1899, Compiled and edited by Ernest Cushing Richardson, with the co-operation of Charles S. Thayer, William C. Hawks, Paul Martin, and various members of the faculty of the Hartford Theological Seminary, and some help from A. D. Savage, Solon Librescot and many others. Author Index. New York, Published for the Hartford Seminary Press by Charles Scribner's Sons. (Vorrede vom Januar 1911.) 4 Bl., 576 S. 8°.

Dem systematischen Verzeichnisse der c. 60 000 Titel (s. diese Zeitschrift 1909, S. 523 f.) hat Richardson, einem von mir geäußerten Wunsche, den auch

andere unterstützt haben, entsprechend, nun ein alphabetisches folgen lassen. Erst dadurch hat dieser einzigartige Katalog die Brauchbarkeit erhalten, die man wünschen mußte. Die Geschichte der literarischen Bemühungen um die Religion erscheint durch diesen Katalog vor allen anderen Zweigen der Wissensgeschichte ausgezeichnet, und vielleicht hätte ein anderer Zweig in höherem Maße diese Bevorzugung verdient; aber die Religionshistoriker und Theologen dürfen sich freuen, daß sie die beschenkt sind. Das Verzeichnis ist, wie ich mich aufs neue überzeugt habe, sehr brauchbar und erspart viele Mühe; möchte es daher in die Hände aller derer kommen, die religionsgeschichtliche Forschungen machen. Freilich habe ich mich auch durch Stichproben davon überzeugt, wie groß die Zahl der Artikel ist, die vielleicht in dem Momente, als sie geschrieben wurden, eine gewisse Bedeutung hatten, aber schon von der nächsten Folgezeit beiseite gelassen werden können und müssen. Einst arbeitete die Wissenschaft anders als die Natur, nämlich sparsam. Jetzt scheint sie sich die Verschwendung dieser zum Vorbild genommen zu haben. Aber treibt die Natur wirklich Verschwendung? Sind ihre tausend Blüten nicht doch nötig, damit ein paar Früchte reifen? Ist's nicht vielleicht in der Wissenschaft ebenso? Der Bibliothekar hat gewiß Grund, sich diese Frage zu stellen, und ein Bibliothekar, der zugleich Autor ist, hat doppelten Grund. Auch manche Blüten, die keine Früchte bringen, haben ein Recht auf Existenz. Aber müssen sie alle gesammelt werden? Das ist eine Frage für sich.

Berlin.

A. Harnack.

Livländische Geschichtsliteratur. In Verbindung mit den baltischen geschichtsforschenden Gesellschaften herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands in Riga. Riga: R. Kymmel. 1908 durch Paul Baron Osten-Sacken. 1911. (VIII), 75 S.; 1909 durch Woldemar Wulffius. 1912. (VI), 65 S.

Die Livländische Historische Bibliographie hat zweimal ihren Herausgeber gewechselt, indem an die Stelle des Dorpater Stadtarchivars Arnold Fenereisen zuerst der Archivar der Estländischen Ritterschaft in Reval Baron Paul von der Osten Sacken, dann Herr Woldemar Wulffius in Riga getreten ist. Umfang, Einrichtung, Vorzüge und Mängel dieses wichtigen Hilfsmittels haben sich aber nicht wesentlich geändert, zu den letzterem gehört das späte Erscheinen und die Fehler in den polnischen Titeln. Die Produktion hat 1905 wieder zugenommen, da 630 Titel gegen 561 verzeichnet werden konnten, ist aber ist aber 1909 wieder auf 537 zurückgegangen. Fremdsprachliche Titel waren 1908 nur 7,6% (gegen 16% 1907), 1909 12,29%, Letten und Esten fehlen noch gänzlich, russische Titel, besonders stark in Abteilung X Rechts- und Wirtschaftsgeschichte (1905) nur 29 (1908), 18 (1909). Von kleineren Versehen ist nur zu bemerken 1908: 324 Bd 41 der Zeitschrift für schlesische Geschichte erschien 1907 nicht 1908, 337 ergänze Rig. Sitz. Ber. 1907, 2. 1909: 129 Por-metter statt Vormetter, 131 Flaus statt Flaufs, 140 Roeskilde statt Rochilde, 153 Stans statt Staus, 309 Denbach statt Denbach, 135 H(ngo) Rachel statt W. R., 411 Buxhoevden statt Buxhoerden, O. H. in 516 und 523 ist Otto Hintze.

M. Perlbach.

In der Zeitschrift f. d. ges. Versicherungswissenschaft Bd XII. 1912. Heft 2—5 gibt Dr. jur. Karl Neumann eine Zusammenstellung des Materiales über Versicherungswesen aus der deutschen Literatur hauptsächlich des 15. Jahrh., das ihm die Durchforschung der Bestände der Berliner Königlichen Bibliothek, der Universitätsbibliotheken zu Leipzig, Göttingen und München, sowie der Kommerzbibliothek in Hamburg geliefert hat. Eine Preisaufgabe des Deutschen Vereines für Versicherungswissenschaft für die Abfassung einer Geschichte der Feuer- und Lebensversicherung in Deutschland gab den Anstoß zu der Sammlung, die ein überraschend reiches Ergebnis zutage förderte, um so überraschender, als eine Autorität wie Masius in seiner 1846 erschienenen

Versicherungslehre mehrfach die Behauptung aufstellt, daß vor ihm die Versicherungsliteratur nur dürftig sei, für einzelne Versicherungszweige auch ganz fehle. Man sieht mit Verwunderung, wie zahlreiche Schriften sich schon vom 16. Jahrhundert ab mit Versicherung im allgemeinen und ihren einzelnen Formen: See-, Feuer-, Vieh-, Hagel-, Kredit-, Lebens- und Personenversicherung anderer Art beschäftigen, wieviel über Sterbe-, Witwen- und Waisen-, Heirats- und andre Kassen bereits in längst verschwundenen Tagen gearbeitet ist. Der Verfasser beschränkt sich in seiner mühevollen Zusammenstellung natürlich nicht auf im Buchhandel selbständig erschienenenes Material, sondern registriert auch die ganze ihm zugänglich gewesene Zeitschriftenliteratur und vor allem Verordnungen und Edikte in reicher Fülle. A. S.

Umschau und neue Nachrichten.

Deutsche Bücherei in Leipzig. Der Vertrag der Sächsischen Staatsregierung mit der Stadt Leipzig und dem Buchhändler-Börsenverein über die Begründung und Unterhaltung der Deutschen Bücherei ist jetzt als Nr 55 der „Dekrete“ dem Sächsischen Landtage vorgelegt worden. Dadurch berichtigen und präzisieren sich ein wenig die Zahlen, die wir im Zbl. 1912. S. 444 nach der Veröffentlichung des Börsenvereins gegeben hatten. Da es sich um einen wichtigen und grundlegenden Vorgang handelt, geben wir den Vertrag im Wortlaut wieder und fügen auch die beigegebene Erläuterung hinzu, die zwar zum Teil den bisherigen Denkschriften entnommen ist, aber als amtliche Kundgebung größeres Gewicht und programmatische Bedeutung beansprucht. Von Interesse ist auch, aus ihr festzustellen, daß der Börsenverein sich von Anfang mit der Ehlermannschen Denkschrift identifiziert und auf Grund derselben seinerseits die Hilfe der Sächsischen Staatsregierung und der Stadt Leipzig angerufen hat.

Vertrag.

1. Der Staatsfiskus im Königreiche Sachsen und die Stadtgemeinde Leipzig, ersterer vorbehaltlich der Zustimmung der Ständeversammlung, erklären sich mit dem in der Besprechung vom 19. September 1912 festgestellten Entwurf einer „Satzung für die Deutsche Bücherei des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig“ einverstanden.

2. Der Börsenverein der Deutschen Buchhändler zu Leipzig verpflichtet sich, nach den in dieser Satzung enthaltenen Bestimmungen die Deutsche Bücherei mit dem Sitze in Leipzig einzurichten, fortzubetreiben und zu verwalten und die Satzung nicht ohne Zustimmung der Königlich Sächsischen Staatsregierung und des Stadtrats zu Leipzig abzuändern, auch im Falle der Vereinsauflösung die Bücherei mit allen Grundstücken, Gebäuden, Einrichtungen, Sammlungen und Fonds dem Königlich Sächsischen Staatsfiskus zu übergeben.

3. Es verpflichten sich dagegen

I. die Stadtgemeinde Leipzig: 1. dem Börsenverein der Deutschen Buchhändler einen geeigneten Bauplatz für das Sammlungsgebäude unentgeltlich, kosten- und lastenfrei zu übereignen, 2. zur Errichtung, Unterhaltung, Verwaltung und Erweiterung der Sammlung dem Börsenverein der Deutschen Buchhändler a) im Jahre 1913 einen Beitrag von 100 000 M., b) in den Jahren 1914 bis mit 1923 jährliche Beiträge von je 115 000 M. zu leisten.

II. der Staatsfiskus im Königreiche Sachsen: 1. auf dem von der Stadtgemeinde Leipzig zur Verfügung gestellten, vom Staatsfiskus und dem Börsenverein als geeignet anerkannten Bauplatz die notwendigen Bibliotheks- und Verwaltungsbaulichkeiten nebst der vollständigen Bibliothekseinrichtung, sowie die im Laufe der Jahre notwendig werdenden Erweiterungsbauten durch die staatlichen Baubehörden aus Staatsmitteln zu errichten und in das Eigentum des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu übertragen, 2. zur Errichtung,

Unterhaltung, Verwaltung und Erweiterung der Sammlung dem Börsenverein der Deutschen Buchhändler a) für das Jahr 1913 einen im Jahre 1914 zahlbaren Beitrag von 50 000 M., b) in den Jahren 1914 bis mit 1923 jährliche Beiträge von je 85 000 M. zu leisten. Der Staatsfiskus im Königreiche Sachsen behält sich zu den von ihm übernommenen Leistungen die Genehmigung der Ständeversammlung vor, die er in dem im Herbst des Jahres 1913 zusammen tretenden ordentlichen Landtag einholen wird.

4. Für die Zeit nach dem Jahre 1923 bleibt die Höhe der Beiträge des Königlich Sächsischen Staatsfiskus und der Stadtgemeinde Leipzig einer späteren Vereinbarung vorbehalten.

Erläuterung.

Mit der Gründung der Deutschen Bücherei in Leipzig soll ein Gedanke in die Tat umgesetzt werden, der jahrzehntlang die Gemüter aller beteiligten Kreise: des deutschen Buchhandels, der Gelehrtenwelt, der Bibliothekare und auch der Behörden bewegt hat. Nachdem die Schaffung eines lückenlosen Archives des deutschen Schrifttums schon bei Beratung des Urheberrechtsgesetzes im Jahre 1869 und sodann im Reichstage im Jahre 1874 vom Verlagsbuchhändler A. Eduard Brockhaus bei Beratung des Prefsengesetzes angeregt worden war, ist dieser Gedanke seitdem niemals zur Ruhe gekommen. Bei den verschiedensten Gelegenheiten ist aus den beteiligten Kreisen, in Versammlungen, Denkschriften und in der Presse immer wieder auf den in Deutschland bestehenden Uebelstand hingewiesen worden, daß von den Erzeugnissen des Buchdruckes, in denen doch das deutsche Geistesleben Gestalt und Dauer gewinnen soll, ein nicht unerheblicher Teil schon nach verhältnismäßig kurzer Zeit spurlos untergeht. Beispiele dafür können leicht beigebracht werden. Diese Tatsache erklärt sich aus dem Umstande, daß die in Deutschland bestehenden wissenschaftlichen Bibliotheken ihrer Aufgabe entsprechend sich auf eine Auswahl aus den literarischen Erscheinungen beschränken.¹⁾ Für den Forscher ist aber auf zahlreichen Wissensgebieten eine Bibliothek unentbehrlich, die aus dem Gesichtspunkte der möglichsten Vollständigkeit sammelt. Das gleiche Bedürfnis besteht für unser deutsches Schrifttum, für seinen inneren Zusammenhang und seine gedeihliche Entwicklung.

Damit ergibt sich eine Fülle neuer wichtiger Aufgaben, deren baldigste Erfüllung um so dringender erscheint, als gerade unsere Zeit gekennzeichnet ist durch eine Anzahl tiefgreifender Umwälzungen im Staats- und sozialen Leben, auf dem Gebiete der Erfindungen und Entdeckungen, wie auf demjenigen der gesamten menschlichen Schaffens- und Erwerbstätigkeit. Die Notwendigkeit der Abhilfe ist um so dringender, als bekanntlich die Druckschriften Deutschlands zahlreicher und vielgestaltiger sind, als die anderer Kulturvölker. Gegenüber dieser Sachlage darf nicht länger mit der Begründung eines Unternehmens gezögert werden, das von dem Geistesleben unseres Volkes möglichst vollständiges Zeugnis geben kann. Die Schaffung einer auf größte Vollständigkeit abzielenden „Deutschen Bücherei“, die ein deutliches Spiegelbild des Geisteslebens unserer Zeit darbietet, muß deshalb als eine dringliche Aufgabe der Gegenwart angesehen werden.

Aus der vorstehend dargelegten Aufgabe der „Deutschen Bücherei“ erhellt, daß sie zu keiner der bestehenden und vorzüglich geleiteten deutschen Bibliotheken in irgend einen Wettbewerb treten wird, daß sie vielmehr bestimmt ist, sie alle zu ergänzen und in ihrer Tätigkeit zu fördern. Freilich

1) Es muß wiederholt (vgl. Zbl. 1911. S. 261) betont werden, daß diese Angabe nicht zutreffend ist. Soweit Pflichtlieferungen bestehen, also vor allem in Preußen, Bayern und Hessen, haben die berechtigten Bibliotheken die Aufgabe, die in ihrem Gebiet erscheinende Literatur ohne Auswahl zu sammeln, und sie haben sich dieser Aufgabe unterzogen, soweit die Lage der Gesetzgebung und das vielfach vorhandene Widerstreben der Verleger es zuließe. Nur die Universitätsbibliothek Berlin ist zu einer Auswahl ausdrücklich ermächtigt. Red.

wird sie bei dieser Tätigkeit auf eine vollständige Sammlung der periodischen Literatur verzichten müssen. Es ist eine physische Unmöglichkeit, die Tageszeitungen an einer Zentralstelle zu sammeln: auch die größten Räumlichkeiten, die man hierfür zur Verfügung stellen könnte, würden in kürzester Zeit überfüllt sein.

Die Verpflichtung der Bibliothek zur sorgsamten Aufbewahrung für alle Zukunft verbietet die sonst von den Bibliotheken geübte Ausleihfähigkeit mit Rücksicht auf die Gefahr von Verlust und Verschleifs. Die künftige Deutsche Bücherei wird deshalb eine Präsenzbibliothek sein müssen.

Außer den oben dargelegten Aufgaben wird sie aber noch zwei andere, nicht weniger wichtige zu erfüllen haben, nämlich die Sicherstellung einer absolut vollständigen deutschen Bibliographie und die Schaffung eines Archivs des deutschen Buchhandels. Nur mit Hilfe der Bibliographie ist es dem Buchhändler möglich, sich in der ungeheuren Masse der literarischen Erscheinungen zurechtzufinden, jederzeit zu wissen, an welchem Orte und bei welchem Verleger ein bei ihm verlangtes Buch erschienen ist; nur so ist es ihm möglich, das betreffende Buch zu beschaffen, nur so vermag er Auskunft zu geben über das, was jeder Tag an neuen Erscheinungen hervorgebracht hat. Ohne eine unbedingt zuverlässige und vollständige Bibliographie ist nicht nur ein rationeller Buchhandel unmöglich, sondern auch für den Gelehrten und Schriftsteller jede Orientierung über das in den verschiedenen Wissenschaftsgebieten bereits Geschaffene. — Man darf sagen, daß in Deutschland die bisher im Auftrage des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler von der Hinrichsschen Buchhandlung in Leipzig herausgegebene Bibliographie in mustergültiger Weise bearbeitet worden ist. Angesichts der starken Zunahme der literarischen Erscheinungen aber und angesichts der Tatsache, daß weder der Börsenverein noch die Hinrichssche Buchhandlung irgendwelche Machtmittel besitzen, um auch nur die Anzeige erschienener Werke zu erzwingen, geschweige denn die für eine zuverlässige Aufnahme in die Bibliographie erforderliche Vorlage, erscheint die Vollständigkeit der Bibliographie gefährdet. Sie ist sichergestellt in dem Augenblicke, wo eine Deutsche Bücherei alle Erscheinungen der deutschen Literatur sammelt und als Grundlage für diese Bibliographie verwerten kann.¹⁾ Die Deutsche Bücherei hat endlich als Archiv des gesamten deutschen, deutsch-österreichischen und deutsch-schweizerischen Verlagsbuchhandels zu dienen; eine Aufgabe, deren große Bedeutung nach der wirtschaftlichen wie nach der urheberrechtlichen Seite hin keiner weiteren Erläuterung bedarf.

In Sachsen ist die Bewegung in neuerer Zeit dadurch wieder in Fluß gekommen, daß sich der Börsenverein der Deutschen Buchhändler zu Leipzig, der seit fast drei Menschenaltern die erste erfolgreiche Zusammenfassung des deutschen Buchhandels bildet und durch das Börsenblatt für den deutschen Buchhandel, das Archiv für die Geschichte des deutschen Buchhandels, das Buchhändler-Adressbuch und andere Einrichtungen seine Betätigung zu tatkräftiger Wirksamkeit erwiesen hat, auf Grund einer durch seinen früheren zweiten Vorsitzenden Dr. Erich Ehlermann in Dresden verfaßten Denkschrift mit der Bitte um Förderung und finanzielle Unterstützung für eine in Leipzig zu begründende deutsche Zentralbibliothek an die Königlich Sächsische Staatsregierung und die Stadt Leipzig gewendet hatte. Der Börsenverein der Deutschen Buchhändler will an seinem geschichtlich anerkannten Sitze: Leipzig unter der Bezeichnung „Deutsche Bücherei“ mit Wirksamkeit vom 1. Januar 1913 ab ins Leben rufen: ein lückenloses Archiv des deutschen Schrifttums,

1) Wie die Vollständigkeit dadurch sichergestellt sein soll, ist schwer ersichtlich, da die Deutsche Bücherei doch ebenfalls kein Zwangsmittel besitzt und da sie nur das kaufen kann, was ihr auf irgendeinem Wege als erschienen bekannt wird. Bescheidener heißt es in der unten zu erwähnenden Werbeschrift: „Nur eine Zentralbibliothek, die am gleichen Ort mit der Bibliographie verknüpft arbeitet, wird die Lücken möglichst verhüten können.“

eine öffentliche unentgeltlich an Ort und Stelle zur Benutzung freistehende Bibliothek, die als „Präsenzbibliothek“ eine Gewähr dafür bietet, daß jedes Werk jederzeit im Bibliotheksgebäude zur Verfügung steht. Und in der Tat, welche Stadt Deutschlands könnte für eine solche Deutsche Bücherei mehr in Betracht kommen, als die Metropole des deutschen Buchhandels, als Leipzig? Hier befinden sich frachtfreie Lager fast aller deutschen Verleger, hierhin gehen — aus großen Städten täglich — regelmäßige Sendungen aller großen Verlagshäuser; Leipzig ist der Sitz des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler; in Leipzig erscheint die deutsche Bibliographie — hier ist der fruchtbarste Boden schon vorbereitet, auf dem sich die Deutsche Bücherei entfalten kann. Welch' hohe Bedeutung diesem Plane des Börsenvereins in den zunächst beteiligten Kreisen beigemessen wird, dafür legt Zeugnis ab die freudige und dankbare Begeisterung, mit der er in den weitesten Kreisen des deutschen Buchhandels, der Gelehrten und der Presse aufgenommen worden ist.

Diesem großzügigen, für ganz Deutschland wie unser engeres Vaterland und die Stadt Leipzig mit ihrem durch die Jahrhunderte entwickelten Geistesleben gleich bedeutsamen Unternehmen hat die Königliche Staatsregierung von vornherein geglaubt, ihre tatkräftige Förderung angeheißen lassen zu sollen, und zwar angesichts der nicht bloß ideellen, sondern auch sehr realen Bedeutung, die ein Unternehmen wie die Deutsche Bücherei in sich birgt. Nachdem eingehende Vorberatungen über den Weg, auf dem am besten zum Ziele zu kommen sei, gepflogen waren, ist zwischen dem Staatsfiskus im Königreiche Sachsen, der zu Opfern bereiten Stadtgemeinde Leipzig und dem Börsenvereine der Deutschen Buchhändler zu Leipzig — auf etwas anderer Grundlage als man ursprünglich beabsichtigt hatte — ein Vertrag abgeschlossen worden, in dem für die §§ 1 und 3, II die Genehmigung der Ständeversammlung vorbehalten worden ist. Nach Genehmigung dieses Vertrages wird sich die Regierung für berechtigt halten, über die 150000 M. zu verfügen, die von der Ständeversammlung bereits als erste Rate für den Bau eines Gebäudes für die deutsche Zentralbibliothek in Leipzig bewilligt worden sind (vergl. Kap. 60 Tit. 9b der Ergänzung zum ordentlichen Staatshaushaltsetat für die Finanzperiode 1912/13 nebst Erläuterung Dekret Nr 47). Wegen der weiter erforderlich werdenden Mittel wird der im Herbst 1913 zusammentretenden Ständeversammlung besondere Vorlage gemacht werden. Spezielle Planungen und Kostenanschläge sind in Bearbeitung, werden aber erst im Laufe des nächsten Jahres fertiggestellt werden können. Zu den jetzt erforderlichen Bauten für die Deutsche Bücherei in Leipzig — die voraussichtlich auf 20 Jahre hinaus das Bedürfnis befriedigen werden — wird sich außer der im laufenden Etat 1912/13, Kap. 60 Tit. 9b bereits eingestellten Baurate von 150000 M. ein Aufwand von etwa 1600000 M. notwendig machen. Nach dem Gange der Entwicklung der Sache hat es sich notwendig gemacht, die Entschließung der Ständeversammlung, abweichend von Punkt 3 des Vertrages am Schlusse schon jetzt herbeizuführen.

Ueber diese Regierungsvorlage wurde bereits am 17. Dezember von der II. und am 19. Dezember von der I. Kammer des Sächsischen Landtags verhandelt. An der ersten Stelle beantragte die Finanzdeputation die Genehmigung des Vertrags mit der Maßgabe, daß Erweiterungsbauten, die über die zunächst in Aussicht genommenen 1750000 M. hinausgehen, der besonderen Genehmigung der Staatsregierung bedürfen. Außer dem Berichterstatter Dr. Hänel nahm eine große Anzahl Abgeordneter aller Parteien das Wort: Dr. Löbner (nl.), Keimling (soz.), Günther (fortschr. Vp.), Nitzschke-Lentzsch (nl.), Heymann (kons.), Opitz (kons.), Lange (soz.), durchweg voll zustimmend. Bedenken über die Durchführbarkeit des Planes in der gegebenen Form äußerte nur der Abgeordnete Nitzschke, und der Abgeordnete Heymann erklärte sich mit einigen Freunden gegen das Votum, weil wichtigere und notwendige Aufgaben draußen im Lande zu erfüllen seien. Von der Regierung sprachen die Staatsminister Graf Vitzthum von Eckstädt und von Seydewitz. Ersterer bedauerte, daß das Dekret erst so spät habe vor-

gelegt werden können, weil die vertraulichen Beratungen über die Durchführung des Gedankens auch nach dem Vertrag vom 3. Oktober noch andauert hätten. Die Beschlussfassung aber bis zum Herbst 1913 hinaus-zuschieben sei nicht tunlich, weil dann die Gefahr vorhanden sei, daß die ganze Sache scheitere. (Dem Fernerstehenden ist nicht klar, woher diese Gefahr kommen kann, da doch die Sächsische Regierung fest entschlossen ist. Unmöglich kann der Minister meinen, daß der Börsenverein den von seinem Besinnen anders stimmen würde. Und daß der Börsenverein den von seinem Vorstand auf Grund eines Notparagraphen geschlossenen Vertrag anfechten sollte, ist bei der dort herrschenden Stimmung doch gänzlich ausgeschlossen.) Die Abstimmung ergab Annahme des Deputationsantrags gegen nur drei Stimmen. — In der I. Kammer wurde vom Berichterstatter der Kommission Oberbürgermeister Dr. Beutler der gleichlautende Antrag gestellt. Der Oberbürgermeister von Leipzig Dr. Dittrich sprach der Regierung wärmsten Dank für die Förderung des Unternehmens aus, ebenso dem Börsenverein des deutschen Buchhandels und allen besonders beteiligten Personen. Sachlich von größerem Interesse ist die Rede des Herrn Albert Broekhaus, der einige Mitteilungen machen zu wollen erklärte gegenüber der Unklarheit über die Vorteile, welche die Deutsche Bücherei dem einzelnen bieten werde. In der Beschränkung auf die neue Literatur liege ja eine gewisse Torsomäßigkeit, das hindere aber nicht anzunehmen, daß sie schon vom ersten Tage an für Wissenschaft, Kunst und für das große Publikum von Bedeutung sein werde. Vom ersten Tage an würden die 6300 in Deutschland erscheinenden Zeitschriften in mehreren nach Fächern geteilten Lesesäulen ausliegen; ebenso würden jeden Tag hundert neue Bücher aufliegen, die man aufschneiden, aus denen man exerzieren, in die Maschine diktieren oder photographieren, und auf die der Auswärtige sogar eine Bestellung durch seinen Ortsbuchhändler aufgeben könne. Die Deutsche Bücherei würde eine Institution sein ebenso für das Les- und Belehrungsbedürfnis des einfachen Arbeiters, wie für den Techniker, der zeichnen und kopieren wolle, wie für jeden einzelnen, Mann oder Frau, der sich auch nur zum Zweck des Romanlesens in einem nicht luxuriös, aber behaglich eingerichteten Ranne anhalten wolle. Er beklagt sich über die teilweise ungerechte „harte Kritik“, welche die Bücherei in Ex. Harnacks Broschüre gefunden habe. Wer die deutsche Literatur vor 1913 suchen wolle, müsse sie eben in anderen Bibliotheken suchen. Er wünsche der Königlichen Bibliothek die Mittel, sie vollständig anzuschaffen. Von vier Büchern, die bei ihr verlangt würden, wären nur drei zu erhalten, weil das vierte entweder verlihen, oder nicht vorhanden sei. Das könne bei der Deutschen Bücherei nicht vorkommen, weil sie Präsenzbibliothek sei und weil sie alles sammle (!). Auch der Minderbegabte (!) werde leicht merken können: vom Januar 1913 an finde er lückenlos in Leipzig, was er suche. (Hoffentlich gehört der Minderbegabte nicht auch zu den Minderbemittelten, denn es bleibt ihm nichts anderes übrig als jedesmal eine Rückfahrkarte nach Leipzig zu lösen.) Bei der Abstimmung wurde der Deputationsantrag einstimmig angenommen.

Von den Fortschritten der Deutschen Bücherei ist außerdem zu berichten, daß der Börsenverein zum Zweck der Propaganda unter dem Titel „Deutsche Bücherei des Börsenvereins der deutschen Buchhändler zu Leipzig“ seine Bekanntmachung vom 25. September 1912, die Satzung der Bücherei, den Aufsatz von Dr. Mohrmann aus Nr 256 des Börsenblatts 1912 und die „Stimmen der Presse“ aus Nr 265 hat zusammendrucken lassen. (Von dieser Werbeschrift ist inzwischen eine neue Ausgabe unter Hinzufügung der Kammerverhandlungen usw. hergestellt worden.) Vor allem aber haben der Vorsitzende des Börsenvereins und der des Verlegervereins auf einer Rundreise eine große Reihe von Verlegern Süddeutschlands, der Schweiz und Deutsch-Oesterreichs persönlich besucht und wie wir hören den Erfolg erzielt, daß in sehr großem Umfang die unentgeltliche Ueberlassung der Verlagsartikel für die Deutsche Bücherei zugesagt worden ist. Nach dem zu unterzeichnenden Verpflichtungs-schein geschieht das zunächst auf zehn Jahre, unter der Voraussetzung, daß

die Bücherei die Aufbewahrungspflicht übernimmt und daß sie die unentgeltlich überlassenen Verlagsartikel der Firma auf Wunsch jederzeit zur Benutzung in deren Geschäftslokal leihweise für kurze Zeit zur Verfügung stellt.

Bei diesem günstigen Stand der Vorarbeiten ist es schwer begreiflich, warum die zunächst beteiligten Kreise so überaus empfindlich gegen jede Aufseinerung der Kritik sind, wäre es auch nur, daß sie die Grenzen hervorhebt, die der praktischen Wirksamkeit des Unternehmens gezogen sind, und die Uebertreibung zurückweist, als ob nun mit einem Federstriche alle Schäden des deutschen Bibliothekswesens geheilt wären. So haben die durchaus sachgemäßen Bemerkungen in der Harnackschen Broschüre anscheinend eine ganz unbegründete Erregung in den Kreisen des Buchhandels hervorgerufen (die möglicherweise übrigens mehr auf einigen tendenziösen Auszügen in der Tagespresse, als auf Lektüre der Schrift selbst beruht). Es hat sich daran ein Briefwechsel zwischen dem ersten Vorsteher des Börsenvereins Kommerzienrat Siegismund und Exz. Harnack geschlossen, der in Nr 294 des Börsenblatts vom 18. Dezember 1912 abgedruckt ist und in dem sich letzterer gegen die (von Herrn Siegismund selbst nicht geteilte) mißverständliche Auffassung seiner Schrift verwahrt, die durchaus der Ausgestaltung der Königlichen Bibliothek gilt und eine „Kritik“ der Deutschen Bücherei nur in dem vorher angedeuteten Sinne einschließt.

Es ist Zeit, daß die großen Worte über die Deutsche Bücherei nun aufhören und die Organisationsarbeit anfängt. Man wird dabei sehen, daß noch manche Nufs zu knacken ist und daß es besser ist die Entwicklung abzuwarten als die Erwartungen von vornherein allzu hoch zu spannen. Vom bildungsbedürftigen Arbeiter und der romanlesenden Dame sollte man doch lieber noch nicht sprechen.

Berlin. Für die Königliche Bibliothek wird, wie wir bereits im Dezemberheft andeuten konnten, im Staatshaushalt für 1913/14 eine Erhöhung der Mittel vorgeschlagen werden, wie sie in der Geschichte der Bibliothek einzig dasteht. Es ist allerdings zu berücksichtigen, daß das bisherige Extraordinarium der Deutschen Musiksammlung aufhört und das dafür Nötige in den laufenden Etat eingesetzt wird, das macht aber nur einen kleinen Teil der rund 132 000 M. betragenden Erhöhung aus. In erster Linie kommt diese dem Vermehrungsfonds (Anschaffung und Einband) zugute. Er wird um 83 000 M. verstärkt; davon sind 8 000 speziell für Technik, 3 000 für Musik, 27 000 für Einband bestimmt. Dieser letzte Posten trägt einerseits dem starken Anwachsen der Bindekosten Rechnung, das in den letzten Jahren den für Bücherkauf verfügbaren Betrag stark beeinträchtigte, andererseits der durch die Vermehrung der Ankaufsmittel bedingten Zunahme der Einbände. Der Erhöhung des Vermehrungsfonds um mehr als ein Drittel entspricht freilich die der übrigen sächlichen und persönlichen Ausgaben nicht ganz, immerhin sind die Bewilligungen der Finanzverwaltung auch auf diesen Gebieten mit großem Dank zu verzeichnen. Persönlich: 1 Bibliothekar für das Auskunftsbureau, 2 Bibliothekssekretäre, 4 Bibliothekssekretärinnen (davon 1 für die Musikabteilung), 4 Bibliotheksdiener, zur Remuneration von Hilfsarbeitern weitere 9 000 M. Sächlich: 1200 M. für Bücherreinigung (Annahme eines Arbeiters zur Bedienung des Vakuumreinigers), 2500 M. für Druckkosten infolge der eingetretenen Preissteigerung um 10%, 10 000 M. für die Herstellung gedruckter Katalogzettel mit dem Vermerk: „Dem Ausgabesoll tritt der Erlös aus dem Verkauf von Katalogzetteln bis zur Höhe der Herstellungskosten zu.“ Durch diesen Posten wird der Zetteldruck, der bisher notdürftig aus anderen Fonds bestritten werden mußte, auf feste Füße gestellt. Endlich werden weitere 500 M. zur Beschaffung laufender Bibliographien für das Auskunftsbureau eingestellt. Als einmalige Ausgabe erscheint eine neue Rate von 20 000 M. zur Erneuerung und Umschrift der Kataloge, und 5500 M. (als erste Rate von 16 500) für Katalogisierung der alten Musiksammlung. Für den Neubau einschließlich der inneren Einrichtung wird eine weitere Rate von 1 100 000 M. angesetzt. Angeführt seien hier auch die

neuen Sätze für den Gesamtkatalog mit 14500 und für den Katalog der Wiegendrucke mit 9450 M. Die Etatsveränderungen für die Universitäts- und sonstigen Bibliotheken werden wir im Februarheft mitteilen.

Mit diesen neuen Mitteln wird die Königliche Bibliothek zum erstenmal ernstlich an die in ihrem Statut vorgeschriebene Aufgabe gehen können: „Die deutsche Literatur in möglichster Vollständigkeit zu sammeln“ und sie für allgemeine Benutzung zur Verfügung zu stellen. Die Sammelarbeit muß in erster Linie der neu erscheinenden Literatur gelten, damit nicht neue Lücken entstehen. Gleichzeitig wird aber die Ergänzung nach rückwärts so energisch als möglich zu betreiben sein und es wird im Interesse der Vollständigkeit wie der praktischen Benutzung liegen — das hat Herr Brockhaus in der oben angeführten Kammerrede ganz richtig angedeutet —, wenn mit der nächsten Vergangenheit systematisch begonnen wird. Den preussischen Verlag, soweit er ablieferungspflichtig ist, besitzt die Bibliothek aus dieser Zeit vollständig; es wird zunächst auszuschöpfen sein, was von fehlenden Werken in den Lagern der übrigen Verleger noch vorhanden ist. Wenn der Verlagsbuchhandel hierzu die Hand bieten wollte, sei es durch geschenkwise Ueberlassung dieser doch nicht allzu zahlreichen Werke, sei es durch Gewährung besonderer Bedingungen, so würde er „nicht nur den buchhändlerischen Idealismus aufs neue betätigen, sondern auch an einem hervorragend nationalen Werk mitarbeiten“. Es scheint uns eine gute Vorbedeutung, daß mit diesen Worten einer der angesehensten süddeutschen Verleger, Herr Dr. Paul Siebeck, Inhaber der Firma J. C. B. Mohr und Laupp'sche Buchhandlung, der Königlichen Bibliothek die ihr fehlenden Werke seines Verlags, mit Ausnahme der Zeitschriften und der Kommissionsartikel, als Geschenk zur Verfügung gestellt hat. Wir brauchen nicht zu sagen, daß wir diesem hochherzigen Anerbieten zahlreiche Nachfolge wünschen. Jede Erleichterung, die der Bibliothek auf diesem Gebiete verschafft wird, kommt der Ergänzung der weiter zurückliegenden Literatur zugute.

Ein sehr wertvolles Geschenk erhielt die Königliche Bibliothek als „Weihnachtsgabe“ von einem Gönner, der nicht genannt sein will: Karl Wilhelms Original-Niederschrift seiner Komposition der „Wacht am Rhein“, datiert 10. März 1854. (Eine etwas spätere und ein wenig veränderte eigenhändige Abschrift befindet sich im Germanischen Museum in Nürnberg.) Die Königliche Bibliothek besitzt bereits den Originaltext von der Hand des Dichters Max Schneckenburger, ebenso wie Hoffmann von Fallersleben's erste Niederschrift von „Deutschland, Deutschland über alles“.

Göttingen. In der Universitätsbibliothek Göttingen wird eine Ausgestelle der deutschen Patentschriften eingerichtet werden. Die dortige Universität steht bekanntlich mehr als andere in enger Fühlung mit der Technik; außerdem hat die Fachschule für Feinmechanik, der Göttinger Zweigverein für Mechanik und Optik und die Handelskammer ein erhebliches Interesse an der neuen Einrichtung.

Gotha. Um das Interesse für die in Gotha begründete „Deutsche Nationalbücherei“ zu heben, hat ihr Verwaltungsrat eine Reihe von Vorträgen über deutsche Kultur ins Leben gerufen. Am 9. Dezember sprach Geheimrat Zorn-Bonn über die Entwicklung des deutschen Staatsgedankens. Am Schlusse des Vortrags teilte der Vorsitzende des Verwaltungsrats Professor Langhans-Gotha mit, daß sich aus der Nationalbücherei ein deutsches Volksmuseum und ein Hochstift für deutsche Volkskunde entwickeln soll.

Stettin. Die Stadtbibliothek Stettin hatte im Verwaltungsjahre 1911 wieder größere Zugänge durch Geschenke. Das Stadtgymnasium überwies an Klassikerdubletten und alter medizinischer Literatur 457 Bände, die Bibliothek der Loge „Zu den drei Zirkeln“ 632 nichtmaurerische Werke, die Universität Greifswald 254 akademische Schriften. Die Katalogisierung des Zu-

wachses wurde vollständig geleistet, dagegen konnte der Sachkatalog aus Mangel an Arbeitskräften nur wenig gefördert werden, ebenso die Verarbeitung der von den Stettiner Stadtkirchen überwiesenen Bestände. Das Bestreben, den alphabetischen Katalog der Stadtbibliothek allmählich zu einem Stettiner Zentralkatalog zu erweitern, erfuhr Förderung durch die Regierung, die ihre namentlich in den älteren Beständen wertvolle Bibliothek bei Uebersiedlung in das neue Gebäude auf Lipmansche Katalogzettel neu aufnehmen ließ und 3000 durch Durchschlag hergestellte Kopien der Zettel der Stadtbibliothek überwies. Auch mit der Sammlung des Materials für einen Stettiner Zeitschriftengesamtkatalog konnte begonnen werden. Ferner sei noch eine Maßnahme der Bibliothek angeführt, die entschieden nachgeahmt zu werden verdient. Um das Interesse der Stadtverordneten für die Bibliothek zu beleben, wird vom Oktober 1911 ab in jeder Sitzung der Stadtverordneten eine Auswahl aus den Neuerwerbungen der Bibliothek ausgelegt und zur sofortigen Verleihung bereit gehalten. Die Einrichtung hat lebhaften Anklang gefunden. Endlich fällt in das Berichtsjahr noch die Grundlegung zu einer städtischen Musikalienbibliothek, zu der Dr. Marsop-München die erste Anregung gab. Ueber 1000 M. und über 2000 Noten wurden bereits dafür zusammengebracht. Unter den Notenschenkungen ist besonders die gesamte Bibliothek des Vereins der Stettiner Musiklehrerinnen zu nennen.

Wernigerode. Der verdiente Leiter der Fürstlichen Bibliothek zu Wernigerode Eduard Jacobs, der schon 1911 im Anhange zu den „Nachrichten“ seiner Bibliothek über deren Stammbücher gehandelt hatte (vgl. Zentrablatt 1912. S. 87), setzt das in der Veröffentlichung für 1912 fort. Diesmal werden die pietistischen Stammbücher geschildert, vierzehn, davon dreizehn aus dem Wernigeröder Kreise. Wie unter den älteren Stammbüchern nur sehr wenige zum alten Bestande der Bibliothek gehören, so wurden auch von den 14 diesmal behandelten, vier, drei des Erbgrafen Heinrich Ernst, eins seines Sohnes Christian Friedrich, erst in neuester Zeit der Bibliothek überwiesen. Die wichtigsten sind die sieben Walbaumschen Stammbücher, die von 1714 bis 1750 reichen.

Holland. Im November fand in Utrecht eine Versammlung niederländischer Bibliothekare statt, auf der die Gründung eines festen Vereins, der „Nederlandsche Vereeniging van bibliothecarissen en bibliothekambtenaren“ beschlossen wurde. Der neue Verein, der rasch zahlreiche Mitglieder gefunden hat, will zunächst das Bibliothekswesen im allgemeinen fördern, Versammlungen und Vorträge sollen diesem Zwecke dienen. Von besonderen Aufgaben ist zuerst die gesetzliche Regelung der Angelegenheiten der öffentlichen Bibliotheken ins Auge gefaßt worden, auch die Errichtung einer eigenen Bücherei (?) wird erstrebt.

Eine Uebersicht, in welchem Umfange die niederländische Literatur in den Lesesälen einiger größerer Bibliotheken außerhalb Holland vertreten ist, bringt die Novembernummer von Het Boek. Ebbinge Wubben behandelt die Lesesaalbibliotheken des British Museum, der John Crerar in Chicago, der Nationalbibliothek zu Paris, der Universitätsbibliothek zu Leipzig, der Königlichen Bibliothek zu Berlin („Veel beter ziet het er uit in de Kon. Bibliotheek te Berlin“), der Wiener Universitätsbibliothek und der Hof- und Staatsbibliothek zu München. Die Ansprüche, die der Verfasser stellt, müssen billig genannt werden und sein Artikel ist deshalb durchaus beachtenswert.

Rufsland. Die seit 1908 in Petersburg bestehende Gesellschaft für Bibliothekskunde (Obščestvo Bibliotekovedënija) zählte, wie wir dem uns übersandten Jahresbericht für 1911 entnehmen, am 1. 14. Januar 1911 159 Mitglieder; im Laufe des Jahres traten 70 Mitglieder ein, von denen 39 in der Provinz leben, und 22 schieden aus, so daß der Gesellschaft am 1. 14. Januar 1912 207 Mitglieder angehörten (vgl. Zbl. f. B. 1911. S. 135). Am 1. 14. Juni 1912 betrug die Zahl der Mitglieder 215; davon lebten 144 in

Petersburg. Die auswärtigen Mitglieder erhalten seit 1911 die Zeitschrift „Bibliotekář“ kostenlos zugesandt. Die Gesellschaft hielt im Berichtsjahr neun Sitzungen ab, in denen Vorträge gehalten wurden. U. a. sprachen Herr L. V. Nekraš über die Königliche Bibliothek in Berlin und Herr N. A. Korolev über den Bericht der Lederkommission des Vereins Deutscher Bibliothekare sowie über die öffentlichen Bibliotheken in Deutschland. Die Bibliothek der Gesellschaft zählt über 2000 Bände. Der „Bibliotekář“ hatte 536 Abonnenten gegen 335 im Jahre 1910. — In Warschau fand am 10. Dezember 1912 die Grundsteinlegung der graflich Krasińskischen Bibliothek statt. Die Pläne sind von den Architekten Gay und Nagórski, die auch die Bauleitung übernommen haben. Eine Abbildung des in Renaissancestil gehaltenen Bibliothekgebäudes bringt der Warschauer „Tygodnik Ilustrowany“ (Nr 50 von 1912). Die Front der Bibliothek zieren die Worte „Amor patriae nostra lex“ — die Devise der Grafen Krasiński.

Der Gutsbesitzer J. Kaladeev in Mohilev hat seine bekannte Bibliothek, die ausschließlich dem Kriege von 1812 gewidmet ist, dem „Museum des Jahres 1812“ in Moskau überwiesen. Diese aus 15 000 Bänden bestehende Bibliothek enthält Werke in allen europäischen Sprachen über den Krieg von 1812 und wurde von ihrem Besitzer im Laufe mehrerer Jahrzehnte gesammelt. Sie enthält außerdem eine umfangreiche Sammlung von Karten und Zeitungen vom Jahre 1810 ab und ist in ihrer Art wohl einzig dastehend.

Im August d. J. wurde die große, aus ca. 40 000 Bänden bestehende Bibliothek des Barons A. N. Stieglitz verkauft. Sie besteht aus französischen, englischen und deutschen Büchern und Zeitschriften und enthält eine große Anzahl äußerst seltener Werke, die besonders bibliographisches Interesse bieten. Stieglitz hatte sie im Laufe von 30 Jahren gesammelt und in einem besonderen Gebäude untergebracht. In ihr sind alle in Rußland und im Ausland in den letzten 30 Jahren erschienenen Zeitschriften gebunden aufbewahrt. Die Bibliothek enthält auch zahlreiche staatsrechtliche und belletristische Werke und ihr Verkauf wird damit erklärt, daß der Besitzer ins Ausland übersiedelt.

Nordamerika. Vom 11. November an kam in New York der vierte und letzte Teil der Bibliothek des verstorbenen Robert Hoe zur Versteigerung. Der Katalog umfaßt wieder zwei starke Hefte mit einer Anzahl Abbildungen. Begreiflicherweise bleibt dieser Rest an Interesse hinter den früheren Teilen zurück, aber es sind doch über ein Dutzend Inkunabeln vorhanden, darunter einige wertvolle Stücke wie der Augustinus de doctrina christiana von Mentelin und Ciceros Tuskulanen von Jenson 1472; ferner über 30 Handschriften, mehr als die Hälfte davon Horae; wieder eine größere Anzahl interessante historische Einbände, im übrigen hauptsächlich englische und französische Werke. Bemerkenswert ist eine große Reihe von Veröffentlichungen des Grolier-Club. Den Schluß bildet die bibliographische Sammlung Rob. Hoes mit vielen seltenen Bibliothekskatalogen, und zahlreiche Exemplare von Hoes eigenen Katalogen, die infolgedessen nun wohl zu billigeren Preisen auf den Markt kommen werden. Der oben genannte Cicero erzielte 2025 Dollar.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Benelli, Zulia. In memoria di Torello Sacconi. (Ex-Bibliotecario Capo della R. Biblioteca n. c. di Firenze.) *Rivista d. biblioteche* 23. 1912. S. 171—178.
Bliss, Henry E. Conservatism in library classification. *Libr. Journal* 37. 1912. S. 659—668.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Brigham, Herbert O. Indexing and care of pamphlets. *Libr. Journal* 37. 1912. S. 668—671.
- Brown, James Duff. A British library itinerary. 2. *Libr. World* 15. 1912, 13. S. 130—136. (Schluß folgt.)
- Bücher, Karl. Universitätsbibliothek und Institutsbibliotheken. Bericht, erstattet . . . am 14. Oktober 1909. In: Bücher, Karl. Hochschulfragen. Leipzig. 1912. S. 145—172.
- Burger, C. P. Bij het portret van Gerrit van Rijn. (Rotterdam, Stadtbibliothek). *Het Boek* 1. 1912. S. 273—280 m. 1 Portr.
- Christiani, Wilhelm. Deutsches und polnisches Volksbildungswesen in Posen. 1. Das deutsche Volksbibliothekswesen. 2. Das polnische Volksbibliothekswesen. *Ostland. Jahrbuch für ostdeutsche Interessen* 1. 1912. S. 200—204.
- *Deecke, Georg. Dr. Ernst Deecke. Professor am Katharinen- und Stadtbibliothek zu Lübeck. Lübeck: Borchers 1912. 78 S.
- Doubleday, W. E. Public libraries and the public. *Libr. Association Record* 13. 1912. S. 529—544.
- Ebbinge Wubben, C. H. Nederlandse Handboeken in enkele buitenlandse Leeszaalen. *Het Boek* 1. 1912. S. 337—340.
- Elmendorf, H. L. The Public Library: A heaven'd and prepared choice. Papers a. proceedings of the 34. meeting of the American Library Association. Ottawa 1912. S. 67—72. *Bulletin of the American Library Association* Vol. 6. 1912. Nr 4.
- Esquer, G. Les bibliothèques publiques en Algérie. Alger 1912; Jourdan. 32 S. Ans: *Annales universitaires d'Algérie*.
- Farinelli, Arturo. En memoria de Marcelino Méndez y Pelayo. *Revista de archivos, bibliotecas . . .* 16. 1912. Bd 2. S. 1—10. M. 3 Taf.
- Handbook (of the American Library Association). *Bulletin of the A. L. A.* 6. 1912. S. 371—447.
- Kaisig, Karl. Deutsches und polnisches Volksbildungswesen in Oberschlesien. *Ostland. Jahrbuch für ostdeutsche Interessen* 1. 1912. S. 205—225.
- Law, William. The issue of lantern slides. *Libr. World* 15. 1912, 13. S. 136—138.
- Nörrenberg, C. Die Bibliotheken auf der Bugra. *Zentralblatt* 19. 1912. S. 533—535.
- Papers and proceedings of the 34th annual meeting of the American Library Association held at Ottawa, Canada, June 26—July 2, 1912. *Bulletin of the American Library Association* Vol. 6. 1912. Nr 4. 370 S.
- Paz y Melia, A. Como fue nombrado Menendez y Pelayo director de la Biblioteca nacional. *Revista de archivos, bibliotecas . . .* 16. 1912. Bd 2. S. 216—221.
- Putnam, Herbert. Address. Papers a. proceedings of the 34. annual meeting of the American Library Association. Ottawa 1912. S. 59—66. *Bulletin of the American Library Association* Vol. 6. 1912. Nr 4.
- Public Records: First report of the royal commissions. *Libr. Association Record* 14. 1912. S. 519—528.
- Sayers, W. C. Berwick. A short course in practical classification, with special reference to the decimal and subject schemes with readings and exercises. *Libr. Assoc. Record* 14. 1912. S. 545—562. (Wird fortges.)
- Schwenke, P. Deutsche Nationalbibliothek und Königliche Bibliothek. *Zentralblatt* 29. 1912. S. 536—542.
- Sustrac, Ch. Les problèmes de l'indexation. *Bulletin de l'assoc. d. bibliothécaires français* 6. 1912. S. 89—95.
- Venturi, Raffaele. La conservazione dei libri nelle biblioteche e la tecnica legatoria. (Bes. Einband betr.) *Rivista d. biblioteche* 23. 1912. S. 133—170.
- Vidier, A. Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises. *Rapports prés. aux assemblées générales des 23 Avril 1911 et 14 Avril 1912.* *Bulletin de l'assoc. d. bibliothécaires français* 6. 1912. S. 77—89. (Wird fortges.)

Villamil, Manuel Pérez. Los primeros y los últimos años de Menendez y Pelayo en Madrid. Revista de archivos, bibliotecas . . . 16. 1912. Bd 2. S. 231—237.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. *Bericht der öffentlichen Bibliothek und Lesehalle Berlin über das 13. Betriebsjahr vom 25. Oktober 1911 bis 24. Oktober 1912. Berlin: 1912. 1 Bl.

Bonn. Adrian, Fr. Die Kriegsbriefsammlung der Bonner Universitäts-Bibliothek. Bonner Zeitung 1912. Nr 268 vom 29. September.

Frauenfeld. Katalog der Thurgauischen Kantonsbibliothek. Supplement 5, enthaltend die Erwerbungen währ. d. J. 1907—1911. Frauenfeld: Huber 1912. IV, 199 S.

Langenberg. Jahresbericht der Städtischen Volksbücherei (Geheimrat Joh. Wilh. Colsman-Stiftung) zu Langenberg 6. 1911/12.) = (Langenberg 1912: J. Joost. 8 S.

Leipzig. *Bibliothek des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Zuwachs seit Abschluss des Kataloges Bd 2. Nr 18. Börsenblatt 1912. S. 14 798—14 799. 14 873—14 875.

— Katalog der pädagogischen Zentralbibliothek. (Comenius-Stiftung) zu Leipzig. Bd 3. Abt. 1. Mathematik. 3. Aufl. Leipzig: E. Gräfe 1912. XVI, 87 S. 70 Pf.

Lindau. Dorf Müller, L. Die Stadtbibliothek in Lindau. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912 13. S. 258—263.

Stettin. *Jahresbericht der Stadtbibliothek Stettin für das Jahr 1911. (Stettin: 1912). 4 S. 4^o. Aus: Verwaltungsbericht der Stadt Stettin f. d. J. 1911.

Stuttgart. *Königl. Württembergische Hofbibliothek. Zuwachs-Verzeichnis 5. November 1911—November 1912. (Stuttgart: 1912). 28 S.

Tübingen. Die neue Universitäts-Bibliothek. Einweihung der neuen Universitäts-Bibliothek. Tübinger Chronik und Steinlach-Bote 1912. Nr 274 u. 275 vom 21. u. 22. November.

Wernigerode. *(Jacobs, Ed.) Die pietistischen Stammbücher. Nachrichten der Fürstl. Bibliothek zu Wernigerode 1911/12. Anhang. 32 S. 4^o.

Wien. Beer, Rudolf. Les principaux manuscrits à peintures de la Bibliothèque impériale de Vienne. Article 1. Bulletin de la Société française de reproductions de manuscrits à peintures 2. 1912. S. 1—53 m. 29 Taf.

Würzburg. Collijn, Isak. Ett bidrag till det s. k. Würzburgbibliotekets historia. (Aus: Kyrkohistorisk Årsskrift 1912.) Uppsala 1912: Almqvist u. Wiksell. S. 30—35. = Collijn, Isak, Bibliografiska Miscellanea Nr 16 = IV, 3.

Albany. *New York State Library. Library School 31. Register of New York State Library School January 5, 1887—December 31, 1911. Albany: University of the State 1912. 126 S. = Education Department Bulletin No 521.

Ann Arbor. *University of Michigan Library 1905—1912. A brief review by the librarian. Ann Arbor: 1912. 19 S. Priv. print.

Christiania. Catalogue de la Bibliothèque de l'Institut Nobel norvégien. 1. Littérature pacifiste. Kristiania: Aschehoug 1912. 238 S. 9 Kr.

Gent. Willems, Leonard. De boekeninventaris van het Klooster der Rijke-Claren te Gent in 1508. Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen 9. 1911 (1912.) S. 177—192.

Göteborg. Göteborgs offentliga Boksamlingar. Årsberättelse för 1910. (Göteborg 1911: Handelstidnings Tryck.) 15 S. 4^o.

Ithaca N. Y. Cornell University Library. Librarian's Report 1911—12. (Ithaca: 1912.) 37 S.

Lichfield. Lindsay, W. M. The Lichfield Cathedral Library. Athenaeum Nr 4443 v. 21. Dez. 1912.

- London. British Museum. O' Donoghue, Freeman. Catalogue of engraved British portraits preserved in the Departments of prints and drawings. Vol. 3. L—R. London: Frowde 1912.
- House of Lords Manuscripts. Vol. 6. (New Series.) The manuscripts of the House of Lords, 1704—1706. (Vorr.: Cuthbert Headlam, J. B. Hotham.) London: Station Office 1912. XLII, 480 S. 2 Sh. 1 d.
- Milwaukee. *Annual Report of the Milwaukee Public Library by the board of trustees. 34, December 31. 1911. Milwaukee: Trustees 1912. 34 S., 6 Taf.
- New York. List of city charters, ordinances, and collected documents in the New York Public Library. P. 1. 2. Bulletin of the N. Y. P. L. 16. 1912. October, November.
- Nîmes. Poussigue, Albert. La Bibliothèque publique de Nîmes. Nîmes: La Laborieuse 1912. 11 S. m. Faks. Aus: Nîmes et le Gard. Volume publié à l'occasion du XLI Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences 1912.
- Osaka. The annual Report of the Osaka Library. 8. (April, 1911—March, 1912.) Osaka: Osaka-Furitsu-Toshokwan 1912. 10 S.
- Paris. Blochet, E. Catalogue des manuscrits persans de la Bibliothèque nationale. T. 2. Nos 721—1160. Paris: E. Leroux 1912. VII, 334 S.
- Bibliothèque nationale. Chaîne. Catalogue des manuscrits éthiopiens de la collection Antoine d'Abbadie. Paris: E. Leroux 1912. X, 170 S.
- Noyon, A. Notes pour servir au catalogue du fonds latin de la Bibliothèque nationale. Inventaire des écrits théologiques du XII^e siècle non insérés dans la Patrologie latine de Migne. Revue des bibliothèques 22. 1912. S. 277—333. (Wird fortges.)
- Beaulieux, Charles. Un fragment de l'histoire de la Bibliothèque du Collège d'Autun à Paris. (Article 2.) (Paris, Universitätsbibliothek). Revue des bibliothèques 22. 1912. S. 334—351.
- Rom. Liste des revues et journaux régulièrement reçus par l'Institut international d'agriculture. Jusqu'au 1^{er} avril 1912. Rome: Institut 1912. 54 S.
- Pizzi, Italo. Catalogo e descrizione di XXII codici manoscritti persiani della biblioteca della r. accademia dei Lincei, donati da Leone Caetani. Roma: Accademia 1912. 18 S. Aus: Rendiconti d. Lincei.
- Washington. *Library of Congress. Select List of references on capital punishment. Comp. under the dir. of H. H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 45 S. 10 C.
- *Library of Congress. Select List of references on impeachment. Second edition, with additions. Comp. under the dir. of H. H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 38 S. 10 C.
- Yverdon. Catalogue général. Bibliothèque publique d'Yverdon. Suppl. 2. 1897—1911. (Yverdon) 1912: Journal d'Yverdon. II, 42 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Bulletin de la Société française de reproductions de manuscrits à peintures. Ann. 2. 1912. Nr 1. Paris: Pour les membres de la société 1912. 4^o.
- Galabert, François. Album de paléographie et de diplomatique. Fac-similés phototyp. de documents rel. à l'histoire du midi de la France et en part. de la ville de Toulouse ... reprod. d'après les originaux ... par Clovis Lassalle. (1.) Toulouse: Lassalle, Paris: Champion 1912. 44 S., 10 Taf. gr.-2^o.
- Meisner, Heinrich. Schleiermachers Briefe. Zentralblatt 29. 1912. S. 542—551.
- Plattberg, Auguste. Meine Autographen-Sammlung. In: Die Sammlerinnen auf der Ausstellung „Die Frau in Haus und Beruf“. 1912. S. 85—89 m. 2 Abb.
- Petzet, Erich, und Otto Glauning. Deutsche Schrifttafeln des IX. bis XVI. Jahrhunderts aus Handschriften der k. Hof- und Staatsbibliothek in München. Abt. 3. Proben der höfischen Lyrik aus dem 13. und 14. Jahrhundert. München: C. Kuhn 1912. 35 S., 15 Taf. 2^o. 8 M., geb. 9 M.

- Stübe, R. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Schrift. 6. Die Bilderschriften. T. 2. (Forts.) Archiv f. Buchgewerbe 49. 1912. S. 297—301, Abb. 19—27.
- Thompson, Edward Maunde. An introduction to Greek and Latin palaeography. Oxford: Clarendon Press 1912. 616 S. 36 Sh.

Buchgewerbe.

- Bodoni. (Von Ts.) Zwiebelfisch 4. 1912. S. 173—175.
- Bücher, Karl. Welche Rücksichten sind bei der Wahl eines Buchtitels zu beobachten? Vortrag, gehalten auf der IV. ordentlichen Hauptversammlung des Akademischen Schutzvereins . . . am 19. Oktober 1912. In: Bücher, Karl. Hochschulfragen. Leipzig 1912. S. 173—206.
- Burger, C. P. Een hollandsche wereldkaart uit de eerste helft van de 16^e eeuw. Het Boek 1. 1912. S. 291—301 m. 1 Taf.
- Collijn, Isak. Psalterium rituale Upsalense. Stockholm, omkr. 1487. (Ans: Kyrkohistorisk Årsskrift 1912.) Uppsala 1912: Almqvist u. Wiksell. 19 S., 3 Taf. = Collijn, Isak, Bibliografiska Miscellanea Nr 14 = IV, 1.
- Crous, Ernst. Internationale Wasserzeichenforschung. Zentralblatt 29. 1912. S. 551—552.
- Günther, O. „J. S.“ (Auf Drucken Konrad Kachelofens = Johann Schmiedhöfer.) Zentralblatt 29. 1912. S. 552—554.
- Lugano. Del tipografo Bresciano Bartolomeo de Zanettis al servizio di Camaldoli e della „Regula Vite Eremitice“ stampata a Fontebuono nel 1520. Bibliofilia 14. 1912 13. S. 285—294 m. 4 Abb. (Wird fortges.)
- Morin, Louis. L'imprimerie à Troyes pendant la Ligue. Bulletin du bibliophile 1912. Nr 2—11 m. 7 Abb. (Wird fortges.)
- Petraglione, G. Ancóra sull' introduzione della stampa in Lecce. Lecce: 1912. 26 S.
- Ruprecht, Gustav. Das Kleid der deutschen Sprache. Unsere Buchschrift in Gegenwart und Zukunft. 5. erweit. Aufl. Göttingen: Vandenhoeck u. Rupr. 1912. IV, 76 S., 4 Abb., 2 Beil. 1 M.
- Sarnow, Emil. Formschnitte und Kupferstiche im Besitze der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. Mit einleit. Texte von W. L. Schreiber. Straßburg: Heitz 1912. 17 S., 26 Taf. 2^e. 50 M. (Einblattdrucke des 15. Jahrhunderts.)
- *Schwarz, Ignaz. Aus der ersten Zeit des Wiener Buchdrucks (1482—1485). Wien 1913: E. Karras in Halle a. S. 16 S., 1 Taf. Aus: Langer-Dolch, Oesterreichische Bibliographie. I.
- Smith, Adèle Millicent. Printing and writing materials: their evolution. Philadelphia: Selbstverlag 1912. Getr. Pag., mit Fakss. 1,25 \$.
- Sommerfeldt, W. P. Grøndahl & Sons boktrykkeri og bokhandel i hundrede aar 1812—1912. Kristiania: 1912. 105 S. m. Illustr. (Nicht im Buchhandel).
- De Witte, Ct. L'histoire du papier et les filigranes. Conférence faite à la maison du livre. Musée du livre 1912. S. 297—317 m. 136 Abb.

Buchhandel.

- Burger, C. P. De Boekverkoopers Commelin te Genève, Heidelberg, Amsterdam & Leiden. Tijdschrift voor boek- & bibliotheekwezen 9. 1911 (1912) S. 145—176 m. 5 Abb. u. 1 Tabelle.
- Dolleris, Andreas. Danmarks Boghandlere 1837—1891. (Forsaauidt de ikke findes i udgaven 1893). En personalhistorik Haandbog. Odense: Milo 1912. 466 S. 8 Kr., geb. 9,75 Kr.
- *Putnam, George Haven. George Palmer Putnam. A memoir. Together with a record of the earlier years of the publishing house founded by him. New York u. London: Putnam 1912. VI, 476 S., 1 Portr.
- La Statistique internationale de la production intellectuelle. Droit d'Auteur 25. 1912. S. 161—173.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Fünfundzwanzig Jahre Berliner Abendpost, 1. September 1888—1912. Berliner Abendpost 26. 1912. Nr 205.
- Schöne, Walter. Die Anfänge des Dresdner Zeitungswesens im 18. Jahrhundert. Dresden: Buchdr. d. v. Baensch-Stiftung 1912. IX, 126 S. 2 M. = Mitteilungen d. Vereins f. d. Geschichte Dresdens H. 23.
- Steig, Reinhold. Zur Einsiedlerzeitung. (Arnim, Heidelberg). Euphorion 19. 1912 13. S. 229—241.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Frankreich. Catalogue général de la librairie française. Continuation de l'ouvrage d'Otto Lorenz. (Période 1906—1909.) Réd. p D. Jordell. T. 23. (Table des matières des tomes 21 et 22, 1906—1909). Fasc. 1. A-Enfants. 2. Enfants-Parfums. Paris: D. Jordell 1912. 448 S.
- Ministère de l'instruction publique. Catalogue des thèses et écrits académiques. Fasc. 27. 2^s. Année scolaire 1910 11. 1911, 1912. Paris: E. Leroux 1911, 1912. Sp. 185—384. 386—594.
- Serbisch. Librairie de la cour Mita Staitch Belgrade. Catalogue général de toute la littérature serbe. 4. éd. (Berlin:) Puttkammer u. Mühlbrecht 1912. VII, 567 S.
- Vereinigte Staaten. The United States Catalog. Books in print January 1, 1912. Entries under author, subject and title in one alphabet with particulars of binding, price, date and publisher. Ed. by Marion E. Potter a. others. Ed. 3. Minneapolis: H. W. Wilson 1912. 2837 S. 36 S.

Fachbibliographie.

- Geschichte. Charmatz, Rich. Wegweiser durch die Literatur der österreichischen Geschichte. M. e. Geleitwort von Heinr. Friedjung. Stuttgart: Cotta 1912. X, 139 S. 3,50 M.
- Chevalier, Ulysse. Son oeuvre scientifique. Sa biobibliographie. Nouvelle édition publ. par les soins de la Société d'archéologie de la Drome. Valence 1912: Céas. XLIV, 105 S.
- Schalker, W. J. P. J., en W. C. Muller. Repertorium op de Literatuur betreffende de Nederlandsche Koloniën in Ost- en West-Indië voor zoover zij verspreid is in tijdschriften en periodieken. 3e vervolg (1906—1910). 's Gravenhage: M. Nijhoff 1912. XIV, 271 S. 5 Fl.
- Technologie. *Liebmann, Louis, und Wahl, Gustav. Katalog der ersten internationalen Luftschiffahrts-Ansstellung (IIa) zu Frankfurt a. M. 1909. Lief. 2. (Schluß): Bilderabt. T. 2 und Bücherabt. Frankfurt a. M.: Wüsten 1912. XXI, 145—513 S., 2 Taf. 4⁰(S).
- Theologie. Hurter, H. Nomenclator literarius theologiae catholicae theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. T. 5. Theologiae catholicae aetas recens. P. 2. Theologos complectens novissimos ab anno 1870—1910. Ed. III plurimum aucta et emendata. Innsbruck: Wagner 1913. CCLIX S., Sp. 1425—2092. 22 M.

Lokale Bibliographie.

- Lérida. Jiménez Catalán, Manuel. Bibliografía Ilerdense de los siglos xv al xvij. Barcelona: L'Avenc 1912. 303 S. 7,50 Pes.

Personale Bibliographie.

- Menéndez y Pelayo. Bouilla y San Martín, Adolfo. Bibliografía de D. Marcellino Menéndez y Pelayo. Revista de archivos, bibliotecas . . . 16. 1912. S. 235—266.
- Maler Müller. Meyer, Friedrich. Maler Müller-Bibliographie. M. 2 Beil. u. 14 Taf. Leipzig: Meyer 1912. 175 S.

Bibliophilie.

- Société des Bibliophiles et Iconophiles de Belgique. Annuaire de 1911. Bruxelles: Secrétariat 1912. Jahresbeitrag 50 Fr.
- Bonland, L. Livre aux armes de J.-L. Rouxel de Méday (appelé aussi Maréchal de Grancey.) Bulletin du bibliophile. 1912. S. 533—535 m. 1 Abb.

- Cogels. Catalogue de la bibliothèque de feu M. Paul Cogels, président de la Société des bibliophiles anversois . . . vente 7/12 octobre 1912. Malines: Godenne 1912. VIII, 242 S. 1 Fr.
- *Dolch, W. Geschichte und Einrichtung der Dr. Ed. Langerschen Bibliothek in Braunan i. B. Mit einem Beispiel ihres Druckerkataloges: Die Klosterdruckerei Bruck b. Znaim. Braunan: Selbstverlag 1912. 20 S.
- Frischen, Wanda. Aus meiner Bücherei. In: Die Sammlerinnen auf der Ausstellung „Die Frau in Haus und Beruf.“ 1912. S. 21—35 m. 4 Abb.
- Jovy, Ernest. La Bibliothèque d'un magistrat vitryat en 1774. Vitry-le-François 1912: Messager de la Marne.
- Pasini-Frasconi, F. Ex-libris dell' Abate Don Giovanni Mini. Rivista araldica 1912. S. 621—627 m. 1 Abb.
- Schoeller, Ida. Entstehung und Entwicklung meiner Sammlung: Die Kunst im Buchdruck. In: Die Sammlerinnen auf der Ausstellung „Die Frau in Haus und Beruf“ 1912. S. 91—124 m. 12 Abb.
- Shaylor, Joseph. The pleasures of bookland. With an introd. by Andrew Lang. London: Truslove a. Hanson o. J. XXIV, 160 S. 3 Sh. 6 d.

Antiquariatskataloge.

- Akademisches Antiquariat „Niedersachsen“, Göttingen. Nr 149: Neuere Sprachen u. Literatur. 2794 Nrn.
- Baer & Co., Frankfurt a. M. Nr 604: Elsass-Lothringen. 2705 Nrn. — Nr 605: Theologia Catholica. V: Kirchengeschichte A—L. 2667 Nrn. — Nr 308: Bibliotheca Romanica. IV: Spanische u. Portugiesische Sprache u. Literatur. 1268 Nrn.
- Basler Buch- u. Antiquariatshandlung, Basel. Anzeiger Nr 215: Neuere deutsche Belletristik. 1320 Nrn.
- S. Boeca, Rom. Nr 258: Varia. 685 Nrn.
- Frank, Würzburg. Anzeiger Nr 12: Theologie. 726 Nrn.
- Gerschel, Stuttgart. Nr 50: Vor 100 Jahren. (Geschichte). 990 Nrn.
- Geuthner, Paris. Nr 52: Empire Ottoman. 4003 Nrn.
- Graupe, Berlin. Nr 63: 250 interessante Neuerwerbungen.
- Halm & Goldmann, Wien. Nr 211: Varia. 770 Nrn.
- Harrassowitz, Leipzig. Nr 355: A rough list of some scarce books chiefly relating to America.
- Hugendubel, Heinr., München. Nr 66: Die Frau. Nr 7191—8497. Anhang: Sexualleben. Nr 8498—8951. — Nr 67: Menschliche Schwächen u. Gebrechen. 8973—10095 Nrn. — Nr 68: Deutsche Literatur. Teil III S—Z. Nr 6847—9564.
- Kampffmeyer, Th., Berlin. Nr 478: Volkskunde. Deutsche Sprache u. Literatur. 138 S.
- Kerler, Ulm. Nr 411: Katholische Theologie. 3549 Nrn.
- Liebisch, Bernh., Leipzig. Nr 206: Deutsche Kultur- und Sittengeschichte. Folklore. Geheime Wissenschaften. (Enth. d. Bibliothek des † Professor Ritter Firmenich-Richartz). 178 S. — Nr 210: Philosophie u. Psychologie. 170 S. — Nr 588: Mathematik. 82 S. — Nr 589: Physik u. Astronomie. 98 S.
- Lorentz, Leipzig. Nr 216: Vademecum philosophicum. 12566 Nrn. Preis 3 Mark.
- Lyng & Son, Kopenhagen. Nr 30: Blandet Litteratur. 1012 Nrn.
- Mayer & Müller, Berlin. Nr 272: Orientalia I. 62 S.
- Mecklenburgisches Antiquariat, Rostock. Nr 1: Werke aus allen Wissenschaften. 2088 Nrn.
- Mussotter, Munderkingen. Nr 104: Deutsche Literatur. 5597 Nrn.
- Nielsen, Hamburg. Nr 38: Neuerwerbungen. 881 Nrn.
- Nijhoff, Haag. Nr 391: La Marine. I. 1282 Nrn.
- Palau, A., Barcelona. Bellas Artes. 5328—6272 Nrn.
- Pellicci, A., Lucca. Nr 5: Libri di vario genere. 325 Nrn.
- Prager, Berlin. Nr 190: Rechts- u. Staatswissenschaften. I. 2430 Nrn.
- Ragoczy, Freiburg. Nr 35: Neuerwerbungen. 1585 Nrn.

Rahn, W., Stettin. Nr 35: Varia. 2480 Nrn.
Schlapp, Darmstadt. Nr 50: Deutsche Literatur. 1235 Nrn.
Schoder, Turin. Nr 25: Livres anciens rares. 252 Nrn.
Schöningh, Osnabrück. Nr 139: Politik. Volkswirtschaft. Soziale Frage.
Sozialdemokratie etc. 1936 Nrn. — Nr 140: Rechtswissenschaft. 1236 Nrn.
— Nr 143: Bücher aus allen Wissenschaften. 1570 Nrn.
Strohmetz, Ulm. Nr 11: Deutsche Literatur. 2150 Nrn.
Thury, Baumgartner & Co., Genf. Nr 105: Livres d'Occasion. 2791 Nrn.
Weigel, Ad., Leipzig. Mitteilungen für Bücherfreunde Nr 50 u. 51.

Personalnachrichten.

Berlin B des Kunstgewerbe-Museums. Dem Direktor Dr. Peter Jessen wurde der Charakter als Geheimer Regierungsrat verliehn.

Berlin UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Wilhelm Feustell wurde zum Bibliothekar an Greifswald UB ernannt.

Bremen StB. Der Volontär Oskar Nourney wurde als Hilfsarbeiter an die Stadtbibliothek Stettin übernommen.

Cassel Murhardsche B. Dem Direktor Prof. Dr. Georg Steinhausen wurde der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehn.

Elberfeld StB. Der Assistent Dr. Rudolf Angermann wurde zum Bibliothekar an der Stadtbibliothek Stettin ernannt.

Greifswald UB. Der Bibliothekar Dr. Edmund Lange trat in den Ruhestand, zugleich wurde ihm der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehn.

Halle UB. Der Assistent Dr. Karl August von Bloedau wurde zum Hilfsbibliothekar an Berlin UB ernannt.

Jena UB. Als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter trat ein Dr. phil. Theodor Lockemann, geb. 20. 3. 85 Sülbeck (Hannov.), ev.-luth., stud. Literaturgeschichte, Philosophie, Geschichte, Religionswissenschaft, wiss. Mitarbeiter am Teubnerschen Verlag.

Königsberg UB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Ernst Balcke, geb. 5. 7. 87, stud. klassische dann neuere Sprachen und Philosophie.

München HB. Der Praktikant Wilhelm Gerhäußer wurde zum Kustos ernannt.

Stettin StB. Dem Stadtbibliothekekar Dr. Erwin Ackerknecht wurde die Amtsbezeichnung Direktor beigelegt.

Frankreich. Dem Generaldirektor der Nationalbibliothek zu Paris Henri Marcel wurde das Kommandeurkreuz der Ehrenlegion verliehn.

Bekanntmachung.

betr. Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst usw.

Die nächste Prüfung findet am Montag den 10. März 1913 und den folgenden Tagen in der Königlichen Bibliothek zu Berlin statt.

Gesuche um Zulassung sind nebst den erforderlichen Papieren (Ministerialerlafs vom 10. Aug. 1909 § 5) bis spätestens am 10. Febr. dem Vorsitzenden der Prüfungskommission, Geh. Regierungsrat Dr. Ippel, Abteilungsdirektor an der Königlichen Bibliothek (Berlin NW 7, Dorotheenstr. 81), einzureichen.

Verein Deutscher Bibliothekare.

Der nächste Bibliothekartag findet in der Pfingstwoche 1913 in Mainz statt. Wir ersuchen um baldige Anmeldung von Vorträgen und Referaten.

Der Vorstand:
Schnorr v. Carolsfeld.

Zentralblatt

für

Bibliotheks wesen.

XXX. Jahrgang.

2. Heft.

Februar 1913.

Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise.¹⁾

IV. Benutzung.

Abgesehen von den Gebäuden selbst machen dem Besucher der amerikanischen Bibliotheken den größten Eindruck die besonderen Benutzungseinrichtungen: die langen Öffnungszeiten, der Umfang, in dem die Bücher unmittelbar zur Einsicht zugänglich gemacht sind, die Verteilung der Zweigbibliotheken und Ausgabestellen über die ganze Stadt, das Heranziehen der weitesten Kreise, auch der fremdsprachigen, zur Bibliotheksbenutzung, die Wanderbibliotheken, die Verbindung mit den Schulen, die Kinderbibliotheken usw. Ich kann auf die meisten dieser Einrichtungen, über die ja auch in Büchern über amerikanisches Bibliothekswesen schon genügend gehandelt ist, hier nicht eingehen, weil sie in der Hauptsache der Benutzung zur Unterhaltung und volkstümlichen Belehrung und zur Förderung des Elementar- und mittleren Unterrichts gelten. Sie ergeben die staunenswert hohen Benutzungs- und Ausleiheziffern, die man so oft mit Unrecht denen unserer wissenschaftlichen Bibliothek gegenüberstellt.²⁾ Die den letzteren entsprechenden Zahlen sind in Amerika, soweit sie veröffentlicht werden, zwar ebenfalls recht hoch, bleiben aber hinter denen der volkstümlichen Benutzung begrifflicher Weise sehr zurück. Sie mit den unsern zu vergleichen ist ebenfalls mißlich, weil die Verhältnisse, namentlich hinsichtlich der Ausleihepraxis, zu verschieden sind.

Der Benutzung für wissenschaftliche Forschung, für die praktische Berufsarbeit und für den höheren Schul- und Universitätsunterricht dienen, wie schon im I. Abschnitt bemerkt worden ist, die Reference-Abteilungen der Public Libraries, die Kongressbibliothek und die Staatsbibliotheken, die Spezial- und natürlich besonders die Universitätsbibliotheken. Sieht man sich in ihren Lesesälen um, so erkennt man leicht, daß die Art der Benutzung von der bei uns üblichen einigermaßen verschieden ist. Der Hauptgrund scheint mir darin zu liegen, daß es in Amerika keine häuslichen Prüfungsarbeiten gibt. Zwar hat man dort recht viele Examina und sie sind alle schriftlich, aber sie

1) I—III s. Zbl. 1912. S. 485—500; 1913. S. 1—17.

2) So noch neuerdings Ladewig, Politik der Bücherei. S. 12.

bestehen ausschließlich in Klausurarbeiten über bestimmte gestellte Fragen. Größere auf Wochen oder gar Monate sich ausdehnende Ausarbeitungen sind für diesen Zweck unbekannt, abgesehen natürlich von den Doktordissertationen, die doch wesentlich seltener sind als bei uns und die wohl hauptsächlich in den Seminar- und Institutsbibliotheken bearbeitet werden. So fällt in Amerika ein großer Teil der Benutzer weg, die sich bei uns in den Lesesälen und daheim mit einem Wall von Büchern umgeben zu müssen glauben. Dafür spielt dort in der Universitätsbibliothek die Aneignung des Lehrstoffs der Vorlesung oder der „Klasse“ eine viel größere Rolle, denn das ist der Gegenstand der Schlußprüfung. Dazu kommt, namentlich in den Reference Rooms der öffentlichen Bibliotheken, eine andere Art von Benutzern, die bei uns spärlich vertreten ist, der praktische Berufsmensch, der sich über irgend eine Frage seines Amtes oder Geschäfts, über eine allgemeine oder spezielle Frage der Politik oder Religion, der Staats- oder Gemeindeverwaltung orientieren will. Dieses Streben nach „Information“, das für den Amerikaner kennzeichnend ist, führt ihn naturgemäß in die Bibliothek, deren Existenz und Handhabung dort viel allgemeiner bekannt ist als bei uns (wie viele wissen in deutschen Städten etwas von der Stadtbibliothek!). Es mag auch von Einfluß sein, daß so vollständige und leicht zugängliche Nachschlagewerke wie unsere Konversationslexika dort nicht so verbreitet sind; die bequem aus ihnen geholte Auskunft ist gewiß vielfach ein Hindernis für selbständige und tiefere Nachforschung. Benutzer wie die bezeichneten brauchen natürlich selten mehr als ein Buch. Ihrem Zweck, der ja meist nicht viel Aufschub duldet, entspricht die Zusammensetzung der Handbibliothek — Nachschlagewerke und Darstellungen, keine Zeitschriften —, der Grundsatz des Nichtausleihens und das Streben nach schnellster Herbeischaffung des gewünschten Buches.

Das Präsenzsystem herrscht durchaus in den wissenschaftlichen Abteilungen der Public Libraries und in den Spezialbibliotheken. Es überhebt diese Bibliotheken der Pflicht, die Vertrauenswürdigkeit ihrer Benutzer zu prüfen, was beim Ausleihen weitvollerer Bücher doch nötig sein würde. Wird doch auch im „Circulation Department“ mindestens die Richtigkeit der Adresse geprüft und gegebenenfalls eine Erkundigung eingezogen. Die Kongressbibliothek macht Ausnahmen vom Anleiheverbot bei den Abgeordneten und Senatoren, bei höheren Beamten und Bundesbehörden.

Bei den Universitäten sind die Bestimmungen verschieden. In den Seminar- und Institutsbibliotheken überwiegt zwar das Präsenzsystem, dagegen leihen die Hauptbibliotheken wohl alle aus, wenn auch an Studierende, und namentlich Nichtgraduierte, nur beschränkt. In Harvard und in Chicago sollen sie nicht mehr als 3 Bände zu gleicher Zeit haben. Bücher, die zu einer Vorlesung gehören, werden auf Wunsch des Professors im Lesesaal reserviert, sie dürfen nur von Schluß der öffentlichen Stunden (während der Vorlesungszeit in der Regel 10 Uhr) bis zum Morgen des nächsten Geschäftstages entliehen werden. Sonst

sind die Leihfristen für die Dozenten oft ziemlich ausgedehnt, bis zu 3 Monaten, für Studierende 3—4 Wochen, bei vielgebrauchten Büchern auch kürzer. Auf Ueberschreitung der Leihfrist stehen (ebenso wie bei den Leihabteilungen der Public Libraries) Strafgebühren, die ohne Mahnung fällig sind und nach Tagen berechnet werden. In den Public Libraries sind es gewöhnlich 2 cts für den Tag, ebenso in Philadelphia; in Harvard und Chicago 5 cts. Höhere Strafen stehen auf Säumnis in der Rückgabe eines über Nacht mitgenommenen reservierten Buches: in Chicago 15, in Philadelphia sogar 25 cts. Graduierte der Universität (nicht mehr immatrikuliert) können zum Entleihen zugelassen werden gegen eine Jahresgebühr von 3 Dollar in Philadelphia, von 5 Dollar in Harvard. Personen, die mit größeren wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt sind, kann aber die volle Benutzung der Bibliothek auch gebührenfrei gestattet werden.

Solche Arbeiter sucht man überhaupt möglichst zu fördern. In der Kongressbibliothek können ihnen besondere Arbeitstische in den Alkoven, die sich nach dem Lesesaal öffnen, angewiesen, auch Stenograph und Schreibmaschine zur Verfügung gestellt werden. Letzteres ist auch in der New York P. L. der Fall (Schreibmaschine 10 cts die halbe Stunde; Maschinenschreiberin für die erste Stunde 1, für jede weitere Stunde 0.75 Dollar). Für wissenschaftliche Zwecke kann in der Kongressbibliothek auch der Eintritt in die Magazine gestattet werden; von dem Zutritt zu den Sammlungen in den Spezial-Lesesälen der New York P. L. ist oben (Abschn. I) die Rede gewesen. In den Universitätsbibliotheken können auf Empfehlung der Professoren ältere Studierende mindestens zu bestimmten Fächern Zutritt erhalten.

Eine sehr große Annehmlichkeit für die Benutzer, auf welche die amerikanischen Bibliotheken stolz sind und stolz sein können, ist die schnelle Herbeischaffung der bestellten Bücher. Sie steht freilich unter derselben Voraussetzung wie im Britischen Museum und vielen anderen Bibliotheken des Auslands, daß der Besteller die Signatur des Buches selbst anzugeben hat. Nur in der Kongressbibliothek, deren Katalog noch nicht ganz erneuert ist und die auf einige Benutzerklassen Rücksicht zu nehmen hat, wird es nicht unbedingt verlangt. Voraussetzung ist ferner, daß die oben besprochenen mechanischen Hilfsmittel zur Beförderung der Bestellzettel nach dem Magazin und des Buches vom Magazin zur Gebrauchsstelle vorhanden sind und daß überall, namentlich aber im Magazin, genügend Arbeitskräfte bereit stehen, um jede einzelne Bestellung sofort zu erledigen. Das ist nun in der Tat an den großen Bibliotheken überall der Fall. Man hat den Eindruck, daß das Magazinpersonal auf große Frequenz eingerichtet ist und daß man es als unvermeidlich in den Kauf nimmt, wenn es in stilleren Zeiten nicht voll ausgenutzt wird. Es sind in der Regel Jungen oder jugendliche Assistentinnen, die natürlich wesentlich beweglicher sind als unsere Bibliotheksdienere, die schon ihre zwölf Jahre Militärdienst hinter sich haben. So ist es begreiflich, daß die Zeit von der Abgabe des Bestellzettels bis zur Aushändigung des

Buches durchschnittlich nicht mehr als 5—8 Minuten beträgt. Ist es nach 10—15 Minuten noch nicht zur Stelle, so soll sich der Besteller melden, damit der Ursache der Verzögerung nachgegangen werden kann. Zur Kontrolle wird der Bestellzettel bei der Auflieferung mit einem Zeitstempel versehen. In mehreren Bibliotheken sah ich hierfür einen gut arbeitenden Stempelapparat in Gebrauch, der durch eine Uhr, mit der er in elektrischer Verbindung steht, automatisch auf die Stunden- und Minutenzahl eingestellt wird. In der New York P. L. erhält man bei Abgabe des Bestellzettels eine Nummer. Ist sie ungerade, so hat man die Ausgabe des Buches an der Nordseite des Bureaus im großen Lesesaal zu erwarten, ist sie gerade, auf der Südseite. An dieser Stelle erscheint auf einer Zahlentafel die betreffende Ziffer in Rot, sobald das Buch zur Anshändigung bereit ist. (Eine ähnliche Einrichtung besteht in der P. L. in St. Louis.) Hat man bereits einen Platz im Lesesaal gewählt, so kann man dessen Nummer gleich bei der Bestellung angeben und das Buch wird dann nach dem Platz gebracht. So ist auch die Regel in der Kongressbibliothek.

Es ist keine Frage, daß das amerikanische System der Bücherbesorgung der in unseren wissenschaftlichen Bibliotheken üblichen langfristigen Sammelbestellung überlegen ist. Man darf doch gegen diese auch nicht ungerecht sein. Indem die Bibliothek selbst die Signierung der Bestellzettel besorgt, nimmt sie dem Benutzer eine nicht unwesentliche Arbeitsleistung ab. Sie macht es ihm möglich den Bestellzettel einzusenden oder, wie das an unsern Universitäten meist geschieht, im Vorübergehen in den Bestellkasten zu werfen, um dann zu gelegener Zeit das Buch zum Studium oder Entleihen ohne jedes Warten in Empfang zu nehmen oder es einfach abholen zu lassen. Was würden viele unserer Professoren sagen, wenn sie gezwungen wären auf die Bibliothek zu kommen, um die Signatur des gewünschten Buches festzustellen. Das Nachschlagen im Katalog und das Warten auf die Ausführung der Einzelbestellung ergibt auch in Amerika leicht eine Viertelstunde. Diese wird vielen von unsern Benutzern erspart. Schwer erträglich ist freilich die Langsamkeit der Sammelbestellungen für denjenigen, der mitten in einer Arbeit ein Buch braucht, und ebenso für einen Teil der großstädtischen Benutzer, die weite Wege nach der Bibliothek zurückzulegen haben. Das Ideal müßte sein, beide Arten zu vereinigen.

Auch in Amerika gibt es Leute, welche die Bibliothek benutzen möchten ohne sich in Person hinzubemühen. Ihnen bietet sich als bequemes Hilfsmittel das Telephon, und es ist bezeichnend für das Entgegenkommen der Bibliotheken, daß sie sich dem nicht versagen. Die New York P. L. unterhält trotz der hohen Gebühren 5 Drähte. Es sind namentlich die Journalisten, die auf diesem Wege eine schnelle „Information“ einziehen wollen. Sie werden mit dem betreffenden Sachkundigen in einem der Spezial-Lesesäle in Verbindung gesetzt und erhalten so schnell die gewünschte Auskunft. Die Bibliothek gab 1911 im Reference Department nicht weniger als 1400 Dollar für Telephonmiete aus.

Die Hauptlesesäle sind in der Regel von Vorm. 9 bis Abends 10 Uhr geöffnet, die übrigen Benutzungsräume nur bis 5 oder 6 Uhr. Die Public Libraries halten ihre Hauptlesesäle auch am Sonntag von 1—10 Uhr offen.

Ueber den Umfang der Benutzung veröffentlicht die Kongressbibliothek keine Zahlen. Sie kann aber nicht als eigentliche Arbeitsbibliothek gerechnet werden, da in der Behördenstadt Washington ein der Größe der Bibliothek entsprechendes Benutzerpublikum fehlt. Von sonstigen Präsenzbibliotheken führe ich an

John Crerar L. 143 858 Leser, 139 386 Bücherbestellungen.

Newberry L. 75 477 „ 107 079 benutzte Bände.

In der Reference-Abteilung der New York P. L. wurden von Eröffnung des neuen Gebäudes d. 24. Mai 1911 bis zum Schlusse des Jahres, also in reichlich 7 Monaten, gezählt

im ganzen 202 980 Leser, 707 517 benutzte Bände

davon im Haupt-LS. 68 899 „ 212 511 „ „

„ „ Zeitschr.-S. 47 594 „ 102 740 „ „

Für einen Lesesaal mit nahezu 800 Plätzen ist ein täglicher Durchschnitt von etwa 320 recht wenig. Aber man ist da wohl demselben Grundsatz gefolgt, nach dem in Amerika auf wüstem Land zuerst Verkehrsmittel geschaffen werden in der festen und nicht vergeblichen Erwartung, daß die Häuser und der Verkehr schon kommen werden. Nach meinen Beobachtungen zu verhältnismäßig ungünstiger Zeit muß der Besuch 1912 schon bedeutend zahlreicher sein, wenn auch der große Saal immer noch höchstens zu $\frac{1}{4}$ besetzt war. Im übrigen ergibt sich aus den Zahlen, die auf die Spezial-Lesesäle entfallen, die große Anziehungskraft dieser Einrichtung. Am vollsten sahen wir den Lesesaal der John Crerar L. am Sonnabend Nachmittag.

Als Beispiel einer ausleihenden wissenschaftlichen Bibliothek setze ich die Benutzungsziffern der Bibliotheken (nicht der Hauptbibliothek allein) von Columbia für 1911/12 her: In den Leseräumen wurden 339 692 Leser gezählt, die 670 657 Bände benutzten. Ausgeliehen wurden 185 253 Bände. Die zweite Zahl bedeutet natürlich Tagesbenutzungen, nicht Dauerbenutzungen wie in unserer Statistik, sie ist also mit der Ausleihziffer nicht gleichwertig. Trotzdem lassen die Zahlen erkennen, daß die Benutzung in den Lesesälen bei weitem überwiegt.

Im Interesse der wissenschaftlichen Benutzung haben auch die amerikanischen Bibliotheken schon vor längerer Zeit angefangen sich gegenseitig auszuhelfen. So verleihen sogar Bibliotheken, die sonst das Präsenzsystem festhalten, Werke an andere Bibliotheken desselben Orts oder nach auswärts. Man betrachtet aber namentlich letzteres doch sehr als Ausnahme, erwartet daß es nur aus ganz triftigen Gründen erbeten wird, und demgemäß ist auch die Zahl dieser Ausleihungen gering. Von der Columbia-Universität wurden 1911/12 aus 27 Bibliotheken 620 Bände entliehen und an 65 Bibliotheken und Institute 400 Bände versandt. Zwischen ihr und der New York P. L. ist neuerdings ein regelmäßiger Botendienst eingerichtet.

Eine wertvolle Hilfe für den Benutzer sind neben der Auskunftsstelle, an der man sich mündlich Rat und Belehrung holen kann, die gedruckten handlichen Führer und Anweisungen mit knappem und klarem Text und ferner die mannigfachen Literaturzusammenstellungen, welche die Bibliotheken entweder separat oder in ihren „Bulletins“ veröffentlichen. Alle möglichen Tagesfragen und sonstigen interessanten „Topics“ werden so behandelt. Das großartigste Beispiel dafür sind die dank der Liberalität der Kongressbibliothek auch bei uns allgemein bekannten Bibliographien, die ihre Division of Bibliography herausgibt und von denen sich viele zu dicken Büchern ausgewachsen haben. Anregungen dazu kommen namentlich von amtlicher Seite und von Abgeordneten; für Private werden derartige Arbeiten nur dann unternommen, wenn sie zugleich von öffentlichem Interesse sind. Bei weitem nicht alle Arbeiten werden in der bekannten Weise veröffentlicht, viele werden nur in einer kleineren Anzahl von Exemplaren vervielfältigt, um solche bei der Hand zu haben, wenn sich dieselbe Frage wiederholt. Andere werden in der periodischen Publikation „Special Libraries“ veröffentlicht.

V. Personal und allgemeine Verwaltung.

Die Scheidung der Berufe ist in Amerika nicht so scharf wie bei uns, man kann leicht von einer Beschäftigung zur andern übergehn, wenn sich Gelegenheit dazu bietet. Trotzdem erfreut sich der bibliothekarische Beruf einer großen Stetigkeit. Er ist im allgemeinen anerkannt als einer, der eine technische Vorbildung verlangt, mag diese in der Bibliothek selbst oder in einer der Bibliotheksschulen erworben sein. Besonders bemerkenswert ist, daß auch die leitenden Stellen, selbst wenn sie von der Regierung abhängen, nicht als politische Ämter gelten, deren Besetzung von dem Wechsel der Parteien in der Herrschaft abhängig ist. Allerdings sind gerade von den leitenden Bibliothekaren und höheren Beamten der wissenschaftlichen Bibliotheken nicht wenige aus anderen Berufen hervorgegangen und es sind z. B. die Spezialisten der New York P. L. bei weitem nicht alle „gelernte“ Bibliothekare. Die Columbia-Universität hat kürzlich vier neue Bibliothekarstellen für Abteilungs-Bibliotheken geschaffen: der Oberbibliothekar W. D. Johnston betont in seinem Bericht, „that these new library officers are not to be primarily administrators but scholars, and not primarily specialists in library economy but in other branches of science.“ Die tiefere Ursache dieser Zwiespältigkeit dürfte darin liegen, daß bei dem ganz außerordentlichen Ueberwiegen des volkstümlichen Bibliothekswesens nicht genügend wissenschaftlich und zugleich fachlich vorgebildete Bibliothekare vorhanden sind. Es ist im Grunde dieselbe Erscheinung wie bei uns, wo das Uebergewicht der wissenschaftlichen Bibliothek die Ausbildung für die Volksbibliothek verkümmert hat. Nur die Bibliotheksschule in Albany (NY) verlangt für den Eintritt eine abgeschlossene Collegebildung und den Baccalaureusgrad; in steigendem Maße finden sich auch Teilnehmer mit Magistergrad (6

von 32 im Jahrgang 1913), den Doktorgrad finde ich aber in den letzten drei Jahrgängen (87 Teilnehmer) nur einmal.

Von einer bestimmten Klasse wissenschaftlich vorgebildeter Bibliothekare kann man in Amerika schon deswegen nicht sprechen, weil es abgeschlossene Beamtenklassen in unserm Sinne überhaupt nicht gibt. Die Stellung des Beamten richtet sich nach der Verantwortlichkeit des Postens, der ihm anvertraut ist, und das Einrücken in eine Stelle mit höherer Verantwortlichkeit ist lediglich abhängig von der Tüchtigkeit und der Befähigung die Stelle auszufüllen, nicht von der Vorbildung, deren Mängel der Beamte inzwischen vielleicht auszugleichen verstanden hat. Diese theoretische Möglichkeit des Aufrückens gibt dem Beamtenkörper, den wir in obere und mittlere Beamte teilen, eine gewisse Einheitlichkeit. Besonders auffallend ist dem deutschen Besucher, daß erwachsene Unterbeamte, „Bibliotheksdieners“, im innern Dienst so gut wie ganz fehlen. Vorhanden sind sie als Pförtner, als Hausangestellte zur Reinigung usw., sonst aber werden die unteren Handreichungen, wie bereits angeführt, von „Pages“ geleistet, unter denen man sich nicht nur Jungen mit Elementarbildung zu denken hat. Vielfach sind darunter junge Leute, die in der freien Zeit noch höhere Schulen besuchen, oder sich soviel verdienen wollen, um es später zu tun. Namentlich im „Abenddienst“, der eine besondere Besetzung erfordert, findet man derartige Existenzen, die mit einer sehr geringen Bezahlung (in New York 5 Dollar wöchentlich) sich durchschlagen,

Die weiblichen Angestellten, die in den volkstümlichen Bibliotheken 80 % der Beamten ausmachen, sind in den wissenschaftlichen nicht so zahlreich, oft halten sich männliche und weibliche das Gleichgewicht. Die höheren Stellen sind fast ausschließlich von Männern besetzt, doch zählt die New York P. L. auch unter den Abteilungsvorständen des Reference Department einige Damen. Unter weiblicher Leitung steht die Hauptbibliothek der University of New York, die freilich mehr nur Nichtgraduierten dient. Eine Dame trafen wir auch in der Universitätsbibliothek Philadelphia als Vertreterin des auf längere Zeit beurlaubten Direktors.

Ueber die Gehälter und sonstigen Anstellungsverhältnisse liegt eine statistische Zusammenstellung von G. F. Bowerman in den „Actes“ des Brüsseler Kongresses von 1910 vor, auf die ich verweisen möchte, obgleich sie nicht sehr ins einzelne geht. Wirklich hohe Gehälter werden nur in den obersten Aemtern gezahlt, nach unten fallen die Beträge sehr rasch. Am geringsten sind noch diese Abstände bei der Kongressbibliothek, denn ihr Direktor ist unter den Leitern der großen Bibliotheken der am schlechtesten bezahlte: er erhält 6500 Dollar, (andere bis 10 000), sein Vertreter (chief assistant librarian) 4000, die Abteilungsvorstände 2000—3000, dann kommen schon die Assistants mit 1500 bis herab zu 720 und 600, während Arbeitsleute und Wachmänner 720—900 Dollar erhalten. Aus der Uebersicht im Jahresbericht ist allerdings nicht ersichtlich, wie weit Frauen beteiligt sind, die überall viel geringer bezahlt werden, als Männer.

In den meisten amerikanischen Bibliotheken, die wir besuchten, hatten wir den Eindruck, daß sie sehr reichlich mit Personal versehen sind. Nur einige Universitätsbibliotheken schienen eher Mangel zu leiden. Das Reference Department der New York P. L. beschäftigte 1911 nicht weniger als 384 Personen, die Kongressbibliothek (ungerechnet die Haus- und sonstige technische Verwaltung) 332, wovon 86 auf das Copyright Office kommen. Dabei werden hohe Anforderungen an den einzelnen gestellt. Der Dienst ist meist 7 stündig, die Stunde Lunchzeit nicht mit eingerechnet. Kommen und Gehen, auch die Abwesenheit zum Lunch, wird notiert. Ueberhaupt werden Pünktlichkeit, Fleiß und Leistungen streng kontrolliert, und es wird entlassen, wer sich nicht genügend brauchbar zeigt. Natürlich herrscht bei so großem Personal auch aus anderen Gründen ein starker Wechsel. Sehr praktisch ist, daß Meldungen zur Beschäftigung in den großen Bibliotheken auf bestimmten Formularen eingereicht werden müssen, mit deren Hilfe die wesentlichen Angaben leicht zu übersehen sind. Einige Bibliotheken unterwerfen die Bewerber grundsätzlich einer Aufnahmeprüfung, andere erkennen beigebrachte Zeugnisse von Bibliotheksschulen usw. an.

Ein Punkt, auf den bei uns, mit Ausnahme einiger Bibliotheken wie z. B. Köln, Charlottenburg, viel zu wenig Gewicht gelegt wird, ist die Ausbildung einer bestimmten Bibliothekshandschrift. Der in Amerika (wie auch in England) geforderte Duktus schließt sich der Antiqua-Druckschrift nahe an, ist an Lesbarkeit der gewöhnlichen Schreibschrift bei weitem überlegen und macht auch in Zusammenstellung mit Druck- und Maschinenschrift einen ausgezeichneten Eindruck. Infolge ihrer geringen Raumaussprüche ist es möglich den größten Teil der Formulare auf die Größe des Normalzettels ($7\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ cm) zu beschränken, was sie für Aufbewahrung in einheitlichen Kästen geeignet macht. Bezüglich der Formulare ist noch zu bemerken, daß die meisten, die ich gesehen habe, nicht nur sehr gut gedruckt sind, sondern sich auch durch die Beschaffenheit des Papiers vorteilhaft vor den bei uns üblichen auszeichnen.

Das Formularwesen ist überhaupt außerordentlich ausgebildet. Als etwas bei uns Ungewöhnliches aber ganz Praktisches nenne ich ein dreiteiliges Formular für Urlaubsgesuche, dessen verschiedene Abschnitte in Postkartenformat zur Aufbewahrung bei den Personalien und zur Benachrichtigung des Gesuchstellers und seines Abteilungsvorstandes bestimmt sind (Univ.-Bibl. Chicago). Diese und ähnliche Einrichtungen erscheinen uns, die wir noch an die patriarchalische Form des Bibliotheksbetriebes mit geringem Personal gewöhnt sind, vielleicht etwas bürokratisch. Es ist aber in Wirklichkeit die Geschäftsform, ohne welche die Ordnung in einem Großbetriebe, möge er Geschäftshaus oder Bibliothek sein, nicht aufrecht erhalten werden kann. Ein gewisser Formalismus stärkt auch das Pflichtbewußtsein des einzelnen Beamten und wäre es auch nur dadurch, daß er sich fortwährend kontrolliert weiß. Wer seine Statistik nicht zur Stunde ablieferte, würde eine

schlechte Note riskieren, die bei nächster Gelegenheit zu seiner Entlassung führen könnte. Denn von einer „festen Anstellung“ weiß man drüben nichts und noch weniger von einem Disziplinarverfahren, wie es bei uns gegen einen unbrauchbaren Beamten eingeleitet werden müßte. Man ist auf „good behavior and efficiency“ angestellt. Da Kündigungsfristen in Amerika nicht existieren, kann das Verhältnis jeden Augenblick gelöst werden.

Solche Entscheidungen liegen nun allerdings meist nicht in den Händen des Bibliotheksvorstandes allein, sondern bei dem Board of trustees, dem die Verwaltung der Bibliothek anvertraut ist und als dessen technischer Referent jener funktioniert. Wenn man bedenkt, daß die Stiftungskapitalien der New York P. L. über 10 Millionen Dollar betragen und allein das Reference Department einen Jahresetat von 474 000 Dollar, also nahezu 2 Millionen Mark hat, so wird man die Bedeutung eines solchen Selbstverwaltungskörpers würdigen. Ueber seine Aufgaben und seine Arbeitsweise hat soeben R. R. Bowker in einem ausgezeichneten Aufsatz anschließend an die Verhältnisse in Brooklyn gehandelt (L. Journal 1913. S. 3—7). Er betont, daß in Brooklyn die Trustees in die Exekutive des Bibliothekars in keiner Weise eingreifen und daß in noch größeren Verhältnissen ihre Tätigkeit erst recht eine rein formale ist, ähnlich wie die des Aufsichtsrates einer großen Aktiengesellschaft. Nur die Kongressbibliothek hat keinen solchen Verwaltungsausschuß, sie steht unmittelbar unter den Präsidenten des Senats und des Repräsentantenhauses. Dagegen besteht bei den Universitäten wohl regelmäßig eine Bibliothekskommission als Beauftragte des Selbstverwaltungskörpers der Universität. In Chicago ist der Präsident der Universität selbst Vorsitzender der Library Commission und als solcher hat R. Harper den oben skizzierten Plan der Bibliotheksanlage ausgearbeitet, deren Zentralgebäude jetzt seinen Namen trägt. In Harvard ist dem „Council of the Library“ übertragen „the general control and oversight of the Library. It is the duty of the Council to make rules for the administration of the Library, to direct the purchase of books . . . and to visit and inspect the Theological, Law, Medical and other special libraries.“ Man sieht, mit den Bibliothekskommissionen unserer Universitäten, die ja selbst unter sich recht verschieden sind, lassen sich die Verwaltungsausschüsse nicht ganz in Parallele setzen.

Fremde Einrichtungen soll man möglichst objektiv und nicht zu sehr durch die Brille der heimischen betrachten, aber letzten Endes ist doch das Ziel die Vergleichung. Die Frage, welche von beiden die besseren oder die fortgeschritteneren sind, ist freilich häufig eine müßige, denn die Verschiedenheit der Verhältnisse, aus denen sie erwachsen sind, schließt eine genauere vergleichende Wertung aus. Was insbesondere die wissenschaftlichen Bibliotheken betrifft, so sind nicht nur die deutschen, sondern die europäischen überhaupt, mit dem Erbe der Vergangenheit belastet, das einen ihrer Ruhmestitel bildet, das

ihnen aber die Bewegungsfreiheit nimmt oder einengt, deren sich die jüngeren amerikanischen Schwesteranstalten erfreuen. Gerade deshalb sind diese für uns lehrreicher als die englischen, auf deren Uebersetzungen sie ursprünglich aufgebaut sind. Sind es auch nicht „unbegrenzte Möglichkeiten“, die der Einblick in die großen amerikanischen Bibliotheken eröffnet, so sind es doch Möglichkeiten, an die unter unseren Verhältnissen nicht ohne weiteres gedacht wird, die auch nicht geradewegs auf unsere Bibliotheken übertragen werden können, aber im höchsten Grade geeignet sind, zu einer nüchternen kritischen Betrachtung unserer Einrichtungen anzuregen und für ihre Weiterentwicklung wertvolle Gesichtspunkte an die Hand zu geben. Die Lektüre der reichen amerikanischen Bibliotheksliteratur kann die persönliche Anschauung der Dinge selbst nicht ersetzen. In die Freude über die Erweiterung des Gesichtskreises mischt sich mir ein leises Bedauern, daß sie mir so spät zuteil geworden ist. Um so mehr wünsche ich den jüngeren Fachgenossen die Gelegenheit zu einer Amerikareise und dann, wenn möglich, zu längerem Aufenthalt und eingehenderem Studium.

P. Schwenke.

Deutsche Nationalbibliothek, Königliche Bibliothek und Königliche Hof- und Staatsbibliothek München.

Zu der von Adolf Harnack herausgegebenen Broschüre: „Die Benutzung der Königlichen Bibliothek und die deutsche Nationalbibliothek“ hat das „Zentralblatt“ (1912. S. 536) zwar bereits das Wort ergriffen, es dürfte aber dem Leiter der darin öfters erwähnten Hof- und Staatsbibliothek München gestattet sein von seinem besonderen Standpunkte aus einiges hinzuzufügen. Dies kann im gegenwärtigen Augenblicke um so eher geschehen, als der Hauptzweck der Schrift (Börsenblatt 1912. S. 16137), eine Ausgestaltung der KB zu erreichen, dank den guten Finanzen des preussischen Staates bereits erreicht ist, einer Besprechung daher keinesfalls der Vorwurf der Schädigung dieses Strebens gemacht werden kann. Es mag befremdlich erscheinen, daß bei einer Anstalt von der Bedeutung der KB gerade eine der Öffentlichkeit übergebene Druckschrift das Ausschlaggebende für die Gewinnung neuer unbedingt nötiger Mittel sein kann, aber dies soll hier nicht weiter erörtert werden.

Was dagegen einer kurzen Besprechung bedarf, ist der Anspruch der KB, die Rolle einer „Nationalbibliothek“ in Deutschland zu übernehmen und, was damit im Zusammenhange steht, die Einschätzung des Wertes der übrigen größeren deutschen Bibliotheken, insbesondere der HStB. Die Broschüre bewilligt allerdings gerade unserem Institute eine gewisse Anerkennung, aber sie wird ihm doch nicht voll gerecht. Es mag sein, daß die Absicht, die Bedeutung der HStB zu gering anzuschlagen, völlig ferne liegt; aber wie aus dem Wortlaute der Schrift manche entnehmen zu dürfen glaubten, daß ihr Verfasser der Leipziger

Neugründung nicht wohlwollend gegenüberstehe (Börsenblatt 1912, S. 16136), so ist aus ihr auch jene Anschauung über unsere Anstalt vermutet worden und die nachfolgenden Ausführungen richten sich daher vor allem an jene, die über Münchens Bedeutung nicht voll unterrichtet sind.

Ich möchte zunächst die (S. 27) angeführten acht Punkte erörtern, in denen die KB keinen Rivalen besitzen soll, und diesen dann einige gegenüberstellen, die, ich glaube sagen zu dürfen, die HStB mit Stolz aufzählen darf. Dabei unterlasse ich mit Absicht den Berliner Betriebs- und Bestandszahlen die unseren durchgehends zur Seite zu stellen; bei wissenschaftlichen Bibliotheken ist mit solchen Zahlen doch noch nicht alles gesagt, wie ja auch einigermaßen in Erstaunen versetzt, daß die Broschüre keine Auskunft darüber gibt, welchen wissenschaftlichen Schaden die in Berlin nicht vorhandenen 35 926 Werke darstellen.

Für das Auskunftsbureau und seine Leistungen sind wir alle der KB zu warmen Dank verpflichtet; es darf aber auch nicht verkannt werden, daß viele Bibliotheken für dasselbe eine große Menge von Arbeit leisten, sein Zweck eben doch nur durch die reichen Bestände jener erreicht wird: wenn unsere HStB im Jahre 1911 von den angefragten, in Preußen demnach wohl durchgängig fehlenden 3973 Werken 558 = 14 $\frac{1}{10}$ in ihren Beständen nachweisen konnte, so will dies Außerordentliches bedeuten.

Die Berliner Musiksammlung ist für die neuere Literatur gewiß kaum zu übertreffen; wenn sie aber als ohne Rivalen in Deutschland gelten soll, sonach auch für sie die S. 36 Anm. 1 Satz 2 geltend gemachte, den Standpunkt der Schrift allerdings sehr erleichternde, Anschauung entfällt, so darf auch auf unsere besonders in dem alten Bestände sehr reiche Musikabteilung verwiesen werden.

Zu Punkt 3 kann die HStB mit einer gewissen Genugtuung beifügen, daß auch sie für eine ganze Anzahl von Bibliotheken außerhalb Bayerns eine unentbehrliche Hilfe ist. Wenn die KB (bei dem großen dabei zu versorgenden Gebiete Preussens mit so zahlreichen Universitätsbibliotheken, die sie zu unterstützen hat) im ganzen jährlich 50 000 Bände versendet, so muß unsere ein Drittel hiervon betragende Summe als keinesfalls zu niedrig erklärt werden. Der Berliner Sendung von 559 Bänden nach ganz Bayern können wir 217 nach Berlin allein gegenüberstellen und unsere Sendung nach Oesterreich mit 542 Bänden beträgt die Hälfte der Berliner mit 1112, deren Höhe durch die Tätigkeit des Auskunftsbureaus erklärlich ist; die Zahl der preussischen Bibliotheken, an die wir im abgelaufenen Jahre sandten, beträgt 131. Ich möchte aber hier nochmals betonen, daß mit diesen Zahlen nicht alles bewiesen ist, der wissenschaftliche Wert der versandten Werke ist in ihnen nicht ausgedrückt.

Wenn in Punkt 4 die umfassende Aufgabe der KB hervorgehoben wird, so ist die unseres Instituts gewiß keine kleinere, in mehrfacher Hinsicht, so durch die Aufnahme der Papyri, dann die Sammlung der

Lithographie-Inkunabeln u. ä., entschieden eine umfassendere. Für die Titeldrucke ist man außerhalb Berlins der KB äußerst dankbar; daß ihrer praktischen Verwendung manches entgegensteht, wird auch dort bekannt sein. Die Größe des eben aufgeführten Neubaus ist mehr eine Aeußerlichkeit; übrigens steht auch die HStB vor einer bedeutenden Erweiterung. Wenn die Broschüre unter Nr 7 bemerkt, daß das Beamtenpersonal der KB so groß sei, um ohne bedeutende Vermehrung die Arbeiten einer Nationalbibliothek in jeder Richtung zu übernehmen, so läßt sich diese Angabe für den Aufstehenden schwer mit den beredten Worten des Jahresberichtes 1911/12 S. 19 vereinen. Endlich Punkt 8: gewiß hat die KB durch ihre größeren Anschaffungsmittel die Möglichkeit weit mehr ausländische Literatur zu kaufen als wir; aber auch unsere erlauben diese in ansehnlichem Umfange zu pflegen und vor allem wird der gemeinsame Zeitschriftenkatalog zeigen, wie reich unser Bestand an ausländischen Zeitschriften ist.

Wenn ich nun auf das zu sprechen komme, was die HStB zu ihren Gunsten anführen darf, so möchte ich nicht versäumen ausdrücklich darauf hinzuweisen, daß der Verfasser der Broschüre bereits einzelne dieser Punkte selbst angeführt hat, ferner bin ich überzeugt, daß auch die übrigen ihm bei seinem weitreichenden Blicke über unsere Wissensgebiete wohl bekannt sind. Es wird aber nicht überflüssig sein, zur Klarstellung der Frage sie nochmals aufzuführen.

1. Die HStB hat einen unvergleichlichen Bestand an Handschriften, den nach Möglichkeit auszubauen sie bestrebt ist (Broschüre S. 25).

2. Die HStB hat durch ihren auf Schmellers Arbeit von Halm und seinen Mitarbeitern aufgebauten Handschriftenkatalog sowie den älteren der griechischen Manuskripte der Wissenschaft bereits Jahrzehnte hindurch Dienste geleistet, für deren Größe jeder zahlenmäßige Ausdruck unmöglich ist.

3. Die Beamten der HStB haben trotz ihrer nicht großen Anzahl für die wissenschaftliche Ausbeutung von Handschriften wie Drucken so viel geleistet wie die weniger anderer Bibliotheken (vgl. Schwenke, Zbl. 1912, S. 466).

4. Die HStB besitzt (Broschüre S. 22) so zahlreiche Drucke des 15. Jahrhunderts, daß mit ihr nur der Bestand der Pariser Nationalbibliothek vergleichbar sein dürfte. Ob der der KB nur „noch nicht“ oder auch später nicht „rivalisieren“ kann, wird die Zukunft lehren. Jedenfalls sind wir mit Glück bestrebt die Zahl unserer Inkunabeln ständig zu vermehren.

5. Wie weit die Bestände der beiden Bibliotheken an Drucken des 16. Jahrhunderts verglichen werden können, steht nicht fest; die HStB besitzt hiervon eine zweifellos höchst ansehnliche Sammlung.

6. Die HStB hat einen reichen Bestand an sog. Dubletten: sie wurden ausgeschieden zu einer Zeit als die bibliographischen Begriffe noch wesentlich andere waren. Die Vergleichung unserer Dubletten von Wiegendrucken hat erwiesen, daß aus ihnen dem eigentlichen

Bestände noch reicher Zuwachs wird, nicht anders liegen die Verhältnisse sicher für die spätere Zeit, besonders das 16. Jahrhundert.

7. Einzelne kleinere Sammlungen wie die der Karten, Musikalien, hebräischen Drucke, Einblattdrucke, Inkunabeln der Lithographie wurden teilweise bereits aufgeführt, sie erregen die Bewunderung jedes Spezialforschers, der mit ihnen arbeitet. Auch darf darauf hingewiesen werden, daß die neuerdings erhobene Forderung der Anlage einer Zeitungssammlung von der HStB bereits seit vielen Jahren erfüllt ist.

Hinzugefügt darf endlich noch werden, daß die HStB nicht nur hervorragende alte Bestände besitzt, sondern seit ihrer Gründung unter dauernder Gunst des Fürstenhauses zur Nachschaffung der gleichzeitigen Literatur beständig erhöhte und wohl auch in Zukunft noch wachsende Mittel zur Verfügung hat und auch aus anderen Quellen reichen Zuwachs erhält, unter dem vor allem der ihr zufallende gesamte Tauschverkehr der Kgl. Akademie der Wissenschaften genannt sei; daher ist auch der neuere Bestand ein recht ansehnlicher.

Vergleicht man die zu Gunsten der KB und die für unser Institut sprechenden Momente, so wird man zweifellos wenigstens zu einer Gleichstellung beider Anstalten gelangen. Das Bücherbedürfnis der gelehrten Arbeit ist im deutschen Reiche zum Glück ein so bedeutendes, daß es nie durch eine Sammlung wird befriedigt werden können. Wie sehr auch die KB auf fremde Hilfe angewiesen ist, geht aus der Broschüre (S. 27—28) wie aus Schwenkes Worten (Zbl. 1912. S. 540) hervor; diese Unterstützung, die ohne Gegengabe erwartet wird, wird der KB wohl vielfach nach Möglichkeit gewährt werden.

Ich möchte noch auf einen Umstand hinweisen, von dem ich aber von vornherein bemerke, daß er für Bayern nicht zum Zuge kommt, in anderen Staaten aber vielleicht nicht ohne Bedeutung ist. Ein zu großes Betonen der hervorragenden Stellung und Leistungsfähigkeit der KB kann für andere Bibliotheken gefahrbringend sein, für sie könnte in Hinblick auf die Anshilfe der KB eine Erhöhung der Mittel unnötig erscheinen und vielleicht vermag diese zum Schaden der Wissenschaft die ihr erwachsende Aufgabe endlich doch nicht mehr zu leisten.

Die Verhältnisse drängen in Deutschland zu einer Verteilung der bibliothekarischen Arbeit, nicht auf eine überragende Sonderstellung Berlins mit dem alten Bestande der übrigen Bibliotheken als dem gemeinsamen Nationalgut. Die HStB hat durch ihre Mitarbeit am Anskunfts-bureau, am Gesamtkatalog der Wiegendrucke und dem der Zeitschriften gezeigt, daß sie gerne zu einem gemeinsamen Zusammenarbeiten bereit ist, sie wird auch in Zukunft freudig dazu bereit sein und nur aus ganz besonderen, wohlwogenden Beweggründen von einer Mitarbeit ferne bleiben oder das angestrebte Ziel auf anderem Wege als dem der KB zu erreichen suchen. Auch an dem Ankaufe von alten deutschen Büchern und Handschriften glaubt sie sich beteiligen zu müssen. Die Anschauung der Broschüre (S. 37), daß der Kauf durch die Kgl. Bibliothek die Regel bilden solle und daß im anderen Falle lediglich ein „Überlassen“

von Seite der KB stattfinde, kann die HStB sich gegenüber nicht als richtig anerkennen.

Sollte eines Tages die Frage der „deutschen Nationalbibliothek“ ernstlich zur Erwägung stehen, so würde zunächst wohl gegenüber der reinen Aeußerlichkeit des Titels der volle Inhalt dieses Begriffes festgestellt werden müssen. Unter allen Umständen darf die Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München aber erwarten, daß ihr hierbei eine Stellung zugebilligt wird, die zum mindesten nicht hinter der irgend einer anderen deutschen Schwesteranstalt zurückbleibt.

München.

H. Schnorr v. Carolsfeld.

Die John Rylands Library zu Manchester.

Unweit des schönen Perth, der Stadt der fair maid, im Park von Dupplin Castle, wohin die Gastfreundschaft des Sir John A. Dewar, Baronet, die Mitglieder und Gäste der English Library Association geladen hatte, lernte ich an einem Septembertage 1911 Mr. Guppy, den leitenden Bibliothekar der John Rylands Library zu Manchester näher kennen. Trotzdem gerade damals die Spannung zwischen Deutschland und England äußerst stark geworden war, kam man mir, dem einzigen Deutschen der großen Versammlung, mit Freundlichkeit und Offenheit entgegen, deren ich für meine Aufgabe, die deutschen Handschriften des Mittelalters vornehmlich in Schottland auszumitteln und zu beschreiben, besonders bedurfte. Veranlaßt durch einen Werbevortrag, den ich kurz zuvor in Perth gehalten hatte, machte mich Mr. Guppy darauf aufmerksam, daß die ihm anvertraute John Rylands Library auch reiche Schätze deutscher mittelalterlicher Verfasser berge und lud mich zu ihrem Studium nach Manchester ein. Als ich den Tweed und das Schottenland im Rücken hatte, folgte ich gern dieser Einladung, und ich danke dem Aufenthalt in Manchester die Kenntnis mancher wertvollen Handschrift. Die deutschen Codices freilich hatte zum größten Teil bereits Professor Robert Priebseh, bevor sie ihren jetzigen Standort erhielten, in seinem Katalog: „Die deutschen Handschriften in England“ mit gewohnter Sorgfalt beschrieben; hingegen waren die lateinischen Handschriften deutscher Herkunft, da sie seinem Plane ferner lagen, von ihm nur gestreift worden. Diese z. T. sehr alten und äußerst kostbaren Handschriften — ich erinnere nur an das Prümer Evangelium, ein Seitenstück zu dem Berliner Exemplar¹⁾ — verzeichnete ich nach den Grundsätzen der deutschen Kommission; ihre Beschreibungen sind dem Handschriftenarchiv einverleibt und stehen somit jedem Gelehrten zur Verfügung.

1) Vergl. die Mitteilung über das Prümer Evangelium Kaiser Lothars bei Adolf Harnack, *Aus Wissenschaft und Leben* Bd I. S. 143.

Eine kurze Uebersicht über die Geschichte dieser in ihrer Art einzigen Bibliothek wird nicht unerwünscht sein.¹⁾ Sie ist ein Werk der Pietät; die besten Eigentümlichkeiten englischen Wesens: Klarheit, Zähigkeit und lantloses Handeln haben an ihr Teil. Als Mr. John Rylands, ein Großindustrieller von seltenem Weitblick, 1888 zu Manchester starb, entschloß sich seine Witwe Enriqueta Augustina Rylands,²⁾ ebenfalls eine Frau von seltenen Geistes- und Herzensgaben, das Andenken ihres Mannes durch eine großangelegte, den edelsten Zwecken der Menschheit dienende Bibliothek dem Gedächtnis der Mit- und Nachwelt einzuprägen.

Rund zehn Jahre waren seit der Grundsteinlegung vergangen, als sich am 6. Oktober 1899 die Pforten der Bibliothek der Allgemeinheit erschlossen. Bei der Eröffnung bewies die Beteiligung der hervorragendsten Vertreter Englands, daß es sich hier nicht um die Angelegenheit einer, wenn auch mächtigen Stadt, sondern um einen Kulturtriumph Englands handele. „It stands here fitly in a city, where wealth is made, to help to promote the culture, to enlarge the liberty, to confirm the faith, to illumine the way of its citizens, small and great“. Stolze Worte fürwahr des Festredners Rev. Dr. Fairbairn, die manchem auch bei uns das Gewissen öffnen mögen und sprechen: Gehe hin und tue desleichen!

Die stolzeste Erwerbung der Rylands Library erfolgte noch während des Banes im Jahre 1892, als die berühmte Althorp Library des Earl of Spencer angekauft wurde. Sie betrug mehr als 40 000 Bücher und enthielt Kostbarkeiten ersten Ranges. Nur ungeteilt durfte sie nach dem Willen des Earl erworben werden, eine Bedingung, die das Britische Museum um diesen einzigartigen Schatz brachte.

Hatte bereits der erste Earl Spencer sich durch Ankauf der wertvollen Bibliothek des Dr. George, Master of Eton, als Bücherfreund erwiesen, so war der zweite Earl Spencer, George John (geb. 1758, 1783 earl) ein Büchersammler größten Stils. Was schon im Kleinen jeder Sammler erfährt, daß ein Buch das andere mit einer gewissen Notwendigkeit nach sich zieht, das empfand der Earl mit magischer Kraft. Sein Streben zog verwandte Geister an. So vermochte er einen Vertrag mit dem ungarischen Grafen von Rewiczky zu schließen, der ihn 1790 in Besitz dieser wertvollen Sammlung setzte. Rewiczky selbst, der nach großen Reisen hohe politische Missionen für seinen kaiserlichen Herrn zu Wien ausführte, ist der gelehrten Welt durch seine „Bibliotheca Graeca et Latina“, die er unter dem Verfassernamen Periergus Deltophilos 1784 in Berlin drucken ließ, bekannt geworden. Seine Leidenschaft waren die frühesten Drucke griechischer und lateinischer Klassiker, und als echter Sammler hatte er auch seine Marotten:

1) Zu Grunde liegt den folgenden Angaben „A brief historical description of the library and its contents“ von Mr. Guppy, der den 1912 ausgegebenen Katalog einleitet.

2) Vergl. „In memoriam Mrs. Enriqueta Augustina Rylands“, Bulletin of the Rylands Library, Vol. 1, Oct. 1908. Nr 6.

er konnte keine Bücher mit Eintragungen leiden: es wird erzählt, daß ihm sogar ein „*liber notatus manu Scaligeri*“ wegen der vernichteten Reinheit der Blätter das Blut zum Sieden brachte.

Im Jahre 1813 vermochte Lord Spencer die gesamte Bibliothek des Mr. Stanesby Alchorne, reich an frühenglischen Drucken von William Caxton und Wynkyn de Worde, zu erwerben. Die Dubletten wanderten zu Evans auf die Auktion, wie denn der Earl mit den großen Antiquaren als echter Diplomat freundschaftlich zu verkehren wußte. Doch wo immer eine bibliophile Seltenheit in Europa auftauchte, seine Agenten unterrichteten den Earl nicht nur über den Besitzer aufs pünktlichste, sondern sie wußten auch die geeignetsten Wege zur Erwerbung anzugeben. Kurios wird bibliotheksgeschichtlich der Handel um zwei höchst seltene Vergilausgaben bleiben, von denen die eine der zweite Druck, 1471, von Sweynheym und Pannartz in Rom war, die andere wahrscheinlich vom gleichen Jahr vom Drucker „Adam“ von Ammergan herrührte. Die Sache hatte ihre Schwierigkeit, da der Besitzer kein anderer als der König von Württemberg war. Das schreckte den Earl nicht im geringsten, und dem Geschick seines Unterhändlers Dr. Dibdin glückte es, durch Tausch in den Besitz des Ersehnten zu gelangen. Der Lord aber mochte voll Zufriedenheit sprechen von „*a great piece of black letter fortune*“. Erwähnung verdient noch die große bibliographische Reise durch den Kontinent, die Lord Spencer 1819 unternahm; sie setzte ihn, um nur das Wichtigste zu nennen, in den Besitz der gesamten Bibliothek des Herzogs von Cassano-Serra; ferner boten die Sammlungen der Grafen von Melzi und d'Elci bedeutenden Zuwachs.

All diese vielbewunderten Schätze gingen nun an die John Rylands Library über. Doch unermüdlich blieb die Fürsorge der Stifterin für ihr Sorgenkind; Schwierigkeiten schienen ihre Kräfte nur zu steigern. So gelang es ihr und ihren Ratgebern, denen sie verständnisvoll ihr Ohr lieh, den wichtigsten Teil der berühmten Lindesiana des Earl of Crawford im August 1901 zu erwerben. In aller Stille waren die Unterhandlungen gepflogen worden; bevor noch gefährliche Nebenbuhler sich melden konnten, war der Besitzwechsel *fait accompli*. Nicht weniger als 6000 Handschriften betrug der Zuwachs, deren Einbände schon das Herz eines Bibliophilen höher schlagen lassen.

Hinweisen möchte ich auf die weniger bekannte Tatsache, daß nicht die Gesamtheit der Handschriften der Lindesiana nach Manchester kam: ein höchst ansehnlicher Bestandteil — mehrere Hunderte von Handschriften — ging an die Royal Observatory Library von Blackford Hill bei Edinburgh über. Augenscheinlich war es das Bestreben, die astronomischen und mathematischen Handschriften der Sternwarte zu sichern; wie ich mich aber bei gründlicher Durchsicht dieser Bestände dank meinem Freunde Dr. Halm und dann 1911 dank Prof. Simpson überzeugte, sind auch manche rein literarische Handschriften durchgeschlüpft. Durch das aufgedrückte Wappen des Earl of Crawford kann über die Herkunft einer Handschrift aus der Lindesiana kein Zweifel sein.

Doeh hier wurden nur die Ruhmestage dieser Bibliothek hervorgehoben; ruhmvoller vielleicht noch war die stille Sammelarbeit, die von Tag zu Tag, von Jahr zu Jahr geleistet wurde. Die Bibliothek umfaßt jetzt über 200 000 Bücher und 7000 Handschriften. Die Stifterin sorgte in ihrem Testamente auf großartige Weise für ihr Werk. Es stehen dem Verwaltungsrat nach ihrem 1908 erfolgten Tode insgesamt jährlich 13 000 £ (260 000 M.) zur Verfügung.

Wer zum ersten Mal die Rylands-Bibliothek in Deansgate inmitten großer Warenhäuser betritt, glaubt in einer Kirche zu sein. Die Formen später Gothik, wie sie nur die edelsten Kirchen aufweisen, umgeben uns, geschaffen aus malerischem, kostbarem Gestein; im Hauptraum, der einem Kirchenschiff gleicht, stimmt sich das Sprechen unwillkürlich zum Flüstern herab; es herrscht eine weihevollte Stimmung. Selbst manchem Manchester-Mann, dem sonst Hausse und Baisse die großen Pole des Lebens bedeuten, mag da der Gedanke an Güter überkommen, die die Zeiten durchdauern und die der Menschheit Adel schufen. Im Sinne der Stifterin mag da sich der Geist beugen vor dem Allerhöchsten.

Willig lauschen wir der Rede unseres freundlichen Führers Mr. Guppy.

Als Vorbild des Baues diente die übliche College library, nur mußte diese den besonderen Zwecken angepaßt werden. Es galt eine ungewöhnlich große Zahl von Büchern unterzubringen; es waren nach dem Willen der Stifterin einige große Räume für Vorlesungen und für Beratungen zu schaffen. Räume für die Bibliotheksbeamten in engster Verbindung mit der Hauptbibliothek, Packräume, das Haus für den Hüter, Räume für die Mechaniker und ihre elektrischen Anlagen waren auf einem räumlich nicht sehr ausgedehnten, von nahen Straßenzügen eingegengten Gelände anzulegen.

Dem Architekten wurde die Aufgabe gestellt, die Vorhalle bedeutend und eindrucksvoll, die Haupttreppe breit und vornehm zu gestalten. Ferner galt es, die Feuersicherheit nach Möglichkeit zu gewährleisten. So schaltete man alles irgend entbehrliche Holz aus; man verzichtete auf ein Holzdach, deckte die Gewölbe bis zu gleichmäßiger Höhe mit Beton ein und versah das Ganze mit einer Asphalttschicht.

Die Lage des Bauplatzes bestimmte entscheidend den Grundriß. Der Haupteingang sollte nach Deansgate, einer Hauptgeschäfts- und ziemlich breiten Straße gehen. Von dort mußte das beste Licht aufgefangen werden, da die beiden Seitenstraßen Wood Street und Spinningfield äußerst eng sind. Diesen Verhältnissen entsprach es, daß man den Hauptturm nicht an die Straßenseite, sondern etwas zurückverlegte, daß man die Seitenmauern verhältnismäßig niedrig hielt, um in den Hauptsaal, der sich höher hob, mehr Licht fluten zu lassen.

Man darf sagen, daß der Baumeister Basil Champneys dieser Schwierigkeiten Herr geworden ist, ohne daß der künstlerische Eindruck irgend gestört wäre.

Die steingewölbte Vorhalle macht einen imponierenden Eindruck; ihr Boden liegt bedeutend niedriger als die Zimmer des Erdgeschosses, zu denen eine kleine Treppe führt. Einen besonderen Kunstwert haben die niedrigen Kreuzgänge zu ebener Erde. Von der Vorhalle führen Treppen zu den splendid angelegten Waschräumlichkeiten hinab. Der Hauptraum der Bibliothek liegt im ersten Stockwerk, wohin eine vornehme, breite Treppe führt. Sie mündet in einer Vorhalle, die vor dem Hauptraum selbst liegt. Diese Vorhalle nimmt einen der größeren Türme ein, ihre Deckenwölbung ist etliche 16 m über dem ersten Stockwerk.

Das Erdgeschloß enthält einen großen Vortragssaal, einen kleineren Vortragsraum und das Komiteezimmer. Diese Räume sind mit Eichenholz bekleidet. Im hinteren Teil des Gebäudes sind Repositorienräume für 90 000 Bände und einige besonders stille Studierzimmer eingerichtet.

Im ersten Stockwerk liegen die Räumlichkeiten für den Bibliothekar und seine Helfer; eine Tür führt von dem Bibliothekarszimmer direkt zur Hauptbibliothek. Diese ist untergebracht in einem Längsschiff von 6 m Breite und 38 m Länge, das durch Pfeiler in acht Abschnitte geteilt ist und in eine Apsis endigt. Nicht weniger als 15 Alkoven, ausgefüllt mit Büchern, stehen in diesem Raume zur Verfügung. Der Alkoven dem Haupteingang gegenüber führt zu einer Garderobe und einem einzelnen Zimmer von beträchtlicher Größe „dem Bibelzimmer“. Herum gruppieren sich das „Kartenzimmer“, das „Zeitschriftenzimmer“, das „Aldinenzimmer“ usw. Die Galerieetage, die um das Hauptschiff herumläuft, ist nach dem Modell der unteren gestaltet. Hier haben die Lesealkoven, die von entzückender Intimität sind, Bogenfenster. Beide Etagen zusammen machen etwa 9 m aus und lassen noch Raum für einen Fensterumgang (clerestory) unter dem Hauptgewölbe.

Auf der Rückseite, außerhalb aber in nächster Nähe des Hauptgebäudes, ist das Wächterhaus. Neben ihm eine Wendeltreppe, die zu allen Stockwerken des Gebäudes führt.

Als Material wählte man einen Stein, der in der Nähe von Penrith gewonnen wird; für die Innenausführung durchweg Shawk, eine Steinart, die von Grau bis zum zarten Rot hinspielt. An kostbaren Schnitzereien ist kein Mangel.

Besonders sinnreich ist die Lüftungsanlage: sie bedürfte zu ihrer Schilderung eines Spezialisten. Daß nur elektrisches Licht Verwendung findet, versteht sich bei einem modernen Bau von selbst.

Interessieren mag der Skulpturenschmuck. In der Vorhalle, dem Haupteingang gegenüber, eine symbolische Gruppe. Sie stellt Theologie, Wissenschaft und Kunst dar.

Eine Reihe von Porträtstatuen soll die großen Männer der Geistesgeschichte vereinigen. Wir finden da John Wiclif und William Tindale, ihnen entgegengesetzt Myles Coverdale und John Rainolds (oder Reynolds), der die King James's Version der Bibel seinem Lande schenkte. In der Nähe des „Early Printed Book Room“ Johannes Gutenberg und William Caxton, neben Isaac Newton eine mehr lokale

Größe Dalton; Herodot ist begleitet von Gibbon; als Vertreter der Philosophie kennt diese steinerne Geschichte Thales von Milet und Franzis Bacon; die Poesie ist durch zwei Paare vertreten: Homer und Shakespeare, Milton und Goethe. Die Ehre der Theologie aber wahren Luther und Calvin, John Bunyan und John Wesley. Man mag wohl die Frage aufwerfen, ob nicht schon in London oder in Edinburgh, um in den Grenzen des englischen Inselreichs zu bleiben, die Auswahl anders ausgefallen wäre.

Nachdenklich sind auch die Fenstermalereien, von denen wir nur die Südfenster, die der Literatur und Kunst gewidmet sind, betrachten wollen. Den alten Philosophen Plato, Aristoteles, Lucretius und Cicero (!) sind von den Neueren Descartes, Locke, Kant und Hegel entgegengesetzt. Die Moral vertreten Sokrates, Epictet und Markus Aurelius einerseits, Dr. Johnson, William Wordsworth und Thomas Carlyle andererseits. Für die Künste zeugen Aeschylus, Raffael und Beethoven und ihnen entsprechend Dante, Michel Angelo und Händel.

Zu den vornehmen Gepflogenheiten dieser Bibliothek gehört es, von Jahr zu Jahr besondere Ausstellungen zu veranstalten; schon die Gesichtspunkte dieser Ausstellungen geben einen Eindruck von dem Reichtum der Sammlungen. So wurden bei der Zusammenkunft der klassischen Vereinigung 1906 in Manchester die Frühdrucke griechischer und lateinischer Klassiker ausgelegt, der Vereinigung für Meisterdrucker und verwandte Berufe wurde eine Sammlung von Büchern und Flugschriften dargeboten, welche die Geschichte des frühen Buchdrucks illustriert. Als der Kirchenkongress 1909 in der großen Industriestadt tagte, zeigte man eine einzigartige Sammlung biblischer und liturgischer illustrierter Handschriften. Am deutlichsten trat der Reichtum dieser Sammlungen zu Tage, als man zur Trecentenarfeier der „autorisierten Uebersetzung der englischen Bibel“ 1911 die heiligen Schriften in Handschriften und Drucken vorlegte.

Gedruckte Kataloge mit trefflichen Abbildungen und lehrreichen Einführungen von der nimmermüden Feder des Bibliothekars Guppy erleichterten selbst dem Laien den Besuch.

Doch noch weitere Aufgaben hat sich die Bibliothek nach dem Willen der Stifterin gestellt. Aus den Bulletins, die von 1903—08 von der Verwaltung ausgegeben worden sind, ist zu ersehen, daß man auch für Volksschullehrer, Schüler höherer und niederer Schulen Berücksichtigungen unter sachkundiger Leitung veranstaltete, um auch hier Interesse an den idealen Schätzen zu erwecken. Wohl möglich, daß unter ihnen wieder ein Wohltäter wie Carnegie erstelt.

Daneben laufen Vortragskurse, die z. T. von illustren Geistlichen und Gelehrten abgehalten werden und allen Gebildeten der mächtigen Industriestadt zugänglich sind. Es werden hier also auch Aufgaben übernommen, die sich in Berlin etwa, allerdings in anderem Ausmaß, die Humboldtakademie stellt. Nicht uninteressant ist es zu beobachten, wie da theologische und humanistische Vorträge einander ablösen und

wechselseitiges Verständnis anbahnen, ist doch in England die Geistlichkeit die festeste Stütze klassischer Studien geblieben.

Diese Vortragszyklen werden, wie mir Mr. Guppy versicherte, auch in Zukunft fortgesetzt und erfreuen sich nach dem Urtheil, das ich von verschiedenen Seiten hörte, großer Beliebtheit.

Bibliophilen wie wissenschaftlichen Interessen kommt eine wertvolle Publikationsreihe entgegen: 'The John Rylands Facsimiles', von denen nicht mehr als 250 Exemplare ausgegeben werden.

Um der strengen Wissenschaft zu dienen, erteilen die Trustees außerdem Sonderaufträge an Spezialisten, welche die Goldbarren in Münzen zu verwandeln haben. Dem Fragenden wird gern sachkundiger Rat erteilt, was um so wichtiger ist, als kein Buch, keine Handschrift aus der Bibliothek verliehen werden darf.

Der Gesamteindruck ist bedeutend: nicht nur sind ungewöhnlich große materielle Mittel zu ideellen Werken angeboten. Das ganze Werk, im Ausmaß und in der Ausführung, gewährt ästhetischen Reiz.

Den Abschluss dieser Skizze mögen die Benutzungsbestimmungen dieser Bibliothek bilden.

Berlin.

Fritz Behrend.

Rules and regulations of the John Rylands Library.

1. The use of the Library is restricted to purposes of research and reference, and under no pretence whatever must any Book, Manuscript, or Map be removed from the building.
2. The Library is open to holders of Readers' Tickets daily, as follows: Mondays, Wednesdays and Thursdays, from 10 a. m. to 6 p. m. Tuesdays and Fridays, from 10 a. m. to 9 p. m. Saturdays, from 10 a. m. to 2 p. m. The Library will be closed on Sundays, Good Friday, Christmas Day, New Year's Day, Bank Holidays, and the whole of Whit-week.
3. Persons desirous of being admitted to read in the Library must apply in writing to the Librarian, specifying their profession or business, their place of abode and the particular purpose for which they seek admission.
4. Every such application must be made at least two clear days before admission is required, which must bear the signature and full address of a person of recognised position, whose address can be identified from the ordinary sources of reference, certifying from personal knowledge of the applicant that he or she will make proper use of the Library.
5. If such application or recommendation be unsatisfactory, the Librarian shall withhold admission and submit the case to the Council of Governors for their decision.
6. The Tickets of Admission, which are available for twelve months, are not transferable, and must be produced when required.
7. No person under eighteen years of age is admissible, except under a special order from the Council of Governors.
8. Readers may not write upon, damage, turn down the leaves, or make any mark upon any Book, Manuscript, or Map belonging to the Library; nor may they lay the paper on which they are writing upon any Book, Manuscript, or Map.
9. The erasure of any mark or writing in any Book, Manuscript, or Map is strictly prohibited.
10. No tracing shall be allowed to be made without express permission of the Librarian.

11. Books in the Open Reference Shelves may be consulted without any formality, but after use they are to be left on the tables instead of being replaced on the shelves.
12. Other books may be obtained by presenting to the Assistant at the counter one of the printed application slips properly filled up.
13. Readers before leaving the Library are required to return to the Assistant at the counter all Books, Manuscripts, or Maps for which they have given tickets, and must reclaim their tickets. Readers are held responsible for such Books, Manuscripts, or Maps so long as the tickets remain uncanceled.
14. Books of great value and rarity may be consulted only in the presence of the Librarian or one of his Assistants.
15. Readers before entering the Library must deposit all wraps, canes, umbrellas, parcels, etc., at the Porter's Lodge in the Vestibule, and receive a check for same.
16. Conversation, loud talking, and smoking are strictly prohibited in every part of the building.
17. Readers are not allowed in any other part of the building save the Library without a special permit.
18. Readers and visitors to the Library are strictly forbidden to offer any fee or gratuity to any attendant or servant.
19. Any infringement of these Rules will render the privilege of admission liable to forfeiture.
20. The privilege of admission is granted upon the following conditions: —
 - (a) That it may at any time be suspended by the Librarian.
 - (b) That it may at any time be withdrawn by the Council of Governors.
21. Complaints about the service of the Library should be made to the Librarian immediately after the occurrence of the cause for complaint, and if written must be signed with the writer's name and adress.
22. All communication respecting the use of the Library must be addressed to the Librarian.

Bestimmungen der Dr. Ed. Langerschen Bibliothek ¹⁾ über Bucheinbände, ihre Erhaltung und Katalogisierung.

I. Der neue Einband.

§ 1. Der Einband dient dem Schutz des Buches, das er bekleidet. Um seinem Zweck zu entsprechen, muß er einfach und handlich, dauerhaft und sauber sein und sich, auch in seiner kostbarsten Ausführung, von allen Künsteleien in Material, Herstellung und Schmuck freihalten. (Nachahmungen alter Stilarten sind auf jeden Fall unstatthaft; der Einband soll in seinen Formen ein Ausdruck seiner Zeit sein.)

§ 2. Der einfache Einband. Für Flugblätter und Kleinschriften genügt eine umgeheftete Hülle aus Buntpapier oder Pappe. Größere Bücher werden halbleinen oder halbleder gebunden.

§ 3. Der kostbare Einband. An ihn sind in erhöhtem Maße die Forderungen zu stellen, die an das Material und die Arbeit des einfachen Einbandes zu stellen sind. Ganzlederbände sind vorzuziehen. Pergament ist zu vermeiden. (Modernes Pergament ist stets von schlechter Beschaffenheit, altes Pergament wird erfahrungsgemäß auch dann nach wenigen Jahren rissig, wenn der Einband in einer modernen Kunstbuchbinderei hergestellt ist).

1) Ueber die Langersche Bibliothek in Brannau (Böhmen) s. unten S. 89.

§ 4. Materialbeschaffenheit. Zu Umschlägen wird vorteilhaft altes Buntpapier benutzt. Es ist deshalb darauf zu sehen, daß stets genügend altes Buntpapier vorhanden ist. Reicht der Vorrat nicht aus, so muß modernes Papier genommen werden. Das wird fast stets bei großen Formaten der Fall sein. Reispapier ist vorzugsweise zu wählen; es vereint gefälliges Aussehen und Dauerhaftigkeit. Dauerhaft ist auch Büttenspapier. Holzschliffpapier ist unbedingt zu verwerfen.

§ 5. Vorsatzpapier soll möglichst Büttenspapier sein, stets bei Werken vor 1700. Für Einbände von Werken des 15. und 16. Jahrhunderts eignet sich am besten altes weißes Papier. Es ist deshalb ständig ein Vorrat an solchem Papier zu halten und bei Gelegenheit zu ergänzen.

§ 6. Leinen und Leder müssen den Vorschriften der Lederkommission des Vereins deutscher Bibliothekare entsprechen.

§ 7. Holz kann zu Deckeln verwendet werden, jedoch nur trockenes, astfreies Ahorn- und Buchenholz. Einfache Holzdeckel werfen sich fast stets. Es ist dem Buchbinder daher vorzuschreiben, die Deckel aus drei Lagen aufeinandergeklebter und durch Längs- und Queranker verbundener Brettchen herzustellen. Am besten wechselt man dabei auch mit dem Holz und zwar in der Reihenfolge Buche, Ahorn, Buche. Derartige Deckel ziehen und werfen sich nicht.

§ 8. Andere Stoffe (Elfenbein, Email, Metall, Seide, Sammt) dürfen auf keinen Fall verwendet werden.

§ 9. Bindearbeit. Kleinschriften (Broschüren) dürfen nie geleimt werden, sie müssen stets geheftet sein. Billige Bücher können am Rücken eingesägt werden. Bücher, die häufig benutzt werden und wertvolle Werke dürfen nicht gesägt werden.

§ 10. Bei gesägten Büchern dürfen falsche Bünde angebracht werden. Ein glatter Rücken entspricht aber besser. Bei nichtgesägten Büchern muß Zahl und Stellung der Rückenbünde mit den tatsächlichen Verhältnissen übereinstimmen.

§ 11. Vorsatzblätter dürfen nicht eingeleimt werden, sondern müssen eingehettet sein. Titelblatt und letzte Seite dürfen niemals angeklebt werden.

§ 12. Prägearbeit. Nur echtes Gold ist zur Vergoldung zuzulassen. Verzierungen sollen sparsam angebracht werden. Handprägung ist vorzuziehen, bei wertvollen Bänden vorzuschreiben. Für besonders wertvolle Stücke ist zuerst eine Skizze vom Buchbinder vorzulegen.

§ 13. Blindprägung ist für gewöhnlich nicht wünschenswert. Sie kann gestattet werden, um für die Goldschrift einen glatten Untergrund zu schaffen. Außerdem kann sie bei besseren Einbänden als Blindstempelprägung allein oder in Verbindung mit Goldprägung angewendet werden.

§ 14. Andersfarbige Vignetten, auf Leder oder Leinen aufgepreßt, sind für gewöhnlich nicht statthaft. Sie können nur dort zugelassen werden, wo sie der Einheitlichkeit einer Einbandreihe wegen wünschenswert sind. Andersfarbige Lackierung ist nur ausnahmsweise statthaft.

§ 15. Metallschliessen und Beschläge dürfen auf keinen Fall verwendet werden.

II. Aeußerer Schutz und Erhaltung von Einbänden.

§ 16. Beim Einstellen und Herausnehmen reiben sich die Bücher und die Einbände werden dadurch auf die Dauer beschädigt. Kostbare oder bemerkenswerte Einbände, Einbände mit Schliessen und Metallteilen und alle Einbände vor 1400 müssen vor diesen Schädigungen geschützt werden. Sie sind deshalb mit „Schutzhüllen“ zu versehen.

§ 17. Als Schutzhülle können Papierumschläge nicht angesehen werden. Die Umhüllung muß aus Pappe bestehen und den Einband nach allen Seiten umgeben. Kartons, in die der Einband hineingeschoben wird, erfüllen ihren Zweck nicht völlig. Aufklappbare Kartons, in die die Bücher hineingelegt werden, sind unbedingt vorzuziehen.

§ 18. Ein einfacher Karton genügt im allgemeinen, um einen Einband zu schützen. Gemalte Einbände dagegen, Einbände mit empfindlichen Beschlägen und Emailleinbände erfordern Schutzhüllen, die mit Seidenpolstern gefüllt sind.

§ 19. Staub, Wärme und Licht schädigen im Laufe der Zeit das Leder und das Pergament. Um diesen Schädigungen vorzubeugen oder entgegenzutreten, müssen alle alten Leder- und Pergamentbände, die neu aufgestellt werden, gereinigt und eingefettet werden, eingefettete Bände regelmäßig nachgesehen und nach Bedarf nachgefettet werden. Ein Lackieren (Firnissen) ist unbedingt unstatthaft.

§ 20. Das Reinigen geschieht am besten mit einem weichen Flanelllappen und trocken. Grobe Unreinlichkeiten (Wachs, erdige Bestandteile usw.) werden mit einem scharfen Buchbindermesser sorgfältig abgehoben. Feucht gereinigt darf nur mit lauem Wasser oder Benzin, im Notfall Terpentin werden; jedesmal ist aber vorher zu überlegen, ob die Schädigungen, die nasses Reinigen stets nach sich zieht, nachher auch behoben werden können.

§ 21. Das Einfetten geschieht nur dann, wenn der Einband trocken ist, also auf keinen Fall kurz nach einer feuchten Reinigung. Man wählt dazu am besten eine Lösung von reinem Parafin und entharztem Leinöl (1 : 1). Diese Mischung wird bis zu 50° C erwärmt (Schmelzpunkt 49°) und ständig in dieser Wärme erhalten. Eine Erwärmung über 55° kann Schädigungen hervorrufen.

§ 22. Ein Flanellbausch, mit dieser Mischung gleichmäßig durchtränkt, wird in schnellen Kreisbewegungen über das Leder oder Pergament geführt. Es ist darauf zu achten, daß die Einfettung gleichmäßig alle Teile, auch die Ränder und den Rücken betrifft. Papier und Pappe muß frei bleiben und unter Umständen durch einen Ueberzug geschützt werden. Es ist das auch bei Malereien nötig, deren Farben empfindlich sind.

§ 23. Die eingefetteten Einbände werden zunächst mit einem Wattebausch von dem geronnenen Parafin gereinigt und dann mit einem weichen Flanell- oder Lederlappen abgewischt.

§ 24. Ueber alle eingefetteten Einbände wird Buch geführt und jedem eingefetteten Einbände wird ein Ausweiszettel beigegeben. Im Einbandbuch wie auf dem Ausweiszettel wird eingetragen: 1. eine fortlaufende Nummer, 2. die Signatur des Bandes, 3. der Titel des Buches, bei Sammelbänden der Titel des ersten Werkes, 4. Einbandmaterial, Arbeit, Alter, 5. Befund des Einbandes vor dem Einfetten; bei rissigen Lederbänden ist dem Ausweiszettel zweckmäßig eine Reibung beizulegen, 6. Datum der ersten Einfettung und Art der vorhergehenden Reinigung, 7. Datum der Kontrolle und etwaiger Nachfettungen, 8. besondere Bemerkungen.

§ 25. Nachfettungen empfehlen sich nur dann, wenn Pergament oder Leder besonders ausgetrocknet sind. Unbedingt notwendig dagegen ist die Nachfettung, wenn die Einbände starken Durchnässungen ausgesetzt gewesen sind. Die Kontrolle ist dann in Zwischenräumen von ein bis zwei Monaten vorzunehmen.

§ 26. Durch Holzwürmer werden Holzdeckel und stark verkleisterte Pappeschalen beschädigt. Besteht der Verdacht, daß Käfer oder Larven noch im Buche leben, so ist der Band in Aether zu tauchen; das muß in Zeitabständen von 14 Tagen dreimal geschehen.

III. Ausbessern beschädigter Einbände.

§ 27. Beschädigte alte Einbände sind zu erhalten. Nur wenn sie in ihrem Zustande eine Gefahr für das Buch bilden sollten und es unmöglich sein sollte, sie auszubessern, sind sie durch neue zu ersetzen.

§ 28. Ausgebessert dürfen alte Einbände nur so weit werden, als es zum Schutze des Buches und zur Erhaltung des Einbandes unbedingt notwendig ist. Erster Grundsatz muß es dabei sein, nichts Altes zu zerstören, das noch lebensfähig ist.

§ 29. Lederdeckel aller Zeiten werden so ausgebessert, daß die unheilbaren Stücke geschärft weggeschnitten werden; über die leere und über die geschärfte Stelle wird gleichfarbiges geschärftes Leder gezogen. Bei Löchern im Leder, die durch Nägel, Beschläge usw. gerissen worden sind, genügt fast stets das Einsetzen eines ungeschärften Lederflecks in der Form des Loches. Alte Musterung darf auf keinen Fall nachgeahmt werden. Die ausgebesserte Stelle muß als solche sofort zu erkennen sein.

§ 30. Lederrücken, die unheilbar zerbrochen sind, werden völlig weggeschnitten und durch neue ersetzt. Rückengolddruck ist dabei unter Umständen zweckmäßig. Zeigt der weggeschnittene Rücken Musterung und ist diese an einer Stelle noch einigermaßen erkennbar, so ist dieses Stück aufzubewahren und dem Ausweiszettel beizuschließen. (Vgl. § 24.)

§ 31. Pergamentbände, deren Rücken zerbrochen ist, oder deren Ecken durchgestoßen sind, werden mit altem Pergament ausgebessert. Es ist von Fall zu Fall dem Buchbinder genau anzugeben, wie das zu geschehen hat. Als Bindemittel wird am besten sauberer, leichtflüssiger Tischlerleim verwendet. Sind Pergamentrücken zu ergänzen,

so sind sie mit altem Papier zu füttern. Auch die Fütterung geschieht am besten mit Tischlerleim.

§ 32. Ausgebesserte Leder- und Pergamenteinbände werden sinngemäß nach § 21 und 22 behandelt.

§ 33. Pappebände können unter Umständen durch altes Papier ergänzt werden.

§ 34. Leinenbände sind niemals auszubessern, sondern zu erneuern.

§ 35. Fehlende Beschlüge, Schliesen und Haltebänder dürfen auf keinen Fall ersetzt werden.

§ 36. Mürbe Vorkleb- und Vorsatzpapiere werden zaponiert. Zaponierungen sind im Ausweiszettel einzutragen.

§ 37. Wurmlöcher sind mit Baumwachs zu verkleben. Ueber die verklebten Stellen ist ein kleiner Holzkeil zu setzen.

§ 38. Vollständig zerfressene Holzdeckel werden nach § 7 ersetzt. Die alten Bände sind in alter Weise durch Keile zu befestigen.

§ 39. Wenn Makulaturdeckel auseinandergenommen worden sind, so ist an Stelle der Makulatur Pappe einzusetzen. Bei Einbänden mit Stempelprägung muß darauf geachtet werden, daß diese Bände nicht zu stark in die Buchbinderpresse eingezogen werden. Es ist vorteilhaft, etwa einen Tag, nachdem die Bände in die Buchbinderpresse gelegt worden sind, die Rückenanten einzufetten. Um zu verhindern, daß sich das Buch sperrt, kann es zweckmäßig sein, es noch im Bücherfach zusammengebunden zu halten. Im übrigen Behandlung nach § 21, 22.

IV. Auslösen von Buchbindermakulatur aus alten Einbänden.

§ 40. Die alten Buchbinder haben Bruchstücke von alten Papier- und Pergamenthandschriften und -drucken als Makulatur zu den verschiedensten Zwecken verwendet: als äußere Einbandhülle, als Vorklebeblatt, als Vorsatzblatt, als Lagenfalz, als Rückenfalz und in Schichten zusammengeklebt als Deckel.

§ 41. Der alte Einband soll möglichst so erhalten werden, wie er erhalten ist. Wahlloses Auslösen der Buchbindermakulatur ist deshalb verwerflich. Nur wenn die verwendeten Bruchstücke von besonderem Belange sind oder wenn sichere Kennzeichen deutlich zeigen, daß verborgene Stücke einen besonderen Wert haben, ist es gestattet, die Makulatur mit allen Vorsichtsmaßregeln auszulösen.

§ 42. Beim Auslösen muß man Schädigungen der Makulatur wie des Einbandes und des Buches zu vermeiden trachten. Jeweils eine andere Behandlungsweise wird bedingt durch folgende Umstände: Befestigungsart (Einheftung, Einkleisterung, Einleimung), Stoff der Makulatur (Pergament, ungeleimtes oder geleimtes Papier), Art der Tinte und der Bemalung, Unterlage (Holz, Leder und Pergament, Papier, Pappe), sowie die Art des Einbandes und unter Umständen auch die Art des eingebundenen Werkes.

§ 43. Eingehaftete Blätter oder Blatteile (Falze, Vorsatzblätter usw.) werden ausgetrennt, indem man die Heftfäden zerschneidet. Etwa

zertrennte Lagen oder Lagenteile müssen unmittelbar darauf neu geheftet werden.

§ 44. Bei Vorsatzblättern ist der Hefffadon häufig eingeschlagen und das umgeschlagene Stück des Blattes an das Blatt selber angeklebt. In diesem Falle muß zunächst der eingeschlagene Falz aufgeweicht und abgelöst werden.

§ 45. Aufgeklebte Einzelblätter. Aufgekleisterte oder aufgeleimte Blätter sind zunächst sorgfältig mit einem Messerstiell abzuklopfen und auf lose Stellen, Blasen usw. zu untersuchen. Manchmal springt beim Abklopfen das Bindemittel und das Blatt läßt sich teilweise oder ganz mit einem Falzbeine abheben. Besonders bei Pergament, das auf Holzunterlage ruht, ist dieses Verfahren öfters von bestem Erfolge begleitet. Es schädigt am wenigsten das Material und die Schrift. Vor ungeduldigem Reißen und Zerren hat man sich zu hüten.

§ 46. Durch Feuchtigkeit muß das Bindemittel zu lösen versucht werden, wenn das trockene Verfahren zu keinem Ziele führt. Kaltes, laues oder heißes Wasser oder auch Wasserdämpfe führen zum Ziele. Tischlerleim löst sich nur in der Wärme. Das Verfahren zur Ablösung muß von Fall zu Fall nach den Umständen eingerichtet werden.

§ 47. Um Schädigungen der Makulatur und des Einbandes zu vermeiden, hat man sich stets folgende Umstände vor Augen zu halten:

a) Papier ist gegen kaltes und warmes Wasser ziemlich unempfindlich. Ungeleimtes Papier des 14. Jahrhunderts und fließsige Papiere dürfen auf keinen Fall stark durchnäßt werden; um sie abzuheben bedient man sich des Falzbeines.

b) Pergament ist gegen warmes Wasser und trockene heiße Luft stark empfindlich; es zieht sich dann zusammen, wirft sich, wird braun und hart. Unrichtige Behandlung kann das auszulösende Stück stark beschädigen.

c) Leder hat im allgemeinen die gleichen Eigenschaften wie Pergament. Stark fetthaltige Leder sind unempfindlicher. Auf braunem Leder hinterläßt warmes Wasser meist Flecke.

d) Holz wirft sich, wenn es zu stark durchnäßt wird. Besonders schwache Deckel erfordern große Vorsicht und Schonung.

e) Tinte mittelalterlicher Handschriften ist meist ziemlich unempfindlich. Sieht man aber bei der Befenchung des Schriftstückes, daß die Schriftzüge zu quellen beginnen, so hat man es mit einem höchst empfindlichen Schreibstoff zu tun: er kommt hauptsächlich in Handschriften des 14. und 15. Jahrhunderts vor. Größte Vorsicht ist hier geboten. Es ist unmöglich, solche Schriftstücke mit Wasser abzulösen; denn dann fließt die Schrift der Vorderseite auseinander und die Schrift der Rückseite bleibt am Klebstoffe hängen. Derart beschriebene Blätter können nur sorgfältig abgedämpft werden; Tropfenbildung ist streng zu vermeiden.

f) Minierung. Steinfarbe wird allen Einflüssen widerstehen. Wenn Minium hängen bleibt, wird auf der beschriebenen Stelle genügend

übrig bleiben, um jeden Buchstaben lesbar zu erhalten. Rote Tinte des ausgehenden 15. Jahrhunderts ist widerstandsfähig. Dagegen sind alle blauen und grünen Tinten empfindlich; da sie aber fast nur für einzelne Buchstaben verwendet wurden, würde selbst ihr völliger Verlust keine einschneidende Bedeutung haben.

g) Miniaturen erfordern stets die höchste Schonung. Sie wird durch sorgfältige Dämpfung erreicht.

§ 48. Ein Deckel aus Schichten von Makulatur wird zunächst von dem Vorklebeblatte befreit (§ 45). Darunter liegen meist die haltenden Bünde eingeklebt; sie sind vorsichtig mit Tropfen sehr heißen Wassers aufzuweichen und mit Falzbein oder Messer abzuheben. Sodann wird das eingeschlagene Leder möglichst trocken, eingeschlagenes Einbandpergament nafs abgehoben. Besonders bei Pergamentbänden mit Innenfütterung läßt sich nun vielfach der Deckel durch Klopfen lockern und ausheben. Ein ausgehobener Deckel wird in einer flachen Schale Wasser auf gelindem Feuer gekocht; die jeweils losen Schichten werden abgehoben.

§ 49. Läßt sich der Deckel nicht ohne weiteres herausheben, so muß Schichtblatt für Schichtblatt abgelöst werden. Das erfordert angespannte Aufmerksamkeit: weder der Einband noch das Buch dürfen durchnäst werden. Dem Rande zufließendes Wasser ist sofort aufzutupfen. Am mühsamsten ist die Ablösung des untersten Schichtblattes, das besonders auf rauhem Leder zäh fest sitzt; bei diesem Blatte darf nur laues Wasser benutzt werden. Der Erfolg muß geduldig abgewartet werden.

§ 50. Abgelöste Blätter oder ausgelöste Schichtblätter müssen vom Leim oder Kleister gereinigt werden. Bei Pergament empfiehlt sich oft Abtupfen mit angefeuchteter Watte- oder Flanellbausch; im Notfalle hilft das Falzbein oder ein stumpfes Messer nach. Papier des 14. Jahrhunderts reinigt man nur von den größten Unreinlichkeiten mit dem Falzbeine. Geleimtes Papier kann man in flacher Schale über mäsigem Feuer kochen und Unreinlichkeiten dabei mit dem Zeigefinger abreiben. Tinte, Initialen und Malereien können das aber verbieten.

§ 51. Einbandhüllen löst man für gewöhnlich so ab, daß man den ganzen Einband sorgfältig an Kapitalen und Bänden auslöst und dann auch mit Zerstörung der meist wertlosen Deckel die Hülle losmacht. Das Ziel muß sein, das Pergament ohne Schädigung seiner selbst frei zu machen.

§ 52. Rückenfalze sind meist stark verklebt und gebräunt. Wird ein Einband auseinandergenommen, so untersucht man sie und löst sie trocken oder vorsichtig nafs aus.

§ 53. Pergamentbände enthalten zwischen Deckel und Pergamenthülle häufig eine verborgene Fütterung; man sieht sie nur am Rücken liegen. Um dieses Blatt auszulösen, hebt man die gewöhnlich lose aufliegenden Deckel aus, feuchtet sie lau an und kann die Fütterung nach kurzer Zeit bequem entfernen; bei Einbänden dieser Art ist meist ein leicht löslicher Leim benutzt.

§ 54. Die ausgelösten und gereinigten Stücke werden feucht in die Buchbinderpresse gelegt und geprefst.

§ 55. Ausgelöste Makulatur wird gesondert gebunden und in einer besonderen Abteilung aufbewahrt. Im allgemeinen wird alles einem Einbände entstammende zusammengehalten: nur wenn einzelne Stücke von besonderem Werte sind, können sie für sich gebunden werden. Auf dem Ausweiszettel des alten Einbandes muß angegeben werden, was ausgelöst wurde, wann und von wem; unter Umständen ist auch nähere Angabe des Verfahrens wünschenswert. Der Makulatur werden entsprechende Angaben beigelegt.

V. Einrichtung des Einbandkataloges.

§ 56. Einbände, die nach Material oder Arbeit bemerkenswert sind, werden katalogisiert.

§ 57. Der Katalogszettel besteht in einem einfachen oder doppelten Folioblatt (Ministerpapier¹⁾).

§ 58. Der Zettel enthält A) eine Kopfbeschreibung (a: Zeit der Herstellung, falls zu schätzen, auf ein halbes Jahrhundert zu schätzen; b: Material und Bearbeitungsweise, c: Herkunft nach Ort oder Gegend, d: Buchbinder oder Buchbinderschule, falls festzustellen); B) eingehende Beschreibung des Einbandes, möglichst bildliche Darstellung; C) Buchtitel, frühere Besitzer des Buchs und Standort.

§ 59. Bildliche Darstellungen können durch Reibung oder Photographie gewonnen werden. Reibung ist meist vorzuziehen und unbedingt zu versuchen bei allen geprefsten oder geschnittenen Leder- und Pergamentbänden.

§ 60. Zur Reibung ist Kohinor HB und Ministerpapier zu verwenden. Bei schwachen Stempelabdrücken oder flach geschnittenen Stanzen empfiehlt sich manchmal indisches feinkörniges Reispapier. Bei der Reibung muß der Druck des Fingers gleichmäßig bleiben, die Lage der Spitze darf sich nicht ändern, die Bewegung muß schnell und stets in derselben Richtung vor sich gehen. Durch eine Lösung gebleichten Schellacks in reinem Alkohol wird die Reibung fixiert. Man taucht dazu am besten das Blatt in die Lösung ein. Ist das unmöglich, weil nicht genug Lösung vorhanden ist, so wird ein Zerstäuber benutzt; dann muß die Reibung dreimal gespritzt werden.

§ 61. Bei Stempelinbänden des 15. bis 17. Jahrhunderts sind grundsätzlich die einzelnen Stempelabdrücke abzureiben, zu ordnen, aufzukleben und zu numerieren. Rollstempel müssen ihrer ganzen Länge nach abgenommen werden. Nur bei Bänden, bei denen große Stanzen ausschließlich verwendet worden sind, genügt eine Reibung des ganzen Deckels.

§ 62. Finden sich auf einem Einbände Stempel, die schon vorher katalogisiert worden sind, so sind die vorhandenen Nummern zu benutzen und gegebenenfalls weiterzuführen.

1) Gutes Kanzleipapier. [Red.]

§ 63. Darstellende Szenen und Friese sind in ihrem Zusammenhange und gesondert wiederzugeben. Hinweise auf ähnliche Darstellungen sind erwünscht.

§ 64. Eine Wiedergabe des ganzen Deckels oder eines genügend großen Ausschnittes ist erstrebenswert.

§ 65. Ist die Vorder- und Rückseite verschieden durchgebildet, so werden beide Seiten wiedergegeben, bei kleineren Einbänden möglichst auf einem Blatte.

§ 66. Jahreszahlen, Buchbindersignaturen, Stempelschneiderinitialen, Stadtwappen, kurz alle Dinge, die auf die Herkunft des Einbandes ein Licht werfen könnten, sind durch Randbemerkungen besonders hervorzuheben. Sollte die Herkunft des Einbandes bekannt sein, so ist das mit Literaturnachweis anzugeben. Sollte Näheres nur vermutet werden, oder sollte es aus den Arbeiten selbst erschlossen werden, so sind alle Tatsachen, die die Vermutung stützen, oder den Nachweis der Herkunft führen, auf einem beigeschlossenen Foliobogen paragraphenweise aufzuführen.

§ 67. Ledersehnittbände sind in ihrem ganzen Umfange zu reiben. Besonderes Augenmerk ist dabei auf Wappen und bildliche Darstellungen zu richten und es ist darauf zu achten, ob die Darstellung sich an gleichzeitige Holzschnitte oder Kupferstiche anlehnt. Ist das der Fall, so ist darauf hinzuweisen.

§ 68. Verzierende Metallteile sind nach Möglichkeit wiederzugeben.

§ 69. Bei Metallbänden muß sich die Reibung meist auf kleinere Teile beschränken. Die Photographie wird fast stets vorzuziehen sein.

§ 70. Die Photographie muß die Reibung ersetzen bei gemalten Leder-, Pergament-, Email- und Holzbänden, bei eingelegten Holzdeckeln usw. Auch bei moderner Flachprägung versagt die Reibung oft, während die Photographie manchmal vorzügliche Bilder gibt.

§ 71. Wo eine Reibung unmöglich ist, eine Photographie kein rechttes Ergebnis liefert, muß der Einband eingehend beschrieben werden. Es ist dabei mit der Beschreibung der Ornamentierung zu beginnen und zwar vom Mittelfelde aus. Dann ist die Bemalung, Vergoldung und Versilberung und endlich die Art der Metall- und Emailverzierungen und -schließen anzugeben.

§ 72. Die Katalogzetteln sind halbjahrhundertweise zu legen, innerhalb der Halbjahrhunderte sind die datierten der Zeit nach anzuordnen. Die undatierten ordnen sich nach ihrer Zugehörigkeit zu datierten oder undatierten Bänden gleicher Schule oder gleicher Gegend.

Braunau (Böhmen).

Walther Dolch.

Kleine Mitteilungen.

Zum Handschriftenwesen. Die Revue des bibliothèques, Juli—Sept. 1912 bringt eine beachtenswerte Arbeit von A. Noyon, ein Verzeichnis der theologischen Handschriften des zwölften Jahrhunderts der Pariser Nationalbibliothek, die in Mignes Patrologia latina nicht aufgenommen sind. Leider

hat der Verfasser anscheinend keinen Initienindex benützen können und deshalb anonyme Handschriften nicht behandelt, soweit die Ermittlung des Verfassers nicht schon früher geschehen war oder durch glücklichen Zufall sich darbot. Seine Arbeit, die er nur als „premier specimen“ bezeichnet, ist aber doch so wichtig, daß wir mitteilen, was er über seine Methode angibt. „Par théologiens, j'entends tout d'abord les auteurs de traités dogmatiques et de sommes, les canonistes, les ascètes, les commentateurs de la Bible on de parties de la Bible. Pour ces quatre groupes d'écrivains le cas est fort clair. Il l'est moins pour les sermonnaires qui paraissent souvent si pauvres de doctrine. J'ai cru pourtant devoir les faire rentrer dans mon enquête, parce que, si médiocre que soit parfois leur théologie, elle est représentative des croyances d'une époque et des progrès de ces croyances: on sait par exemple, le rôle joué au XII^e siècle par les prédicateurs dans le développement de la doctrine de l'Immaculée Conception.“ Noyon behandelt die Handschriften des fonds latin: 66. 71. 148. 355. 356. 374. 377—384. 392. 425. 427. 439. 441. 446. 453—476. 476. 485 A. 485 B. 492. 494. 504. 505. 510. 559. 568. 574. 580. 588. 589. 599. 613. 620. 624. 647. 651. 656. 657. 682. 1252. 1977. 2142. 2307. 2310. — Das neue Heft (2,1) des Bulletin de la Société française de reproductions de manuscrits à peintures bringt aus Rudolf Beers Feder auf 33 Seiten und 29 Tafeln den Beginn einer umfangreichen Arbeit über die wichtigeren Miniaturhandschriften der Wiener Hofbibliothek.

In der „Festgabe der Juristischen Fakultät Halle-Wittenberg für Wilhelm von Brünneck“ (Halle: Waisenhaus 1912) S. 1—25 behandelt Rud. Stammler die „Rechtshändel des Johann Gutenberg“. Die darüber erhaltenen Urkunden sind, wie er sagt, „im juristischen Interesse noch nicht sehr beachtet . . . Sie versetzen in anschaulicher Weise in die rechtlichen Zustände jener Tage, zeigen im besonderen die Mischung des altdutschen und des rezipierten römisch-kanonischen Rechtes und das sichtlich Uebergewicht, das das letztere damals schon erlangt hatte, und lassen auch die rechtswissenschaftliche Betrachtungsweise heutiger Art nicht leer ausgehen.“ Ich habe diese Worte hergesetzt, weil sie den Gesichtspunkt zeigen, von dem aus die Urkunden behandelt sind. Nur unter diesem Gesichtspunkt sollte der Artikel auch benutzt werden. Wer sich über den Inhalt der Urkunden selbst unterrichten will oder der Deutung der schwierigen Stellen nachgeht, dem müßte mindestens die äußerste Vorsicht angeraten werden. Ich nehme den Prozeß mit Fust als Beispiel. Daß Daten, die aus der Urkunde oder den Umständen erst geschlossen sind, wie die Jahre 1450 und 1452 für das erste und zweite Darlehn, oder die 42zeilige Bibel als Gegenstand des Vertrags, als Tatsachen vorgetragen werden, ergibt die summarische Art der Darstellung und ist kaum zu bemängeln, wohl aber die weitere Behandlung. „Sodann hätte Fust sich verpflichtet, jährlich 300 Gulden Zuschüsse zu den Kosten zu geben, die durch Lohnzahlungen usw. in ihrem gemeinsamen Unternehmen entstanden; die hätte er nicht bezahlt.“ Der erste Satz ist eine mindestens nicht einwandfreie Wiedergabe des Originals, der zweite steht gar nicht da, auch nicht dem Sinne nach. Aus dem Urteil des Gerichts wird der Passus über Gutenbergs Rechnungslegung wiedergegeben: „Ergibt sich dabei aus Einnahmen und Ausgaben ein Gewinn, so ist dem Kläger davon auf Grund seiner eingeschlossenen Einlage verhältnismäßiger Anteil zu gewähren.“ Diese ganz neue Erklärung des „in die 800 Gulden rechnen“ hat auch nicht den Schein der Berechtigung. Ebenso problematisch ist die Wiedergabe des zweiten auf die Rechnungslegung bezüglichen Satzes. „Darauf stellt Johann Fust fest, daß der Termin ordentlich anberaumt, sein Gegner aber zur rechten Stunde nicht erschienen sei. Damit zeige dieser (Gutenberg), daß er bereit sei, den ersten Posten der Klage zu erfüllen.“ Unter dem „ersten Posten“ scheint St. die Bezahlung der ersten 800 Gulden zu verstehen (vgl. S. 18 oben). Faktisch steht in der Urkunde: (Fust) bewies sich bereit, dem Rechtspruch über den ersten Punkt seiner Klage Genüge zu tun, d. h. den verlangten Eid zu leisten! Daß der Gehilfe Gutenbergs Keser statt Kefer genannt wird, sei nur nebenbei bemerkt.

Katalogisierung der österreichischen Mittelschulbibliotheken. Obwohl die allgemeine Katalogisierung der österreichischen Mittelschulbibliotheken schon vor anderthalb Dezennien begonnen wurde, ist das Werk heute noch, allerdings nur zum kleinen Teile, im Flusse. Das Zbl. hat zum letzten Male im Jahrg. 1912, S. 121 u. f., über die Sache berichtet; heute sind wir in der Lage auf Grund des amtlichen „Verzeichnisses der in den Programmen der österreichischen Gymnasien (aller Arten) und Realschulen über das Schuljahr 1911/1912 veröffentlichten Abhandlungen“ (Beil. zu Stück XXIV des Jahrg. 1912 des Verordnungsblattes des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht) folgenden Nachtrag zu liefern.

Zu den Mittelschulprogrammen des im Juli 1912 abgeschlossenen Schuljahres sind nachbezeichnete, in das Katalogisierungswerk einschlägige Arbeiten zur Veröffentlichung gelangt.

I. Gymnasien (aller Arten).

1. Wien, k. k. Maximilian-G. im IX. Gem.-Bezirke (Alsergrund): Zuwachs in der Lehrer-Bibl. v. 1909 bis 1912. 6 S.
2. Wien, Staats-Real-G. im XVII. Gem.-Bez. (Hernals): Katalog der Lehrer-Bibl. II. Teil 43 S.
3. Korneuburg, Kaiser Franz Joseph-Jubiläums-Real-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. 30 S.
4. Marburg, Staats-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. (Ergänzung u. Forts. vom Vorjahre). 8 S.
5. Gottschee, Staats-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. II. Teil. 30 S.
6. Pola, Staats-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. (Schluß). 30 S.
7. Innsbruck, Staats-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. (Forts.). 4 S.
8. Gablonz a. N., Kaiser Franz Joseph-Staats-Real-G.: Katalog der Lehrbücherei. 40 S.
9. Pardubitz, Privat-Mädchen-Real-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. 5 S. (N. B. Tschechisch).
10. Boskowitz, Staats-G.: Katalog der Lehrer-Bibl. I. Teil. 10 S. (N. B. Tschechisch).

II. Realschulen.

1. Wien, Staats-Realschule im IV. Gem.-Bezirke (Wieden): Nachtragskatalog der Lehrer-Bibl. 26 S.
2. Jičín, Staats-Realschule: 13. Suppl. des Katalogs der Lehrer-Bibl. 1911/1912. 4 S. (N. B. Tschechisch).
3. Nimburg, Staats-Realschule: Katalog der Lehrer-Bibl. 3 S. (N. B. Tschechisch).

Von den Bibliothekskatalogen verwandten Arbeiten sind in den diesjährigen Programmen zu finden:

1. Seitenstetten, k. k. Gymn. der Benediktiner: 11. Fortsetzung des Katalogs des geographischen Kabinetts. 22 S. (Von P. Josef Schock).
2. Kremsmünster, k. k. Ober-Gymn. der Benediktiner: Das Stiftsarchiv Kremsmünster 1302—1912. 74 S. (Von Dr. Bernhard Föisinger).

II. C. II.

Literaturberichte und Anzeigen.

Von der „Minerva“, dem „Jahrbuch der gelehrten Welt“, liegt uns der 22. Jahrgang für 1912/13 vor (Straßburg: Trübner 1913. LXIV, 1804 S. 20 M.). Man kann nur immer wieder Dank und Bewunderung ausdrücken für die Gewissenhaftigkeit, mit der das stets im Fluß begriffene Material im Verzeichnis wie im Register verarbeitet wird, und für die Pünktlichkeit, mit welcher der Jahresband herauskommt. Ein Teil dieses Dankes gebührt, das hebt auch die Vorrede hervor, den über die ganze Welt zerstreuten Mitarbeitern, die Material geliefert oder revidiert haben. Ich wüßte aber auch

kein Nachschlagebuch, das so gleichmäßig in allen gelehrten Anstalten der Welt, welcher Nation sie auch angehören, gebraucht würde. Der im vorigen Jahre gemachte und auch an dieser Stelle begriffste Versuch, einen Teil der Auflage auf dünnem Papier herzustellen, hat sich bewährt und ist jetzt auf die Hälfte der Auflage ausgedehnt worden. Der damals bemerkte Mangel, der dem Papier noch anhaftete, die etwas zu raue Oberfläche, ist jetzt gänzlich behoben, das Papier läßt nichts zu wünschen übrig. Wenn noch eine Aeußerlichkeit zur Sprache gebracht werden darf, so wäre es die Störung, die das Satzbild durch den kleinen Minervakopf erfährt, mit dem auf die Ergänzung zur Minerva, das „Handbuch der gelehrten Welt“ verwiesen wird. Dieser Kopf sollte in einer Umrisszeichnung hergestellt werden, die sich besser an das Schriftbild anschliesse. Nicht ersichtlich ist, warum das systematische Verzeichnis der gelehrten Gesellschaften, das im vorigen Jahrgang am Schluß der römischen Paginierung eingeführt war, wieder aufgegeben worden ist.

Bibliothecae Apostolicae Vaticanae codices manu scripti recensiti iussu Pii X P. M. praeside Card. Alfonso Capececelatro. Codices Urbinates latini descripsit Cosimus Stornajolo. Tomus II: Codices 501—1000; Codices Vaticani latini. Tomus III: Codices 1461—2059 recensuit Bartholomaeus Nogara. Romae: typis polyglottis Vaticanis MCMXII. 750; XVI, 499 S.

Vom Katalog der Vatikanischen Hss., für dessen Einrichtung ich auf meine Anzeige im XX. Bande des Zentralblattes S. 385 verweise, sind nach zehnjähriger Pause wieder 2 mit Indices versehene Teile erschienen.

Von den Urbinates wird 1 ins 9. oder 10. Jh. gesetzt (Boetius, de persona et duabus naturis). 2 werden ins 10. gesetzt (Juvenal, Prisciani periegesis), 2 ins 11. (Petrus Damianus, Hieronymus in epist. ad Galatas, ad Ephesios), 7 ins 12. oder 13. (Macer de virtutibus herbarum, Bibel- und liturgische Hss.; die Inedita des Troparium Cassinese, in dem mehrere Blätter reskribiert sind, wird Bannister, der auf die musikalischen Noten im 13. Bande der Studie testi hingewiesen hat, demnächst herausgeben; statt 722 steht im Text und im Index 622, bei der spanischen Hss. der historia generalis Alphonsi X im Register der datierten Hss. 534 statt 539). Auch von den jüngeren Codices sind nur wenige klassischen oder patristischen Inhalts; für historische Stücke sei das Register der Anonyma hervorgehoben. Die Vermutung, das 667 (Manilius, Sereni liber medicinalis) aus der Werkstatt des Florentiner Buchhändlers Vespasiano da Bisticci stamme, finde ich in den Indices nicht berücksichtigt, während im 3. Bande des Katalogs der vatikanischen Hss., zu dem wir jetzt übergehen, Vespasianus unter die scribae aufgenommen ist (3 Hss. haben Eintragungen wie Vespasianus librarius librum hunc Florentiae transcribendum curavit; bei 1777 ist von einer solchen keine Rede; vgl. Wiener Sitzungsberichte 164 IV S. 8 und für den Vindob. 139 [Vesp. Flor. vendidit] Revue de l'art chrétien LXI [1911] 4b A. 2).

Dieser 3. Band enthält die Klassiker-Hss., welche die Vaticana im 16. Jh. besafs, als der Kustos Ranaldi die noch in Benutzung stehenden handschriftlichen Inventare anlegte; natürlich fehlt es an humanistischen, patristischen und historischen Stücken nicht. Im Index auctorum et rerum wird unter tironianae notae auf grammatica verwiesen, wo nichts zu finden ist (vgl. 1480, 1511). Auffällig ist die geringe Zahl alter Hss. Ins 9. Jh. werden 4 gesetzt: der bekannte Ammian aus Fulda, Paulinus Petricordia de vita Martini, Priscian, Servius (1511, darin Fragment einer griech. Chrysostomos-Hs. saec. X; vgl. das griech. Gedicht des Philephus in 1790), außerdem ins 8. oder 9. ein Donat (interpretationes Vergil.), ins 9. oder 10. ein Vergil mit Servius-Kommentar (wird Neues Archiv d. Ges. f. ältere deutsche Gesch. V 431 beim Abdruck der auf Flavigny bezüglichen Eintragung, die im Katalog fehlt, dem 10. Jh. zugewiesen; ans Flavigny stammt, nach dem Deckblatt zu schliessen auch 1904), teils ins 9., teils ins 10. oder 11. eine Glossar-Hs. Fürs 10. Jh. verzeichnet der Index eigentlich nur 5 Hss.: Cassiodor (hist. eccl.), 2 Orosii, Sidonius

Apollinaris und den Decurtatus des Terenz (dazu kämen noch einige Blätter eines nicht entzifferten primären Textes von 1456), für das 10. oder 11. 4: Fulbertus Carnotensis, Glossar, Horaz (wohl die Hs. des 11. Jh., die Holder mit Berufung auf Detlefsen, Mommsen und Reifferscheid erwähnt, aber nicht herangezogen hat), Josephus Flavius, auch für das 11. nur 10 (vgl. den primären Text von 1456 — Troparium — und die Fragmente in 1899). Zu den 29 im Index verzeichneten Palimpsesten füge ich gleich 1583 und 1606 hinzu.

Aus den Indices IX: Possessores und X: Stemmata ergibt sich manches für die Provenienz der Hss. und die Geschichte der Bibliothek. Ich beginne wieder mit der Papstreihe. Auf Nikolaus V. (1447—1455) werden 6 Hss. zurückgeführt, darunter, wie bei Besprechung des 1. Bandes zu betonen war, mehrere Uebersetzungen aus dem Griechischen. Einen Orosius des 12. oder 13. Jh. hebe ich hervor wegen der Eintragung: *Hunc librum emi ego Thomas de Sarzana Aurelianus per manus unius librarij qui stabat prope maiorem Ecclesiam*; vgl. auch 1654 (Juvenal, Horaz, Persius): *scriptus tempore et favore divi Nicolai pape quinti*. Das Wappen der Piccolomini tragen 9 Hss.; E. Piccolomini, *De eodd. Pii II et Pii III* (Bullettino Senese VI) S. 11 führt außerdem 1670 und 1796 auf Pius II. (1458—1464) oder Pius III. (1503) zurück. Von den 40 Hss. mit dem Wappen der Barbo (1829 u. 1947 fehlen im Index; vgl. auch 1464: *leo erectus auro illitus in pagina rubra*, 1543: *stemma (Barbo?) in quo leo erectus in pagina rubra* und 1956/7) liess sich nur 3 Paul II. (1464—1471) zuweisen (1810 ist in 1819 zu verbessern); worauf bei 1711 die Angabe: *stemma Petri Barbo cardinalis* beruht, sehe ich nicht. Von den mehr als 30 Hss. mit dem Wappen der della Rovere werden 11 als Sixti IV (1471—1484) vel Iulij II (1503—1513) bezeichnet; allerdings sind Angaben wie (bei 1461) *stemma adpositum della Rovere ad Sixtum IV pertinens* nicht gerade zwingend. Zu den 5 Hss. Julius II. kommen weitere 5 mit der Aufschrift *Iulij II Pont. Max. Bibliothecae secretae dicatus* (vgl. *Revue des bibl.* VI 97).

Von anderen Vorbesitzern seien zunächst Matthias Corvinus, dessen Wappen nicht erkannt wurde, Kardinal Geoffroy und Nicolaus Machinensis Modrusiensis episcopus genannt, dessen Wappen erst während der Ausarbeitung der Indices identifiziert worden zu sein scheint. Der Vat. 1951 (Plinius, nat. hist.) trägt auf dem Titelblatt zwischen den Buchstaben M und A das ungarisch-böhmische Wappen (rot-weiße Balken, gekrönter Löwe), auf dem Titelblatt des 2. Buches aber (S. 24) ein anderes Wappen (rot-gold gewürfelter Balken im roten Feld mit der Devise: *Data fata sentus*), ist also offenbar eine der von Matthias Corvinus bestellten Hss., die, bei seinem Tode unvollendet, niemals in seinen Besitz gelangten, er zeigt auch den Titel auf dem Längsschnitt; vgl. meine Beiträge zur Handschriftenkunde. Wiener Sitzungsber. CLIX, VI, 6, 13f. Merkwürdigerweise hat auch der Vat. 1950, gleichfalls eine Plinius-Hs., zu beiden Seiten des Wappens (rotes Herz im Goldfeld) die Buchstaben M und A. Zu den 17 Hss. Geoffroys, die wir aus dem 1. Bande des Katalogs herausgehoben haben, kommen 7, von denen allerdings 1 im Index nur unter *Ioannes Atrebatensis episcopus* zu finden ist (1629 Plautus von Poggios Erben im Jahre 1459 um 25 Dukaten gekauft; der Index verzeichnet noch 3 andere Hss. aus Poggios Besitz), 2 überhaupt fehlen: 1770 und 1981, die beide in meinen Beitr. z. Hssk. II (Wien. S.-Ber. CLXIV, IV) 9 angeführt wurden, 1770 auf Grund von R. Sabbadini, *Biografia di G. Aurispa*. Noto 1890, S. 190: *Nel risguardo del cod. Vat. 1770 . . . si legge: Anno 1459 Declamationes totas Quintiliani Ferrarie die 23 maii solutis decem ducatis Io. Aurispae meas feci ego Io. episcopus Atrebatensis abbas Luxovien*. Davon ist im Kataloge nichts zu finden (Aurispa wird als Vorbesitzer von 2 anderen Hss. genannt). 1981, ein Eutropius des 11. Jh., stammt aus S. Vivant. Ins 11. Jh. wird auch 1904 gesetzt, Sueton und Sallust (Jordan setzte ihn Hermes III 460 ins 10. Jh.), dessen Provenienz schon besprochen wurde, 1511, wie bereits erwähnt, sogar ins 9.

Das Wappen des episcopus Modrusiensis (*vulpes aurea exsiliens* in

pagina rubra) tragen außer den 6 Hss., die bei Besprechung des 1. Bandes herausgehoben wurden, 10 Hss.: bei 2054 (Uebersetzung von Gebri de astronomia libri) ergibt sich aus Eintragungen, daß der Codex von Aurispa an Dominicus de Dominicis episcopus Torcellanus (später Brixiensis), von diesem an Nicolaus Machinensis kam, der im Katalog eigentlich nicht episcopus Corbaviensis hätte genannt werden sollen, weil die Verlegung dieses dalmatinischen Bistums bereits 1460 erfolgte; vgl. noch 1533, wo das Wappen in 2 (roten) Feldern den Fuchs, in den beiden anderen je 3 Balken zeigt (golden, rot mit 3 Sternen, silbern). Von Vorbesitzern einzelner Hss. nenne ich noch Gasperinus Barzizza (auf den auch Ergänzungen in 1647, 1706, 1701 — Ciceros rhetor. Schriften — zurückgeführt werden). Bessarion, Joannes Casanova (im Index nur Sixti cardinalis quidam; vgl. Eubel, Hierarchia cathol. med. aevi I 33: XXXV 15). Petrus Ferriz episcopus Tirasonensis, Coluccio Salutati, Augustinus Trivultius cardinalis, Visconti. Zu dem dankenswerten Artikel: monasteria ergeben sich Ergänzungen (Casara. Pamplona, S. Maria Maior; zu S. Stephani eine Berichtigung) ans XIII: Nomina virorum et locorum; S. Vivant-de-Vergy fehlt, für Flavigny vgl. das oben Bemerkte. Bei: Stemmata varia ist 1639 statt 1629 zu setzen; es fehlen außer den getilgten Wappen, deren Zusammenstellung nicht unwichtig gewesen wäre (vgl. 1633, 1714, 1809, 1891, 1897, 1952, 2011) 1718, 1983, 1986, 2007, 2049.

Die wenigen Bemerkungen, die ohne Einsicht der Hss. gemacht wurden, können, da die Durcharbeitung der ganzen Literatur zumal bei so oft herangezogenen Hss. unmöglich ist, den Dank nicht schmälern, den alle Benutzer des langersehnten Bandes Nogara und seinen in der Vorrede rühmlich genannten Ratgebern Ehrle, Mercati und Vattasso für die mühevollen Arbeit schulden und gewiß gerne zollen werden. Der Umschlag des Bandes stellt den Katalog der Vat. lat. 679—1460 (scholastische Philosophie, Konzilien, Kirchenrecht), 952—10400 und der Vat. graec. 1—500, ferner für die Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi eine Paleografia musicale Vat., den Palimpsest von Cicero de re publ. und eine Bilderhandschrift des Terenz (3868) in Aussicht.

Brünn.

Wilh. Weinberger.

Dem vor drei Jahren erschienenen Katalog ihrer Sanskrithandschriften hat die K. Hof- und Staatsbibliothek in München Anfang 1912 als T. 1 P. 6 des Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Regiae Monacensis das Verzeichnis der „Sanskrit-Handschriften Nr 287—413“ folgen lassen. Die 127 Nummern bilden eine wertvolle Ergänzung des alten Bestandes; sie stammen alle aus dem Besitz des Würzburger Professors Julius Jolly, der schon an dem Aufrechten Katalog wesentlichen Anteil hatte und das vorliegende Verzeichnis seiner Sammlung selbst beschrieben hat.

Jollys Spezialgebiet sind indisches Recht und indische Medizin; infolgedessen fallen nicht weniger als 42 Nummern in den Abschnitt Dharma und Niti (Recht und Politik), während 34 der Medizin angehören. Ein großer Teil, namentlich unter den medizinischen Handschriften, sind Abschriften von Manuskripten der Sammlung des Deccan College in Puna, von denen Jolly mit Recht hervorhebt, daß sie zwar „einem Editor nicht die Originale ersetzen können, aber doch für Studienzwecke nützlich und unentbehrlich sind“. Unter den Originalhandschriften, die Jolly fast sämtlich durch Vermittlung Bühlers 1886 von dem Handschriftenhändler Bhagvāndis Kevaldas in Surat käuflich erworben hatte, befindet sich eine Reihe interessanter Inedita, u. a. der Vivādabhaṅgārṇava, das von Sir W. Jones angeregte, von Colebrooke als Digest of Hindu Law on Contracts and Successions übersetzte, aber bisher nicht gedruckte Rechtswerk von Jagannātha Tarkapañcānana. Von besonderem Wert für die Sanskritphilologie sind die beiden Handschriften des in jüngster Zeit durch Hillebrandts und Jacobis Arbeiten bekannt gewordenen Kautilya Arthaśāstra (334 und 335); die erstere ist eine sorgfältige Kopie der Palmblatt-Handschrift, die R. Shama Sastri seinem 1909 als Nr 37 der Bibliotheca

Sanskrita in Mysore veröffentlichten Texte zugrunde legte; die Lesarten von 335 sind nach Jolly manehmal besser als in 334 und in Shama Sastris Ausgabe.

Zu den vedischen Handschriften, die den Grundstock der von Martin Haug herrührenden alten Sammlung bilden, bringt das Jollysche Verzeichnis nur eine Ergänzung: Nārāyaṇas Gobhilaghyapaddhati. Die übrigen nicht zum Recht und zur Medizin gehörigen Handschriften verteilen sich auf folgende Gebiete: Mahābhārata und Purāṇas, Philosophie, Jainaliteratur, Grammatik und Lexikographie, Astronomie und Astrologie, Tantra, Schriften in Dialekt.

R. F.

Henri Cohen. Guide de l'amateur de livres à gravures du XVIII^e siècle. 6. édition revue, corrigée et considérablement augmentée par Seymour de Ricci. (P. 1. 2.) Paris: A. Rouquette 1912. XXVI S., 1245 Sp., 9 Taf. gr. 8^o.

H. Cohen, bei uns allgemeiner als Numismatiker bekannt, liefs 1870 seinen Guide pour l'amateur de livres à vignettes du 18^e siècle als ein dünnes Buch von 175 Seiten ausgehen; die schon 1873 nötige 2. Ausgabe umfaßte bereits 273 Seiten. Es gibt in der Tat wenige Gebiete der Bibliophilie, die für den Privatsammler so anziehend wären wie die eleganten Bändchen des 18. Jahrhunderts, mit den geistreichen, bisweilen etwas „freien“ Kupferstichen eines Eisen, Marillier, Moreau usw. So ist es kein Wunder, daß der Führer allgemein willkommen und begehrt war und daß er seitdem unter den Händen verschiedener Bearbeiter und mit etwas wechselndem Titel (livres à figures et vignettes, livres à gravures) zu einem Umfange herangewachsen ist, in dem der ursprüngliche Verfasser sein Werk kaum wiedererkennen würde. Nachdem die 5. Ausgabe von 1886, bearbeitet von Baron R. Portalis, längst vergriffen war, hat sich der unermüdlische und in allen Sätteln gerechte Seymour de Ricci der Arbeit angenommen und eine in vielen Beziehungen verbesserte Ausgabe geliefert. — Das Werk will kein vollständiges Verzeichnis der illustrierten Werke des 18. Jahrhunderts sein. Vor allem beschränkt es sich grundsätzlich auf französische Werke. Nur ganz vereinzelt begegnet man einem deutschen oder englischen Titel, der wohl mehr aus Zufall aufgenommen ist. Deutsche Verfasser erscheinen fast nur in französischen Uebersetzungen. Aber auch von französischen Werken sollte nur das künstlerisch Wertvolle gegeben werden und der Herausgeber meint, daß seine Vorgänger eigentlich schon zu viel aufgenommen haben. Für den Gebrauch in Bibliotheken ist das kein Schade. Jetzt sind u. a. eine gröfsere Zahl illustrierter Almanache hinzugekommen. Was an der neuen Ausgabe zunächst in die Augen fällt, ist die schärfere typographische Scheidung zwischen Titel und Beschreibung. Letztere beschränkt sich jetzt nicht mehr auf die Illustration, sondern es wird in sehr vielen Fällen eine vollständige Kollation des Buches gegeben. Seine genaue Kenntnis der Bücheranktionen hat Herrn Seymour de Ricci ferner in den Stand gesetzt, nicht nur die Preisangaben einer durchgehenden Revision zu unterziehen, sondern auch die Angaben über abweichend ausgestattete, besonders gebundene oder sonst bemerkenswerte Exemplare zu erweitern und ihre Schicksale durch den Besitzwechsel zu verfolgen. Beispiele von der umfassenden Bearbeitung dieser Verhältnisse sehe man z. B. in den Anmerkungen zu La Fontaine und Molière. Den Schluß bildet ein Register der Titel und ein Register der Künstler. Nach dem oben Gesagten ist begreiflich, daß Chodowiecki nur an 18 Stellen vorkommt; aus der 5. Ausgabe ist im Text und Register herübergenommen „Riepenh“ für Riepenhausen. Einen besonderen Schmuck hat die 6. Ausgabe erhalten durch eine Anzahl Lichtdruck-Reproduktionen nach Originalzeichnungen, wie sie den Kupferstechern als Vorlage gedient haben.

Umschau und neue Nachrichten.

Bericht über den Stand der Arbeiten am Gesamt-Zeitschriftenverzeichnis (Dez. 1912). Im Anschluß an die Verhandlungen des Münchener Bibliothekartages über das „Gesamtverzeichnis der an den deutschen Bibliotheken gehaltenen laufenden Zeitschriften“ ist vom Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken ein Rundschreiben an die Bibliotheken geschickt worden, von denen gedruckte oder handschriftliche Zeitschriftenverzeichnisse nicht vorlagen, mit der Bitte, das Unternehmen durch Einsendung ihrer Zeitschriftenlisten zu unterstützen. Das Rundschreiben hat den erfreulichen Erfolg gehabt, daß fast sämtliche in Frage kommende Bibliotheken die Einsendung ihres Zeitschriftenverzeichnisses bis zu einem bestimmten vor dem 1. April 1913 liegenden Termin in Aussicht gestellt haben. Dadurch ist das Auskunftsbureau in die angenehme Lage versetzt worden, einen Arbeitsplan zu entwerfen, der an dem ursprünglich für die Fertigstellung des Verzeichnisses angenommenen Termin (Pünktigen 1914) festhält und mit dem Beginn der Drucklegung Anfang Oktober 1913 rechnet.

Unsere Arbeiten sind soweit gediehen, daß die sämtlichen gedruckt oder handschriftlich vorliegenden Titel in ein Alphabet gebracht sind und Ende Dezember die recht erheblichen Nachträge zum Zeitschriftenverzeichnis der Berliner Königlichen Bibliothek eingeordnet sein werden. Für die folgenden Monate hat dank dem Entgegenkommen der beteiligten Bibliotheken folgendes Programm aufgestellt werden können:

Januar: Münchener Nachträge.

Februar: Hamburger und kleinere Verzeichnisse.

März und April: Badische, Hessische, Sächsische und Württembergische Bibliotheken.

Da spätestens im Juli damit begonnen werden muß, das Manuskript druckfertig zu machen, stehen für die Bearbeitung weiterer Nachträge die Monate Mai und Juni zur Verfügung. Das Auskunftsbureau richtet deshalb an die Bibliotheken, die bisher wegen der Nachträge zu ihrem Zeitschriftenverzeichnis mit dem Auskunftsbureau keine Vereinbarung getroffen haben, die Bitte, ein Verzeichnis der Nachträge (wenn möglich auf Zetteln in Postkartenformat) bis Anfang, spätestens Ende Mai einschicken zu wollen und gleichzeitig mitzuteilen, ob damit gerechnet werden kann, daß die späteren Nachträge in regelmäßigen Zwischenräumen (monatlich oder vierteljährlich) eingesandt werden.

Nicht unerwähnt darf bleiben, daß einzelne Bibliotheken, am ausführlichsten die Gr. Badische Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe, der Bitte der Zentralstelle, für eine möglichst praktische Gestaltung des Gesamt-Zeitschriftenverzeichnisses Vorschläge zu machen, entsprechen haben. Die Karlsruher Vorschläge beziehen sich im wesentlichen auf folgende Punkte:

1. Festhalten an der Kürze der Titel.
2. Ersetzung der wiederholt vorkommenden Ordnungswörter durch —
3. Fortlassung der Standortsbezeichnungen (Signaturen).
4. Verwendung von Bildzeichen im Nummernregister für bestimmte Gruppen von Bibliotheken.
5. Angabe aller Bibliotheken bei Zeitschriften, die überhaupt nur an 1 bis 4 Orten vorhanden sind.
6. Ausgiebige Register (Orts- und Sachregister).

Das Auskunftsbureau stimmt den Vorschlägen in Punkt 1, 2, 4 und 6 unbedingt zu. Ob es möglich sein wird, der in Ziffer 5 gegebenen Anregung zu entsprechen, kann sich erst im weiteren Verfolg der Arbeit entscheiden lassen. Da wir bei dem ganzen Plan des Unternehmens davon ausgegangen sind, immer nur solche Titel dem Alphabet hinzuzufügen, die weder im Berliner noch im Münchener Verzeichnis vertreten sind, die vollständigeren Besitzangaben aber dem Nummernregister vorbehalten haben, wird das Hinzufügen von mehr als zwei Besitzziffern im Zeitschriftenverzeichnis selbst auf Schwierigkeiten stoßen. Ueber das Nummernregister, dessen Einrichtung und

Zweck nicht jeder Bibliothek bekannt sein wird, werden einige kurze Bemerkungen erwünscht sein. Das Nummernregister soll gedruckt und sobald wie möglich nach dem Erscheinen des Verzeichnisses ausgegeben werden. Die Titel werden, durchlaufend durch das ganze Alphabet, nummeriert; findet man nun vorn im Verzeichnis bei einer Nummer nur den Besitzvermerk von 1 (= Königliche Bibliothek Berlin) oder 12 (= K. B. Hof- und Staatsbibliothek München) oder einen andern, so schlägt man, um festzustellen, ob eine weitere Bibliothek die Zeitschrift hält, im Register unter der betreffenden Nummer nach. Daraus ergibt sich die Möglichkeit, die Zeitschrift unter Umständen von einer Bibliothek zu entleihen, die bequemer gelegen und weniger in Anspruch genommen ist als die beiden großen Staatsbibliotheken, so daß durch das Nummernregister eine Vereinfachung des Leihverkehrs und eine Entlastung von Berlin und München herbeigeführt wird. Was die in Ziffer 3 angeregte Fortlassung der Signaturen betrifft, so sind wir der Ansicht, daß in diesem Punkt die Wünsche der beiden größten an der gemeinsamen Arbeit beteiligten Bibliotheken, der Berliner Königlichen und der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, maßgebend sein müssen.

Mit dem Dank für die bisher geleistete Unterstützung verbindet das Auskunftsbureau die Versicherung, daß auch in Zukunft Anregungen und Vorschläge dankbarst willkommen geheißen werden und nach Möglichkeit Berücksichtigung finden sollen.

Fiek.

Die preussischen Staatsbibliotheken im Etat 1913/14. Zu den Mehrforderungen für die Königliche Bibliothek im neuen Staatshaushalt, die wir im Januarheft (S. 38) mitgeteilt haben, fügen wir jetzt die für die Hochschulbibliotheken. An den Universitätsbibliotheken wird vor allem die Schaffung mittlerer Beamtenstellen fortgesetzt. Je einen Bibliothekssekretär erhalten Bonn, Göttingen, Greifswald, Königsberg und Marburg (Greifswald jedoch unter Wegfall von 1800 M. für außerordentliche Hilfskräfte); 2 Bibliothekssekretärinnen die UB. Berlin, und je eine Bonn, Breslau und Münster. Eine neue Unterbeamtenstelle ist nur in Königsberg eingesetzt. Zu sächlichen Ausgaben erhält Berlin UB 2000, Breslau 600, Kiel 500 M. Im Extraordinarium bildet den Hauptposten die 2. Rate zur Ausfüllung der Lücken von 200 000 M. für die zehn Bibliotheken. Sodann sind mehrere Erweiterungs- und Herstellungsarbeiten an den Gebäuden in Aussicht genommen, die größte in Göttingen (106 600 M.). Der dortige Lesesaal ist bei der gestiegenen Zahl der Studenten ganz unzulänglich geworden. Es soll deshalb der Lesesaalflügel nach Abbruch des an seinem Ende befindlichen Treppenhauses bis zur Papendieckstraße verlängert werden. Dadurch wird der Lesesaal im ersten Geschoss um rd 160 qm vergrößert und im Erdgeschoss ein feuersicherer Raum für die Handschriften gewonnen, die jetzt ungenügend untergebracht sind. Die in der angegebenen Summe begriffene innere Einrichtung ist auf 20 000 M. veranschlagt. In Greifswald soll die abgenutzte Luftheizungsanlage durch Warmwasserheizung ersetzt werden (23 800 M.). Ein elektrischer Bücher- und Personenlift ist in Marburg (8000 M.) und in Bonn (5900 M.) nötig. In Münster ist ein Reservegeschoss des Magazinflügels mit Gestelleinrichtung zu versehen (6000 M.). Königsberg bedarf einer Ergänzung der Buchbretter (7000 M.); ferner soll die Bücherausgabe aus dem ersten Geschoss in das Erdgeschoss verlegt werden, um die unzulänglichen Katalogräume erweitern zu können und den alphabetischen Bandkatalog dem Publikum zugänglich zu machen (7300 M.); endlich werden zur Katalogisierung der seit einigen Jahren angegliederten Wallenrodt'schen Bibliothek 5000 M. eingesetzt. Unter den einmaligen Forderungen für Universitätsinstitute bemerken wir 4000 M. zur Beschaffung einer Handbibliothek für das Zoologische Museum in Münster. — An den Technischen Hochschulen ist der Ertrag der neu eingeführten Bibliotheksgebühr (vgl. Zbl. 1912. S. 465) als Mehr eingestellt und zwar in Berlin 11500, Hannover 4800, Aachen 3300, Danzig 3500, Breslau 1000 M. Was in den sonstigen Verstärkungen der Fonds für Lehrmittel usw. zu

Bibliotheks zwecken bestimmt ist, ist aus dem gedruckten Etat nicht ersichtlich. Aus Danzig wird uns mitgeteilt, daß dort 300 M. zur Erhöhung der Löhne für zwei weibliche Hilfskräfte von zusammen 2100 auf 2400 M. eingestellt sind. — Die Bibliothek der Königlichen Museen in Berlin erhält eine Mehrbewilligung von 1000 M. — Der Posten zur Förderung der Volksbibliotheken erscheint unverändert mit 100000 M. Er hätte eine Erhöhung dringend nötig.

Berlin. Abgabe von Zetteldrucken der Königlichen Bibliothek. Die Erfahrungen des ersten Betriebsjahres (1912) haben die folgenden Aenderungen in den Bezugsbestimmungen nötig gemacht, welche zunächst bei den neu eintretenden Bezüchern durchgeführt werden müssen: 1. Die Zusendung von Korrekturabzügen der Titeldrucke A und B geschieht nur an solche Subskribenten, die sich zur Abnahme von Zetteln im Betrage von mindestens 20 M. im Jahr verpflichten. 2. Subskribenten, die nicht zu den Bibliotheken oder verwandten Instituten gehören, haben einen Vorschuss von 20 M. an die Kasse der Königlichen Bibliothek einzuzahlen, von dem der Betrag der Rechnungen abgeschrieben wird und der nach Erschöpfung jedesmal zu erneuern ist.

Frankfurt a. M. In der Stadtbibliothek wurden im Rechnungsjahre 1911/12 das Verzeichnis der von der Stadtbibliothek in der Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften aufgelegten Periodica in Neuauflage bearbeitet, die Herstellung eines für den Druck bestimmten alphabetischen Verzeichnisses der laufenden Periodica der Bibliothek fortgesetzt und eine Neuauflage des Katalogs der Handbibliothek des Lesesaals in Angriff genommen. Die Inventarisierung der Inkunabeln, die sich dem Ende nähert, wurde weitergeführt und eine beträchtliche Zahl in den Bänden eingeklebter Einzelholzschnitte, Kupferstiche und Teigdrucke herausgelöst und mit den bereits bekannten Beständen vereinigt. Desgleichen wurden die in alten Beständen, in Schenkungen und sonst als Einzeldrucke vorgefundenen Lieder, meist des 17. und 18. Jahrhunderts, gesammelt. Ein systematischer Katalog darüber, der auch auf die älteren Lieder ausgedehnt werden soll, wurde begonnen. Die Neuaufnahme der Abteilung „Scholae Francofurtanae“ konnte zu Ende geführt und das Manuskript des Druckkatalogs „Frankfurter Kirchen und Schulwesen“, der einen Anhang „Juden in Frankfurt“ enthalten wird, größtenteils fertiggestellt werden. Die Lücken im Bestande der Abteilung wurden vorher nach Möglichkeit ergänzt. Vollständig neu geordnet wurde die Abteilung „Congressus Francofurti habiti“. Für die Amerikanische Abteilung gelangte der Rest des im Vorjahre gesammelten Fonds mit 5017,30 M. zur Verwendung. In der Abteilung der Hebraica und Judaica wurden die ersten zehn Buchstaben der Bibliothek Merzbacher katalogisiert. Nach Beendigung dieser Arbeit, die in etwa zwei Jahren zu erwarten ist, kann mit dem Druck des Katalogs begonnen werden. Endlich wurde die große Sammlung der Kirchenmusikalien der Bibliothek von dem Musiklehrer am Städtischen Oberlyzeum Karl Süß, der sich in uneigennützigster Weise dazu erboten hatte, wissenschaftlich bearbeitet und ein druckfertiger Katalog angelegt. Die Sammlung umfaßt etwa siebzig Komponisten mit 1542 Werken, aus der Zeit von 1634 bis 1807, darunter allein an 600 Kompositionen des berühmten Kapellmeisters Georg Philipp Telemann (1681—1767). Größere Schenkungen kamen von der Freiherrl. von Rothschild'schen öffentlichen Bibliothek (1176 Bände), der Redaktion der Frankfurter Zeitung (268), Prof. J. G. Bechhold (247), Frau Emma Osterrieth-Laurin (139), Frau verw. Direktor Lina Schmidberger (234 Bde). Ferner schenkte der Verein für Geschichte und Altertumskunde verschiedene Serien historischer Zeitschriften und Frau Rabbiner Dr. A. Horowitz 302 Bde hebräisch-jüdischer Literatur. Die Handschriftenabteilung erhielt durch die Administration des Dr. Johann Friedrich Böhmerschen Nachlasses interessante Jugendbriefe und Tagebücher Böhmers sowie Briefe seiner Angehörigen an ihn. Durch Testament des † Wilhelm Heinrich Dancker wurden der Bibliothek ungedruckte Briefe Theodor Körners und der Seinen zugeführt, des-

gleichen handschriftliche Abhandlungen des Philosophen und Dichters Georg Friedrich Daumer durch eine dem Dichter befreundete Person. Da die Stadtbibliothek schon früher eine gröfsere Anzahl von Manuskripten Daumers käuflich erworben hatte, befindet sich jetzt wohl sein gesamter handschriftlicher Nachlaß in ihrem Besitze. Auch eine Aenderung in den Bezügen der Beamten ist noch anzuführen: durch Magistratsbeschluss vom 21. Nov. 1911 wurde eine Erhöhung der den mittleren und Unterbeamten gewährten Mietszuschüsse verfügt, indem vom 1. Oktober 1911 ab sowohl die bisher bereits berechtigten Mietszuschußempfänger eine Zulage von jährlich 60 M., als auch nunmehr alle Verheirateten ohne Kinder und solche Ledige und Witwer, die einen eigenen Haushalt führen, die gleiche Summe neu erhalten.

Hamburg. Ueber die Fortschritte der Katalogisierung der Handschriften der Stadtbibliothek im Berichtsjahre 1911 ist wenig zu melden, da der damit beauftragte Beamte, Bibliothekar Prof. Dr. Schwahn, durch Beauftragung mit der Vertretung des Direktors in Behinderungsfällen genötigt war, sich mit der Führung der Direktorialgeschäfte bekannt zu machen. Dagegen konnte die dringend erwünschte Abschrift des Berliner Initienverzeichnisses begonnen und bis zum Buchstaben E gefördert werden. Unter den Erwerbungen der Handschriftenabteilung ragen zwei Geschenke hervor: der Aeverhoffstiftung verdankt die Bibliothek das in Bagdad entdeckte Manuskript des arabischen Geographen Balchi, Freiherrn von Westenholz das Pergamentmanuskript des *Arbor vitae crucifixae Jesu* des Ubertino von Casale. Aus dem Nachlaß des Buchhändlers Campe überwies das Museum für hamburgische Geschichte 241 Autographen des 16. bis 18. Jahrhunderts, meist einzelne Stammbuchblätter. Bei der jährlichen Verteilung der Ankäufe des Papyruskartells fiel der Bibliothek u. a. eine besonders stattliche Rolle aus dem zweiten Jahrhundert der Kaiserzeit zu, die schon durch ihren Umfang Hoffnungen erweckte. Es stellte sich aber heraus, daß sie nur etwa 100 Quittungen von Soldaten über geliefertes Pferdefutter enthielt. Zur Vereinfachung des Buchbindereibetriebes ging die Bibliothek zum Ersatz der Probebände durch Schemen über. Der Vermehrungsetat war für das Berichtsjahr zum ersten Male von 30 000 auf 40 000 M. erhöht, die restlos aufgebraucht wurden; die Erhöhung kam in erster Linie den Zeitschriften und Novitäten zugute. Unter den Geschenken, die der Druckschriftenabteilung zulossen, war das wichtigste die Ueberweisung von 239 Ausgaben des griechischen Neuen Testaments durch Pastor D. Bertheau; die hauptsächlich auf den Hauptpastor Goetze zurückgehende Bibelsammlung der Bibliothek wurde dadurch erfreulich abgerundet. Ueber die in das Berichtsjahr fallende Hamburger Versammlung der deutschen Bibliothekare haben wir bereits s. Z. ausführliche Mitteilungen gemacht.

Der Hamburger Senat hat der Bürgerschaft den Antrag auf Errichtung einer Universität in Hamburg zugehen lassen, die eine philosophische, naturwissenschaftliche, rechtswissenschaftliche und kolonialwissenschaftliche Fakultät umfassen soll. Ob und wie rasch die Bürgerschaft zustimmen wird, steht noch dahin. Der Antrag ist von einer ausführlichen Denkschrift begleitet, in der nachgewiesen wird, daß große Teile von dem, was eine Universität erfordert, bereits vorhanden sind. Dazu gehört auch die Stadtbibliothek von 580 000 Bänden und mit einem Budget von 176 490 M. (davon 46 000 für Bücheranschaffungen, 17 000 für Bindekosten und 3000 für Fortführung der Papyrussammlung), sowie die der Handelskammer unterstehende wertvolle Kommerzbibliothek mit über 120 000 Bänden und eine Reihe von Vereinsbibliotheken. Ueber die Stadtbibliothek befindet sich in der Anlage (S. 129) ein Gutachten ihres Direktors Prof. Münzel, das wir ganz wiedergeben:

„Aus genauer Kenntnis der Verhältnisse heraus kann ich erklären, daß die Stadtbibliothek für die Fächer, die sie durch Anschaffungen pflegt, manchen deutschen Universitätsbibliotheken überlegen, fast allen übrigen gleichwertig ist und nur hinter Göttingen, Straßburg und vielleicht auch Leipzig zurück-

steht. Die früher fehlenden Akademieschriften sind in der letzten Zeit zum größten Teil beschafft, nachdem seit einigen Jahren ein besonderer Budgetposten dafür bewilligt wird. Wir besitzen jetzt rund 580 000 Bände; an laufenden Zeitschriften haben wir soeben 1977, ungerechnet die vielen, seit einer Reihe von Jahren vollständig gesammelten Hamburger Zeitungen, gezählt, eine Ziffer, die wohl von keiner Universitätsbibliothek erreicht wird, immer verstanden von den Disziplinen, die zu unserem Anschaffungsgebiet gehören. — Vorhandene Lücken, die während des 19. Jahrhunderts die übertriebene Aengstlichkeit und Zurückhaltung unserer Bibliothekare verschuldete, wurden später, besonders aus den Zinsen des Vermögens der Bibliothek (Zinsertrag 5000 M.), tunlichst ergänzt, eine Arbeit, mit der in den nächsten Jahren fortgefahren werden kann. Von einzelnen Fächern, die durch ihren besonderen Reichtum hervorragen, nenne ich zunächst Klassische Philologie. Kürzlich habe ich unseren Zeitschriftenbesitz auf diesem Gebiete mit dem der Berliner Königlichen Bibliothek verglichen; es ist fast alles hier vorhanden. Nicht vorübergehen möchte ich an unserer Papyrussammlung, die im Verein mit unserer vorzüglichen Papyrusliteratur ein ausgezeichnetes Instrument des Unterrichts bilden wird. Geradezu vortrefflich sind Paläographie und die Handschriftenkataloge der berühmten Sammlungen vertreten, gut die bibliographischen Hilfsmittel, ebenso die deutsche Literatur, namentlich was Schriften des 15. Jahrhunderts anlangt. Französisch, Italienisch, Spanisch, Englisch und Nordisch sowie auch orientalische Sprachen sind besser ausgestattet, als sonst von Universitätsbibliotheken zu geschehen pflegt; bei den neueren Sprachen und Philologien berücksichtigen wir auch moderne Autoren. Philosophie und Mathematik wurden planmäßig ausgebaut und sind jetzt gut besetzt. Die Naturwissenschaften sind jedenfalls ausreichend, zum Teil gut vertreten. Besondere Erwähnung verdienen die äußerst zahlreichen, zum Teil seltenen Zeitschriften, die wir von dem Naturwissenschaftlichen Verein und dem Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung bekommen. Als recht wohl versehen darf Theologie sowie alte Geschichte und Epigraphik bezeichnet werden, desgleichen mittelalterliche deutsche Geschichte mit den zahlreichen Urkundenbüchern. — An den Schluß dieses Berichtes stelle ich eine knappe Aufzählung unserer Spezialitäten, wenn ich des Ausdrucks mich bedienen darf, voran unsere Handschriften, rund 8000 Nummern. Es gibt nur wenige deutsche Universitätsbibliotheken, die alte Handschriften in erheblicher Zahl besitzen, keine, selbst Göttingen nicht, die uns darin erreichte. Wir besitzen Manuskripte vom 9. Jahrhundert bis zur Neuzeit, darunter Ueberlieferungen von hohem Werte, zugleich ein einzigartiges Material für paläographische Studien, viele hebräische, indische, arabische Codices. Unvergleichbar ist unsere berühmte, aus 195 Bänden bestehende Uffenbach-Wolfsche Briefsammlung; kaum ein bekannter Name des 16. bis 18. Jahrhunderts, der nicht darin erschiene. Ihr reihen sich die Campeschen Autographen an, verschiedene kleinere Sammlungen, wie die von Villers und von manchen Hamburgern. Ich nenne ferner die von hiesigen Verehrern des Fürsten Bismarck begründete Bismarckabteilung, die nahezu die ganze gedruckte in- und ausländische Literatur über Deutschlands größten Staatsmann umfaßt, die Sammlung der Bibeln, vom Hauptpastor Johann Mehlhior Goeze stammend, der Porträts und Bilder, die indologische Bibliothek Gustav Opperts, die Inkunabeln, 917 Bände, italienische Novellen, kostbare Mexicana vom Senator Theodor Rapp, hymnologische und asketische Schriften, auserlesene ältere Musikalien, eine treffliche niederdeutsche Literatur, die wohl von keiner anderen deutschen Bibliothek erreicht wird — alles Besitztümer, die im Rahmen eines Universitätsunterrichts erhöhte Bedeutung gewinnen würden. Dafs wir reich an einzelnen Seltenheiten sind, versteht sich bei einer Bibliothek, die zu den ältesten in ganz Deutschland gehört, fast von selbst.“

In dem Voranschlag der Kosten, welche die Universitätsgründung verursachen würde, ist die Stadtbibliothek mit dauernd 4500 und einmaligen 20 000 M. für Ergänzung der juristischen Abteilung beteiligt. Außerdem sind Beträge für die Bibliotheken und Handapparate der Seminare eingestellt.

München. Die Hof- und Staatsbibliothek besitzt außer ihren alphabetischen und Standortskatalogen einen systematischen, nach geographisch-historischen Gesichtspunkten angelegten Zettelkatalog. Zur Erleichterung der Benutzung desselben soll ein sowohl sachlicher wie alphabetischer Index gedruckt werden und als Anfang dieses Unternehmens ist, vom Bibliothekar Hilsenbeck bearbeitet, die Abteilung Bayern soeben im Druck erschienen. Man findet da zunächst die systematische Uebersicht unter sieben Hauptabteilungen: 1. Geographie und Geschichte von ganz Bayern; 2. Recht, Verfassung, Verwaltung, Heerwesen; 3. Verkehr, Landwirtschaft, Gewerbe, Handel; 4. Kirche und Schule; 5. Literatur, Kunst, Dichtung, Presse; 6. Die 5 Kreise und die historischen Teile Bayerns; 7. Einzelne Orte und Gegenden, alphabetisch, wobei Augsburg, München, Nürnberg, Regensburg, Würzburg eigene Zählung haben, während sonst die Abteilungen durchgezählt sind. Darauf folgt ein doppeltes alphabetisches Schlagwortverzeichnis, einmal zu den durchgezählten Abteilungen, und zweitens zu den obigen fünf Städten. Der vorliegende Index bietet zweifellos eine wesentliche Erleichterung in der Benutzung des Zettelrealkatalogs und seine Drucklegung wird fast noch mehr als den Beamten den Benutzern der Staatsbibliothek zu Gute kommen. Die Abteilung Bayern, die zunächst gedruckt wurde, wird ja wohl die meist benutzte sein, zumal, was für den angestrebten Zweck durchaus zu billigen ist, auch Recht, Kirche und Literatur mit einbezogen sind. Vielleicht hätten auch die Naturwissenschaften noch mit hineingenommen werden können, so daß der Index eine Uebersicht über die gesamten Bavarica geboten hätte. Die anderen Abteilungen der Bibliothek sollen in Bände folgen. Man muß jede derartige Veröffentlichung mit Freude begrüßen, aber sie ruft doch wieder einen neuen Wunsch hervor: möchten doch recht bald, sei es München sei es Berlin, am besten alle beide, einzelne besonders wichtige Abteilungen ihrer Realkataloge in extenso drucken: freilich, diese Veröffentlichungen müßten in kleineren Unterabteilungen im Buchhandel zu billigem Preise käuflich sein, damit auch dem wenig bemittelten Gelehrten die Erwerbung möglich wäre. An Absatz dürfte es dann nicht fehlen, der ideelle Nutzen aber könnte nicht hoch genug in Ansatz gebracht werden.

Hortzschansky.

Oesterreich. Als Dr. W. Dolch 1909 im Auftrage der Deutschen Kommission der Berliner Akademie der Wissenschaften die Handschriften des Benediktinerstiftes Braunau durchforschte, lernte er in der dortigen Dr. Ed. Langerschen Privatbibliothek eine an mittelalterlichen, noch unausgebeuteten Handschriften reiche Büchersammlung kennen, die selbst in den engsten Fachkreisen völlig unbekannt war. In den Berichten der Deutschen Kommission vom 27. Januar 1910 und vom 26. Januar 1911 ist dann über die deutschen Handschriften kurz berichtet worden, über die Bedeutung der ganzen Sammlung war aber nichts veröffentlicht. Jetzt, zum 60. Geburtstag des Besitzers, hat Dolch, der seit 1911 selbst an der Neuordnung der Bibliothek gearbeitet hat, nun eine Monographie über die Langersche Bibliothek herausgegeben (s. o. S. 47). Die Bibliothek hat 1901 einen eigenen Bau erhalten und ist im großen nach der preussischen Instruktion neukatalogisiert worden. Es wurden je drei Titelkopien angefertigt, eine für den alphabetischen Schlagwortkatalog, der gleichzeitig den nicht geplanten Realkatalog ersetzt, eine zweite als Manuskript für einen etwaigen später erfolgenden Katalogdruck, eine dritte für den Druckerkatalog. Dieser ist alphabetisch nach Druckorten angelegt, innerhalb der Orte sind die Drucker alphabetisch geordnet. Die Werke jedes Druckers sind geschieden in zeitlich bestimmte und nicht bestimmte. Erstere sind chronologisch, letztere alphabetisch geordnet. Vor jedem Druckorte ist ein farbiger fester Vorsteckzettel eingeschaltet, blau für Orte innerhalb, violett für Orte außerhalb Oesterreichs; auf diesen Vorsteckzetteln ist unter dem Ortsnamen die einschlägige bibliographische Literatur angegeben. Ebenso sind vor den Druckwerken feste weiße Vorsteckzettel mit dem Namen des Druckers, Nachrichten über seine Arbeitszeit und Literatur-

angaben eingeordnet. Als Probe dieses eigenartigen Katalogs veröffentlicht Dolch im Anhange den Abschnitt des Katalogs über die Klosterdruckerei des Stiftes Bruck bei Znaim. Die weitere Bearbeitung der druckgeschichtlichen Abteilung soll den Grundstock zu einer künftigen österreichischen Bibliographie abgeben. Das erste Heft mit dem Verzeichnisse österreichischer Typographen des 15. Jahrhunderts wird Anfang 1913 bei Gilhofer und Ranschburg erscheinen. Die Bibliothek zählt zur Zeit gegen 30 000 Buchbinderbände Druckschriften, 6000 Einblattdrucke, 500 Inkunabeln, 800 Handschriften. Den Glanzpunkt bilden die Handschriften. Die bedeutendsten deutschen Mystiker sind vertreten, darunter Meister Eckhart in Handschriften, die auch textlich von Bedeutung sind, während unter den älteren Handschriften zahlreiche Stücke auch paläographisch belangvoll sind. Am wertvollsten ist die kleine aber ausgewählte Sammlung von Miniaturenhandschriften. Ein genaues beschreibendes Verzeichnis der Handschriften soll in Zukunft veröffentlicht und so die Schätze der Handschriftenabteilung der wissenschaftlichen Benützung erschlossen werden. (Vgl. auch oben S. 69 ff.)

England. Am 26. Oktober 1912 starb in London der Direktor der Druckschriftenabteilung des Britischen Museums Dr. George Kuottesford Fortescue wenige Tage vor dem Termin, an dem er wegen Erreichung der Altersgrenze (66 Jahre) von seinem Amte zurücktreten sollte. Dem Museum gehörte er seit seinem 23. Lebensjahre, also 43 Jahre lang, an. Eine seiner ersten Aufgaben dort war die Katalogisierung einer Flugschriftensammlung zur Französischen Revolution, und auf diesem Gebiete hat er sich später auch literarisch betätigt (u. a. in der Cambridge Modern History). In mehreren Stellungen Nachfolger von Richard Garnett, als „Plaeer“, dann als Vorsteher des Lesesaals (1884) und endlich als Abteilungsdirektor (1899) hat er sich große Verdienste um die Bibliothek des Museums und ihre Benutzer erworben. Weit darüber hinaus hat er dem Bibliothekswesen wertvolle Hilfe geleistet durch seinen allbekanntesten Subject Index of the Modern Works added to the Library of the Br. M., dessen ersten Teil (1880—85) er — ein Beweis für seine Arbeitskraft wie für seine Energie — als Privatarbeit in seiner freien Zeit ausgearbeitet hatte. Fortescue war Ehrendoktor der Universität Aberdeen; 1901 war er Vorsitzender der Library Association und 1909 der Bibliographical Society.

Frankreich. Durch Ministerialerlaß vom 15. November v. J. wurde die Neuordnung des Museums und der sonstigen Sammlungen des Pariser Opernhauses angeordnet. Es sind das: Archiv, Musikalische Bibliothek, Dramatische Bibliothek, Museum. Für das Archiv wird ein Archivar eingesetzt, die beiden Bibliotheken werden vereinigt und einem Bibliothekar unterstellt. Ueber diesen beiden Beamten führt die Oberleitung der Administrateur de la bibliothèque, des archives et du musée; alle drei werden vom Minister ernannt.

Schweden. Die Universitätsbibliothek in Uppsala, die 1841 ihr jetziges Gebäude bezog, hat seitdem ein einziges Mal eine kleine Erweiterung ihrer Räume erhalten, als nämlich 1888 für die Festlichkeiten der Universität, die bis dahin im obersten Geschofs der Bibliothek abgehalten worden waren, eigene Räume geschaffen wurden. Damals wurde der an das Hauptgebäude rückwärts anstoßende kurze Flügel, der in der Hauptsache den Aufgang zu den Festräumen enthielt, zum Lesesaal, Beamtenzimmern und Büchermagazin umgebaut, aber das frei gewordene Obergeschofs des Hauptflügels ist bis heute noch nicht eigentlich für Bibliothekszwecke hergerichtet. Die Raumnott der Bibliothek ist inzwischen bis zu einem geradezu bedrohlichen Grad gestiegen, Dies darzulegen und einen Plan zur Abhilfe zu entwickeln dient ein gedruckter Bericht des Oberbibliothekars Axel Andersson an das grössere Akademische Konsistorium, der sicher seinen Zweck nicht verfehlen wird. Der Vorschlag

faßt in gründlicher und überzeugender Darstellung nicht nur die augenblicklichen Bedürfnisse, sondern auch die später notwendig werdenden Erweiterungen ins Auge. Dieses Zukunftsbild ist ein großes Gebäudeviereck mit einem inneren Querflügel und zwei Höfen. Vorhanden ist die eine Seite des Vierecks, der jetzige Hauptbau, dessen Magazineinrichtung zu vervollständigen ist, und der Querflügel, der nur um etwa die Hälfte zu verlängern ist, um einen Expeditiionsraum, Zeitschriftensaal und weitere Bücherräume zu gewinnen. An ihn anstoßend wird ein neuer Lesesaal vorgeschlagen, der die Mitte des späteren Parallelflügels bilden soll. Der Saal ist auf 85 Arbeitsplätze (statt jetzt 29) und eine große Handbibliothek veranschlagt. Unter ihm wird Platz sein für einen großen Teil der Zeitungen, die jetzt außerhalb der Bibliothek, im Schloß, untergebracht sind. Der durch den Um- und Neubau zu gewinnende Magazinraum umfaßt etwa 13 000 m. Buchbretter (der jährliche Zuwachs beansprucht rd 400 m.) Außerdem ergeben sich angemessene Räume für die Handschriften- und Kartensammlung und für einige Seminarübungszimmer. Die Kosten, einschließlich der zur Erhöhung der Feuersicherheit nötigen Arbeiten, sind auf 605 522 Kr. veranschlagt. Die Summe erscheint gegenüber dem, was damit geleistet werden soll, sehr gering, und in der Tat hat man den Eindruck, daß der Plan in der Sparsamkeit bis an die Grenze des Zulässigen geht, was ja aber seine guten Gründe haben wird. — Wie wir hören, hat die Denkschrift den erfreulichen Erfolg gehabt, daß die Regierung beim Reichstag die Bewilligung von 620 500 Kr. beantragt hat.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Allgemeine Schriften.

- Deutscher Bibliophilen-Kalender für d. J. 1913. Jahrbuch für Bücherfreunde und Büchersammler. Hrsg. v. Hans Feigl. Wien: Perles (1912). 172 S., 1 Portr. 3 M., in Leder 6 M., in Chagrindleder 8 M., in Luxuslederband 25 M.
- Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen. Hrsg. unter ständ. Mitwirk. zahlr. Fachgenossen v. Erich Liesegang. Jg. 14. 1913. Nr 1/2. Jan./Febr. (Nebst) Beilage: Mitteilungen der Vereinigung bibliothekarisch arbeitender Frauen, Schriftleitung: A. Kühlenbeck. 1913. Nr 1. Leipzig: O. Harrassowitz 1913. Jg. (6 Doppelnrn) 4 M.
- The Bookman. Vol. 43. 1913. Nr 256. January. London: Hodder & Stoughton 1913. 4° (2°). Jg. (2 Bde, 12 Nrn). 8 Sh.
- Bulletin. Société des Bibliophiles belges séant à Mons. Bulletin 1. Fasc. 4. (Darin: Alph. Wins, Notice sur la Société des Bibliophiles belges.) Mons 1912. Desquesne-Masquillier. S. 97—211, 6 Taf.
- *Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt. Begründet von Dr. R. Kukula und Dr. K. Trübner. Jg. 22. 1912—1913. Straßburg: Trübner 1913. LXIV, 1822 S., 1 Portr. 20 M.
- Renart, E. Supplément aux répertoires des collectionneurs et aux listes d'amateurs étrangers publiés depuis 1893. Ce supplément comprend les modifications et changements de divers genres survenus dans le personnel des bibliothèques, musées, sociétés artistiques savantes ou littéraires . . . Maisons-Alfort (Seine): Selbstverlag, Montluçon impr. Herbín 1912. XXXVI, 564 S. 8 Fr.
- Zentralblatt für Bibliothekswesen. Begründet von Otto Hartwig. hrsg. unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen des In- und Auslandes von Paul Schwenke. Jg. 30. 1913. H. 1. Januar. Leipzig: O. Harrassowitz 1913. Jg. (12 Nrn) 18 M.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Brown, James Duff. A British library itinerary. 3. (Schlafs.) *Libr. World* 15. 1912 13. S. 170—177.
- Bube, Wilhelm. Die ländliche Volks-Bibliothek. Ein kritischer Wegweiser und Musterkatalog . . . 6. stark erweit. Auflage. Berlin: Trowitzsch 1913. 382 S. 3,60 M., geb. 4 M.
- Burger, C. P. E. W. Moos. ($\frac{1}{4}$). Het Boek 1. 1912. S. 353—358 m. 1 Port. The Centenary of Edward Edwards, 1812—1912. (Von H. T. C.) *Libr. World* 15. 1912 13. S. 162—164.
- Crispo-Moncada, Car. Sulla schedatura e catalogazione delle opere in lingua araba delle biblioteche d'Italia: appunti e notizie. Palermo 1912: Virzi. 9 S.
- Fingerzeige wie man eine Bibliothek verwalten soll. (Polnisch, Wskázowski . . .) Krakau 1913: Czas. 80 S.
- Hadley, Chalmers. The Library School and its work for libraries. *Public Libraries* 17. 1912. S. 401—405.
- Hartig, Otto. Die deutsche Nationalbibliothek, Berlin und München. *Allgemeine Zeitung* 1912 vom 28. Dez.
- Heimbach. Auch eine Bibliothekarinnenschule. (In Chemnitz.) *Blätter für Volksbibl. und Lesehallen* 14. 1913. S. 10—11.
- Prunelle, G. Pelissier, L. G. Lettres inédites du bibliothécaire Prunelle. *Bulletin du bibliophile* 1912. S. 569—580.
- Savage, Ernest A. The Cost of education and its effect upon the library movement. *Libr. Assoc. Record* 14. 1912. S. 603—613.
- Sayers, W. C. Berwick. A short course in practical classification, with special reference to the decimal and subject schemes with readings and exercises. Lesson 5. *Libr. Assoc. Record* 14. 1912. S. 587—602. (Wird fortges.)
- Schwenke, P. Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise. *Zentralblatt* 30. 1913. S. 1—17. (Wird fortges.)
- Sutton, C. W. Edward Edwards. *Libr. Assoc. Record* 14. 1912. S. 615—624.
- Tews, J. Die Bibliotheksleistungen der Gesellschaft für Verbreitung von Volksbildung. *Blätter für Volksbibliotheken und Lesehallen*. 14. 1913. S. 1—10.
- Berliner Titeldrucke. Verzeichnis der von der Königlichen Bibliothek zu Berlin und den Preussischen Universitätsbibliotheken erworbenen neueren Druckschriften. A. Deutsche Bücher. B. Ausländische Bücher. Or. Orientalische Titel. 1913. A. 1 2; B. 1 2. Berlin: Behrend 1913. Einseitig und zweiseitig bedruckt. A 16 M., B 5 M., Or 3 M. jährlich.
- Vogelsang, Fr. Altägyptische Bibliothekare? *Zentralbl.* 30. 1913. S. 17—22.
- Young, Hester. Subject headings. *Public Libraries* 17. 1912. S. 405—408.

Einzelne Bibliotheken.

- Amorbach. Bendel, Franz Jos. Die Handschriften und Inkunabeln der ehem. Abtei Amorbach. (1. Verzeichnis der Handschriften.) 2. Verzeichnis der Inkunabeln (1470—1500). Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens 33. (N. F. 2.) 1912. S. 536—542, 690—705.
- Berlin. Hortschansky, Adalbert. Der Neubau der Königlichen Bibliothek zu Berlin. *Zeitschr. f. Bücherfreunde*. N. F. 4. 1912/13. S. 285—294 m. 5 Abb.
- Dortmund. *Verzeichnis der Handbibliothek und der Zeitschriften und Zeitungen für das Lesezimmer Norden (Zweigstelle der Stadtbibliothek) . . . Mitteilungen der Stadtbibliothek Dortmund 2. 1912. Nr 4. S. 13—24.
- Frankfurt a. M. *Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. erst. v. Friedrich Clemens Ebrard. Jg. 28. 1. April 1911 bis 31. März 1912. (Erweit. Sonder-Abdr. aus dem Bericht d. Magistrats die Verwaltung . . . i. Verw.-J. 1911 betr.) Frankfurt a. M. 1912: Knauer. 10 S. 4^o.

- Hamburg. *Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek in Hamburg i. J. 1911. Hamburg 1912: Lüteke u. Wulff. 21 S. Aus: Jahrbuch der Hamburgischen Wiss. Anstalten 29. 1911.
- Heidelberg. Preisendanz, K. Drei Briefe Creuzers an Jacobs. (Br. 1 betrifft Rückgabe Heidelberger Hdss. aus Paris und Rom.) Zentralblatt 30. 1913. S. 22—27.
- Leipzig. Ahrens, W. Die „Deutsche Bicherei“ in Leipzig und die deutsche Nationalbibliothek. Preussische Jahrbücher 151. 1913. H. 1. S. 43—49.
— Deutsche Bicherei des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. (Bekanntmachungen, Stimmen der Presse usw.) (Leipzig 1912: Ramm u. Seemann.) 19 Bl. 4°.
- *— Dass. (Erweiterte Ausg.) Leipzig.-Börsenver. d. D. Buchh. 1913. 47 S. 4°.
— Dekret an die Stände einen anlässlich der Gründung der Deutschen Bicherei in Leipzig vom Staatsfiskus im Königreiche Sachsen vorbehaltlich ständischer Genehmigung abgeschlossenen Vertrag betreffend. Börsenblatt 1912. S. 16225—16254.
- München. *Realkatalog der K. B. Hof- und Staatsbibliothek München. (Index 1.) Bayern. München 1913: Kastner u. Callwey. 53 S.
- Posen. *Kaiser-Wilhelm-Bibliothek in Posen. Jahresbericht 10. Etatsjahr 1911. Anlage: Das staatlich organisierte Volksbibliothekswesen in d. Prov. Posen u. d. Provinzial-Wanderbibliothek. Jahresbericht 9. Lesejahr 1911/12. Bojanowo 1912: Arbeits- u. Landarmenhaus. 53 S. 4°.
- Schwerin. Verzeichnis der von der Großherzoglichen Regierungen-Bibliothek . . . erworbenen neuen Bücher. 25, vom 1. Dez. 1911 bis zum 30. Nov. 1912. Schwerin 1912: Bärensprung. 48 S.
- Weingarten. Löffler, Karl. Die Handschriften des Klosters Weingarten. Unter Beihilfe von Scherer-Fulda. Leipzig: Harrassowitz 1912. IV, 185 S. 9 M. (Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Beih. 41.)
- Zürich. *Escher, Hermann. Moderne Bibliothekbestrebungen und Bibliotheksaufgaben mit besonderer Rücksicht auf die geplante Zürcherische Zentralbibliothek. Vortrag, gehalten an der Herbstversammlung des Zürcherischen Hochschulvereins in Bülach am 3. November 1912. Zürich: 1912. 24 S. Aus: Neue Zürcher Zeitung.
- Boston. Boston Public Library. Catalogue of the Allan A. Brown Collection of music of the Public Library of the City of Boston. Vol. 2. P. 4. Pauseron-Rossini. Boston: Bost. Publ. Lib. 1912. S. 433—574.
- Bourg. Catalogue de la Bibliothèque de garnison du 23^e régiment d'infanterie de ligne Bourg 1912: Courrier de l'Ain. 109 S.
- Cardiff. The Cardiff libraries' review. Vol. 3. Nr 1. October/Dezember, 1912. Cardiff: Educational Publ. Co. 1912.
- Christiania. Catalogue de la Bibliothèque de l'Institut Nobel Norvégien. I. Bibliographie du mouvement de la paix. Littérature pacifiste dans la Bibliothèque de l'Institut Norvégien. Kristiania: Aschehoug, La Haye: M. Nijhoff 1912. 12 S., 226 Sp. 6 Fl.
- Florenz. Biblioteca nazionale centrale di Firenze. Bollettino delle pubblicazioni italiane ricevute per diritto di stampa. Anno (47). 1913. Nr 145. Gennaio. Firenze: Biblioteca 1913. Jg. (12 Nrn) 10 L., Ausland 12 Fr., Edizione speciale in bianco 12 L., bez. 14 Fr.
- Mons. La Bibliothèque publique de Mons. Notes et souvenirs. Société des bibliophiles belges séant à Mons. Bulletin 1,4. 1912. S. 189—211.
- New York. *Columbia University in the City of New York. Report of the librarian for the academic year end. June 30, 1912. (New York: 1912.) 20 S.
- Paris. Bureau bibliographique de Paris. Création d'un catalogue collectif des ouvrages scientifiques contenus dans les bibliothèques de Paris par le Bureau bibliographique de Paris. Bruxelles, Paris, Zürich: 1912. 14 S. 1 Fr. Aus: Bulletin de l'Institut internat. de bibliographie 1912.

- Rom. Vacca, G. Catalogo delle opere giapponesi e cinesi manoscritte e stampate, conservate nella Biblioteca della r. Accademia dei Lincei (Fondo Caetani e fondo Corsini). Roma 1912: Accademia. 12 S. Aus: Rendiconti d. r. Accad. d. Lincei, scienze morali.
- Warschau. Michalski, Stanislaw F. (Polnisch.) Wie muß eine öffentliche Bibliothek in Warschau beschaffen sein? Warschau: Gebethner u. Wolff, Krakau: Krzyżonowski 1912. 22 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- L'Amateur d'autographes et de documents historiques. Revue rétrospective et contemporaine fondée en 1862. Nouv. Pér. publ. sous la dir. de Noël Charavay. Ann. 45. 1912. Nr 1. Janvier. Paris: N. Charavay 1913. Jg. (12 Nrn). 10 Fr.
- Die Biblia pauperum und Apokalypse der Großh. Bibliothek zu Weimar. Hrsg. von Hans v. der Gabelentz. Straßburg: Heitz 1912. 57 S. 42 Taf. 4°. 40 M.
- Bitâr, Moulay. Catalogue de manuscrits précieux et livres rares arabes composant la bibliothèque de M. le C^{te} Rochaid Dahdah. Paris: J. Meynial 1912. 94 S.
- Brandt, Hermann. Eine Bilderhandschrift aus dem Kreise des Konrad Witz. (Univ.-Bibl. Heidelberg: Otto von Passau, Die 24 Alten, Cod. Pal. germ. 322.) Monatschrift für Kunstwissenschaft 6. 1913. S. 15—26 m. 2 Taf.
- Herzog, Rud. Die Umschrift der älteren griechischen Literatur in das ionische Alphabet. Programm. Leipzig: Dieterichsche Buchh. 1912. 103 S. 5 M.
- Hieber, Hermann. Die Miniaturen des frühen Mittelalters. München: Piper 1912. 147 S., 50 Abb. = Klassische Illustratoren. 10.
- Kügel, Raphael. Die Photographie unleserlicher und unsichtbarer Schriften der Palimpseste. Studien u. Mitteilungen z. Gesch. d. Benediktinerordens 33 (N. F. 2). 1912. S. 309—315 m. 2 Taf.
- Lindner, Arthur. Der Breslauer Froissart. Festschrift des Vereins f. Geschichte d. bildenden Künste zu Breslau z. 50jähr. Jubiläum verfaßt i. A. d. Vereins. M. 50 Lichtdrucktaf. u. 22 Textabb. Berlin: Meisenbach, Riffarth in Komm. 1912. 77 S. 2° (4°).
- Eine illustrierte Marienlegende aus dem XV. Jahrhundert. (Kodex mss. hist. Helv. X. 50, Stadtbibliothek Bern). Von C. Benziger. M. 25 Abb. Straßburg: Heitz 1913. 32 S., 23 Bl. Taf. 4°. 40 M.
- Martin, F. R. The Miniature painting and painters of Persia, India, and Turkey, from the 8th to the 18th Century. Vol. 1. 2. London: Quaritch 1913. 160 S., 319 Taf. 4°. 20 L.
- Mentz, Arthur. Zwei Stenographiesysteme des späteren Mittelalters. Dresden 1912: Teubner. 61 S. Aus: Korrespondenzblatt. Amtl. Zeitschrift des Kgl. Stenograph. Landesamts zu Dresden 57. 1912. Nr 6—9.
- Merton, Adolf. Die Buchmalerei in St Gallen vom neunten bis zum elften Jahrhundert. Leipzig: Hiersemann 1912. V, 111 S., 100 Taf. 4°. 50 M.
- Miniaturen aus Handschriften der Kgl. Hof- u. Staatsbibliothek in München. Hrsg. von Georg Leidinger. H. 3. Turnierbuch Herzog Wilhelms IV. von Bayern. Abt. 1. München: Riehn u. Titze 1912. 20 Doppeltaf. 4°. 48 M., Subskr.-Pr. 35,50 M.
- Mundig, Emanuel. Vom Palimpsest-Institut in Beuron. Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens u. s. Zweige 33 (N. F. 2). 1912. S. 742—745.
- Sacramentarium Fuldense saeculi X. Codex theol. 231 der K. Universitätsbibliothek zu Göttingen. Text u. Bilderkreis. (43 Taf.) Als Festgabe d. Hist. Vereins d. Diözese Fulda z. 50j. Priesterjubiläum . . . d. Fürstbischof von Breslau, Georg Kardinal Kopp, ehem. Bischofs von Fulda (1881—1887), hrsg. von Gregor Richter und Albert Schönfelder. Fulda 1912: Actiendr. XLI, 430 S. = Quellen und Abhandlungen zur Geschichte d. Abtei und Diözese Fulda 9.

- Seidel, A. Die chinesisch-japanische Schrift nebst e. systematisch u. e. nach Schlüssel geordneten Vokabular der häufigsten Schriftzeichen u. e. Einführung in das Verständnis der siniko-japanischen Fremdwörter. Berlin: Hugo Bermühler 1912. VII, 262 S. 3,50 M.
- Vivell, Cüestin. Die musikalische Paliographie von Solesmes. Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens u. s. Zweige 33 (N. F. 2). 1912. S. 737—742.
- Weis-Liebersdorf, J. E. Das Kirchenjahr in 156 gotischen Federzeichnungen. Ulrich von Lilienfeld und die Eichstätter Evangelienpostille. Studien zur Geschichte der Armenbibel und ihrer Fortbildungen. Straßburg: Heitz 1913. XIII, 67 S., 79 Taf. 26 M. (Studien zur deutschen Kunstgeschichte II. 160.)

Buchgewerbe.

- Aus der Buchführung der Quentelschen Druckerei in Köln in den Jahren 1577 bis 1585. (Von G. D.) Deutscher Buch- und Steindruck 19. 1912/13. S. 344—345.
- Hessels, J. H. The Gutenberg Fiction: a critical examination of the documents relating to Gutenberg showing that he was not the inventor of printing. London: De la More Press 1912. XIV, 219 S. 10 Sh. Aus: The Library.
- Model, Jul., und Jaro Springer. Der französische Farbenstich des XVIII. Jahrhunderts. Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt 1912. 70 S., 50 Bl. Erläut., 50 Taf. 4°. Subskript.-Preis 60 M., geb. 75 M., Luxusausg. 100 M.
- Pfau, Friedrich. Die deutschen Wasserzeichen mit Einschluß der sämtlichen unter Klasse 27 amtlich geschützten Wasserzeichen der Papier-Industrie, und einer großen Zahl der im Ausland benutzten Wasser- und Warenzeichen. Berlin-Schöneberg: Pfau 1912. XI, 256 S. m. Abb. Geb. 10 M.
- Pinetti, Angelo. Uno stampatore bergamasco in Roma e le sue memorie autobiografiche. (Giovann Maria Enrico Salvioni). Bollettino d. civica Biblioteca di Bergamo 6. 1912. Parte speciale S. 29—44.
- Sonnino, Guido. Storia della tipografia ebraica in Livorno, con introduzione e catalogo di opere e di autori. Casale Monferrato: G. Lavagnolo 1912. 104 S. 3 L.

Buchhandel.

- Müller: Adressbuch des deutschen Buchhandels und verwandter Berufszweige mit Zeitschriften-Adressbuch. Jg. 18. 1913. Leipzig: C. F. Müller 1912. Getr. Pag. Geb. 10,80 M.
- Bibliografía Española. Órgano oficial de la asociación de la librería de España. Año 13. 1913. Nr 1. Madrid: Asociación 1913. Jg. (24 Nrn) 10 Pes., Ausland 12 Pes.
- Bibliographie de la France. Journal général de l'imprimerie et de la librairie. Publié sur les documents fournis par le Ministère de l'Intérieur. Paraissant tous les vendredis. (Directeur-Gérant: L. Prunier.) (I. Bibliographie. II. Chronique. III. Feuilleton.) Ann. 102, 2^e série. 1913. Nr 1 (Janv. 3.) Paris: Cercle de la Librairie 1913. Jg. 20 Fr., Ausland 24 Fr.
- Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. Eigentum des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Verantwortl. Redakteur: Emil Thomas. Jg. 80. 1913. Nr 1. Leipzig: Börsenverein 1913. 4°. Jährlich für Nichtmitglieder 36 M.
- Nordisk Boghandlertidende. (Boghandlertidendes ni og halvtredstindstyvende Aargang.) (Red.: J. L. Lybecker.) Aarg. 47. 1-13 (d. i. 1913). Nr 1. (København: Boghandlertøring 1913. 4°. Jg. (52 Nrn) 5 Kr.
- Oesterreichisch-ungarische Buchhändler-Correspondenz. Organ des Vereines der österreichisch-ungarischen Buchhändler. Jg. 54. 1913. Nr 1. Wien: Buchhändlerverein 1913. 4°. Jg (52 Nrn) 16 M.

Antiquariatskataloge.

- André'sche Buchhandlung, Prag. Nr 31: Bohemica. 1587 Nrn.
 Baer & Co., Frankfurt a. M. Nr 606: Theologia Catholica. VI: Kirchengeschichte I. M-Z. Nr 2668—5297.
 Bielefelds Hofbuchh., Karlsruhe. Nr 240: Auswahl bedeut. Werke (Varia) 1131 Nrn.
 Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 109: Katalog e. Anzahl vorzügl. Bücher. 131 Nrn.
 Halle, München. Nr 46: Deutsche Literatur bis z. 30 jährl. Kriege. 463 Nrn.
 Koehler's Antiquarium Leipzig. Nr 588: Mathematik 82 S. — Nr 589: Physik und Astronomie. 98 S.
 Liebisch, Bernh., Leipzig. Nr 215: Gute Bücher für die Hausbibliothek. 257 SS.
 List & Francke, Leipzig. Nr 440: Orientalia. 2403 Nrn.
 Lommer, Gotha. Nr 5: Bücher aus allen Wissenschaften. 931 Nrn.
 Maggs, Bros., London. Nr 302: Engravings of Historical and Topographical Interest. 424 Nrn.
 Mayer & Müller, Berlin. Nr 273: Orientalia II: Die semitischen Länder u. Sprachen. 62 S.
 Meyer, Leipzig. Nr 111: Jesns. Luther und Strauß. 352 Nrn.
 Nijhoff, Haag. Nr 391: La Marine. II. Nr 1253—2093.
 Schöningh, Osnabrück. Nr 141: Deutsche Städte und Lande. 1399 Nrn.
 v. Zahn & Jaensch, Dresden. Nr 251: Kunstgeschichte. 1169 Nrn.

Bücherauktion.

Leipzig: 4.—5. Februar 1913; Bibliothek Dr. J. B. Holzinger. V: Illustr. Bücher — Kunstgeschichte; — Theater — Musik etc. 625 Nrn.

Personalmeldungen.

Bonn UB. Dem Oberbibliothekar Dr. Paul Hirsch wurde der Rote Adlerorden IV. Klasse verliehen.

Frankfurt a. M. Senckenberg. B. Der Bibliothekar Dr. Gustav Wahl wurde zum Direktor der Deutschen Bücherei in Leipzig gewählt.

Freiburg i. B. UB. Dem Volontärassistenten Dr. phil. Gustav Hebeisen wurde die Stelle eines Wissenschaftlichen Hilfsarbeiters übertragen. Dem Bibliothekar Prof. Dr. phil. Friedrich Pfaff wurde der Titel Hofrat verliehen.

Greifswald UB. Der Bibliothekar Dr. Edmund Lange trat in den Ruhestand.

Königsberg UB. Berichtigung: ob. S. 48 lies Curt Baleke, geb. 5. 7. 86.

Marburg UB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Guido Edler von Goutta, geb. 20. 5. 87 Wiesbaden, ev., stud. Theologie, semit. Philologie, Philosophie.

München HB. Der Kustos Dr. Waldemar Sensburg wurde auf sein Ansehen an die Bibliothek der Technischen Hochschule versetzt. Dem Oberbibliothekar Dr. Max Koestler wurde der Michaelsorden 4. Klasse mit der Krone verliehen. Der geprüfte Praktikant Dr. Franz Mayerhofer wurde zum Kustos an Würzburg UB ernannt. Der Praktikant Dr. Hubert Starck schied aus dem Dienste.

München B St. Bonifat. Zum Bibliothekar ernannt wurde P. Ludger Rid O. S. B., geb. 6. 12. 88, kath., stud. Theologie.

Straßburg UB. Der Direktor a. D. Kais. Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Julius Enting starb am 2. Januar. Dem Oberbibliothekar Prof. Dr. Ernst Marekwald wurde der Rang der Räte IV. Klasse, dem Bibliothekar Prof. Dr. Karl Schorbach der Titel Oberbibliothekar verliehen.

Zentralblatt

für

Bibliotheks wesen.

XXX. Jahrgang.

3. Heft.

März 1913.

Das Dogma von der systematischen Aufstellung.¹⁾

II.

Durch den Nachweis, daß die systematische Aufstellung auf der einen Seite die Erwartungen nicht erfüllen kann, die man in sie zu setzen pflegt, und daß man ihr auf der anderen Seite Vorzüge nachrühmt, von denen kein Gebrauch gemacht wird, ist ihre Stellung keineswegs erschüttert. Sie wird ihren alten Ruf, die natürlichste aller Aufstellungen zu sein, darum nicht verlieren; denn was kann natürlicher sein, als verschiedene Ausgaben des gleichen Werkes und verschiedene Werke über den gleichen Gegenstand räumlich zusammenzubringen.²⁾ Alle Angriffe werden daher zunächst immer wieder an dem einen Argument scheitern, das der Anhänger dieser Ordnung vorbringen wird: „Verwirre mein Gefühl mir nicht!“ Das ist freilich ein rein persönliches Argument, gerade darum aber ein letztes, unwiderlegbares.

Weiterhin aber wird die Position der systematischen Aufstellung noch gefestigt durch ihre große Vergangenheit; das historische Recht ist durchaus auf ihrer Seite, und fast alle Theoretiker haben sich in ihrem Lobe vereinigt.

Man will zwar schon in Conring, Hottinger, Kayser Gegner der systematischen Ordnung sehen, die von ihnen „kurz und klug“ abgelehnt worden sei.³⁾ Aber nicht darauf kommt es an, daß eine gelegentlich eine geringschätzige Bemerkung über sie macht, sondern auf die Mannigfaltigkeit und Beweiskraft der Gesichtspunkte, unter denen er die ganze Frage betrachtet. Zudem ist Hottinger in sich selbst voller Widersprüche, und in ihm einen Vorläufer einer vereinfachten bibliothekarischen Geschäftsführung zu sehen, ist recht unhistorisch, da er von den Autoritäten der nachfolgenden Zeit wie Morhof, Struve, Johannes Fabricius gerade wegen seiner Kompliziertheiten abgelehnt worden ist, und überdies sind Hottingers

1) Vgl. Zbl. f. Bw. Jg. 29. 1912. S. 211 ff.

2) L. della Santa, Della costruzione . . . di una pubbl. univ. biblioteca. Firenze 1816. S. 59 sagt von der systematischen Aufstellung „a questo sistema . . . quasi per impulso ci sentiamo inclinati“.

3) P. Ladewig, Die Politik der Bücherei. Lpz. 1912. S. 189 f.

Urteile durchaus abhängig von Conring, der seinerseits nicht unbefangenen war. Wenn auch Conrings *Epistola ad Boineburgium* immer einen hohen Rang in der bibliothekarischen Literatur seiner Zeit einnehmen wird, so hat doch schon Schönemann gewußt, und wir können das heute noch viel besser wissen,¹⁾ daß er eben die Wolfenbütteler Ordnung nach bloßen Gruppen lobt, weil es die Ordnung ist, die sein Landesherr geschaffen hat, mit der sich aber die Theorien Nandés und die Einrichtungen der Mazarine, für die Conring gleichfalls voll Bewunderung ist, nicht vertragen wollen.

Was vollends den Regensburger Bibliothekar Kayser angeht, so scheint man seine kurze „Manipulation“ gerade nur noch bis zu der immer wieder zitierten Stelle zu lesen, wo es ihn nicht anfieht, wenn die Bücher auch wie Kraut und Rüben durcheinander stehen, wenn sie nur gefunden würden. Es wird aber dabei vergessen, daß er die Werke, die von einer Wissenschaft handeln, „wenn möglich“ doch zusammenstellen will, und daß er mit häufigen Umstellungen, ja sogar bei einem Nummerierungssystem, das sich für Einschiebungen am schlechtesten eignet, auch mit Einschiebungen rechnet, um das Gleichartige zusammenzubringen.²⁾ Und daß er eine Aufstellung nach Wissenschaften im Detail für wünschenswert hält, wenn auch aus räumlichen Gründen nicht immer für durchführbar, geht vor allem auch aus seinem Schreiben an Hirsching über seine Regensburger Praxis hervor, wo es heißt: „Erwarten Sie in der Stellung der Werke keine ganz genaue scientifische Classification. Dies hat die Beschaffenheit der Stellen, die bey der Anlage vernachlässiget wurde, nicht immer erlaubt.“³⁾

Auch Kayser steht also mitten in den Anschauungen seiner Zeit. Ueberhaupt muß systematische Aufstellung für die Zeit des 17. und 18. Jahrhunderts, wo man ein allgemein gültiges Wissenschaftssystem finden zu können geglaubt hat, geradezu als eine Selbstverständlichkeit bezeichnet werden. In enzyklopädischen Zeitaltern, wo ein Mann das gesamte vorliegende Wissen zu umfassen trachtete — man denke an die Arbeit eines Bayle, Leibniz, Diderot —, wo Conring in den vier Fakultäten bedeutend sein konnte, wo Christian Wolff zugleich als Lehrer der Mathematik, Physik, Astronomie, Mechanik, Logik, Metaphysik, natürlichen Theologie, Psychologie, Ethik, Politik, Oekonomie und des Naturrechts auftrat,⁴⁾ wo Johann H. Schulze in Halle und Altdorf Chemie und Anatomie, Physiologie und Enzyklopädie der Medizin, Eloquenz und die gesamten Altertums-

1) Ueber Conrings Charakter vgl. H. Brefsiau in der *Allg. Deutschen Biogr.* Bd 4. Lpz. 1876. S. 450.

2) A. Chr. Kayser, *Ueber die Manipulation bey der Errichtung einer Bibl. Bayreuth 1790.* S. 10. 60.

3) Fr. K. G. Hirsching, *Versuch einer Beschreibung sehenswürdiger Bibliotheken Teutschlands.* Bd 3, Abth. 2. Erlangen 1790. S. 672.

4) F. Paulsen, *Gesch. des gel. Unterrichts.* 2. Aufl. Bd 1. Leipzig 1896. S. 527.

wissenschaften lehrte,¹⁾ mußte man von der hohen Würde und der Bedeutung der Bibliotheken als „der Versammlung der größten Menschen aller Jahrhunderte“, der „Schatzkammer aller Reichtümer des menschlichen Geistes“ ganz anders überzeugt sein als in Zeiten, wo auf großen Gebieten das Buchwissen als bloß sekundäres Wissen in den Hintergrund treten muß vor dem Experiment.²⁾ Naudés „Advis“, Cotton des Houssayes wundervolle Rede über die Aufgaben des bibliothekarischen Amtes³⁾ und noch Eberts Schriften zeigen, wie auch der Atem der besten Bibliothekare noch stark genug sein konnte, den Gesamthalt einer Bibliothek mit Leben zu erfüllen. Es wurden damals Gipfel bibliothekarischer Tätigkeit erstiegen, die unter gänzlich veränderten äußeren Verhältnissen heute unerreichbar scheinen, und wenn die prachtvolle Ausstattung der hohen Bücher-säle, wie wir sie aus den alten Stichen kennen, eine direkte Benutzung eher erschwerte als erleichterte, so genoß man doch das ausweitende Gefühl des Makrokosmos der Wissenschaften, wie er in der Aufstellung anschaulich geworden war. Vielleicht hat man sich von wenigen Ausnahmen abgesehen — ich denke vor allem an die Bodleiana — nur da, wo Nachlässigkeit oder Ungeschick in Spiele waren, mit einfacheren Aufstellungsweisen begnügt.

Die geringen Bestände und die schwache Vermehrung erleichterten freilich das Ornament einer systematischen Ordnung ganz anders als heute. Von 1731—1748, also in 17 Jahren hatte man an der Universitätsbibliothek in Greifswald nicht mehr als 760 Bände angeschafft, was aber noch eine starke Vermehrung gegen die früheren Jahrzehnte bedeutet,⁴⁾ in Tübingen in den Jahren 1775—77 gar nur 45 Werke.⁵⁾ Die Würzburger Universitätsbibliothek bestand im Jahre 1760 aus 11 133, 1782 aus 12 438, 1802 aus 16 067 Bänden.⁶⁾ Eine Bibliothek von 50 000 Werken konnte Naudé schon als ungeheuer groß erscheinen, und als die Göttinger Bibliothek um die Wende des 18. Jahrhunderts 200 000 Bände zählte, gehörte sie in die vorderste Reihe der Bibliotheken Europas. Noch 1819 konnte Petit-Radel von den 273 öffentlichen Bibliotheken Frankreichs nur fünf nachweisen, die über 100 000 Bände enthielten, und wieder nur fünf mit

1) C. Justi, Winckelmann. 2. Aufl. Bd 1. Leipzig 1898. S. 52f.

2) Vgl. die charakteristische Stelle bei Binz über den älteren pharmakologischen Lehrbetrieb: „in früherer Zeit erschien der Lehrer des Faches auf dem Katheder, zog allerlei Gläser, Schachteln und Düten aus der Rocktasche und begann seinen ohne Unterbrechung nur aus Worten bestehenden Vortrag“. (Die Deutschen Universitäten. Hrsg. von W. Lexis. Bd 2. Berlin 1893. S. 358f.)

3) Ueber die verschiedenen Drucke und Uebers. vgl. jetzt *Literature of libraries in the 17. & 18. centuries.* Ed. by J. C. Dana & H. W. Kent. [Vol. 2.] Chicago 1906.

4) M. Perlbach. Versuch einer Gesch. der Univ.-Bibl. zu Greifswald. Greifswald 1882. S. 32f.

5) Zbl. f. Bw. Jg. 22. 1905. S. 479 (Geiger).

6) O. Handwerker, Gesch. der Würzburger Univ.-Bibl. Würzburg 1904. S. 129f.

50 000 und wenig darüber.¹⁾ Was heute also vielfach nur der jährliche Zuwachs ist, machte vor hundert Jahren schon eine vollständige Bibliothek aus.

Dazu nehme man die ganze Arbeitsweise. Lesezimmer fehlten fast durchans. 1829 noch konnte Schrettinger gegen die Meinung Eberts ihren Nutzen überhaupt bestreiten. Bücher, Bibliothekare, Publikum — alles fand sich in dem gleichen Raum zusammen, die Benutzer gingen fast allerwärts frei an die Bücher heran, und wenn diese auch da und dort in vergitterten Schränken standen, so lag doch die ganze Masse ausgebreitet da, besser wie ein aufgeschlagener Realkatalog.

Den Nutzen einer systematischen Anstellung für die alte Zeit kann man jedenfalls nicht bestreiten, ja man muß sogar ihre Notwendigkeit anerkennen für alle die Bibliotheken, in denen die Katalogarbeit vernachlässigt wurde. Und das war die Mehrzahl. Große und berühmte Bibliotheken wie die Mazarine, die königlichen Bibliotheken in Dresden, in Kopenhagen wurden jahrzehntelang überhaupt ohne Kataloge verwaltet, in den meisten anderen Bibliotheken waren die Kataloge nicht vollständig, und die Bücher konnten in der Tat nur vermöge ihrer durchsichtigen Anordnung und mit Zeitverlust gefunden werden. Die Besucherzahl war freilich auch gering. Es gab im 18. Jahrhundert eine Reihe von Universitäten mit 100 bis 200 Studenten, und um den in der Stille der Säle allein hörbar tickenden Bücherwurm Eberts nicht wieder zu beschwören, will ich darauf hinweisen, daß Schopenhauer noch aus den 20er Jahren des 19. Jahrhunderts erzählt, wie er und ein alter General im Lesekabinet der Königlichen Bibliothek in Berlin oft die einzigen Besucher gewesen seien,²⁾ wo heute im Durchschnitt sich täglich 900 Gäste zusammendrängen.

Wenn wir also die heutigen Einrichtungen als eine einfache Konsequenz aus der Vergangenheit für schlechthin notwendig erklären müßten, dann würde auch die systematische Aufstellung vollkommen gerechtfertigt sein; jeder historische Rückblick ist ihr günstig. Das ist aber nicht unsere Meinung. Jene Einrichtungen waren für einen nach heutiger Auffassung idyllischen Kleinbetrieb sicherlich ausgezeichnet, und es gibt nichts Törichtereres als die Vergangenheit belehren zu wollen, wie sie es eigentlich hätte anfangen müssen, damit sie auch noch den Beifall unserer Zeit hätte finden können. Bei der schweren Beweglichkeit aller bibliothekarischen Objekte, wobei es sich nicht um bloße Gedankenverschiebungen im Kopf eines Theoretikers handelt, ist es auch vollkommen verständlich, wenn Altes und vielleicht Veraltetes sich über den Ablauf seiner vollen Wirksamkeit hinaus noch in weitem Umkreis erhielt, die Mittel der älteren Zeit aber brauchen deshalb zunächst in der Theorie nicht

1) L. Ch. F. Petit-Radel, *Recherches sur les bibliothèques*. Paris 1819. S. 345 ff.

2) W. v. Gwinner, *Schopenhauers Leben*. 3. Ausg. Leipzig 1910. S. 208.

mehr unsere Mittel zu sein, nachdem sich die Lage der Sache so beträchtlich verschoben hat. Auf unser Problem angewandt heißt das aber: die Frage nach der systematischen Aufstellung ist im absoluten Sinne überhaupt nicht zu lösen. —

Am Schluß des ersten Abschnittes der vorliegenden Arbeit habe ich gesagt, daß die systematische Aufstellung immer noch die beste aller Aufstellungen sei. Das hat zu Mißverständnissen Anlaß gegeben, die sich sofort aufklären werden, wenn ich jetzt hinzufüge, daß die Frage nach einer Aufstellung an sich für uns eine reine Fiktion ist, eine Isolierung, die nur zum Zweck der Verdeutlichung gemacht werden konnte. Ohne die entsprechende Fixierung in einem Standorts- oder Realkatalog ist für die Bibliotheken, die ich hier im Auge habe, eine Aufstellung überhaupt nicht mehr zu denken. Die Kataloge sind für uns die wichtigsten Bücher der ganzen Bibliothek geworden, ohne sie würde die Verwaltung nicht möglich sein, die Benutzung nahezu stillstehen. Die ganze Frage hat ja überhaupt zur Voraussetzung, daß es der Realkatalog ist, der den Büchern ihren Platz im Magazin anweist, daß er den Standortskatalog vertritt.

Wenn trotzdem noch in neuerer Zeit, z. B. auf dem Bibliothekskongress in London im Jahre 1877,¹⁾ von Dorez in seiner Besprechung von Fratis Schrift über die Stadtbibliothek in Bologna²⁾ und sogar noch von Brown im Jahre 1903³⁾ der systematischen Aufstellung das Wort geredet wird, weil sie einen Ersatz biete für fehlende oder im Rückstand befindliche systematische Kataloge, so sind das Argumente aus der Vergangenheit, die für eine Privatbibliothek oder andere kleine Sammlungen noch Geltung haben mögen, für eine moderne Bibliothek großen Stils aber nicht wirksam sind. Aufstellung und Kataloge sind in ständiger Verbindung, und erst wenn wir anfangen, ihre Wechselwirkung zu untersuchen, sind wir in das Innere des ganzen Problems eingedrungen. Damit ist die Frage auf ein Terrain verlegt, das jedem Bibliothekar aus der Praxis vertraut ist, und wenn ich historische Nachweise einflechte, so sollen sie nur zeigen, wie oft schon die Prophezeiungen, einfache und dauernde Einrichtungen gefunden zu haben, verfrüht waren.

Die heutige Bibliotheksverwaltung fordert vor allem vollständige Kataloge. Dazu gehört aber nicht bloß die genaue Titelangabe, sondern auch der direkte Hinweis auf den Ort, an dem sich das Buch findet; damit Bestellungen rasch und unzweideutig auch von mittleren und unteren Beamten erledigt werden können, benötigen wir die Einzelnumerierung jedes Werkes selbst und seines Titels in sämtlichen Katalogen. Wie vertragen sich systematische Aufstellung und Einzelsignatur?

1) Transactions and proceedings of the conference of librarians held in London, Oct. 1877. London 1878. S. 166.

2) Revue des bibliothèques. 4. 1894. S. 207. — Auch Frati selbst ist dieser Ansicht.

3) J. D. Brown, Manual of library economy. London 1903. S. 248.

Es ist keine Uebertreibung zu behaupten, daß trotz mannigfacher Versuche und jahrhundertelanger Erfahrung eine einfache und endgültige Lösung der Frage der Bezifferung bis heute noch nicht gefunden werden konnte, daß es aber auch allein die systematische Aufstellung ist, die Schwierigkeiten hier überhaupt geschaffen hat. Jede Zahl stellt eine Begrenzung dar, wir wissen aber, daß das Wesen der Bibliothek Wachstum ist, für das wir Grenzen nicht kennen. Bei der Aufstellung nach dem Numerus eurrens rückt die Endzahl entsprechend der Vermehrung einfach weiter, die systematische Aufstellung aber verlangt Einschieben des Zuwachses an Tausenden von Ansatzstellen, die über den ganzen alten Bestand, wie er zur Zeit der Numerierung in seiner Begrenzung vorgelegen hat, verteilt sind, und die wir nicht vor dem Bedarfsfalle kennen lernen. Störungen und Verwirrungen in der Nummernreihe müssen da unvermeidlich entstehen. Wie hat man im Laufe der Zeit ihnen zu begegnen versucht?

Man pflegt heute die feste Lokalsignatur, bei der die laufende Nummer nur durch die Länge eines Bücherbrettes durchgeführt ist und die besagt, daß etwa Ciceros Briefe als sechstes Werk auf dem dritten Brett des zehnten Repositoriums stehen, überlegen zu belächeln. Sie hat aber den zweifellosen Vorzug einer leichten und raschen Kontrolle, und sichert das Buch gegen Entwendung und Verstellung weit mehr als es irgend eine andere Signatur vermag; sie konnte daher bei den geringen Veränderungen des kleinen Bestandes in der alten Zeit mit Fug und Recht für eine vortreffliche Signatur gelten. Für Einschaltungen ist sie freilich wenig geeignet, da sie für die Neueingänge immer nur sehr viel weniger als einen laufenden Meter freihält, und auch der alte Bestand ist nahezu unbeweglich. Trotzdem war sie noch bis gegen den Schluss des 18. Jahrhunderts hin, auch bei systematischer Aufstellung, die am meisten empfohlene Signatur. Ja in Erlangen glaubte man im Jahre 1773 ihr zuliebe zunächst sogar auf wissenschaftliche Kataloge verzichten zu müssen, weil ein Umzug in Aussicht stand, der eine Aenderung der Signaturen nach sich gezogen haben würde — als ob es außer der Lokalsignatur überhaupt noch keine andere Form gegeben hätte.¹⁾

Aber es waren nicht so sehr die an sich seltenen Umzüge, die diese Signatur schließlic doch als ungeeignet erscheinen ließen, sondern die Notwendigkeit ihrer Aenderung in den Katalogen, wenn bei der Enge des verfügbaren Raumes die Neuerwerbungen zum Rücken und Umstellen des alten Bestandes drängten. Diesen Uebelstand hat Dähnert in Greifswald am lebhaftesten empfunden und er glaubte ihn durch Einführung einer Hilfssignatur beseitigen zu können, indem er nämlich in die Kataloge nicht mehr das veränderliche Standortszeichen einzuschreiben vorschlug, sondern nur eine unveränder-

1) J. C. Irmischer, Dipl. Beschreibung der Mss. . . . der Univ.-Bibl. zu Erlangen. Bd 1. Erlangen 1829. S. 41.

liche Nummer, etwa unserer Accessionsnummer vergleichbar, die dem Buch ein für allemal zukommt und unter der es im Inventar verzeichnet ist. Das Inventar erst liefert die wirkliche Standortsnummer, unter der sich das Buch am Fach findet. Dähnert glaubt damit alle bisher aufgetretenen Schwierigkeiten gelöst zu haben, wenn er sagt: „Für die Abhelfung aller und jeder Unordnungen, die man auf zahlreichen öffentlichen Bibliotheken fast für unvermeidlich gehalten: Für die Schwierigkeiten, die man bey dauerhafter Anordnung des Katalogen-Werkes eines sich von Zeit zu Zeit vermehrenden und mit ganzen Privat-Bibliotheken bereicherten Vorraths fast für unabhelflich angesehen: und für eine wirkliche und leichte Nutz- und Brauchbarkeit einer öffentlichen Bibliothek für Jedermann, habe ich keine Einrichtung natürlicher, dienlicher und bewährter gefunden als diese. Und ich darf sie mit Grunde den Bibliothecarien empfehlen, welche die Absicht haben ihrem Amte ein Genüge zu thun und durch anhaltende Bemühungen weniger Jahre sich ihre Obliegenheiten zu erleichtern, und ihren Nachfolgern ein dauerhaftes Werk auf immer zu überliefern.“¹⁾

Was war aber gewonnen? Nur die Aenderung der Signatur im alphabetischen Katalog war bei Umstellungen entbehrlich geworden; der laufende Dienst jedoch wurde durch die zweifache Signatur weit umständlicher als früher, und so vermochte sich Dähnerts Methode, obwohl sie an Kayser noch 1790 einen Lobredner gefunden hatte,²⁾ nicht durchzusetzen. Wertvoll ist für uns bei der ganzen Angelegenheit aber immer noch das Zugeständnis, daß allein wiederholtes Umsignieren ausreicht, die Kataloge nicht nur zu verunzieren, sondern dauernd zu schädigen.

An anderen Orten war man inzwischen auf einen kürzeren Ausweg verfallen, der die Bücher aus der Klemme der festen Lokalsignatur brachte; man geriet ins andere Extrem und liefs sie überhaupt ohne Signaturen. In Würzburg hatte man zusehen müssen, wie die Ordnungen von 1730 und 1760 durch das fixierte System zerstört worden waren, und so hatte 1787 der Bibliothekar Gregel vorgeschlagen, die Bücher wohl wieder systematisch aufzustellen, aber sie nicht zu numerieren.³⁾ Das war nichts aufsergewöhnliches, denn hochberühmte Bibliotheken des 18. Jahrhunderts wurden jahrzehntelang ohne jede Bezeichnung und Numerierung verwaltet. Ich erinnere an die Bibliothek des Grafen Bünau, nach deren Muster von Francke dann auch die Königliche Bibliothek in Dresden eingerichtet wurde; vor allem war die Musterbibliothek Göttingen über 50 Jahre ohne Signaturen ausgekommen, und noch um die Zeit, als man hier die Notwendigkeit von Signaturen bereits eingesehen hatte, machte Biester in Berlin einen neuen Versuch mit der alten Methode.⁴⁾

1) J. C. Dähnert, Acad. Grypeswaldensis Bibliotheca catalogo . . . descripta. Grypesw. T. 1. 1775. Vorr. S. 4.

2) Kayser a. a. O. S. 54 ff.

3) Handwerker a. a. O. S. 120.

4) A. Hortzchansky, Die Königl. Bibliothek zu Berlin. Berlin 1908. S. 57.

Durch die radikale Beseitigung der Signaturen wurden zwar alle Verwirrungen mit beseitigt, die die Numerierung bisher mit sich gebracht hatte, und statt des Umsignierens an vier Stellen genügte jetzt ein Umschreiben des Titels im Realkatalog, sobald ein Buch im Saal einen anderen Platz erhalten sollte. Das Problem war aber damit noch nicht gelöst, denn diesen Vorteilen standen auf der anderen Seite erhebliche neue Schwierigkeiten gegenüber. Beim Ausschuchen und Zurückstellen der Bücher brauchte man in den meisten Fällen wissenschaftliche Beamte, der Zeitverlust in der Erledigung rein mechanischer Geschäfte war bedeutend, und so konnten zwar Ebert und Molbech der Meinung sein, daß Schrettinger den Wert der Signaturen überschätze, ihre Notwendigkeit zu bestreiten vermochten sie jedoch nicht.¹⁾

Daß die Signaturen Tücken bergen, davon war man jetzt jedenfalls überzeugt. Allenthalben war man vorsichtig geworden, da und dort auch ratlos. Als im Jahre 1809 in Münster ein Antrag auf Neunumerierung sämtlicher Bücher gestellt worden war, lehnte ihn die Studienkommission ab mit der Begründung, daß noch mehr Zuwachs zu erwarten sei, der dann wieder anderweitige Numerierung und Katalogisierung nötig mache.²⁾ Eine ähnliche Unsicherheit zeigte von der Hagen in Breslau, wenn er in einem Brief vom 11. März 1812 Benecke um Auskunft bittet, wie man es in Göttingen anstelle, „daß bei dem fortwährenden Zuwachs der Bibliothek immer

1) Den Ursprung der in den italienischen, französischen und z. T. auch in österreichischen Bibliotheken üblichen Einrichtung, in die Lücke eines dem Fach entnommenen Werkes einen buchförmigen Holzklötz zu stellen, könnte man auf unnummerierte Bibliotheken zurückführen, wo es von großem Wert sein mußte, den richtigen Ort beim Einstellen rasch wieder zu finden (vgl. Chr. Petersen, *Gesch. der Hamburg. Stadtbibliothek*. Hamburg 1838. S. 174). Es scheint aber, als ob man in der älteren Zeit mehr aus Gründen der Aesthetik die Lücken hat verdecken wollen, was auf die Auffassung vom Wesen einer Bibliothek ein bezeichnendes Licht wirft. In Tentzels *Monatl. Unterredungen*, April 1691, S. 251 heißt es: „Es schiene zwar nicht fein zu stehen, wenn viel Bücher mangelten, und ein hauffen Lücken in den Repositoriis anzutreffen . . . Doch wenn ja jemand so gar scrupuloux hierunter seyn wollte, so möchte er die Mönche in Kloster Prunfening . . . bei Regenspürg imitiren, welche den Raum eines entliehenen Buchs mit einem andern, das nur pro forma gemacht und inwendig hohl ist, aufzufüllen, und die Handschrift dessen, der das rechte geborget, hinein legen . . .“ Vgl. noch Z. C. v. Uffenbachs *Schilderung seines Besuches der Wolfenbütteler Bibliothek* (Merkwürdige Reisen. Th. 1. Frankfurt 1753. S. 378f.), wo man hölzerne grüne Bücher in die Lücken der ausgeliehenen setzt, was er auch in seiner Privatbibliothek einführen will. Ein besserer Kenner des mittelalterlichen Bibliothekswesens könnte vielleicht nachweisen, daß man schon das Bücherpfand, das die Klosterbibliotheken häufig verlangen (Wattenbach, *Schriftwesen*. 3. Aufl. 1896. S. 542. 610. 612), an der Stelle des verliehenen Werkes niedergelegt hat, und so wäre die italienische tavoletta indicatrice und die französische planchette indicatrice noch älteren Ursprungs.

2) Aus dem geistigen Leben und Schaffen in Westfalen. *Festschrift zur Eröffnung des Neubaus der Kgl. Univ.-Bibl. in Münster i. W.* 1906. S. 35 (Bahlmann).

noch hinlänglicher Raum bleibe oder zu machen ist, und die Bezifferung der einzelnen Bücher nicht gestört wird (Stellen Sie zwischen ein, oder lassen Sie die Nummer mit den Stellen fortlaufen?). Bei der hier neuzubildenden Zentralbibliothek ist besonders der erste Zuschnitt nicht zu verderben. Die Griechischen Klassiker . . . stehen schon . . . und sind auch beweglich, da die Nummern nur provisorisch eingelegt und im Verzeichnis mit Bleistift bemerkt sind: aber in der Folge? — Sie würden mir und meinen Kollegen einen großen Dienst hiemit erweisen . . .¹⁾ Man hatte sich dann teils für laufende, teils für springende Nummern entschieden und Zettel mit den Signaturen in die Bücher gesteckt, ein Verfahren, das Wilken bei seiner Anwesenheit in Breslau sehr wenig gefallen wollte.²⁾

An anderen Orten war die Mühe des Umsignierens dadurch vermindert worden, daß man die Signatur nicht in alle Kataloge einschrieb. Denis verlangt sie nur für den alphabetischen Katalog, alle anderen sollen sie nicht haben.³⁾ Umgekehrt war anderwärts, wie an der Königl. Bibliothek in Berlin zum Teil noch heute, gerade der alphabetische Katalog ohne Signaturen.⁴⁾ In diesen Zusammenhang gehört auch, daß sich jetzt noch Stimmen finden, die zwar für die Haupteintragungen im Katalog eine Signatur für eine selbstverständliche Forderung halten, nicht aber — sehr zum Mißfallen der Benutzer — für die Nebeneintragungen und Verweisungen, offenbar zu dem Zweck, das Umsignieren zu erleichtern.

Eine weitere Vorsichtsmaßregel in früherer Zeit war es, wenn man sich mit der bloßen Fachbezeichnung ohne Nummer begnügte, wie es eine zeitlang für den alphabetischen Katalog in Göttingen der Fall gewesen ist, wenn die Berichte von Meiners und Heeren über die alte Geschäftspraxis genau sind. Auch Zoller will keine Nummern, sondern nur die Bezeichnung des Faches,⁵⁾ mit der nach dem Reisebericht Lenks die großen schwedischen Bibliotheken noch heute allein arbeiten.⁶⁾

Ein anderer Punkt zur Beurteilung der Arbeitsleistung, die durch das Umsignieren systematisch aufgestellter Bibliotheken veranlaßt wird, betrifft die Etikettierung der Bücher. So alt das Beschreiben oder Bekleben des Buchrückens mit Signaturen ist, so spät hat es sich allgemein durchgesetzt, in Marburg, Breslau und zum Teil in Göttingen erst in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts;⁷⁾ die

1) Briefe Fr. H. von der Hagen's an Chr. G. Heyne und an G. Fr. Benecke. Hrsg. von K. Dziatzko. Leipzig 1893. S. 32.

2) F. Milkau, Die Königl. und Univ.-Bibl. zu Breslau. Breslau 1911. S. 69. S. A.

3) M. Denis, Einleitung in die Bücherkunde. 2. Ausg. Th. 1. Wien 1795. S. 278.

4) Hortzschansky a. a. O. S. 60.

5) E. Zoller, Die Bibliothekswissenschaft. Stuttgart 1846. S. 31. 39.

6) Mitteilungen des österr. Ver. f. Bibliotheksw. Jg. 11. 1907. S. 56.

7) G. Zedler, Gesch. der Univ.-Bibl. zu Marburg. Marburg 1896. S. 152. — Milkau a. a. O. S. 69 Anm. und S. 101. — A. Wilmanns, Mitteilungen über die Univ.-Bibl. aus den Jahren 1876—79. S. 7. S. A.

Königliche Bibliothek in Hannover hatte 1909 noch keine Etikettierung.¹⁾ Wie weit man sich früher aus Schönheitsgründen gegen die äufsere Buchsignatur gewehrt hat, wie weit deshalb weil man sie für veränderlich hielt, mag unentschieden bleiben; jedenfalls drängt die gesteigerte Benutzung uns heute unerbittlich zur einfachen und eindeutigen Bezeichnung der Bücher innen und aufsen und ihrer Titel in sämtlichen Katalogen.

Nach dieser Abschweifung kehre ich zu der Frage nach der eigentlichen Signaturform zurück. Zu welchen Signaturen hat man gegriffen, wenn die feste Lokalsignatur bei systematischer Aufstellung versagt hat? Zur Wahl standen die laufende Nummer durch den ganzen Bestand, die Katalogseitensignatur und schliesslich die springende Nummer, die gegenwärtig noch die allgemeinen Sympathien genießt.²⁾ Diese drei Signaturformen scheinen uns aber heute nicht alle gleich brauchbar zu sein, daß sie aber noch zur gleichen Zeit nebeneinander vorkommen, ist schon ein Zeichen, daß keine von den dreien die Schwierigkeiten des Problems ganz beseitigt. Freilich müssen dabei immer noch die überaus zeitraubenden Uebergänge von einer Form zur anderen in Betracht gezogen werden, die eine kontinuierliche Entwicklung der bibliothekarischen Praktiken überhaupt nur nach Verlauf größerer Zeiträume erkennen lassen, wobei immer noch ähnliche Gröfsen und Belastungsverhältnisse für Vergleiche voraussetzen sind; auch eine große Bibliothek mit veralteter Technik kann bei schwacher Benutzung immer noch gut funktionieren.

Die laufende Nummer, wohl die nächstliegende aller Signaturen, ist sehr alt. In Marburg wurde sie schon im Jahre 1653 angewandt,³⁾ Ebert hat sie empfohlen.⁴⁾ Petzholdt hat sich für sie entschieden⁵⁾ und noch vor wenigen Jahrzehnten hat sie an Zangemeister⁶⁾ und zum Teil auch an Zedler Fürsprecher gefunden. Es liegt aber auf der Hand, daß sie, mag sie durch die ganze Bibliothek in einer Reihe oder jeweils nur durch einzelne Abteilungen durchgeführt werden, an einem kapitalen Fehler leidet. Die Endnummer ist durch die zufällige Gröfse der Sammlung zur Zeit der Katalogisierung und Bezifferung festgelegt, und so erhält zwar der alte Bestand treffliche und einfache Signaturen, der Zuwachs aber, und das ist doch in den meisten Fächern gerade der wertvollere Teil, muß sich mit schwierigeren und daher schlechteren Exponentensignaturen begnügen, ein Nachteil, der durch die Gedächtnisstütze der niedrigen Grundzahl,⁷⁾ die die laufende Nummer allerdings gewährleistet, nicht aufgewogen wird.

1) Kunze im Zbl. f. Bw. Jg. 26. 1909. S. 395.

2) A. Graesel, Handbuch der Bibliothekslehre. 2. Aufl. Leipzig 1902. S. 394.

3) Zedler a. a. O. S. 37.

4) Ersch & Grubers Encyklopädie Th. 10. Leipzig 1823. S. 70.

5) J. Petzholdt, Katechismus der Bibliothekenlehre. Leipzig 1856. S. 94f.

6) K. Zangemeister, System des Real-Katalogs der Univ.-Bibl. Heidelberg. Heidelberg 1855. S. VI.

7) Zedler a. a. O. S. 143.

Nun hat ja Ebert wohl gezeigt, wie zwischen zwei Werke noch 625 andere eingeschoben werden können, ohne daß man über die Kombinationen zwischen zwei Buchstabenreihen des ganzen Alphabets hinauszugehen nötig hätte. Würde eine Bibliothek so stark vermehrt, daß diese Möglichkeiten erschöpft seien, dann, sagt Ebert, seien gewiß auch die Kataloge nicht mehr fähig, die Neuerwerbungen zu fassen, dann müsse man mit der Bezifferung auch die Kataloge erneuern.¹⁾

Wie hat man aber über die 625 möglichen Exponenten in Wirklichkeit meist verfügt? Ganz nach dem Bedürfnis des Augenblicks griff man wohl nur zu oft aus der Reihe eine Signatur heraus, ohne über die Weite des Sprungs ganz im Klaren zu sein. Man hat z. B. eine Exponentenreihe a—h—n—z, und glaubt von a aus um sieben, dann um fünf und schließlich um zwölf Nummern gesprungen zu sein. Nach der Ebertschen Methode liegen aber zwischen a und h tatsächlich 182, zwischen h und n 130, zwischen n und z gar 312 Nummern. Es war von vornherein falsch, die einfache Exponentenreihe zu erschöpfen, denn zwischen a und z liegen eben nicht 25, sondern alle 625 oder richtiger 650 Nummern.²⁾ Die Sprünge waren also viel größer als man beabsichtigt hat und der unfreiwillige Ueberfluß an freien Nummern kommt an anderen Stellen einem Mangel an Nummern gleich, der zu schwierigen Signaturen führen muß. Ueberhaupt ist von der Ebertschen Signierweise ohne Umrechnungstabelle ein geschickter Gebrauch gar nicht zu machen.

Anderwärts mifsachtete man Eberts Methode ganz und versuchte auf eigene Faust ohne jede Voraussicht neue Kombinationen, was mit der Zeit zu wahren Signaturenmonstra führen mußte. So z. B. an der Königlichen Bibliothek in Hannover, als die fortlaufende Nummernreihe für die neuen Zugänge keinen Platz mehr frei gelassen hatte. „Man half sich zunächst durch Buchstabenexponenten, die den vorhandenen Nummern zugesetzt wurden, und fügte diesen wieder neue Zahlen zu; diesen folgten bei weiteren Neuerwerbungen neue Buchstaben, gelegentlich sogar in mehrfacher Reihe, und wieder neue Zahlen und sofort, so daß selbst Signaturen vorkommen wie IV 9 B 8^o, 2500 ZZZ 87a oder XIV 1 8^o, 47 z 19 h 4.“³⁾ Friese hat es leider unterlassen, uns Beispiele von Signaturen aus der Berliner Universitätsbibliothek zu geben. Wenn man aber hier im Jahre 1839 den ganzen damaligen Bestand mit 6218 Nummern durchsigniert hatte, und dann „zunächst kleine lateinische Buchstaben, dann auch große Buchstaben und Verbindungen von großen und kleinen“ hinzufügte,⁴⁾ so läßt das schon auf eine nicht geringe Ratlosigkeit und Verwirrung schließen.

1) F. A. Ebert, Die Bildung des Bibliothekars. 2. Ausg. Leipzig 1820. S. 38 f.

2) Ebert glaubt zwar nur 625 Nummern einschieben zu können, tatsächlich sind es $25 \times 26 = 650$, da zu den 625 Kombinationen mit den doppelten Exponenten noch die 25 Nummern mit dem einfachen Exponenten kommen. die Ebert zwar in Ansatz gebracht, aber trotzdem nicht mitberechnet hat. Vgl. auch Graesel a. a. O. S. 395.

3) Kunze a. a. O. S. 395.

4) K. Friese, Gesch. der Kgl. Univ.-Bibl. zu Berlin. Berlin 1910. S. 70.

Ritschl hatte sich bei der Neuordnung der Bibliothek in Bonn jedenfalls nicht für die laufende Nummer entschieden, aber auch nicht für die springende. Wenn er die Katalogseitensignatur wählte,¹⁾ die vorher schon in Göttingen, in Gotha und in Berlin gebraucht worden war, so ist diese Tatsache hauptsächlich deshalb für uns von Bedeutung, weil sie zeigt, wie wenig man noch vor 60 Jahren über die beste Signaturform bei systematischer Aufstellung ins klare gekommen war. Die Seitensignatur gewährleistet zwar für lange Zeit eine einfache Bezifferung, da sie Dutzende von Werken unter derselben Nummer aufnehmen kann; ein neues in den Katalog eingefügtes Blatt mit einem einfachen Exponenten bietet wieder denselben weiten Spielraum, aber doch nur auf Kosten des raschen Findens eines einzelnen Werkes. Die Gefahr dieser Signatur besteht denn zuletzt in ihrer bequemen Verwendbarkeit; sie führt nie zu komplizierteren Formen, die vor ihrem weiteren Gebrauch abschrecken könnten, inzwischen ist aber das Unheil auf der anderen Seite in der Gestalt eingetreten, daß die Kataloge überfüllt und Revisionen nahezu unmöglich geworden sind. Jedenfalls ist sie nicht die gesuchte Idealsignatur und wurde deswegen auch an der Königlichen Bibliothek in Berlin und in Göttingen wieder aufgegeben, um von der springenden Nummer abgelöst zu werden, die, soweit ich unterrichtet bin, auch die neuerrichteten Bibliotheken angenommen haben.

Der Uebergang vom springenden Exponenten zur springenden Grundnummer lag nahe. Wann und wo die springende Nummer zum erstenmal angewandt wurde, weiß ich nicht. Bei einer früheren Gelegenheit habe ich aber schon auf einen Fall vom Jahre 1631 hingewiesen,²⁾ während Dziatzko der Meinung war, daß sie bei der Einrichtung der Göttinger Bibliothek noch unbekannt gewesen sei.³⁾ Später wurde sie bei der Breslauer Zentralbibliothek gebraucht und von Friedrich in seinen Kritischen Erörterungen empfohlen; daß man aber noch um die Mitte des vorigen Jahrhunderts keine allzu häufige Verwendung von ihr gemacht hatte, darf man aus der Empfehlung ihrer Vorzüge schließen, die ihr 1851 Pertz gegenüber der festen Lokalsignatur zu teil werden läßt.⁴⁾ Heute kann sie wohl als die landläufige Form bei systematischer Aufstellung angesprochen werden.

Gewährleistet die springende Nummer eine einfache und dauernde Signatur? Sind die Erfahrungen, die man mit ihr gemacht hat, alle

1) O. Ribbeck, F. W. Ritschl. Bd 2. Leipzig 1881. S. 260.

2) Zbl. f. Bw. Jg. 28. 1911. S. 299; die Stelle bei Rhodius a. a. O. S. 5 lautet: „In suas singuli classes pro argumenti conditione atque similitudine juxta communem partium ordinem divisi et magnitudinis ratione dispositi, in schedula tergo agglutinata numeris notentur arabicis, vulgo cyphris, quorum cuilibet spatium pro augmento relinquatur.“

3) K. Dziatzko, Entwicklung u. gegenw. Stand der wiss. Bibl. Deutschl. Leipzig 1893. S. 16.

4) Die Kgl. Bibliothek in Berlin in den Jahren 1846—1850. Berlin 1851. S. 12f.

so günstig gewesen, daß kein Wunsch nach einer besseren Signatur mehr laut zu werden brauchte? Ich glaube nicht. Ueber die Gefahren der springenden Nummer sind sich die Systematiker nicht im unklaren. In der Denkschrift zur Begründung der Kaiser-Wilhelm-Bibliothek in Posen heißt es, die Verteilung der Zahlen sei mit Rücksicht auf die für den Zuwachs zu lassenden Lücken von besonderer Wichtigkeit gewesen, um ein späteres Umsignieren der Bücher nach Möglichkeit zu vermeiden.¹⁾ Aber nur zu bald wird man wieder in ein Geleise gedrängt, das man hatte vermeiden wollen, da „die Entwicklung der Literatur bezw. der Accessio bisweilen aller Berechnung... spottet.“²⁾ Gefährlich ist auch hier wieder, daß ein terminus ad quem festgelegt werden muß, der zwar über den augenblicklichen Bestand noch hinausgeschoben ist, es ist ein weitmaschiges Netz, das zunächst für viele Knoten noch Raum hat; aber läßt sich die Entwicklung der Bücherproduktion auch nur auf ein oder zwei Generationen hinaus übersehen? Man muß „gewissermaßen ahnen können, sagt Wenzel, nach welcher Richtung die Wissenschaft in formaler Hinsicht hindrängt“. Wer konnte aber vor 30 Jahren die Entwicklung etwa der technologischen Literatur voraussehen? Genau so wie in der älteren Zeit die Kataloge sich so rasch verbrauchten, weil man sie aus Scheu vor dem leeren Raum immer wieder zu eng anlegte, so ist man hier, das scheint schon jetzt die bisherige Entwicklung zu lehren, an entscheidenden Stellen oft zu kurz gesprungen, weil man nicht ungereimte Sprünge machen wollte, wo für Berechnungen die Anhaltspunkte vielfach gänzlich fehlen.

Auch über die Endnummer bestehen noch Meinungsverschiedenheiten. Dziatzko³⁾ wollte für einen mächtig dicken Katalogband nicht mehr als 3000 Nummern verbrauchen. Inzwischen ist man in Göttingen längst bis 10000 vorgeschritten, wie schon Pertz für die Königliche Bibliothek in Berlin verlangt hat. Aber seine Hoffnung, diese Endnummer würde einige hundert Jahre ausreichen und sei im Stande, das Zwölfwache des Bestandes vom Jahre 1850 zu umfassen, hat nicht Stich gehalten.⁴⁾ Es waren keine 50 Jahre vergangen, als man stellenweise schon Bruchzahlen verwenden mußte, und damit wieder zu einer komplizierteren Signatur kam. Die Stadtbibliothek in Elberfeld hat in ihrem neunten Betriebsjahr schon angefangen, einzelne Abteilungen umzusignieren;⁵⁾ ja in einer großen deutschen Bibliothek wurde wenige Jahre nach ihrer Einrichtung aus rein mechanischen Gründen diesem Geschäft mit einem Eifer obgelegen, daß Unkundige der Meinung sein

1) Die Begründung der Kaiser Wilhelm-Bibliothek in Posen in den Jahren 1898—1902. Posen 1904. S. 20.

2) B. Wenzel in der Festschrift zur Begrüßung der 6. Versammlung Deutscher Bibliothekare in Posen. Hrsg. von R. Focke. Posen 1905. S. 25.

3) Dziatzko in den Vorlesungen; vgl. Zbl. f. Bw. Jahrgang 29. 1912. S. 243 Anm. 1.

4) Hortzschansky a. a. O. S. 64.

5) Stadtbücherei Elberfeld. Bericht über das 9. Betriebsjahr 1910/11. Elberfeld 1911. S. 1.

konnten, daß das letzte der bibliothekarischen Tätigkeit im Umsignieren begriffen sei.

Nun ist es ja freilich nicht bloß Temperamentsache, ob man eine schlecht getane oder schlecht werdende Arbeit sofort korrigiert und den Nachkommenden die Wege frei macht, oder ob man in ironischem Fatalismus die Zusätze zur Individualisierung in der Form von Exponenten, Dezimal- oder Bruchzahlen häuft und die Aufgabe, den Weichselzopf zu entwirren, den späteren Generationen zuschiebt. Denn es ist unverständlich, wie Zangemeister überall „leicht durch Umsignieren abhelfen“ will, wo keine Nummern mehr verfügbar sind;¹⁾ die Notwendigkeit von Aenderungen kann längst erkannt sein, ohne daß ihr Umfang es möglich machte, sie überhaupt in Angriff zu nehmen. Unter allen Umständen aber ist es eine bedenkliche Signatur, die bei Neuanlagen schon vor Ablauf von 10 Jahren wieder reihenweise zu Typen führt wie Ab ⁴³⁶⁶¹/₂₅₃₆ oder wenn man in demselben Zeitraum in umsignierten Abteilungen wieder zu einfachen und doppelten Buchstabenexponenten greifen muß, denen man eben aus dem Wege gegangen war. Der laufende Dienst mag zunächst durch solche komplizierteren Signaturen noch wenig verlangsamt werden, viel mehr ins Gewicht fällt aber der Schaden, den die Kataloge erleiden, wenn schließlich doch umsigniert werden muß. Die Kataloge mögen fähig sein, eine zweite Signatur aufzunehmen; sobald auch diese wieder gestrichen wird, ist bei Band- und Zettelkatalogen eine Unklarheit unvermeidlich.

Man wird vielleicht einwenden, die Gefahren der springenden Nummer seien auf ein Minimum beschränkt, sobald man sich entschöpfe, über die Grenze der vierstelligen Zahlen hinauszugehen. Unabhängig von einander haben Erman²⁾ und Wenzel³⁾ zu gleicher Zeit diesen Vorschlag gemacht. Nun hat aber zweifellos mehr als eine Bibliothek schon mit diesen hohen Ziffern gearbeitet und die einfache Signatur ist doch wieder in die Brüche gegangen. Wenn man gar vierstellige Bruchzahlen verwendet, rechnet man ja schon nicht mehr mit 100000, sondern mit 100 Millionen. Die Gefahr ist jedenfalls durch eine Erweiterung des Spielraums auf fünf- und noch mehrstellige Zahlen nicht beseitigt. Die ganze Signiermethode der springenden Nummer ist von dem grundsätzlich falschen Gedanken beherrscht, als ob es gelte einen Rahmen auszufüllen, dessen Grenzen man vorher festlegt, ohne den Umfang des Objektes, das hineingespant werden soll, zu kennen. Denn wer vermöchte eine Grenze für das Wachstum einer modernen Bibliothek anzugeben? Wenn aber schon die alten Bibliothekare mit den Signaturen so vorsichtig umgegangen sind, wie wir oben gesehen haben, wie viel mehr Vorsicht ist für uns vonnöten, die

1) Zangemeister a. a. O. S. VII.

2) Zbl. f. Bw. Jg. 22. 1905. S. 425 f.

3) Wenzel a. a. O. S. 26.

wir wissen, daß die Schwierigkeiten der Bearbeitung und vor allem der Umarbeitung noch viel rascher wachsen als die Massen selbst,¹⁾ zumal außerdem für uns alle Erleichterungen fortgefallen sind, die noch vor 50 Jahren beim Signieren möglich gewesen waren.

Aber selbst wenn es den Systematikern gelänge, vermöge weitgegriffener springender Nummern das Umsignieren aus mechanischen Gründen auf das denkbar geringste Maß herabzusetzen, wird dieses trostloseste aller bibliothekarischen Geschäfte, einen Knoten aufzulösen, der oft vor kaum einem Jahrzehnt geschlungen wurde und an einer etwas entfernteren Stelle wieder zu knüpfen, aufhören zu den typischen Kennzeichen der systematisch aufgestellten Bibliotheken zu gehören? Nein! Denn wenn aus mechanischen Gründen nicht mehr umsigniert wird, so wird umsigniert werden, weil das System sich ändert, und aus dieser Tatsache lassen sich zum Schluß die wirksamsten aller Argumente gegen die systematische Aufstellung folgern.

III.

Daß das System sich ändert, dieser Umstand darf heute als eine allgemein anerkannte Wahrheit gelten, die vielleicht früher schon kaum jemals direkt bestritten, jedenfalls aber auch nicht in allen ihren Konsequenzen bedacht worden ist. Auch heute noch nicht, wenn man auf Angriffe, die sich gegen die systematische Aufstellung richten, zu hören bekommt: das verstehe sich ja freilich von selbst, daß man nach schlechten Katalogen nicht aufstellen dürfe, daß aber auch gute nicht die Vorlage bilden sollen, das leuchte doch nicht ein. Dieser Einwand übersieht, daß es in subjektivem Sinne schlechte Realkataloge bei der ersten Anlage gar nicht gibt; zunächst wird der Katalog immer so vortrefflich wie möglich gemacht werden, schlecht wird er erst im Laufe der Zeit infolge seiner Verwendung als Standortkatalog. Die Frage von der Veränderlichkeit des Systems aber muß in den Mittelpunkt aller Erörterungen über die technischen Einrichtungen der Realkataloge gestellt werden.

Matthiä hat diese Frage nur gestreift, wenn er sagt, daß die eigentliche Unterlage für das System die verschiedenen Arten der Bücher selbst sein müssen, und daß zuweilen neue Gattungen oder Klassen von Büchern entstehen.²⁾ Vollständig übersehen aber wurde sie in Gotha, als man im Jahre 1775 Hamberger als ersten Bibliothekar an die Herzogliche Bibliothek berufen und ihm ausdrücklich verboten hat, an dem bestehenden Realkatalogsystem irgend eine Aenderung vorzunehmen, obwohl es schon fast hundert Jahre alt war; dieses Verbot hat dann sogar bis in die Zeit von Jacobs noch fort-

1) Petersen a. a. O. S. 157 „man . . . bedenkt noch jetzt selten, daß mit dem Anwachsen einer Bibliothek die Schwierigkeiten in geometrischer Progression steigen.“ Diese neuerdings oft wiederholte Ueberzeugung scheint Petersen zuerst ausgesprochen zu haben.

2) Nützliche Sammlungen v. J. 1755, Sp. 795 f.

gewirkt.¹⁾ Etwas Unmögliches haben dann später die Statuten für die Universitätsbibliotheken in Bonn und in Halle verlangt, wenn dort die beiden Hauptkataloge so angelegt werden sollten, daß sie fort-dauernd erweitert werden können, ohne je einer Umarbeitung zu bedürfen.²⁾ Sobald man sich zu der notwendigen Raumverschwendung entschlossen hat, jedem Autor ein Blatt zu überlassen, war diese Forderung für den alphabetischen Katalog freilich erfüllt, für den systematischen aber noch nichts gewonnen, solange man nur Band- und keine Zettelkataloge verwendete; im Jahre 1827 jedenfalls wirkte in Prag der Vorschlag Hansliks mit Zettelkatalogen zu arbeiten als Neuerung, die man nur gezwungen anerkannte.³⁾

Jacob Grimm dagegen war sich als Kasseler Bibliothekar über die Veränderlichkeit des Realkatalogs vollkommen klar, wie wir aus einem erst neuerdings bekannt gewordenen Rechenschaftsbericht vom 6. September 1824 erfahren, wo es heißt: „Die wissenschaftliche Anordnung ist natürlich fortschreitender Vervollkommnung fähig und es dürfte in dieser Hinsicht über kurz oder lang eine wenigstens theilweise Umarbeitung der Cataloge ratsam erscheinen. Bei keiner Bibliothek, wenn sie ihrem Begriffe entspricht und selbst nicht stehen bleibt, kann der Catalog feststehen, das heißt seine erste Anlage gänzlich behalten. Eine solche Umarbeitung ist jedoch rein wissenschaftlich und erfordert vielseitige Ueberlegung.“⁴⁾ Das sind Anschauungen vom Wesen des Realkatalogs, die durch neuere Zeugnisse immer nur bestätigt werden konnten. So verlangt z. B. Hartwig vom Realkatalog, daß er den Charakter der wissenschaftlichen Bewegung seiner Zeit an sich tragen, gleichsam den Durchschnitt derselben repräsentieren müsse,⁵⁾ Dziatzko, daß er in beständigem Flusse bleibe, und zuletzt hat Focke für die Anlegung und Fortführung der Sachkataloge die Leitsätze aufgestellt: „In der Einzelwissenschaft wird die jeweilig gültige bezw. die verbreitetste Systematik zugrunde gelegt,“ und „die Frage, ob ein Forschungsgebiet als Einzelwissenschaft zu behandeln sei, entscheidet sich nicht nur nach seiner wissenschaftlichen Bedeutung, sondern auch nach dem Grade seiner bibliographischen Selbständigkeit,“ oder mit anderen Worten, „die Anzahl der im Realkatalog zum Ausdruck kommenden Abstufungen eines Systems steht in geradem Verhältnis zu der Masse der in der Bibliothek jeweilig vorhandenen einschlägigen Literatur.“⁶⁾ Das heißt also praktisch gewendet, daß

1) Fr. Jacobs u. F. A. Ukert, Beiträge zur älteren Literatur. Bd. 1. Leipzig 1835. S. 41. 58.

2) J. F. W. Koch, Die preuß. Universitäten, Bd. 2. 1840. S. 637. 755.

3) J. A. Hanslik, Geschichte und Beschreibung der Prager Univ.-Bibl. Prag 1851. S. 133 f.

4) Private und amtliche Beziehungen der Brüder Grimm-zu Hessen. Bd. 3. Marburg 1910. S. 398.

5) Schema des Realkatalogs der K. Univ.-Bibl. zu Halle (Beihefte zum Zentralbl. f. Bw. 3). Leipzig 1888. S. 12 f.

6) R. Focke, Allg. Theorie der Klassifikation und kurzer Entwurf einer Instruktion für den Realkatalog, in der oben genannten Posener Festschrift, S. 16 f.

eine Bibliothek mit einer halben Million Bänden einer viel eingehenderen systematischen Gliederung bedarf, wenn der Zweck, das sachlich Verwandte zusammenzubringen, erreicht werden soll, als eine solche mit 50 000 Bänden, und daß man umgekehrt auch nicht das umfangreiche Netz des Schleiermacherschen Systems über 50 000 Bände breiten kann, wenn nicht die Büchertitel hinter den Ueberschriften verschwinden sollen.

Veränderungen in den Wissenschaften selbst und in der äußeren Masse der Bücher sind also in gleicher Weise tätig, dem bibliographischen System eine Zeitgrenze zu setzen. Während aber Schrettinger dem System nur eine Lebensdauer von 10 Jahren zugestehen wollte,¹⁾ entschied sich Friedrich doch für ein Menschenalter,²⁾ Dziatzko in seinen Vorlesungen liefs einen Spielraum zwischen 40 und 50 Jahren, wenn er auch zugab, daß die Gebiete, auf denen viel gearbeitet werde, auch schon früher unbrauchbar würden. Wenn aber Oesterley gemeint hat, die Erfahrung lehre, daß Realkataloge und die zugehörigen Aufstellungen sogar hundert Jahre brauchbar seien,³⁾ so ist er uns dafür den Beweis schuldig geblieben.

Daß sie in Wirklichkeit hundert und mehr Jahre gebraucht werden müssen, das lehrt freilich die Erfahrung, ob sie dann aber auch noch ihre Aufgabe ganz erfüllen, ist eine andere Frage. Im 18. Jahrhundert hat oft schon nach Ablauf eines oder weniger Jahrzehnte eine Ordnung die andere abgelöst; in Würzburg wurden in den Jahren 1730, 1760, 1791 Neuordnungen der ganzen Universitätsbibliothek vorgenommen,⁴⁾ in Marburg in den Jahren 1653, 1674, 1684, 1746, 1774. Wie hat sich aber seitdem das Tempo verlangsamt! Der Marburger Realkatalog von 1820 wird seit 1835 revidiert und zum Teil neu bearbeitet; 1869 ist ein Band fertig, 1881 erst wird die Fortsetzung wieder aufgenommen.⁵⁾ In Königsberg gehen die Vorarbeiten für den Sachkatalog bis ins Jahr 1853 zurück,⁶⁾ und heute ist er über die ersten Anfänge noch nicht hinaus gekommen. An der Universitätsbibliothek in Berlin mußte die primitive Anlage von 1839 mit dem Supplement von 1842 bald veralten; die Neukatalogisierung wurde 1865 begonnen,⁷⁾ aber obwohl man dort in der Nähe der Königlichen

1) M. Schrettinger, Versuch eines vollst. Lehrbuchs der Bibl.-Wiss. Bd. 2. München 1829. S. 59. — Ich weiß nicht, ob es bekannt ist, daß vom 3. Heft des 1. Bandes (der 2. Band ist in Göttingen nicht vorhanden und wird antiquarisch gesucht) zwei Ausgaben mit übereinstimmendem Text und beide in München 1810 gedruckt, aber mit abweichender Paginierung existieren. Das Göttinger Expl. hat VIII und 83 S., das Expl. der Königl. Bibliothek Berlin VI und 96 S. und außerdem die Beilagen A—S. Nach dieser Ausgabe zitiert Ebert in seiner bekannten Rezension.

2) J. C. Friedrich, Krit. Erörterungen. Leipzig 1835. S. 91.

3) Petzholdts Neuer Anzeiger f. Bibliogr. Jg. 1875. S. 375.

4) Handwerker a. a. O. S. 85, 118, 121.

5) Zedler a. a. O. S. 37, 41 f. 51, 59, 87, 91, 143, 151.

6) E. Kuhnert, Die Königl. und Univ.-Bibl. zu Königsberg. Königsberg 1901. S. 22.

7) Friese a. a. O. S. 70 ff., 131, 157.

Bibliothek unter erleichterten Bedingungen arbeiten konnte, bis heute wohl kaum zur Hälfte erledigt.¹⁾ Der Katalog der Breslauer Universitätsbibliothek ist mit allen seinen Fehlern auf dem Stande von 1811 stehen geblieben,²⁾ und besonders lehrreich ist Göttingen, wo von den 86 Bänden des alten Realkatalogs aus der Mitte des 18. Jahrhunderts in der Zeit von 1800 oder besser³⁾ von 1798—1820 30 Bände erneuert werden konnten, in einem viermal so großen Zeitraum aber, von 1820—1901 nur noch 21.⁴⁾ Ein Menschenalter reicht bei weitem nicht mehr aus, einen Realkatalog zu schaffen, hundert Jahre nicht, ihn zu erneuern, wobei ich allerdings von Posen und Halle absehe, aber daran erinnere, daß die Universitätsbibliothek in Straßburg 1911 noch nicht in ihrem ganzen Umfang systematisch aufgestellt war.⁵⁾

Die Realkataloge arbeiten also mit einer teilweise 50, 100, ja sogar 150 Jahre alten wissenschaftlichen Begriffssprache, die uns heute manchmal so fremd geworden ist, daß es literärgeschichtlicher Studien bedarf, um den Zusammenhang einzelner Abteilungen zu verstehen. Es sind noch viele Kataloge im Gebrauch, deren Wurzeln ins 18. Jahrhundert hinüberreichen, die aus einer Zeit stammen, in der Friedrich der Große seine Schlachten schlug und Rousseau den Emil schrieb, Kataloge, die ganze Perioden der Geistesgeschichte überschlagen haben, die von den großen wissenschaftlichen Bewegungen, welche von der Romantik und dem nachfolgenden Empirismus ausgingen, nur durch gelegentliche Flickarbeiten Notiz genommen haben, was aber nicht als Beweis für ihre Güte, sondern nur für ihre Schwerfälligkeit gelten kann.

Welchen Weg haben aber in dieser Zeit die Wissenschaften zurückgelegt? Döllinger konnte in einer Universitätsrede vom Jahre 1866 sagen, daß für den Umschwung, der in allen Wissenschaften in den letzten 50 Jahren eingetreten sei, sich in der ganzen Weltgeschichte keine Parallele finden lasse,⁶⁾ und Helmholtz im Jahre 1869, daß in der Physiologie in den letzten 40 Jahren größere Fortschritte gemacht worden seien als vorher in zwei Jahrtausenden.⁷⁾ Und wenn man die historischen Abrisse verfolgt, die die Fachvertreter in dem hier schon wiederholt genannten Sammelwerke von Lexis über die deutschen Universitäten von ihren Wissenschaften gegeben haben, so erstaunt man über die Veränderungen, die allein die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts gebracht hat. Wie etwa in der Medizin Augen- und Ohrenheilkunde, Dermatologie, Laryngologie, Neuropathologie, Kinderheilkunde, wie Militärmedizin und Tropenkrankheiten, Hygiene, Bakteriologie und

1) Vgl. die Berichte über die Verwaltung der Univ.-Bibl. zu Berlin.

2) F. Milkau, Die Königl. und Univ.-Bibl. zu Breslau. Breslau 1911. S. 87.

3) Schwenke bei K. Dziatzko, Die Göttinger Bibl. in westfäl. Zeit. Vortrag 1901. (Sammlung bibliothekswiss. Arbeiten, II. 17. 1904: S. 40).

4) Dziatzko a. a. O. S. 48.

5) Vgl. Systematische Übersicht über die Einteilung und Aufstellung der Bücherbestände der Kais. Univ.- und Landesbibl. zu Straßburg. 1911. S. 5.

6) J. v. Döllinger, Akad. Vorträge. Bd. 2. Nördlingen 1889. S. 24.

7) H. Helmholtz, Vorträge und Reden. 4. Aufl. Bd. 1. Braunschweig 1896. S. 387.

Immunitätslehre, wie die pathologische Anatomie, die experimentelle Medizin usw. selbständige Wissenschaften geworden sind; wie in der Jurisprudenz das Verwaltungsrecht, das internationale Privat- und Strafrecht, die vergleichende Rechtswissenschaft ihre eigenen Wege gegangen, wie jung die vergleichende Sprachwissenschaft, die englische, romanische deutsche Philologie, die Aegyptologie und die Assyriologie sind. Der erste selbständige Lehrstuhl für Mineralogie wurde 1808 errichtet, während vorher die gesamten Naturwissenschaften von einem Professor vertreten waren, 1843 erst haben sich dann wieder Geologie und Paläontologie von der Mineralogie abgezweigt. Die wissenschaftliche Behandlung der neueren Kunstgeschichte in Deutschland läßt man erst mit Rumohrs Italienischen Forschungen anheben, wengleich die kunstgeschichtliche Literatur schon mit Ghibertis Kommentarien einen Höhepunkt erreicht hatte. Auch die Institute und Seminare, aus denen die Spezialarbeiten hervorgehen, denen die moderne Wissenschaft ihren Ruf verdankt, sind zum größten Teil erst Gründungen aus den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts.

Realkataloge, deren System vor diese große Entwicklung fällt, werden nicht mehr mit dem Anspruch auftreten können, den wissenschaftlichen Durchschnitt der Zeit zu repräsentieren; sie haben wohl wegen ihrer Funktion als Standortskataloge die ganze Fülle der Spezialliteratur in sich aufgenommen, aber nur zu oft mußte dabei die große Last den alten und schwachen Stützen entgleiten. Zwar hatte Ebert geglaubt, es gebe einfache, praktische, auf historische Einteilungsgründe bezogene Ordnungen, die nicht durch die eben bestehenden Ansichten des Tages bedingt und geregelt seien, wobei auch bei veränderten Wissenschaftssystemen „noch unsere Nachkommen alles leicht finden und unseren Plan fortführen können.“¹⁾ Aber auch das Franckesche System, auf das er sich dabei bezieht, ist allen Veränderungen der Zeit unterworfen, wie wir sogleich sehen werden.

Es kann nicht unsere Aufgabe sein, Beispiele zu häufen für den Widerstreit, in den die moderne Literatur mit dem alten System geraten muß; aber einige Fälle von Verkehrtheiten anzuführen ist unumgänglich, weil dadurch ein Licht auf die innere Natur und auf den Umfang der Veränderungen fällt, die notwendig gewesen wären, um die größeren Bestände mit dem Fortgang der Wissenschaft im gleichen Schritt zu erhalten. Dafs man hier „mit einiger Veränderung der Nummern“ und Versetzung einiger Titel innerhalb desselben Hauptfaches nicht mehr auskommt, wird man sofort einsehen.

Einen Anlaß zu Aenderungen geben zunächst gewisse Schwankungen, die wir als säkulare bezeichnen können, ohne freilich diesen Ausdruck allzusehr zu pressen. Dahin gehören alle großen geographisch-politischen Gebietsverschiebungen, die der Katalog allmählich mitmachen muß. Es mag für uns zunächst ohne großen Belang sein, wenn etwa Finlands Geographie und Geschichte noch bei Schweden

1) F. A. Ebert, Die Bildung des Bibliothekars. 2. Ausg. Leipzig 1820. S. 26.

abgehandelt wird, es gibt aber auch Kataloge, die die Geschichte der Marienburg bei der polnischen und weiterhin bei der russischen Geschichte belassen haben, ja solche, die die süddeutschen Staaten noch als Rheinbundstaaten zusammenfassen. Wenn es falsch war den Aenderungen der europäischen Karte durch Napoleon sofort zu folgen,¹⁾ so war es freilich noch unrichtiger, einen vorübergehenden Zustand auf mehr als hundert Jahre festzulegen.

Ferner kann sich unsere Auffassung von der inneren Zusammengehörigkeit der Literatur ändern. Matthiä hatte in Göttingen die Literärgeschichte jeder Wissenschaft vor die betreffende Wissenschaft selbst gestellt; wenn Benecke diese Literatur den Einzelwissenschaften wieder genommen und sie in eine Gruppe gebracht hat,²⁾ so können wir das heute als einen Rückschritt und prinzipiellen Fehler bezeichnen, da es eine Literärwissenschaft im ganzen genommen gar nicht gibt; die Geschichte seiner Wissenschaft erwartet der Mediziner eben bei der Medizin zu finden. Aehnlich ist es mit dem Franckeschen System und seiner Uebertreibung des historisch-geographischen Prinzips, dem Ebert nachrühmt, daß es das praktisch Homogene zusammenbringe, daß es alles in dem Zusammenhange aufstelle, in welchem es im Leben selbst und bei dem täglichen Gebrauch erscheine.³⁾ Diese Begründung werden wir heute kaum mehr gelten lassen. Denn welchem einzelnen Forscher ist damit gedient, wenn er die Landesgesetze, die naturhistorischen, archäologischen, statistischen, kirchenhistorischen Schriften bei der Geschichte des betreffenden Landes beisammen findet; wenn unmittelbar vor dem Korrespondenzblatt der deutschen Archive die Werke über deutsche Post und Eisenbahn, vor diesen die Arbeiten aus dem kaiserlichen Gesundheitsamt stehen? Immerhin ist diese Art fachfremder Literatur in der einfacheren Ordnung der historischen Wissenschaft besser vor Veränderungen geschützt als in den klassifizierenden Wissenschaften, deren Systeme rascher verfallen. Wichtig bleibt daneben aber die Tatsache, daß selbst da, wo man das Franckesche System als fehlerhaft hat beseitigen wollen, wiederholte Neuordnungen dies nicht ganz zuwege gebracht haben, so wenig beweglich sind die Titel in den Katalogen, wenn ihnen die ganze Büchermasse anhängt; Biester hat 1790 dieses System in die Königliche Bibliothek zu Berlin übertragen, und die Veränderungen vom Jahre 1818 an und von 1842 bis 1881 waren nicht im Stande alle Spuren zu vertilgen.⁴⁾

1) Chr. Molbech, Ueber Bibliothekswiss. Uebers. von Ratjen. Leipzig 1833, S. 70.

2) Molbech, a. a. O. S. 115.

3) Ebert in Ersch u. Grubers Encyklopädie. Th. 10. 1823. Sp. 69. 72. Wie Ladewig (a. a. O. S. 190) sagen kann, daß man beim Franckeschen System sehe, wieviel jede Nation literarisch geleistet habe, ist unerfindlich. Ueberhaupt beeinträchtigt der Mangel an Detailarbeit, dem man auf Schritt und Tritt begegnet, den Wert von Ladewigs Buch in ganz bedeutendem Maße. Vgl. auch die Rezension von Walter Hofmann im Zentralblatt f. Volksbildungswesen. Jg. 12. 1912. Nr. 9. 11. 12.

4) Hertzschansky a. a. O. S. 36.

Eine andere Fehlerquelle entspringt aus der Verschiebung der Problemstellungen. So werden sich astrologische und alchemistische Arbeiten, philosophische Erörterungen über den Sitz der Seele, gewisse Fragen der scholastischen Theologie dem modernen System nicht einfügen lassen und müssen in historischen Abteilungen zusammengefaßt werden. Schlimmer ist aber der umgekehrte Fall, wenn ein veraltetes System nicht imstande ist die moderne Literatur in sich aufzunehmen. Es heißt wohl, der Bandkatalog und die Numerierung müssen so eingerichtet werden, daß jederzeit neue Unterabteilungen eingeschoben werden können. In der Praxis ist das aber wohl doch nicht so leicht durchzuführen, sonst würde man kaum das Handelsrecht in seiner ganzen Ausdehnung irgendwo immer noch zum deutschen Recht, oder ein rein literarisches Werk über die Technik der Gespenstergeschichten zur Physik stellen, weil in der Literaturwissenschaft eine Geschichte einzelner Gattungen fehlt. Verzerrungen entstehen ferner, wenn wissenschaftliche Begriffe in ihrer Bedeutung enger werden. So ist es mindestens für den Benutzer sehr befremdend, wenn Bibliotheken die Literatur über das moderne Konsulatswesen immer noch in die unmittelbare Nähe der alten Kaiserurkunden bringen, da sie den Zusammenhang zwischen Diplomatie und Diplomatie nicht aufgeben haben. Oder wenn die Abteilung Statistik nicht nur die zahlenmäßigen Massenbeobachtungen in sich begreift, sondern im Sinne Achenwalls auch die ganze politische Geographie und Volkskunde, wenn Aberglaube, Zauberei und Totenkult in räumliche Nähe der Verfassungsgeschichte, Teile des Staats- und Völkerrechts neben Kostümkunde und Höhlenkunde geraten. Gleichfalls nur noch historisch verständlich ist für uns der Begriff der Didaktik, wenn er Fabeln und Lesebücher neben die großen Enzyklopädien, paläographische Werke neben Sanskritlexika ordnet.

Vielleicht ist es aber in allen diesen Fällen noch gelungen, die gleichartige Literatur wenn auch unter heute mißverständlichen Oberbegriffen im großen und ganzen zu sammeln. Viel schlimmer ist es aber um den Realkatalog bestellt, wenn aus einer alten Disziplin sich im Laufe der Zeit eine ganze Reihe von Spezialwissenschaften herausgebildet hat, denen eine reiche Literatur vorausgegangen war, die im System der alten Gesamtwissenschaft versteckt bleibt, während die Hand- und Lehrbücher, die deren Resultate gesammelt haben, unter neuen Oberbegriffen irgendwo im alten System ihre Stelle finden. Man prüfe in alten medizinischen Katalogen nach, wo Wepfers *Observationes anatomicae de apoplexia* vom Jahre 1658 stehen, die Virchow als eines der ersten Werke der jungen Wissenschaft der pathologischen Anatomie in Anspruch nimmt,¹⁾ wo Ramazzinis *de morbis artificum diatriba*, das als das erste Werk der Gewerbehygiene zu gelten hat.²⁾ Es leuchtet ein, daß der Realkatalog seinen Zweck verfehlt, wenn er

1) Die Deutschen Universitäten. Bd. 2. 1893. S. 235.

2) Handbuch der Hygiene. Hrsg. v. M. Rubner u. a. Bd. 1. Leipzig 1911. S. 25.

diese alte Literatur nicht aus ihrer früheren Ordnung herauslöst und unter den neuen übergeordneten Begriffen vereinigt. Wenn man sich nun vergegenwärtigt, wie viele medizinische Einzeldisziplinen das 19. Jahrhundert hervorgerufen hat, so bedeutet diese Neuordnung aber nicht ein Versetzen einiger weniger Titel im Katalog und einiger Bücher im Magazin, sondern eine von Grund aus neue Systematisierung des ganzen medizinischen Realkatalogs und eine Umstellung aller medizinischen Werke in den Sälen.

So vortreffliche Gedanken Molbech über die systematische Ordnung der Bibliotheken und den ihr zugrunde liegenden Realkatalog entwickelt hat, über den Umfang der Arbeiten, die durch die Veränderlichkeit des Systems hervorgerufen werden, ist er doch einer bedenklichen Täuschung erlegen. Er fragte sich, ob Nummern vielleicht hinderlich sein werden, wenn man die Ordnung in einer Unterabtheilung ändern oder Rubriken, welche vorher nicht da waren, hinzufügen will. „Dies Hinderniß, fährt er fort, läßt sich aber auch ohne große Schwierigkeit überwinden, theils durch einige Veränderung der Nummern, theils durch Einschaltung auf die früher angegebene Weise. Ich setze natürlich eine so wohl durchdachte systematische Ordnung voraus, daß man nie in den Fall kommen wird, eine Unterabtheilung zu einer ganz anderen Wissenschaft umzustellen.“¹⁾ Daß aber die Entwicklung der Wissenschaften die Auflösung und Neuordnung ganzer Fächer verlangen kann, daran hatte also Molbech noch gar nicht gedacht. Gegen diese Arbeit sind Verpflanzungen von einem Hauptfach ins andere noch der einfachere Fall. So haben z. B. Notkers Psalmen und Willirams Paraphrase des Hohen Lieds keinen Platz mehr in der Theologie, sobald es eine altdutsche Philologie gibt, die darin Hauptstücke ihrer Forschung erblickt. Aehnlich wie die Geschichte der christlichen Kunst wohl eine Hilfswissenschaft bleiben mag, aber nicht mehr einen Teil der Theologie ausmachen darf, sobald sich eine selbständige Kunstwissenschaft herausgebildet hat. Aber auch hier ist der Schaden noch gering, da die klare inhaltliche Begrenzung eine Zerstreuung dieser Literatur verhindert haben wird; der kunsthistorische Fachmann zieht eben dann einen Band des theologischen Katalogs zu Rate, wenn er auch mit der Zeit eine Aenderung der historisch begreiflichen, aber sachlich nicht mehr berechtigten Unterordnung erwarten wird. Was will aber der Fachmann mit einem Katalog anfangen, der wie der alte Gothaer die Literatur über den Rheinbund und über die Pferdedressur in gleicher Reihe als Teile des Jus publicum vorführt,²⁾ wenn die Photographie neben der Stenographie und Tanzkunst auftritt, das Radfahren in die Nähe der Seiltänzererei rückt, die Flugliteratur bei der Meteorologie steht, Eisenbahnwesen und Flußbau bei der Architektur? Für Fachleute die wissen, daß Deutschland die wertvollste technologische

1) Molbech, a. a. O. S. 110.

2) Jacobs a. a. O. S. 58.

Literatur der Welt hervorbringt, die aber nicht wissen, wie die systematische Aufstellung die Beweglichkeit der Kataloge hemmt, wirken solche Fehler in der Systematik dann als starker wissenschaftlicher Defekt, die dem Bibliothekar als eine rein technische Frage seines Faches sofort verständlich sind. Sogar die Tageszeitungen glauben dann, wenn solche Fälle bekannt werden, die Bibliotheken über ihre Aufgaben belehren zu müssen, als ob man hier über den Zustand der Kataloge ganz im Unklaren sei.

Denn es wird ja offen zugegeben, daß die Realkataloge fast alle sich in einem desolaten Zustand befinden und daß die Notwendigkeit bestehe sie in kürzester Frist zu erneuern,¹⁾ daß sie vor der Öffentlichkeit sich nicht zeigen können,²⁾ und daß das Ansehen der Bibliothek bei ihrer stärkeren Benutzung leiden müsse.³⁾ Ja Delisle konnte ganz im allgemeinen von der Verachtung sprechen, der die Sachkataloge anheim gefallen seien. Die geringe Benutzung, freilich auch ein Beweis für ihren sekundären Wert gegenüber dem alphabetischen Hauptkatalog, läßt sich auch zahlenmäßig nachweisen. Der Anhänger der systematischen Aufstellung freilich verschiebt diese Frage auf ein anderes, weniger leicht kontrollierbares Terrain, indem er sagt die Realkataloge würden eben indirekt durch die Aufstellung und die Benutzung der Bibliothek am Fache selbst zu Rate gezogen. Von jenen geringschätzigen Urteilen wird aber doch auch die Aufstellung mit betroffen; wie kann sie besser sein als ihre Unterlage, der Sachkatalog?

Molbech konnte für seine Zeit noch behaupten: wo systematische Aufstellung fehle, da fehle auch der wissenschaftliche Geist in den Bibliotheken.⁴⁾ Heute müssen wir diesen Satz in sein Gegenteil verkehren und sagen, wo wissenschaftliche Aufstellung herrsche, da seien wissenschaftliche Rückständigkeiten an der Tagesordnung, und diese wissenschaftlichen Rückständigkeiten fallen allein dem Prinzip der systematischen Aufstellung zur Last; sie ist es, der die Schuld an dem Niedergang der Sachkataloge zugeschoben werden muß. Mit einem Bleigewicht lastet die ganze Büchermasse auf den Katalogen und hemmt ihre Beweglichkeit, ihre Entwicklung. Man ist sich wohl in der Theorie im klaren, daß die Kataloge in beständigem Fluß bleiben, daß sie elastisch sein müssen; in Wirklichkeit sind sie aber einer vollständigen Erstarrung anheimgefallen. Grobe Irrtümer müssen durch Generationen weiter geschleppt werden, weil ihre Beseitigung eine Unsumme von Arbeit erfordert, die in keinem Verhältnis steht zu dem vergleichsweise geringen Resultat. Die Titel sitzen im Katalog fest wie der Vogel auf der Leimrute. Denn infolge des Systems der Verkoppelung von Katalog und Aufstellung muß jede Aenderung in

1) Paalzow im Zentralbl. f. Bw. Jg. 12. 1905. S. 436.

2) Focke a. a. O. S. 7.

3) W. Erman, Denkschrift über die Neukatalogisierung der Bonner Univ.-Bibl. Leipzig 1910. (Aus: Zentralbl. f. Bw. Jg. 27. 1910. II. 5) S. 7.

4) Molbech a. a. O. S. 237 ff.

der Stellung des Titels im Katalog die gleiche Aenderung in der Stellung des Buches am Fach nach sich ziehen und nicht nur das: da wir heute ohne Signaturen überhaupt nicht mehr arbeiten können, eine Aenderung der Signaturen an mindestens vier Stellen, in den beiden Hauptkatalogen, im Buche selbst und auf dem Buchrücken, wobei vom Umsignieren der zahlreichen Verweisungen noch abgesehen ist. Dieser äußere Zusammenhang von Buchtitel und Buch hat zur Folge, daß es leichter ist eine große Bibliothek kilometerweit in ihrer alten Anordnung zu transportieren als innerhalb eines einzigen Wissenschaftsfaches und der zugehörigen Kataloge Umstellungen zu treffen, wo sämtliche linearen Veränderungen der Bücher untereinander noch keinen Kilometer betragen.

Angesichts dieser schweren Hemmnisse unter denen der Sachkatalog leidet, muß man ernstlich erwägen, ob die enge Verbindung von Aufstellung und Katalog weiterhin aufrecht erhalten werden darf. Ob es nicht besser sein wird, den Sachkatalog von der Aufstellung zu lösen und ihn selbständig zu entwickeln, die Aufstellung selbst aber einfacher zu gestalten und sie nicht bis in die systematischen Details zu führen. Da diese Aufstellung schon unter normalen Verhältnissen nicht leisten kann, was ihr ihre Freunde gerne nachrühmen, und in dem pathologischen Zustande, in dem sie sich dauernd befindet, da sie ja nur die augenfällige Spiegelung der schlechten Realkataloge darstellt, noch viel weniger, so würde ein geringer Verlust auf der einen Seite einem hohen Gewinn auf der anderen gegenüberstehen; die Möglichkeit einer ungemein viel leichteren und rascheren Umarbeitung der Sachkataloge würde das erfreuliche Resultat der Trennung des ungleichen Gespannes sein.

IV.

Doch der unentwegte Freund der systematischen Aufstellung ist schon lange mit einem Einwurf bereit. Nur die schwerfällige Bandform der Kataloge, wird er sagen, legt ihrer Entwicklung jene Hindernisse in den Weg, deren traurige Folgen wir täglich vor Augen sehen; nur beim Bandkatalog handelt es sich jeweils um ein Streichen und Umschreiben des ganzen Titels: der Titel auf einem Katalogzettel dagegen ist immer wieder verwendbar, solange überhaupt das Papiermaterial standhält, denn irrtümlicherweise habe Dziatzko in seinen Vorlesungen noch so gefolgert: da Realkataloge nur von wenigen benutzt würden, so dürfe man die Benutzung nicht durch die Zettelform erschweren, sondern müsse den bequemerem Bandkatalog wählen. Gerade umgekehrt müsse man schließen, und weil man an den Realkatalog gewöhnlich nicht mit einer Einzelfrage herantrete, sondern mit der allgemeinen Frage nach der über ein bestimmtes Thema vorhandenen Literatur, so sei bei einem guten Katalog auch fast jede Nummer ein Treffer, und deshalb könne die Unbequemlichkeit der Zettel recht wohl übernommen werden. Und dann handle es sich ja nie darum, wie die Gegner der Zettelkataloge glauben machen möchten,

ganze Kästen voll von Zetteln mühsam durchzublättern; die farbigen Zwischenzettel mit der schematischen Uebersicht der folgenden Literatur und die Leitkarten orientieren über die ganze Ordnung vielleicht noch besser als es beim Bandkatalog möglich ist, und verweisen den Benutzer sofort an eine räumlich engbegrenzte Stelle.

Sind aber mit Zettelkatalogen wirklich alle Hemmnisse beseitigt? Ich glaube nicht. Von einer anderen Seite tritt sogar eine neue Schwierigkeit auf den Plan: die Revisionen, die um so dringlicher sind, je größer die Bibliotheken werden und je häufiger Verstellungen infolge komplizierter Signaturen vorkommen, sind durch Zettelkataloge ganz erheblich erschwert. Und woher soll der Platz für die neuen Signaturen auf dem Zettel kommen, da Dziatzko schon beim Bandkatalog es für notwendig erklärte, viel Raum für neue Signaturen frei zu lassen, da man nicht wisse, wie oft solche gebraucht würden? Tatsächlich kann man ja auch Titel in den Katalogen finden, die in einem Zeitraum von weniger als 50 Jahren drei- und viermal ihre Signatur gewechselt haben, was abgesehen von allen ästhetischen Gründen die rasche Erledigung der Bestellungen verzögert und den nicht eingeweihten Benutzer verwirrt.

Das Umsignieren ist aber nicht etwa auf jene oben angeführten Verschiebungen beschränkt, die ich als säkulare bezeichnet habe und die in größeren Zeiträumen erst zu einer Erneuerung des Katalogs führen müssen. Gerade der Zettelkatalog, an den man infolge seiner immerhin unbequemerer Handhabung einen höheren Anspruch auf Genauigkeit stellt, zwingt zu häufigeren Aenderungen der Signatur als der Bandkatalog, und wenn man schon von diesem verlangt hat, daß er in beständigem Fluß bleiben müsse, so muß jener erst recht täglich neu erobert werden.

Im folgenden will ich einige Gruppen zusammenstellen, die die Möglichkeit und Notwendigkeit ich möchte sagen täglicher Korrekturen dartun sollen, und zwar betreffen diese Fälle meist nur die neuere, am stärksten benutzte Literatur. In Wirklichkeit werden solche Korrekturen freilich häufig infolge einer gewissen Resignation unterbleiben, da sie ja nicht die einzigen Fehler sind, die der Realkatalog aufzuweisen hat. Dann darf er aber auch nicht mit dem Stolz auftreten, als ob er seine Aufgabe voll erfülle, denn nur durch präzise und erschöpfende Antworten auf Detailfragen kann er genügen: mit der allgemeinen Freude, wie Alles sich zum Ganzen fügt, ist heute keinem mehr gedient.

Die Fehlerquellen, die zu täglichen Korrekturen Anlaß geben, sind der verschiedensten Art. Bei Neubesetzung des Ressorts oder bei vorübergehenden Vertretungen wird der Neuling, solange er noch nicht die Uebersicht über das Ganze hat, Titel an Stellen bringen, die ihnen im Gefüge des Systems niemals zukommen, die aber dann sogar noch als Kristallisationskerne wirksam werden, wenn für einen neuen Titel nach dem ähnlichen Buch gesucht wird, wodurch der einzelne Fehler zu einem allgemeinen wird. Gleich schlimm wirkt die

mifsverständliche Kritik am alten System, wenn der Neuling bessern zu müssen glaubt, ohne die Konsequenzen zu übersehen, während der Anschluß an einen alten Fehler immer noch das geringere Uebel bedeutet hätte. Dafs der häufige Mangel eines Sachindex die Zerstreuung der gleichartigen Literatur besonders begünstigt, ist schon öfter ausgesprochen worden.

Nicht gering zu schätzen sind ferner die unausbleiblichen Mifsverständnisse auf Gebieten, wo dem Bibliothekar engeres Fachwissen fehlt. Man mag rasch hinweggehen über Irrtümer, die selbst in den Bereich der allgemeinen Bildung hinübergreifen, wenn nicht nur Hillebrands Briefe eines ästhetischen Ketzers, sondern sogar die Juniusbriefe unter den biographischen Quellenwerken angetroffen werden, wobei ich bemerke, dafs auch dieses Beispiel nicht fingiert ist. Man dürfte aber auch nicht philosophische Werttheorien neben nationalökonomischen Untersuchungen über Getreidepreise, und die junge Portraitminiatur des 17. Jahrhunderts nicht mit der alten Buchmalerei zusammen in einer chronologischen Reihe finden. Auch verschiedene Krankheiten mit gleichem oder ähnlich klingendem Namen bieten Anlaß zu Gleichstellungen, und wenn man z. B. Malaria, gelbes Fieber und Maltafieber unter Fieber im allgemeinen behandelt, so ist das nach mehr als einer Richtung falsch, selbst wenn Fieber eine Krankheit und nicht blofs ein Sympton wäre. Wie ich von befreundeter medizinischer Seite erfahre, liegt es dem Laien auch nahe, rein anatomische und praktisch-klinische Untersuchungen durcheinander zu werfen, was auf den Fachmann dann ungefähr den Eindruck macht, als ob man das römische Recht mit Nationalökonomie verwechsle. In anderen Fällen wieder wird dieselbe Krankheit, die unter verschiedenen Namen auftritt, im Sachkatalog getrennt. Aber hier braucht es sich nicht immer um einen alten Irrtum zu handeln, es mag ein Fehler vorliegen, den die ältere Wissenschaft selbst gemacht hat und der erst von der fortschreitenden Erkenntnis richtig gestellt ist. Als Beispiel bietet sich die Pellagra dar, die bis vor kurzem nur als eine Art Tropenkrankheit bekannt war, die aber im System von jener Spezialwissenschaft zu lösen ist, wenn sie jetzt auch in England und den Vereinigten Staaten nachgewiesen werden konnte.

Schlimmer wirken jene Fälle, in denen Werke, die Grund und Anlaß für einen ganzen Wissenszweig gegeben haben, aber zunächst in ihrer Tragweite nicht übersehen werden konnten, als ephemere Literatur unter die *Miscellanea* irgend einer größeren Abteilung geraten, wo rein chronologische Ordnung herrscht. Man denke etwa an die Entstehung und noch immer wachsende Bedeutung der Röntgenliteratur. Die ganze Literatur an der untergeordneten Stelle des Systems aufzureihen, würde sachlich falsch sein und außerdem das Prinzip der Anordnung in jener *Miscellangruppe* stören.

Korrekturen sind auch nötig, wenn sich eine Spezialwissenschaft auf einem Grenzgebiet in raschem Wachstum entwickelt, deren anfängliche Literatur, bevor ihr Zusammenschluß als notwendig erkannt

wurde, bald zu der einen, bald zu der anderen Disziplin geschlagen worden ist. Die phonetischen Probleme z. B. sind von Linguisten und Physiologen bearbeitet worden, ich nenne nur Techmer und Brücke. Es ist aber eine Mifsachtung der eingetretenen Konsolidierung als Spezialdisziplin, wenn eines ihrer grundlegenden Werke unmittelbar neben einem solchen über Symbiose im Tierreich stehen geblieben, andere Literatur bei der Sprachwissenschaft eingereiht ist. Aehnliche Gefahren drohen den neuen Spezialwissenschaften, nach denen das moderne Leben eben ruft, der juristischen Medizin und der juristischen Technologie.

Dafs bei wachsender Literatur eine feinere Gliederung eintreten mufs, ist schon gesagt worden. Es wird sich hier häufig um die Verkehrung des älteren rein chronologischen Anordnungsprinzips in das neuere, sachlich alphabetische handeln,¹⁾ wenn der Zweck des Real-katalogs nicht verloren gehen soll. Ein Beispiel wird auch diesen Fall erläutern. So lange die wenigen Untersuchungen über Buchmalerei leicht zu übersehen waren, mag rein chronologische Anordnung der ganzen Materie genügt haben. Wenn jetzt schon eine Reihe zusammenfassender Arbeiten vorliegt und daneben eine Reihe von Spezialarbeiten, z. B. über die Psalterillustrationen, so würde eine Ueber- und Unterordnung schon erwünscht sein.

Nicht gar so selten ist der Fall, dafs über Umfang und Inhalt einer gröfseren Publikation der zunächst vorliegende Teil noch keine hinreichende Auskunft gibt, so dafs Schwierigkeiten für die Einreihung entstehen. Ich nenne als Beispiel aus der letzten Zeit die „Römischen Forschungen herausgegeben von der Bibliotheca Hertziana“, von denen zuerst Band II mit dem Titel „Hübner, Le Statue di Roma“ herausgekommen ist. Er liegt vor als ein in sich abgeschlossener Band, der durch alle Kataloge und ans Publikum gehen mufs. Nur der Sachkatalog kann ihm seinen Standort anweisen, aber nur der Sondertitel kann mit Recht der Archäologie zugewiesen werden; wird die ganze Publikation hier untergebracht, so ist eine Korrektur später sehr wahrscheinlich nötig, sobald man weifs, dafs die Bibliotheca Hertziana mit Unterstützung von Henriette Hertz und ihrer im römischen Palazzo Zuccari untergebrachten Renaissancebibliothek zustande kommt. Sicherheit kann nur der noch fehlende erste Band des Werkes mit dem aufklärenden Vorwort bringen. Das Prinzip der systematischen Aufstellung drängt aber zu einer Entscheidung, bevor die Unterlagen dafür vorhanden sind.

Wenn wir auf der gleichen Linie weiter vorrücken, so kommen wir von den Zweifeln und Unsicherheiten zu dem grofsen Kapitel der bewufsten Fehler, zu denen das einmal beliebte System zwingt. Es sollen z. B. Biographien nach Todesjahren, Literaturwerke nach dem

1) Die sachlich-alphabetische Ordnung hat aber schon Matthiä vielfach angewandt, was gegen F. G. Schultheifs, Zur Fortbildung des Hallesehen Schemas, in der bereits genannten Posener Festschrift S. 47, bemerkt sei.

Geburts- oder Todesjahr oder nach dem ersten literarischen Auftreten des Autors geordnet werden. Alle drei Daten können unbekannt sein, aber jeder Tag und jeder neue Jahrgang des „Kürschner“ kann Aufklärung bringen. Man hat sich wohl früher mit provisorischer Aufstellung dieser Literatur begnügt und sie erst bei besserem Wissen eingereiht. Heute wird man sich lieber für einen bewußten Fehler entscheiden und das unbekanntes Datum konstruieren, da wir wissen, daß zurückgestellte Arbeit doppelte Arbeit ist. Die so entstandene Anordnung mag ihr Recht haben, solange neuere Erkenntnisse nicht über sie hinauswachsen und sie für antiquiert erklären; Bedenken erregt aber das ganze System, wenn sachliche Irrtümer wider besseres Wissen festgehalten werden müssen, weil ihre Richtigstellung in vielen Fällen auch nur wieder ein Provisorium bedeuten könnte. Denn es handelt sich hier keineswegs allein um die modernen Literaturerzeugnisse, die wissenschaftlichen Zwecken noch nicht dienen und bei denen Fehler in der Anordnung leichter genommen werden können, wobei man sich freilich immer fragen muß, warum man das Unmögliche überhaupt nicht besser läßt. Wie ich höre, ist aber auch eine chronologische Ordnung der alten klassischen Literatur, die vor 50 Jahren eingerichtet ist, schon so überholt, daß sie den Fachmann, dem sie im Magazin nicht auf Grund des Ortsgedächtnisses zugänglich ist, eher verwirrt als ihm zu Hilfe kommt.

Ein extremer und sofort einleuchtender Fall von der Veränderlichkeit der Ordnung liegt endlich dann vor, wenn die vorhandene Literatur zu einem bibliographischen System zwingt, bevor in der betreffenden Wissenschaft sich eine Systematik allgemeine Geltung verschafft hat.

Einer Reihe von Wissenschaften wie der Anthropologie und Volkskunde, der Soziologie, ja sogar der Nationalökonomie sagt man nach, daß sie noch ohne feste Methoden arbeiten. Im Jahre 1882 behauptete Kleinwächter, daß trotz der riesenhaft angeschwollenen Literatur die Nationalökonomie eine Wissenschaft sei, für die erst Anfänge existieren,¹⁾ und im Jahre 1909 rief Sombart emphatisch aus: „Wer glaubt denn heutzutage außerhalb unserer Kreise noch an nationalökonomische Wissenschaft?“²⁾ Wissenschaft aber ist nicht ein bloßes Nebeneinander, sondern ein System von Erkenntnissen. Solange also der Nationalökonomie der Charakter als Wissenschaft noch bestritten wird, kann auch das trotzdem notwendige System für die Ordnung der Titel und Bücher nur ein Notdach sein.

Aber nicht nur die Systeme junger Wissenschaften tragen den Stempel der interimistischen Ordnung an sich. Es ist oft gesagt worden, wie in den Naturwissenschaften noch immer die Lösung eines Problems vor neue Rätsel geführt hat. Wenn man heute an das frische

1) F. Kleinwächter, Die Nationalökonomie als Wissenschaft. Berlin 1882. S. 15. 21.

2) Verhandlungen des Vereins für Sozialpolitik 1909. Leipzig 1910. S. 569.

Leben denkt, das auf dem alten Boden der klassischen Philologie, den man beinah erschöpft glaubte, durch die Pflege der religionswissenschaftlichen Studien erblüht, so hat man ein Beispiel von der Un-ergründlichkeit der Quellen und der Probleme auch in den Geisteswissenschaften, und damit kehre ich zu der an den Anfang dieses Abschnitts gestellten These von der Veränderlichkeit des Systems überhaupt zurück, die durch ein illustres Zeugnis zu bekräftigen zum Schlusse erlaubt sei. „Die Quellen aber, sagt Jakob Burckhardt, zumal solche, die von großen Männern herrühren, sind unerschöpflich, so daß jeder die tausendmal ausgebeuteten Bücher wieder lesen muß, weil sie jedem Leser und jedem Jahrhundert ein besonderes Antlitz weisen und auch jeder Altersstufe des Einzelnen. Es kann sein, daß im Thukydides z. B. eine Tatsache ersten Ranges liegt, die erst in hundert Jahren Jemand bemerken wird.“¹⁾

Wie jedes philosophische System kommt auch jedes bibliographische bald zu früh und bald zu spät. Soll es gut bleiben, so muß es in einem beständigen Umformungsprozesse erhalten werden. Damit es aber den Neubildungen in jeder Wissenschaft leicht nachkommen kann, muß es in einer raschbeweglichen äußeren Form beschlossen sein. Eine Einrichtung ist verfehlt, die die Titel gleichsam wie verschraubt und vernietet im Katalog festhält, während sie so leicht verschiebbar sein sollen wie Kartenblätter, um für alle nicht voraus-zusehenden Änderungen in ihrer gegenseitigen Stellung sofort bereit zu sein. Auch der Zettelkatalog gewährleistet diese raschen Änderungen noch nicht. Denn so lange das Buch mit dem Zettel durch dieselbe Signatur verbunden bleibt, ist in jedem einzelnen Fall einer Umlegung deszettels das Buch der Benutzung zu entziehen, um von neuem „bearbeitet“ zu werden, das heißt — eine andere Nummer zu erhalten, eine dem Publikum ganz unverständliche Maßnahme. Der Zettelkatalog schafft jedenfalls erst halbe Arbeit.

V.

Soll der schädliche Druck der Büchermassen auf den Sachkatalog unwirksam gemacht werden, so ist gewissermaßen die Einziehung einer Schutzmauer vonnöten, von der aus die Organisation der Bücher selbst als besondere Aufgabe unternommen wird und die den Sachkatalog von dieser Hilfsfunktion befreit. Das kann nur geschehen mit Hilfe eines besonderen Kataloges, des Standortskataloges, der den Büchern eine unveränderliche Signatur gibt und sie so in der ihnen zukommenden Ruhe erhält, dem Realkatalog aber die ihm notwendige Beweglichkeit nicht mehr beschränkt.

Die richtige Form ist diejenige, die sich durch ihre Dauerhaftigkeit in der Praxis empfiehlt und bewährt. Wer möchte diese Bewährung dem System der Verknüpfung von Realkatalog und Aufstellung nachrühmen? Die schärfste Kritik gibt die Geschichte der Bibliotheken

1) J. Burckhardt, Weltgeschichtliche Betrachtungen. Berlin 1905. S. 20.

selbst an die Hand. Gibt es etwas Wirksameres gegen diese Verbindung anzuführen als ein Hinweis auf jene wahrhaftige Bibliothekstragödie in Bonn, wo nach 50 Jahren schon eine vollständige Erneuerung von Katalog und Aufstellung gefordert wird?¹⁾ Man würde des allgemeinen Widerspruches, ja der allseitigen Entrüstung sicher sein, wollte man behaupten, daß eben ein so eminenten Philologe wie Ritschl ein schlechter Bibliotheksorganisator gewesen sei. Aber es ist keine Schande zu gestehen, daß man sich durch ein Irrlicht hat täuschen lassen, das wie ein Stern leuchtete. Unsere Erfahrungen im großen Stil sind ja auch noch verhältnismäßig jung. Was wollen 50 oder 100 Jahre besagen in der Geschichte so schwer beweglicher Einrichtungen, wie die sind, mit denen Bibliotheken zu arbeiten haben. Wenn man am Ende des 18. Jahrhunderts noch systematische Aufstellung ohne Buchsignaturen für möglich gehalten hat, so ist die Einrichtung der Bonner Universitätsbibliothek durch Ritschl gewissermaßen nur als zweite Welle in der großen modernen Bibliotheksbewegung anzusehen, deren zerstörende Wirkungen erst jetzt übersehen werden können. Heute darf man wohl sagen, daß es eine falsche Taktik gewesen ist, als man Standortskatalog und Realkatalog mit einem Schlage erledigen wollte. Wer zwei Hasen zu gleicher Zeit jagt, dem entweichen beide.

Andere Tatsachen müssen uns in diesen Anschauungen bestärken. Petzholdt konnte 1856 noch von einer „mässigen Partie später eingehender Bücher“ sprechen, für die Raum zu lassen sei.²⁾ Im Rückblick übersehen wir heute, daß sich seit den Zeiten, wo Ebert überzeugende Worte für die systematische Aufstellung gefunden hat, die literarische Produktion nicht etwa bloß verdoppelt oder verdreifacht hat, sondern verzehnfacht,³⁾ und mit dieser Vergrößerung des Büchermarktes sind in ähnlichem Maße die Bibliotheken gewachsen, und in höherem Maße die Schwierigkeiten ihrer Verwaltung. Ferner hatte es sich beim Umsignieren im besten Fall bisher nur um vier Stellen gehandelt. Sobald aber im Interesse der Bibliotheken und des Publikums allmählich mit einem zweiten alphabetischen Hauptkatalog gerechnet werden muß, sobald ferner umfassende Zeitschriftenkataloge mit den Signaturen gedruckt werden, kommen eine, manchmal auch zwei und mehr Stellen für das Umsignieren hinzu.⁴⁾ Wenn man bisher mit den Umstellungen und dem Umsignieren im Rückstand geblieben ist, so müßte man ja alle menschliche Voraussicht beiseite lassen und an den Eintritt des Wunderbaren glauben, wenn man unter immer schwieriger werdenden Umständen jene Aufgabe rechtzeitig zu erledigen hoffte.

1) Vgl. die angeführte Denkschrift Ermans.

2) Petzholdt a. a. O. S. 172.

3) Office Central des institutions internationales. Publication Nr. 23. Bruxelles 1912. S. 6, la Statistique internat. des imprimés.

4) Da wertvollere alte Werke mit ihren Signaturen auch in die Literaturgeschichte übergehen, muß gleichfalls eine unveränderliche Signatur wünschenswert sein.

Man sage nicht, daß es ja nur eine Geldfrage sei, die Arbeit des Umsignierens und Umstellens rechtzeitig zu leisten. Diese Arbeit muß doch auch am Zwecke des Ganzen gemessen werden. Wenn auf beiden Seiten die Gesamtsumme der Vorteile und der Nachteile ermittelt wird, so steht der unsagbaren Mühe und Arbeit auf der Seite der Bibliotheken ein geradezu winziger Nutzen für einige wenige bevorrechtete Benutzer gegenüber, von denen gewiß noch keiner sich klar gemacht hat, wie teuer er erkauft ist. Ja es begegnet einem, daß derselbe Dozent, um sein Urteil befragt, heute die systematische Aufstellung für unentbehrlich hält und morgen sie verwünscht, sobald er ein neu eingestelltes Buch nicht an der Stelle gefunden hat, wo er es erwartet — ein Beweis, daß immer vom einzelnen Fall aus geurteilt wird und daß die Vorteile mehr in den Köpfen der Theoretiker existieren als in den Erfahrungen und Wünschen der eigentlichen Interessenten selbst. Ueberhaupt kann man sich nicht oft genug den sekundären Wert jeder Aufstellung vergegenwärtigen, und ob man hier die Bücher systematisch ordnet und dort mechanisch, ist im Effekt nicht etwa so als ob man da mit dem Mikroskop und dort mit der Lupe arbeitet. Denn die Hauptsache bleibt immer, daß die gewünschten Bücher so viel wie möglich vorhanden seien, die Frage der Anschaffungen ist die Kernfrage jeder Bibliotheksverwaltung, und wichtig wird die Frage der Aufstellung erst, wenn sie Zeit und Geld für Ordnungsarbeiten um ihrer selbst willen beansprucht, die mit dem wahren Zweck der Bibliotheken gar nichts zu tun haben.

Was das bedeutet, wird folgende Ueberlegung zeigen. Milkau hat zweimal die ungemein wertvolle Feststellung gemacht, daß sich zu 90 und mehr Prozent die Wünsche der Benutzer auf die Literatur des letzten Jahrzehnts beziehen.¹⁾ Für eine Sammlung von dem Umfang der Breslauer Universitätsbibliothek heißt das, daß nach einer ungefähren Berechnung aus der Literatur des letzten Jahrzehnts jeder Band etwas öfter als einmal benützt wird, aus der älteren Literatur aber erst jeder 27. Band einmal, daß also in einer Bibliothek von 380 000 Bänden sich beinahe 300 000 Statisten befinden, die nur ausnahmsweise noch zu einer kleinen Rolle herangezogen werden. Ist es nicht eine geradezu groteske Forderung, bloß der Idee einer inneren und noch dazu problematischen Ordnung zu Liebe hunderttausende von unbenutzten Werken alle hundert Jahre einmal wieder der Vergessenheit entreißen, sie mit einer anderen Nummer versehen und sie dann wieder in ihre Schlafstellen zurückbringen zu wollen? Auch Hartwig hat seinen Realkatalog nur auf eine Lebensdauer von 100 Jahren berechnet.²⁾ Aber daß man selbst alle 100 Jahre einmal eine ganze Generation mit der penelopeischen Arbeit verbrauchen will, Halbmillionenbibliotheken umzuordnen, ist ein unfaisbarer Gedanke.

1) Kultur der Gegenwart. 2. Auflage. T. 1, 1. 1912. S. 623, und Jahresbericht der Kgl. und Univ.-Bibl. zu Breslau: 1910. S. 5.

2) Hartwig a. a. O. S. 11.

Wie will man aber dieser Umordnung bei systematisch aufgestellten und numerierten Bibliotheken entgegen, da die Erneuerungsbedürftigkeit der Kataloge nach Ablauf eines solchen Zeitraums doch niemals bestritten ist? Verzichtet man auf die Umstellung, dann verzichtet man damit eben auf den Realkatalog, der dann samt der systematischen Aufstellung mit der Zeit der Selbstzerstörung anheimfällt. Da das aber nicht die Absicht der Freunde der systematischen Aufstellung sein kann, so bleiben dann jene Riesenaufgaben der Neukatalogisierung übrig, an deren Umfang sofort zu ersehen ist, daß es sich hier um ein rein bibliothekstechnisches Problem handelt, bei dem den Wünschen einiger Benutzer keine Bedeutung mehr beigemessen werden darf. Aber ich bezweifle, daß die Wünsche überhaupt aufrecht erhalten würden, wenn man sich ihrer Tragweite bewußt wäre.

Freilich wird man zunächst einwenden: die Bibliothekare selbst wollen ja die mechanische Aufstellung nicht und ziehen die systematische vor, weil sie ihnen eine Vereinfachung der Arbeit bedeutet gegenüber der mechanischen Aufstellung, die einen Standortskatalog als dritten Hauptkatalog nötig machen würde. Ich glaube nicht, daß man diesen Einwand, der sich nur an das Allernächstliegende hält und die Hochflut an Arbeit bei der später notwendig eintretenden Aenderung des Systems überhaupt nicht in Rechnung zieht, ernstlich noch einmal wiederholen wird. Dziatzko hat geglaubt, daß der Uebergang von der systematischen Aufstellung zur mechanischen eine erhebliche Vermehrung der wissenschaftlichen Beamten am Realkatalog nötig mache, der dann stärker benutzt würde; aber dieser Behauptung hat er selbst allen Wert genommen durch eine gleichzeitig ausgesprochene gegenteilige Ansicht, als er nämlich, verwundert über das numerische Verhältnis der Unter- und Oberbeamten an den italienischen Bibliotheken, es der systematischen Aufstellung in die Schuhe schob, daß die deutschen Bibliotheken ein zahlreicheres wissenschaftliches Personal nötig hätten. Die Wahrheit kann aber doch nur eine sein. Die Aufstellung als solche ist eine rein mechanische Angelegenheit, die mit einer wissenschaftlichen Arbeitsleistung nichts zu tun hat. Die Arbeit der Klassifikation wird allein am Realkatalog erledigt, auf den doch bei keiner Form der Aufstellung verzichtet werden kann. Das haben auch alle diejenigen übersehen, die eine systematische Aufstellung abgelehnt haben, weil sie zu schwierig sei, mehr Fachkenntnisse erfordere und teurere Arbeitskräfte verlange.¹⁾

Zunächst bleibt allerdings die Mehrarbeit eines Standortskatalogs auf der Seite der mechanischen Aufstellung. Diese Arbeit

1) G. Bonazzi, Dell'ordinamento delle biblioteche. Parma 1889. S. 22. — G. Fumagalli, Della collocazione dei libri. Firenze 1890. S. 159 „che la collocazione dei libri da semplice lavoro materiale, come è nelle biblioteche ordinarie, diventa un lavoro scientifico; s'intende che più difficile si rende un lavoro, e più esso costa, sia in tempo, sia in danaro.“ — H. v. Zwiedineck-Südenhorst, Die steiermärk. Landesbibliothek. Graz 1893. S. 12. — Ladewig a. a. O. S. 196. 205.

wird aber ganz bedeutend überschätzt, wenn man glaubt, es handle sich dabei um einen Katalog von dem Umfang etwa des alphabetischen. In Wirklichkeit erreicht er noch nicht einmal den Umfang der Arbeit am Accessionsjournal. Nach einer oberflächlichen Schätzung würden bei einer Vermehrung von etwa 20000 bibliographischen Bänden im Jahr, die Universitäts- und Schulschriften mit eingeschlossen, kaum 2000 Titel für den Standortskatalog in Betracht kommen, die einzutragen nicht den vierten Teil der Arbeitskraft eines Beamten ausmacht; sie können ja mindestens so kurz sein wie im Accessionskatalog. Wenn daneben noch die abgeschlossenen Bände der Fortsetzungswerke und Zeitschriften mit einfachen Bandnummern nachzutragen sind, so gleicht sich diese Arbeit durch den Wegfall bei einem der beiden Hauptkataloge, am besten wohl beim Realkatalog, wieder aus.

Was will aber das Plus an Arbeit am Standortskatalog sagen gegenüber dem Gewinn der unveränderlichen Signatur, die dem Buch ein für allemal zukommt und die es unabhängig macht von jeder Veränderung, die der stellvertretende Zettel im Realkatalog im Laufe der Zeit erfahren muß. Auf eine detaillierte Ordnung der Bücher muß dann allerdings verzichtet werden, da nur eine einfache Ordnung Dauer verspricht. Dafs damit aber nicht das Chaos über die Bibliotheken kommt, wie man geglaubt hat, wird sogleich gezeigt werden. Zunächst gilt es auf die Vorteile hinzuweisen, die der Realkatalog erfährt, wenn er von seiner beschwerlichen Hilfsfunktion als Standortskatalog befreit ist und seine Stärke auf seinem eigenen Gebiet wiederfinden kann.

Wie sehr bisher der Nachdruck auf Erfüllung seiner Nebenaufgabe gelegen hat, den Büchern ihren Standort anzuweisen, kann man schon aus der geringen Zahl der theoretischen Arbeiten über den Sachkatalog ersehen. Hier liegt ein fruchtbares Feld für bibliothekarische Erörterungen, das noch kaum angebaut ist. Man konnte über Neuanlagen schreiben, über allgemeine Forderungen, wie er im großen und ganzen beschaffen sein müsse; fast nichts konnte man hören über den Umformungs- und Anpassungsprozess, den er mit der Entwicklung der Wissenschaften durchzumachen hat, um tatsächlich jeweils den durchschnittlichen Stand der Forschung zu repräsentieren. Die Schwierigkeit und Diskussionsfähigkeit der systematischen Ordnung der Titel wurde häufig betont, und die Probleme, die an der einen Bibliothek auftreten, kehren bei gleicher Literatur auch an anderen Orten wieder, aber solange der Realkatalog in der Gebundenheit, Unbeweglichkeit, ja Erstarrung gelegen hat, und auf jeder Bibliothek in einem anderen historischen Stadium steckend, war keine Möglichkeit und keine Notwendigkeit vorhanden Fragen aufzuwerfen, für die es nur individuell-lokale Lösungen gab. Es wäre nur eine Uebung am Phantom gewesen, denn in der Praxis konnte bei der Einreihung der neuen Zugänge nicht gefragt werden, ob das System für sie noch taugte, sondern das Neue mußte unerbittlich in den Bannkreis des alten Systems gezogen werden, damit die Bücher möglichst rasch der Benutzung zugeführt wurden. Welchen Antrieb hatte dann aber noch der Biblio-

thekar den Gang der Wissenschaften zu verfolgen, wenn oft längst abgestorbene Begriffe bei seiner Arbeit richtunggebend waren, wenn es oft geradezu Gesetz war alte Fehler wider besseres Wissen fortzusetzen, um größere Verwirrung zu verhüten?

Erst beim Zettelkatalog, der unabhängig von der Aufstellung geführt wird, kann die Systematik um ihrer selbst willen gepflegt werden, und wenn die Bibliotheken infolge der leichten Veränderlichkeit der Anordnung imstande sind mit der Entwicklung der Wissenschaften Schritt zu halten, wird auch das Mißtrauen des Publikums gegen die Realkataloge schwinden. Sobald sie zuverlässiger geworden sind, kann ferner die Ausfüllung der Lücken ganz anders von ihnen aus orientiert werden als es bisher möglich war. Der Hauptvorzug aber wird in ihrer Vollständigkeit bestehen. Wenn man an manchen Orten Verweisungen für entbehrlich gehalten hat, wo eine Spezialeintragung des Sondertitels in die gleiche wissenschaftliche Abteilung fiel wie die Haupteintragung, so konnte ein solcher Katalog freilich angesichts der Ausdehnung der modernen Serienliteratur nur bescheidenen Anforderungen genügen. Aber wegen der Gefahren des Umsignierens und wegen der größeren Umständlichkeiten bei dem Bandkatalog war ein solches Verfahren immerhin noch verständlich. Jetzt aber kann seine Vollständigkeit verlangt werden, und alle Ueberschneidungen und Uebergriffe eines Titels in verschiedene Wissenschaftsgruppen und Wissenschaften werden die Verweisungszettel zum Ausdruck bringen, die ohne Gefahr so zahlreich eingelegt werden können als es nur irgendwie erwünscht sein mag. Für manche Fächer würde sich auch die Einreihung der Universitätschriften empfehlen.

Und was nun die mechanische Aufstellung selbst angeht, so ist sie keineswegs gleichbedeutend mit einer Aufstellung nach dem Numerus currens, die allerdings alle Fakultäten und Wissenschaften durcheinander wirft. Es handelt sich nur darum, sie über das Detail und die Veränderlichkeit des systematischen Katalogs herauszuheben und die in gewissen Grenzen zweifellos nützliche sachliche Ordnung auf ein unschädliches Maß zu bringen. Es wäre eine Aufgabe für sich zu prüfen, ob nicht die innere Ordnung gewisser Realabteilungen eine so feste ist, daß sie auch weiterhin den Standort des Buches bestimmen könnte. Biographische Abteilungen in alphabetischer Anordnung würden Dauer versprechen, es wäre auch Schade, wenn die Veröffentlichungen des Britischen Museums, der Bodleiana, der Nationalbibliothek in Paris usw. verstreut würden. Vielleicht könnten überhaupt alle Publikationen von Akademien, Instituten und Behörden in der alten Anordnung verbleiben, und es könnten wohl auch noch andere Kristallisationskerne gefunden werden, um die sich die zugehörige Literatur in einfacher und unveränderlicher Aufstellung gruppieren kann. Ob man dann aber die ganze große Büchermasse, die noch übrig bleibt, in 100, 200 oder wie im Britischen Museum sogar in 700 Gruppen teilt, an die die neuere Literatur in laufender Nummer angereiht

wird, diese Frage wird sich leicht erledigen lassen, sobald man nur einmal über die Ueberflüssigkeit und Schädlichkeit der systematischen Ordnung ins Klare gekommen ist.

Ich würde sogar glauben, daß die Gruppenbildung, selbst so große Gruppen wie Zoologie, Botanik, Mineralogie, Philosophie angenommen, dem Gelehrten, der eine Orientierung über den Reichtum seines Faches gewinnen will, so viel leistet als die systematische Ordnung, und vielleicht mehr als diese, wenn es sich ihm um die Benutzung der neueren Literatur handelt, die er am Schlufs bequem beisammen findet. Im Jahre 1883 hat Steffenhagen für die Universitätsbibliothek in Kiel die Ausdehnung der einzelnen wissenschaftlichen Abteilungen — es waren im ganzen 117 — in laufenden Metern berechnet, wobei sich ergab, daß nur 7 Gruppen in der Oktavreihe sich über 100 m ausdehnten und 62 Gruppen blieben sogar unter 25 m,¹⁾ füllten also jede für sich kaum 3—4 moderne Repositorien. In Göttingen erstreckt sich heute das ganze Fach der Philosophie in allen Reihen nicht über 220 m, das der Botanik nicht über 190; weil nun bei der systemlosen Aufstellung die Zeitschriften für sich stehen müßten, würde diese Ausdehnung für die Philosophie noch um weitere 25 m, in der Botanik sogar um mehr als 30 m sich verringern. Da die Orientierung über den Bestand und vollends die bibliographische Ausnutzung auch nicht im Laufe eines Sommernachmittags zu erfolgen braucht, so würden wohl auch der Botaniker und der Philosoph mit dieser Aufstellung zufrieden sein können. Für die Benutzung am Fach spielen guter Rückenaufdruck und bequeme Erreichbarkeit aller Bände dann eine größere Rolle als systematische Gliederung. Wenn man aber undeutlich gewordenen Aufdruck der früher viel benutzten älteren Literatur und Unterbringung in halber Haushöhe ruhig hingenommen hat, so ist das wieder ein Beweis dafür, wie vielmehr es dem Gelehrten immer um das einzelne neuere Werk zu tun gewesen war als um den Gesamtbestand seines Faches oder gar um den Erwerb historisch-bibliographischer Kenntnisse in den Magazinräumen.²⁾

Auch für die rasche Erledigung des Ausleihdienstes wird sich die Gruppeneinstellung nützlicher erweisen als die systematische. Ich erinnere nochmals an die Feststellung Milkaus, daß sich 90 % aller Bestellungen der Literatur des letzten Jahrzehntes zuwendet. Wie viel einfacher gestaltet sich das Aussuchen, wenn diese neue Literatur räumlich eng begrenzt jeweils am Schlufs einer Gruppe vereinigt ist, während früher das neueste Buch in das oft räthelhafte, vielverzweigte System versteckt neben dem allerältesten stehen konnte. In der gleichen Weise erstreckt sich das Zurückstellen über einen kleineren Raum.

1) E. Steffenhagen, Die neue Aufstellung der Univ.-Bibl. zu Kiel. Kiel 1883. S. 5 ff.

2) Daß die Benutzer eine rasche Kenntnis der Neueingänge ihrer systematischen Gliederung vorziehen, dazu vgl. auch die Vorrede zum Katalog der Bibl. des Reichstages. Monatl. Zugangsverzeichnis. Jg. 1. 1901. Berlin.

Ein anderer Vorteil betrifft die Revisionen. Petzholdt wollte auch eine große Bibliothek noch alle 3—5 Jahre durchrevidieren;¹⁾ heute wird es kaum noch eine Bibliothek geben, die das fertig brächte. Vielleicht müssen 10 Jahre schon als eine sehr gute Zeit gelten; Bibliotheken mit Katalogblattsignaturen können in überfüllten Abteilungen überhaupt kaum noch revidiert werden. Die Revision bezweckt die erneute Feststellung des tatsächlichen Besitzes und die Ausmerzung von Verstellungen. Wenn verstellte Bücher oft Jahrzehnte verschollen sind und in der Zwischenzeit neu gekauft werden müssen, so wird die Notwendigkeit von Revisionen kaum bestritten werden können. Ganz bedeutend erleichtert sind sie jedenfalls bei mechanischer Aufstellung und laufender Nummer. Der alte Bestand, der schwach benutzt wird, gibt in seiner eng geschlossenen Reihe für Verstellungen kaum einen Raum, und der an Zahl weitaus geringere neue Bestand kann häufigeren Revisionen unterzogen werden.

Wenn früher gezeigt worden ist, wie die systematische Aufstellung immer zu einer komplizierten Numerierung führen wird, so ist dagegen bei der Gruppenaufstellung das einfachste Signaturbild gewährleistet. Es handelt sich immer um eine leicht aufzufassende laufende Nummer, die selbst bei Millionenbibliotheken nicht über vier Stellen hinauszugehen braucht, wenn bei besonders umfangreichen Fächern noch ein unterscheidender Buchstabe zu Hilfe genommen wird. Nur durch jenes Mißverständnis, das die mechanische Aufstellung mit Aufstellung nach dem Numerus currens durch die ganze Bibliothek gleichsetzte, konnte man zu den hohen Zahlen kommen, gegen die sich Graesel mit Recht wendet,²⁾ und denen auch Weckbecker nachsagen muß, daß sie zu besonders häufigen Verstellungen Anlaß geben.³⁾

Zum Schluß sei noch auf die Raumersparnis hingewiesen, ein Vorteil, den noch niemand der systemlosen Aufstellung bestritten hat, und den die systematische Ordnung auch bei der modernsten Bauart und bester Raumausnutzung niemals einholen kann, da die mechanische Aufstellung, die mit dem modernen Magazinbau ebenso eng verwandt ist als die systematische, die nach Arbeitsgelegenheiten vor den Büchern verlangt, ihm widerspricht, erst recht von allen Verbesserungen Gebrauch machen wird. Die Bücher werden mehr geschont, die schweren Folianten besonders werden sich nicht mehr krumm liegen und der allgemeine ästhetische Eindruck einer Magazinbibliothek wird günstiger sein, da jetzt Tausende von Lücken, die für den Zuwachs offenbleiben mußten, geschlossen werden können. Die Entfernungen verringern sich und in gleichem Maße wächst die Fassungskraft der Räume, ein nicht hoch genug zu schätzender Gewinn, da das Raum-

1) Petzholdt a. a. O. S. 148.

2) A. Graesel, Handbuch der Bibliothekslehre. 2. Aufl. Leipzig 1902. S. 306 f.

3) W. Frh. v. Weckbecker, Museen und Bibliotheken. Als Ms. gedr. 1910. S. 36.

problem, das sich durch die ganze Bibliothekengeschichte hinzieht, immer dringender werden wird, je mehr die Sammlungen ins Ungemessene wachsen. Raum haben heißt Ordnung halten können, und Ordnung ist die Grundlage des ganzen bibliothekarischen Betriebes.

VI.

Nun höre ich den Einwurf: Das haben wir ja alles schon lange gewußt, das ist ja nichts Neues. Ludewig hat 1840 gesagt, daß die Ordnung auf dem Papier die allein mögliche sei,¹⁾ Schrettinger noch früher, daß eine zu weit ins Detail getriebene Aufstellung der Bücher die gefährliche Klippe sei, woran bisher fast alle Bibliothekseinrichtungen gescheitert seien.²⁾ Gerade deshalb aber, weil die Stimme des nüchternen Schrettinger an dem volleren Klang der Worte Eberts so ungehört hat verhallen können, sagen wir mit Lichtenberg (Verm. Schr. Bd 3. 1844. S. 14): „Daß ein Ding oft ist gesagt worden, beraubt keinen Menschen des Rechts es noch einmal zu sagen. Es fragt sich, ob es oft ist gelesen worden, und ist auch dieses geschehen, ob es ist verstanden worden;“ auf die Aufstellung angewandt, verstanden in ihrer selbsterstörenden Wirkung und in ihrer zerstörenden Rückwirkung auf den alphabetischen und insbesondere auf den systematischen Katalog.

Offene Türen rennt man damit heute noch nicht ein, und auch unser systematischer Unterredner wird seine Theorie noch nicht für erschüttert halten. Er wird immer wieder bedauernd einwenden: Gruppeneinstellung ist halt doch keine systematische Aufstellung. — Das ist sehr richtig. Da aber die systematische Aufstellung an ihren eigenen Fehlern schon genug zu leiden hat, wollen wir ihren Anhänger nicht weiter beunruhigen. *Contra negantium principia non est disputandum.* Mag er weiter die Hände über seine Theorie breiten und trotz der vielen mißlungenen Versuche seinen Gedanken weiter verfolgen; nur wird er bald zusehen müssen, daß nicht der wesentliche Inhalt entwischt und ihm nur noch die äußere Hülle nachbleibt. Denn ist es eine zeitgemäße Forderung, die Bibliothekern nicht mehr nach dem System des Realkatalogs anzustellen, so wird sie sich über bloße Theorien hinwegsetzen, die Zeit wird ihr Wort halten, wenn auch mit einigem Aufschub; ist dagegen die alte systematische Ordnung noch nützlich und notwendig, so kann ihr auch ein Angriff auf dem Papier nichts anhaben.

Ist die systemlose Aufstellung zeitgemäß, ist sie vielleicht die Aufstellung der Zukunft? Für diese letzte Frage wird sich der umwölkte Horizont sofort aufhellen, sobald wir einen Blick auf das Verhalten des Auslandes werfen. Dort hat die mechanische Aufstellung ihr Examen längst bestanden. Soweit ich unterrichtet bin, kennt man in England die systematische Aufstellung in unserem Sinne

1) H. Ludewig, Zur Bibliothekonomie. Dresden 1840. S. XIII.

2) Schrettinger a. a. O. S. 25.

nicht,¹⁾ jedenfalls hat sich die Bibliothek des Britischen Museums an der Gruppenaufstellung genügen lassen. Rein mechanische Aufstellung ist in Frankreich amtlich vorgeschrieben, die italienischen Bibliotheken haben sich zum größeren Teil für Aufstellung in Gruppen nach und nach entschlossen, und von den österreichischen Bibliotheken ist in den letzten Jahrzehnten eine nach der anderen zur Aufstellung nach der laufenden Nummer übergegangen.

Aber noch andere Umstände müssen den Systematiker mit Sorgen für die Zukunft erfüllen. Alle bibliothekarischen Einrichtungen sind heute im lebhaftesten Flusse befindlich. Wenn wir hören, daß man an der technischen Hochschule in Brüna eine Lesesaal-Handbibliothek den Studenten versuchsweise zugänglich gemacht hat,²⁾ so verwundern wir uns, daß es im Jahr 1909 überhaupt noch Lesesäle ohne Handbibliotheken gegeben hat. Und doch verzeichnet auch Paulsen die Ausstattung der Lesezimmer mit Büchern als einen Fortschritt erst der jüngst vergangenen Zeit;³⁾ und tatsächlich sind es noch nicht 20 Jahre her, daß im Lesezimmer der Münchner Universität die Handbibliothek hinter Drahtgittern in verschlossenen Schränken stand. Dazu kommen die Sonderaufstellungen im Katalog- und Direktorzimmer. Wo es der Raum aber irgendwie erlaubt, hat sich in den letzten Jahren auch noch eine Ausleihhandbibliothek von der Hauptmasse des Bestandes abgelöst, um die meistbenutzte Literatur in die nächste Nähe der Gebrauchsstellen zu bringen. Auf der anderen Seite steht auch schon im abgelegeneren Teil des Magazins die Nebenserie der minderwertigen Literatur für sich. Das Interesse für die Inkunabeln, das vom Gebrauchswert dieser Literatur unabhängig ist, verlangt ihre besondere Aufstellung, und bald wird man auch nicht mehr ruhig zusehen, wenn bibliographische und literarische Seltenheiten der klassischen und romantischen Literaturperiode, die auf Auktionen Preise von 1000 und 2000 M. erzielen, ohne Sicherheit zum Zerlesen an die Studenten hinausgegeben werden, wo ein billiger Ersatzdruck vielleicht unmittelbar daneben steht.

Vor allem aber wird die Erkenntnis nicht wieder verloren gehen, daß die Bibliotheken in ihren alten Beständen nicht nur kostbare Schätze, sondern auch eine Menge raum- und zeitschlingenden Ballast mitschleppen, und wenn auch Ebert schon vor beinahe 100 Jahren geklagt hat, die wahre Crux der Bibliotheken sei, daß sie alles behalten müssen,⁴⁾ was sie einmal in sich aufgenommen haben, so beginnt man erst jetzt diesen Gedanken in allen seinen Konsequenzen zu verstehen. Das Verantwortlichkeitsgefühl der Bibliothekare vor den kommenden Geschlechtern wird diesen Ballast wohl vor einem Autodafé schützen, wie es Diels für angebracht hält,⁵⁾ auch wird

1) Brown a. a. O. S. 244.

2) Zeitschr. des österr. Ver. f. Bw. Jg. 3. 1912. S. 23 f.

3) F. Paulsen, Die deutschen Universitäten. Berlin 1902. S. 278. 409.

4) Ebert, Bildung des Bibl. 1820. S. 6.

5) Kultur der Gegenwart. 2. Aufl. T. 1, 1. 1912. S. 682.

man diese alte Literatur vielleicht nicht, wie Biagi will, nach Amerika verkaufen, aber ob man sie nun in Baracken auf dem märkischen Sand oder in der Lüneburger Heide unterbringen möchte, ob in vorstädtischen Speichern oder in unterirdischen Kellern der Bibliothek selbst¹⁾ — schon die Aufwerfung dieses Problems und die bereits im Werk befindliche Dezentralisation der alten Universalbibliothek ist eine Neuerung von grundsätzlicher Bedeutung. Der alte Gesichtspunkt der bibliographischen Vollständigkeit, der möglichst viel der gleichartigen Literatur an einer Stelle ansammeln will, ist von der neuauftauchten Frage nach dem praktischen Wert der Büchermasse und ihrer Aufstellung vollständig in den Hintergrund geschoben worden. Früher war es fast eine Frage der Weltanschauung, wie man Bibliotheken aufstellen wollte, und mechanische Aufstellung war mit Materialismus gleichbedeutend: heute fragen wir, was kostet es für einen Raum, mindere Ware dem Gebrauchsgut gleichwertig zu behandeln, und was kostet es für Zeit, die über die ganze Masse des Bestandes verstreute Literatur aus der Fülle des Unbenutzten im Bedarfsfalle herauszuholen.

Aber auch schon der Magazingedanke war in der gleichen Richtung tätig gewesen, die Entfernungen zu verringern und den Arbeitstischen, die die Saalbibliothek und die ihr angepaßte systematische Aufstellung benötigt hatte, den Raum zu beschneiden und sie allmählich ganz zu verdrängen. Man beachte die fortschreitende Verminderung der Gestellachsen-Weite in den Magazinbauten der letzten 30 oder 40 Jahre. In Göttingen ist 3,15 m als normale Weite zu betrachten, die aber auch auf 3,90 und sogar auf 4,85 hinaufgeht. Im Neubau der Königlichen Bibliothek zu Berlin ist man auf 1,83 m heruntergegangen, und dieses Maß erscheint amerikanischen Bibliotheken gegenüber, die mit 1,62 ja 1,40 ankommen, noch reichlich.²⁾ In derselben Richtung wirkt die systemlose Aufstellung. Sie ist nur ein Glied in der Kette aller der Bestrebungen, die darauf ausgehen, nicht mehr aus einem Gesichtspunkt die Anordnung der Bestände einer Bibliothek zu konstruieren, sondern in manigfachen Abstufungen das Unwesentliche anzuschneiden oder als letzte Reserve bereit zu halten, das Wesentliche aber zu konzentrieren und das Meistgebrauchte in die nächste Nähe der Benutzung zu bringen. Jeder Gegenstand, der gegen einen Angriff auf die systematische Aufstellung sich richtet, ist schwach, wenn er nicht dem Gedanken dieser Neuorientierung über den Zweck der Bibliotheken gilt.

Als das schlimmste Zeichen für die Zukunft der systematischen Aufstellung aber muß es gelten, daß sie bei den bisherigen Neuerungen vollständig ignoriert werden konnte, obwohl diese noch immer

1) Vgl. über diese ganze Frage allgemein *Rivista delle bibl.* 13. 1902. S. 57; 15. 1904. S. 65; 16. 1905. S. 5 ff.; 17. 1906. S. 166; 19. 1908. S. 173 ff.; ferner Harnack in den *Preuss. Jahrbüchern* Bd 144. 1911. S. 94 (= Reden und Aufsätze. N. F. Bd 1, Gießen 1911. S. 137).

2) *Zentrabl. f. Bw.* Jg. 29. 1912. S. 500.

auf ihre Kosten vor sich gegangen waren. Es ist das auf der einen Seite charakteristisch für die Stärke der Forderungen der Praxis, auf der anderen Seite für die geringe Lebenskraft des systematischen Gedankens. Und daher ist es auch ganz gleichgültig, ob sich der Theoretiker von dem Princip der systematischen Aufstellung losreißen wird oder nicht; die Aufstellung selbst hat schon begonnen unabhängig von jeder Theorie ihre eigenen Wege zu gehen und sich den Wünschen der Praxis anzupassen. „Was hilft es auf seinen Gedanken zu beharren, wenn sich um uns alles ändert.“

Göttingen.

G. Leyh.

Zum Tode Julius Eutings.

Am 2. Januar ist der ehemalige Direktor der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek Straßburg i. Els., Geheimer Regierungsrat Professor Dr. Julius Euting, im Alter von 73 Jahren gestorben. Fast alle größeren Tageszeitungen brachten genauere biographische Nachrichten, von fachmännischer Seite wurde der bedeutende Orientalist gepriesen. Wir beschränken uns daher auf folgende Angaben. Geboren am 11. Juli 1839, studierte Euting zuerst im Seminar zu Blaubeuren, dann auf der Tübinger Hochschule evangelische Theologie und orientalische Sprachen. 1861 bestand er das theologische Examen, 1862 wurde er zum Dr. phil. promoviert. Das ihn mächtig anziehende Studium der orientalischen Sprachen setzte er in Paris, London und Oxford fort. 1866 wählte er sich, ohne jedoch seinem Fachstudium untreu zu werden, (1883 und 1884 unternahm er seine berühmten Reisen nach Innerarabien), seinen Lebensberuf: er trat in die Stiftsbibliothek in Tübingen ein. Von hier wurde er 1871 als erster Bibliothekar unter Baracks Leitung an die neugegründete Bibliothek Straßburg berufen, wo er zunächst neben der als Bibliothekar eminenten Persönlichkeit Baracks wenig in die Öffentlichkeit trat, aber trotzdem als Mitgründer sich bleibende Verdienste erwarb. 1880 wurde er neben seinem Bibliotheksberufe ordentlicher Honorarprofessor. 1900 ward er als Nachfolger Baracks Direktor der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek. 1909 trat er in den Ruhestand.

Diese Zeilen sind Euting, dem Bibliothekar gewidmet, und sollen aufrichtige Worte bringen, so wie der Verblichene selbst jedermann, auch den Höchsten, offen gegenübertrat.

Man hat in Elafs-Lothringen und darüber hinaus Euting hie und da — und zwar von nicht einflussloser Seite — den Vorwurf gemacht, daß er, unbeschadet aller Hochachtung für seine bereits erwähnten Verdienste um die orientalische Philologie, weder als Verwaltungsbeamter noch als Bibliothekar das geleistet habe, was man von ihm als großem Manne erwarten durfte. Als Bibliothekar sei er zu einseitig dem Ausbau der orientalischen Abteilung der Bibliothek zugetan, zu wenig das gewesen, was das Ideal eines tüchtigen Bibliothekars sei: Enzyklopäd. Als Verwaltungsbeamter habe er auf dem ver-

antwortungsreichen und so sehr der Kritik der Oeffentlichkeit ausgesetzten Posten eines Direktors der drittgrößten Bibliothek Deutschlands nicht den klaren Bieck gezeigt, sich nicht an die Gebote der Politik und der Zweckmäßigkeit gehalten, wie dies Eigenschaft und Pflicht gerade des Verwaltungsbeamten sei.

Der erste Einwand dürfte allgemein unrichtig, der zweite in Hinsicht auf die Person Eutings unangebracht sein.

Ein „Enzyklopäd“ mag als Vorsitzender eines Volksbildungsvereins am richtigen Platze stehen und da Hervorragendes leisten; als wissenschaftlicher Beamter einer wissenschaftlichen, insbesondere einer Universitätsbibliothek, die in selbständige Fachabteilungen gegliedert ist, schadet er dem Rufe der Anstalt und ist unfähig, wissenschaftlich Arbeitende zu unterstützen. Ein nur oder vorzugsweise enzyklopädisch gebildeter Bibliothekar als selbständiger Vorstand einer Abteilung, die sich nicht gerade mit allgemeinen Kenntnissen verwalten läßt, insbes. einer medizinischen, juristischen und gerade orientalischen Abteilung, wird von den Fachwissenschaftlern niemals als Gelehrter, sondern — man verzeihe in dieser Zeitschrift das harte Wort — als Handlanger angesehen werden. Die Strafsburger Bibliothek kann daher nicht dankbar genug sein dafür, daß ein so bedeutender Orientalist wie Euting die Verwaltung der orientalischen Abteilung übernahm und auch noch als Direktor nach seinen doch gewiß maßgebenden Ideen durchführte.

Der zweite Vorwurf aber darf — mag er auch im allgemeinen berechtigt sein — gerade Euting gegenüber nicht erhoben werden!

Solange die — allerdings vorwiegend verwaltungsmäßigen — Posten der Bibliotheksdirektoren mit Nichtjuristen, beziehungsweise „Nicht-auch-Juristen“ besetzt werden (auf eine Behandlung oder Beantwortung einer derartigen Frage kann es hier nicht ankommen), kann die vorgesetzte Behörde einem Gelehrten, hat sie ihn einmal zum Verwaltungsbeamten erkoren, nimmermehr den Vorwurf machen, daß er in Unkenntnis der fundamentalen Leitsätze der Verwaltungslehre handle, die er sich weder in seiner stillen Gelehrtentätigkeit noch in seinen erfolgreichen Forschungsreisen nach dem Orient aneignen konnte. Ja vielmehr! Gerade im Interesse der ferneren Entwicklung der Strafsburger Bibliothek muß es vom heutigen Standpunkte der nachträglichen Prognose begrüßt werden, wenn Euting durch seine vielgenannten und gerügten Etatsüberschreitungen zum Ausdruck gebracht hat, daß die Hauptbedingungen, eine nutzbringende Verwaltung führen zu können, weder Juristei noch Diplomatenkunst, sondern Geld ist. Daß die Strafsburger Bibliothek auf dem Wege ist, pekuniär besser gestellt zu werden, ist infolgedessen hauptsächlich das Verdienst Eutings. Denn nur seine — wenn auch nicht gerade als nachahmenswert zu bezeichnende — Kraftprobe hat den maßgebenden Stellen die Augen geöffnet, wo das Hauptübel der damals als „System Euting“ bekannten Bibliotheksverwaltung lag. Und daß ihm abgeholfen wird, dankt man neben der verständnisvollen Tätigkeit der jetzigen maßgebenden Stellen niemand anderes als Euting.

Literaturberichte und Anzeigen.

Der Breslauer Froissart von Arthur Lindner. Festschrift des Vereins für Geschichte der Bildenden Künste zu Breslau zum fünfzigjährigen Jubiläum verfaßt im Auftrage des Vereins. Mit 50 Lichtdrucktafeln und 22 Textabbildungen. Berlin: Meisenbach, Riffarth & Co. in Komm. 1912. 77 S., 50 Tafeln. 2^o (4^o).

Es ist eine schöne Festgabe, daß der Verein für Geschichte der bildenden Künste zu Breslau dieses Werk veröffentlichen konnte, das eins der wertvollsten Besitztümer der dortigen Stadtbibliothek allgemein bekannt und zugänglich macht und es ist sehr erfreulich, daß eine gröfsere Geldbewilligung durch die Stadtverwaltung das ermöglichen half. Die vier Bände der Breslauer Froissart-Chronik sind geschrieben und gemalt für Anton, den Großbastard von Burgund. Sie kamen nach Breslau durch das Testament des 1576 zu Köln gestorbenen Breslauer Thomas Rehdiger, dessen Sammlung den Grundstock der Breslauer Stadtbibliothek bildet. Die Arbeit Lindners bietet im Text Abhandlungen über Froissart und Anton von Burgund, eine Beschreibung der Bände der Breslauer Handschrift, dann Untersuchungen über die Meister, von denen die Miniaturen stammen. Darauf folgen dann die 50 ausgewählten Faksimiles. Von den letzteren ist nur zu sagen, daß sie dem alten Rufe des Hauses Meisenbach und Riffarth durchaus entsprechen. Als Meister der Miniaturen des ersten Bandes und einzelner späterer weist Lindner, Loyset Liédet und dessen Gehilfen nach. Die übrigen, künstlerisch höher stehenden sind vom Meister der Conquête de la Toison d'or entworfen und dieser ist kein anderer als Philippe de Mazerolles, der Hofminiaturmaler Karls des Kühnen. Als Vermutung war das schon von anderer Seite geäußert worden und auch für den Breslauer Froissart hatten schon andere an den Meister des Goldenen Vlieses gedacht. Erst Lindner aber hat den vollen Beweis erbracht. Um noch auf einige Einzelheiten einzugehen: Die Handschriften aus dem Kreise des burgundischen Hofes bieten vielfach dadurch Schwierigkeiten, daß die beliebten Devisen nam. of stark abgekürzt sind und der Entzifferung große Schwierigkeiten bieten. In einem Falle (i. N. E.) hat hier Lindner augenscheinlich die richtige Lösung gefunden = in Nomine Ecclesie. Eine andere Schwierigkeit bietet der Besitzvermerk Antons von Burgund, der hier wie in anderen Handschriften „ob de Bourgogne“ lautet, wobei das b einen Querstrich trägt. Hier hat auch Lindner eine Lösung nicht gefunden, die zu geben auch ich nicht vermag, lehnt aber doch die ganz unmögliche Deutung au bâtaré entschieden ab. Vgl. darüber auch Zentralblatt 23. 1906. S. 461. Hy.

Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der Deutschen Geschichte. Achte Auflage unter Mitwirkung von . . . herausgegeben von Paul Herre. Leipzig, K. F. Koehler, 1912. XX, 1290 S. S^o. 28 M.

Die 8. Auflage des „Dahlmann-Waitz“ ist verhältnismäfsig schnell auf die 7. gefolgt: jene war 1906/07 erschienen, 1912 dürften wir die neue Auflage willkommen heißen. In diesem raschen Absatz liegt der beste Beweis für die Unentbehrlichkeit ebenso wie für die Vortrefflichkeit des Buches. Besonders anzuerkennen ist es, daß diesmal die Literatur bis unmittelbar an den Erscheinungstermin herangeführt ist; vermöge einer raschen Drucklegung, für die allen beteiligten Instanzen warmer Dank gebührt, ist es gelungen, die Literatur bis zur Jahreswende 1910/11 vollständig zu geben und wichtigere selbständige Werke bis zum Frühjahr 1912 noch aufzunehmen; es ist in dieser Hinsicht entschieden das Mögliche geleistet.

Bedeutete die 7. Auflage gegenüber den früheren einen sehr erheblichen Fortschritt, so weist wieder die 8. gegenüber der 7. wesentliche Vorzüge und Verbesserungen auf. Den 1170 Seiten der vorigen Auflage stehen diesmal 1290 gegenüber, wobei noch zu berücksichtigen ist, daß diesmal ein engerer Satz gewählt ist. Diese Aeufserlichkeit zeigt schon, daß das Werk wieder

beträchtlich reichhaltiger und vollständiger geworden ist. Noch mehr tritt dies darin zu Tage, daß die Nummernzahl von 10352 auf 13350 gewachsen ist; doch gibt diese Nummernzahl insofern eine bei weitem nicht ausreichende Vorstellung des Gebotenen, als sehr häufig unter einer Nummer eine Mehrzahl, nicht selten eine große Vielzahl von Schriften verzeichnet ist. Schon bei der 7. Auflage hatte im Interesse der gröfseren Sachkunde und Stoffbeherrschung eine Arbeitsteilung stattgefunden, indem mit dem damaligen Herausgeber Erich Brandenburg sich vier andere Historiker in die Mühe der Neugestaltung des Werkes teilten. In dieser Richtung ist der neue Herausgeber sehr viel weiter gegangen: die Arbeit ist diesmal unter 42 Historiker verteilt worden. Dadurch war es möglich die einzelnen Abschnitte von wirklichen Spezialisten revidieren zu lassen; vielfach ist es gelungen, die berufensten Kenner der betreffenden Epoche für die Mitarbeit zu gewinnen. Damit ist die größtmögliche Gewähr für Zuverlässigkeit und Vollständigkeit gegeben; es dürfte in dieser Hinsicht der Dahlmann-Waitz jetzt von keinem analogen Werk übertroffen oder auch nur erreicht werden.

Muß man schon in dieser Heranziehung sachkundiger Mitarbeiter ein nicht geringes Verdienst des jetzigen Herausgebers, Paul Herre, erblicken, so ist das, was er selbst für gröfsere Brauchbarkeit des Buches geleistet, ganz besonderer Anerkennung wert. Gar nicht zu unterschätzen ist schon die bessere äußere Uebersichtlichkeit, die durch die Beigabe genauer Kolonnenentwurf erzielt ist; es ist dadurch schon beim blofsen Aufschlagen eine sofortige Orientierung ermöglicht. Vor allem aber hat der Herausgeber den allgemeinen Abschnitten des Werkes eine — sehr nötige — völlige Umgestaltung zuteil werden lassen. An Stelle der früheren unübersichtlichen und fließenden Einteilung ist eine durchsichtige und scharfe Disposition getreten. Es sind jetzt 11 Abschnitte unterschieden (1. Hilfswissenschaften, 2. allgemeine und politische Geschichte, 3. Kulturgeschichte, 4. Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte, 5. Kriegs- und Heeresgeschichte, 6. Wirtschaft, 7. Kirche, 8. Erziehung, Sehlwesen und Wissenschaft, 9. Literaturgeschichte, 10. bildende Kunst, 11. Musik). Dabei haben mit Recht die Kultur- und die Kriegsgeschichte, die bisher wenig glücklich untergebracht waren, eigene Rubriken erhalten; bisher zu bemerkende Lücken sind ausgefüllt, so insbesondere durch Einfügung der Abschnitte über Methodologie und Bibliothekskunde; die schon vorhandenen Abschnitte sind wesentlich bereichert, überall sind bei ihnen die Nachweisungen und Hilfsmittel verzeichnet. Wie zielbewußt dieser früher etwas vernachlässigte allgemeine Teil von dem neuen Herausgeber ausgebaut worden ist, tritt schon äußerlich darin zutage, daß er gegenüber der vorigen Auflage von 165 Seiten auf 231, von 2276 Nummern auf 3505 angewachsen ist. Volle Zustimmung verdient es, daß in diesen allgemeinen Abschnitten auf die Scheidung von Quellen und Darstellungen verzichtet ist. Es sei daran die Bitte geschlossen, auch für die Literatur über einzelnen Perioden in Zukunft nicht mehr als maßgebendes Einteilungsprinzip die Trennung von Quellen und Darstellungen zu Grunde zu legen; sie entspricht einem früheren, nicht mehr dem jetzigen Betrieb der wissenschaftlichen Arbeit; es wird durch sie, zumal in der neuen Geschichte, eng zusammengehöriges zerstückelt; fast stets wird, wer die Literatur über bestimmte Personen oder Ereignisse, über Einrichtungen, über Territorialgeschichte sucht, an zwei verschiedenen Stellen nachzuschlagen haben, und wehe ihm, wenn er das einmal vergißt. An Stelle dieser äußerlichen Scheidung sollte in Zukunft lediglich die sachliche Anordnung treten, die die Literatur über ein bestimmtes historisches Detail auch wirklich sofort überblicken läßt.

Wird so auch sicher für den weiteren Ausbau des Dahlmann-Waitz der eine noch diesen, der andere jenen Wunsch haben, so ist doch eins zweifellos: die neue Auflage bedeutet eine Leistung, auf die Herausgeber und Mitarbeiter mit Fug und Recht stolz sein dürfen; es ist hier die größtmögliche innere und äußere Vollkommenheit, Zuverlässigkeit und Vollständigkeit erreicht, die sich für ein Werk dieser Art überhaupt erzielen läßt. Referent, der den Dahlmann-Waitz in seiner amtlichen Tätigkeit täglich oftmals zu Rate zu ziehen

hat, kann nur sagen, daß er nur ganz selten versagt, kaum je sich als unzuverlässig erwiesen hat. Der Dahlmann-Waitz stellt in seiner jetzigen Gestalt ein Werk dar, um das die deutsche Geschichtsforschung andere Nationen beneiden können. Jeder, der selbst einmal bibliographische Arbeiten gemacht, wird es dem Herausgeber nachfühlen können, daß er, wie die Vorrede deutlich erkennen läßt, erleichtert aufatmete, als er sein Werk abgeschlossen vor sich sah: trotzdem sei dem Wunsche Ausdruck gegeben, daß er sich auch einer weiteren Auflage nicht versagen möchte. Sollte ihm indes wirklich eine solche Last allzuschwer erscheinen, so darf man nur hoffen, daß sich auch für die neue Auflage ebenso treffliche und opferwillige Herausgeber und Mitarbeiter finden, wie es diesmal der Fall gewesen.

Walther Schultze.

Umsehau und neue Nachrichten.

Baden. Der Staatshaushalt für 1912 und 1913 enthält nachstehenden großen Aufwand für Bibliotheks-zwecke. Die Beamtengehälter und die Verdensungskosten sind dabei nicht aufgeführt; alle Beträge gelten für 1 Jahr, sind aber für beide Jahre endgültig bewilligt. Freiburg i. B. Universitätsbibliothek 25000 M., dazu treten noch die nicht im Staatshaushalt genannten, wechselnden Einnahmen aus In- und Exmatrikulationsgebühren, so daß gegen 50000 M. jährlich zur Verfügung stehen; für Veröffentlichungen aus dem Universitäts-Archiv 700 M.; Akademische Lesehalle 4000 M.; für medizinische Zeitschriften 343 M., für die Bibliothek der Psychiatrischen Klinik 1500 M.; außerordentlicher Aufwand der Universitätsbibliothek für Erweiterung der elektrischen Beleuchtung, in einem Sammelposten für Universitätsbauten. — Heidelberg. Universitätsbibliothek 38000 M. (vermehrt um 2000 M.), durch die wechselnden Einnahmen wie bei Freiburg ist auf etwa 60000 M. jährlich zu rechnen, ein weiterer Bibliothekar; Akademische Lesehalle 4000 M., Bibliothek der Psychiatrischen Klinik 1000 M. — Bei beiden Universitäten sind noch jährlich je 60000 M. bestimmt für Anschaffungen, welche „die Leistungsfähigkeit der Institutsaversen übersteigen, besonders für die Universitätsbibliothek.“ — Karlsruhe. Bibl. d. Technischen Hochschule 18000 M. (vermehrt um 1200 M.); Chemische Handbibliothek 640 M.; ein außerordentlicher Aufwand der BTH für Umbau und Erweiterung. Hof- und Landesbibliothek, zur Abteilung 'Künste und Wissenschaften' gehörig, 22000 M. (vermehrt um 2000 M.), für Aushilfe 1950 M.; außerordentlicher Aufwand: aus 10000 M. „zur Ergänzung und Verbesserung des Aufbewahrungsmaterials und der Bestände verschiedener Sammlungen“ werden außerordentliche Anschaffungen und die Kosten für Bearbeitung und Druck der „Fachübersichten“ des gedruckten Bücherverzeichnisses bestritten, aus 20000 M. „zur Förderung wissenschaftlicher Unternehmungen“ sind für die Fortsetzung des Drucks der Handschriftenverzeichnisse (Bd. V, 2 Reichenau) 2000 M. bestimmt. Bibliothek des Landesgewerbeamts mit Zweigbibliothek in Furtwangen (Schwarzwald), unter dem Ministerium des Innern stehend, 13000 M., ferner die Kosten des Drucks des „Hauptkatalogs“ (erschienen 1911). Volksbibliothek (Wanderbibliothek des Bad. Frauenvereins) 500 M. — Auf das ganze Großherzogtum erstrecken sich noch: ordentlicher Jahresaufwand von 28146 M. (mehr 1300 M.) „zur Förderung wissenschaftlicher und künstlerischer Unternehmungen“, wovon 18 Zeitschriften und Vereine teils in bar, teils durch Bezug und Verteilung von Bänden unterstützt werden; der schon unter Karlsruhe genannte außerordentliche Aufwand zu gleichem Zwecke wird in der Regel zur Unterstützung durch Ankauf mehrerer Bände verwendet, die dann wieder den Staatsbibliotheken und geeigneten Lehranstalten zugewiesen werden. Die Bibliotheken der freiwilligen Lehrerlesevereine sollen zu Kreisschulbüchereien am Sitze der 18 Kreisschulämter erweitert werden, wofür je 200 = 3600 M. bestimmt sind. In dem kleinen Baden war stets besonderes Verständnis für die Pflege der Kultur-

aufgaben zu finden. So ist es nicht zu verwundern, daß selbst trotz obiger erklecklicher Beträge — für die fünf öffentlichen Staatsbibliotheken allein 116000 M. ordentlicher Sachaufwand — der Berichterstatter der II. Kammer am 21. Februar 1912 noch reichere Mittel für die Hof- und Landesbibliothek verlangte. L.

Jena. Nach der neuen Benutzungsordnung der Universitätsbibliothek (vom 1. Oktober 1912) wird für die Benutzung der Bibliothek — abgesehen vom Lesesaal, wo die Benutzung frei bleibt — eine Leihgebühr erhoben, die für ein Semester oder Teile desselben je 2,50 M. beträgt. Die Gebühr wird von den Studierenden und Hörern an das Universitätsrentamt, von den übrigen Benutzern an die Leihstelle der Bibliothek gezahlt. Die Lehrer und Beamten der Universität sind gebührenfrei, desgleichen die öffentlichen Behörden und die im Staats-, Kirchen-, Schul- und Gemeindedienst angestellten Personen. Die Bibliotheksdirektion kann von der Erhebung absehen, wenn eine Dankspflicht der Universität dem Benutzer gegenüber besteht. Für Sendung nach answärts wird den Benutzern, die keine Gebühr entrichten, eine Verpackungsgebühr von 15 Pf. für das Paket berechnet. Für Benutzung der Bibliotheken in Weimar und Gotha wird eine Leihgebühr von 10 Pf. für den Band erhoben, für Benutzung anderer auswärtiger Bibliotheken 20 Pf.

Mainz. Der Jahresbericht der Stadtbibliothek für 1911 umfaßt zum erstennmale das Rechnungsjahr vom 1. April bis 31. März. Die Neukatalogisierung der Bibliothek konnte sich wieder nur auf die Neuanschaffungen und die damit zusammenhängenden älteren Bestände, darunter einen großen Teil der Bibliothek des Altertumsvereins, erstrecken. Mit den Bauarbeiten am Neubau wurde am 24. April 1911 begonnen, das Verwaltungsgebäude konnte noch vor Anfang des Winters unter Dach gebracht, der Biberbau Anfang März 1912 fertig eingedeckt werden, so daß bald darauf die Rohbauabnahme erfolgen, der gesamte innere Ausbau sich gleich anschließen konnte. Bekanntlich ist inzwischen der Umzug erfolgt. Der Zuwachs des Gutenberg-Museums fiel an Zahl etwas geringer aus, da der Anschaffungsfonds durch den Kauf wichtiger druckgeschichtlicher Werke und die Ergänzung der Fachzeitschriften stark in Anspruch genommen war. Der Gesamtzuwachs des Museums betrug 369 Bände, 320 Broschüren und Einzelblätter.

Straßburg. Die Straßburger Schule für Bibliotheksanwärterinnen. Die am 1. Mai 1911 ins Leben getretene, von dem früheren Oberbibliothekar der Kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Oskar Meyer gegründete und geleitete Schule für Bibliotheksanwärterinnen ist eine Privatanstalt, die unter staatlicher Oberaufsicht steht und sich zum Ziele gesetzt hat, ihren Besucherinnen eine fachgemäße Ausbildung für den mittleren Bibliotheksdienst an wissenschaftlichen Bibliotheken (Bibliotheksekretärinnen), sowie für den Dienst an Volksbibliotheken und verwandten Instituten zu bieten und zur Ablegung einer diese Ausbildung nachweisenden staatlichen Prüfung vorzubereiten. Es wird daselbst (Dienstags bis Freitags in täglich 5 Stunden) Unterricht erteilt in folgenden Fächern: Bibliotheksverwaltungslehre, Einführung in sämtliche Wissenschaften, Geschichte der schönen und wissenschaftlichen Literatur aller Völker, Latein, Handelsfächer, einfache Buchführung, deutsche, französische und englische Handelskorrespondenz, Bürodienst, Kassenführung sowie Stenographie und Maschinenschrift. Die Unterrichtsdauer beträgt ein Jahr. Daran schließt sich ein weiteres Jahr, das der praktischen Betätigung im Dienste gewidmet ist. Die Prüfungsordnung verlangt als Voraussetzung den „Nachweis einer dreijährigen Ausbildungszeit in den Fächern, auf die sich die Prüfung erstreckt“. Demnach ist noch ein drittes Vorbereitungsjahr nötig. Für dieses kann jedoch in Anrechnung gebracht werden: „das Hören

von Vorlesungen über die deutsche, englische und französische Sprache und Literatur sowie über deutsche Geschichte; ferner ein Aufenthalt in Frankreich oder England zu Sprach- und Literaturstudien, Ablegung eines Lehrerinnen-examens oder eine buchhändlerische Ausbildung.*

Die Prüfung wird durch einen Ministerialerlaß vom 26. Mai 1912 (Zentral- und Bezirks-Amtsblatt für Elsass-Lothringen 1912, Nr 24) „betreffend die Einführung einer Diplomprüfung“, des Näheren geregelt. Die Prüfungskommission besteht danach aus mindestens drei Mitgliedern, von denen eines mit dem Vorsitz betraut wird. Sie untersteht dem Ministerium, Abteilung des Innern, das auch die Mitglieder ernennt.

Bedingung für die Zulassung zur Prüfung ist: 1. Der Nachweis der Reife für Prima eines Gymnasiums oder Realgymnasiums oder einer Oberrealschule. „Ausnahmsweise kann bei weiblichen¹⁾ Bewerbern auch das Zeugnis der Absolvierung einer zehnklassigen höheren Mädchenschule als ausreichend erachtet werden, wenn der Nachweis erbracht wird, daß sich die Bewerberin noch mindestens ein Jahr in den wichtigeren Schulfächern fortgebildet hat.“ 2. „Der Nachweis einer dreijährigen Ausbildungszeit in den Fächern, auf die sich die Prüfung erstreckt.“ — Die Prüfung zerfällt in eine schriftliche und eine mündliche. Die erstere findet unter Klausur statt und besteht aus: 1. Einem kurzen deutschen Aufsatz über ein bibliothekstechnisches oder buchgewerbliches Thema; 2. der Aufnahme einiger deutscher, englischer, französischer und lateinischer Buchtitel für den Zettelkatalog mit sämtlichen Verweisungen nach den für die Straßburger Bibliothek und für die Königliche Bibliothek in Berlin gültigen Instruktionen; 3. einem stenographisch aufzunehmenden Diktat, das in Maschinenschrift zu übertragen ist. — Die dieses Jahr erstmalig stattfindende schriftliche Prüfung fällt auf den 22. Mai, die mündliche wird eine Woche später abgehalten.

Die Anstalt wurde bisher von etwa 20 Schülerinnen besucht, von denen die Hälfte sich der Prüfung unterzieht. Infolge dieser für Elsass-Lothringen verhältnismäßig großen Zahl stellt voraussichtlich die Schule im kommenden Schuljahre ihre Kurse ein. Denn daß durch die Ablegung der Prüfung ein Anrecht auf Beschäftigung oder Anstellung an staatlichen oder städtischen Bibliotheken nicht erworben wird, hebt bereits das erste von dem Begründer ausgehene Zirkular ausdrücklich hervor.

F. L.

Wiesbaden. Der Neubau der Nassauischen Landesbibliothek zu Wiesbaden ist jetzt so weit gefördert, daß Anfang April mit dem Umzug begonnen werden kann. Voraussichtlich wird die Eröffnung des Betriebs im neuen Bibliotheksgebäude am 5. Mai stattfinden. Für die Vervollständigung der Handbibliothek des Lesesaals haben die städtischen Körperschaften einen Betrag von 3000 M. zur Verfügung gestellt.

Schweiz. Die Stadt- und Hochschulbibliothek zu Bern veröffentlichte einen Verwaltungsbericht für die Jahre 1909—1911. Die Verwaltung klagt über Verluste durch ausländische, besonders russische Studierende und erwägt die Frage, ob nicht die früheren Barkautionen wieder allgemein einzuführen seien. Der Sonderkatalog der Helvetica wurde in den Hauptkatalog aufgenommen, ebenso der der Broschürensammlung des Großrats Lauterburg, vor allem aber wurde der Katalog der Hochschulbibliothek in den der Stadtbibliothek hineingearbeitet. Es steht nur noch eine Gesamtrevision des alpha-

1) Männliche Bewerber hat die Straßburger Bibliotheksanwärterinnenschule bisher noch nicht zu verzeichnen gehabt. Es wird dies auch in Zukunft schon deshalb nicht der Fall sein, weil für die männlichen Sekretariatsbeamten der Bibliothek, die in Straßburg Regierungssekretäre sind, eine besondere Regelung der Vorbildung seit immer getroffen ist, eine Vorbildung, die ihnen den Zugang zu allen Verwaltungsbehörden eröffnet. Zweifellos sind aber besonders vorgebildete Sekretäre im Bibliotheksdienste sehr erwünscht.

betischen Katalogs bevor; nach deren Beendigung wird der Fachkatalog in Angriff genommen werden. Ein genaueres Verzeichnis der Inkunabeln bearbeitete Bibliothekar Benzinger (vgl. Zentralblatt 1912. S. 500 ff.). Im alten Bibliotheksgebäude gab der Zustand der Decken des großen und des Hallersaales zu Besorgnissen Anlaß; ihre Herstellung wurde 1911 und 1912 in Angriff genommen.

Rußland. Die Handschriftenabteilung der Bibliothek der Akademie der Wissenschaften in Petersburg ist im vorigen Jahr durch zahlreiche Schenkungen sehr vermehrt worden. Von Herrn S. J. Ponomarev erhielt sie Abschriften von philosophischen Briefen A. A. Čadaevs, die bisher unveröffentlicht sind, sowie eine Sammlung von Briefen der Schwester des Dichters N. A. Nekrasov Frau A. A. Butkevič an A. A. Ponomarev. Der Redaktionsausschuß der „Akademischen Bibliothek“ überwies der Abteilung den Nachlaß des Dichters und Gelehrten D. N. Sadovnikov. Der Nachlaß enthält u. a. Briefe und Gedichte D. Minaevs, L. N. Majkovs, G. Potanins, J. Aksakovs, P. Bartenevs, P. V. Annenkovs, M. M. Stasjulevičs, K. Fofanovs, J. P. Polonskijs, D. V. Grigorovičs u. a. Herr P. D. Strukov schenkte eine Sammlung von Briefen A. Byčkovs, D. V. Grigorovičs, J. J. Sreznevskijs, P. J. Savvaitovs und anderer Schriftsteller und Gelehrten an seinen Vater, den Archäologen D. M. Strukov. Der von der Abteilung erworbene Nachlaß des Romanschriftstellers A. F. Pisemskij enthält seine Autobiographie, die Manuskripte mehrerer Werke, Briefe A. N. Majkovs, J. V. Gončarovs, P. V. Annenkovs an Pisemskij und andere Papiere. Herr N. A. Murzaev machte der Bibliothek ein Sammlung von Autographa von Männern der Zeit der Kaiserin Elisabeth zum Geschenk, darunter handschriftliche Denkmäler Gr. Orlovs, V. Tatiščevs, M. Cheraskovs, J. Nepljuevs, des Grafen V. Fermor u. a. Die Gräfin A. L. Tolstoj, eine Tochter Leo Tolstojs, schenkte eine Reihe von Manuskripten ihres Vaters.

W. Chr.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Allgemeine Schriften.

- Het Boek. Tweede reeks van het Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen. Onder Redactie van C. P. Burger, V. A. Dela Montagne en B. Kruitwagen. Jg. 2. 1913. Nr 1. Den Haag: M. Nijhoff 1913. Jg. (10 Afl.) 10 Fl.
- Public Libraries. A monthly review of library matters and methods. (Untertit. der einzelnen Nrn: A monthly publication devoted to the advancement of library work.) Vol. 18. 1913. Nr 1, January. Chicago: Library Bureau 1913. Jg. (10 Nrn) 2 \$, Auslaud 2,25 \$.
- The Library. A quarterly Review edited by J. Y. W. MacAlister and A. W. Pollard. Ser. 3. Vol. 4. 1913. Nr 13. January. London: Alexander Moring 1913. Jg. 10 Sh. 6d.
- *The Library Association Record. A monthly magazine of librarianship and bibliography. (Edited by the Publication Committee of the Library Association.) Vol. 15. 1913. Nr 1, January. London: Libr. Assoc. 1913. Jg. (12 Nrn) 2 £ 4 Sh.
- The Library Journal, chiefly devoted to library economy and bibliography. Vol. 38. 1913. Nr 1, January. New York: Publication Office, London: Kegan Paul 1913. Jg. (12 Nrn) 4 \$, Europa 16 Sh.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Anleitung (Polnisch: Wskazówki) wie man Bibliotheken verwalten soll. Kraków 1913: Czas. 80 S.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Austin, Willard. Rights of the users of a College and University Library and how to preserve them. *Public Libraries* 18. 1913. S. 6—10.
- Bowker, R. R. The Work of trustees in a large library. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 3—7.
- Boysen, K. Die Gesamtkatalogisierung der Deutschen Bibliotheken. Vortrag. *Korrespondenzblatt des Akad. Schutzvereins* 7. 1913. S. 1—6. (Wird fortges.)
- Braun, Johannes. Der Leihbetrieb in der Volksbücherei. *Bücherwelt* 10. 1912/13. S. 104—112.
- Clapp, Clifford B. Arrangement of cards under place names in a dictionary catalog. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 73—77.
- Evans, George H. Experiments in library extension. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 13—15.
- Fick, (Richard). Bericht über den Stand der Arbeiten am Gesamt-Zeitschriftenverzeichnis (Dez 1912.) *Zentralblatt* 39. 1913. S. 84—85.
- Fortescue. (Von A. W. Pollard.) *Libr. Assoc. Record* 15. 1913. S. 48—50.
- Hicks, Frederick C. Inter-library loans. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 67—72.
- Hofmann, Walter. Politik der Bücherei. I. *Zentralblatt f. Volksbildungswesen* 12. 1912. S. 121—135.
- Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken. Hrsg. vom Verein Deutscher Bibliothekare. (Bearb. von A. Hortschansky.) Jg. 11. 1913. Leipzig: O. Harrassowitz 1913. 191 S. 4 M.
- Jenner, H. George Knottesford Fortescue. A Memory. *The Library* 3 Ser. 4. 1913. S. 1—45.
- *Johnston, W. Dawson. Engineering library efficiency. *O. O. u. J.* 3 Bl. Aus: *School of mines Quarterly* 1912, November.
- Johnston, W. Dawson. and Isadore G. Mudge. Special collections in libraries in the United States. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 140 S. = *U. S. Bureau of Education Bulletin* 1912 Nr 23, Whole Nr 495.
- Libraries and librarianship. By a mere librarian. Melbourne: 1912. 36 S. Nicht im Buchhandel.
- Lichtenstein, Walter. Book buying experiences in Europe. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 77—81.
- Universités de France. Bibliothèques universitaires de: Aix, Alger, Besançon, Bordeaux, Caen, Clermont-Ferrand, Dijon, Grenoble, Lille, Lyon, Marseille, Montpellier, Nancy, Paris (Pharmacie, Sorbonne), Poitiers, Rennes et Toulouse. Liste alphabétique des nouvelles acquisitions. T. 11. = Fasc. 17. *Ann. Scolaire* 1909/10. Montpellier: Bibliothèque 1911. 410 S.
- Preservation of paper. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 16—20.
- Ruepprecht, Chr. Allgemeine, systematische Organisation von Volksbibliotheken. I. II. *Bayerische Staatszeitung* 1913. Nr 38, 39 vom 14. u. 15. Februar.
- Sayers, W. C. Berwick. A short course in practical classification, with special reference to the decimal and subject schemes with readings and exercises. Lesson 9. History and its collaterals. *Libr. Assoc. Record* 15. 1913. S. 1—12.
- Schnorr v. Carolsfeld, H. Deutsche Nationalbibliothek, Königliche Bibliothek und Königliche Hof- und Staatsbibliothek München. *Zentralblatt* 30. 1913. S. 58—62.
- Schwenke, P. Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise. 4. 5. *Zentralblatt* 30. 1913. S. 49—55.
- Schwenke, Paul. Eindrücke von einer amerikanischen Bibliotheksreise. 43 S. Aus: *Zentralblatt für Bibliothekswesen* Jg. 29 und 30. Leipzig: O. Harrassowitz 1912—13. [Nicht im Handel.]
- Shaw, G. T. Open Access: an experiment. *Libr. Assoc. Record* 15. 1913. S. 13—21.
- Smither, Reginald E. The treatment of pamphlets, maps, photographs, and similar items. *Libr. World* 15. 1912/13. S. 195—199.

- Walter, Frank K. Free and inexpensive reference material. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 8—12.
 Wrigley, Maurice J. The library staff: a plea for its recognition and organization. *Libr. World* 15. 1912/13. S. 211—213.

Einzelne Bibliotheken.

- Berlin. Petrich, Franz. Die Berliner Arbeiterbibliotheken. *Der Bibliothekar* 5. 1913. S. 539—541.
 — Katalog der Bibliothek der Kaufmannschaft von Berlin. Nachtr. 1. Neuerwerbungen vom 1. 8. 1909—1. 10. 1912. Berlin: G. Reimer 1912. VIII, 250 S.
 — Aus der Bäckerei. Verein Junger Kaufleute. Berlin. Bäckerverzeichnis Nachtr. 1. (Berlin: o. J.) 18 S.
 Bern. *Stadtbibliothek Bern. (Stadt- und Hochschulbibliothek). Verwaltungsbericht für die Jahre 1909—1911. Bern 1912: Wyfs. 18 S.
 Crefeld. Lange, Karl. Katalog der Bibliothek des Städtischen Kaiser-Wilhelm-Museums. I. A. der Verwaltung hrsg. Crefeld 1912: Schäckermann. 160 S.
 Düsseldorf. *Verein deutscher Eisenhüttenleute, Düsseldorf. Jahresbericht der Bibliothek für 1912. Düsseldorf: 1913. 7 S.
 — Verein deutscher Eisenhüttenleute, Düsseldorf. Bibliothek. Verzeichnis der regelmäßig eingehenden Zeitschriften. Nachtrag vom Januar 1913. (Düsseldorf: 1913.) 1 Bl. 4°.
 Hamburg. *Veröffentlichungen aus der Hamburger Stadtbibliothek. Bd 3. Severus Ibn Muqaffa Alexandrinische Patriarchengeschichte. . . hrsg. v. Christian Friedrich Seybold . . Hamburg: Lusas Gräfe 1912. IX, 208 S., 5 Taf., 8 M.
 Hannover. Vom Ausbau der Zentralbibliothek in Hannover. (Von am.) *Der Bibliothekar* 5. 1913. S. 538—539.
 Jena. *Benutzungsordnung für die Universitätsbibliothek in Jena. Gültig vom 1. Oktober 1912. Jena 1912: Neuenhahn. 7 S.
 Karlsruhe. Katalog der Großh. Badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. Abt. 4. Fachübersichten 1886—1907: Volkswirtschaft. Karlsruhe: F. Gutsch 1912. IV, 55 S. 0,50 M.
 Leverkusen. *Zugangs-Verzeichnis der Bäckerei der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen b. Mülheim a. Rh. Nr 30, enthaltend die Zugänge im Januar 1913. *Die Erholung* 4. 1913. Nr 2.
 Mainz. *Städtische Sammlungen. a. Stadtbibliothek (einschließlich Stadtarchiv, Münzkabinett und Gutenbergmuseum). (Mainz: 1912). 10 S. 4°. Aus: Verwaltungsrechnung d. Großh. Bürgermeisterei Mainz f. d. Rechnungsjahr 1911.
 Meissen. Heym, K. Die Reorganisation der Meissner Arbeiter-Bibliothek. *Der Bibliothekar* 5. 1913. S. 541—542.
 München. *K. Hof- und Staatsbibliothek München. Nachtrag zur Katalogisierungs-Ordnung. (§ 16—32. Das indische Devanāgarī oder Nāgarī Alphabet und indische ÖW.) (München um 1912.) Autogr.
 Winterthur. Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur. 1913. Stück 248. Berlepsch, Goswina von. Ueber August Corrodi. Winterthur 1913: Ziegler. 26 S. 4°.
 Wohlen. Bibliothek-Katalog des Kaufmännischen Vereins Wohlen. 1912. Wohlen 1912: Freimüter Zeitung. II, 20 S.
 Zürich. Neujahrsblatt hrsg. von der Stadtbibliothek Zürich auf d. J. 1913. Nr 269. Hunziker, Rud. Joh. Jak. Reithard T. 2. Zürich: Beer 1913. 2 Taf. 44 S., 1 Bild. 3 M.

- Aberdeen. Aberdeen University Library Bulletin. Vol. 1. Nr 5. January 1913. (Darin: Classified List of current serials for year 1913. S. 531

- bis 607; Annual Reports 1911—12. S. 651—697.) (Aberdeen: Univ. Press.) 1913. S. 531—697.
- Brighouse, Yorkshire. Sadler, Michael. Address at the opening of the Rastrick Branch Public Library. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 29—35.
- Brooklyn. *Report of Pratt Institute Free Library for the year end. June 30, 1912. Brooklyn, New York: Institute 1912. 18 S., 1 Taf.
- Cambridge. University Library, Cambridge. List of current foreign (including colonial) periodicals to be found in the various libraries of the University 1913. Cambridge: Univ. Press. 1913. IV, 72 S., 1 Sh.
- Cambridge, Mass. Lane, William Coolidge. The moving of the Harvard Library. Libr. Journal 38. 1913. S. 81—84.
- Chicago. Newberry Library. Narratives of captivity among the Indians of North America: a list of books and manuscripts on this subject in the Edward F. Ayer collection of the Newberry Library. Chicago: Library 1912. 120 S., 1 s.
- *Public Library. Book Bulletin. Vol. 3. Nr 1. January, 1913. Chicago: Library 1913.
- Christiania. Deichmanske Bibliotek, Kristiania. Populaer Laesning. Kristiania: Arnesens 1912. 390 S.
- Enkhuizen. Brinkerink, A. Catalogus van de Boekerij in de Westerkerk te Enkhuizen (Bibliotheca Enchusana). Hierbij Geschiedenis der Boekerij in de Westerkerk te Enkhuizen. 's Gravenhage: Nijhoff 1913. 51 S., 1 Fl. Aus: Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen 1908.
- Exeter, N. H. Tilton, Asa C. Davis Memorial Library of Phillips Exeter Academy. Libr. Journal 38. 1913. S. 84—85 m. 2 Plänen, 1 Abb.
- Jersey. *Annual Report of the board of Trustees of the Free Public Library 21 for the year end. November 30, 1911 made to the board of aldermen of Jersey City, New Jersey. Jersey City o. J. 30 S.
- London. St. Bride Foundation Institute. Lange, F. W. T. A classified catalogue of books in the lending department. London: 1912. 38, 347 S.
- Manchester. Behrend, Fritz. Die John Rylands Library zu Manchester. Zentralblatt 30. 1913. S. 62—69.
- Montpellier. Université de Montpellier. Bibliothèque universitaire. Liste alphabétique des nouvelles acquisitions. 19. Ann. scolaire 1909/10. Montpellier: Bibliothèque 1911. S. 445—658.
- Newark. *The Newarker. Publ. monthly by the Free Public Library of the City of Newark, New Jersey. Vol. 2. Nr 1. November, 1912. (Hrsg.: J. C. Dana.) (Newark: 1912.) Jg. 1 s.
- Newcastle-upon-Tyne Public Libraries. Anderton, Basil and Turnbull, T. E. Catalogue of books concerning the Greek and Latin classics in the Central Public Libraries. Newcastle: 1912. XIV, 270 S., 4^o.
- New York. Report of the librarian of the General Library, University Heights. (1911—12.) Report of the secretary of the Library Committee of the Law Faculty. New York University Bulletin 13. Nr 1, November 1912. S. 114—118. 119—122.
- Oxford. *Bodleian Library Oxford. Staff Manual (1.) 1913. Oxford: (Library 1913). 129 S.
- Paris. Blochet, E. Peintures de manuscrits arabes, persans et turcs de la Bibliothèque nationale. Paris (1912): Berthand. 31 S., 64 Taf.
- Piacenza. Salaris, Raimondo. Gli incunaboli della Biblioteca comunale di Piacenza. (Forts.) Bibliofilia 14. 1912/13. Disp. 9. (Wird fortges.)
- Pittsburgh. *Monthly Bulletin of the Carnegie Library of Pittsburgh. Vol. 18. Nr 1. January 1913. Pittsburgh: Library 1913.
- Rotterdam. *Folmer, Tiddo. Rariora en curiosa aanwezig in de Bibliotheek van het Rotterdamsch Lees kabinet. 1^e honderdtal. Werken van de 15^e—17^e eeuw. (A. T.): Folmer, Tiddo. Versameling van eenighe rare ende curieuse boeken nyt de vyfthiende, sestiende ende seventhiende eeuw voor soo veel die sich bevinden in de Librye gheenaemt 't Lees kabinet . . . van Rotterdam. Rotterdam: 1913. 24 S., 1 Abbild.

- St. Andrews. *Library Bulletin of the University of St. Andrews iss. quarterly. Vol. 5. Nr 49. January 1913. St. Andrews: University Press 1913. Jg. 1 Sh.
- Library Annals. Album Bibliothecae civium. Continued. Libr.: Bulletin of the University Library of St. Andrews Nr 49. Jan. 1913. S. 314—325.
- Library Reports 1911—12. Library Bulletin of the University of St. Andrews. Vol. 5. Nr 49. 1913. S. 300—314.
- Sheffield. Hall, T. Walter. Catalogue of the charters, deeds, and manuscripts in the Public Reference Library at Sheffield. Sheffield: 1912. 110 S.
- Stockholm. Katalog öfver Riksdagens Bibliotek 1901. Tillägg Nr 2. 1912. Stockholm: Nordiska Bokh. 1912. 267 S. 2,50 K.
- Venedig. Frati, Carlo. Per la „Marciana“. Gazzetta di Venezia 1913 Nr vom 9. Februar.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Deutsche Kommission. Bericht der HH. Burdach, Heusler, Roethe und Schmidt (über die Inventarisierung der literarischen deutschen Handschriften). Sitzungsberichte der Kgl. Preuß. Akademie der Wiss. 1913. Bd 1. Nr 4. S. 119—137.
- Chroust, Anton. Monumenta palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. Abt. 1. Schrifttafeln in lateinischer und deutscher Sprache. In Verbindung mit Fachgenossen herausgegeben mit Unterstützung d. Reichsamtes d. Innern in Berlin u. d. Kais. Akademie der Wiss. in Wien. Ser. 2, Lief. 12. München: F. Bruckmann 1913. 10 Taf., mit Text. Gr.-2^o. 20 M.
- L'Exposition de la miniature à Bruxelles en 1912. Recueil des oeuvres les plus remarquables des miniaturistes de toutes les écoles, du XVI^e au XIX^e siècle. Ouvrage publ. . . avec la collab. de . . . Bⁿ H. Kervyn de Lettenhove, C^{te} M. de Bousies . . . Bruxelles, Paris: Van Oest 1913. 142 S., 66 Taf. 2^o.
- Kuhn, Alfred. Die Illustration des Rosenromans. Wien: Tempsky, Leipzig: Freytag 1912. 66 S., 15 Taf., 45 Textabb. 2^o. = Jahrbuch der Kunsthist. Sammlungen d. Allerhöchsten Kaiserhauses Bd 31. H. 1.
- Marignan, A. Études sur L'histoire de l'art allemand. Quelques manuscrits attribués aux X^e et XI^e siècles. La porte en bois de Sainte Marie de Cologne. Straßburg: Heitz 1913. V, 124 S. 6 M. = Studien zur deutschen Kunstgeschichte H. 162.
- Der Londoner medizinische Papyrus (Brit. Mus. Nr 10059) und der Papyrus Hearst in Transkr., Uebers. u. Komm. hrsg. von Walter Wreszinski. Mit Facs. des Londoner Papyrus auf 19 Lichtdrucktaf. Leipzig: Hinrichs 1912. XIX, 237 S. 4^o. (Wreszinski, Die Medizin der alten Aegypter Bd 2.)
- Queen Mary's Psalter. Miniatures and drawings by an English artist of the 14th century reproduced from Royal ms. 2 B VII in the Brit. Mus. With introd. by Sir George Warner. London: Brit. Mus. 1912. 92, 316 S. 4^o.

Buchgewerbe.

- Altmann, Paul Ernst. Prüfung der Papier-Rohstoffe. Berlin: M. Krayn 1913. 32 S., 4 Abb. 1,50 M.
- Brant, Sebastian. Das Narrenschiff. Faksimile der Erstaussgabe von 1494 mit e. Anhang, enth. die Holzschnitte der folgenden Original-Ausgaben und solche der Loehrersehen Uebersetzung und e. Nachwort von Frz. Schultz. Straßburg: Trübner 1913. 327, LVI S. Geb. 15 M. (Jahresgaben der Gesellschaft f. elsäss. Literatur 1.)
- Collijn, Isak. Van dem nedderval der Veneddyer. 2 Niederdeutsche in Lübeck und Hamburg gedruckte Ausgaben einer Maximilian. Flugschrift aus d. J. 1509. M. 5 Bl. in Faksim. Hamburg: Gräfe & Sillem 1913. 13 S. 2,50 M. = Mitteilungen a. d. Stadtbibliothek in Hamburg = Jahrbuch d. hamburg. wiss. Anstalten 29. 1911. Beih. 9.

- *Ficker, Johannes. Erste Lehr- und Lesebücher des höheren Unterrichts in Straßburg (1534—1542). Straßburg i. E.: Heitz 1912. 56 S. 2 M.
- *Jakob Griefsbeutel, Stimmenbüchlein. Nürnberg, Kunegund Hergotin c. 1531. (Hrsg.: Otto Clemen.) Zwickau: Ullmann 1912. 22 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 15.
- Der Kaiser im roten Bart. Nürnberg, Hans Guldenmund, um 1530. (Hrsg.: Alfred Goetze.) Zwickau: Ullmann 1912. 7 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 10.
- Kruitwagen, B. Het Horarium van Gerard Leeu, Antwerpen 1459, 27 Juli. Het Boek 2. 1913. S. 1—19 m. 5 Faks. (Wird fortges.)
- Zwei Landsknechtslieder. Nürnberg, Georg Wachter o. J. (Hrsg.: Alfred Goetze.) Zwickau: Ullmann 1912. 7 S., 4 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 12.
- Das Lied von dem Grafen von Rom. Nürnberg, Georg Wachter c. 1530. (Hrsg.: Otto Clemen.) Zwickau: Ullmann 1912. 6 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 9.
- Das Lied von dem alten Hildebrand. Nürnberg, Kunegund Hergotin c. 1530. (Hrsg.: Otto Clemen.) Zwickau: Ullmann 1912. 8 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 7.
- Das Lied von dem Schlaraffenlande im roten Zwingerton. Nürnberg, Kunegund Hergotin c. 1530. (Hrsg.: Otto Clemen.) Zwickau: Ullmann 1912. 6 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 14.
- Das Lied von dem edlen Tannhäuser. Nürnberg, Kunegund Hergotin c. 1530. (Hrsg.: Otto Clemen.) Zwickau: Ullmann 1912. 6 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 8.
- Lugano. Del tipografo Bresciano Bartolomeo de Zanettis al servizio di Camaldoli e della „Regula Vite Eremitice“ stampata a Fontebuono nel 1520. (Schluß.) *Bibliofilia* 14. 1912/13. S. 338—344.
- Murray, A. G. W. The edition of the „Fasciculus temporum“ printed by Arnold ther Hoernen in 1474. *The Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 57—71 m. 4 Abb.
- Nyomatvány (Magyar). Die zwei ältesten magyarischen sprachlichen Druckwerke ... im Faks. hrsg. 1. Hegendorff-Sylvester: Rudimenta grammatices Cracoviae 1527. 2. Heyden-Sylvester: Puerilium colloq. formulae Crac. 1527. Adalék Sylvester János ... Melich János. Budapest: M. Nyelvtud. Társ 1912. VII, 92 S.
- Olschki, Leo S. Il tipografo Giovanni Gengenbach successore del tipografo Giorgio Lauer di Roma? *Bibliofilia* 14. 1912/13. S. 321—324 m. 2 Faksim.
- Plomer, Henry R. James Abree, printer and bookseller, of Canterbury. (15. Jahrh.) *The Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 46—56.
- Pollard, Alfred W. The general catalogue of incunabula. *The Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 105—108.
- Rudbeck, Fhr. J. Zur Entstehungsgeschichte der Grolier-Einbände. *Zeitschr. f. Bücherfreunde* N. F. 4. 1912/13. S. 319—324 m. 3 Abb.
- Scholderer, V. Wenceslaus Brack's „Vocabularius rerum“. (1483 ff.) *The Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 87—91.
- Schottenloher, Karl. Ehemalige Klosterdruckereien in Bayern. *Das Bayerland* 24. 1912/13. S. 132—140 m. 5 Abb.
- Gedruckte Schützenbriefe des 15. Jahrhunderts. In getreuer Nachbildung hrsg. von Ernst Freys. München: C. Kuhn 1912. 19 S., 35 Taf. 2^o. 45 M., geb. 50 M. (Seltenheiten aus Süddeutschen Bibliotheken Bd 2.)
- Ein hübscher Spruch von dem edlen Wein. Nürnberg, Georg Wachter o. J. Mit e. Einleit. über die Weingröße (von Alfred Götze). Zwickau: Ullmann 1912. 15 S., 4 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 13.
- Strieker, Der, der Pfaffe Amis. Ein illustrierter Straßburger Wiegendruck. Nach dem Original in der Münchener K. Hof- und Staatsbibliothek hrsg. von Karl Heiland. München: C. Kuhn 1912. 24 S., 45 S. Faks.-Druck. 20 M., geb. 22 M. (Seltenheiten aus Süddeutschen Bibliotheken Bd 1.)

- Die älteste deutsche Vogelhehzeit. Jörg Graff, Das Lied vom Heller. Nürnberg, Kunegund Hergotin o. J. (Hrsg.: Alfred Goetze.) Zwickau: Ullmann 1912. 19 S., 4 Bl. = Zwickauer Facsimiledrucke Nr 11.
- Heinrich Wallau, dem Meister, zum 60. Geburtstag in Dankbarkeit und Verehrung dargeboten von der Hofdruckerei Philipp von Zabern, Mainz (Inh.: Victor Benndorf.) Mainz: Benndorf 1912. 79 S.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Baudouin, Marcel. Un Journaliste méd. de province avant la révolution. Le Docteur Pierre Dorion de Saint-Gilles-sur-Vie (Bas-Poitou, 1722—1777.) Paris: Champion 1912. 40 S. (Bibliothèque histor. de la France médicale Nr 41.)
- d'Estér, Karl. Ans der Preßgeschichte einer kleinen westdeutschen Residenz in guter alter Zeit. Nach handschriftlichen Quellen. (Neuwied.) (Forts.) Westfälisches Magazin N. F. 4. 1912/13. S. 56—59. (Wird fortges.)
- Herzog, Rudolf. Die schlesischen Musenalmanache von 1773—1823. Breslau: F. Hirt 1912. VIII, 154 S. 3,80 M., Subskr.-Pr. 3,05 M. = Breilauer Beiträge zur Literaturgeschichte II. 23.
- Kanlfufs, Walter. Ans der Geschichte des Kasseler Zeitungswesens I. 2. Hessische Chronik I. 1912/13. II. S/9.
- Lempfrid, Wilhelm. Die Anfänge des parteipolitischen Lebens und der politischen Presse in Bayern unter Ludwig I. 1825—1831. Strafsburg: Herder 1912. XIII, 254 S. 6 M. = Strafsburger Beiträge zur neueren Geschichte Bd 5.
- Oesterreichische Post-Zeitungsliste II (internationaler Dienst) f. d. J. 1912, enthaltend die zum Postvertriebe angemeldeten inländischen und die durch Vermittlung der Postanstalt zu beziehenden ausländischen Zeitungen und Zeitschriften. Bearb. v. k. k. Post-Zeitungsamte I in Wien. Wien: Jos. Eberle 1913. VIII, 364 S. 4^o. 2,40 K.
- Schlözer, A. L. Schlözers „Entwurf eines Zeitungs-Collegii. Hrsg. von G. A. E. Bogeng. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912/13. S. 294—296.
- The Times. Printing number. Reprinted from the 40000th issue of „The Times“ Tuesday, Sept. 10th, 1912. London: Office 1913. 225 S. 6 Sh.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur mit Einschlufs von Sammelwerken und Zeitungen. Abt. B. Bibliographie der fremdsprach. Zeitschriftenliteratur. Bd 4. 1912, I. Hrsg. von F. Dietrich. Lief. 1. Gautsch: F. Dietrich 1913. Vollst. (5 Lief.) 30 M.
- *Kruitwagen, B. Jetz over bibliografie. Utrecht: Van Rossum (1913.) 185 S. Aus: De Katholiek 143. 1913. S. 165—185.
- The Bibliographical Society. News-Sheet. 1913. (Nr 1) January. London: Society (Blades) 1913.

- Deutschland. Karl Georgs Schlagwort-Katalog. Verzeichnis der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung. Bd 7. (Vom) 1. 7. 1910—31. 12. 1912. Lief. 1. Hannover: M. Jänecke 1913. Lief. je 1,60 M.
- Monatliche Übersieht der bedeutenden Erscheinungen des Deutschen Buchhandels. Jg. 48. 1913. Nr 1. Leipzig: J. C. Hinrichs 1913. Jg. (13 Nrn) 1,50 M.
- Wöchentliches Verzeichnis der erschienenen und der vorbereiteten Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. Nach den Wissenschaften geordnet. Nebst 12 Monatsregistern. Jg. 72. 1913. Nr 1. Leipzig: Hinrichs 1913. Jg. (52 Nrn) 14 M.
- Belgien. Bibliotheca belgica. Bibliographie générale des Pays-Bas p. p. Ferd. van der Haeghen et R. van den Berghe avec la collaboration de

- Victor van der Haeghen et Alph. Roersch. Livr. 189. Gand: C. Vyt 1912. 2 Fr.
- Dänemark. *Grundtvig, Vilh. Nøgle til danske Bogfortegnelser 1482—1908. For Biblioteker og Boghandlere. Med tillæg: Udvalg af danske Fag-Bibliografier. København: Gad 1913. 12 S.
- Niederlande. Nederlandsche Bibliographie. Lijst van nieuw verschenen boeken, kaarten enz. Uitgave van A. W. Sijthoff's Uitg. Mij. Leiden. 1913. Nr 1, Januari. s'Gravenhage: M. Nijhoff 1913. Jährl. 12 Nrn.
- Nijhoff, Wouter. Nederlandsche Bibliographie van 1500—1540. Vervolg B-Ber. Het Boek 2. 1913. S. 32—37. (Wird fortges.)
- Polnisch. Przewodnik bibliograficzny. (Poln.) Monatsblatt für Verleger, Buchhändler, Antiquare, ebenso für Leser u. Käufer. Redakteur J. Czubek. Jg. 36. 1913. Nr 1. Krakau: Gebethner 1913. Jg. 4 M.
- Rußland. *Kniznaja Lëtapis. (Russ.) Bücher-Jahrbuch der Hauptverwaltung in Angelenheiten der Presse. Erscheint wöchentlich unter der Redaktion von A. D. Torpov. Jg. 7. 1913. Nr 1. St. Petersburg: Redaktion des Regierungsboten 1913. Jg. 4 Rubel.
- Schweiz. *Jahresverzeichnis der schweizerischen Hochschulschriften. Catalogue des écrits académiques suisses 1911—1912. Basel: Schwabe 1912. III, 134 S. 2,20 M.
- Spanisch u. Portugiesisch. Anuario de la libreria española, portuguesa hispano-americana por Enrique Romo. (1.) Para, Madrid: Libr. internac. 1912.
- Vereinigte Staaten. Evans, C. American bibliography. A chronological dictionary of all books, pamphlets and periodical publications printed in the United States of America . . . Vol. 7. 1786—1789. Chicago: Selbstverlag 1912. 424 S. 15 \$.

Fachbibliographie.

- Erziehung und Unterricht. *Bibliographisches Jahrbuch für deutsches Hochschulwesen. Bearb. u. hrsg. von O. E. Ebert und O. Scheuer. Bd 1. Berichtsjahre 1910 u. 1911. Wien u. Leipzig: Ed. Beyer 1912. XIV, 250 S. 4^o.
- Pfeiffer, Geo. Repertorium der pädagogischen Literatur der J. 1906—1911. Sach- und Autorenregister zur pädagog. Jahresschau hrsg. v. Eduard Clausnitzer. Leipzig: Teubner 1913. IV, 104 S. 2 M., geb. 2,60, für Abonnenten der Pädagog. Jahresschau 1,50 und 2 M.
- Geschichte. Krasnjanskij, M. B. (Russ.): Die historische Literatur über Rostov a Don. Versuch einer Bibliographie der Stadtgeschichte. Mit Abb. Rostov n D. 1912: F. Zakrojev. 16 S. 1 Rub.
- Molins, Antonio Elias de. Bibliografía histórica de Cataluña. (1.) Preliminares. Numismática. Epigrafía. Colecciones diplomát. Sigilografía. Madrid: Suárez (um 1912.)
- Stefanov, A. T. (Russ.) Bibliographischer Index der Artikel über Rostov a Don und das Asow-Gebiet, erschienen in der Orts- und Landespresse. Rostov n D. 1912: F. Zakrojev. 7 S.
- Medizin u. Naturwiss. Chung Yu Wang. Bibliography to the mineral wealth and geology of China. Philadelphia: Lippincott 1912. 63 S. m. Taf. 1,25 \$.
- Hulme, E. Wyndham, a. Kinzbrunner, C. On current serial digests and indexes of the literature of science and some problems connected therewith. Library Association Record 15. 1913. S. 22—28.
- Taschenberg, O. Bibliotheca zoologica II. Verzeichnis der Schriften über Zoologie, welche in den periodischen Werken enthalten u. v. J. 1861—1880 selbständig erschienen sind. . . . Lief. 19. Nachträge. Leipzig: W. Engelmann 1913. S. 5801—5992. 14 M., Ausg. auf Velin 20 M.
- Musik. Grünberg, Max. Führer durch die Literatur der Streichinstrumente. (Violine, Viola, Violoncello.) Krit., progressiv. geordn. Repertorium . . . Nebst e. kurzen bibliogr. Anhang. Leipzig: Breitkopf u. Härtel 1913. XII, 218 S. (Handbücher der Musiklehre Bd 10.)

- Musik. Schlesinger, Kathleen. A Bibliography of musical instruments and archaeology intended as a guide to the study of the history of musical instruments. London: Reeves 1912. X, 100 S. Aus: Early Records of the precursors of the violin family.
- Rechts- und Staatswiss. Stammhammer, Jos. Bibliographie der Social-Politik. Bd 2, enth. die Literatur von 1895—1911 und Ergänzungen zu Bd 1. Jena: G. Fischer 1912. VI, 881 S. 30 M.
- Talbot, Winthrop. A select bibliography of recent publications on the helpful relations of employers and employed. Cleveland, O.: Selbstverlag 1912. 112 S. 4^o. 1 S.
- Sprachen u. Literaturen. *Goedeke, Karl. Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. ganz neu bearb. Aufl. . . . Fortges. von Edmund Goetze. II. 29 (Bd 10. S. 161—432), bearb. v. Alfr. Rosenbaum.
- Dasselbe. 3. neu bearb. Aufl. Bd. IV Abt. 3. H. 2 (Schluß), bearb. von Karl Kipka. XVI, 321—826 S. Dresden: L. Ehlermann 1912. 7,20 u. 13,60 M.

Antiquariatskataloge.

- Ackermann, München. Nr 575: Kultur-Geschichte etc. 4515 Nrn.
- Baer & Co., Frankfurt. Nr 609: Freimaurerei. 504 Nrn.
- Basler Buch- u. Antiquariatshandlung, Basel. Nr 355: Klass. Philol., Altertumskunde etc. 3510 Nrn.
- Bocca, Rom. Nr 260: Varia. 697 Nrn.
- Dultz & Co., München. Nr 10: Mineralogie, Geologie etc. 1638 Nrn.
- Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 108: Landkarten. 500 Nrn.
- Nr 110: Autographen. 451 Nrn. Anzeiger Nr 103: Varia.
- Götz, Max, München. Nr 58 I: Deutsche Literatur. 1904 Nrn.
- Greif, Wien. Nr 50: Varia. 2626 Nrn.
- Hiersemann, Leipzig. Nr 414: Autographen etc. 218 Nrn. — Nr 415: Kunst u. Kunstgew. d. klass. Altertums. 1592 Nrn.
- Hugendubel, München. Nr 71: Okkultes. 1724 Nrn.
- Jolowicz, Jos., Posen. Nr 152: Klass. Philologie. 2054 Nrn.
- Kerler, Ulm. Nr 412: Pädagogik. 2721 Nrn. — Nr 413: Seltenheiten. 796 Nrn.
- Lange, Rom. Nr 27: Storia d'Italia. 1060 Nrn.
- Levi, R., Stuttgart. Nr 200: Illustr. Bücher, etc. 840 Nrn.
- Liepmannsohn Ant., Berlin. Nr 183: Musikal. Seltenheiten. 260 Nrn.
- Malota, Wien. Nr 84: Slavica. 969 Nrn.
- Meyer, Ed., Berlin. Nr 32: Alte Bücher u. Blätter. 540 Nrn.
- Meyer, Leipzig. Nr 112: Bibliothek Jakob Minor I. 961 Nrn.
- Mischel, Düsseldorf. Nr 81: Preufs. Geschichte. 1558 Nrn.
- Olschki, Florenz. Bulletin mensuel. Nr 70: 413 Nrn.
- Picard & Fils, Paris. Nr 193: Enseignement supér., Universités. 1534 Nrn.
- Quaritch, London. Nr 322: English Literature a. History II: Dickens-Lindsay.
- Raabe's Nf., Königsberg. Nr 225: Mittelalterl. Geschichte. 1519 Nrn.
- Rauthe, Berlin. Nr 45: Moderne Graphik. 397 Nrn.
- Röder, Leipzig. Nr 14: Rechtswissenschaft. 2182 Nrn.
- Thury, Baumgartner & Co., Genf. Nr 106: Livres d'occasion. — Nr 2792—4074.
- Vyt, Gand. Bulletin mensuel. 537 Nrn.
- Zahn & Jaensch, Dresden. Nr 252: Literar. Seltenheiten. 704 Nrn. — Nr 253: Klass. Philologie. 1484 Nrn.

Bücherauktionen.

- Amsterdam. 3.—11. März 1913. Hebraica, Judaica, Handschriften usw. aus dem Nachlasse des Herrn J. Kleerekoper. 1735 Nrn. Bei Gebr. Levisson.
- Berlin. 14. März 1913. Sammlung illustr. Bücher des 18. u. 19. Jh. 175 Nrn. Bei Max Perl.

Leipzig: 27. u. 28. März 1913. Bibliothek Dr. J. B. Holzinger VI: Deutsche Literatur. Bibliographie. Bibliophilie usw. 534 Nrn. Bei Oswald Weigel.
Wien: 25. Februar—3. März 1913. Sammlung Dr. A. Heymann: Schöne Städte-Ansichten — Viennensia usw. 531 Nrn. Bei Gilhofer & Ranschburg.

Personalnachrichten.

Berlin KB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Wilhelm Kothe wurde (1. 4. 13.) in den preussischen Schuldienst übernommen.

Berlin B der Geologischen Landesanstalt und Bergakademie. Der Vorstand Dr. Oskar Eberdt starb am 15. Januar.

Bonn UB. Dem Oberbibliothekar Dr. Paul Hirsch wurde der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehn.

Elberfeld StB. Der Direktor Dr. Emil Jaeschke wurde als Leiter des städtischen Volksbibliothekswesens nach Düsseldorf berufen.

Königsberg UB. Dem Direktor Dr. Alfred Schulze wurde der Kronenorden 3. Klasse, dem Oberbibliothekar Dr. Otto Schultz der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehn.

Belgien. Der ehemalige Leiter der Univ.-Bibl. Gent Ferdinand Van der Haeghen starb am 22. Januar im 83. Lebensjahre. An Stelle von P. Van den Gheyn wurde Dom Berlière zum Generaldirektor und Vorstand der Handschriftenabteilung der Königlichen Bibliothek in Brüssel berufen.

Bekanntmachung.

Zu der durch Erlafs des Kaiserlichen Ministeriums für Elsaß-Lothringen vom 26. Mai 1912 (Zentral- und Bezirks-Amtsblatt, Hauptblatt Nr 24) eingeführten Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst wird hierdurch Termin auf

Donnerstag, den 22. Mai

für den schriftlichen Teil und auf

Donnerstag, den 29. Mai

für den mündlichen Teil festgesetzt; nach Bedarf werden die folgenden Tage hierzu noch in Anspruch genommen werden.

Die Gesuche um Zulassung zur Prüfung müssen nebst den erforderlichen Unterlagen bis spätestens zum 17. April bei dem Unterzeichneten eingereicht sein; die hierauf erfolgenden Bescheide besagen das Nähere.

Straßburg, 18. Februar 1913.

Der Vorsitzende der Prüfungskommission
Geheimer Regierungsrat Dr. Georg Wolfram,
Direktor der Kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek.

V. D. B.

Das Jahrbuch 1913 wurde Ende Februar an die Mitglieder verschickt. Etwaige Reklamationen sind zu richten an

Dr. Hilsenbeck
K. Hof- u. Staatsbibliothek München.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

4. Heft.

April 1913.

Der Probedruck des preußischen Gesamtkatalogs.

I.

Ende März dieses Jahres wird die Vergleichungsarbeit des Gesamtkatalogs beim Abschnitt Me angelangt sein. Mehr als die Hälfte des beschwerlichen Weges liegt hinter uns, und bei dem Fortgang, den die Arbeit jetzt nimmt, und bei der erfreulichen Aussicht, daß eine weitere Beschleunigung eintreten wird, ist das Ende der handschriftlichen Herstellung des Gesamtkatalogs mit einiger Sicherheit bis zum Beginn des Jahres 1918 vorzusehen. Von jetzt ab gerechnet sind zur Beendigung der Vergleichungsarbeit noch fünf Jahre erforderlich: gemessen an dem ganzen Zeitraum, den die Gesamtkatalogarbeit von den ersten Anfängen des Unternehmens im Jahre 1895 bis zur Fertigstellung des letzten gedruckten Katalogbandes in Anspruch nehmen wird, eine kurze Spanne, die neben der weiterlaufenden Vergleichungsarbeit intensiv zur Schulung des für den Druck erforderlichen Personals und zur Festlegung der dabei zu befolgenden Methoden ausgenutzt werden muß.

Das Problem der Drucklegung des Gesamtkatalogs rückt somit in unmittelbare Nähe. Statt nun durch theoretische Erwägungen zu einer Beurteilung der Kosten des Drucks und der einzuschlagenden Methoden zu gelangen, erschien es richtiger, an einem kleinen Abschnitt des Gesamtkatalogs eine Probe der Drucklegung zu veranstalten. Dabei konnte es sich nicht darum handeln, etwa durch Heranziehung aller beim Gesamtkatalog beschäftigten Kräfte, das vorliegende Zettelmaterial an der Hand der Bücher zu revidieren, fehlende Bestandteile zu ergänzen und so ein Specimen herzustellen, das bis ins Kleinste selbst weitgehenden Anforderungen auch in bibliographischer Hinsicht Genüge geleistet hätte. Mit der Anfertigung eines solchen Probedrucks wäre der Sache wenig gedient worden; es wäre ein Zustand des Manuskripts vorgetäuscht worden, der der Wirklichkeit nicht entspricht, und die Schlüsse, die aus einem solchen Probedruck gezogen wären, hätten sich später als verhängnisvoll erweisen können. Es kam vielmehr darauf an, ein möglichst klares Bild der Bedingungen zu gewinnen, unter denen sich später die Drucklegung vollziehen wird. Deshalb mußte von dem vorliegenden Zettelmaterial mit seinen Ungleichmäßig-

keiten und Mängeln ausgegangen werden: es galt festzustellen, inwieweit das Manuskript als Grundlage für den Druck ausreichen würde und durch welche Methode es den erforderlichen Grad von Gleichmäßigkeit und Zuverlässigkeit erhalten könnte: schliesslich sollte die Probe als Grundlage dienen für die Berechnung, wieviel Zeit und Arbeitskraft später bei der Drucklegung für die Redaktion des Manuskripts und für die Korrektur aufzuwenden sind.

Da die Absicht besteht, die Drucklegung des ganzen Katalogs, das sind 2 000 000 Titel, in 10 Jahren durchzuführen, wurde versucht, die Probe in einer annähernd entsprechenden Zeit anzufertigen; es wurde berechnet, daß 2 000 000 Titel bei einem mit $\frac{1}{4}$ Petit durchschossenen Satz und außerdem $\frac{1}{4}$ Petit Durchschufs hinter jedem Titel (S. 43 des Probedrucks) in 60 Bänden zu je 100 Bogen gedruckt werden können, daß — um jährlich 6 Bände fertig zu stellen — täglich 2 Bogen ($16 \times 40 = 640$ Titel) zum Druck vorbereitet und korrigiert werden müssen. Da für den Probedruck nur ein Beamter verfügbar war, konnte natürlich in diesem Tempo nicht gearbeitet werden, aber es wurde doch dahin gestrebt, ungefähr eine Situation zu schaffen, wie sie später bei der endgültigen Drucklegung vorherrschen wird, damit die Schlüsse, die sich aus dem Probedruck ergeben, mit annähernder Wahrscheinlichkeit des Zutreffens auf die spätere Arbeit übertragen werden können.

Bei Auswahl des bei der Probe zu druckenden Abschnitts wurde darauf Bedacht genommen, einerseits einen Abschnitt zu wählen, der schon im Manuskript die Vereinfachungen aufweist, die durch den Ministerialerlaß vom 18. April 1910 für den Gesamtkatalog vorgeschrieben sind, weil diese Vereinfachungen für die ganze Arbeit Geltung haben müssen: sodann empfahl es sich, neben dem Abschnitt, der überwiegend Titel mit Verfasserangabe enthält, einen größeren anonymen Artikel auszuwählen, da ein solcher für die Redaktion ganz besondere Schwierigkeiten verursacht. Der Abschnitt Ira-Isocrates erschien wegen seiner Mischung von deutschen und fremdsprachigen Titeln besonders geeignet; daneben wurden die anonymen Artikel Chronica-Chronicon ausgewählt, im ganzen mit Einschluss der Verweisungen 1951 Titel.

Die ganze Aufgabe des Probedrucks wurde, nachdem eine Kommission, bestehend aus den Herren Abteilungsdirektor Paalzw. Oberbibliothekar Walther Schultze und dem Unterzeichneten sich über die Modalitäten der Drucklegung (die zu wählende Type, die Satzbreite, das Format des Bandkatalogs und ähnliche Fragen) schlüssig gemacht hatte, in 3 Monaten durchgeführt; auf die Redaktion des Manuskripts und die Korrektur — Arbeiten, mit denen der Bibliotheksassistent Dr. Hefermehl beauftragt war — wurden 200 Stunden verwendet. Man wird diese Zahlen im Auge behalten müssen, wenn man eine Beurteilung des Geleisteten unternimmt; es ist selbstverständlich, daß sich Fehler eingeschlichen haben, die ja auch bei der späteren Drucklegung nicht vermieden werden können, so wenig, wie sie in den Katalogen des Britischen Museums und der Bibliothèque Nationale vermieden sind. Hinzu kommt, daß die Druckerei bei Beginn des Probedrucks nicht mit dem erforder-

lichen typographischen Material versehen war; es fehlten eine Reihe von Akzenten und diakritischen Zeichen, deren Beschaffung den Beginn der Drucklegung um Wochen hinausgeschoben hätte. Auch muß ausdrücklich hervorgehoben werden, daß eine große Anzahl fehlender Besitzvermerke nicht nachgetragen werden konnte, weil dazu eine Hilfskraft nicht verfügbar war, doch ist es selbstverständlich, daß diese Arbeit vor und während der Drucklegung nachgeholt werden wird.¹⁾

Mit der Ausführung des Probedrucks wurde die Firma Adolf Gertz G. m. b. H. in Charlottenburg betraut, die einen verhältnismäßig niedrigen Kostenanschlag eingereicht hatte; die Firma hatte bei ihrer Offerte den Erwägungen der Kommission, daß sich die Anwendung von Setzmaschinen aus Gründen der Billigkeit sowohl wie der schnelleren Fertigstellung des Drucks empfehlen würde, Rechnung getragen und sich auch der Ansicht der Kommission, daß für den Druck des Gesamtkatalogs die Lanston-Monotype-Maschine am meisten geeignet wäre, angeschlossen.

II.

Schon ein flüchtiger Blick in die vorliegenden Seiten des Probedrucks läßt erkennen, daß wir es mit einem Katalog zu tun haben, der auf bibliographische Beschreibung der Bücher Verzicht leistet. Der preussische Gesamtkatalog wird, wenn wir ihn in der Form des Probedrucks herstellen, in Bezug auf Ausführlichkeit der Titelaufnahmen annähernd auf gleicher Stufe stehen mit dem Katalog des Britischen Museums, wird hingegen in formaler Hinsicht hinter dem der Bibliothèque Nationale, worin grundsätzlich der Autor wiederholt wird sowie Verleger oder Drucker und die Angabe des Umfangs hinzugefügt werden, zurückstehen.²⁾ Von beiden Katalogen unterscheidet er sich durch die größere Sparsamkeit in der Anwendung von Verweisungen.

Es darf wohl, wenn diese beiden Kataloge zum Vergleich herangezogen werden, an den Bericht des Deputierten Maurice Faure erinnert werden, den dieser im Jahre 1901 im Namen der Budgetkommission über den Druck des Pariser Katalogs erstattete. Damals waren die ersten 7 Bände erschienen; der Druck hatte 1897 begonnen. Faure weist darauf hin, daß der Katalog des Britischen Museums, der sowohl Anonyme wie Autoren umfaßt, in 17 Jahren gedruckt worden ist, während der Druck des französischen Katalogs, wenn man nicht die Arbeitsmethode ändere, in 120 Jahren vollendet sein würde; er stellt der luxuriösen Ausstattung, der Raumverschwendung des in 8^o-Format gedruckten eigenen Katalogs die Billigkeit, die Raumökonomie, das große Format, den kompakten Druck des englischen Katalogs gegenüber und fährt dann fort: *Le catalogue français est évidemment plus beau à voir que le Catalogue anglais: il est plus agréable à lire:*

1) Vgl. darüber Glauning, Der preussische Gesamtkatalog und d. Münchener Katalog. Zbl. f. Bw. 29. 1912. S. 353.

2) Vgl. Glauning a. a. O. S. 354.

peut-être a-t-il aussi d'autres avantages. Mais le catalogue anglais existe, rend depuis trois ans des services aux travailleurs, tandis que le catalogue français n'existe pas, et si on n'abandonne pas le plan suivi, n'existera que pour la postérité la plus reculée.¹⁾

Wie sehr der Deputierte Faure recht gehabt hat, zeigt die weitere Entwicklung des Unternehmens: auch heute existiert der Katalog noch nicht; es sind 49 Bände erschienen, die bis zum Buchstaben Fa reichen, und die Aussicht, daß wir, beim Erscheinen von höchstens 3 Bänden im Jahr, das Ende selbst des Autorenkatalogs erleben werden, ist sehr gering.

Welche Methode der Herstellung für unsern Gesamtkatalog vorbildlich sein muß, darüber kann m. E. kein Zweifel sein. Gewiß läßt sich über den Grad der zulässigen Kürzung, über die Nützlichkeit oder Notwendigkeit der Hinzufügung von Verleger, Drucker und Seitenzahl streiten. Für den Gesamtkatalog liegt indessen ein Umstand vor, der geradezu dazu zwingt, auf jede bibliographische Beschreibung zu verzichten, ein Umstand, der in der Natur des Gesamtkatalogs und in der Beschaffenheit der Einzelkataloge, auf denen er sich aufbaut, begründet ist. Gerade durch den Probedruck ist Klarheit darüber gewonnen worden, daß ein Gesamtkatalog, der bibliographische Genauigkeit anstrebt, undurchführbar ist. Ein Beispiel wird diesen für die ganze Arbeit nicht unwesentlichen Punkt klar machen. S. 31 des Probedrucks findet sich auf der rechten Spalte unter dem Ordnungswort: „Chronica, New, manicherley Hystorien . . . begreyffend“ hinter dem Erscheinungsvermerk [Augsburg 1528] und dem Format die Angabe: 2 verschiedene Drucke. Dann folgen die Ziffern 1—3, 7. Warum ist so verfahren? Warum sind die Druckunterschiede nicht angegeben und die Ziffern zu dem betreffenden Druck hinzugefügt? Der Grund liegt in der Verschiedenheit unserer Kataloge. Nehmen wir an, der Zettel der Königlichen Bibliothek war mit Seitenzahl ausgegangen. Breslau (2), dessen Katalog keine Angabe des Umfangs enthält, gibt natürlicherweise den Besitzvermerk, ohne sich auf eine Prüfung der Seitenzahl einzulassen. Halle (3) entdeckt nun in dem eigenen Katalog eine Abweichung des Umfangs und fügt eine Neuaufnahme hinzu. Was folgt daraus für die Drucklegung: wir wissen nicht, welchen Druck Breslau besitzt, und wären genötigt, eine Rückfrage dorthin zu richten und die Einsichtnahme des Buches zur Feststellung der Seitenzahl zu veranlassen, wenn wir die Abweichung zum Ausdruck bringen wollten. Göttingen (7), das in seinem Bandkatalog keine Seitenzahlen führt, ist durch die Abweichung der Halleschen Aufnahme gezwungen gewesen, das Buch herbeizuholen und zu prüfen, welcher der beiden Drucke dort vorhanden ist. Hätte nun gar erst Königsberg (10) einen Druck mit einer Abweichung gemeldet, so müßten wir, wenn bibliographische Beschreibung der einzelnen Drucke angestrebt würde, bei sämtlichen vorhergehenden Bibliotheken den Zettel nochmals herumgehen oder die Exemplare zur Einsicht nach Berlin kommen lassen.

1) Zbl. f. Bw. Jg. 19. 1902. S. 123 f.

Man wird vielleicht einwenden, daß auf diesen Punkt kein zu großes Gewicht gelegt werden dürfe, da es sich hierbei nur um Ausnahmefälle handle; dem gegenüber muß mit aller Entschiedenheit betont werden, daß dieser Grundsatz: „Verzicht auf bibliographische Genauigkeit“ für die Gesamtkatalogarbeit von so prinzipieller Bedeutung ist, daß mit dem Aufgeben oder Festhalten dieses Standpunkts die Durchführung des großen Unternehmens steht oder fällt. 65 % der Abschrift des Zettelkatalogs der Königlichen Bibliothek stellen den Autor voran, ohne ihn im Titel zu wiederholen, und zeigen weder Verleger noch Seitenzahlen oder nur eins von beiden; auf den Zetteln des Breslauer Katalogs fehlt die Angabe des Umfangs; die Göttinger und Kieler Bandkataloge und ein Teil der übrigen Zettelkataloge geben die Titel genau in der Kürze des Probedrucks. Was folgt daraus? Es gibt zwei Wege: Entweder man kehrt zu der früheren Arbeitsmethode zurück, sucht alle Titel auf Grund der Bücher zu ergänzen, rechnet dann aber damit, die handschriftliche Herstellung des Katalogs erst in zwanzig Jahren oder später zu erreichen und erklärt es für belanglos, ob für die Drucklegung eine oder zwei Millionen aufgewendet werden. Oder man sagt: ein kurzer Katalog ist besser als gar keiner, verzichtet deshalb auf bibliographische Genauigkeit und sucht zu erreichen, daß der Katalog in absehbarer Zeit und mit Kosten, die sich in vernünftigen Grenzen halten, fertig wird, damit Wissenschaft und Bibliotheken so bald wie möglich Gewinn daraus ziehen können.

Nun könnte es leicht scheinen, als seien die Vereinfachungen in der Titelaufnahme beim Gesamtkatalog eingeführt mit dem vollen Bewußtsein, daß der Katalog dadurch an Wert verringert werde. So liegt die Sache aber keineswegs. Im Gegenteil, um den Katalog in wesentlichen Dingen zu verbessern, um ihn, wenn möglich, in bezug auf Zuverlässigkeit auf eine Stufe zu heben mit dem ganz vorzüglich gearbeiteten Katalog des Britischen Museums, haben wir uns von gleichgültigen Aeußerlichkeiten, die den Fortgang der Arbeit auf Schritt und Tritt hemmten, frei gemacht. Wie bei der Organisation jedes großen wissenschaftlichen Unternehmens, kommt es auch beim Gesamtkatalog darauf an, wohin das Schwergewicht gelegt wird. Dadurch, daß formale Dinge als unwesentlich behandelt werden, ist es möglich, das Hauptaugenmerk auf das zu lenken, worauf es beim alphabetischen Katalog vor allem ankommt, die richtige Einordnung. Eine unendliche Mühe ist seit Beginn der Gesamtkatalogarbeit nicht bloß an der Zentralstelle, sondern auch an den zehn Universitätsbibliotheken darauf verwandt worden, die Mängel zu beseitigen, die in dieser Hinsicht den Katalogen der Bibliotheken anhaften und die sich bei einem aus einer Reihe unzulänglicher Einzelkataloge zusammengesetzten Gesamtkatalog naturgemäß vervielfältigen. Nach dieser Richtung hin lag auch beim Probedruck die Hauptaufgabe, die dem Redaktor des Manuskripts zufiel: es war darauf zu achten, ob die

Schriften eines und desselben Autors unter ihm vereinigt und richtig geordnet waren; Autoren, die fälschlich zu einer Person zusammengeworfen waren, mußten getrennt werden, anonyme, unter wechselndem Titel erschienene Schriften mußten unter ein und dasselbe Ordnungswort gebracht, Uebersetzungen zu ihrem Original gestellt werden usw. usw. Welch eine Redaktionsarbeit am Manuskript zu leisten war, ehe es in die Druckerei gegeben werden konnte, sieht man dem Probedruck nicht an. Seine Fehler liegen klar zu Tage, die Vorzüge aber würden nur offenbar werden, wenn man das Material an Zetteln, wie es ursprünglich dem Gesamtkatalog geliefert worden ist, vergleicht mit dem, was im Probedruck daraus geworden ist. Daß die verschiedenen Schriften des Johan Isaak de Hollander an vier verschiedenen Stellen des Katalogs gelegen haben, bevor sie bei der Redaktion unter dem richtigen Namen vereinigt wurden, ist nur ein Beispiel von vielen.¹⁾ Was verschlägt es, daß gelegentlich ein Titel stärker gekürzt ist, als vielleicht wünschenswert ist, um einen genauen Begriff von dem Inhalt des Buches zu bekommen? Daß aber der Betrug des Shakespeare-Fälschers Ireland nicht mehr unter Shakespeare steht, daß die Schriften von Ireland Vater und Sohn, die vor der Redaktion in ein schwer entwirrbares Knäuel verwickelt waren, jetzt richtig auseinandergebracht sind, das sind Dinge, denen beim Gesamtkatalog eine Sorgfalt zugewendet wird, die man schwerlich mit Recht als „oberflächliche Inventarisierung“ kennzeichnen kann.²⁾

Daß der Gesamtkatalog so, wie er nun einmal ist, niemals eine Bibliographie ersetzen kann, darüber wird man sich nach dem Gesagten klar sein. Er bedarf vielmehr wie jeder Katalog einer großen Bibliothek bei seiner Benutzung der ständigen Ergänzung durch Bibliographien:³⁾ deshalb wird man bemüht sein, den Wert des Katalogs durch Heranziehung von Bibliographien bei seiner Bearbeitung und durch Hinweise darauf im gedruckten Katalog so viel wie möglich zu erhöhen. Ein glücklicher Zufall hat es gefügt, daß gerade in den Abschnitt des Probedrucks ein recht schlagendes Beispiel für die außerordentliche Ersparnis an Arbeit und Druckkosten hineinfiel, die durch den bloßen Hinweis auf eine Bibliographie erzielt werden kann. Der Jesuit José Francesco de Isla nimmt (S. 24) mit den 22 verschiedenen Ausgaben seiner Werke und Einzelschriften nur eine halbe Spalte ein: in der Bibliographie der Bibliothèque de la Compagnie de Jésus erstreckt sich die diplomatisch genaue Wiedergabe der Titel seiner Schriften über mehr als 30 Spalten des großen Foliowerks.

1) Weitere Beispiele siehe in meinem Brüsseler Referat über das Auskunftsbureau und den Gesamtkatalog (Commission permanente des Congrès internationaux des Archivistes et des Bibliothécaires. Congrès de Bruxelles 1910. Actes. Bruxelles 1912. S. 449).

2) Vgl. v. Mzik, Zur Frage des Gesamtkataloges. Zeitschr. d. österr. Ver. f. Bw. N. F. 3. 1912. S. 149 f.

3) Vgl. meine „Bemerkungen über Bibliographien, Bibliothekskataloge u. das Auskunftsbureau“. Berliner akad. Wochenschr. 1907. Nr. 20.

Diese Heranziehung von Bibliographien ist natürlich nicht so zu verstehen, daß man etwa suchen sollte, zu jedem Titel eine bibliographische Notiz hinzuzufügen; das würde den Gewinn der abgekürzten Titel wieder illusorisch machen. Aber der Bearbeiter des Katalogs wird alle nur irgend für ihn erreichbaren Bibliographien zur Hand haben müssen, um jeden Zweifelsfall sofort lösen und, wo er einen ausführlichen Titel in der Bibliographie findet, sich mit einer ganz summarischen Aufnahme und einem Hinweis auf die Bibliographie begnügen zu können.

Eine Eigentümlichkeit des Gesamtkatalogs, in der er sich, wie bereits erwähnt wurde, von den beiden großen Katalogen der Engländer und der Franzosen unterscheidet, ist die Sparsamkeit in der Verwendung von Verweisungen. Man kann gewiß in vielen Fällen über die Notwendigkeit von Verweisungen verschiedener Ansicht sein. Geht man indessen davon aus, daß der Zweck der Verweisung darin besteht, ein Buch im Katalog zu finden, so hat man damit m. E. eine einfache und klare Richtschnur, die in keinem Fall einen Zweifel darüber läßt, ob eine Verweisung nötig ist oder nicht. Der Gesamtkatalog verweist nicht, wenn der Autor auf dem Titel genannt ist, von Hrsg., Uebers., Vorr. usw. Da dieses Verfahren noch immer angefochten wird, sei hier darauf hingewiesen, daß seit Bestehen des Anskunfts-bureaus bei der Benutzung des Gesamtkatalogs nicht ein einziger Fall vorgekommen ist, wo durch das Fehlen einer derartigen Verweisung ein Buch nicht gefunden wäre. Hingegen wird beim Gesamtkatalog das größte Gewicht darauf gelegt, daß kein wirklich nötiger Verweis fehlt, vor allem, daß von den in einem anonymen Titel vorkommenden Personennamen stets verwiesen wird; wir bemühen uns dabei, die Verweisung in eine Form zu bringen, die auch der Laie versteht, und verzichten, wie dies u. a. aus dem Beispiel auf S. 25 unter F. Ismar hervorgeht, auf Zusätze wie Hrsg., Uebers., Vorr. usw.

III.

Um Unterlagen für die Berechnung der Kosten eines neben der Bandausgabe herzustellenden Zetteldrucks zu gewinnen, sind von dem Satz des Bandkatalogs eine Anzahl Zetteldrucke in internationalem Format hergestellt worden. Die Kommission ist dabei von dem Grundsatz ausgegangen, daß der Drucksatz der Bandausgabe auch für den Zetteldruck möglichst unverändert übernommen werden müsse. Damit ein Umbrechen des Satzes, das die Kosten ganz beträchtlich gesteigert hätte, vermieden würde, ist darauf verzichtet, an Stelle des denselben Verfasser bezeichnenden Striches der Bandausgabe beim Zetteldruck überall den Namen des Autors einzusetzen: das Ordnungswort ist vielmehr vermittelt Handsatzes in besonderer Zeile über den Titel gesetzt. Ebenso ist dahin gestrebt worden, die große Ersparnis, die beim Bandkatalog dadurch erreicht wird, daß der sich gleichbleibende Titel für andere Auflagen und Drucke einfach durch einen Strich wiedergegeben wird, auch dem Zetteldruck zugute kommen zu

lassen; es sind deshalb überall da, wo in der Bandausgabe der Titel, statt wiederholt zu werden, blofs durch einen Strich bezeichnet ist, auch bei dem Zetteldruck auf einen Zettel soviele Auflagen oder Drucke wie möglich vereinigt worden. Durch diese Mafsnahmen lassen sich die Kosten des Zetteldrucks, die ja ohnehin durch die Notwendigkeit der besonderen Herrichtung des Satzes und durch die Aufwendungen für das Kartonpapier recht erheblich sind, so einschränken, dafs sie etwa nur die Hälfte der für den Druck des Bandkatalogs erforderlichen Mittel betragen werden. Man wird vielleicht gegen die probeweise hergestellten Zetteldrucke geltend machen, dafs die stark gekürzten Aufnahmen des Probedrucks den Anforderungen, die man an einen Zetteldruck zu stellen pflegt, nicht hinreichend gerecht werden, insbesondere, dafs die Zettel in ihrer kurzen Form kaum dazu dienen können, die einzelnen Bibliotheken in den Besitz des ihnen etwa fehlenden Realkatalogs zu setzen. Die Kommission hat sich über diesen Punkt dahin ausgesprochen, dafs durch die Drucklegung des Gesamtkatalogs in Zettelform zum mindesten überall das Material für einen Real-Zettelkatalog vorläge, dafs im übrigen nicht daran gedacht werden dürfe, den Bibliotheken, die gute alphabetische oder Realkataloge besitzen, zuzumuten, diese Kataloge aufzugeben und neue auf Grund der Druckzettel des Gesamtkatalogs hergestellte an ihre Stelle zu setzen.

Bevor wir in die Drucklegung eintreten, wird es gut sein, über diesen Punkt völlige Klarheit zu schaffen. Ebenso bedürfen eine Reihe anderer Fragen noch eingehender Erwägung: dahin gehört vor allem die Behandlung der Anonymen. Es wird nach einem Weg gesucht werden müssen, der es ermöglicht, ohne grundsätzliche Aenderung der preussischen Instruktion in der Anordnung grosser anonymer Artikel wie Abschied, Arrêt, Bericht, Gesangbuch, Gesetz usw. für den Bandkatalog eine gröfsere Uebersichtlichkeit zu gewinnen, die es auch dem mit der Instruktion unbekanntem Benutzer des Katalogs ermöglicht, sich in einem solchen Abschnitt zurecht zu finden. Ferner wird zu erwägen sein, ob die Orientalia ganz oder teilweise (etwa nur die Ausgaben mit abendländischem Titel und die Uebersetzungen) in den Gesamtkatalog unter Verzicht auf die Besitzvermerke der Universitätsbibliotheken wieder aufgenommen werden sollen, oder ob es vorzuziehen ist, die Orientalia der Königlichen Bibliothek in besonderen Bänden zu drucken. Aber wenn auch diese und ähnliche Fragen noch ihrer Lösung harren und manche Schwierigkeit noch zu überwinden ist, so sind wir doch durch den Probedruck ein gutes Stück vorwärts gekommen: wir haben die Ueberzeugung gewonnen, dafs wir auf dem rechten Wege sind und dafs wir bei zähem Festhalten an den als richtig erkannten Arbeitsmethoden unser Ziel, die Drucklegung des preussischen Gesamtkatalogs, erreichen werden.

R. Fick.

Verbesserte Dezimaleinteilung.

Im Jahre 1876 hat der Amerikaner Melvil Dewey die Dezimalbibliographie erfunden. Erst in den 90er Jahren ist seine Erfindung in weiteren europäischen Kreisen bekannt geworden; es entspann sich — auch auf diesen Blättern — eine lebhafte Debatte, in deren Verlaufe die Fachleute fast ohne Ausnahme eine schroff ablehnende Haltung gegen das Dezimalsystem einnahmen. Nach etwa zehnjähriger unfruchtbarer Debatte wurde es wieder still in der deutschen Gelehrtenwelt. Die Franzosen, Belgier und Schweizer aber haben die Idee aufgegriffen, in Brüssel wurde 1895 ein „Institut international de bibliographie“ gegründet, dann wurde je eine Filiale in Paris und Zürich aufgestellt. Dieses Institut liefs die Dezimaleinteilung durch Fachgelehrte bis ins Detail weiterführen, sodafs die Einteilung selbst nunmehr 10 Bände füllt. Weiter wird in dem Institut die Bibliographie der Neuerscheinungen sämtlicher Wissenschaften eifrig gesammelt und in der Form von fertigen Bücherzetteln im Abonnement geliefert. Zwar verfüge ich nicht über eine Statistik der Abonnenten, doch habe ich bei manchem deutschen Gelehrten solche Zettel gesehen. Auch haben sich Fachzeitschriften die vom Institut geleistete Arbeit zunutze gemacht; so gibt z. B. das „Zentralblatt für Physiologie“ (Verlag Franz Denticke, Wien und Leipzig) seit 1895 alljährlich einen Band „Bibliographia physiologica“ heraus. Ich füge noch hinzu, dafs ich eine ganze Anzahl von Gelehrten der verschiedensten Fächer kenne, die ihre Privatbibliothek nach dem Dezimalsystem eingeteilt haben.

Es mufs also zugegeben werden, dafs Dewey's Erfindung auch in deutschen Landen durchgedrungen ist, und dies kann uns nicht wundern, wenn wir die enormen Vorzüge dieser Art von Einteilung gegenüber jeder anderen kennen.

Schon die Idee an sich, eine internationale bibliographische Einteilung zu schaffen, ist so einleuchtend, ja zwingend, dafs es wunderbar erscheint, dafs sie vor 1876 von niemandem erfaft wurde, noch weit sonderbarer aber, dafs sie seit nunmehr 37 Jahren ihr Dasein fristet, ohne von der überwiegenden Mehrzahl der wissenschaftlichen Arbeiter genutzt zu werden. Ausser der Einteilung der Royal Society in London, die eine mißlungene Nachahmung des Dewey'schen Systems darstellt, ist mir kein einziger Versuch einer Nachbildung oder Verbesserung bekannt geworden.

Ich glaube nicht, dafs es nötig ist, den Lesern des Zentralblattes die Vorteile einer internationalen Einteilung erst klarzumachen. Es gibt ja überhaupt nichts, was so sehr international wäre, wie der Inhalt der Bücher: die Wissenschaft; es ist nur selbstverständlich, dafs auch die Form, die äufsere Gestalt und Handhabung der wissenschaftlichen Werke einer allgemein gültigen und gleichmäfsigen Regelung zustrebt. Wie schön wäre es, wenn sich ein Fachgelehrter sofort, ohne erst den Katalog zu studieren, in jeder öffentlichen und

Privatbibliothek auskennen würde; wenn man bei Bestellungen und dergleichen anstatt Materien, die in jeder Sprache einen anderen Namen haben, einfach eine Ziffer schreiben könnte; wenn ferner auch der wissenschaftlich Nichtgebildete, z. B. der Buchhändlergehilfe in den Stand gesetzt wäre, jedem Gelehrten diejenigen Bücher auszusuchen, die ihn gerade interessieren, während es heute unmöglich ist, vom Buchhändler passende Ansichtssendungen zu erhalten. (Will ich z. B. physiologische Werke haben, so schickt er mir entweder sämtliche medizinische Neuerscheinungen — wöchentlich einen Zentner Bücher — oder aber nur diejenigen Werke, in deren Titel das Wort „Physiologie“ vorkommt.)

Ein weiterer Vorzug des Dewey'schen Systems liegt in der Bezeichnung der Klassen mit Ziffern. Es leuchtet ohne weiteres ein, daß man sich Zahlen — z. B. Telephonnummern — viel leichter merkt, als Buchstaben. Man vergleiche etwa „Cedgbd“ mit „354724“; man versuche nur, jenes Buchstabengewirr auszusprechen! Die Ziffern werden dagegen in kleineren Abschnitten sehr leicht behalten und werden fast nie verwechselt. Das Brüsseler Institut teilt die Zahlen in Abschnitte zu je drei Ziffern, also z. B. 354 724; ich schlage dagegen vor, Abschnitte zu je zwei Ziffern zu verwenden, also: 35 47 24, d. h. die obige Zahl wird so ausgesprochen: „Fünfunddreißig, Siebenundvierzig, Vierundzwanzig“.

Ein dritter Vorzug des Systems ist seine unbegrenzte Entwicklungsfähigkeit. In dem Maße, als sich die einzelnen Wissenszweige ausbilden und spezialisieren, kann die Einteilung weitergeführt werden, und der Verlängerung der Zahlenreihe ist nirgends eine Grenze gezogen. Man hat es in der Hand, bei der „Bestimmung“ der Zugehörigkeit eines Werkes — die der „Bestimmung“ von Pflanzen beim Botanisieren ähnelt — so weit zu gehen, wie man gerade will; man kann sozusagen den Stellenwert des Werkes mit einer beliebigen Genauigkeit — etwa bis zur vierten oder sechsten Dezimale — berechnen. So wird z. B. der Gelehrte in seiner Privatbibliothek nur diejenigen Klassen, die sein Arbeitsgebiet darstellen, bis zur letzten bekannten Dezimale einteilen, während er sich bei den anderen Büchern mit der Bestimmung der ersten oder der ersten zwei Dezimalen begnügen wird.

In Anbetracht solcher Vorzüge scheint die verhältnismäßig geringe Verbreitung des Dezimalsystems unbegreiflich. Sie wird jedoch sofort begreiflich, wenn man die Schriften des Brüsseler Instituts einer gründlicheren Durchsicht würdigt, oder wenn man gar versucht, seine Bibliothek danach einzurichten. So schön die Idee, so unvollkommen ihre Durchführung. Ich kenne keinen einzigen Menschen, der das Dezimalsystem, wie es ist, angewandt hätte, der nicht — wenigstens in seinem Spezialgebiete — zu tiefgreifenden Aenderungen gezwungen worden wäre.

Ich selbst habe meine — einige tausend Bände bezw. Sonderabdrücke umfassende — Bibliothek im Jahre 1900 — ohne das

Dezimalsystem zu kennen — in Klassen eingeteilt, die ich mit großen und kleinen Buchstaben bezeichnete. Bald waren einzelne Klassen derart überfüllt, daß sie ohne fortwährendes Nachblättern im Zettelkatalog gar nicht mehr zu gebrauchen waren. Noch schlimmere Erfahrungen machte ich mit meiner Sammlung von „Aufzeichnungen“, die eigene Notizen und Exzerpte auf Zetteln sowie Zeitungsausschnitte enthält. Diese Sammlung, die ich vor etwa 20 Jahren angelegt habe, umfaßt jetzt ca. 100000 Stücke, die ich ebenso einzeln einreihen mußte, wie die Bücher in eine Bibliothek. Demnach verfüge ich — natürlich nur in Bezug auf die Technik der Einteilung — über Erfahrungen, wie der Beamte einer großen Bibliothek. Die einzelnen Umschläge dieser Sammlung sind mit je einem Schlagworte bezeichnet, nach welchen Schlagwörtern sie innerhalb der betreffenden Klasse alphabetisch geordnet sind. Nun hatte ich bereits mehrere hundert Umschläge in jeder Klasse, als ich im Jahre 1907 die Dewey'sche Dezimaleinteilung kennen lernte. Ich beschloß sofort ihre Einführung.

Nun plagte ich mich monatelang mit der probeweisen Umänderung der Einteilung in einigen Klassen. Doch schien mir die getreue Uebernahme der Brüsseler Einteilung bald undurchführbar. Ich war gezwungen, die größten Fehler zu korrigieren; plagte mich wieder und stieß immer wieder auf neue Fehler und Unzukömmlichkeiten. Schließlich, als ich bereits sehr vieles geändert hatte, hatte es keinen Sinn mehr, gerade nur den Rahmen, d. h. die ersten Ziffern, die ebenfalls falsch sind, beizubehalten und ich schritt im Jahre 1910 daran, eine vollkommen neue Dezimaleinteilung zu entwerfen.

Ich habe diese Einteilung nur so weit durchgeführt, als es der Stand meiner Sammlung gefordert hat; doch scheint mir dadurch der Grund gelegt zu sein für eine neue Dezimaleinteilung, deren allgemeine Verbreitung nicht durch grobe logische und praktische Fehler geradezu verhindert wird.

Es ist nicht das Ziel dieses Aufsatzes, meine Dezimaleinteilung vollinhaltlich mitzuteilen; sollte sie günstig aufgenommen werden, so werde ich noch später Gelegenheit haben, an ihrer Ausgestaltung mit anderen Fachleuten mitzuarbeiten. Heute will ich bloß im Prinzip die Mängel der Dewey'schen Einteilung aufzeigen, und die von mir gefundenen Mittel zur Vermeidung dieser Mängel bekanntgeben.

Betrachten wir vor allem die Einteilung der ersten Dezimale, also die zehn Hauptklassen (Tabelle 1 und 2). Da fällt uns auf, daß der bedeutsamste Gegensatz im Reiche der Wissenschaft, der, welcher die Naturwissenschaften von den Geisteswissenschaften scheidet, bei Dewey unberücksichtigt bleibt: die Klassen 5, 6 und 91 gehören zu den Naturwissenschaften, während diese bei mir unter 7, 8 und 9 beisammen sind.

Dann fällt uns auf, daß offenbar zusammengehörige Dinge, wie Philologie (4) und Literatur (8) recht weit voneinander fallen (bei mir beide unter 5).

Tabelle 1.

Hauptklassen nach Dewey.

0 Allgemeine Werke		5 Exakte Wissenschaften	
01	Bibliographie	51	Mathematik
02	Bibliothekswesen	52	Astronomie
03	Allg. Encyklopädien	53	Physik
04	Allg. Sammlungen	54	Chemie
05	Allg. Zeitschriften	55	Geologie
06	Allg. Gesellschaften	56	Paläontologie
07	Politische Zeitungen, Journalismus	57	Biologie
08	Besondere Sammlungen	58	Botanik
09	Manuskripte, Wertvolle Bücher	59	Zoologie
1 Philosophie		6 Nützliche Künste	
11	Metaphysik	61	Medizin
12		62	Ingenieurwesen
13	Geist und Körper	63	Landwirtschaft
14	Philos. Systeme	64	Hauswirtschaft
15	Psychologie	65	Handel und Verkehr
16	Logik	66	Chem. Technologie
17	Ethik	67	Industrie
18	Philosophen des Altertums	68	Gewerbe
19	Moderne Philosophen	69	Bauwesen
2 Religion, Theologie		7 Schöne Künste	
21	Religionsphilosophie	71	Landschaftsgärtnerci
22	Bibel, Evangelien	72	Baukunst
23	Doktrin, Christl. Dogmatik	73	Bildhauerkunst
24	Andacht, Erbauungsmittel	74	Zeichnen, Dekoration
25	Seelsorge, Pfarrwesen	75	Malerei
26	Kirche, Kirchl. Einrichtungen	76	Vervielfältigungen auf mech. Wege
27	Allg. Religionsgeschichte	77	Photographie
28	Christl. Kirchen und Sekten	78	Musik
29	Nichtchristl. Religionen	79	Spiele, Unterhaltungen
3 Sozialwissenschaften		8 Literatur	
31	Statistik	81	
32	Staatslehre	82	Englische Literatur
33	Polit. Oekonomie	83	Deutsche "
34	Rechtswissenschaft	84	Französische "
35	Verwaltung	85	Italienische "
36	Wohlfahrtseinrichtungen	86	Spanische "
37	Unterrichtswesen	87	Lateinische "
38	Handel und Verkehr	88	Griechische "
39	Volksleben	89	Literatur anderer Sprachen
4 Philologie		9 Geschichte und Geographie	
41	Vergleichende Philologie	91	Geographien u. Reisebeschreibungen
42	Englische "	92	Biographien
43	Deutsche "	93	Alte Geschichte
44	Französische "	94	Geschichte Europas
45	Italienische "	95	" Asiens
46	Spanische "	96	" Afrikas
47	Lateinische "	97	" Nordamerikas
48	Griechische "	98	" Südamerikas
49	Philologie anderer Sprachen	99	" Ozeaniens u. d. Polarregionen

Tabelle 2.

Hauptklassen nach mir.

0 Allgemeines u. Vermischtes	5 Sprache und Literatur
00 Allg.u.Vermischtes,Encyklopädiien	50 wie 0
01 Einteilung, System, Methode	51 Sprachwissenschaft
02 Bibliographie und Kataloge	52 Wörterbücher
03 Zeitschriften	53 Poetik
04 Kalender; Zeitindex (Gesch. d. Faches)	54 Literaturgeschichte
05 Reiseführer; Länder- u Sprachenindex	55 Literaturwerkeauss.-europ.Sprach.
06 Sammlungen(Museen,Ausstellung.)	56 " romanischer "
07 Adressbüch. Person.- (Autoren-) Index	57 " germanischer "
08 Vereine, Kongresse, Umfragen	58 " slavischer "
09 Schul., Instit., Appar. Unterrichtsindex	59 " ander. europ. "
1 Philosophie	6 Kunst
10 Allgem. u.Vermischtes, einget.wie 0	60 wie 0
11 Geschichte der Philosophie	61 Kunstgeschichte
12 Theologie	62 Bankunst
13 Metaphysik und Naturphilosophie	63 Bildhanerei
14 Psychologie	64 Malerei
15 Erkenntnistheorie	65 Photographie und Reproduktion
16 Logik	66 Musik
17 Aesthetik	67 Theater
18 Ethik	68 Tanz und Spiel
19 Pädagogik	69 Sport
2 Gesellschaft	7 Anorganische Natur
20 wie 0	70 wie 0
21 Kultur- und Wirtschaftsgeschichte	71 Mathematik
22 Soziographie und Statistik	72 Kosmolog., Astronom., Meteorolog.
23 Soziologie	73 Geologie, Mineralogie
24 Sozialökonomie	74 Geographie
25 Finanzwissenschaft	75 Reisen
26 Wirtschaftspolitik	76 Physik (I. Teil: Mechanik, Wärme, Akustik, Optik)
27 Sozialpolitik	77 Elektriz. u. Magnetism.(Phys.II.T.)
28 Wohlfahrtspolitik	78 Allg. u. anorgan. Chemie
29 Internationale Einrichtungen	79 Organische "
3 Recht	8 Organische Natur
30 wie 0	80 wie 0
31 Rechts- und Verfassungsgeschichte	81 Allg. Biologie
32 Rechtsphilosophie und Politik	82 Biochemie
33 Kirchenrecht	83 Mikrobiologie
34 Staatsrecht	84 Botanik
35 Verwaltung	85 Zoologie
36 Strafrecht	86 Anthropolog.(=Morphol.d.Mensch.)
37 Privatr. (a. Röm. Recht, Zivilproz.)	87 Ethnologie
38 Handels- und Wechselrecht	88 Physiologie des Menschen
39 Völkerrecht und Seerecht	89 Pathologie u. Heilkunde d. Mensch.
4 Geschichte	9 Technik
40 wie 0	90 wie 0
41 Weltgeschichte	91 Kriegswissenschaft
42 Altertum	92 Landwirtschaft und Jagd
43 Mittelalter	93 Hauswirtschaft
44 Neuzeit	94 Gewerbe
45 Geschichte einzelner Länder	95 Bergbau
46 Polit.Detailgeschichte(Publizistik)	96 Handel
47 Biographien, Briefe, Mémoires	97 Verkehr
48 Kirchengeschichte	98 Schifffahrt und Wasserbau
49 Kriegsgeschichte	99 Ingenieurwesen

Auch die Klasse 6 Nützliche Künste ist etwas ganz absonderliches. Würde sie nicht auch die Medizin enthalten, so würde man sie als „Technik“ begreifen können.

Schreiten wir nun zur Betrachtung der zweiten Dezimale, also der 81 Hauptklassen. (Die Einteilung der 0-Klasse soll weiter unten besprochen werden.) 13 Geist und Körper; 15 Psychologie, beide voneinander getrennt durch 14 Philosophische Systeme. Dies ist so ungeheuerlich, daß ich's am liebsten ohne Kommentar anführe. Doch sei zur Entschuldigung Dewey's bemerkt, daß er jedenfalls in der englischen Literatur eine solche Menge von Schriften fand, die lediglich das gegenseitige Verhältnis von Geist und Körper behandeln, daß er daraus eine eigene Klasse machen zu müssen glaubte.

Dann: 14 Philosophische Systeme, 18 Philosophen des Altertums, 19 Moderne Philosophen. Man bleibt in vollkommener Unklarheit darüber, wohin die Philosophen des Mittelalters gehören und auch darüber, ob man z. B. Platon bei 14 oder bei 18 suchen soll.

Um nicht langweilig zu werden, überspringe ich die Klassen 2 bis 5, ebenso 8 und 9 und will nur 6 und 7 näher betrachten.

Hier stört uns die falsche Stellung der 61 Medizin am meisten. Wie kommt Dewey dazu, den technischen Fächern gerade die Medizin anzureihen? Versuchen wir, seinen Gedankengang aufzudecken. Er meinte offenbar, Wissenschaft und Kunst (im Sinne der Anleitung zum Können, zum Schaffen) seien zwei Gebiete, die man reinlich voneinander scheiden könne. Hier Wissenschaft, da Anwendung des Wissens: hier Theorie, da Praxis. Dies ist aber ein großer Irrtum. Es gibt keine Wissenschaft, die keine Anwendung fände, sodaß man eine prinzipielle Trennung von Theorie und Praxis nur durchführen könnte, indem man die ganze Bücherwelt in zwei Hauptgruppen teilen würde, von denen jede etwa die Form meiner (oder auch Dewey's) Tabelle hätte, und diese zwei Tafeln wären inhaltlich vollkommen identisch, mit dem Unterschiede, daß die linke den theoretischen Teil, die rechte den praktischen Teil einer jeden Wissenschaft enthalten würde. Doch auch eine solche Zweiteilung wäre kaum durchführbar, denn es gibt kaum theoretische Bücher, die nicht auch praktische Anwendungen enthielten und auch jedes praktisch-technische Werk hat einen theoretischen Teil. Darans folgt, daß die prinzipielle Trennung von Theorie und Praxis undurchführbar ist, und daß man beide beisammen lassen soll, ebenso wie sie in den Büchern und in den Köpfen beisammen sind.

Eine einzige Ausnahme ist allerdings statthaft: die Technik im engeren Sinne hat ihre eigenen Wissenszweige, die so mächtig geworden sind, daß man sie nicht mehr als Anhängsel der-Physik und der Chemie behandeln kann. Darum habe auch ich eine Hauptklasse 9 Technik eingerichtet.

Aber für die Medizin besteht eine solche Notwendigkeit der Abspaltung von den organischen Naturwissenschaften durchaus nicht. Und wollte man sie doch durchführen, so dürfte man logischerweise

nur die Heilkunde abtrennen, nicht aber auch die Anatomie, Physiologie und Pathologie. Dewey aber, dem als praktischen Amerikaner die Wichtigkeit der ärztlichen Praxis zu überwiegen scheint, schiebt ihretwegen alle die genannten theoretischen Fächer, und mit ihnen (z. B. in der Physiologie) sogar solche, die sich mit Tieren beschäftigen, (also eigentlich der Zoologie angehören) einfach zur Technik hinüber.

Die beiden, eigentlich technischen Fächer: 62 Ingenieurwesen und 69 Bauwesen sind viel zu weit voneinander entfernt.

Ein Fach Kriegswissenschaft besteht bei Dewey überhaupt nicht; man findet seine Bestandteile verstreut unter 35 Verwaltung und unter 62 Ingenieurwesen.

67 Industrie und 68 Gewerbe stellt dafür eine ganz unbegründete Teilung dar.

Unter den Schönen Künsten finden wir zu unserer Ueberraschung 71 Landschaftsgärtnerei. Es ist dies ein ähnlicher Fehler, wie die soeben besprochene Trennung von Theorie und Anwendung. Niemand würde die Gärtnerei anderswo als unter 63 Landwirtschaft suchen; dem Dewey aber fällt es auf, daß die Gärtnerei dem Schönheitssinne und nicht der Wirtschaft dient, und schon prangt sie neben der Malerei und der Musik.

Eine Klasse Theater fehlt; dieses muß sich mit Oeffentlichen Festen, Zirkus, Gesellschaftsspielen, Tanz usw. und sämtlichen Sports bescheiden in die Klasse 79 teilen, während 74 Zeichnen und 75 Malerei, ebenso 76 Vervielfältigung und 77 Photographie unmotiviert geteilt werden.

Genug der Beispiele. Ich wollte nur zeigen, daß die Dewey'sche Einteilung von Grund auf verfehlt ist, und einer Neubearbeitung bedarf. Meine Einteilung, in der ich alle angeführten Mängel vermieden habe, will ich nicht als unabänderlich betrachtet wissen; ich lege sie eben vor, damit auch ihre Mängel aufgedeckt werden können.

Nur einem Einwande möchte ich schon im voraus begegnen. Man wird auch mir — wie seinerzeit Dewey — vorhalten, daß eine logisch-systematische Einteilung in je 9 Klassen unmöglich sei; denn die einzelnen Wissensgebiete lassen sich logischerweise in den meisten Fällen nur in zwei, seltener in drei, und noch viel seltener in vier oder mehr Teilgebiete zerlegen.

Dewey's Anhänger suchten diesem Einwande dadurch zu begegnen, daß sie die Logik, die nie ihre starke Seite gewesen, nun auch im Prinzip preisgaben, und sagten, eine Bibliothekseinteilung erhebe ja keinen Anspruch auf logische Richtigkeit.

Schön! Auf welcher Grundlage hat dann Dewey seine Einteilung getroffen? Doch wohl nicht nach der Größe des Formates oder der Sprache, in welcher die Werke abgefaßt sind? Das Streben nach systematischer Einteilung ist doch auch in Dewey's Tabelle unverkennbar. Nur weil es ihm sehr kläglich gelang, sind ihm die Weintrauben nun sauer.

Ich aber erwidere auf den obigen Einwand: selbstverständlich ist die logische Systematik die Grundlage einer jeden Einteilung. Doch findet man bereits in den Büchern selbst mannigfache Abweichungen von ihr. Wäre dem nicht so, so müßten die meisten Werke z. B. in zwei (höchstens drei) Bände, jeder Band in je zwei (drei) Abschnitte, jeder Abschnitt in zwei (drei) Kapitel eingeteilt sein usw. Dies würde aber zur völligen Unübersichtlichkeit des Inhaltsverzeichnisses führen, und darum trachten die Autoren, mehr Abschnitte, mehr Kapitel usw. zu gewinnen, indem sie auch logisch ungleichwertige Gruppen nebeneinander stellen, soweit dadurch der Sinn des ganzen Buchplanes nicht gestört wird. Als Beispiel seien die Kapitelüberschriften meiner Pferdepsychologie¹⁾ angeführt, wie sie streng systematisch lauten müßten und wie sie in Wirklichkeit lauten (Tabelle 3). Ich glaube, niemand wird an den Verstößen gegen die Logik, die in der letzteren Fassung enthalten sind, Anstoß nehmen.

Tabelle 3.

Streng-systematisch:	Praktisch-systematisch:
I. Psychologie des Pferdes.	
1. Entwicklungsgeschichte.	I. Entwicklungsgeschichte.
2. Allgemeine Psychologie.	
A. Sinne.	II. Sinne.
B. Verstand.	III. Verstand.
a) Verstand im allg.	
b) Orientierungsvermög.	IV. Orientierungsvermögen.
C. Gemüt.	V. Gemüt.
a) Gemüt im allg.	
b) Ausdrucksbewegung.	VI. Ausdrucksbewegungen.
3. Differentielle Psychologie: Temperament u. Charakter.	VII. Temperament und Charakter.
II. Psychologie der Dressur.	
1. Allgemeiner Teil.	VIII. Theorie der Einwirkung auf das Pferd.
2. Besonderer Teil.	IX. Theorie der Dressurhilfen.

Oder ein anderes Beispiel: betrachten wir die Einteilung der Wissensgebiete, wie sie in der Organisation des Hochschulwesens festgelegt ist. An den meisten Universitäten gibt es eine theologische, eine philosophische, eine juristische und eine medizinische Fakultät; die philosophische Fakultät ist am Wege einer Teilung in eine natur- und eine geisteswissenschaftliche Fakultät; dies wären fünf große Klassen. Dazu kommen 6) die technischen Hochschulen (und Bergakademien), 7) die landwirtschaftlichen Hochschulen (mit den tierärztlichen und den Forstakademien), 8) die Handelshochschulen, endlich 9) die Kunst- (und Musik-)Akademien. Somit bekämen wir aus dem Leben selbst, aus der Unterrichtspraxis eine Einteilung in 9

1) Psychologie des Pferdes und der Dressur. Berlin, Paul Parey, 1912.

Klassen, die der unsrigen sehr ähnlich ist. Freilich ist auch die Einteilung in Fakultäten nicht streng systematisch, aber sie bewährt sich doch.

Und ebenso könnten wir die einzelnen Unterrichtsgegenstände innerhalb der Fakultäten aufzählen, und überall würden wir Gruppen von sechs, acht und mehr Klassen vorfinden.

Fragen wir uns nun: welches denn das Prinzip ist, das hier die logische Ordnung verschiebt, ohne sie doch umzuwerfen? Es ist die psychologische Eigenheit des Menschen, vier bis fünf Dinge auf einmal übersehen zu können, und das ökonomische Bestreben, diesen räumlichen Bereich der Aufmerksamkeit auch wirklich mit Dingen auszufüllen. Haben wir acht bis zehn Dinge vor uns, so müssen wir eben eine solche grössere Gruppe mit zwei oder drei Blicken streifen, und dies kann so geschwind geschehen, daß uns das beim ersten Blick erfaste noch gegenwärtig ist. Auf dieser Eigentümlichkeit beruht (unter anderem) auch die Brauchbarkeit des dezimalen Zahlensystems, während z. B. ein Siebener-Zahlensystem verhältnismäßig unökonomisch wäre. Es war ein genialer Gedanke Dewey's, zur Einteilung gerade das altbewährte Zahlensystem zu benützen.

Wie sollen also in jedem einzelnen Falle die neun Stellen ausgefüllt werden? Und wie soll man sich helfen, wenn man logischerweise zehn oder elf Klassen fordern müßte?

Das erstere, nämlich die Vermehrung von weniger als neun Klassen auf neun, bewerkstellige ich entweder im Wege der Teilung oder des Vorrückens der niederen Klassen. Das zweite, nämlich die Verminderung von mehr als neun Klassen auf neun, erreiche ich durch die gegenteiligen Operationen: durch Vereinigung und durch Abfallen zu den niedrigen Klassen.

Als Beispiel diene meine geographische Einteilung (Tabelle 4). Da es nur fünf Weltteile gibt, müßten logischerweise vier Klassen freibleiben. Ich teile nun Europa in Europa im allgemeinen und in Einzelne Länder Europas. Da ich noch immer drei freie Klassen habe, so lasse ich an die Stelle der letztgenannten Klasse (deren Namen somit wegfällt) die einzelnen Länder vorrücken. Nun habe ich wieder Platzmangel: 17 Länder und nur vier freie Klassen. Ich vereinige daher die Länder in Gruppen, die von Sprachfamilien gebildet werden: romanische, germanische, slavische, finnisch-ugrische, türkische. Dies ist wieder um eins zu viel; daher lasse ich die zwei letztgenannten Sprachfamilien abfallen und nenne die Klasse: andere Länder.

Tabelle 4.

- 05 Reiseführer; Länder- und Sprachenindex
 051 Asien
 052 Afrika
 053 Amerika
 054 Australien und Polargebiete

- | | | |
|------|---|----------------------------|
| 055 | Europa im allgemeinen | |
| 056 | Romanische Länder und Sprachen | |
| 0561 | Griechenland | Griechisch |
| 0562 | Altes Rom | Lateinisch |
| 0563 | Italien | Italienisch |
| 0564 | Frankreich | Französisch |
| 0565 | Spanien | Spanisch |
| 0566 | Portugal | Portugiesisch |
| 0567 | Belgien | Flämisch |
| 0568 | Rumänien | Rumänisch |
| 0569 | Andere romanische Länder und Sprachen | |
| 057 | Germanische Länder und Sprachen | |
| 0571 | Deutschland | Deutsch |
| 0572 | Oesterreich-Ungarn | — |
| 0573 | Oesterreich | — |
| | 05731 | Wien |
| | 05732 | Niederösterreich |
| | 05733 | Oberösterreich, Salzburg |
| | 05734 | Steiermark, Kärnten, Krain |
| | 05735 | Tirol, Vorarlberg |
| | 05736 | Böhmen, Mähren, Schlesien |
| | 05737 | Galizien, Bukowina |
| | 05738 | Küstenland, Dalmatien |
| | 05739 | Nationalitäten |
| 0574 | England | Englisch |
| 0575 | Schweiz | — |
| 0576 | Holland | Holländisch |
| 0577 | Dänemark | Dänisch |
| 0578 | Schweden | Schwedisch |
| 0579 | Andere germanische Länder und Sprachen | |
| | 05791 | Norwegen Norwegisch |
| 058 | Slavische Länder und Sprachen | |
| 0581 | Russland | Russisch |
| 0582 | Polen (nur historisch) | Polnisch |
| 0583 | Böhmen (nur historisch) | Böhmisch |
| 0584 | Serbien | Serbisch-Kroatisch |
| 0585 | Bulgarien | Bulgarisch |
| 0586 | Montenegro | — |
| 0587 | Kroatien (nur historisch) | — |
| 0588 | Bosnien u. Herzegowina (nur historisch) | — |
| 0589 | Andere slavische Länder und Sprachen | |
| 059 | Andere europäische Länder und Sprachen | |
| 0591 | Ungarn | Ungarisch |
| 0592 | Türkei | Türkisch |
| 0593 | Finnland | Finnisch |

Damit soll aber nicht gesagt sein, daß bei der weiteren Einteilung unter allen Umständen alle neun Klassen besetzt sein müssen. Ueber-

sichtlichkeit ist das oberste Gebot jeder Einteilung; nie soll sie der Pedanterie geopfert werden.

Nun will ich an der Hand der Einteilung meiner Klasse 8 Organische Natur bis zur dritten Dezimale (Tabelle 5) einen mnemotechnischen Kunstgriff erläutern, der von Dewey stammt, und auch in seinem System angewandt wird, dem ich aber eine noch gröfsere Verbreitung wünsche.

Tabelle 5.
8 Organische Natur

- 81 Allg. Biologie
 - 811 Systematik (Pflanze und Tier)
 - 812 Allg. Morphologie
 - 813 Fortpflanzung, Vererbung, Geschlecht
 - 814 Art, Variation, Anpassung
 - 815 Chorologie (Geographie) und Chronologie (Paläontologie)
 - 816 Phylogenie (auch Urzeugung)
 - 817 Ontogenie (Embryologie, Regeneration, Tod)
 - 818 Allg. Physiologie (auch Wesen des Lebens)
 - 819 Allg. Pathologie
- 82 Biochemie
- 83 Mikrobiologie
 - 831 Protozoen
 - 832 Bakteriologie
 - 833 Morphologie der Zelle
 - 834 " " Gewebe (Allg. Histologie)
 - 835 Mikroskopische Technik
 - 836 Phylogenie der Einzelligen
 - 837 Ontogenie (Fortpflanzung, Vererbung, Tod) der Zelle und der Gewebe
 - 838 Physiologie der Zelle
 - 839 Pathologie " "
- 84 Botanik
 - 841 Systematische Botanik
 - 842 Morphologie der Pflanzen
 - 843 Fortpflanzung, Vererbung, Geschlecht
 - 844 Art, Variation, Anpassung
 - 845 Chorologie und Chronologie
 - 846 Phylogenie der Pflanzen
 - 847 Ontogenie " "
 - 848 Physiologie " "
 - 849 Pathologie " "
- 85 Zoologie
 - 851 Systematische Zoologie
 - 852 Morphologie der Tiere
 - 853 Fortpflanzung, Vererbung, Geschlecht
 - 854 Art, Variation, Anpassung
 - 855 Chorologie und Chronologie
 - 856 Phylogenie der Tiere

- 857 Ontogenie der Tiere
- 858 Physiologie „ „
- 859 Pathologie und Heilkunde der Tiere
- 86 Anthropologie
 - 861 Allg. Morphologie des Menschen (Anthropometrie, Oberflächenanatomie)
 - 862 Systematische Anatomie (Organographie und Histologie)
 - 8621 Gefäße, Blut, Lymphe
 - 8622 Atmungsapparat
 - 8623 Harnapparat
 - 8624 Drüsen im allg.; Verdauungsapparat
 - 8625 Bewegungsapparat (Muskel, Sehnen, Faszien)
 - 8626 Nerven
 - 8627 Epithel im allg.; Haut und Sinnesorgane
 - 8628 Geschlechtsapparat
 - 8629 Stützapparat (Bindegewebe, Knorpel, Knochen, Gelenke)
 - 863 Topographische Anatomie
 - 864 Variation, Individuum, Anpassung
 - 865 Chorologie = Anthropogeographie
 - 866 Chronologie, Phylogenie
 - 867 Ontogenie
 - 868 Fortpflanzung, Vererbung, Geschlecht
 - 869 Pathologische Anatomie, Teratologie
- 87 Ethnologie
- 88 Physiologie des Menschen
 - 881 Blut, Kreislauf
 - 882 Atmung
 - 883 Stoff- und Energiewechsel
 - 884 Ernährung und Ausscheidung
 - 885 Muskeln
 - 886 Nerven
 - 887 Sinne
 - 888 Fortpflanzung, Entwicklung
 - 889 Gesamtorganismus, Kollektives Leben
- 89 Pathologie und Heilkunde des Menschen
 - 891 Allg. Pathologie des Menschen
 - 892 Pharmakologie
 - 893 Heilkunde im allg., Balneologie, Krankenpflege
 - 894 Innere Krankheiten
 - 895 Chirurgie, Orthopädie, Zahnheilkunde
 - 896 Sinnes- und Nervenkrankheiten
 - 897 Haut- und Geschlechtskrankheiten
 - 898 Frauen- und Kinderkrankheiten, Geburtshilfe
 - 899 Hygiene

Die Endung auf 1 bedeutet in mehreren Klassen (811, 841, 851) Systematik. Endung auf 2 = Allgemeine Morphologie (812, 842, 852). Endung auf 3 = Fortpflanzung usw. (813, 843, 853); derselbe Gegen-

stand wird in den Fächern, die sich auf den Menschen beziehen, mit der Endung auf 8 bezeichnet (868, 888, 898). Endung auf 4 = Art, Variation, Anpassung (814, 844, 854, 864); usw. Endlich bedeutet die Endung auf 8 fast überall Physiologie, die Endung auf 9 Pathologie und Heilkunde (89, 819, 839, 849, 859, 869). Vergleichen wir die Systematische Anatomie (862) mit der Physiologie (88) und der Pathologie (89), so finden wir wieder Analogien, oder wie ich das sinngemäße Uebereinstimmen der Zahlenendungen bezeichnen möchte: „Reime“. Es reimen sich: 8621~881; 8622~882; 8623~883; 8624~884~894; 8625~885~895; 8626~886~896; 8627~887~897; 8628~888~898. Würden einmal die Muskeln mit 5 und die Nerven mit 6 bezeichnet, so müssen sie diese Nummer im ganzen System beibehalten. Dies wird uns natürlich nicht hindern, in geographischen Beziehungen die Endung 5 als Europa im allgemeinen und 6 als Romanische Länder wiederzuerkennen.

Als Beispiel dafür, wie sich „Reime“ auch in ganz entfernten Gebieten bilden lassen, führe ich meine Klassen 147 Differentielle Psychologie und 47 Biographie an (diese beiden reimen sich sogar zweistellig!) und bitte, ihre Reime untereinander sowie mit der Klasse 86 Anthropologie zu beachten (Tabelle 6).

Ist das System gut gefügt, so haftet es in ganz kurzer Zeit vorzüglich im Gedächtnis.

Schreiten wir nun zur Besprechung der etwas komplizierten 0-Klasse. Es ist zweifellos, daß eine der zehn Klassen als Reservoir für allgemeine und gemischte Werke übriggelassen werden muß, und Dewey hat für diesen Zweck sehr richtig die 0-Klasse gewählt. Wie hat er nun die Sache ausgeführt? Wir finden bei Dewey eine 0-Klasse, die weiter und weiter eingeteilt wird (Tabelle 7 links). An zweiter, dritter Stelle usw. wird die 0 meistens nicht angewandt, d. h. die meisten Klassen werden immer nur in 9, nicht aber in 10 Unterklassen geteilt. Doch gibt es auch Ausnahmen; so finden wir z. B. unter 40 die Sprachphilosophie und den Ursprung der Sprache (401), Künstliche Weltsprachen (4089), unter 70 die Aesthetik (701) usw.

Während aber in den meisten Klassen die 0-Unterklasse für späteren Zuwachs reserviert zu sein scheint, finden wir z. B. die 0-Klasse der Physiologie (612) durch einen großen und wichtigen Wissenszweig: die allgemeine Physiologie (6120) besetzt. Dafür ist aber die Klasse 6129 freigelassen worden.

Es wäre nun die prinzipielle Frage zu entscheiden, ob einzelne Klassen — entweder die 0- oder die 9-Klasse — überall freibleiben sollen, um neu entstehenden Wissenszweigen als Sammelraum zu dienen.

Ich halte ein solches Freilassen von Asytklassen für vollkommen verfehlt und nutzlos, und zwar aus folgenden Gründen. Erstens wird das, was in die Asytklassen kommt, immer an falsche Stelle kommen; immer werden unzusammengehörige Dinge zusammengeworfen. Die logische Ordnung leidet durch das Bestehen einer

Tabelle 6.

147	Differentielle Psychologie	47	Biographien, Briefe, Mémoires	86	Anthropologie
1471	Allg., Temperament, Charakter	471	Alphabetisch	861	Allg. Morphologie
1472	Begabung, Talent, Genie	472	nach Begabung und Charakter	862	Systemat. Anatomie
1473	Vererbung	473	Familiengeschichte	863	Topograph. Anatomie
1474	Anpassung	474	Anonyme	864	Variation, Individuum, Anpassung
1475	Rasse, Nation	475	nach Rasse, Nation	865	Anthropogeographie
1476	Phylogenie, Tierpsychologie	476	nach Stand, Beruf	866	Chronologie, Phylogenie
1477	Ontogenie: Kind, Lebensalter	477	" Lebensaltern	867	Otogenie
1478	Geschlecht: Mann, Weib	478	" Geschlecht	868	Fortpflanz., Vererbung, Geschlecht
1479	Stand, Beruf	479	Pathologische	869	Pathol. Anatomie

Tabelle 7.

0-Klassen nach Dewey.		0-Klassen nach Dewey.	
0	Allgemeine Werke	(0)	Formeller Index
01	Bibliographie	(01)	Theorie, Einteilung usw.
02	Bibliothekswesen	(02)	Handbücher, Abhandlungen
03	Allg. Encyklopädien	(03)	Encyklopädien
04	Allg. Sammlungen	(04)	Aufsätze, Vorträge
05	Allg. Zeitschriften	(05)	Zeitschriften
06	Allg. Gesellschaften	(06)	Gesellschaften, Kongresse, Ausstellungen
07	Polit. Zeitungen, Journalismus	(07)	Unterricht, Schulen, Institute, Museen, Apparate, Umfragen
08	Besondere Sammlungen	(08)	Sammlungen, Vermischtes, Kataloge, Curiosa
09	Manuskripte, Wertvolle Bücher	(09)	Geschichte des Faches
			00 Analytischer Index
		001	Erfindung, Verbesserung
		002	Ausführung, Konstruktion
		003	Wirtschaftliche Ausnutzung
		004	Benützung, Konservierung
		005	
		006	Gebäude und Einrichtung
		007	Personal
		008	
		009	

einzigem unlogischen Gruppe ungeheuer viel: die ganze Systematik, die ganze Uebersichtlichkeit geht verloren. Man denke sich z. B., daß wir die Hauptklasse 0 als Asyl erklären würden und stelle sich vor, daß die neuesten Wissensgebiete hier ihren Einzug hielten. Da bekämen wir z. B.:

01 Physikalische Chemie

02 Flugmaschinen

03 Serologie usw.

Dieselbe Unordnung würde aber im Kleinen entstehen, wenn wir Asylklassen erst in den niederen Klassen einführen wollten.

Zweitens aber wird auch die Asylklasse einmal besetzt sein, und dann haben wir wieder keinen Sammelraum und müssen zur Neueinteilung ganzer Klassen schreiten.

Neueinteilungen sind von Zeit zu Zeit nicht zu vermeiden, und darin liegt der wunde Punkt jeglicher Einteilung der Wissenschaften. Doch ist diese Gefahr nicht so groß, wie sie aussieht. Entwickelt sich ein Wissenszweig zu ungeahnter Bedeutung, so wird er eben weiter und weiter geteilt, während seine Nachbargruppen ungeteilt bleiben. Es steht aber nirgends geschrieben, daß der neue Wissenszweig auch im Range vorrücken muß. So kann z. B. die physikalische Chemie ruhig als eine Unterklasse der Chemie, die sie immer war, fortleben, sie muß nicht in dieselbe Reihe kommen, in der die Physik und die Chemie stehen. In der theoretischen Einteilung der Wissenschaften mag es anders sein; dort ist die systematische Stellung des Faches die allein maßgebende; wir aber sind dahin übereingekommen, von den Regeln der Logik praktische Ausnahmen zu gestatten. Das Brüsseler Institut hat bereits innerhalb von zehn Jahren in den Neuauflagen kleine Aenderungen eintreten lassen. Ich glaube, bei sorgfältiger Arbeit werden Aenderungen erst alle 40 bis 50 Jahre nötig werden.

Neben der 0-Klasse, die bei Dewey als Sammelraum dient, gibt es aber noch eine ganze Reihe von ähnlichen Einrichtungen, die den Namen „bestimmende Indices“ führen. Sie können jeder beliebigen Zahl angefügt werden und bedeuten immer dasselbe.

Der formelle Index besteht aus einer in Klammern befindlichen 0, die auch weiter eingeteilt wird (Tabelle 7 Mitte). Wie wir sehen, reimen sich 03~(03); 04~(04); 05~(05); 06~(06).

Der geographische Index besteht aus einer in Klammern befindlichen Zahl zwischen 3 und 9, die ebenfalls weiter eingeteilt wird. Allerdings erleben wir bei dieser geographischen Einteilung unsere blauen Wunder; z. B.

41 Schottland

415 Irland

42 England. — Oder:

43 Deutschland

436 Oesterreich

437 Böhmen.

Der Sprachenindex besteht aus Zahlen von 2 bis 9, die mit einem Gleichheitszeichen an die Klassenzahl angehängt werden, und ebenfalls weiter eingeteilt sind. Zu unserer Verwunderung reimen sich die Sprachenindices durchaus nicht mit den geographischen; z. B.:

= 2 Englisch
 = 3 Deutsch
 = 4 Französisch.

Der historische Index besteht aus Jahreszahlen, die unter Anführungszeichen erscheinen. Hier begeht Dewey die Ungeschicklichkeit, auch die Jahreszahlen durch Weglassen von Dezimalen abzukürzen, sodafs „14“ bei ihm die Jahre von 1400 bis 1499 d. h. das 15. Jahrhundert bedeutet. Er vergißt dabei, dafs „14“ außerdem die Bezeichnung für das Jahr 14 vor Christi und nach Christi sein könnte, also drei verschiedene Deutungen zuläßt.

Schließlich gibt es noch einen analytischen Index, der die Unterteilungen der Klasse 00 umfaßt und hauptsächlich in den technischen Fächern angewandt werden soll (Tabelle 7 rechts). Auch hier finde ich keine Reime zu anderen Einteilungen.

Außer diesen fünflei Indices können aber bei Dewey auch noch Zahlen, die beliebige Klassen des Systems bezeichnen, an jede andere Zahl angehängt werden, und zwar mit dem + Zeichen, wenn die beiden Zahlen in bezug auf den Gegenstand gleichwertig sind, sodafs dieser doppelt eingereiht werden muß; mit dem Doppelpunkt (:), wenn die zweite Zahl der ersten untergeordnet werden soll. Dann gibt es noch Gedankenstriche (—), eckige Klammern [] und andere Komplikationen, die insgesamt der Vereinfachung dienen sollen. So finde ich in einer Anleitung des Brüsseler Instituts folgendes Beispiel:

[358 + 623. 4] (05) (44—R. A.)

Solch eine Bezeichnung ist alles eher als handlich.

Eine der Hauptforderungen, die man an eine Einteilung stellt, ist die, dafs man die Reihenfolge der einzelnen Klassen auf den ersten Blick erkennen könne. Wenn ich zwei Zettel in die Hand bekomme, muß ich sofort wissen, welches früher und welches später kommt. Wenn nun zwischen den Ziffern alle möglichen Zeichen vorkommen, so müßte wieder erst ein Reglement ausgearbeitet werden ob z. B. die runden oder die eckigen Klammern früher kommen usw. Aber auch ein solches Reglement hilft nicht über den Uebelstand hinweg, dafs uns durch die Anwendung so vieler verschiedener Zeichen die ganze Uebersicht geraubt wird. Nehmen wir ein einfaches Beispiel. Folgende Zahlen sollen eingeordnet werden:

54037
 54(03)7
 54(037)
 540 + 37
 5:40[37] usw.

Ich verzichte darauf, die Nachteile eines solchen Systems in der Praxis anzumalen; ich denke, dafs ich seine Reformbedürftigkeit zur Genüge dargetan habe.

Überall in Dewey's Werke findet man einen gesunden, ja, geradezu genialen Kern; leider findet man aber niemals eine einfache, klare, folgerichtige Ausführung. Ich will nun auch hier versuchen, das Brauchbare herauszuheben und dem richtigen Prinzip allgemeine Geltung zu verschaffen. Der gesunde Kern liegt in der Benützung der 0-Klasse (ohne Klammern!) als Index, wie es Dewey mit der 00-Klasse tut (Tabelle 7 rechts) und in dem (bei Dewey nur teilweise durchgeführten) Sichreimen der 0-Klasse (Tabelle 7 links) mit den Indices (Tabelle 7 Mitte). Ich erhebe dieses Dewey'sche Teilprinzip zum allgemeinen Prinzip, und bestimme:

Die 0 ist heilig; sie darf niemals von keiner der Klassen als ihr Besitz behandelt und eingeteilt werden. Sie hat zwei Funktionen: erstens ist sie allgemeine Hauptklasse, zweitens liefert sie sämtliche Indices. Ihre Einteilung in diesen beiden Funktionen ist vollkommen die gleiche (Tabelle 2). Soll sie als Index dienen, so wird sie einfach dem betreffenden Fache angehängt: wo eine 0 vorkommt, weiß man sofort: nach der 0 folgt die bekannte 0-Einteilung. So bedeutet:

03 Zeitschriften allgemeinen und gemischten Inhalts

103 Philosophische Zeitschriften

1903 Pädagogische „ usw. Oder:

013 Methode im allgemeinen

23013 Methode der Soziologie. Oder:

09 Schulen usw., Unterrichtsindex

8909 Medizinischer Unterricht.

Den geographischen und den Sprachenindex habe ich vereinigt (05). Allerdings gibt es Länder, denen keine eigene Sprache entspricht und Sprachen, die zu keinem Lande gehören. Da half ich mir einfach so, daß einzelne Zahlen eben nur ein Land und keine Sprache bezeichnen und umgekehrt (Tabelle 4). Einen weiteren Kunstgriff habe ich bei den Ländern angewandt, in welchen Völker vorkommen, die sich nicht mit geographischen Teilen des Landes decken. Ich schob z. B. bei Oesterreich neben die Klassen der Kronländer — entgegen aller Logik — eine Klasse 05739 Nationalitäten ein.

Selbstverständlich habe ich von dem Länder- und Sprachindex im ganzen System einen weitgehenden Gebrauch gemacht, und zwar auch so, daß ich mit Weglassung der 05 dieselbe Einteilung benutzte und nur darauf achtete, daß diese Einteilung — womöglich — nach einer 5 beginnen soll, um das Wiedererkennen des Index dadurch zu begünstigen. So sind unter anderen folgende Klassen eingeteilt:

1475 Psychologie der verschiedenen Rassen und Nationen

215 Kulturgeschichte einzelner Nationen

225 Soziographie und Statistik einzelner Länder

45 Geschichte einzelner Länder

46 Publizistik „ „

515 Einzelne Sprachen

- 52 Wörterbücher
 545—549 Literaturgeschichte
 55—59 Literaturwerke
 745 Geographie einzelner Länder
 875 Ethnologie „ Völker

Endlich beachte man die Reime zwischen 1~01; 4~04~54; 5~05; 6~06; 47~07; 19~09.

Soll aber ein Gegenstand mit zwei verschiedenen Zahlen bezeichnet werden, so schreibe ich diese einfach untereinander. Fast immer wird man sofort erraten, um was es sich handelt; nur ausnahmsweise wäre eine Verwechslung möglich, z. B. könnte Philosophie der Geschichte mit Geschichte der Philosophie verwechselt werden — freilich nur, wenn man dieses Fach so bezeichnen würde:

$$\begin{array}{c} 1 \\ 4 \end{array} \text{ oder } \begin{array}{c} 4 \\ 1 \end{array}$$

Aber dies ist garnicht nötig, denn es gibt ein Fach: 11 Geschichte der Philosophie, und gäbe es keines, so könnte man es immer noch mit dem Zeitindex ausdrücken: 104. Die Philosophie der Geschichte wird man aber am besten unter 18 Ethik suchen.

Ich glaube nun der Beispiele genug geboten zu haben, um zu beweisen, daß das Dezimalsystem einfach, gut und außerordentlich leistungsfähig ist, wenn es nur richtig gehandhabt wird. Es stellt sich uns nun die Frage, wie es ins Leben gerufen werden soll.

Die weitaus günstigste Lösung dieses Problems wäre die: das Brüsseler Institut würde sich zur Annahme meiner Reformen entschließen, würde seine Tabellen umarbeiten und — hoffentlich — einem ungeahnten Aufschwunge entgegengehen.

Sollte dies nicht gelingen, so wird ein Konkurrenzunternehmen gegründet werden müssen, welches sich zweckmäßigerweise der von Wilhelm Ostwald gegründeten „Brücke“ (Internationales Institut zur Organisation der geistigen Arbeit, München) anzuschließen hätte.

Das Institut sollte einen (etwa bis zur dritten oder vierten Dezimale durchgeführten) Auszug der neuen Dezimaleinteilung (dies wären 729 bzw. 6561 Klassen) mit sehr gutem alphabetischen Register sämtlichen Bibliotheken, Verlegern, Buchhändlern und Zeitschriften-Redaktionen zusenden mit der Aufforderung, die betreffende Zahl auf jedem Buch, an jedem Artikel, an jedem Referat (in Fettdruck oder am Rand der Buchseite) anzubringen, in den Bücherkatalogen dieselbe Einteilung zu benützen usw.

Neuzugründende Bibliotheken würden sich auch ohne jeden Zwang der Dezimaleinteilung bedienen, wenn ihre verbesserte Form nur allgemein bekannt würde. Alte Bibliotheken aber könnten vorläufig nur die neu zuwachsenden Bücher nach der Dezimaleinteilung katalogisieren, während die Benutzung eines bereits bestehenden Realkataloges dadurch erleichtert werden könnte, daß die Uebersetzung der alten Bezeichnungen in die neuen und umgekehrt in der Form einer übersichtlichen Tabelle in jedem einzelnen Raume der Bibliothek aufliegen würde.

Man glaube ja nicht, daß diese — vorläufige — doppelte Bezeichnung große Schwierigkeiten machen wird. Ich habe selbst eine solche Uebergangszeit mitgemacht, und beide Einteilungen haben sich meinem Gedächtnis so bald und gründlich eingepägt, daß ich sie fast sämtlich auswendig weiß, trotzdem ich seit einigen Jahren nie mehr die Buchstaben, sondern nur die Zahlen benutze. Ich zitiere nur einige als Beispiel:

- 14 = Ac Psychologie
- 19 = Ag Pädagogik
- 23 = Ba Soziologie
- 89 = Hf Medizin
- 571 = Lb Deutsche Literatur usw.

Auch fürchte man nicht, daß man sich lange Zahlenreihen wird merken müssen. Ist eine Bibliothek bisher mit 50 oder 100 Klassen ausgekommen, so wird sie von nun an deren 81 haben. Bei sehr großen Bibliotheken, die z. B. einen juristischen, einen medizinischen Kustos haben, wird sich dieser natürlich etwas mehr Mühe geben.

Endlich soll noch die Personalfrage mit einigen Worten gestreift werden. Ich möchte dringend davon abraten, die Einteilung der einzelnen Fächer Gelehrten vom Spezialfache zu überlassen. Erstens kann jemand in seinem Fache Hervorragendes geleistet haben, ohne eine Spur systematischen Talentes zu besitzen. Zweitens steckt jeder Gelehrte in seinem Fache drin, und steht nicht über demselben. Gewisse logische Gruppierungen innerhalb des Faches, an deren Schaffung er vielleicht selbst mitgearbeitet hat, haften so tief in seiner Vorstellung, daß er in eine — durch praktische Forderungen der Einteilungstechnik gebotene — Verschiebung derselben nie einwilligen wird. Drittens hat jeder Gelehrte innerhalb der größeren Klasse sein Spezialfach, sein Lieblingsproblem, dem er auf Kosten der übrigen Teilfächer einen besonders breiten Raum sichern will. Viertens wird es jeder Fachgelehrte als Ungerechtigkeit empfinden, wenn man gerade von ihm verlangt, sich an bereits festgesetzte Einteilungen anderer Fächer (zur Erlangung recht vieler „Reime“) anzupassen.

Der Einteilende soll vor allem Systematiker sein, dann soll er ein universales Interesse haben und vielseitig belesen sein. Ein solcher Mann wird auch in Gebieten, die ihm ferne liegen, durch das Studium des Inhaltsverzeichnisses einiger bewährter Lehrbücher das betreffende Fach besser einteilen als ein Fachgelehrter, der keine systematische Ader besitzt. Allerdings wird der Einteilende auf die Ratschläge und besonders auf die Kritik einzelner Fachgelehrter nicht verzichten dürfen: er wird die Einteilungspläne immer den betreffenden Fachgelehrten vorlegen und ihre Wünsche zu berücksichtigen suchen.

Schließlich halte ich auch für nötig, daß die Einteilungsarbeit monarchisch organisiert sei: ein Mann soll die ganze Arbeit leiten, durch einen Kopf soll alles hindurchgehen. Die Gehilfen aber, falls er solche nicht entbehren kann, müssen sich die Ideen und

Arbeitsmethoden des Leiters vollkommen zu eigen machen. Nur so wird das ganze Werk einheitlich, wie aus einem Gusse dastehen; nur so wird es von jedem, der sich in diese spezielle, individuelle Art der Systematik einmal eingeföhlt hat, leicht erlernt und auch bei geringster Aufmerksamkeitsspannung, spielend angewandt werden können.

Prag.

Dr. Stefan v. Máday.

Kleine Mitteilungen.

Zum Helmaspergerschen Notariatsinstrument. In einer kurzen Notiz im 27. Jahrgang des Zbl. f. Bw. S. 456 ff. habe ich eine Erklärung der Form *men* des Helmaspergerschen Notariatsinstrumentes aus den Lautverhältnissen des rheinhessischen Dialektes zu geben versucht; wie ich glaubte, für jedermann überzeugend. Da es aber noch Zweifler gibt, welche die Bündigkeit des dort vorgebrachten Beweismaterials anzufechten für möglich halten, möchte ich hier noch ein paar kleine Beweisuachträge geben, welche nunmehr auch wohl den hartnäckigsten Verfechter der *men* = *min*-Theorie bekehren dürften, selbst wenn er in England wohnt.

Die Beweise nehme ich diesmal nicht aus dem heutigen hessischen Dialekte, sondern hole sie aus der Zeit der Urkunde selbst.

Bei Liliencron, Historische Volkslieder I (1865) S. 309—319, ist ein Gedicht Eberhard Windecks über die Mainzer Unruhen von 1428—1430 abgedruckt. In diesem Gedichte lauten die Verse 518. 519. in der Form, wie sie die erhaltene gleichzeitige Abschrift überliefert:

der worden hundert adir me
die musten alle zu der kor gene

Liliencron bemerkt dazu in den Anmerkungen auf S. 319: Der Dichter sprach also hier ge (:me). Das ist sicherlich unrichtig; richtig ist vielmehr, dafs der Dichter *men*: sprach und reimte.

Kurz darauf heifst es in Vers 522—524:

Also dass dar weren viher und nit me.
Wi is nu vort auch gee
Das will ich uch bescheiden.

Auch hier ist meiner Ansicht nach ganz klar, wie der Dichter reimte. Was der Schreiber als *gee* wiedergibt, ist die dritte Person Singularis Imperfecti *gieng*, mainzisch *gieng* und *gëng*, d. h. also *ē* mit nachfolgendem *ñ* und ebenso haben wir demnach in diesem Reime auch *me* als *mēñ* zu lesen.

Unter den Handschriften der Sir Max Waechterschen Schenkung befindet sich auch die bei Morneweg, Joh. von Dalberg (1857) S. 20, Anm. 73 inhaltlich kurz beschriebene Sammlung von Uebersetzungen meist klassischer Texte, die der Oppenheimer Pfarrer und Kanonikus des St. Katharinenstiftes Johann Gotfrid für den Bruder des Wormser Bischofs Johann von Dalberg, den Ritter Friedrich von Dalberg von 1489—1494 anfertigte und, wie es scheint, eigenhändig niederschrieb. In dieser Handschrift nun ist für *mehr* ausnahmslos in unzähligen Fällen (es handelt sich um Hunderte) *mehn* geschrieben, ein Beweis, dafs die Form also damals durchweg mit dem Nachschlag des (nasalen) *n* gesprochen wurde, wie ich das auf S. 457 meines vorigen Aufsatzes vermutet hatte.

Berlin.

Degering.

Zur Geschichte der Astrologie. Herr K. Sächsischer Generalkonsul Dr. Theodor Wilmersdoerffer hat der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in dankenswerter Freigebigkeit unter anderen Büchern einen astrologischen Sammelband aus der Reformationszeit überwiesen [4 Astr. P. 90^b], der es ob seines reichen und seltenen Inhalts sicher verdient, dafs die Forschung hiermit auf ihn auf-

merksam werde. Obwohl früher schon 10 oder noch mehr Stücke herausgenommen worden sind, liegen uns immer noch 26 Drucke vor, die die Jahre 1522—1540 umfassen und Jahrespraktiken und Kometenbeschreibungen aus dieser Zeit enthalten. Um den reichen Inhalt wenigstens anzudeuten, seien nur die Verfasser und die Jahre genannt, für die die Voraussagen geschrieben sind. Praktiken sind enthalten von Johann Copp 1522, Christoph Höchstetter 1523, Egidius Camillus 1523, Konrad Gallianus 1522—1524 (deutsch und lateinisch), Johann Carion 1524, Anton Breloch 1535, Johann Schöner 1537, Nikolaus Pruckner 1538—1545, Matthias Brotbeihel 1539, Peter Apian 1539, Johann Carion 1540, Magister Solomon 1541—1550. Das Jahr 1524 ist außerdem mit den Streitschriften von Georg Tannstetter und Paulus de Middelburgo (deutsch und lateinisch) gegen die für dieses Jahr von Johann Stöffler angekündigte Sintflut vertreten. An Kometenbeschreibungen folgen die Schriften von Peter Creutzer 1527, Johann Virdung 1531 und 1532, Johann Schöner 1531, Matthias Brotbeihel 1532, Nikolaus Pruckner 1532 und Martin Furtenbach 1535 (handschriftlich). Unter die Praktiken ist auch die ganz anders geartete, gegen Rom gerichtete „Practica Heinrich Kettenbachs“ vom Jahre 1523 eingereiht. Die deutsche Uebersetzung Otmar Nachtigalls (Luscinius) von der Schrift des Bischofs Paul von Middelburg (Panzer 2591) enthält die handschriftliche Widmung: *Virtute doctrina et fortunis ornatissimo D. Rainundo Fuggero patrono et Maceenati suo. O. Luscinius dono dedit.* Darnach stammt der Band vermutlich aus einer Fuggerbibliothek. Dem berühmten Augsburger Kaufherrn und Sammler hat Nachtigall auch die lateinische Ausgabe jener Schrift gewidmet, während die deutsche noch eine Vorrede an Anton Fugger enthält.

Aus Augsburg besitzt unsere Bibliothek noch einen ähnlichen Sammelband (4 Astr. P. 331), der einst dem eifrigen Bücherfreund Johann Georg von Werdenstein gehört hat und 25 Praktiken aus den Jahren 1520—1550 enthält. Da vor allem in Augsburg und Nürnberg solche Schriften gedruckt und verkauft wurden, erklärt es sich, daß gerade in diesen Städten so umfangreiche Sammelbände wie die vorliegenden 2 Augsburger entstehen konnten. Ein glücklicher Zufall hat sie vor der Zerstörung gerettet. Von den neu erworbenen 26 Stücken der Wilmersdoerferschen Schenkung hat die Staatsbibliothek trotz ihres großen Reichthums an solchen Schriften bisher nur 10 Drucke besessen, auch ein Beweis dafür, wie eifrig diese Literaturgattung in jener schicksalsgläubigen Zeit gepflegt und verbraucht worden ist.

München.

Karl Schottenloher.

Literaturberichte und Anzeigen.

Von den Vorträgen und Aufsätzen, die Karl Bücher unter dem Titel „Hochschulfragen“ gesammelt herausgegeben hat (Leipzig: Joh. Wörner 1912) berühren zwei unmittelbar das Bibliotheks- und Buchwesen. Zunächst der Bericht über „Universitätsbibliothek und Institutsbibliotheken“, der 1910 im Korrespondenzblatt des Akademischen Schutzvereins und auch separat veröffentlicht und über dessen Inhalt im Zbl. 1910. S. 413 eine kurze Notiz gegeben worden ist. Er ist auch heute noch von unverändertem Interesse. Zwar sind seitdem in Preußen und auch anderwärts die Vermehrungsfonds der Universitätsbibliotheken wesentlich aufgebessert worden, sodaß diese die reichen Mittel der Institutsbibliotheken mit etwas ruhigeren Augen ansehen können. Man steht auch wohl allgemein auf dem Standpunkt, daß Doppelanschaffung selbst größerer Werke nicht immer eine Verschwendung ist und daß eine Spezialbibliothek manches besitzen darf, was die allgemeine Bibliothek nicht hat. Trotzdem bleibt das Problem, wie ein vernünftiges Zusammenwirken von beiden zu erreichen und eine unnötige Vergeudung von Mitteln zu vermeiden ist. Die Lösung wird gewiß nicht in einer theoretischen Formel zu finden sein, aber praktisch wird sie sich auf dem Wege

von Büchers These 5 anbahnen lassen: „Um eine gute Verwaltung der Institutsbibliotheken sicherzustellen, sind für die größeren derselben eigene Bibliothekarstellen zu schaffen und entsprechend zu dotieren: Die Inventarisierung und Katalogisierung ihrer Bestände ist der Kontrolle des Direktors der Universitätsbibliothek zu unterstellen.“ (Vgl. auch Naetebns im Zbl. 1906. S. 346f.) Die erstere Maßregel bahnt sich schon hier und da an und ihre allgemeinere Einführung liegt nicht außerhalb der Möglichkeit, sobald mehrere räumlich und sachlich benachbarte Institute einem Beamten unterstellt werden. Dem jetzt schon überbürdeten Direktor der Universitätsbibliothek müßte freilich an anderer Stelle eine Erleichterung gewährt werden. Der durch amerikanische Vorbilder nahe gelegte Vorschlag, bei Neubauten von Universitätsbibliotheken in diesen selbst Räume für Seminare und ihre Bibliotheken zu schaffen, setzt mindestens voraus, daß die Universitätsbibliothek ebenso lange wie die Seminarbibliotheken, bis 9 oder 10 Uhr Abends, geöffnet und in der Lage ist die Hausordnung wahrzunehmen.

Der zweite uns berührende Vortrag (S. 173—206) gilt der Frage: „Welche Rücksichten sind bei der Wahl eines Buchtitels zu beobachten?“ Bücher beklagt die Gleichgültigkeit der beteiligten Kreise gegenüber dem Titel: „die Autoren, welche allen Fleiß und alle Sorgfalt auf den Inhalt ihrer Bücher verwendet haben, sind erfahrungsgemäß in der Mehrzahl ziemlich gedankenlos und ungeschickt in der Einrichtung der Titel; die Verleger, deren Aufgabe es wäre, die Autoren vor groben Mißgriffen in dieser Richtung zu bewahren, zeigen sich merkwürdig gleichgültig in diesem Punkte, dessen Bedeutung offenbar die meisten von ihnen unterschätzen; die Bibliothekare sind abgestumpft oder verschließen ihren ehrlichen Grimm in stiller Brust.“ Es ist richtig, daß wir uns rauegerade in das Gefügt haben, was wir nicht ändern können, obwohl sich noch hier und da eine (auch von B. zitierte) Stimme erhebt. Gerade deshalb aber werden die Bibliothekare die geistreichen und anregenden, mit vielen Beispielen belegten Ausführungen B.'s mit Interesse lesen und manche Bemerkung kräftig unterstreichen, besonders das, was er über Haupt-, Neben- und Untertitel, über Serienwerke und Dissertationsserien anführt. Der Titel, sagt B., ist der Name, unter dem ein Geistesprodukt in die Welt gehen soll. Er muß deshalb kurz und eigenartig sein, eine persönliche Note haben. Es schadet nichts, wenn er etwas zu denken oder zu raten gibt, denn er hat nicht den Zweck unter allen Umständen den Inhalt des Buches wiederzugeben. Er soll sprachlich, logisch und sachlich richtig sein. Zusätze zum Titel verwirft B. mit Ausnahme derer, die den allgemeinen Charakter oder die formale Richtung des Buches angeben. Zwei Drittel von dem, was auf den Titelblättern der wissenschaftlichen Werke Deutschlands stehe, sei überflüssig oder geradezu verwerflich. Der beste Titel sei der, welcher sich in einer, höchstens zwei Zeilen fassen lasse. Ich möchte vom Standpunkt des Bibliothekars hier doch eine kleine, vielleicht sonderbar erscheinende Einwendung erheben. Gewiß sind uns kurze Titel in vielen Beziehungen die liebsten, aber ich habe immer den Eindruck, daß in der Katalogeintragung, zumal der gedruckten, welche die typographischen Hervorhebungen des Originaltitels nicht wiedergeben kann, der ganz kurze Titel gegenüber der Verfasserangabe und dem Erscheinungsvermerk nicht genügend ins Auge fällt. Auch geben vernünftig formulierte Zusätze dem einordnenden Bibliothekar, der nicht auf allen Gebieten zu Hause sein kann, doch oft einen erwünschten Wink.

Wie schwer es ist, gute Grundsätze in der Praxis durchzuführen, davon ist der besprochene Vortrag (gehalten am 19. Oktober 1912) ein neues Beispiel. Er ist fast gleichzeitig in einer selbständigen Ausgabe und in abweichendem Format unter dem Namen „Eine Titelfrage“ (Leipzig: Joh. Wörner 1912) erschienen, ohne daß von der einen Stelle auf die andere verwiesen wäre. (Ob ferner „Eine Titelfrage“ die strenge Probe besteht und ob nicht vielmehr „Die Titelfrage“ oder „Titelfragen“ richtiger wäre, lasse ich dahingestellt.) Auch ein anderes Stück der Sammlung „Ein Votum zur Dresdener Universitätsfrage“ erschien gleichzeitig gesondert in demselben Verlage, ebenfalls in ver-

schiedenem Satz. Es ist vom 15. November, das Vorwort der Sammlung, in der es noch nicht das letzte Stück bildet, vom 1. Dezember 1912 datiert; da hätte man wohl einen Hinweis auf die Sammlung erwarten dürfen. Vielleicht hätte doch eine oder die andere Bibliothek von der Anschaffung der kleinen Schriften abgesehen, wenn ersichtlich gewesen wäre, daß sie gleich in der Sammlung zu haben waren.

P. S.

Büchersammlung des Reichsbank-Direktoriums. Abgeschlossen am 1. Juni 1912. Berlin 1912: Reichsdruckerei. (XII, 699 S.) 4^o (8^o). [Küfflich zum Preise von 25 M. bei Mittler, Berlin.]

Der vorliegende Katalog verzeichnet den Bestand von 16 000 Bänden gegen 8 700 des letzten 1901 erschienenen. Nicht aufgenommen sind in ihn die Statuten und Jahresberichte von Banken und Genossenschaften, von denen die Bibliothek ein reichhaltiges Archiv besitzt. Entsprechend ihrer Zweckbestimmung enthält die Sammlung vornehmlich Werke volkswirtschaftlichen und juristischen Inhalts, wobei naturgemäß die Literatur des Geld-, Bank- und Börsenwesens den breitesten Raum — ungefähr $\frac{1}{5}$ — einnimmt. Sie bietet, soweit sich übersehen läßt, namentlich auch an mehr oder weniger amtlichen Veröffentlichungen recht schönes Material.

Der Katalog zerfällt in drei Teile: einen systematischen Teil, den Literaturnachweis und das Titelregister.

Der systematische Teil verdient nach der fachwissenschaftlichen Seite hin durchaus Anerkennung. Die Anordnung des Stoffes ist im wesentlichen zweckentsprechend und sachgemäß. Finanzwissenschaft ist, wie jetzt üblich, als selbstständige Abteilung neben Volkswirtschaft gestellt, ebenso Geographie oder, wie m. E. allein richtig gesagt wird, Länder- und Völkerkunde neben Geschichte, und bei dieser letzteren wieder bildet Kulturgeschichte eine eigene Unterabteilung. Die juristische Literatur über die Hauptmaterien der Sammlung (Geldwesen usw.) ist, wogegen sich nichts sagen läßt, nicht bei Rechtswissenschaft eingeordnet, sondern mit der volkswirtschaftlichen zu einer Einheit verbunden. Folgerichtig hätten dann aber auch die Verhandlungen politischer Körperschaften über diese Materien, die jetzt bei Rechtswissenschaft als Werke allgemeinen Inhalts unter der besonderen Überschrift „Auswahl stenographischer Berichte nsw.“ (S. 265) stehen, hierher genommen werden müssen. So bleibt die Materie ja doch zerrissen, und ein Uneingeweihter wird außerdem schwerlich auf den Gedanken kommen, daß er diese handelsrechtliche Spezialmaterie an anderer Stelle und zudem noch unter den allgemeinen juristischen Werken suchen muß.

Eine genauere Teilung der einzelnen Materien ist im allgemeinen vermieden. Das hat allerdings den Vorzug leichter und einwandfreier Einordnung, macht aber die einzelnen Abteilungen wegen ihrer Größe weniger übersichtlich, zumal wenn dann noch die Werke auch ihrer Art nach nicht unterschieden werden, also Zeitschriften, größere Darstellungen, Hand- und Lehrbücher, Monographien durcheinander gehen. Läßt sich auch das erste Prinzip — nicht zu sehr zu teilen — ganz gut rechtfertigen, so halte ich das zweite für unrichtig. Meiner Ansicht nach müssen auch in den kleinsten Abteilungen wenigstens Zeitschriften — diese voran —, systematische Darstellungen und Monographien getrennt werden. Daß dies durch besondere Überschrift geschieht, ist nicht nötig, es genügt ein einfacher Strich.

Innerhalb der einzelnen Abschnitte sind die Werke in der Regel chronologisch — bei mehreren Stücken eines Werkes nach dem frühesten, bei mehreren Auflagen nach der ältesten vorhandenen — eingeordnet. Hier hätten dann aber bei den Abteilungen Fremde Staaten die einzelnen Staaten, da jeder in sich chronologisch geordnet ist, der Übersichtlichkeit halber stets entweder durch Namensbezeichnung oder wenigstens durch einen Strich getrennt werden sollen. Bei einzelnen Abteilungen, z. B. Zeitschriften, Handelskammerberichten ist mit Recht die alphabetische Anordnung bevorzugt, merkwürdigerweise nicht für die Abteilungen Memoiren, Biographien usw.

Zu größeren Ausstellungen gibt die technische Gestaltung Anlaß. Bei Titeln mit Verfasser ist der Verfassersname durch Fettdruck hervorgehoben und vorangestellt. Bei anonymen Werken aber ist „der charakteristische Teil des Titels“ durch fetten Druck gekennzeichnet. Was heißt charakteristisch? Diese Unbestimmtheit hat öfter dazu geführt, einmal den ganzen Titel fett zu drucken, z. B. Denkschrift zum 50-jährigen Bestehen der Danziger Privat-Aktien-Bank. 17. Juni 1857—1907. (S. 136) — von Anfang bis zu Ende fett, zum andermal, um bei längeren Titeln den Fettdruck nicht innerhalb oder am Ende zu erhalten, den maßgebenden Teil voranzustellen, z. B. Goldwährung im Deutschen Reiche (fett). Ein Beitrag zur Frage der — und zur Demonetisierung usw. (S. 74.), oder gar: Internationalen Münz-Conferenz (fett), Protokolle der usw. (S. 69). Weder das eine noch das andere läßt sich billigen. Das erste Verfahren schon deshalb nicht, weil der viele Fettdruck irritiert, das zweite, weil unter ihm die Klarheit leidet. Dann wieder ist z. B. in Abteilung A II (Bibliographie usw. S. 5 ff.) regelmäßig nur ein Wort und zwar das Wort Katalog oder dgl. fett gedruckt, als ob dies Wort, das doch schon in der Ueberschrift steht, hier das charakteristische wäre, ein andermal wieder (S. 216 217) sind in derselben Sache z. B. „Handelshochschule Cöln“ beide Wörter, bei „Handelshochschule München“ nur das erste fettgedruckt! Dafs schliesslich in dem Titel Gold standard defence association (S. 68), der doch einen Begriff bildet, nur Gold standard fett gedruckt ist, ist wohl nur ein Druckfehler.

Abkürzungen sind im Titel grundsätzlich, selbst bei den gebräuchlichsten Ausdrücken wie herausgegeben, Auflage usw., nicht vorgenommen. Das ist umso auffallender, als die Vornamen eines Verfassers ebenso grundsätzlich bis auf den Anfangsbuchstaben gekürzt sind. Standortsbezeichnungen fehlen, ebenso jede Formatangabe.

Der zweite Teil des Katalogs betitelt sich „Literaturnachweis“. Er bringt eine Zusammenstellung aller in den dort vorhandenen Zeitschriften enthaltenen Aufsätze, soweit sie für die Bankverwaltung besonderes Interesse bieten. Er ist ebenfalls nach Materien und innerhalb jeder Materienabteilung jahresweise geordnet und geht bis 1872 zurück. Die Titel mit Verfasser sind in jedem Jahre alphabetisch, die anonymen am Schlusse der betreffenden Abteilung in der Reihenfolge einer beigegebenen Zeitschriftenliste angeordnet. Der Zweck dieser Trennung ist nicht recht ersichtlich. Der ganze Nutzen dieses Literaturnachweises scheint mir etwas problematisch, schon deshalb, weil seine Titel in das Titelregister nicht aufgenommen sind, und dann, weil man zum Durcharbeiten einer Materie stets an zwei Stellen — hier und im systematischen Teile — nachsuchen muß. Es hätte m. E. gar kein Hindernis vorgelegen, diesen Teil einfach in den systematischen hineinzuarbeiten.

Noch weniger findet der dritte Teil meinen Beifall, das alphabetische Register, ein Titelregister, in das auch eine Art Schlagwortregister mit hineingearbeitet ist. Vor allem ist die Type entschieden zu klein gewählt, dann sind die Titel zu ausführlich wiedergegeben und schliesslich bleibt, da es einspaltig gehalten ist, viel zu viel Raum unausgenutzt. Ferner ist bei zwei Verfassern eines Werkes der zweite in der Regel an seiner Stelle überhaupt nicht, dafür aber bei dem Namen des ersten Verfassers mitaufgeführt, zuweilen sogar als Doppelname (z. B. J. André und E. Goujard: Étude usw. unter André-Goujard). Das ist mindestens bedenklich. Ebenso ist es bei einigermaßen bibliothekarischer Schulung unnötig, anonyme Titel an zwei oder drei Stellen anzuführen, wie z. B. Verhandlungen des Allgemeinen Deutschen Bankiertages: erstens unter Verhandlungen, zweitens unter Allgemeiner, drittens unter Bankiertag. Dafs bei der alphabetischen Ordnung die Umlaute nach alter Weise den einfachen Vokalen gleich behandelt sind, sei nur der größeren Vollständigkeit halber erwähnt. Ein Druckfehler-Verzeichnis fehlt. Nur beiläufig sei deshalb bemerkt, dafs der bekannte Rechtslehrer nicht Ihering, sondern Jhering heißt. Papier und Druck sowie die ganze Aufmachung sind tadellos.

Auf weitere Einzelheiten einzugehen, erscheint nicht nötig. Nur darüber möchte ich zum Schlusse meiner Verwunderung Ausdruck geben, daß jetzt noch ein neuer wissenschaftlicher Katalog einer Berliner Bibliothek alle und jede, selbst die markantesten und einfachsten und sich immer weiter Geltung verschaffenden Regeln der (Preussischen) Instruktion für die alphabetischen Kataloge in betreff Abkürzungen und alphabetische Einordnung so völlig ignorieren kann. Ich bin weit entfernt, dieser Instruktion und sonstigen bibliothekarischen Regeln nach jeder Richtung hin und für jeden Katalog in gleicher Weise das Wort zu reden, aber das ist, glaube ich, kein unbilliges Verlangen, daß jede nicht rein private Bibliothek, die Wert auf ihre Bedeutung legt und Beachtung beansprucht, darauf bedacht sein muß, daß ihr Katalog nicht nur nach der systematischen, sondern auch nach der technischen Seite hin auf der Höhe steht.

F. Wille.

Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen. Paul Schwenke zum 20. März 1913 gewidmet. (Herausgegeben von Adalbert Hortschansky). Berlin: Martin Breslauer 1913. 288 S., 1 Porträt, 35 Tafeln. 50 M., auf Büttenspapier 80 M.

Zum sechzigsten Geburtstage Paul Schwenkes haben sich Verehrer und Freunde, Kollegen und Mitarbeiter am Zentralblatt für Bibliothekswesen zu einer Festschrift vereinigt, die wenn auch eine *lax saturata*, so doch auf das eigene Arbeitsgebiet des Gefeierten beschränkt ist. Es finden sich darin nämlich nur Aufsätze zum Bibliothekswesen, zum Handschriftenwesen und zur Geschichte des Buchgewerbes. Zum Bibliothekswesen: Adolf Harnack (Die älteste Inschrift über einer öffentlichen Kirchenbibliothek) führt uns in die älteste Zeit zurück; er handelt über das von Paulinus von Nola, dem Freunde von Augustinus und Hieronymus, begründete Bibellesezimmer. G. A. E. Bogeng bespricht Uffenbachs Erfahrungen bei dem Besuch und der Benutzung deutscher, englischer und holländischer Bibliotheken 1709—1711, Georg Leyh (Aus der älteren Bibliothekspraxis) die Fragen des systematischen Katalogs und der Aufstellung nach demselben fast vom Ausgange des Mittelalters an, vielfach mit besonderer Berücksichtigung Göttingens. Mit der Königlichen Bibliothek zu Berlin beschäftigen sich die Beiträge von Hermann Pick (Der unvollendet gebliebene Bibliotheksbau des Großen Kurfürsten) und Adalbert Hortschansky (Heinrich Pertz' Berufung zum Oberbibliothekar der Königlichen Bibliothek in Berlin); Pick gibt zwei Abbildungen: aus dem perspektivischen Plane Berlins des Johann Bernhard Schulz von 1688 das Bild des Bibliotheksgebäudes, wie es nach der Vollendung ausgesehen hätte, und nach einem Aquarell Johann Stridbeeks, um 1690, das nach der Aufgabe des Baues. Ernst Kuhnert schreibt über den Bibliothekar Heinrich Zell und schildert damit eine ebenso interessante wie bisher wenig bekannte Periode der Königsberger Schloßbibliothek, des ältesten Bestandteils der dortigen Königlichen und Universitätsbibliothek, der der Jubilar bekanntlich früher vorgestanden hat. Mehr bibliothekstechnisch sind die Beiträge von Rudolf Kaiser, über die Unterscheidung anscheinend identischer Drucke mit Hilfe des Stereoskops — ein bisher in der Bibliotheksliteratur noch nicht behandeltes Thema — und Max Laue (Zeitschriftenkuriosa). Beiträge zum Handschriftenwesen bringen Hermann Degering (Der Katalog der Bibliothek des Klosters Marienfeld v. J. 1185, mit Abbildung des durch die Schenkung Sir Max Wächters neuerdings in den Besitz der Königlichen Bibliothek zu Berlin gelangten Katalogs auf zwei Tafeln), Rudolf Ewald (Ueber eine französische Missalhandschrift des XIV. Jahrhunderts, 3 Abbild.) und Hermann Springer (Das Pariturograph von Giuseppe Scarlattis bisher verschollener Clemenza di Tito, 6 Tafeln). Unter den buchgewerblichen Artikeln nehmen wir vorweg die Arbeiten über den Bucheinband, dem P. Schwenke seit langen Jahren besonderes Interesse geschenkt hat. Jean Loubier schreibt über die „Methodische Erforschung des Bucheinbands“ und weist nach, wo noch Lücken von der bisherigen Forschertätigkeit offen gelassen sind. Eine dieser Lücken füllt Ferdinand Eichlers Arbeit aus (Leder-

schnitteinbände des 15. Jahrhunderts in der Steiermark, 6 Tafeln). Auch Konrad Haebler (Die Bucheinbände des Petrus Lefsl, 2 Tafeln) behandelt Einbände der Inkunabelzeit, nach Beständen der Milichschen Bibliothek in Görlitz. Von Beiträgen zur Inkunabelforschung im engeren Sinne sind anzuführen Gottfried Zedler (Ueber die Preise und Auflagenhöhe unserer ältesten Drucke), der einige der schwierigsten Fragen der Forschung der Wiegendrucke unter Beibringung urkundlichen Materials von neuem zu lösen versucht, Isak Collijn (Schwedische Donate, 2 Tafeln), Karl Molitor (Zur Druckergeschichte des 15. Jahrhunderts) mit 3 Schirmbriefen für Buchdrucker von 1466—84, Erich von Rath (Der Drucker von Buyers Ausgabe der Werke des Bartolus von 1482), Adolf Schmidt (Lippische Ablafsbriefe, 3 Taf.; diese Blätter von 1467 und 1489 stehen in interessanter typographischer Beziehung zu den Ablafsbriefen von 1454—55), Ernst Voulliéme (Zur Geschichte einiger Erfurter Typen des 15. Jahrhunderts, 2 Taf.). Mit der Druckergeschichte des Reformationsjahrhunderts beschäftigen sich Aloys Bömer (Die fünf Frühdrucke der Epistolae obscurorum virorum), Heinrich Krause (Die Drucklegung der Andriaausgabe Joh. Agricolae), Johannes Luther (Ludwig Trutebul und die Druckerei „Zum Färbefafs“ in Erfurt), nach dessen Darlegungen Trutebul als Erfurter Drucker zu streichen ist, und Karl Schottenloher (Hans Sachs und Hieronymus Hölzel. Ein Beitrag zur Geschichte der Nürnberger Flugschriften v. J. 1524, 5 Tafeln). Ins siebzehnte Jahrhundert führt August Moeltzners Arbeit über den Druckernamen Pierre du Marteau 1660—1680, 1 Tafel. Dem Gefeierten selbst gilt endlich gleich der erste, unmittelbar auf das Porträt Schwenkes folgende Artikel von Walther Schultze: Die Schriften Paul Schwenkes. Die typographische Ausstattung des Bandes ist glänzend; sie und die große Zahl der Tafeln rechtfertigen den zunächst etwas hoch erscheinenden Preis. In jeder Weise ist die Opferwilligkeit des Verlegers dankbarst anzuerkennen.

Hy

Umschau und neue Nachrichten.

Bericht der Deutschen Kommission der Berliner Akademie. Nach dem diesjährigen Berichte über die Inventarisation der literarischen deutschen Handschriften (s. o. S. 147) sind die Arbeiten des Handschriftenarchivs wesentlich gefördert worden. Eine günstige Gelegenheit zur Werbetätigkeit bot zu Pfingsten v. J. die gemeinsame Tagung der Vereine der deutschen, österreichischen und schweizerischen Bibliothekare. Der dorthin abgeordnete Archivar der Akademie Dr. Behrend hat sich bemüht, durch einen Vortrag über die Arbeiten des Archivs sowie persönliche Besprechungen das Interesse und die Neigung zur Mitarbeit für das Unternehmen unter den Bibliothekaren wachzuhalten oder zu erwecken. Eine Beschleunigung des Arbeitstempus darf von der jüngst getroffenen Einrichtung erwartet werden, auswärtige Handschriften in größerer Anzahl in Berlin bearbeiten zu lassen. Im einzelnen ist zu erwähnen, daß fast durchweg die bisherigen auswärtigen Bearbeiter ihre Tätigkeit fortgeführt haben, so Leidinger und Petzet in München, Hagen-Lübbeck, Henrici in Hamburg n. a. m. Die ungarische Akademie der Wissenschaften hat den Oberlehrer Dr. Gragger beauftragt, die deutschen Handschriften Ungarns nach den Grundsätzen der Deutschen Kommission anzunehmen. Auch in Oesterreich ist ein Fortschritt zu verzeichnen. Die wichtige Züricher Stadtbibliothek wird in Jahresfrist selbst zu der längst geplanten Aufnahme ihrer deutschen literarischen Handschriften übergehen und hat die Berücksichtigung der Grundsätze der Deutschen Kommission zugesagt. Ein summarisches Verzeichnis des Bestandes der Univ.-Bibl. Straßburg von Dr. Becker lieferte eine vorläufige Uebersicht, die noch der Nachprüfung und Ergänzung bedarf. Neu setzte die Arbeit in Weimar ein, während sie in Gotha (Prof. Ehwald) zum Abschluß gelangte. Für die vielen interessanten

Einzelheiten, besonders auch aus den östlichen Provinzen Preussens, müssen wir auf den Bericht selbst verweisen.

Königsberg. Die Königliche und Universitätsbibliothek zu Königsberg i. Pr. hat durch zwei Schenkungen einen sehr erwünschten Zuwachs ihrer Handschriftenabteilung erhalten: das Essener Stadtmuseum überließ der Bibliothek seinen aus dem Nachlasse Wasianskis stammenden Besitz an Kantschriften, der außer einigen auf Kant bezüglichen Gelegenheitsdrucken 14 handschriftliche Stücke enthält, die teils von Kant selbst herrühren, teils ihn betreffen. Ferner überwies Frau Geh. Regierungsrat Knack-Charlottenburg eine reichhaltige Sammlung von Briefen und Dokumenten aus dem Nachlaß des Philosophen Herbart, die um so willkommener ist, als die Königsberger Bibliothek, die bekanntlich von der Witwe Herbarts zur Erbin des Vermögens wie der Bücher und Manuskripte Herbarts eingesetzt war, sich seiner Zeit vergeblich um die im Nachlaß befindlichen Briefe bemüht hatte, die der Testamentsvollstrecker als „nicht zu den Manuskripten gehörig“ herauszugeben sich weigerte.

A. Sch.

Leipzig: Universitätsbibliothek. Am 20. Juli 1892 verstarb in Sorau in der Niederlausitz im 50. Lebensjahre der Artilleriemajor a. D. Julius Bode. Durch seinen Schwiegervater, den Buchhändler und Buchdruckereibesitzer Gottlieb Schürmer zu Jülich, war sein Interesse für die Faustsage geweckt worden und er begann die Literatur darüber zu sammeln. 1861 in den Ruhestand versetzt betrieb er die Sammlung eifriger, kam mit J. Scheible in Stuttgart und mit Friedr. Zarneke in Leipzig in Beziehung und hinterließ bei seinem Tode eine reichhaltige Faustbibliothek. In seinem Testamente hatte er verfügt, daß diese dem Dr. Alexander Tille, der dies Gebiet bearbeitete, unter der Bedingung übergeben werde, daß die Bücher nach Tille's Tode an die Universitätsbibliothek Leipzig fallen sollten. Dr. Alexander Tille war längere Zeit Dozent an der Universität Glasgow und verstarb am 16. Dezember 1912 als Handelskammer-Syndikus zu Saarbrücken. Unter Vermittlung seines Bruders, des Landtagsbibliothekars Dr. Armin Tille zu Dresden, ward nunmehr die Bode'sche Faustbibliothek von Saarbrücken an die Universitätsbibliothek nach Leipzig übersandt. Hier befindet sie sich zur Zeit — ein Katalog existierte nicht — in Bearbeitung. Ueber den Umfang läßt sich Definitives noch nicht sagen, da die Schriften meist zu Sammelbänden vereinigt sind, und die Zettelaufnahme erst den Inhalt genau feststellen wird. Die Sammlung ist aber sehr reichhaltig und wird eine treffliche Ergänzung zu der Hirzel'schen Goethebibliothek, die schon im Besitz der hiesigen Bibliothek ist, bilden. Die Faustsammlung Alexander Tille's wird wohl an das Freie Hochstift zu Frankfurt a. M. übergehen. — Dem Major Julius Bode hat Tille ein Gedenkblatt gewidmet: Julius Bode und seine Faustbücherei von Dr. Alexander Tille. Dozent der Universität Glasgow. Als Manuskript gedruckt. Frankfurt a. M. Druck von Mahlau & Waldschmidt, 1893. 8°. 12 S. Danach hat sich Bode auch um die Kenntnis der Flora der Niederlausitz Verdienste erworben.

K. B.

Oesterreich. Dem Bericht der UB Krakau für 1912 entnehmen wir folgende Angaben: der Zuwachs der Druckschriftenabteilung betrug 6481 Bde gegen 6287 Bde im Vorjahr. Unter den Schenkungen ist eine größere Sammlung von mathematischen Werken hervorzuheben, die der † Universitätsprofessor J. Ptaszycki-Petersburg der Bibliothek vermacht hat. Von ihnen wurden etwa 700 Bde eingereiht; einen sehr großen Teil der Bibliothek Ptaszyckis erhielt das mathematische Seminar der Universität, meist Dubletten und Sonderabzüge. Die Handschriftenabteilung erhielt von Herrn Hieronymus Wilder in Warschau 50 Bde geschenkt und von Herrn Boguslaus Kraszewski wertvolle Materialien zur polnischen Geschichte des 18. Jahrh. Die Druckschriftenabteilung besteht aus 422 094 Bden, die Handschriftenabteilung aus 6446 Bden (Zuwachs: 119 Bde), die Urkundenabteilung aus 400 Nummern

(Zuwachs: 4 Urkunden), die Kartensammlung aus 3257 Bden (Zuwachs: 1 Bd), die Musiksammlung aus 4494 Bden, die Kupferstichsammlung aus 9861 Nummern, die Zahl der Inkunabeln beträgt 2873. Die Zahl der Benutzer betrug 41 011 gegen 40 783 im Vorjahr, verlichen wurden 137 335 Bde gegen 136 855 Bde im Vorjahr. Dabei ist zu berücksichtigen, daß die Bibliothek im Berichtsjahr an 262 Tagen, im Vorjahr aber nur an 248 Tagen geöffnet war, der tägliche Durchschnitt der Besucher ist somit von 165 auf 157 gesunken. Für Umbauten hat die Regierung insgesamt 200 000 Kr. ausgeworfen, die in jährlichen Raten von 25 000 Kr. zur Auszahlung gelangen. Der Umbau geht daher äußerst langsam vor sich, und eine Erhöhung der Raten ist sehr erwünscht. Mit der Einrichtung des Collegium maius zu Bibliothekszwecken ist schon 1911 begonnen worden. Die Verwendung eines zweiten Hörsaals, des Collegium Nowodworski, zu Bibliothekszwecken wird erwogen. W. Christiani.

Frankreich. Wie in den beiden Vorjahren hat die Pariser École des Hautes études sociales auch während des Jahres 1912 unter Mitwirkung des französischen Bibliothekarvereins und des Internationalen Instituts für Bibliographie einen Zyklus von Vorträgen über Themata aus dem Bibliothekswesen „Les Bibliothèques modernes“ abhalten lassen. Einige behandelten bestimmte Bibliotheken. So sprach Henri Martin über die Arsenalbibliothek, P. Marais über die Mazarine, Ch. Kohler über die Sainte-Geneviève, L. Barrau-Dhigo über die der Sorbonne, J. Tiersot über die des Konservatoriums, H. Dehérain über die Kartensammlungen der Pariser Bibliotheken, Lucien Hahn über medizinische Bibliotheken, C. Oursel über die Bibliothek der Stadt Dijon. Auf breiter Grundlage behandelte H. Lemaître die Fragen der Heizung und Beleuchtung von Bibliotheksgebäuden: er zog die großen Bibliotheken Europas und der Vereinigten Staaten für seine Untersuchung heran. A. Rondel sprach über „les collections de théâtre“. Ferner behandelten Ch. Sustrac die Theorie des Katalogisierens, M. Vitrac la librairie et la publicité, Geisler die Fortschritte der verschiedenen photographischen Nachbildungsverfahren, J. Dubois l'Office de législation étrangère, E. Morel das französische Buch in Frankreich, J. Cordey das französische Buch in der Schweiz, P. Otlet das französische Buch in Belgien. Leider sind, soweit zu ersehen, diese Vorträge bisher nirgends in extenso gedruckt worden.

Schweden. Der schwedische Reichstag bewilligte die Forderung für die Um- und Erweiterungsbauten der Universitätsbibliothek Uppsala (vgl. oben S. 90 f.) mit einem unwesentlichen Abstrich.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Allgemeine Schriften.

- Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen Paul Schwenke zum 20. März 1913 gewidmet. (Hrsg. von Adalbert Hortschansky.) Berlin: Mart. Breslauer 1913. 258 S., 1 Porträt, 35 Taf. 50 M., auf Büttenpapier 80 M.
- Bogvønnen Et Aarsskrift udgivet af Forening for Boghaandvaerk paa 25 Aarsdagen for Foreningens Stiftelse og paa 20 Aarsdagen for Fagskolen for Boghaandvaerks Oprettelse. København: (F. Hendriksen) 1913. 86 S. 4^o. 8 Kr.
- Bulletin of the American Library Association. Vol. 7. 1913. Nr 1, January. Chicago: Association 1913.
- Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire. Revue mensuel Fondée en 1834 par J. Techener ... Directeur: Georges Vicaire. 1913. Nr 1 =

¹⁾ Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- 15 Janvier. Paris: H. Leclere 1913. Jg. Paris 12 Fr., Départements 14 Fr., Ausland 16 Fr.
 Revista de bibliografia catalana. Catalunya-Balears-Roselló-Valencia. Any 6. 1906. 7. 1907. (= Nr 9. 10.) Barcelona: L'Avenc 1912. 274, 323 S. Je 10 Pes.
 The Bibliographical Society. Rules and list of members. 1913. (London: Society) 1913. 15 S.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- M. Armand d'Artois conservateur de la Bibliothèque Mazarine: (Par P. M.) Bulletin du bibliophile 1913. S. 46-49.
 Babcock, Kendric C. Bibliographical instruction in college. Libr. Journal 35. 1913. S. 133-136.
 Bostwick, Arthur E. Efficiency records in libraries. Libr. Journal 35. 1913. S. 131-133.
 Boysen, K. Die Gesamtkatalogisierung der Deutschen Bibliotheken. Vortrag. (Forts.) Korrespondenzblatt des Akadem. Schutzvereins 7. 1913. 13-20. (Schluß folgt.)
 Bulletin bibliographique, dédié aux parents, au personnel enseignant et aux comités des bibliothèques. Publ. par la commission pour le choix de lectnes destin. à la jeunesse et aux bibliothèques scolaires et populaires. Société pédagogique de la Suisse romande. Fasc. 11. Lausanne 1912: Impr. Réun. 56 S.
 Coutts, Henry T. Sir Thomas Bodley. A tercentenary note. Libr. World 15. 1912/13. S. 225-226.
 Dam, P. J. Het vraagstuk der openbare leeszalen van christelijk standpunt beoordeeld. Hilversum: C. v. Drieënhuizen 1913. 29 S. 0,25 Fl.
 Fritz, G. Politik der Bücherei. Eine Besprechung. Monatshefte der Comenius-Gesellschaft N. F. 5. 1913. S. 12-15.
 Hamdorff, G. Die dänischen Volksbüchereien im Jahre 1912. Monatshefte der Comenius-Gesellschaft N. F. 5. 1913. S. 7-12.
 Hawkes, Arthur J. An Extension and revision of the Dewey's Africa schedule. The Librarian 3. 1913. S. 242-245.
 Leyh, G. Das Dogma von der systematischen Aufstellung. (Schluss.) Zentralblatt 30. 1913. S. 97-136.
 Marais, Paul. Notice sur M. Armand d'Artois, conservateur de la Bibliothèque Mazarine. Bulletin de L'Association des Bibliothécaires français 6. 1912. S. 109-113.
 Mumford, Edward W. The librarian and the bookseller. Libr. Journal 35. 1913. S. 136-142.
 Piper, A. Cecil. Library advertising methods. Libr. Association Record 15. 1913. S. 71-79.
 Probedruck des Gesamtkatalogs der preussischen wissenschaftlichen Bibliotheken. Ira-Isocrates. Chronica-Chronicon. Juni 1912. Berlin-Charlottenburg: (Königliche Bibliothek 1912). 43 S. 4².
 Purnell, H. Rutherford. National and international librarianship. Libr. Assistent 1913. S. 26-33.
 Sayers, W. C. Berwick. Elements of notation. Libr. World 15. 1912/13. S. 226-231.
 Zum Tode Julius Entings. (Von X.) Zentralblatt 30. 1913. S. 136-137.
 Vidier, A. Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises. Rapports prés. aux assemblées générales des 23 Avril 1911 et 11 Avril 1912. (Suite et fin.) Bulletin de l'assoc. d. bibliothécaires français 6. 1912. S. 101-105.
 Vineent, Auguste. L'importance de la reliure dans les bibliothèques. Roulers (1912): Deraedt-Verhoye. 10 S. (Nicht im Buchhandel)
 Willcock, Wm. J. Ladies' reading-rooms. Libr. Association Record 15. 1913. S. 80-84.

Einzelne Bibliotheken.

- Basel. Katalog der Bibliothek der Loge zur Freundschaft und Beständigkeit in Basel. Nachtrag. Basel: Basler Loge 1911. IV, 27 S.
- Berlin. Katalog der Bücherei des Akademischen Vereins Hütte. Abgeschlossen am 1. März 1912. Berlin: (Verein 1912). VI, 258 S.
- Benutzungsordnung für die Bibliothek des Hauses der Abgeordneten. (O. O.: 1913.) 7 S.
- Bibliothekordnung für das Haus der Abgeordneten. (O. O.: 1913.) 7 S.
- Bern. Bibliographisches Bulletin der Schweizerischen Landes-Bibliothek. Bulletin bibliographique de la Bibliothèque Nationale suisse. Jg. 13. 1913. Nr 1. Jan. Febr. Bern: Benteli 1913. Jg. (6 Num) zweiseit. bedruckt 5 Fr., einseit 6 Fr., Ausland 6,25 bzw. 7,50 Fr.
- Elberfeld. Jaeschke, E. Bericht über das 10. Betriebsjahr der Stadtbibliothek Elberfeld. 1911/12. Elberfeld: 1912. 8 S. 1,40 M.
- Heidelberg. *Bericht der Städt. Bibliotheken in Heidelberg für das Jahr 1912. Heidelberg 1913; Heidelb. Verlagsanstalt. 7 S.
- Leipzig. Zugangsverzeichnis der Bibliothek des Reichsgerichts. Nr 8. Januar—Dezember 1912. (Leipzig: 1913.) S. 247—317.
- Bericht über die Entwicklung der Pädagogischen Zentralbibliothek (Comenius-Stiftung) zu Leipzig i. J. 1912. Leipzig (1913): Gressner & Schramm. 2 Bl. 4^o.
- Schwelm. Bücher-Verzeichnis der Volksbibliothek zu Schwelm. Nachtr. 2. 1913. (Schwelm 1913: Voswinkel) 40 S.
- Stettin. Weber, Franz. Die auf der Stadtbibliothek zu Stettin befindlichen Drucke von 1500—1550. Ein Verzeichnis. Baltische Studien N. F. 16. 1912. S. 127—161.
- Strasbourg. Katalog der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg. Descriptio codicum graecorum confecit Carolus Welz. Strassburg: K. J. Trübner 1913. 62 S.
- Stuttgart. *Katalog der Ständischen Bibliothek in Stuttgart. Zuwachsverzeichnis 1907—1912. Stuttgart 1913: Hammer. 142 S.
- Thun. Katalog der Stadtbibliothek Thun. Nachtrag S. (Zuwachs 2.) Nr 4070—4492. 20. Mai 1905 bis 31. März 1909. Thun: Stüssy und Muntwyler 1909. II. 44 S.
- Witten. Stadtbücherei Witten. Bücherverzeichnis. Witten, 1. April 1911 (und) Nachtrag 1. 1912. Witten (1911. 1912.): Pott. 212, 72 S.
- Zürich. Katalog der Bibliothek der Museumsgesellschaft Zürich. 9. Aufl. Mit e. kurzen Geschichte der Museumsgesellschaft von Theodor Vetter. Zürich 1912; Züricher Post. XL, 1245 S. Geb. 9 Fr.
- Chicago. Books of 1911 culminated from the book bulletin of the Chicago Public Library. Chicago: 1912. 157 S.
- Gouda. Kesper, L. A. De oorsprong der Goudsche Librye. Het Boek 2. 1913. S. 61—68. Aus: Dagblad van Gouda 1912, August 12—14.
- Grand Rapids. *Annual Report of the Grand Rapids Public Library. 41. being the 9. ann. report of the board of library commissioners . . . for the year April 1, 1911 — March 31, 1912. Grand Rapids 1912. 91 S.
- Milwaukee. *Finding list of French books in the Circulating Department of the Milwaukee Public Library January 1, 1913. Milwaukee: Board of Trustees 1913. 39 S.
- Newark. Dana, J. C. The Library in 1912. The Newarker 2. 1913. S. 243 bis 247.
- New York. *The New York Public Library, Astor, Lenox and Tilden foundations. Report for the year end. December 31, 1912. New York: 1913. 156 S.
- Paris. Viollet, Paul. La Bibliothèque et les Archives de la Faculté de droit de Paris. Quelques tableaux et bustes. Paris: 1912. 23 S. Aus: Bulletin de la Société de l'histoire de Paris T. 39. 1912.

- Pittsburgh: *Classified Catalogue of the Carnegie Library of Pittsburgh 1907—1911. P. 2. Sociology — Philology. Pittsburgh: Library 1912. S. 336—712, XXXVII S.
- Stockholm. Moore, Annie Carroll. The children's library of Stockholm. Libr. Journal 38. 1913. S. 145, 1 Taf.
- Valencia. Massó Torrents, J. Manuscrits Catalans de Valencia (acabment). Biblioteca Provincial Universitaria. Biblioteca Municipal. Llista alfabètica. Revista de bibliografia catalana 6. 1906 (1912). S. 145—269.
- Venedig. Frati, Carlo. Bollettino bibliografico Marciano. Pubblicazioni recenti relative a codici o stampe della Biblioteca Marciana di Venezia. (Forst) Bibliofilia 14. 1912 13. S. 397—412 m. 7 Faksim. (Wird fortges.)
- Segarizzi, Arnaldo. Bibliografia delle stampe popolari italiane della r. Biblioteca nazionale di S. Marco. Bergamo: Istituto ital. d'Arti Grafiche 1912. 365 S. 30 L.
- Washington. *Library of Congress. A check list of American eighteenth century newspapers in the Library of Congress comp. by John van Ness Ingram. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 156 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Boinet, A. Le Psautier de Paul III conservé à la Bibliothèque nationale de Paris. A propos d'un livre récent. Bibliofilia 14. 1912 13. S. 361—367 m. 4 Faks.
- Denis, Paul. Lettres autographes de la collection de Troussures. (Paris: Champion 1912.) XV, 660 S. 4°. (Publications de la Société académique de l'Oise T. 3)
- Fouleché-Delbosc, R. Manuscrits hispaniques de bibliothèques dispersées. Revue des bibliothèques 22. 1912. (1913). S. 430—472.
- Lindsay, W. M. The old script of Corbie, its abbreviation symbols. Revue des bibliothèques 22. 1912 (1913). S. 405—429.
- Miniaturen aus Handschriften der Kgl. Hof- u. Staatsbibliothek in München. Hrsg. von Georg Leidinger. H. 3. Turnierbuch Herzog Wilhelms IV. von Bayern. Abt. 2. München: Riehn u. Tietze 1913. 4°. 32 M. Subskr.-Pr. 25,60 M.
- Vittani, Giovanni. D'un metodo per far rivivere gli inchiostri studiato a Milano nel 1792—93. Il Libro e la Stampa 6 (N. S.) 1912 (1913). S. 161—176.
- Zimmermann, Adam. Geschichte der Stenographie in kurzen Zügen vom klassischen Altertum bis zur Gegenwart. 2., verb. u. verm. Aufl. Mit 11 Portr. u. 24 Schriftproben. Wien u. Leipzig: Hartleben (1912). VIII, 232 S.

Buchgewerbe.

- Baudrier, J. Bibliographie Lyonnaise Recherches sur les imprimeurs, libraires, relieurs et fondeurs de lettres de Lyon au XVI^e siècle ... Sér. 10. Paris: A. Picard 1913. 450 S.
- Faksimile-Neudruck der 42 zeiligen Bibel von Johannes Gutenberg, Mainz 1450—1453. Bd 1. Leipzig: Insel-Verlag 1913. 648 S. 2°. Für Bd 1 u. 2 700 M., geb. 850 M., mit aufgelegtem Gold, auf Büttenpapier 2600 M., auf Pergament 6000 M.
- Celani, Enrico. Manuziana. Bibliofilia 14. 1912 13. S. 380—391. (Wird fortges.)
- Collijn, Isak. Notiz über Wiener Inkunabeln in der Kgl. Bibliothek zu Stockholm. (Halle a. S 1913: Karras) 3 S., 1 Taf. Aus: Langer-Dolch, österreichische Bibliographie I.
- Decia, Decio. La prima edizione della Risposta all' Apologia del Tasso dell' Infamato Primo e i suoi veri stampatori. (1585) Bibliofilia 14. 1912 13. S. 391—397.
- Desormes, E. et Muller, Arnold. Dictionnaire de l'imprimerie et des arts graphiques en général. Paris: Impr. des Beaux-Arts 1912. 311 S.

- *Der Gilgengart. Augsburg, Hans Schönsperger, c. 1520. (Hrsg. v. O. Clemen.) Zwickau: F. Ullmann 1913. 15, a - o v S. 20 M. = Zickauer Facsimiledrucke Nr 16.
- Gulyás, Pál. (Magyarisch.) Aus den Aufzeichnungen einer oberungarischen Buchbinderfamilie. Budapest: Szerző 1912. 22 S. = Gulyás, Pál. Könyvészeti tanulmányok Bd 3.
- Gulyás, Pál. (Magyarisch.) Die Elzevierverschen Republiken und verwandte Drucke im Ungarischen National-Museum. Budapest: Szerző 1912. 56 S. = Gulyás, Pál. Könyvészeti tanulmányok Bd 2.
- *Kersten, Paul. Der exakte Bucheinband. Der gute Halbfranzband, der künstlerische Ganzlederband, die Handvergoldung, der Einband mit echten Bänden, der Pergamentband. Mit 136 Abb., 58 Taf., 80 Papiermustern. Nebst einem Beiwort „Entwurf des Bucheinbandes“ von L. Sitterlein. Zweite, verm. u. verbess. Auflage. Halle a. S.: W. Knapp 1912. VII, 184 S., 48 und 10 Taf. 6,50 M.
- Leprenx, Georges. Les travaux sur l'histoire de l'imprimerie. Revue des bibliothèques 22. 1912. (1913). S. 499—501.
- Petragnione, G. Ancora sull' introduzione della stampa in Lecce. Lecce 1912: Stab. Tip. Guirdignano. 26 S. Aus: Rivista storica salentina 7, Nr 10/11.
- Piper, Alfred Cecil. Some great printers and their work: Aldus. Libr. World 15. 1912/13. S. 239—244.
- Sarazin, Lucien. Un „Chalotiste“ malouin. Louis Philippe-Claude Hovius imprimeur-libraire (1721—1806). Saint-Servan: J. Haize 1912. 52 S. Aus: Annales de la société hist. et archéol. de l'arrondiss. de Saint-Malo.

Buchhandel.

- Adressbuch für den Buch-, Kunst-, Musikalienhandel und verwandte Geschäftszweige der österreichisch-ungarischen Monarchie. M. e. Anhang: Oesterr.-ungar. Zeitungs-Adressbuch. Hrsg. v. Mor. Perles. Jahrg. 47. Wien: M. Perles 1913. XV, 478 S., 1 Portr. Geb. 8 K.
- Book-Auction Record Records edited by Frank Karstlake Priced and annotated record of London, Dublin, Edinburgh and Glasgow book-auctions. Vol. 10. P. 1. Oct. to Dec. 1912. London: Karstlake 1913. Vol. (1 Teile) 21 Sh.
- American Book-prices current. A record of books, manuscripts, and autographs sold at auction in New York, Boston, and Philadelphia, from September 1, 1911, to September 1, 1912, with the prices realized. Compiled from the auctioneers' catalogues under the editorial direction of Luther S. Livingston. London: Stevens, New York: Dodd. Livingston 1912. XVIII, 967 S.
- The Publishers' Circular and Booksellers' Record. Established by the publishers of London in 1837. N. S. Vol. 48. 49. (Vol. 98. 99.) 1913. Nr 2427 v. 4. Januar. London: Publ. Circular 1913. Jg. 10 Sh. 6 d., Ausl. 13 Sh. 6 d.
- Drahn, Ernst. Vom Büchervertrieb der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Börsenblatt 1913. S. 149—151.
- Giornale della libreria, della tipografia e delle arti ed industrie affini. Organo ufficiale dell' associazione tipografico-libreria italiana. Anno 26. 1913. Nr 1. Milano: Associazione 1913. Jg. (52 Nrn) Italien 8 L., Ausland 12 Fr.
- Korrespondenzblatt des Akademischen Schutzvereins. I. A. d. Vereins hrsg. vom geschäftsführenden Ausschuss. Jg. 7. 1913. Nr 1 (Vom 15. Februar.) Leipzig: Schutzverein 1913. Jg. (10 Nrn) 4 M., f. Mitglieder kostenfrei.
- Lemke, M. K. (Russisch.) Wozu ist die Allrussische Gesellschaft für Buchwesen gegründet worden? Uebersicht über die Tätigkeit der Allrussischen Gesellschaft der Buchhändler und Verleger von der Gründung bis z. 1. Juli 1912. St. Petersburg 1912: Stasjulevič. 128 S.
- *Neukamp, Ernst. Die Rechtsstellung der Verfasser von Beiträgen zu Sammelwerken. Leipzig: Joh. Werner 1913. 36 S. 1 M.

- Schönroek, Lud. Der deutsche Buchhandel in Amerika. Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1912. S. 16286—16291.
 Das Verlagsarchiv. Seine Aufgabe, Einrichtung und Ausgestaltung. (Von — rkl.) Börsenblatt 1913. S. 1625—1626.
 The Publishers' Weekly. The American Book Trade Journal with which is incorporated the American Literary Gazette and Publishers Circular. 1913. Vol. 53 Nr 1. New York: Publication Office 1913. Jg. (2 Vols) 4 S., Ausland 5 S.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

Brockhaus' allgemeine Bibliographie. Monatliches Verzeichnis der wichtigeren neuen Erscheinungen. (Verantwortl. Redakteur: Paul Selumann.) Jg. 58. 1913. Nr 1. Leipzig: Brockhaus u. Pehrsson 1913. Jg. 2 M.

- Deutschland. Berend, Eduard. Beiträge zum Anonymenlexikon. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912/13. S. 380—382.
 — Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur mit Einschluss von Sammelwerken. (Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur . . . Abt. A.) Bd 30 A. 4. Erg.-Bd 1891—93, m. Nachtr. auch aus späteren Jahren. Mit Autoren-Reg. Gautzsch: F. Dietrich 1912. 299 S. 25 M.
 — Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur mit Einschluss von Sammelwerken u. Zeitungsbeilagen. Suppl.-Bd: Bibliographie der deutschen Rezensionen . . . Mit Rezensenten-Verzeichnis und Sachregister. Unter besond. Mitwirk. von E. Roth für den medizinisch-naturwiss. Teil hrsg. von F. Dietrich. Bd 15. 1912, I. Lief. 1. Gautzsch b. Leipzig: F. Dietrich 1913. Kompl. (5 Lief.) 35 M.
 — Brümmer, Franz. Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart. 6. völlig neu bearb. n. stark verm. Aufl. Bd 1. Leipzig: Ph. Reclam 1913. 480 S. Geb. 1,50 M. = Universal-Bibliothek Nr 1981—1985.
 — Hinrichs' Halbjahrs-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten usw. Mit Registern . . . 229. Forts., 1912. Halbj. 2. T. 1. 2. Leipzig: J. C. Hinrichs 1913. 637 S. p. e. 10,50 M., geb. 12,10 M.
 — Hinrichs' Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten usw. Titelverzeichnis u. Sachregister. Ganze Reihe Bd 13. 1910—1912. Lief. 1. Aa-Archiv. Leipzig: Hinrichs 1913. S. 1 bis 48. (In ea. 36 Lief.) Lief. je 2,40 M.
 Belgien. Ministère des sciences et des arts. Bibliothèque royale. Bibliographie de Belgique. Ann. 39. 1913. Nr 1. P. 1. Livres, périodiques nouveaux, estampes, cartes et plans. (P. 2. Bulletin des sommaires des périodiques.) Bruxelles: G. van Oest 1913. Jg. 7,50 Fr., Ausland 10 Fr. Ausgabe von P. 1 sur fiches, je 1 cent. (P. 3. Liste des périodiques erscheint alle zwei Jahre.)
 Vereinigte Staaten. The cumulative book index. Annual cumulation 15. Nr 6. Author, title, and subject catalog in one alphabet of books published during 1912. Compiled by Marion E. Potter and Emma L. Teich. Minneapolis: H. W. Wilson 1913. 830 S.

Fachbibliographie.

- Geschichte. Alossery, P. Geschiedkundige boekenschouw over het huidige West-Vlaanderen in 't algemeen en zijne gemeenten in 't bijzonder. Boekdeel 2. Brugge 1913: L. De Planeke. VI, 520 S. 15 Fr. = Société d'émulation de Bruges. Mélanges VI.
 — Borchardt, Paul. Bibliographie de l'Angola (Bibliotheca angolensis) 1500 bis 1910. Bruxelles, Leipzig: Misch u. Thron 1913. IV, 61 S. 3 Fr. = Monographies bibliographiques publ. par l'Intermédiaire sociologique Nr 2.

- Geschichte. Loewe, Victor. Bücherkunde der deutschen Geschichte. Kritischer Wegweiser durch die neuere deutsche historische Literatur. 7., wesentl. umgearb. Aufl. Altenburg: Råde 1913. VIII, 154 S. 2,50 M., geb. 3,50 M.
- *Richardson, E. C. A Union List of collections on European history in American libraries. Compiled for the committee on bibliography of the American Historical Association. Trial edition. Princeton, N. J.: 1912. 114 S. 2 s, für die beteiligten Bibliotheken 1 s.
- Steinmetz, S. R. Essai d'une bibliographie systématique de l'ethnologie jusqu'à l'année 1911. Bruxelles. Leipzig: Misch u. Thron 1912 IV, 196 S. 7 Fr. = Monographies bibliographiques publ. par l'Intermédiaire sociologique Nr 1.
- Medizin u. Naturwiss. Bibliographie des livres français de médecine et de sciences. Publ. par la Section de méd. du syndicat des éditeurs 1900—1912. (Paris: Sydicat 1912). 143 S.
- *Hellmann, G. Bibliographie der „Thüringischen Sündflut“. In: G. Hellmann, Die „Thüringische Sündflut“ vom Jahre 1613. S. 29—57 mit 24 Faksim. Aus: Veröffentlichungen des Königl. Preufs. Meteorol. Instituts Nr 256.
- Sprachen u. Litt. Geddie, William. A bibliography of middle Scots poets. With an introd. on the history of their reputations. Edinburgh a. London 1912: Blackwood. CIX, 364 S. = The Scottish Text Society 61.
- *Goedeke, Karl. Grundrifs zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. ganz neu bearb. Aufl. . . . fortgef. v. Edmund Goetze. II. 29. (Bd 10. S. 161—432), bearb. v. Alfr. Rosenbaum.
- Dasselbe. 3. neu bearb. Aufl. Bd IV Abt. 3. H. 2. (Schluß), bearb. v. Karl Kipka. XVI, 321—s26 S. Dresden: L. Ehlermann 1912. 7,20 u. 13,60 M.
- Schulte-Strathaus, Ernst. Bibliographie der Originalausgaben deutscher Dichtungen im Zeitalter Goethes. Nach den Quellen bearb. Bd 1. Abt. 1. München: Georg Müller 1913. IV, 272 S., 51 Abb. 15 M.

Personale Bibliographie.

- Bergson. *(Dewey, John.) Columbia University in the City of New York. The Library. A contribution to a bibliography of Henry Bergson. New York: Columbia Univ. Press 1913. XIII, 56 S.
- Dickens. Catalogue of an exhibition of the works of Charles Dickens January 23^d to March 8th. New York: Grolier Club 1913. 220 S.
- Janet. Notice sur les titres et les travaux scientifiques de M. Paul Janet, professeur à la Faculté des sciences de l'Université de Paris, directeur du Laboratoire central et de l'École supérieure d'électricité. Paris: Gauthiers-Villars 1913. 30 S. 4°.
- Nostradamus. Klinekowitzroem, Graf Carl von. Die ältesten Ausgaben der „Prophéties“ des Nostradamus. Ein Beitrag zur Nostradamus-Bibliographie. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912/13. S. 361—372 m. 14 Abb.
- Retzius. Aurivillius, Christopher. Förteckning öfver skrifter utgivna af Prof. Gustav Retzius. Uppsala u. Stockholm 1912: Almqvist & Wiksell. 24 S. 4°. = K. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar N. F. 49, 11.

Bibliophilie.

- Société des Bibliophiles belges séant à Mons. LXXV^e Anniversaire. 19 Novembre 1911. Mons 1912: L. Dequesne. 115 S., 6 Taf.
- Bertarelli, Achille. G. B. Bodoni e la decorazione del libro. Il Libro e la Stampa 6 (N. S.) 1912 (1913). S. 176—180, 4 Taf.
- Un Bibliophile du IX^e siècle. Loup de Ferrières. Société des bibliophiles belges séant à Mons. Bulletin 14. 1912. S. 175—185.
- Bouland, L. Chiffre du Collège du Plessis-Sorbonne. (Supralibros.) Bulletin du bibliophile 1912. S. 604—607 m. 2 Abb.
- Brockhoff. Katalog der nachgelassenen Bibliothek des † Achener Stiftsherrn Prälat D. E. L. Brockhoff . . . Versteigerung . . . 1913 . . . durch Ant. Creutzer vorm. M. Lempertz . . . Aachen: Creutzer 1913. 127 S.

- Cuomo, Mat. Nel mondo dei libri: bizzarrie. Milano: R. Quintieri 1912. VIII, 391 S. 3 L.
- Dolch, Walther. Bestimmungen der Dr. Ed. Langerschen Bibliothek über Bucheinbände, ihre Erhaltung und Katalogisierung. Zentralblatt 30. 1913. S. 69—77.
- Ex Libris, Buchkunst und angewandte Graphik. 22. (N. F. 6.) 1912. Hrsg. von W. von Zur Westen. (H. 2 von G. Deneke.) Magdeburg: Heinrichshofen 1912. H. 1—4.
- Fischer, Léop. de. Les marques de bibliothèque de la maison de Fischer-Reichenbach (de Berne). Bulletin du bibliophile 1913. Si 15—33 m. 4 Taf. u. 5 Abb. (Wird fortges.)
- Lory, Karl. Eine deutsche Privatbibliothek. Ein Besuch der Bibliothek des Grafen von Giech auf Schloß Thurnau in Oberfranken (Bayern). Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912 13. S. 372—380.
- Le Duc de Loubat. 1894—1912. Paris 1912: Renouard. 245 S. 4^e.
- Schmidt, P. F. Künstlerische Form bei Exlibris. Ex Libris 22. 1912. S. 77—84.
- Sjögren, Arthur. En anonym exlibris Kopparstickare. Svensk Exlibris-Tidskrift 2. 1912. S. 37—40 mit 10 Exlibris-Abb. u. 1 Taf.
- Sjögren, Arthur. Pärnstämpel användas som vignetter vid boktryck och tvärtom. Svensk Exlibris-Tidskrift 2. 1912. S. 29—32 mit 4 Abb. i. T. und 2 Taf.
- Wachmer. Die Künstlerfamilie Wyon in Köln und die von ihr gestochenen Exlibris. Ex Libris, Buchkunst und angewandte Graphik 22. 1912. S. 102—106 m. 7 Abb.
- Weymann, Kourat. Die Exlibris Hanns Bastaniers. Ex Libris 22. 1912. S. 1—5 m. 3 Taf., 5 Abb. i. T.
- Wimmer. Katalog over Professor Dr. phil. & litt. Ludv. F. A. Wimmers Bogsauling. København 1912: Thiel. 412 S.
- Zobeltitz, Fedor von. Der „Katalog Weisstein“. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 4. 1912 13. S. 315—318.

Antiquariatskataloge.

- Akademisches Antiquariat „Niedersachsen“: Göttingen: Nr 150: Deutsche Geschichte. 2500 Nrn.
- Baer & Co., Frankfurt a. M. Frankfurter Bücherfreund. 11. Jahrg. Heft 1: Nr 5201—5671. Nr 607: Kirchengeschichte II. 1733 Nrn.
- Frank, Würzburg. Nr 15: Schöne Literatur. Memoiren etc. 45 SS.
- Graupe, Berlin. Nr 64: Bibliothek e. Bücherfreundes. 475 Nrn.
- Hiersemann, Leipzig. Nr 416: Klass. Philologie u. Altertumskunde. 729 Nrn.
- Hoepli, Mailand. Nr 142: Risorgimento italiano. I: 3146 Nrn.
- Kampffmeyer, Th. Berlin. Nr 479: Theologie, Philosophie & Pädagogik. 82 SS.
- Koehlers Antiquarium, Leipzig. Neue Folge Nr 1: Numismatik. 1036 Nrn.
- Lentner'sche Hofbb., München. Nr 13: Rara et curiosa. I: 568 Nrn.
- Levi, R., Stuttgart. Nr 201: Aelt. u. neuere Literatur. 1094 Nrn.
- List & Francke, Leipzig. Nr 441: Geschichte d. M.-A. 1726 Nrn.
- Loescher & Co., Rom. Nr 88: Incunables-Manuserits. 184 Nrn.
- Lübeck, Lübeck. Nr 58: Freimaurerei. 244 Nrn.
- Nijhoff, Haag. Nr 394: Diplomatie. 711 Nrn.
- Prager, Berlin. Nr 191: Rechts- u. Staatswissensch. II: Nr 1397—2615.
- Prieue, Seebad Heringsdorf. Nr 97: Kultur- u. Sittengesch. etc. 664 Nrn. Nr 101: Reisen, Länder- u. Völkerkunde. 997 Nrn.
- Quint, S. G., Arnhem. Nr 144: Letterkunde en Geschiedenis. 758 Nrn.
- Rosenthal, L., München. Nr 150: Bibliotheca Liturgica I. 719 Nrn. Nr 151: Hebräische Incunabeln. 68 Nrn.
- Speyer & Peters, Berlin. Nr 27: Ad Histor. Medicinae. 411 Nrn.
- van Stockum's Ant. Haag. Catalogue de Pamphlets Historiques sur les Pays-Bas. III. 816 Nrn.
- Vries, Amsterdam. Bulletin XIX: 5348—7004.

Bücheraktionen.

Köln: 31. März—5. April 1913. Handzeichnungen u. Kupferstiche. 2916 Nrn. Bei Stauff & Cie.
Leipzig: 2. u. 3. April: Kostbare Musikbücher. 624 Nrn. 4. u. 5. April: Eine alte oesterreich. Bibliothek. 997 Nrn. Bei Boerner.
Madrid: 17. April u. folg. Tage. Libros escogidos reuudidos p. Vindel 3456 Nrn. Bei P. Vindel.
München: 8. April u. folg. Tage. Kupferstiche, Holzschnitte etc. 1290 Nrn. Bei Helbing.

Personalmeldungen.

Preußen. Die bibliothekarische Fachprüfung in Göttingen bestanden am 17. März Dr. Dr. Ernst Crous, Kurt Tautz (beide Berlin KB), Wilhelm Knaufs (Bonn UB) und Hermann Drahn (Göttingen UB).

Berlin UB. Dem Bibliothekar Dr. Johann Sass wurde der Kgl. Bayerische Verdienstorden vom III Michael 4. Klasse verliehen.

Bromberg StB. Der Stadtbibliothekar Prof. Dr. Georg Minde-Pouet wurde als Direktor der Stadtbibliothek und der städtischen Museen nach Dresden berufen.

Leipzig UB. Dem Kustos Dr. Benno Hilliger wurde der Titel Bibliothekar beigelegt, der Assistent Dr. Erich Schröter zum Kustos, der Volontär Dr. Karl Löwe zum Assistenten ernannt. Als Volontäre traten ein Dr. phil. Egon Mühlbach und Dr. jur. Kurt Robert Blass.

Maulbronn. Prof. Dr. theol. u. phil. Eberhard Nestle, Mitglied des V. D. B., früher Bibliothekar des evang.-theol. Seminars Maulbronn, starb im Alter von 82 Jahren.

Posen KWB. Dem Direktor Prof. Dr. Rudolf Foeke wurde der Charakter als Geheimer Regierungsrat verliehen. Der Wiss. Hilfsarbeiter Dr. Wilhelm Christiani wurde kommissarisch mit der Verwaltung der Stelle des Ersten Bibliothekars an der Raczyński'schen Bibliothek beauftragt. Der Wiss. Hilfsarbeiter Gerhard Pahlke schied aus; an seine Stelle trat der Volontär an der StB. Elberfeld Dr. Rudolf Reyelt.

Stuttgart LB. Der Oberbibliothekar (Vorstand) Oberstudienrat Prof. Dr. Karl Steiff wurde auf seinen Antrag in den Ruhestand versetzt und ihm aus diesem Anlaß das Ehrenkreuz des Ordens der Württembergischen Krone verliehen.

Ulm StB. Der Stadtbibliothekar Dr. Alfred Lückle wurde zum Direktor der StB. Elberfeld gewählt.

Verein Deutscher Bibliothekare.

Der diesjährige Bibliothekartag findet

14.—17. Mai in Mainz

statt. In Aussicht genommen sind folgende Verhandlungsgegenstände:

1. Probleme und Methoden der Gutenbergforschung von Zedler;
2. Die handschriftlichen Ptolemäuskarten und ihre Entwicklung im Zeitalter der Renaissance von Dinse;
3. Die Deutsche Bucherei in Leipzig von Paalzow;
4. Aufbewahrung und Katalogisierung der handschriftlichen und gedruckten Einbandmakulatur von Kohfeldt.

Die Mitgliederversammlung findet Freitag den 16. statt.

Alles Nähere wird in Bälde durch Rundschreiben bekannt gegeben.

Die im Januar fällig gewesenen Mitgliederbeiträge sind zum Teil noch rückständig. Es wird um Einsendung an die Adresse des Kassenswarts gebeten: Dr. Philipp-München (K. Hof- und Staatsbibliothek).

Die Vorstandschaft.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

5. Heft.

Mai 1913.

Magister Johannes Gremper aus Rheinfelden,
ein Wiener Humanist und Bibliophile des XVI. Jahrhunderts.

Es sind nur wenig Nachrichten über den Magister Johannes Gremper auf uns gekommen, aber soviel verraten sie uns doch, daß dieser Mann ein richtiges Original gewesen sein muß, eine sonderbare Mischung von ernstem Gelehrten und drolligem Kanak, den weder das geistliche Gewand, das er trug, noch die ehrsame Schulmeisterwürde, die er bekleidete, von ausgelassenen Späßen abhielten. Dabei, wie es scheint, ein Idealist von reinstem Wasser, ein Mensch von geradezu einzig dastehender Uneigennützigkeit, der aus seiner mit großen Opfern zusammengebrachten Bibliothek Bücher mit vollen Händen verschenkte, um einem Gönner seine Dankbarkeit zu zeigen; der einen dem König Wladislaw unter Tränen abgebettelten Prachtkodex bald darauf in selbstloser Weise einem Freunde zur teilweisen Veröffentlichung überliefs. Kein Wunder, daß der allen gefällige Magister in ganz Wien beliebt war und in allen Kreisen Freunde zählte. In ganz besonderer Gunst stand er bei Dr. Johann Cuspinian, dem bekannten Historiker und Diplomaten, dem er jahrelang als *Famulus* oder *Amanuensis* diente und von dem er auch in der Regel auf den Gesandtschaftsreisen nach Ungarn mitgenommen wurde. Nach des Nikolaus Gerbelius Aussage hat Cuspinian Gremper allen seinen übrigen Freunden vorgezogen. „*Inter hos (amicos)*“, lesen wir in Gerbelius Cuspinian-Biographie,¹⁾ „*gratissimus illi (Cuspiniano) erat Johannes Gremperius, homo festivus et mire lepidus. Quo Cuspinianus in periculosissimis saepe legationibus comite usns est ob facilitatem morum et singularem urbanitatem*“. Daran anknüpfend erzählt Gerbelius auch gleich eine Gremperanekdote, um zu zeigen, welche komische Einfälle Gremper oft hatte: „*Nam cum semel una cum Cuspiniano Budam venisset, et forte fortuna Turcarum ingens turba in editiore loco capite plecteretur, Gremperius albissimorum corporum formam admiratus, clam unius ex obruncatis Turcis aurem abscidit: qua eum aure miros iocos atque ludos in amicorum coetu conceitabat*.“ Uns

1) Vgl. die Vita Cuspiniani in der Ausgabe von Cuspinianus „*De Caesaribus atque Imperatoribus Romanis opus*“, Straßburg, Crao Mylius 1540, Bl. A 1 v.

kommt diese etwas unappetitliche Spielerei mit dem abgeschnittenen Türkenohr wohl wenig scherzhaft vor; aber der recht derbe Geschmack des 16. Jahrhunderts fand gerade an solchen Dingen Gefallen.

Gerbels Charakteristik Grempers ist freilich nur unvollkommen. Sie erwähnt nichts von den wissenschaftlichen Bestrebungen des Cuspinian'schen Amanuensis, nichts von seinen Sammlungen und Werken, die ihm in der Geschichte des Wiener Humanismus einen ehrenvollen Platz sichern. Denn gleich seinem Herrn und Meister Cuspinian war auch Gremper Humanist mit Leib und Seele, unablässig bemüht unbekanntem Klassikerhandschriften auf die Spur zu kommen. Namentlich in der Corvina zu Ofen, zu welcher er durch Cuspinians Vermittlung Zutritt erlangte, fand er manch wertvollen Kodex und brachte ihn nach Wien. Die Hofbibliothek in Wien dankt ihm auf diese Weise eine Reihe kostbarer Handschriften, die sonst wahrscheinlich zugrunde gegangen wären.

Zu einer richtigen Biographie dieses merkwürdigen Mannes reicht leider das vorhandene Material nicht aus; wir müssen uns daher begnügen das Wenige, was sich aus den gleichzeitigen Quellen über Gremper ermitteln läßt, hier in anspruchsloser Form aneinander zu reihen.

Die früheste Nachricht über Gremper finden wir in den Akten der Wiener Artistenfakultät.¹⁾

Am 5. Juni 1501 fand eine Fakultätssitzung statt, welche sich unter anderem auch mit der Zulassung einer größeren Anzahl von Scholaren zum Bakkalariatsexamen zu befassen hatte. „Tres et quinquaginta“, melden die Akten, „sese, ut probarentur, admitti cupientes: quorum septem . . . non auditi sunt“. Unter diesen sieben befand sich auch: „Joannes Gremper ex Reinvelde“, den man abwieß, „quia novicios ante auditoria molestavit adeo, ut lector cathedram linquens egressus fuit tumultum sedaturus“. Man kann sich kaum etwas für Gremper Bezeichnenderes vorstellen als diesen in den Augen der gelehrten Herren Professores gewiss „unerhörten“ Vorfall, der sogar aktenmäßig verzeichnet wurde und dem Schuldigen die Abweisung seines Petits um Zulassung zum Bakkalariat eintrug. Man denke aber auch nur: da wagt es dieser Scholar, während in den Hörsälen eifrig Kolleg gehalten wird, auf dem Korridore sein Unwesen zu treiben und die Novizen so lange zu hänseln, bis eine wüste Schlägerei entsteht, und der gestrenge Herr Magister sich gezwungen sieht, von seinem Katheder herunter zu steigen, um nach der Ursache des Tumultes zu sehen und den Störenfried zur Verantwortung zu ziehen. Fürwahr, ein echtes Gremperstückchen!

Uebrigens hat diese Missetat Grempers akademischen Studien nur vorübergehend geschadet. Er hat es ja schließlich doch bis zum Magister gebracht.

Wichtig an dem oben erwähnten Eintrag ist für uns die Angabe,

1) Wiener Universitätsarchiv, Liber quartus actorum facultatis artium fol. 19.

dafs Gremper in „Reinvelden“ zu Hause war. Es ist dies zweifellos das damals vorderösterreichische Städtchen Rheinfelden am Rhein, das jetzt zum Schweizer Aargau gehört und etwa 17 km östlich von Basel liegt. Leider ist das auch die einzige Notiz, die wir über Grempers Herkunft besitzen. Weder über die Zeit seiner Geburt noch über seine Familie sind sonst die geringsten Daten vorhanden.

Wohl noch als Student dürfte Gremper zu Cuspinian in Beziehung getreten sein, und dieser wird es nicht bereut haben, den immer heiteren und freundlichen Gesellen zu seinem Famulus gemacht zu haben; denn Gremper liefs keine Gelegenheit vorübergehen, um sich seinem Herrn erkenntlich zu zeigen. Oft und oft überliefs er ihm Handschriften und Münzen, was Cuspinian in seinen Werken auch dankbar anerkannte. So berichtet er in den „Caesares“ (Ausgabe 1540 S. CCXXXV): „Donavit me pulcherrimo ac vetustissimo numismate Gremperius meus . . . In quo prima facie imago Heraclii sculpta erat . . . cum hac Graeca inscriptione (folgt Legende und nähere Beschreibung der Münze).¹⁾ Und in den „Consules“ (Ausgabe 1553 S. 512) erzählt Cuspinian von einer wertvollen Ammianus Marcellinus Handschrift, „cuius copiam mihi fecit Joannes Gremperius, amanuensis meus“. Es ist der jetzige Kodex Nr 138 der Wiener Hofbibliothek, der nachweisbar aus der Corvina stammt.²⁾ Vielleicht auch auf eine Handschriftenschenkung von Seiten Grempers bezieht sich ein Eintrag im Tagebuche Cuspinians zum Jahre 1513³⁾: „Cronica cesaris Sigismundi Gremperius“; leider fehlen nähere Angaben, welche eine Identifizierung dieser Chronik ermöglichen würden.

Wie schon erwähnt, war Gremper ständiger Begleiter Cuspinians auf den häufigen Reisen, die dieser als Gesandter Kaiser Maximilians I. an den ungarischen Hof nach Ofen unternehmen mußte, doch kam es auch vor, dafs Cuspinian Gremper allein mit wichtigen Depeschen von Wien nach Ofen sandte. So notiert Cuspinian z. B. am 27. März 1514 in sein Tagebuch⁴⁾: „Venerunt littere cesaree ad regem Hungarie, quas hodie misi per Gremperium“. Umgekehrt beförderte Gremper auch nicht selten die Berichte seines Herrn von Ofen nach Wien, wofür wir einen Beleg in dem Schreiben besitzen, das Gremper am 2. September 1514 von Ofen aus an den niederösterreichischen Vitztum Laurenz Saurer richtete.⁵⁾ Wir lassen diesen Brief, aus dem hervor-

1) Vgl. Joh. David Köhlers historische Münzbelustigung (Nürnberg, Christoph Weigel 1744). Bd 16. S. 33ff, wo der Nachweis geführt wird, dafs diese Münze eine italien. Fälschung des XV. Jahrhunderts ist. Köhler bringt auch (auf S. 33) eine Abbildung derselben nach einem Exemplare aus Sächsischem Privatbesitz.

2) Weinberger, Beiträge zur Handschriftenkunde I. S. 70 Nr 139 (Sitzungsberichte der phil. histor. Kl. der Wiener Akademie d. Wiss. 159. Band).

3) Das Tagebuch Cuspinians. Nach dem Original herausgegeben und mit Erläuterungen versehen von H. Ankiewicz, Mitteilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung Bd. 30. (1909.) S. 307.

4) Tagebuch a. a. O. S. 311.

5) Das Original des Briefes befindet sich im Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Abteilung Maximiliana Fasc. 25 b.

geht, das Gremper gewissermaßen in offiziellem Auftrage mit Cuspinian nach Ungarn reiste und für seine Dienste auch vom Kaiser belohnt zu werden hoffte, hier im vollen Wortlaute folgen, weil er uns auch über die sonstigen Verhältnisse des Schreibers mancherlei Aufklärung gewährt. Es ist der einzige Brief Grempers, der sich im Original erhalten hat, zugleich auch das einzige Dokument, das wir von ihm in deutscher Sprache besitzen. Das Schreiben, das uns mitten in die ungarischen Händel des Jahres 1514 hineinversetzt, lautet: „G(nädiger) herr. Glaubt das so weislich ghandlet, das D. Cuspinian ist harkomen. Sy habend mich gleich heutt dato ditz briefs wollen eylende abfertigen selb persönlich zu kay^{er} M^t schicken, vnd bin schon aller sachen fertig gewest. Sy habend durch kainen andern wollen brieff noch pottschaft schiicken als durch mich. Es sind heutt bey im gewest Marggraff Jörg.¹⁾ herr Schargan,²⁾ bischoff von Gran³⁾ vnd fünf kirchen⁴⁾ (hat) sein vertrautt herrn zu im geschick in die herberg vnd sich also seiner zukunfft gefröwt, da mitt er also kay^{er} M^t etlicher sachen dester baser vnderichten möge, als er dan auch nach seiner audientz E(uer) G(naden) nach lengs, des mir nitt zweyfelt, vnderichten wirdt vnd als nach der leng schreiben, des er yettz nitt in kainen weg thun mag. Ich hab auch E(uer) G(naden) vormals, was mir kundt ist gewest, als nach der lengs vndericht. G(nädiger) herr, es ist warlich, das waist gott, nitt mein nützz, so lang vnd oft von hauß sein, wie wol meinen schülern in ir lernung nichts abgett, ich sy mitt II magistern an meinstatt versorgt nach statten hab, aber auf mein kosten. etc. Wie dem lafs ich mich nichts dauren, ich hab hoffnung zu kay^{er} M^t vnd E(uer) G(naden), werd solchs in gnaden gegen mir erkennen. Ich wil auch fleißig vnd getreulich dienen, was E(uer) G(naden) mitt mir schafft. Ich hab bishar all mein herren treulich dient, warumb da nitt noch fil mer etc.

Datum Ofen des andern tag septembris. Anno XIII.

E(uer) G(naden) gehorsamer etc.

M. Jo. Gremperius.

[In dorso: Ro. kay^{er} M^t. etc. Radt, Regent vnd Vitztumb in Österreich meinem g(nädigen) herrn etc. Darunter: Cito × Cito × Cito.

Das Siegel zeigt einen nach rechts gewendeten männlichen Kopf, anscheinend eine Gemme.]

Sowohl dieser Brief als auch verschiedene andere Dokumente⁵⁾ zeigen

1) Markgraf Georg von Brandenburg, der Erzieher des jungen Königs Ludwig II. von Ungarn.

2) Ambrosius Sarkán, Graf von Preßburg.

3) Erzbischof Thomas Bakács von Gran.

4) Georg Szatmar, Bischof von Fünfkirchen.

5) Cuspinian liefs vielfach seine Briefe von Gremper kopieren. So liegt im Münchener Reichsarchiv ein aus Ofen (Juni 1516) an Kaiser Maximilian gerichtetes Schreiben Cuspinians und Mrakes in einer Gremperschen Abschrift, eine andere Briefkopie von Grempers Hand (Cuspinian und Saurer an König Sigismund v. Polen, Ofen, 19. April 1519) findet sich im Münchener Geh. Staatsarchiv.

uns Gremper auf diesen Reisen ungefähr in der Funktion eines Sekretärs Cuspinians, dem aber zuweilen auch Kourierdienste oblagen. Doch war damit Gremper's Tätigkeit in Ofen noch nicht erschöpft. Seine freien Stunden benutzte er, um auch seinen gelehrten Neigungen nachzugehen, und dazu bot sich ihm eine erwünschte Gelegenheit, als er von König Wladislaw II. die Erlaubnis erhielt, die berühmte Bibliotheca Corvina zu betreten, jene von Matthias Corvinus mit ungeheurem Aufwand von Mitteln angelegte, herrliche Büchersammlung,¹⁾ deren Reste heute in ganz Europa zerstreut zu den kostbarsten Besitztümern zählen, deren sich eine Bibliothek rühmen kann. Zur Zeit, da Gremper — und mit ihm eine Anzahl anderer Humanisten — die Corvina besuchte, befand sie sich allerdings bereits im Stadium des Verfalles, doch besaß sie noch Schätze genug, um Bibliophilen, wie Gremper und seine Genossen in helles Entzücken zu versetzen.

Im Oktober 1513 waren die beiden Wiener Humanisten Joachim Vadianus und Georg Collimitius (Tanustetter), begleitet von dem jungen Ravensburger Joachim Egellius nach Ofen gekommen und hatten daselbst auch der Corvina einen kurzen Besuch abgestattet. Bei dieser Gelegenheit entdeckte Vadian eine mit prachtvollen Miniaturen geschmückte Handschrift der Werke des Flavius Philostratus, welche Antonius Bonfinius auf Geheiß des Königs Matthias Corvinus ins Lateinische übersetzt hatte. Nach Wien zurückgekehrt berichteten die Gelehrten von ihrem Funde und baten den bald darauf mit Gremper und Egellius²⁾ nach Ungarn abreisenden Cuspinian, diesen Kodex, wenn möglich, nach Wien zu bringen. Cuspinian hat vielleicht nicht Zeit gehabt, sich neben seinen diplomatischen Geschäften auch dieser Sache zu widmen, wohl aber nahm Gremper die Angelegenheit in die Hand, und seinen inständigen Bitten gelang es schließlich, König Wladislaw zu bewegen, ihm den Kodex als Geschenk zu überlassen.³⁾ Zur Er-

1) Vgl. L. Fischer, König Mathias Corvinus und seine Bibliothek (Jahresbericht des Staatsuntergymnasiums im 2. Bezirke Wiens 1878).

2) Egellius berichtete in einem Briefe an seinen Oheim, den bekannten Humanisten Michael Hummelberger in Ravensburg, am 22. März 1514 folgendes über seine 2. Reise nach Ofen: „Circa natalem Domini rursus Cuspiniano duce Budam veni, ubi inter cetera bibliothecam illam splendidissimam denno perlustravi; accidit autem, ut aliquis nostrum penitus inquirens quedam bracteata Philostrati Flavii heroicorum, Ieonum, sophistarum et epistolarum opera . . . offenderet, que, ni fallor, statim in lucem elegantissime prodibunt“. Die Worte „accidit autem“ etc. beziehen sich jedenfalls auf die 1. Reise, und demnach kann unter dem „aliquis nostrum“ nur Vadian zu verstehen sein. (Vgl. die folgende Anmerkung). Der zitierte Brief des Egellius findet sich in einer Abschrift saec. XVI in der Münchener Staatsbibliothek Cod. lat. Monac. 4007 fol. 60.

3) Die obige Darstellung stützt sich vor allem auf den Bericht, den Jacob Spiegel in der Vorrede zu seiner Isoerates-Ausgabe (Wien, 1. Februar 1514) über die Auffindung der Philostratus-Handschrift gegeben hat. Er sagt dort: „Philostrati Flavii Heroicorum, Ieonum, Sophistarum et Epistolarum bracteata aureaque opera ab aldo ante graece impressa, nuper iussu Math. Corvini, Regis Hungarie, . . . traducta per Antonium Bonfinem, . . . reperta vero et indicata a Vadiano . . ., quum eum Georgio Collimitio medico et

innerung daran trug Gremper mit eigener Hand auf der Innenseite des Deckels der Handschrift folgenden Vermerk ein: 1)

„Mihi hunc librum dari iussit Sere^{ma} Regia M^{tas} Hungarię et Bohemię Wladislaus in presentia D. Wolfgangi Pilsperger, Camerarii intimi, et generosi Stephani de Zintendorff. Anno XIII, penultima decembris.“

Wie es scheint, hat Gremper gleich anfangs den Kodex Cuspinian überlassen, der die Absicht äußerte, ihn herauszugeben. Denn schon am 1. Februar 1514 teilte Jakob Spiegel dem Petrus de Motta mit: „Philostrato Jo. Cuspinianus, vir diserte prudentię, iam fruitur, . . . qui et eum studiosis, quo minus prosit, non proripiet. Nihil enim a Cuspiniano nostro plus est alienum, quam bibliotaphon videri.“ Aber Cuspinian kam nicht dazu, sein Vorhaben auszuführen, und so übernahm Cuspinians Schüler Nikolaus Gerbelius die Aufgabe, wenigstens einen Teil der Handschrift zu publizieren. Im März 1516 erschienen bei Matthias Schürer in Straßburg die „Vitae sophistarum“ in einer von Gerbel besorgten Ausgabe, die den Titel führt: „Flavii Philostrati de Vitae Sophistarum Libri duo Antonio Bonfinio interprete“. In der Vorrede an Johann Rudalphiugius sagt Gerbel, nicht so sehr ihm als Herausgeber gebühre der Dank der gelehrten Welt, als vielmehr dem „praeclaro viro Joanni Gremperio, qui multis sane laboribus, multis precibus, multis denique lachrymis (!) librum hunc a Budensi Bibliotheca extorsit eumque mihi tanquam amico summo excribendum concedidit deditque potestatem nobis, si quando gratificari vellemus studiosis, possemus utique. Dignus profecto laude multa Gremperius, qui tam preciosum thesaurum sub modio non occulit, sed protulit in medium communemque fieri voluit iis omnibus, qui ex aliorum vita bona tanquam formula quadam suam facere cupiunt meliorem.“ Wie wir hier vernehmen, hat Gremper sogar mit Tränen nicht gespart, um seinen Zweck bei König Wladislaw zu erreichen. Freilich, wer den herrlichen Kodex selbst gesehen hat, wird einem fanatischen Bibliophilen wie Gremper diese Schwäche vielleicht verzeihen.

Die Philostratus-Handschrift blieb, nachdem Gerbel die „vitae sophistarum“ daraus publiziert hatte, noch weiterhin in Grempers Besitz und ging erst nach seinem Tode an Cuspinian über, der unter jener von uns oben mitgeteilten Notiz Grempers über die Erwerbung des Kodex noch die Worte hinzusetzte:

„Post hoc jure testamenti a Gremperio
ad me Cuspinianum hic liber venit.“

Cuspinians Erben verkauften den Philostrat an den Wiener Bischof Johann Faber († 1541), aus dessen Nachlaß die Handschrift noch vor 1576 an die Wiener Hofbibliothek kam, da Hugo Blotius in seinem

mathematico . . . Bude autumno exacto [1513] ageret et illustrem illam (ut mihi retulit) bibliothecam cursim perlustraret, quam et ego his Februis, quamvis obiter, summa tamen cum iucunditate vidi. Philostrato Jo. Cuspinianus . . . iam fruitur, qui cum pulchro Jo. Gremperii accedente ministerio ex Pannonia inferiori Viennam advexit“.

1) Die Handschrift befindet sich jetzt in der Wiener Hofbibliothek (Kod. 25) und weist Grempers Eintrag noch auf.

1576 angelegten Kataloge der Hofbibliothek den Kodex bereits verzeichnet hat.¹⁾

Wir haben im Verlaufe unserer Darstellung schon an einigen Beispielen gezeigt, wie Gremper seinen Freunden und Gönnern Handschriften oder Münzen, die er selbst oft nur mit schwerer Mühe erlangt hatte, in der uneigennützigsten Weise zur Verfügung gestellt hat. Eine weitere Probe dieser seltenen Selbstlosigkeit finden wir in einem Schreiben des Wiener Bischofs Georg von Slatkonia an seinen Freund, den kaiserlichen Sekretär und Dechanten zu Trient Jacobus de Banissis, in welchem sich der Bischof über Grempers Anerbieten, Banissis unentgeltlich verschiedene Bücher zu überlassen, am 24. November 1516 in folgender Weise äußert:²⁾

„Heri obtulit mihi D. Cremporius (sic) Libellum de expeditione contra Tureas a quodam Segniensi compositum, quem, quom per postas ad M. V. mittere minus tutum existimassem, volui eundem D. Gabrieli Vogt istam curiam cesaream sequenti committere, ut secure ac sine ulla interceptione ad manus M. Vrę redderetur, quemadmodum postridie per postam M. Vrę scripsi. D. autem Cremporius dicit se adhuc plura penes se habere M. Vrę transmittenda, quę aut per se aut, si id minus fieri poterit, per aliquem certum primum nuncium, qui offeretur, M. Vrę consignanda se curaturum pollicitus est. Nihil autem mercedis non modo ex me accipere, sed nec aliquid de ea re audire noluist, dicens se alias innumeris beneficiis a M. Vrā affectum, quę nunquam erga M. Vrām promereri posset“. Man wird zugeben, eine derart dankbare Gesinnung findet man wohl nur bei den wenigsten Menschen. Aber nicht genug damit. In einem Postscriptum berichtet der Bischof noch weiter: „Postquam litterę conclusę fuissent, attulit iterum D. Cremporius aliud opusculum, quod etiam alteri adiunxi, prout Magnificencia V. nidebit“.

Was das zu Eingang des Briefes erwähnte „Libellus de expeditione contra Tureas a quodam Segniensi compositus“ betrifft, so dürfte dasselbe mit der bekannten Schrift des Ragusiners Felix Petantius, Kanzlers von Zengg und Präfekten der Corvina, identisch sein, die Cuspinian im Jahre 1522 unter dem Titel: „De Itineribus in Tureiam Libellus Felice Petantio Cancellario Segnie Autore“ herausgegeben hat.³⁾ In der Widmung an Erzherzog Ferdinand sagt Cuspinian, er habe das Manuskript „casu nuper sed opportune“ in seiner Bibliothek gefunden. Ob es dasselbe Exemplar war, das Gremper dem Banissis zugedacht hatte oder ein anderes, bleibt freilich dahingestellt, da sich Handschriften des Werkes nicht erhalten haben.

1) Blotius' Katalog ist in der Handschrift Nr 13544 der Hofbibliothek enthalten, der Philostratus darin unter Nr 3835 angeführt. Vgl. dazu die wertvolle Arbeit Rudolf Beer's „Zur Geschichte der kaiserlichen Handschriftensammlung“ (S. A. aus der Weihnachtsbeilage 1912 der Wiener „Montags-Revue“) S. 13.

2) Das Original des Schreibens liegt im Wiener Hans-, Hof- und Staatsarchiv, Maximiliana Fasz. 29, Nr 80.

3) Vgl. über diese Ausgabe Denis, Wiens Buchdruckergeschichte. Wien, Chr. Fr. Wappler 1782. S. 229.

War bisher zumeist nur von dem die Rede, was Gremper für andere geleistet hat, so müssen wir uns nunmehr auch mit seinen eigenen, selbstständigen Arbeiten beschäftigen.

Es sind mir nur zwei Werke bekannt geworden, die Gremper herausgegeben hat: die Schrift des Theophrastus „de characteribus“ und des Gregorius von Nyssa Büchlein „de vitae perfectione sive vita Moysi“. Beide Editionen fallen in das Jahr 1517 und sollen nun im folgenden näher beschrieben werden.

Der Titel des erstgenannten Werkchens lautet: 1)

THEOPHRASTI PHILOSOPHI INTER | Graecos doctissimi eiusdemque eloquentissimi. | de Characteribus, sine Notis. Libellus aurens. Lapo Castellionculo interprete Latinus factus, hincque typis in studio dioforum utilitatem iam primū quae castigatissime exensus.

Ein Empfehlungsgedicht des Philippus Gundelius auf dem Titelblatte enthält folgende beachtenswerte Verse:

Theophrastus prodit hic rogatus
Nuper qui tenebris latens | ab ipso est
Gremperi manibus reuulsus orco.

Auf der folgenden Seite (fol. 1^v) finden wir eine Widmungsepistel Grempers an den kaiserlichen Gesandten Andreas de Burgo,²⁾ die wir hier vollständig wiedergeben wollen.

Magnifico viro Domino Andreae de Burgo, Caesareae Maiestatis
Consiliario & Oratori, Dno ac Patrono suo observandissimo.

Joannes Gremperius S. P. D.

CVM nuper, vir magnifice, Joanne Cuspiniano anwaldo Viennensi, singulari patrono meo, & Joanne Marexi,³⁾ viris magnificis collegis, apud inelytum Vngariae regem oratorem ageres, ego uero nobis fido (quemadmodum per annos aliquot retro consuevi) inseruire ministerio, exprimere meherele uerbis non possum, quantum mihi tuae magnificentiae integerrima humanitas, prudentia singularis, magnaque rerum experientia, quam tunc in te cernebam, placuerit, praesertim cum eam, qua in bonos omnes ueris, benignitatem,⁴⁾ mihi⁵⁾ paupereulo, nec quiequam merito, in rebus meis uel tunc exhiberes, adeo ut nec ego tibi gratificari, nec mihi gratulari satis ualeam. Vnde fit, ut cum haec mecum in animo reuoluo, non possim tibi me saltem aliqua in parte non gratum ostendere. Ignoranti autem mihi, quo potissimum officio aut munusculo id praestarem, casu inter reliquos libros meos, quos non ingenio quidem elaboraui, sed labore & diligentia conquisitos in reipublicae literariae utilitatem aliquando emittendos comparaui, in

1) Eine eingehende Beschreibung des Büchleins gibt auch M. Denis in seiner Wiener Buchdruckergeschichte pag. 159.

2) Ueber Andreas de Burgo vgl. Allgemeine Deutsche Biographie Bd.3, S. 610.

3) Johann Mrales von Noskow, Pfleger zu Drosendorf und Rat Kaiser Maximilians I, ein häufiger Gefährte Cuspinians auf dessen Gesandtschaftsreisen.

4) In dem von mir benützten Exemplare der Wiener Hofbibliothek [Signatur: 53 F 40 (3)] „benignitatem“ statt „benignitatem“.

5) Im Drucke „mhi“ statt „mihi“.

manus venit Theophrasti de characteribus libellus, quem nos de notis uocamus, per Lapum Castalionculum¹⁾ in latinum tralatus. Quem cum ab auctore Graeco peripateticorum eloquentissimo in nouagesimonono aetatis suae anno conscriptum, multoque rerum usu & experientia natum inuenissem, mox dignum magnificentia tua opus existimaui. Cum enim sis uir in uariis rebus expertissimus fuerisque apud multos reges & principes tam ecclesiasticos quam mundanos Magni MAXIMILIANI Caesaris nomine multis legationum muneribus honestissime perfunctus, tui statim sum admonitus. Eum itaque magnificentiae tuae his typis excusum deditissimo animo offero dedicoque, cui me humillime commendo eandemque opto felicissime ualere. Ex Vienna Austriae. M.D.XVII. Mense Julio.

An dieses Schreiben schließt sich der Text der Charakteres an. Auf fol. 10. endet das Büchlein mit dem Druckvermerk:

„Impressum Vienne, per Hieronymum Vietorem, exp̄ctis suis, Anno salutis. M.D.X.VII.“

Die Reise, auf die Gremper in dem Dedikations schreiben anspielt, fällt in den Mai des Jahres 1517. Zum 15. dieses Monats notierte Cuspinian in sein Tagebuch:²⁾ „Ivi in legacione ad regem Ludovicum cum Andrea de Burgo et Johanne Mraxy“; Gremper's geschicht keine Erwähnung, wohl weil er Cuspinian's ständiger Reisebegleiter war. Am 7. Juli 1517 kehrte die Gesandtschaft aus Ungarn zurück, und Gremper muß sich somit gleich an die Arbeit gemacht haben, da er Burgo noch im Juli sein Opus dedizieren konnte. Die Handschrift, welche er seiner Ausgabe zugrunde legte, ist der jetzige Kodex 199 der Wiener Hofbibliothek, der sich durch mehrfache Einträge von Gremper's Hand als aus dessen Besitz stammend zu erkennen gibt. Der Abdruck ist nicht ohne Fehler und Lücken,³⁾ immerhin gebürt aber doch Gremper das Verdienst, der erste gewesen zu sein, der die Lapo'sche Uebersetzung des Theophrast durch den Druck bekannt gemacht hat.

Die zweite Publikation Gremper's ist folgendermaßen betitelt:

GREGORII EPISCOPI NYSENI VIRI & | uitae sanctitate & ingenii magnitudine inter | Graecos Christianae professionis asser|tores praecipui. de uitae pfecti|one. siue uita Moyßi, Li|ber utilissimus. per | Georgium | Trapezuntium e | Graeco in Latinum con|uersus, & iam primum in soli|dioris doctrinae studioforum emolu|mentum, quam fieri potuit, castigatissima | impressione uulgatus.⁴⁾

Hierauf folgt ein achtzeiliges Gedicht „Ad Lectorem Vadianus“, das ein Lob auf Gregor von Nyssa enthält. Unten am Titelblatt⁵⁾

1) Lapo von Castiglionchio (gest. 1438) fertigte seine Uebersetzung der Charakteres etwa um 1430 an.

2) Cuspinian's Tagebuch a. a. O. S. 315.

3) Vgl. Karl Müllner, Zur humanistischen Uebersetzungsliteratur. Wiener Studien Jg. 21, S. 216.

4) Vgl. über diese Ausgabe M. Denis, Wiens Buchdruckergeschichte S. 176.

5) Auf einem von mir benützten Exemplare dieser Ausgabe in der Stiftsbibliothek zu Kremsmünster findet sich am unteren Rande des Titelblattes die handschriftliche Notiz: „D(onum) Car^{mi} amici mei Gremperij mihi Erasmo Stren-

steht der Vermerk „Cum gratia & Priuilegio“, wodurch das Buch gegen Nachdruck geschützt werden sollte. Auf fol. 1^v beginnt Grempers Widmungsschreiben an den Bischof Georg von Slatkonja, den wir bereits als Gönner unseres Humanisten kennen gelernt haben. Gremper schreibt:

Reuerendissimo in Christo patri & Domino D. Georgio, dei gratia Episcopo Viennensi, Domino suo generoso, Jo. Gremperius deditissimus cliens, post humilem sui commendationem Salutem & felicitatem¹⁾ optat.

Cvm essem, reuerendissime Praesul. & ordinis & officii debito²⁾ amplissimae tuae dominationis demerendae cupidissimus, quippe quem clericus ego & publice modo patrem & principem, & priuatim clientulus indulgentissimum patronum iamdudum agnoscam, obtulit se commode materia, nempe ut libros meos euoluens, quos ab illustribus plerisque³⁾ auctoribus conscriptos, sed latentes hactenus tenebris⁴⁾ ac a me, quo possint ab obliuionis iniuria vindicari, multis partim impensis partim laboribus summa certe fide & diligentia conquisitos, in librum Gregorii Nyseni incidere, quem doctissimus ille idemque sanctissimus uir de uita Moysi siue de uita perfecta⁵⁾ inscripsit⁶⁾. Cuius doctrina ac utilitate pensata. quae illi certe utraeque quam uberrime insunt, statui eius ipsius his primum⁷⁾ typis diulgati studiosis facere copiam. quo hac ratione, qui meopte ingenio nequeo, alienis saltem rem litterariam more meo inuarem, idque, Praesul amplissime, sub nomine tuo potissimum. Nam optimo tibi uigilatissimoque ac plane & uitae integritate & nominis ac famae splendore Moysi illi simillimo antistiti id munus maxime uidebatur conueniens, quo non ego solum gratitudinis officio, si non plene, pro modulo tamen, ut inquit ille, meo fungerer, uerumetiam cuius tibi frugem solidioris doctrinae studiosi omnes ferant acceptam, incipiantque me autore (cum tamen uel praeterea continua in litteratos beneficentia cunctos tibi reddas obnoxios) hinc quoque debere quam plurimum. Talis enim est libellus iste, qui nescio an ab autore suo Beato Gregorio Nysae Episcopo maximorum uirorum Basilii magni fratre, & alterius Gregorii Nazianzeni synchrono atque aequali tanto uiro plus splendoris recipiat, quam ei ipsi uicissim reddat, adeo, ut mihi quidem mirum uideatur, diuinum illum uirum ingenio tamen assequi potuisse, quo omnia totius Mosaicae

berger“. Wir lernen damit einen neuen Freund Grempers kennen, den Trienter Domherren Erasmus Strenberger, der wahrscheinlich ein Studienkollege Grempers war. Mit den Wiener Humanisten stand er in reger Verbindung, wie es ein an Joachim Vadian gerichteter Brief (dd^{to} Trient 26. Juni 1516) beweist. Vgl. Arbenz, Die Vadianische Briefsammlung I Nr 70 (Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte hrsg. vom histor. Verein in St. Gallen Bd. 24 S. 15ⁿ). Strenberger muß auch, gleich Gremper, eifriger Büchersammler gewesen sein, da er ein eigenes Exlibris besaß. Vgl. die Zeitschrift „Exlibris“ Jg. 17, 1907, S 11, wo auch einiges biographische Material über Strenberger zusammengestellt ist.

1) Im Drucke steht irrtümlich „felicitatem“.

2) Im Drucke: „debto“.

3) Im Drucke: „plerosque“.

4) Im

Drucke: „tenebris“.

5) Im Drucke: „persecta“.

6) Im Drucke: „inferipsit“.

7) Im Drucke: „primū“.

illius exodi acta libello isto perstringens & tantum mysteriorum pelagus tam angustis totum limitibus complexus, undecumque non interpretatione solum luculentissima exequeretur, uerumetiam ad uitae perfectionem indidem, quam in dei opt. max. amicitia sitam ostendit (haec enim materia atque intentio operis), compendiosissimum iter demonstraret. Accedit his quod Georgius Trapezuntius, uir doctissimus idemque eloquentissimus, ea elegantia libellum hunc latinum fecit, ut eum non paraphrastes aliquis tralatitio, sed ex ueteribus illis Romanis facundissimus quispiam indigena sermone conscripsisse credi quaeat, quod equidem (licet a quibusdam non desyderetur in hoc potissimum litterarum genere) censeo tamen pro temporum nostrorum felicitate uel maxime libello & ad gratiam sane legentium conciliandam & auctoritatem tuendam profuturam. Effeci denique Philippi Gundelii charissimi mihi nec indocti hominis adminiculo, ut mendis quoque, quae nonnullae librariorum forte incuria irrepserant, detersus & quam castigatissime impressus in manus hominum prodeat. Quae omnia in ipsius libelli recessu haberi quam fronte promitti malo. Eoque, reuerendiss. amplissimeque Antistes, epistolae tandem finem faciam, ne fabulae, ut ita dixerim, gratiam prologi molestia corrumpat. Cum sciam eam esse animi tui modestiam, qua uel parua huius generis munuscula, quale & id est, benigno soleas animo suscipere. Quod ut & in hoc nostro xenio pro reliqua tua in me benignitate facias meque clientulum tuum qua hactenus indulgentia prosequaris, ex animo rogo atque oro. Vale ornatissime atque amplissi(me) Praesul.

Viennae Idibus Decembris. Anno incarnatae diuinitatis. M.D.XVII.

Auf dieses etwas überschwängliche Dedikations Schreiben, aus dem unter anderem auch hervorgeht, daß Gremper Kleriker der Wiener Diözese war, folgt eine Reihe von Empfehlungsgedichten von Gremper befreundeten Wiener Humanisten, zunächst (auf fol. A₂^v) des „Jani Hadellii¹⁾ Poetae laureati. Ad Lectorem Epigramma“, dann (fol. A₃): „Philippus Gundelius Pataniensis.²⁾ Pius Lectoribus“, hierauf (fol. A₃^v) das „Carmen Dicolon distrophon Vdalrici Fabri³⁾ in uitam Moysi a Gregorio Nyseno conscriptam“; auf der nächsten Seite (fol. A₁) des „Mathiae Paulini⁴⁾ ad Lectorem. Epigramma“ und endlich (fol. A₁^v) ein Achtzeiler des „Georgius Logus Silesius“,⁵⁾

1) Johann Hadel aus Niedersachsen, ein seit 1515 in Wien ansässiger Humanist, der früh gestorben ist. Vgl. über ihn Aschbach, Geschichte der Wiener Universität Bd 2, S. 327 ff.

2) Philipp Gundel aus Passau, gest. 1567, war 1518—1521 Professor der Poetik und Rhetorik an der Wiener Universität, nachmals Professor der Rechte in Wien. Vgl. Aschbach a. a. O. S. 319 ff.

3) Im Drucke: „Fabri“. Ulrich Fabri, aus Thornberg in der Schweiz, lehrte (nach 1518) anfangs an der artistischen, später an der medizinischen Fakultät der Wiener Universität. Vgl. Aschbach a. a. O. S. 312 ff.

4) Matthias Paulinus aus Bludenz, Freund des Vadian. Vgl. Arbenz, Die Vadianische Briefsammlung III (Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte hrsg. v. histor. Verein in St. Gallen. Bd. 27, S. 169.

5) Georg Logau aus Breslau, gest. 1553 als Kanonikus zu Breslau, studierte längere Zeit an der Wiener Universität. Aschbach a. a. O. S. 330.

sowie ein Gedicht des „Michael Aleophorus Pataviensis¹⁾ ad Lectorem“. Dann erst beginnt der Text des Werkes, das auf fol. 48 schließt. Der Druckvermerk besagt: „Impressum Viennae Pannoniae p Hieronymū Victorè Expenfis Leonardi & Lucae Alantiae fratrum. Mense Decembri Anno. M.D.XVII.“ Auf der letzten Seite (fol. 48^v) sehen wir einen Holzschnitt mit dem Wappen der Brüder Alantsee, der Verleger des Buches.

Auch diese Ausgabe war eine Editio princeps und wurde anscheinend gleichfalls nur auf Grund einer einzigen, jetzt verschollenen Handschrift hergestellt. Schon 1521 erschien zu Basel eine Neuauflage dieser Schrift, für welche Beatus Rhenanus eine von ihm emendierte Handschrift zur Verfügung gestellt hatte. Doch hat sich der Herausgeber Andreas Cratander in der Hauptsache an die Gremperische Ausgabe gehalten und diese nur zu verbessern gesucht, da er in der Vorrede zu seinem Drucke (de dato Basel, 13. März 1521) bemerkt: „Quam (Moseos vitam) olim a Georgio Trapezontio doctissime versam et Viennae Pannoniae pridem a Jo. Gremperio aeditam, denno typis inuulgandum duxi . . . Hoc vos non caelabimus, studuisse nos Viennensem aeditionem non aequare modo, sed et superare, nactus uidelicet codicem manu Beat. Rhenani compatri nostri multis locis notatum castigatumque.“²⁾

Nach dem Jahre 1517 hat Gremper anscheinend nichts mehr veröffentlicht. Ueberhaupt versiegen von da ab alle Nachrichten über ihn, nur aus dem Jahre 1519 besitzen wir noch ein Lebenszeichen, indem eine Notiz im Kodex 861 der Wiener Hofbibliothek besagt, daß Gremper diese Handschrift am 27. Januar 1519 in Wien erstanden habe. Auch die von ihm gefertigte Kopie eines Briefes Cuspinians vom 19. April 1519 kann hier angeführt werden, aber das ist auch das letzte Datum in seiner Biographie. Noch im gleichen Jahre muß er aus dem Leben geschieden sein, denn Denis berichtet in seinen „Merkwürdigkeiten der Garellischen Bibliothek“³⁾ von einem griechisch-lateinischen Lexikon, das laut der darin enthaltenen Einträge ursprünglich Gremper gehört hat, im Jahre 1519 aber von Cuspinian an einen gewissen Nik. H. Lanquardensis verschenkt wurde. Aus diesem Umstande ist wohl zu folgern, daß Cuspinian damals das Gremperische Erbe bereits angetreten hatte, Gremper somit bald nach dem 19. April 1519 gestorben sein dürfte.

Zum Schluß noch einige Bemerkungen über die Bibliothek Johann Grempers, die nach den nachweisbaren Resten zu urteilen keineswegs unbedeutend gewesen ist und mancherlei Schicksale erlebt hat; denn wir finden Bücher, respektive Handschriften aus Grempers Besitz heute nicht nur in Wien, sondern auch in Göttweig, München und Wolfenbüttel, ja sogar im britischen Museum zu London. Einen

1) Ueber diesen Humanisten waren nähere Daten nicht zu ermitteln.

2) Ueber die Cratandersche Ausgabe vgl. Knod im Zentralblatt für Bibliothekswesen. Jg. 4, 1887, S. 314.

3) M. Denis, Die Merkwürdigkeiten der k. k. garellischen öffentl. Bibliothek am Theresiano (Wien, Augustin Bernhards 1780) S. 98. Vgl. auch S. 211 Anm. 2 dieses Aufsatzes.

Teil seiner Bücher hat Gremper, wie schon früher angedeutet wurde, Cuspinian vermacht. Auch Philipp Gundel dürfte, wie es der Londoner Gremper-Kodex vermuten läßt, mit einem Bücherlegat bedacht worden sein. Aber der größte Teil der Bibliothek ging doch wohl andere Wege, wurde an Wiener oder auswärtige Bücherfreunde verkauft und so alsbald in alle Winde zerstreut. Daß sich manche Handschrift und mancher Druck später in der Wiener Hofbibliothek zusammenfanden, ist eben nur dem Umstande zuzuschreiben, daß die Hofbibliothek dank einer zielbewußten Bibliothekspolitik um die Mitte des 18. Jahrhunderts fast alle bedeutenderen Bibliotheken in sich aufgenommen hatte, die seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts auf dem Wiener Boden entstanden waren.

Es gibt verschiedene Merkmale, durch welche die Zugehörigkeit eines Buches oder einer Handschrift zur Gremperischen Bibliothek erwiesen werden kann. Das sinnfälligste ist wohl Gremper's gedrucktes Exlibris, welches K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg aus dem Kodex 433 der Münchener Staatsbibliothek publiziert hat,¹⁾ nachdem Michael Denis schon im Jahre 1780 in seinen „Merkwürdigkeiten der Garellischen Bibliothek“ eine eingehende Beschreibung davon geliefert hatte.²⁾

Das Bücherzeichen gliedert sich in drei Teile. Zu oberst lesen wir folgendes Hexastichon:

AD LECTOREM.

Si queris dominum presentis nosce libelli?
 Gremperii nomen hoc monogramma docet
 Hunc quęq; nides: aut perlegis ulla: cauto
 Ne macules: furtū fit procul atq; tibi.
 Non alia quom me abstuleris muletabere pena:
 Conscia sublati mens tibi semper erit.

Den Mittelteil bildet das eigentliche Exlibris, welches das Monogramm des Besitzers **HT** in einer von einem Fruchtkranz gebildeten Umrahmung zeigt, die wieder von mehreren ineinander gestellten Vierecken umschlossen ist. Die Zwischenräume zwischen diesen Gebilden sind teils mit symbolischen Emblemen (Totenkopf, Sanduhr, geflügelte Kugel), teils mit einzelnen Worten oder Sätzen ausgefüllt, die stets symmetrisch angeordnet sind, so daß das Ganze einen durchaus harmonischen Eindruck macht. Unter dem mit Tinte gezogenen

1) Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekskunde und Gelehrten-geschichte Jg. 2. 1892. Nr 4. S. 9.

2) S. 196 des genannten Werkes. Das von Denis beschriebene Exemplar ist einem frühen Druck der „B. Leonis pape sermones“ eingeklebt, der sich ehemals in der Garellischen Bibliothek des Wiener Theresianums befand, jetzt aber unter der Signatur Inc. 2 E 7 in der Wiener Hofbibliothek aufgestellt ist. Wenn Denis a. a. O. von einem „in Kupfer gestochenen Monogramma“ berichtet, so beruht dies auf einem Irrtum des sonst so verlässlichen Bibliographen. Auch das in der Inkunabel 2 E 7 enthaltene Exlibris ist ein Holzschnitt wie die übrigen uns bekannten Exemplare.

Rechteck, welches die äufsere Umfassungslinie des Mittelteiles bildet, stehen als Beschluß des Ganzen die Verse:

Joannis Gremperij bin ich.
 Wiltu was lesen? brich nit mich.
 Auch thue mich haimlich nit verhalten.
 Das got der Ewig dein muets walten.

Zur näheren Erklärung dieses interessanten, etwa um 1515 in Wien angefertigten Holzschnittes wäre vor allem anzuführen, dafs das Monogramm in der Mitte des Blattes, aus den Buchstaben I M Γ gebildet,¹⁾ wohl mit „*Ιοάννης Γρεμπήριος Μόραχος*“ aufzulösen ist. Die griechische Namensform wählte Gremper jedenfalls, um zu zeigen oder wenigstens glauben zu machen, dafs er auch des Griechischen mächtig sei, was ja unter den Wiener Humanisten damals noch als ziemliche Seltenheit galt.

Das dem Monogramm beigegebene Kreuz und Θ (Θεός) sind symbolische Embleme wie die bereits erwähnte geflügelte Kugel, der Totenkopf oder die Sanduhr.

Das Distichon in der Umrahmung:

Fata votis faveant, fortunae cetera mando,
 Nunc opinio sola, fabulae omnia tandem

deutet ebenso auf einen von der Vergänglichkeit alles Irdischen durchdrungenen Sinn hin, wie die Worte in den Ecken:

sum, eram, fio cinis

oder die Umschrift:

Heut ists
 Morgen nichts.

Einen Hang zu philosophischer Grübelelei verrät auch der Satz:

Nihil misterio caret,
 Nec apex sine gratia.

Zu dem sonst so heiteren Wesen Grempers stehen diese die Hinfälligkeit des Daseins betonenden Worte in einem starken Kontrast. Aber gerade dieser Gegensatz beweist, dafs Grempers innerer Mensch ein ganz anderer war, als es seine harmlose Außenseite vermuten liefs, und dafs sein Wesen der Tiefe durchaus nicht entbehrte. Ueberhaupt spricht schon die eigenartige Komposition dieses Bücherzeichens für einen ganz originellen Geist, und wir finden auch in der Tat unter den Exlibris jener Zeit keines, das dem Gremperschen in Bezug auf seinen Gedankeninhalt an die Seite gestellt werden könnte.

Was die Mafse unseres Exlibris betrifft, so notiert Graf Leiningen-Westerburg für das Münchener Exemplar: Gröfse des ganzen Blattes 137 × 206 mm; Exlibris allein 107 × 150 mm. Ich fand von den beiden Wiener Exemplaren das eine etwas gröfser, da hier das Blatt,

1) Auch Cuspinian besafs ein Monogramm (MP), welches auf dem Buchstaben M (Medicus) aufgebaut war. Das hat sich wohl Gremper für sein eigenes Monogramm zum Muster genommen.

auf dem der Holzschnitt gedruckt ist, offenbar nicht so stark beschnitten worden war. Noch ist zu bemerken, daß das Gremper'sche Bücherzeichen in der Regel handkoloriert ist. Im Münchener Exemplar sind die Blätter des Fruchtkranzes grün, die Rosen und Trauben mattrosa gefärbt; auf dem in der Inc. 2 E 7 der Wiener Hofbibliothek eingeklebten Exemplar tritt noch eine bräunliche Tönung einzelner Partien hinzu.

Neben dem Holzschnitt-Exlibris, von dem mir bisher nur drei Exemplare ¹⁾ bekannt geworden sind, besaß Gremper auch ein geschriebenes Bücherzeichen in Form des damals sehr beliebten Bücherverses. Auch darauf hat bereits der kundige Michael Denis in seinen „Merkwürdigkeiten der Garellischen Bibliothek“ ²⁾ hingewiesen. Das Buch, in welchem er es fand, ist leider nicht mehr erhalten, doch können wir denselben Büchervers auch im Kodex 250 der Wiener Hofbibliothek, sowie in einem Exemplare der Theophrast-Ausgabe Gremper's in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, auf das mich Herr Oberbibliothekar Dr. G. Leidinger freundlichst aufmerksam machte, nachweisen. Das Distichon lautet:

Codex ad lectorem.

Gremperii (si scire cupis) liber ecce Joannis

Sum. Tibi fac placeam: sed rogo furta caue.³⁾

Auf kürzere Art bezeichnete Gremper ein Buch als sein Eigentum,

1) Im Cod. lat. Monacensis 433, Cod. palat. Vindobon. 1123 und in der Inkunabel der Wiener Hofbibliothek 2 E 7.

2) Auf pag. 98. Denis fand den Gremper'schen Büchervers in einem zu Vicenza im Jahre 1483 hergestellten Druck des Lexicon graecolatinum des F. Joh. Crastonus Carmelita. „Unser Lexikon ist schon lange in Wien“, schreibt Denis, „J. Gremper ein hiesiger Gelehrter versahs mit verschiedenen Randnoten und schrieb 1512 darein:

Gremperii, si scire cupis liber ecce Joannis

— Tibi fac placeam: sed rogo, furta cave.

Cuspinian schenkte es einem Nik. II. Lanquardensis, der 1519 dazusetzte:

Hunc mihi praecipuo donavit amore libellum

Excellens saeculi Cuspinianus honor.

Eximium certe est laudis specimenque decusque,

Qui semper miseris ferre laborat opem.“

Diese Inkunabel ist heute weder in der Bibliothek des Theresianums, noch in der Hofbibliothek, wohin ein Teil der Garelli-Bibliothek zu Ende des 18. Jahrhunderts gekommen ist, nachweisbar. So kann man nur annehmen, daß das Lexikon gleich vielen anderen Büchern der Garellischen Bibliothek 1784 nach Lemberg wanderte und dort 1848 zugrunde ging, als die Lemberger Universitätsbibliothek infolge des Bombardements zu zwei Dritteln einem Brande zum Opfer fiel. Daß das Werk gegenwärtig auch in Lemberg vergeblich gesucht würde, beweist schon der Umstand, daß es in dem jüngst erschienenen Inkunabelkatalog der Lemberger Universitätsbibliothek von E. Barwiński nicht angeführt ist.

3) Der Passus „si scire cupis“ ist anscheinend dem Cuspinian'schen Büchervers (s. Codd. 3087 und 3256 der Wiener Hofbibliothek) entlehnt, der mit den Worten beginnt:

Liber lectori loquitur.

Scire cupis, cinam liber ipse ego servio servus,

Dicere, si possem, lingua parata foret usw.

wenn er, wie es z. B. beim Londoner Arundelianus graecus 528 der Fall ist, auf der vorletzten Seite der Handschrift dem Leser ins Gedächtnis rief:

Jo. Gremperii Memor Sis.

Blofs seinen Namen trug er im Wolfenbüttler Augustanus 4, 7 ein und zwar in der Genetivform: „Joannis Gremperii“. Das Monogramm an Stelle des Namens verwendete Gremper im Kodex 861 der Wiener Hofbibliothek, wo er außerdem noch anmerkte: „Emi hūc librū hic Vienne Die. 27. Januarii. Anno 1519.“ Zuweilen notierte Gremper auch den Preis des Buches, wie etwa im Kodex 250 der Wiener Hofbibliothek, wo wir innen am Deckel die Angabe finden: „Emptus is liber fl. vng. in auro XXV . . . 1512.“ Nicht immer sind jedoch solch unzweideutige Besitzvermerke vorhanden, in vielen Fällen deuten blofs Randglossen oder sonstige indifferente Einträge von Grempers Hand auf ihn als einstigen Besitzer, resp. Benützer. Da sich Grempers Handschrift durch gewisse charakteristische Eigentümlichkeiten auszeichnet, so ist es für den, der sich einigermaßen mit seiner Schrift beschäftigt hat, nicht schwer zu entscheiden, ob es sich in einem bestimmten Fall wirklich um eine Gremperglosse handelt oder nicht. Es sei hier nur auf ein Merkmal hingewiesen, das unter Umständen allein schon genügt, um Grempers Hand auf den ersten Blick zu erkennen: es ist die sonderbare Gepflogenheit, mitten im Worte ein kleines Majuskel-A zu verwenden. Im Kodex 250, der durch den Büchervers als Gremperianus beglaubigt ist, steht z. B. auf fol. 21^v als Randglosse das Wort Anaxagoras. Gremper schreibt diesen Namen mit drei Majuskel-A, also: ANAXAGORAS. Das ist gewifs höchst charakteristisch und erleichtert die Identifizierung Gremperscher Einträge.

Beim Vorhandensein des Gremperschen Exlibris, Bücherverses, Monogramms oder Namenseintrags wird man wohl ohne weiteres annehmen können, daß der betreffende Kodex oder Druck einstens sein Eigentum gewesen sei. Aus einzelnen Randbemerkungen aber wird man dies nicht immer mit Sicherheit schliessen können, vielmehr muß man da auch damit rechnen, daß Gremper das Werk nur vorübergehend benützt und es dabei hie und da glossiert habe. Dies gilt namentlich von jenen Büchern, die nachweisbar aus Cuspinians Bibliothek herrühren und Gremper als dessen Famulus wahrscheinlich jederzeit zur Verfügung standen. Andererseits aber ist gerade bei Cuspinians Büchern auch die Möglichkeit vorhanden, daß das eine oder andere früher Gremper gehört habe, da ja Cuspinian einen Teil der Gremperschen Bibliothek geerbt hat. Das Eigentumsrecht Grempers an den von ihm blofs glossierten Handschriften und Drucken ist somit vielfach sehr fraglich, aber nie ganz ausgeschlossen, und so mag es gerechtfertigt erscheinen, wenn auch derartige Werke ohne ausdrückliche Besitzerangaben in dem nachfolgenden Verzeichnis neben den bisher ermittelten sicheren „Gremperiani“ ihren Platz finden. Darf auch diese Zusammenstellung keinerlei Anspruch auf Voll-

ständigkeit erheben, so kann sie immerhin als Grundlage zu weiteren Nachforschungen dienen oder doch mindestens zu solchen anregen. Ich ordne die Liste nach Aufbewahrungsorten in alphabetischer Reihenfolge.

Göttweig, Stiftsbibliothek.

1. Codex lat. 458. Die Handschrift stammt aus der Corvina,¹⁾ kam später in Cuspinians, dann in Bischof Joh. Fabers Besitz, wie sich aus dem am oberen Schnitt (nur mehr sehr undeutlich) wahrnehmbaren Monogramm Cuspinians und dem eingeklebten Exlibris Fabers ergibt. Durch zahlreiche Glossen ist auch die ehemalige Besitzerschaft Grempers erwiesen, durch den der Kodex wohl auch von Ofen nach Wien gebracht worden ist.

London, Bibliothek des Britischen Museums.

2. Codex Arundelianus graecus Nr 528. Auf fol. 193: „Jo. Gremperij Memor Sis“. Die Handschrift dürfte nach Grempers Tod in den Besitz Willibald Pirekheimers in Nürnberg gelangt sein, aus dessen Nachlaß sie Graf Arundel erwarb und mit einem beträchtlichen Teil der übrigen Pirekheimer-Bibliothek nach England brachte.²⁾

München, Hof- und Staatsbibliothek.

3. Codex lat. 433. Enthält Grempers Holzschnitt-Exlibris. Von Gremper gelangte der Kodex an Bartholomaeus Amantius, dann an Joh. Jakob Fugger, schliesslich in die Münchener kurfürstliche Bibliothek.³⁾

4. Druck 4^o A. gr. b. 1276. Grempers Handexemplar seiner Ausgabe der Characteres des Theophrast (Wien 1517). Enthält auf dem Titelblatte den Gremperschen Büchervers.

Wien, Hofbibliothek.

5. Codex lat. 25. Aus der Corvina.⁴⁾ Laut der eigenhändigen Notiz Grempers ein Geschenk König Wladislaw II von Ungarn. Später „iure testamenti“ im Besitze Cuspinians. Enthält Fabers Exlibris. Noch vor 1576 in der Hofbibliothek.

6. Codex lat. 138. Aus der Corvina.⁵⁾ Cuspinian berichtet in seinen „Consules“ (Ausgabe 1553 S. 512), daß er diesen Kodex von Gremper erhalten habe. Später im Besitze Fabers, dessen Exlibris in der Handschrift noch vorhanden ist. 1546 trägt sich ein Ph. de Croy als Eigentümer des Kodex ein. Nachher in der Ambraser Sammlung, mit der die Handschrift 1665 nach Wien kam.

1) Vgl. Weinberger, Die Bibliotheca Corvina S. 29 Nr 54. (Beiträge zur Handschriftenkunde I, Sitzungsberichte der Wiener Akademie, phil. hist. Klasse Band 159.)

2) Vgl. Weinberger a. a. O. S. 35 Anm. 1. Siehe auch den Artikel „Willibald Pirekheimers Bibliothek in England“ von F. Mafmann in: Bayerische Annalen f. Vaterlandskunde und Literatur Jg. 1835, S. 62.

3) Vgl. Zeitschrift für Bücherzeichen II. Jg. 2. 1892. Nr 4. S. 9.

4) Vgl. Weinberger a. a. O. S. 70 Nr 134 und S. 201 f. dieses Aufsatzes.

5) Vgl. Weinberger a. a. O. S. 70, Nr. 139. Daß der Kodex durch Grempers Hände gegangen sei, ergibt sich bloß aus Cuspinians Zeugnis. Die Handschrift selbst zeigt keinerlei Spuren einer Benützung durch Gremper.

7. Codex lat. 178. An mehreren Stellen Randbemerkungen von Grepers Hand. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Wiener Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

8. Codex lat. 179. Enthält zahlreiche Grempernotizen und Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

9. Codex lat. 199. Enthält Einträge von Grepers Hand, Cuspinians Monogramm und Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

10. Codex lat. 218. Von Gremper mit Glossen versehen. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

11. Codex lat. 250. Enthält den Greperschen Büchervers, Cuspinians Monogramm und Fabers (schriftliches) Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

12. Codex lat. 255. Glossen von Grepers Hand. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

13. Codex lat. 261. Enthält Grepers Monogramm, sowie Einträge von seiner Hand über das Datum des Ankaufes und den Preis der Handschrift (s. S. 212). Cuspinians Monogramm,¹⁾ Fabers Exlibris. Kam noch vor 1756 in die Hofbibliothek.

14. Codex lat. 277. Aus der Corvina.²⁾ Enthält Gremperglossen sowie Bischof Fabers Exlibris. Kam aus der Ambraser-Sammlung 1665 in die Hofbibliothek.

15. Codex lat. 1123. An der Innenseite des Vorderdeckels ist Grepers handkoloriertes Holzschnitt-Exlibris eingeklebt. Enthält Cuspinians Monogramm und Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

16. Codex lat. 2343. Von Gremper mit Randglossen versehen. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

17. Codex lat. 2384. Von Gremper glossiert. Später besafs Johannes Alexander Brassicanus den Kodex, wie es die Aufschrift auf der ersten Seite beweist: „Sum Joannis Alexandri Brassicani philosophi ac Jureconsulti“. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

18. Codex lat. 2464. Zahlreiche Grempernotizen. Auf fol. 123 bemerkt Gremper zu einer Textesstelle, die von den Gefahren und Entbehrungen des Kriegerlebens handelt: „quam optime ista in Hunorum Boemorumque regis curia sim expertus et plura profecto, quam hic animaduertat“. Enthält den Eintrag: „Jo. Alexandri Brassicani Philosophi ac Jureconsulti“. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

1) M. Denis behauptet in seinem Werke „Codices manuscripti theologiae Bibliothecae Palatinae Vindobonensis Latini“ (Wien 1793) vol. I pars II Spalte 1345 (Nr CCCXLV), der Kodex 261 weise das Monogramm des Konrad Celtis auf. Diese Angabe beruht jedoch auf einer Verwechslung mit dem Monogramme Cuspinians.

2) Weinberger a. a. O. S. 72 Nr 152.

19. Codex lat. 2472. Auf fol. 1 das Wappen des Graner Erzbischofs Joh. Vitez.¹⁾ Gremperglossen. Cuspinians Monogramm, Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

20. Codex lat. 3472. Der Titel „Leonhardus Aretinus in Ep̃lis“ von Grempers Hand. Cuspinians Monogramm. Fabers Exlibris. Kam 1756 aus der Universitätsbibliothek in die Hofbibliothek.

21. Inkunabel 2 E 7. Auf der Innenseite des Vorderdeckels Grempers handkoloriertes Holzschnitt-Exlibris.

Wolfenbüttel, Herzogliche Bibliothek.

22. Codex 4, 7 Augustanus 4^o. Am ersten Blatt folgende Besitzer-
notizen:

1. Joannis Gremperii.
2. Philippi Gundelii.
3. Joannis Ambrosii Brassicani.
4. Joan. Wil. Baro a Scheimkirchen.²⁾

Der Kodex ist ganz von Gremper geschrieben und eine Abschrift des aus der Corvina stammenden Kodex Nr 831 der Wiener Hofbibliothek.

Im Anschlusse an diese Zusammenstellung wäre noch zu bemerken, daß sowohl Endlicher³⁾ als auch Weinberger⁴⁾ den Kodex 3211 der Wiener Hofbibliothek als Gremperkodex ansprechen. Ich habe die Handschrift untersucht, konnte jedoch keinerlei Anhaltspunkte für diese Behauptung finden, weshalb ich den Kod. 3211 nicht in die obige Liste aufnahm.

Endlich ist zu erwähnen, daß Denis in den „Merkwürdigkeiten der Garellischen Bibliothek“ auf pag. 261 von einem Exemplar des 1515 zu Wien gedruckten Odeporicon des Richard Bartholinus erzählt, das Gremper „mit seinem Chiffre und vielen Randnoten versehen hat“. Unter „Chiffre“ ist wohl Grempers Monogramm zu verstehen, das, wie im Kodex 861 der Hofbibliothek das Exlibris vertrat. Leider ist das betreffende Exemplar der Garelli-Bibliothek gegenwärtig nicht mehr aufzufinden, so daß eine Kontrolle der Denis'schen Angaben nicht möglich ist.

Den Umfang der einstigen Gremperschen Bibliothek nach den eben angeführten Rudimenten abschätzen zu wollen, ist ein Ding der Unmöglichkeit. Aber die qualitative Bedeutung dieser Büchersammlung läßt sich selbst aus den wenigen Resten, die uns bekannt geworden sind, ermessen, wenn man den Umstand in Betracht zieht, daß nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung mindestens vier sichere

1) Die Angabe, daß es sich hier um das Vitez-Wappen handelt, verdanke ich Herrn Privatdozenten Dr. Josef Biek in Wien.

2) Weinberger a. a. O. S. 22 Anm. 1 vermutet in dem Baron Joh. Willh. v. Scheimkirchen den österr. Kanzler Johann (Schneidpöck) Freiherrn von Schönkirchen, doch trifft diese Annahme nicht zu, da der oben erwähnte Eintrag aus dem Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts stammt, Schönkirchen aber schon um die Mitte des 16. Jahrhunderts gestorben ist.

3) Stephan Endlicher, Catalogus codicum philologorum latinorum bibl. palat. Vindobonensis (Wien 1838) S. 31 Nr LXII.

4) Weinberger a. a. O. S. 35 Anm. 1.

Corviniani aus Gremper's Nachlaß auf uns gekommen sind. Das allein zeigt den bibliotheksgeschichtlichen Wert der Gremper'schen Büchersammlung und rechtfertigt eine eingehende Beschäftigung mit ihrem Besitzer und ihren Beständen.

Wien.

Hans von Ankwicz.

Die Stichometrie der Bibel nach Ananias von Širak.

Unter dem unbestimmten Titel „Aus den ungedruckten Schriften des Ananias von Širak“ hat P. F. in der Monatsschrift der Wiener Mechitharisten¹⁾ die stichometrischen Angaben über die Bibel veröffentlicht, die dieser in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts blühende und „der Rechner“ zubenannte Schriftsteller bietet.²⁾ Der Herausgeber hat die Handschrift der Wiener Mechitharisten 30 (= B) zu Grunde gelegt und die Varianten der Handschriften Wien 130 (= A: die Zahlen fehlen in ihr!) und Edschmiadsin 154 [alte Nummer] (= M)³⁾ angegeben. Ich beschränke mich darauf, abweichende Zahlenangaben zu notieren. Auch habe ich die armenischen Zahlenbuchstaben in arabische Ziffern umgesetzt. Zur Erläuterung der Angaben des Ananias habe ich die mit ihnen am nächsten verwandten Stichometrien herangezogen. Es sind dies zwei griechische, nämlich außer dem Codex Sinaiticus, der nur für die paulinischen Briefe in Betracht kommt, der Codex Barberini III 36 (10.—11. Jahrhundert, gehörte früher dem Kloster S. Maria del Patire zu Rossano) — und zwei lateinische. Die eine von diesen hat C. H. Turner nach dem Codex Monacensis lat. 6243 (olim Frising. 43, 8.—9. Jahrhundert) zuerst herausgegeben und gleichzeitig die andere, die zuerst Arevalo in den Werken des Sedulius 1794 S. 429 bekannt gemacht hat, nach Photographien des Codex Vaticanus Reginae 199 (12. Jahrhundert) durchgesehen und wieder abgedruckt.⁴⁾

Turner schließt aus den Bemerkungen von Barb. Freis. Arev. zum Buche Hiob. für das sie eine doppelte Zählung angeben, daß die von ihnen überlieferte Stichometrie auf eine Hexapla-Handschrift und auf

1) Anania Širakaçnoy antip eðzerēn: Handēs Amsōreay 22 (1905) S. 20—23.

2) Vgl. über ihn Carl Friedr. Neumann, Versuch einer Geschichte der armenischen Literatur. 1836. S. 100 f; Erbes, Zeitschrift für Kirchengeschichte 26. 1905. S. 25 f (über das Weihnachtsfest).

3) M, geschrieben 1305, ist schon 1902 von Tēr-Mowsēsean abgedruckt worden; AB sind junge Abschriften. Noch nicht benutzt sind außer 5 Codices von Edschmiadsin 2 Tübinger Handschriften (Verzeichnis 1907. S. 129 Bl. 157 a und S. 151 Bl. 117 b). Zu diesen von dem Herausgeber genannten Handschriften käme noch Paris, Macler 302 (s. XIII) Bl. 164 b und 199 Bl. 241 b.

4) An unpublished stichometrical list from the Freisingen Ms of Canons: Journal of Theological Studies 2. 1901. S. 236—253, 577. Das hier vereinigte Material benutzte Serruys, Anastasiana. III. La stichométrie de l'Ancien et du Nouveau Testament: Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 22. 1902. S. 194—207.

die Bibliothek des Pamphilus in Caesarea zurückgehe. Dafs Turner den Sinaiticus mit Recht in diese Tradition einordnet, wird durch Ananias bestätigt.

Die Reihenfolge der Bücher ist in diesen verwandten Stichometrien verschieden. Wie im Barb.¹⁾ beschliessen bei Ananias Esther, Tobit, Judith das Alte Testament. Barb., Freis., Arev. stellen Sirach zu den salomonischen Büchern. Ananias rückt die Makkabäer-Bücher an die historischen Bücher des Alten Testaments heran; Freis. schiebt zwischen Paralipomena und Makkabäer noch Esra I II und Esther ein. Auch die Stellung des Buches Iliob und der Propheten schwankt. Der Cod. Sin., Ananias und Barb. haben den Hebräerbrief als Nr. 10 des Corpus Paulinum zwischen Gemeinde- und Privatbriefen,²⁾ während er in Freis. nach abendländischer Ueberlieferung die Paulinen beschliesst.

In dem folgenden Abdruck verweisen die Zahlen auf die textkritischen Anmerkungen, die Buchstaben auf die Erläuterungen. Von den Verbesserungsvorschlägen Turners habe ich die meisten erwähnt.

Des Ananias von Širak des Rechners Zahlen der Menge der Verse³⁾
des Alten Testaments.

1.) Die Bücher Mosis des Gesetzgebers ⁵⁾		Barb.	Freis.	Arev.
Genesis	4307	4308	4309	4309
Exodus	3400	3400	3300	3300
Levitiens	2700	[?] ^{a)}	2700	2502 ^{b)}
Numeri	3533 ^{c)}	3535	3535	3530
Deuteron.	3100	3100	3100	3100
2. Josna	2100 ^{c)}	2100	2100	1281 ^{c)}
Richter	2150	2100	2050	2151
Ruth	300	300	320	om.
			Sa 21414	
3. Könige I	2500 ^{c)}	2500	500	2500
" II	2432	2343	441	443
" III	2500 ^{c)}	2400	2600	2500
" IV	1600	2600	om.	2600
			Sa 10043 ^{d)}	

1) Hierfür ist die Editio princeps von Erich Klostermann, Analecta. 1895. S. 80—82 zu vergleichen.

2) Nach Th. Zahn, Geschichte des Neutestamentlichen Kanons 2,1. 1890. S. 358, Anm. 3 war diese Ordnung spätestens vom 4. Jahrhundert an der alexandrinischen Kirche bekannt. Sie findet sich ausser in den Codd. ABCII noch in einer starken Minorität unter den Miuskeln. — Die Abhandlung Zahn's über die biblische Stichometrie (ebend. S. 354—408) ist bekannt.

3) Der Vers heisst im Armenischen *town* Haus; vgl. arab. *bait*.

4) Diese Abteilungen sind nur in B gezählt. 5) Diese Ueberschrift fehlt in M 6) 3733 M 7) 3100 M 8) 2700 M 9) 2008 M

a) So Klostermann; 2700 Turner. b) Lies II DCC für II DII. c) Turner schlägt 2151 vor. d) 2500 + 2413 + 2500 + 2600 = 10043 Turner.

			Barb.	Freis.	Arev.
4.	Paralipomena I	2150 ¹⁾	2000	2270	2270
	„ II	3000	3000	3000	3000
			Sa 5270		
5.	Makkab. I	2525 ²⁾	om.	2525	525
	„ II	2008	om.	2850	800
	„ III	750 ³⁾	om.	2750	601
	„ IV	1100	om.	1210 ⁴⁾	1200
			Sa 9325		
6.	Zwölf Propheten	3301	3750, 3500	3800	3800
			3300		
7.	Jesajas	3820 ³⁾	3820	3800 ^{g)}	830
8.	Jeremias	3800	3800	4710 ^{g)}	3810
	Baruch	350	350		
	Klagelieder	360	860		
	Brief	350 ⁵⁾	200		
9.	Ezechiel	4000	4000	4000	4000
10.	Daniel	1750	1720	1720	1520
			Sa 16 Proph. 17050 ^{g)}		19175
11.	Psalmen	5100	5100 ^{h)}	5010 ⁱ⁾	5100
12.	Sprüche Sal.	1750	1750	1850	1760
	Ecclesiastes	707	750	850	1740
	Hohes Lied	286	286	280	280
	Weisheit Sal.	1100 ¹⁾	1250	1100 ^{k)}	1070
13.	Hioh	1600 ⁵⁾	1600, 2200	1800, 2800	1700, 2700
	Sirach	2800	2650	2605 ^{k)}	2800
14.	Esra I	1300	1300	1310 ¹⁾	1240
15.	„ II	1800 ⁶⁾	1800	1800	1800
			Sa 3100		
16.	Esther	750	750	750	750 ^{m)}
17.	Tobit	750 ⁷⁾	750	om.	1000
18.	Judith	1300	1300	om.	1800
	Zusammen	79129 ⁸⁾ n)		79904 ⁿ⁾	72348

1) in M verschrieben. 2) 2725 M 3) so M = Barb.; 3505 B 4) 20 B
5) Nach M, verschrieben in B 6) 2800 M 7) 1750 B 8) 79100 B, 9129 M
e) Liest man 1750, so stimmt die Summe der 4 Bücher = 7353 ungefähr mit
7300 Nicephorus überein. f) In 1200 zu verbessern, damit die Summe
stimmt. g) Setzt man bei Ananias 200 = Barb. für den Brief ein, so hat
der ganze Jeremias 4710 Stichen = Freis. Turner berechnet die Summe
17050 Freis. aus 3800 + 3820 + 3710 + 4000 + 1720. Nach Ananias haben
die Propheten zusammen 17731 Stichen. Da Freis. für die kleinen Propheten
eine viel höhere Zahl hat als Ananias, ist die Summe wohl in 18050 zu
ändern (Jeremias 4710). h) Barb. fügt zu 2200 X. i) Turner ver-
bessert 5100. k) Die salomonischen Bücher, zu denen als 5. Sirach gestellt
ist, sollen zusammen 6870 Stichen haben; 1750 + 850 + 250 + 1100 + 2800
(Sir.) = 6750 Turner. l) 1300 Turner. m) Arev. hat ein rätselhaftes
2. Buch Esther mit 2000 Stichen. n) Bei Ananias stimmt die Endsumme,
während Turner für Freis. 80722 (also 815 mehr) herausrechnet.

Neues Testament Die 4 Evangelien ¹⁾		Barb.	Sin.	Freis.	Arev.
1. Matthaeus	2600	2600		2520	2600
Marcus	1600	1700		1700	1700
Lucas	2800	2800		2850	2800
Johannes	2300	2300		2310 ^{o)}	2300
				Sa 9360 ^{o)}	
2. Apostelgeschichte	2800	2800		3800	2800
3. Die 7 kath. Briefe ¹⁾	Sa ^{u)}	1300		1240	220
Jacobi	300	300		300	
Petri I	300	300		300	
" II	200	200		200	
Johannis I	260 ²⁾	260		260	
" II	56	56		55 ^{v)}	
" III	35 ³⁾	30 ^{v)}		69 ^{v)}	
Judae	68 ⁴⁾	69		56 ^{v)}	
4. Offenbarung	om. ⁴⁾	om.		1400	1850
5. 14 Briefe Pauli ⁴⁾				Sa 114 ^{v)}	5101
Römer	950 ⁵⁾	950		850	
Kor. I	842	842		842	
" II	600	612	612	712	
Galater	312	312	312	312	
Epheser	312 ⁶⁾	312	312	412	
Philipper	200	200	200	300	
Kolosser	300	300	300	110 ^{v)}	
Thessal. I	312 ⁷⁾	220	om.	om.	
" II	150	180	180	280 ^{v)}	
Hebräer	750	750	750	750	
Timotheus I	220	236	250	97 ^{v)}	
" II	180 ⁸⁾	160	180	om.	
Titus	96 ⁹⁾	fehlt ^{s)}	96	om.	
Philemon	48 ¹⁰⁾	fehlt	om.	49	
N. T. Sa	18591 ^{11) 1)}			19914 ^{u)}	20320

Bibel Sa 99828 (9)2668^{v)}

1) Fehlt in M 2) 230 M 3) 37 M 4) Diese drei Zeilen fehlen in M
5) 952 M 6) 352 M 7) Vom Herausgeber wiederhergestellt: 352 M.
om. AB 8) 106 M 9) 93 M 10) 41 B 11) fehlt in M.
o) 2300, 9370 Turner. p) Die beiden Lateiner nennen diese Briefe „Epi-
stulae apostolorum canonicae“. Lies 1220 Arev. Stellt man (vgl. Anan. Barb.)
in Freis die letzten drei Zahlen um und ändert 55 in 35 (auch Joh. III Barb. lies
35), so haben auch Barb. Freis. 1220 als Summe; 1219 Anan. q) Turner schlägt
5114 vor; nach Anan. sind es 5272 Stichen (vgl. 5300 Nicophorus), während Eutha-
lius nur 4936 zählt. r) 97 gehört nach Turner zu Titus. Vielleicht gehört 110
nicht zu Kol., sondern zu Thess. I, wohin auch das eine C von Thess. II zu
ziehen ist: also Kol.: ?, Thess. I: CCX[X], Thess. II: CLXXX. s) Barb.
bricht in der Mitte des Summariums zu Titus ab. t) Die Summe bei
Anan. stimmt; die ganze Bibel hat nach ihm 79 129 + 18 591 = 97 720 Stichen.
u) 19924 Turner: Evang. (9370) + Apost. Gesch. (2800) + Kath. Br. (1240)
+ Paulus (5114) + Apoc. (1400). v) CCH DCLXVIII Cod.

Zum Schlusse möchte ich mich den Ausführungen von Serruys a. a. O. anschließen, daß wir trotz der eindringenden Untersuchungen von Graux u. a. immer noch über das wahre Wesen der Stichiometrie im Unklaren sind.

Kiel.

W. Lüdtkc.

Johannes Schilling-Soldi, ein Kölner Drucker des XV. Jahrhunderts.

Unter den zahlreichen Einblattdrucken, welche durch die Vorarbeiten für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke an das Tageslicht gezogen worden sind, verdient ein Blatt, das uns von dem Bibliothekar des Stifts S. Peter in Salzburg Pater Augustin Jungwirth zur Untersuchung nach Berlin gesandt wurde, größere Beachtung.¹⁾

Das von Würmern und Fäulnis oder Ungeschicklichkeit beim Ablösen leider arg mitgenommene aber vollständige, einseitig in zwei Spalten mit je 58 Zeilen bedruckte Folioblatt mit Satzspiegel von c. 288 × 212 mm enthält des Bernardus Silvester epistola de gubernatione rei familiaris, also einen Text, der uns auch sonst vielfach in Drucken des XV. Jahrhunderts überliefert ist: Hain *2876, *14743—14745, Copinger 5454—5459, Proctor 8210, Campbell 1551, Einblattdrucke 433, auch zusammen mit Seneca, de remediis fortuitorum (VK 1069 und VK 1072), daneben auch Uebersetzungen ins Deutsche (Hain *2877. 2878), Französische (Cop. 5460), Holländische (Cop. 5461. 5462) und Italienische (Proctor 7352). Gedruckt ist das Blatt, wie man auf den ersten Blick erkennt, mit den Typen des Cölner Anonymus, den wir nach Proctors Vorgange als den Drucker des Dares bezeichnen. (Burger, Monumenta 134,2 und Gesellschaft f. Typenkunde T. 227.) Text und Druck bieten nichts Auffälliges, interessant wird das Blatt erst durch die letzte Zeile der zweiten Spalte: Johānes schilling. Arciū mgr. Studij Erfordensis || Wer ist dieser Johannes Schilling, und in welcher Eigenschaft nennt er sich auf unserem Drucke? Da der Verfasser des Textes bekannt und die Tätigkeit eines Herausgebers oder dergleichen in dem Drucke nicht zu erkennen ist, scheint mir nichts anderes übrig zu bleiben, als in der letzten Zeile ein abgekürztes Impressum zu sehen, wie wir es in den Einblattdrucken 441 und 442 von Günther Zainer finden. Das „*impressa est presens epistola*“ mußte Schilling fortlassen, weil er sonst keinen Raum für die Anbringung seines akademischen Titels gehabt hätte. Dazu paßt, daß eine anscheinend gleichzeitige Hand unter den Namen geschrieben hat „*Impressor jn basilea*“. Daß die Type unseres Einblattdruckes nicht Baseler Ursprungs sein kann, ist für jeden Kenner ohne weiteres klar, aber, sehen wir zu, was von Johannes Schilling bisher bekannt geworden ist.

1) Eine Nachbildung des Blattes wird in den Tafeln der Gesellschaft für Typenkunde 1914 veröffentlicht werden.

In unsern Bibliographien suchen wir ihn vergebens, weil bisher kein anderer Druck zum Vorschein gekommen ist, der seinen Namen trägt, oder den wir ihm — etwa nach urkundlicher Ueberlieferung — zuweisen müssen. Unsere Haupt- und fast einzige Quelle für unsere Kenntnis dieses Mannes als Drucker sind Karl Stehlin's „Regesten zur Geschichte des Buchdrucks bis zum Jahre 1500“, eine vielfach hochinteressante Sammlung von Nachrichten aus den Baseler Archiven, die vor fast 25 Jahren erschienen noch heute bei weitem nicht die Beachtung gefunden hat, die sie verdient.¹⁾

Er erscheint dort (51) als Meister Hans Schilling aus Wintrum d. h. Winternheim, Diocese Mainz, und wird daher meist als Hans Winterheimer, Winterhein oder ähnlich bezeichnet. Das älteste Datum, das wir mit dieser Kenntnis seiner Herkunft ausgerüstet, auf ihn beziehen können, ist das seiner Immatrikulation in der Artistenfakultät der jungen Universität Basel: 1460 nach d. 18. Oktober Johannes Schilling de Winterheim, Maguntinensis Dioecesis (1312). Im Frühling 1462 wurde er Baccalaureus (1334). Wie lange er sich dann noch in Basel aufgehalten hat, wissen wir nicht, im Jahre 1465 unter dem Rektorat des Gerh. Helmich liefs er sich bei der Universität Erfurt einschreiben (Akten der Erfurter Universität = Geschichtsquellen der Provinz Sachsen VIII, I S. 313, 15) und erwarb hier, wenn wir der Unterschrift unseres Einblattdruckes trauen dürfen, die Magisterwürde. Wann dies Ereignis stattgefunden hat — in der Erfurter Matrikel ist nach freundlicher Mitteilung des Herrn Prof. Stange darüber nichts beurkundet — wissen wir nicht, ebensowenig haben wir direkte Nachrichten darüber, wo er sich die nächsten Jahre aufgehalten und womit er sich beschäftigt hat. Erst zu Anfang des Jahres 1476 finden wir ihn wieder zu Basel. Sein Gewerbe wird gleich in dem ersten auf ihn bezüglichen Regest (50) als das eines Buchdruckers angegeben, seine Wohnung war das Haus zum Roten Ring am Fischmarkt (50. 65). Am 22. Januar 1476 klagt Hans Franek aus Strafsburg (seit 17. Okt. Baseler Bürger (1254. 1282), Buchstabenschneider (82) auch Buchstabendrucker (82), Buchstabensetzer zu Sant Alban (83. 85) auf Bezahlung einer Forderung für Lieferung einer Anzahl Buchstaben, die er für den Beklagten, Hans Schilling, gegraben habe. Die zum Termin erschienene Mutter des Schuldners, Frau Kathrin, erklärt nichts davon zu wissen, da ihr Sohn abwesend ist. Die Sache wird bis zur alten Vastnacht vertagt (50). Am 7. März 1476 verspricht dieselbe Frau eine Summe von e. 45 Gulden, die Meister Oswald Holtzach „zu ir und jrs Sunes anliegenden Nöten“ geliehen hatte, auf Frankfurter Ostermesse zu Basel zurückzuzahlen und gibt als Pfand 130 gedruckte ungebundene Stück Bücher (51. cf. 59). Am 23. Juli desselben Jahres begehren Andris Bisehoff, Hans Franek und andere den Hans Schilling

1) Archiv f. Geschichte des deutschen Buchhandels, Bd XI. XII. 1888 — 1889. Die in den folgenden Ausführungen eingeklammerten Zahlen sind Stehlin's Nummern der einzelnen Regesten.

zu pfänden. Derselbe ist krank und bittet um Aufschub (54). Am 3. Aug. 1476 legt Joh. Riettershofen bei Lienhart Ysenhut, dem Kartenmacher, Beschlag auf etliche Briefformen und anders, was derselbe von Hans Winterfshaimer dem Trucker in Händen hat (57), und am 7. September geschieht dasselbe mit Büchern und Gut, die sich bei Herrn Oswald Holtzach befinden (59). Wie aus dem Regest 61 über eine Gerichtsverhandlung vom 26. Sept. 1476 hervorgeht, hatte Riettershofen dem Hans Schilling 35 Wochen gedient, ihm etliche Bücher in das Land geführt und, wie der Vertreter des Beklagten selbst zugiebt, eine merkliche Summe aus diesen Büchern gelöst, aber nicht den verabredeten Lohn erhalten. Am 7. Oktober 1476 legt Andres Bischoff, der, wie aus andern Stellen (157) hervorgeht, den Druckern Papier und Geld lieh, Beschlag auf 7 Bibly, die er in Händen hat, und welche dem Hans Schilling gehören (62). Am 14. Oktober d. J. erscheint unser Drucker ausnahmsweise auch einmal als Gläubiger. Er und Heinrich Keller legen Beschlag auf das Gut des Druckers Peter von Oderheym, das sich bei Berchtold [Ruppel] „ihrem Herrn“ befindet (64). Am 23. Januar 1477 legt Andres Bischoff Beschlag auf das Gut des Hans Schilling, das sich in dessen Hause zum Ring am Fischmarkt befindet (65). Damit verschwindet der Name des Hans Schilling für lange Zeit aus den Baseler Akten. Daß dies nicht bloß zufällig ist, sondern darin seinen Grund hat, daß Schilling die Stadt verlassen hatte, ohne sein Reiseziel anzugeben, beweist das Regest 660 über eine Gerichtsverhandlung vom 13. März 1490, in der Augustin Kruttlin den Antrag stellt, etliche Habe Meister Hans Winterheims, eines Buchdruckers, welche er bei 14 Jahren als Pfand in Händen habe, verkaufen zu dürfen. Er beschwört während 14 Tagen gemäß einem Gerichtsbeschlusse emsig aber erfolglos nach dem Aufenthalt seines Schuldners geforscht zu haben.

Aus diesen einzelnen Notizen ergibt sich über Johann Schillings Leben für uns folgendes: Da er auf eigene Rechnung sich Typen oder Instrumente zum Guß derselben anschafft, muß er zuerst und zwar mindestens seit dem Jahre 1475 (Anfang 1476 wird er wegen Bezahlung bereits verklagt) eine selbständige Presse besessen haben. Er schickt einen Diener zum Verkauf seiner Bücher auf Reisen und ist vielleicht auch selbst als Buchführer tätig. Sein Geschäft ging nicht nach Wunsch, er muß Schulden machen und ist genötigt, seinen Gläubigern nicht bloß Bücher, sondern schließlic auch Druckgerät und anderes Gut als Pfand zu überlassen, seine Selbständigkeit anzugeben und bei einem andern Drucker (Berthold Ruppel) Arbeit zu suchen. Nachdem auch seine häusliche Habe mit Beschlag belegt ist, verläßt er heimlich die Stadt und ist seitdem verschollen, wenigstens für seine Zeitgenossen.

Ein überaus glücklicher Gedanke L. Siebers, den Henry Harrisse in seinem Büchlein „Les premiers incunables Bâlois et leurs dérivés. Paris 1903. S. 38“ veröffentlicht, der inzwischen aber wieder in Vergessenheit geraten zu sein scheint, gibt uns die Möglichkeit den Versuch

zu machen, Schillings Laufbahn noch etwas weiter zu verfolgen. Der von seinen Gläubigern bedrängte Mann hatte, wie wir gesehen haben, das größte Interesse, seinen neuen Wohnort geheim zu halten, um dort von neuem ein Geschäft begründen zu können. Was lag näher als den Weg zu beschreiten, den so viele seiner Landsleute jener Zeit gingen, die Flucht nach dem nahe gelegenen südlichen Frankreich. Und da seinem Wunsche, unerkannt zu bleiben und seine Spuren möglichst zu verwischen, eine Namensänderung besonders förderlich sein mußte, werden wir uns nicht wundern, wenn aus dem deutschen Namen Johann Schilling durch einfache Uebersetzung ins Lateinische plötzlich ein Johannes Solidi wurde. Es gibt meines Erachtens nichts, was gegen die Identifizierung dieser beiden Personen spricht, dagegen ist mancherlei anzuführen, was die Hypothese zu unterstützen geeignet ist.

Johannes Solidi war ein Deutscher von Geburt. Das geht hervor aus der Unterschrift einer Ausgabe der *philosophia pauperum* des Albertus Magaus, die mit den Typen des Heinr. Mayer in Toulouse „impensis Johannis Solidi Alemani“ gedruckt ist (Pellechet, Cat. gén. 328). — Johannes Schilling nennt sich auf unserm Einblattdrucke „Magister“, dasselbe tut Johannes Solidi in der *Litigatio Sathane contra genus humanum*. Vienne per magistrum Johannem Solidi huius artis impressorie expertum anno . . . 1478 (Pellechet, *Quelques alphabets d'imprimeurs* . . . Paris 1896 pl. X) und in dem vorher erschienenen *Jacobus de Clusa de contractibus*, wo das am Schlusse stehende M J S als Magister Johannes Solidi erklärt wird. — Als weiteres Argument ist die Chronologie der beiden Pressen in Basel und Vienne zu beachten. Joh. Schilling muß Basel Anfang 1477 verlassen haben: am 14. Oktober 1476 tritt er noch als Antragsteller vor dem Baseler Gerichtshof auf, am 23. Januar 1477 wird sein Hausinventar beschlagnahmt, und am 13. März 1490 sagt ein Gläubiger aus, daß er ein Pfand „bei 14 Jahren“ in Händen habe. Wenn wir bedenken, daß er seine Pressen und sein Druckmaterial wenigstens zum großen Teil neu herstellen mußte und vielleicht auch noch, bevor er in Vienne einen neuen festen Wohnsitz fand, ein Wanderleben geführt hat, wird es uns nicht auffallen, daß seine ersten datierten oder genau datierbaren Drucke (*Litigatio Sathanae* und *Statuta Viennensia*) erst im Jahre 1478 herauskamen, wobei ausserdem Labande in der Mainzer Gutenbergfestschrift es für sicher hält, daß diesen schon mit recht abgenutzten Typen gedruckten Büchern andere Werke vorausgegangen sein müssen. Lange durfte er sich nicht seines Erfolges in Vienne erfreuen, denn schon im Jahre 1481 finden sich seine Typen in andern Händen und es ist wohl kein Zufall, daß dieser neue Besitzer wieder ein Deutscher aus Basel ist, Eberhart Frommolt (vgl. Burger, *Monumenta* Taf. 7). Für die Annahme, daß ein frühzeitiger Tod seiner Laufbahn ein Ende gemacht habe, schien der Umstand zu sprechen, daß ein Exemplar der *Statuta provincialia concilii Viennensis* (1478), welches die Bibliothek in Grenoble besitzt (Maignien Nr 530), eine leider nicht datierte Notiz des ersten Besitzers enthält, in der die Messen auf-

geführt werden, die er für das Seelenheil des Johannes Solidi zu lesen hatte. Daß diese Aufzeichnung gleichzeitig ist, ist nicht zu beweisen, und die schon oben angeführte Bemerkung in dem Toulouser Druck des Heinr. Mayer, dessen Tätigkeit wir nicht weiter als bis zum Jahre 1484 zurückdatieren können, spricht dagegen. Wir werden also annehmen müssen, daß Johann Solidi die Stadt Vienne wieder verlassen hat und in Toulouse sich dem Gewerbe eines Buchführers gewidmet hat. Weiteres ist über ihn nicht überliefert.

Von besonderer Bedeutung für die Beurteilung unserer Frage nach der Identität der beiden Männer ist die Betrachtung ihrer Typen, zumal da sie uns einen Blick auf Schillings Leben in der Zeit nach seinem Aufenthalt in Erfurt gestattet. Wie schon oben bemerkt, weist die Schrift des Einblattdruckes des Johann Schilling auf Köln hin. Sie erscheint hier anfangs der siebziger Jahre in der *Historia Trojana* des Dares und etwa 15 andern Quartdrucken. Die Type zeigt aber soviel Uebereinstimmungen mit derjenigen des *Dictys*-Druckers (GfT. Taf. 226—227), daß schon Proctor es für wahrscheinlich hielt, daß beide Pressen zu einer einzigen zu vereinigen seien, zumal sie auch chronologisch kaum zu trennen sind. Von der *Historia Trojana* des *Dictys* (VK 372) kennen wir ein Exemplar mit der handschriftlichen Datierung 1471 (Sotheby pl. 30 no 66), während von der Schrift des Dares (VK 360) das Münchener Exemplar das Jahr 1472 zeigt. Mit dem Typenmaterial des Dares-Druckes stimmt unser Einblattdruck überein. Bisher unbekannt und, wenn wir seine Entstehungszeit „um 1472“ in Betracht ziehen, bemerkenswert ist nur die Lombard-Initiale G, die wir bei diesem Drucker nur hier am Anfange des Textes finden.¹⁾ Eine urkundliche Nachricht, daß sich Johann Schilling in Köln aufgehalten hat, ist bis jetzt nicht bekannt geworden, daß sich sein Name wenigstens nicht in der Kölner Universitäts-Matrikel findet, verdanke ich einer gütigen Mitteilung des Herrn Prof. Keufsen. Erheblich unterstützt wird unsere Hypothese aber dadurch, daß auch der Ursprung der ältesten in Vienne gebrauchten Type des Johann Solidi auf Köln zurückzuführen ist. Wieder ist es Proctor, der schon in seinem *Index Part. I* S. 70 die Vermutung ausgesprochen hat, daß Johann Solidi der Drucker einer Anzahl von Werken ist, die wir unter der Bezeichnung „Drucker des Albertus Magnus de virtutibus“ zusammenfassen. Der einzige Unterschied dieser beiden Typen besteht darin, daß die Kölner Type (s. die Nachbildungen in GfT. Taf. 202 für Köln und Pellechet l. e. pl. x für Vienne) rein ist, d. h. ohne die Beimischung von Majuskeln aus Solidis Type 3, derselben, die wir mit geringen Aenderungen später im Besitz des Eberhart Frommolt finden (Burger, Mon. T. 7). Das Münchener Exemplar eines Werkes dieser Kölner Gruppe, *Leonardus de Utino: Sermones aurei de sanctis* (VK 743),

1) Daß man auch in Köln den Gebrauch gedruckter Initialen schon erheblich früher kannte, beweist ein von A. Schmidt in der *Schwenke-Festschrift* Taf. 15 publizierter Ablaßbrief des Ulrich Zell aus dem Jahre 1467.

ist von dem Rubrikator mit der Jahreszahl 1474 versehen, also vielleicht schon 1473 vollendet oder wenigstens begonnen, in demselben Jahre, in dem Kölns Prototypograph Ulrich Zell von demselben Werke gleich zwei Auflagen und Johann Koelhoff eine und zwar von ungleich höherer technischer Vollendung veröffentlichte. Dieser überlegenen Konkurrenz war Meister Schilling offenbar nicht gewachsen, und so werden wir es natürlich finden, wenn er seine Tätigkeit in Köln einstellte und seine Schritte nach Basel lenkte, das ihm aus seiner Studentenzeit noch in guter Erinnerung sein mochte. Wenn wir annehmen, daß dies im Laufe des Jahres 1474 geschah, gewinnen wir auch hier ungezwungen den Anschluß an seine Basler Zeit, deren Beginn wir oben in das Jahr 1475 glaubten setzen zu müssen.

So haben wir Uebereinstimmung des Namens (Schilling = Solidus), der Nationalität, des akademischen Titels, des Gewerbes und der Lebenszeit. Was fehlt uns noch zum Nachweis der Identität dieser beiden, bisher als zwei Personen behandelten Männer? Ich wüßte nichts zu nennen, doch wäre es wohl erwünscht, den Namen des Johann Schilling von Winterheim auch in den Kölner Bürgerlisten oder sonstigen Akten urkundlich nachweisen zu können. Zu bedauern ist auch, daß wir uns ein Bild seiner Baseler Leistungen zu machen nicht in der Lage sind. Hat er die oben erwähnten 7 Bibeln und die „130 ungebundenen Stück Bücher“ wirklich selbst gedruckt? Die Bibeln wenigstens wohl kaum, denn wir kennen keine, die mit den hier in Frage kommenden Typen gedruckt sind, es mögen also wohl fremde Erzeugnisse gewesen sein, die er zum Verkauf übernommen hatte. Was die 130 Bücher anlangt, haben wir nicht die geringsten Anhaltspunkte uns von ihrem Inhalt und ihrem Aussehen eine Vorstellung zu machen, wir müßten denn annehmen, was allerdings ziemlich nahe liegt, daß Johann Schilling die in Köln gebrauchten Typen oder wenigstens die Gufsformen mit nach Basel gerettet hat, und daß ein Teil der Bücher, die wir jetzt noch als Kölner Drucke betrachten, in Wirklichkeit erst in Basel entstanden ist.

Berlin.

Ernst Voulliéme.

Zur Frage der Systematik.

Herrn Dr. v. Máday's Aufsatz „Verbesserte Dezimaleinteilung“ (oben S. 161 ff.) habe ich im Zentralblatt gern Raum gegeben. Er enthält nicht nur eine treffende Kritik des Dewey'schen Systems (dessen Verbreitung wohl überschätzt wird), sondern auch feine Bemerkungen zur Methode der Systematik und erwägenswerte positive Vorschläge. Freilich gibt er auch zu nicht unwesentlichen Bedenken Anlaß. Ich habe diesen nicht in unmittelbarem Anschluß an den Aufsatz Ausdruck geben wollen, um nicht das Urteil des Lesers zu beeinflussen, möchte aber nun, ohne mich auf Einzelheiten einzulassen, wenigstens einen Punkt von grundsätzlicher Bedeutung hervorheben, der gerade durch

die Vergleichung des ursprünglichen und des „verbesserten“ Dezimalsystems in helles Licht gesetzt wird.

Dr. v. Máday führt S. 168 ausdrücklich die im Lauf der Zeit entstandene Gliederung der Wissens- und Literaturgebiete an, wie sie in der Teilung der Hochschulen und Fakultäten zum Ausdruck kommt. Es liegt auf der Hand, daß diese Teilung der Fächer, an die sich der Wissenschaftsbetrieb und die literarische Produktion Jahrhunderte hindurch angeschlossen hat, der vorhandenen Literatur, um deren Einordnung es sich handelt, besser gerecht wird als irgend ein abstraktes Schema. Gegen diese überlieferte Gliederung verstößt aber Dewey, indem er sowohl Rechtswissenschaft wie Medizin in ein anderes Hauptfach, Sozialwissenschaften (13) bezw. Nützliche Künste (6), einordnet und ihnen nur eine Klassifikationsbezeichnung zweiten Ranges (34 bezw. 61) zuteilt. Dewey hat das sicher nicht gern getan, sondern nur unter dem Zwang der Zehnteilung. Dr. v. Máday versucht diesen Fehler zu beseitigen, an der ersteren Stelle, indem er für das Recht ein besonderes Hauptfach (3) schafft, aber er erreicht das nur auf Kosten der Theologie, die sich bei ihm als Teil der Philosophie (!) mit einer zweistelligen Zahl (12) begnügen muß. Das entspricht vielleicht der Einschätzung der Theologie durch den Verfasser, ist aber schon rein äußerlich genommen gegenüber dem Umfang der theologischen Bestände in den großen wissenschaftlichen Bibliotheken eine Ungeheuerlichkeit. Der Medizin hat v. Máday in seinem unzweifelhaft verbesserten Schema der Naturwissenschaften zwar einen etwas größeren Raum gelassen als Dewey, indem er der Anatomie der Physiologie und der Pathologie mit Heilkunde je eine zweistellige Zahl gegeben hat, aber die ihr zukommende Hauptabteilung hat er ihr auch nicht schaffen können.

Diese beiden Fälle genügen vollkommen, um alle Dezimaleinteilung ad absurdum zu führen. Wie man sich innerhalb der Zehnzahl auch drehen mag, immer ist man genötigt, Fächer, die wir als selbständige empfinden, in gezwungene, rein theoretisch konstruierte Abhängigkeitsverhältnisse zu bringen. Gar nicht zu sprechen von der dezimalen Unterteilung, deren Schwierigkeiten besonders in den historisch-geographischen Fächern zu Tage treten. Auch hier ist die Zehnzahl in den allermeisten Fällen zu eng, sodaß Sammelziffern mit weiteren Unterteilungen nötig werden. Von einer auch nur annähernden Gleichwertigkeit der Dezimalstellen kann infolgedessen nicht die Rede sein. Diesen sachlichen Mangel vermögen die unlengbaren formalen Vorteile des Dezimalsystems nicht auszugleichen.

Es bleibt also m. E. nichts übrig, als die Hauptfächer entweder unter Verzicht auf die dezimale Einteilung (also ohne bei 9 Halt zu machen) von 1 an zu zählen, wie es viele ältere Systeme getan haben und wie es z. B. auch im Hinrichs geschieht, oder das andere feste Ordnungsprinzip, das wir besitzen, das Alphabet, als Grundlage für die Bezeichnung zu wählen. Leider ist keines der vielen auf dieser Grundlage beruhenden Systeme, die bei uns in Gebrauch sind, zu all-

gemeiner Verwendung geeignet, auch das Hartwig'sche nicht, das auf eine mittlere Universitätsbibliothek zugeschnitten ist und nicht annähernd die Möglichkeiten ausnutzt, welche die Kombination eines großen und eines kleinen Buchstabens bietet. Und die ausländischen Systeme, wie Cutler, Brown, Kongress-Bibliothek, schliessen sich zu sehr an speziell englisch-amerikanische Begriffe und Bedürfnisse an, um für uns brauchbar zu sein. Die preussische Direktorenkonferenz hat deshalb ihre Kommission beauftragt, als Teil des Katalogisierungsplans für die preussischen Bibliotheken ein neues System, soweit möglich im Anschluß an das der Königlichen Bibliothek, auszuarbeiten. Die Kommission hat zunächst die folgenden Hauptabteilungen aufgestellt und auf die 25 Buchstaben des Alphabets verteilt:

A. Allgemeines	O. Chemie
B. Erziehung und Unterricht	P. Physik
C. Philosophie	Q. Mathematik und Astronomie
D.)	R. Technik, Landwirtschaft,
E.) Theologie	Kriegswesen
F. Rechtswissenschaft	S. Geographie
G. Staatswissenschaften	T.)
H.)	U.) Geschichte
J.) Medizin	V.)
K. Allgemeine Naturwissenschaft	W.)
L. Zoologie	X.) Sprachen und Literaturen
M. Botanik	Y.)
N. Mineralogie und Geologie	Z. Kunst.

Es ist in Aussicht genommen die Einteilung durch Hinzufügung kleiner Buchstaben weiter zu führen. Für mehrere Fächer liegen bereits Entwürfe vor, es würde aber sehr erwünscht sein, daß alle Fachgenossen, die sich für Systematik interessieren, an dieser Aufgabe mitarbeiteten. Für darauf bezügliche Erörterungen stelle ich das Zentralblatt gern zur Verfügung. Sollte sich herausstellen, daß in den mit mehreren Buchstaben bedachten Hauptfächern mit weniger auszukommen ist, würde sich noch die Auflösung von R (Technik, Landwirtschaft, Kriegswesen) in einzelne Hauptfächer empfehlen. P. S.

Kleine Mitteilungen.

Hat es einen Drucker Nicolaus Stahel gegeben? Hain erwähnt unter Nr 12608 nach Panzer IV, 403, 2b eine Ausgabe von Pergers Grammatica nova, gedruckt „Patavii (*Pataviae*) per Nicolaum Stahel et Benedictum socios 1482“. Als Kompagnon des Benedictus (Mayr) figuriert dann Nicolaus Stahel im Druckerregister von Proctor und Burger, bei Haebler, Pollard, der ihn für einen Verwandten Conrad Stahels hält, usw. Gelegentlich der chronologischen Aufstellung der Ausgaben von Pergers Grammatica für meine kürzlich erschienene Arbeit „Aus der ersten Zeit des Wiener Buchdrucks 1482—1485“ habe ich mir eine Abschrift des Impressum der Passauer Ausgabe (nach dem

derzeit einzig bekannten Exemplare im Stift Fiecht, Tirol) besorgt. Es lautet folgendermaßen: „Grammaticae opusculū perutile castigatū climatūq; impensis atq; industria singulari N. Stahel: : Benedicti socio: Patauie impressū finit feliciter. Olimpiadibꝰ dn̄icis m.cccclxxxij septimo Kalendas Aprilis“. Hieraus geht also hervor, daß in dem einzigen Drucke, in dem der Name des angeblichen Nicolans Stahel vorkommt, der dem Familiennamen vorhergehende Name nicht „Nicolans“, sondern nur einfach „N.“ lautet. Es wäre wohl gezwungen, wenn man annehmen wollte, daß N(icolans) Stahel etwa der Vater Conrad Stahels war, den wir 1482, 26. Juli und 11. September in Verbindung mit demselben Benedictus Mayr in Passau als Drucker antreffen und 1484 in Venedig und 1485—1499 in Brünn nachweisen können. Ebenso unwahrscheinlich ist es, daß das N das Fehlen oder Nichtbekanntsein des Taufnamens bezeichnen sollte. Viel wahrscheinlicher ist es, daß es sich hier um einen — allerdings seltenen — Druckfehler in der Namensangabe handelt und daß das „N.“, sowie in dem Drucke vom 26. Juli 1482, Eusebins, epistola de morte Hieronymi (H. 6721. Pollard 11305) „C“ lauten soll. Der Drucker von Pergers Grammatica dürfte demnach auch Conrad Stahel gewesen sein.

Wien.

Dr. Ignaz Schwarz.

Aus der Hohenzollern-Sammlung in Harvard. Es wird für die Leser des Zbl. f. Bw. von Interesse sein zu erfahren, daß in der Hohenzollern-Sammlung deutscher Geschichte an der Harvard-Universität in Cambridge, Massachusetts, sich nicht nur vollständige Reihen beinahe aller der lokal-historischen Zeitschriften befinden, die in der letzten Ausgabe von Dahlmann-Waitz auf S. 47—53, 107—108, 121—122, 174 angeführt sind, sondern auch an dreißig Serien dort stehen, deren Titel in Dahlmann-Waitz fehlen. Die Auswahl, die Herr Professor Herre und die anderen Herren da getroffen haben, ist mir nicht ganz klar, denn einige der fehlenden Titel sind mindestens eben so wichtig wie viele, die Herre anführt. Ich lasse die Liste der wichtigeren Zeitschriften, um die es sich handelt, hier folgen:

Straßburger Studien; Zeitschrift für Gesch., Sprache und Lit. des Elsaßes. 3 Bde. Straßburg 1883—88.

Brandenburgia; Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg. 20 Bde. Berlin 1893—1912. — — Archiv der „Brandenburgia“. 12 Bde. Berlin 1894—1907.

Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin. 45 Bde. Berlin 1865—1912.

Archiv des Vereins für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen und Verden und des Landes Hadeln zu Stade. 11 Bde. Stade 1863—1886.

Bremisches Jahrbuch. 23 Bde. Bremen 1864—1911.

Bremisches Jahrbuch, II. Serie. 2 Bde. Bremen 1885—1891.

Schriften des Vereins für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landesteile in Donau-Eschingen. 12 Bde. Karlsruhe und Tübingen 1871—1909.

Mitteilungen des Vereins für Chemnitzer Geschichte. 15 Bde. Chemnitz 1876—1912.

Mitteilungen des Geschichts- und Altertumsforschenden Vereins zu Eisenberg. 20 Bde. Eisenberg 1895—1905.

Mitteilungen an die Mitglieder des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Frankfurt a. M. 7 Bde. Frankfurt a. M. 1858—1885.

Alt-Frankfurt; Vierteljahrsschrift für seine Geschichte und Kunst. 3 Bde. Frankfurt 1909—11.

Beiträge zur Geschichte der Stadt Mainz. 6 Bde. Mainz 1874—83.

Historischer Verein Heilbronn; Berichte. 10 Bde. Heilbronn 1881—1912.

Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. 15 Bde. Freiburg i. B. 1869—99.

- Zeitschrift der Altertumsgesellschaft Insterburg. 13 Bde. Insterburg 1855—1912.
 Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte. 29 Bde. Kiel 1877
 bis 1912.
 Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Meißen. Bde 1—7, S¹—3.
 Meißen 1882—1912.
 Mühlhäuser Geschichtsblätter; Zeitschrift des Mühlhäuser Altertumsvereins.
 11 Bde. Mühlhausen i. T. 1901—1910.
 Präzische Geschichtsblätter. 7 Bde. Kaiserslautern 1905—11.
 Mitteilungen des Königl. Sächs. Vereins für Erforschung und Erhaltung der
 vaterländischen Altertümer. 1. Ausg. Bd 1. Dresden 1853. — Dasselbe.
 Bd 1 in 2. Ausg. 30 Bde. Dresden 1853—50.
 Zeitschrift des historischen Vereins für das württembergische Franken. (Bd 5—10
 „Württembergisch Franken“.) 10 Bde. Crailsheim etc. 1847—78. — Württem-
 bergisch Franken. Neue Folge. 9 Bde. Schw. Hall 1852—1906. — Register
 über die Zeitschrift des Hist. Vereins für das württ. Franken. 1 Bd.
 Stuttgart 1877.

Dr. Walter Lichtenstein.

Kurator der Hohenzollern-Sammlung an der Harvard-Universität.

Die vorstehende Notiz zeigt nicht nur, wie reich die „Hohenzollern-Sammlung“ der Harvard-Universität auch an lokalhistorischen Zeitschriften ist, sondern auch mit welcher methodischen Gründlichkeit die amerikanischen Fachgenossen vorgehen, indem sie die Vollständigkeit ihrer Bestände an der neu erschienenen Bibliographie prüfen. Wenn letztere dabei scheinbar schlecht bestanden hat, so liegt das wohl daran, daß die Bearbeiter des Dahlmann-Waitz möglichst nur solche lokalhistorische Zeitschriften aufgenommen haben, die auch Beiträge zur allgemeinen deutschen Geschichte bringen. Red.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. Am 7. und 8. März fand in der Königlichen Bibliothek eine Konferenz der preussischen Bibliotheksdirektoren statt, die sich hauptsächlich mit der Möglichkeit einer Beschleunigung der Gesamtkatalogsarbeit, dem Druck des Gesamtkatalogs und den damit zusammenhängenden Katalogisierungsfragen beschäftigte.

Zu der Diplomprüfung für den mittleren Dienst, die vom 11. März an abgehalten wurde, hatten sich 28 Bewerber, 25 weibliche und 3 männliche, gemeldet, die sämtlich bestanden.

Die Mehrforderungen für die Königliche Bibliothek und die preussischen Universitätsbibliotheken (vgl. oben S. 35 u. 55) wurden im Abgeordnetenhaus ohne Widerspruch genehmigt. Beim Etat der Königlichen Bibliothek wurde auch in diesem Jahre die unzureichende Bezahlung der Hilfsarbeiter zur Sprache gebracht und außerdem wegen der Langsamkeit der Bücherbestellung Beschwerde erhoben. Soweit Mangel an Personal daran schuld sei, meinte der Abgeordnete v. Wenden, liefse sich leicht Abhilfe schaffen (hoffentlich ist der Herr Finanzminister derselben Meinung), es lägen aber vielleicht auch Mängel der Organisation vor. Wir dürfen hierauf sagen, daß ein Hindernis für jede durchgreifende Neuordnung in dem provisorischen Charakter der jetzigen Räume liegt. Auch in anderer Beziehung ist der Betrieb der Königlichen Bibliothek vom Provisorium so eingeengt, daß die rasche Vollendung der neuen Räume aufs dringendste zu wünschen ist.

Leipzig. Das deutsche Buchhandels-Archiv hat neben wertvollen Ueberweisungen (u. a. 509 an den Verlagsbuchhändler Alphons Friedrich Dürr gerichtete Künstlerbriefe als Vermächtnis von Dr. Alphons Dürr) eine sehr ansehnliche Bereicherung erfahren durch den Ankauf von 865 Briefen

an und von Georg Joachim Göschen, die von dessen Enkel Viscount Göschen bei Abfassung der bekannten Biographie seines Großvaters benutzt worden waren.

Das Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel veröffentlicht die Liste der rund 1200 Verleger, welche sich verpflichtet haben, auf zehn Jahre ihren gesamten Verlag unentgeltlich für die Deutsche Bücherei zur Verfügung zu stellen. Die Pläne für das Gebäude sind dem Vernehmen nach schon weit gefördert. Die Grundsteinlegung soll bei Gelegenheit der Einweihung des Völkerschlacht-Denkmal's stattfinden.

Der Pädagogischen Zentralbibliothek (Comenius-Stiftung) brachte das Jahr 1912 einen kräftigen Aufschwung. Es ist charakterisiert durch den Erwerb der Bibliothek Näther-Dresden und den Jahresurlaub des Bibliotheksleiters. Dank der bestimmten Willenserklärung des verstorbenen Oberlehrers Näther in Dresden, früher in Osechatz, und dem Entgegenkommen der Witwe konnten die rund 10000 Bände der Bibliothek Näther mit einem sehr geringen Aufwande erworben werden. Namentlich für Gabelsberger Stenographie sieht sich die Zentralbibliothek durch diesen Erwerb an eine beachtenswerte Stelle unter den Fachbibliotheken versetzt. Der nebenamtliche Leiter der Bibliothek wurde für die Dauer eines Jahres von seinen amtlichen Geschäften beurlaubt, um sich ganz der Bibliothek widmen zu können. Dem Büchererwerb wie dem Ausleihverkehr kam das sehr zu statten. Während im zehnjährigen Durchschnitt der jährliche Zuwachs sonst um 7000 Bände stieg, die Zahl der ausgeliehenen Bände um 1000, sind für das abgelaufene Jahr rund 11000 Bände Zuwachs (ohne den Hauptteil der Bibliothek Näther) und 2415 Bände Mehrausleihung zu melden. Der Bestand beträgt jetzt 177659 Bände. Ausgeliehen wurden innerhalb Leipzig 13004 Bände, versendet innerhalb Sachsens 3475, nach Preußen 7756, nach den übrigen Bundesstaaten 4291, ins Ausland 311 Bände. Diese Entwicklung „würde beängstigend sein, dürften wir uns nicht rechtzeitig und ausgiebiger Hilfe von Seiten der Behörden wie der Lehrerschaft mit Sicherheit getrösten“ und „Die Verwaltung der Bibliothek würde es außerordentlich bedauern, wenn der stets steigende Ausleihaufwand sie nötigen würde, den Leihverkehr mit Empfängerspesen zu belasten. Der Bequemlichkeit vieler Kunden gegenüber, die unter Verzicht auf unsere gedruckten Kataloge einfach Themen einsenden, zu denen wir das literarische Material aufzusuchen haben, wird aber wohl eine Nachweisgebühr nicht lange mehr abzuweisen sein. Besser wäre es freilich, die Lehrervereine setzten uns finanziell in die Lage, die bisherige Freiheit des Verkehrs aufrecht zu erhalten. Weiter sollten sie auch besorgt sein, ihren Mitgliedern unsere Kataloge zugänglich zu machen“.

Posen. Die Raczyńskische Bibliothek verausgabte im Etatsjahre 1912 (1. April 1912 bis 31. März 1913) 2400 M. für Beschaffung von Büchern und Zeitschriften, für das Einbinden von Büchern und Zeitschriften 1000 M. gegen 800 M. im Vorjahr. Das Zugangsverzeichnis weist 1074 Nummern mit 1437 bibliographischen Bden auf. Durch Kauf erworben wurden 410 Bde, durch Tausch 26 Bde, Pflichtlieferungen waren 460 Bde und Geschenke 541 Bde. Unter den Geschenken ist eine 2155 Nummern mit wenigstens 3000 bibliographischen Bden zählende Sammlung meist polnischer Werke hervorzuheben, die ein in Gnesen 1912 verstorbener polnischer Geistlicher der Bibliothek vermacht hat. Der Name des Geschenkgebers darf auf seinen Wunsch nicht genannt werden. Durch diese Schenkung, die hauptsächlich aus Werken über Geschichte, Kirchengeschichte, Kirchenrecht und aus Werken der schönen Literatur besteht, hat die Bibliothek eine Bereicherung erfahren, wie sie ihr seit ihrem Bestehen erst ein Mal zuteil geworden ist. Eine andere wertvolle Schenkung erhielt die Bibliothek von Fräulein Th. Bukowiecka in Rawitsch, und zwar 125 Bde, darunter viele Jahrgänge polnischer Zeitschriften (Tygodnik Ilustrowany, Kłosa, Bluszez, Biesiada, Wędrowiec) und Werke berühmter Musiker sowie polnische schöne Literatur. — Da das alte Lesezimmer, welches

nur 16 Plätze enthält, längst nicht mehr ausreichte, wurde das daranstossende helle Eckzimmer als zweites Lesezimmer eingerichtet. Es konnte am 4. März 1912 der Benutzung übergeben werden. Beide Lesezimmer haben zusammen 30 Sitzplätze. Vier im Obergeschloß des Bibliotheksgebäudes befindliche Zimmer, die ursprünglich als Wohnung des Ersten Bibliothekars dienten, wurden als Magazin eingerichtet. Die Bibliothek war an 258 Tagen geöffnet. Im Vorjahr mußte sie wegen der Neueinrichtung des zweiten Lesesaals und der Umräumungen vom 15. Juli 1911 bis 1. März 1912 geschlossen werden. Die Benutzung der Bibliothek war im Etatsjahr 1912 weit stärker als früher, da abgesehen von der Einrichtung des zweiten Lesezimmers auch die Betriebsstunden vermehrt wurden. Ihre Zahl wurde verdoppelt: die Bibliothek war früher nur von 5—8 Uhr nachmittags, jetzt ist sie auch vormittags von 10—1 Uhr geöffnet. Die Gesamtzahl der Benutzer betrug 7519 gegen 2321 im Vorjahr, in welchem die Bibliothek jedoch nur an 152 Tagen geöffnet war, und 3429 im Etatsjahr 1910 (262 Tage). Die Gesamtzahl der benutzten Bde betrug 25 837. Sie wurden alle innerhalb der Bibliothek benutzt, da die Raczyński'sche Bibliothek eine Präsenzbibliothek ist und ihre Bücher nicht ausgeliehen werden. Im Etatsjahr 1910 betrug die Zahl der benutzten Bde 10 936.

W. Christiani.

Straßburg i. E. Das Euting'sche Testament und die Kaiserliche Universitäts- und Landesbibliothek. Bereits im Jahre 1883 schenkte Julius Euting, der nachmalige Direktor der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek, dieser Anstalt durch notariellen Akt seine Sammlung von Kopien altsemitischer Inschriften auf Steindenkmälern, Münzen, Gemmen etc., bestehend in Papierabklatschen, Gipsabgüssen, Staniolabdrücken, Photographien, Handzeichnungen, unter dem Vorbehalte jedoch, daß die Sammlung bis zu seinem Tode in seiner Wohnung verbleibe. Durch besondere notarielle Zusatzklärung drückte der Schenkgeber der Bibliotheksverwaltung gegenüber den Wunsch aus, „daß die von ihm geschenkte Sammlung in freisinniger Art und Weise verwaltet, und wissenschaftlichen Studien zur Verfügung gestellt werde“. In erster Linie solle den epigraphischen Studien an hiesiger Universität Vorsehub geleistet werden, und daher vor allem sämtlichen Dozenten, speziell den Fachgenossen, die Benutzung der einzelnen Stücke, Faszikel, oder mehrerer größerer Pakete, selbst in ihrer Privatwohnung gestattet sein; dagegen wünsche er ausgeschlossen die unbeaufsichtigte Benutzung durch Studierende, sei es in Seminarien, sei es in den Räumlichkeiten der Kaiserlichen Bibliothek. Weiterhin aber solle die Sammlung auch auswärtigen Gelehrten benutzbar stehen, und sollten einzelne Stücke oder ganze Faszikel auch nach auswärts abgegeben werden, um, wofern der Versendung in eine Privatwohnung ganz besondere Bedenken entgegenstehen, wenigstens in den Räumlichkeiten einer öffentlichen Anstalt benutzt werden zu können. Bis zum heutigen Tage ist diese Kopiensammlung um das vierfache vermehrt und nunmehr in vier großen Schränken in die Bibliothek übergeführt. — Weiterhin hat Euting durch testamentarische Bestimmung der Straßburger Bibliothek seine gesamte Korrespondenz vermacht, die gerade für Orientalisten von Wert sein dürfte. — Einen wesentlichen Bestandteil der Euting'schen Sammlungen bilden auch die arabischen Glasmünzen und Glasgewichte in Originalen (etwa 1200). Testamentarisch hatte Euting bestimmt: „Meine Glasmünzen (Glasgewichte) können dem Straßburger oder Stuttgarter oder Berliner Münzkabinet zum Kauf angeboten werden. (Preis etwa 2400 M.; soviel habe ich etwa bezahlt.)“ Voraussichtlich wird die Straßburger Landesmünzsammlung, die von der Bibliothek verwaltet wird, diese Sammlung festhalten. (Inzwischen ist der Ankauf erfolgt.) — Eine größere Zahl von Originalinschriften aus dem Orient, soweit sie bei der geringen Größe der Steindenkmäler transportabel waren, ist der Universität vermacht worden. Die Steine stehen schon seit langem in der Bibliothek und werden voraussichtlich hier ihren Platz behalten.

Anschließend bemerkt die Redaktion, daß gegen einige Stellen des Artikels über Euting im Märzheft S. 136 ff. begründete Einwendungen erhoben worden

sind. Es wird entschieden bestritten, daß Euting die Interessen der orientalischen Abteilung zu Ungunsten der allgemeinen Ansprüche der Bibliothek in den Vordergrund gestellt habe. Er hatte diese Abteilung nach Uebernahme der Direktorialgeschäfte auch ganz aus der Hand gegeben. Andererseits liegen seine Verdienste um die Bibliothek nicht auf dem Gebiete, auf dem der Artikel sie sucht. Die Etatserhöhung kann man ihm weder unmittelbar noch mittelbar zuschreiben. Denn die Ueberschreitungen waren zum größten Teile schon zu Baracks Zeit vorhanden und Euting hat sie weder zur Kenntnis der Regierung gebracht, um höhere Mittel zu erlangen, noch hat er einen direkten Antrag auf Erhöhung des Vermehrungsfonds gestellt.

Oesterreich. Ausführliche Mitteilungen über die UB Lemberg enthält die als Sonderabdruck aus der Chronik der Universität Lemberg (Kronika Uniwersytetu lwowskiego T. II) im vorigen Jahr erschienene Broschüre „Biblioteka uniwersytecka we Lwowie w latach 1899—1910“ (Lwów 1912. 35 S.). Die mit 4 Abbildungen geschmückte Schrift besteht aus vier Kapiteln: 1. Die Entstehung des neuen Bibliothekgebäudes und die Ueberführung der Sammlungen (S. 1—14); 2. Beschreibung des Gebäudes (S. 14—18); 3. Die Entwicklung der Bibliothek in den Jahren 1899—1910 (S. 18—27); 4. Die Beamten (S. 27—38). Die UB Lemberg befand sich von 1852—1904 im Universitätsgebäude. Ihre alten Bestände, die vorher in einer ehemaligen Klosterkirche untergebracht waren, hatte 1848 ein Brand fast völlig vernichtet: von 50 000 Bänden konnten nur einige Tausend gerettet werden. In den 50er Jahren wurde der Raummangel immer empfindlicher; man suchte ihm 1892 durch Hinzunahme von fünf Sälen des botanischen Instituts abzuhelfen, die sich jedoch für Bibliothekzwecke nicht eigneten. 1892 beantragte der damalige Direktor der UB Dr. W. Urbański den Bau eines besonderen Bibliothekgebäudes. Sein Nachfolger Dr. A. Semkowicz wiederholte 1894 diesen Antrag, der vom Senat der Universität befürwortet wurde. Nach jahrelangen Verhandlungen bewilligte das Ministerium 520 000 Kronen für den Neubau, der im Mai 1901 begonnen und im Herbst 1904 beendet wurde. Für die innere Einrichtung waren von dieser Summe 80 000 Kronen angesetzt. Die feierliche Eröffnung der Bibliothek fand am 22. Mai 1905 statt. Der Umzug der Bücherschätze, die vorher unsigniert worden waren, erfolgte vom 8. bis 20. Oktober und vom 27. bis 30. November 1904 und kostete 2000 Kronen. Im Oktober wurden etwa 120 000 Bde (3918 laufende Meter), im November 1100 laufende Meter transportiert. Die Kosten der Umsignierung betragen 6770 Kronen. Der an der Mochnackistraße gelegene Neubau der Bibliothek nimmt eine Grundfläche von 1383,08 qm ein, die Front ist 60 m lang. Das Gebäude enthält drei Geschosse. Der Lesesaal liegt im Obergeschoss, ist 22 m lang, 12 m breit und mit 116 Plätzen ausgestattet. Die etwa 5000 Bde zählende Handbibliothek des Lesesaals ist in Regalen an den Wänden desselben aufgestellt. Eine Gallerie ermöglicht die volle Ausnutzung dieser Wände. Der Lesesaal hat Oberlicht und Seitenlicht; Plafondgemälde von Julian Makarewicz mit allegorischen Darstellungen der vier Fakultäten zieren ihn. Neben dem Lesesaal befindet sich das Arbeitszimmer für die Professoren, wo die Zeitschriften anliegen. An diesen Raum schließt sich das Katalogzimmer, und hinter diesem wieder liegt der Ausgaberaum, der vom Flur aus unmittelbar zugänglich ist. Im obersten Geschofs befinden sich die Arbeitszimmer der wissenschaftlichen Beamten, das Arbeitszimmer des Direktors, ein für die Benutzer von Handschriften bestimmter Saal und die Münzsammlung, zusammen sieben Zimmer. Das Büchermagazin nimmt den ganzen rechten Flügel des Gebäudes und das Untergeschofs ein. Das Magazin hat Raum für 350 000 Bde. Das ganze Gebäude hat elektrische Beleuchtung. — Von besonderem Interesse ist der Abschnitt über die Entwicklung der Bibliothek in den Jahren 1899—1910. Er enthält auch statistische Tabellen über die Benutzung, die Einnahmen und die Vermehrung. Ueber die Benutzung unterrichtet die folgende Tabelle.

Jahr	Zahl	
	der Benutzer	Zahl der verliehenen Bde Lesesaal aufser dem Hause
1899	18 523	63 446
1900	18 801	64 244
1901	18 584	60 808
1902	21 653	55 606
1903	14 741	45 618
1904	12 123	37 723
1905	32 300	107 819
1906	53 534	167 360
1907	54 937	152 825
1908	59 058	148 307
1909	71 629	181 591
1910	72 627	187 689

Der Lesesaal wird weit stärker benutzt als man erwartet hatte. Die Zahl der Plätze reicht namentlich im Winter nicht aus, und die Benutzer sind manchmal genötigt stundenlang zu warten, bis ein Platz frei wird. Der Lesesaal ist werktäglich geöffnet von 8—1 und (aufser Sonnabend) von 4—7 Uhr. Die Bücherausgabe ist täglich von 10—1 Uhr geöffnet. Eine Vermehrung der Betriebsstunden ist vorläufig unmöglich, da die Zahl der Beamten nicht ausreicht. Die Bibliothek verleiht ihre Bücher auch nach auswärts an höhere Lehranstalten. Von anderen Bibliotheken in Oesterreich und Deutschland entlieh die Bibliothek von 1899—1910 jährlich durchschnittlich 600 Bde; außerdem wurden Handschriften aus vielen ausländischen Bibliotheken und Archiven entliehen, vor allem aus polnischen Bibliotheken und Archiven. Für die Vermehrung des Bücherbestandes erhält die Bibliothek seit 1896 vom Staat jährlich nur 20 000 Kronen. Dazu kommen noch andere Einnahmen, so die Immatrikulationsgebühren und seit 1906 eine von den Studenten erhobene Steuer im Betrage von einer Krone pro Semester; Ausländer haben zwei Kronen zu zahlen. Der achte Teil aller Einnahmen wird für Einbände verausgabt. Die Höhe der Einnahmen und die Zahl der durch Kauf erworbenen Bände ist aus nachstehender Zusammenstellung ersichtlich:

Jahr	Kr.	Bde	Jahr	Kr.	Bde
1899	22 906,70	2157	1905	27 544,—	2683
1900	25 298,60	2184	1906	38 831,50	2407
1901	27 009,60	2134	1907	32 111,—	2692
1902	30 573,—	2045	1908	41 556,—	3370
1903	26 978,30	1578	1909	32 996,85	3064
1904	20 868,—	1641	1910	43 748,—	3656

Diese Vermehrungsstatistik ist aber unvollständig, denn in ihr fehlen die Geschenke und Pflichtexemplare. Ueber diese gibt die folgende Tabelle Aufschluss:

Jahr	Art der Erwerbung (Bibliographische Bände)			Summe
	Geschenke der Regierung	Geschenke von Privat- personen	Pflicht- liefe- rungen	
1899	1152	978	647	2777
1900	1185	1012	636	2863
1901	1236	921	617	2774
1902	886	1122	647	2655
1903	602	414	880	1846
1904	143	181	651	975
1905	571	1648	738	2957
1906	718	1553	1183	3454
1907	508	762	920	2190
1908	1027	2152	864	4043
1909	1544	926	1110	3580
1910	1551	618	893	3062

Die Vermehrung betrug in den letzten 12 Jahren 64 452 Bde, der Gesamtbestand Ende 1910 217 380 Bde. Während somit die Druckschriftenabteilung eine starke Vermehrung aufwies, kamen in diesen 12 Jahren nur 61 Handschriften, 6 Urkunden, 125 Münzen und 18 Medaillen hinzu, die alle geschenkt wurden. Ende 1910 besaß die Bibliothek 857 Handschriften, 297 Urkunden, 11 175 Münzen und 505 Medaillen. Das Beamtenpersonal bestand Ende 1910 aus dem Direktor, einem Kustos, zwei Skriptoren, drei Ammannensens, zwei etatsmäßigen und vier außeretatsmäßigen Praktikanten, ferner aus einem Unterbeamten, fünf Dienern und drei Hilfsdienern. Ueber die im Beamtenpersonal eingetretenen Veränderungen wird am Schluß des dritten Kapitels berichtet, das vierte enthält die Biographien der wissenschaftlichen Beamten, die Ende 1910 vorhanden waren, und Verzeichnisse der von ihnen veröffentlichten Schriften und Abhandlungen. W. Christiani.

England. In dem kürzlich verstorbenen Earl of Crawford (James Ludovic Lindsay 26th Earl of Crawford, 9th Earl of Balcarres usw.) hat England einen seiner großen Bücherliebhaber, Bücherkenner und Bibliographen verloren. Er war einer der Trustees des British Museums und 1898 Vorsitzender der Library Association. Ueber die reichen Bestände seiner „Bibliotheca Lindesiana“ in Haigh Hall hat er eine ganze Reihe vorzüglich gearbeiteter Spezialkataloge herausgegeben, die auch als Bibliographien von großer Bedeutung sind (ein Verzeichnis s. Library Association Record 1913. S. 151). Einen Teil seiner Manuskripte verkaufte er bekanntlich an die John Rylands Library in Manchester. Lord Crawford war auch als Astronom, Naturforscher und Techniker ausgezeichnet.

Frankreich. Aus einem Referat von Ch. Mortet im Bulletin de l'Association des Bibliothécaires Français (1913. S. 11ff.) geht hervor, daß der Plan eines Auskunftsbureaus der französischen Bibliotheken in der Art des Berliner wegen der damit verbundenen Kosten zurzeit aussichtslos ist. Infolgedessen bringt der Referent ein System von umlaufenden Fragkarten in Vorschlag, die unter offenem Umschlag von Bibliothek zu Bibliothek versandt werden sollen bis das gesuchte Buch gefunden ist oder bis nach Erschöpfung der aufgedruckten Bibliothekskliste der verneinende Bescheid feststeht. Da für die Umfragen Portofreiheit nicht zu erlangen sein wird, die Kosten aber auch nicht den Bibliotheken auferlegt werden können, schlägt Mortet der Postbehörde vor, die Fragkarten mit einem Wertstempel, etwa von 60 Cent., zu versehen und diesen Betrag durch die Bibliothek von dem Fragsteller einzuziehen. Die Umschläge wären dann nur mit dem geringsten Drucksachenporto (1 Cent.) zu frankieren. Der Referent empfiehlt, die Einrichtung zunächst innerhalb eines größeren Kreises von Pariser Bibliotheken zu erproben.

Als im Jahre 1905 der damalige Direktor der schönen Künste, Henry Marcel, früher Kabinettschef in mehreren Ministerien und eine Zeit lang Gesandter in Stockholm, in einem andern Amt untergebracht werden sollte, mußte ihm Léopold Delisle in der Generalverwaltung der Nationalbibliothek Platz machen. Jetzt ist aus ähnlichen äußeren Gründen wieder ein Wechsel eingetreten. Nach dem Verschwinden der Gioconda war der Direktor des Louvre J. Th. Homolle bekanntlich durch einen höheren Polizeibeamten, Herrn E. Pujalet, ersetzt worden. Für diesen hat sich jetzt nach Abgang des Direktors des Sicherheitsdienstes Lépine ein Amt in seinem früheren Verwaltungszweig gefunden, und so rückt an seine Stelle am Louvre Henry Marcel, während in Vollendung des Kreislaufs Homolle, der in der Zwischenzeit wieder die französische Schule in Athen geleitet hatte, die Generaldirektion der Nationalbibliothek übernimmt. Er ist 1848 geboren, steht also im 65. Lebensjahr.

Nordamerika. Am 11. März starb der Direktor der New York Public Library John Shaw Billings, einer der großen Bibliotheks-Organisatoren

Nordamerikas. Geboren am 12. April 1838 und als Mediziner ausgebildet betätigte er sich als Militärarzt im Bürgerkriege mit großer Auszeichnung auf dem Schlachtfeld, in Hospitälern und in der Verwaltung. Nach dem Kriege war sein großes Werk die Organisation der Surgeon General's Library, die er zur größten medizinischen Fachbibliothek entwickelte und deren Inhalt er durch den berühmten Index-Katalog bekannt machte. Daran schloß sich die Schaffung des Index Medicus. Daneben war Billings noch in vielen Verwaltungsaufgaben und Ausschüssen tätig, besonders bei dem Johns Hopkins Hospital und der Carnegie Institution. 1895 nahm er den Abschied, um bald darauf die Leitung der New York Public Library zu übernehmen. Er hat die Vereinigung der getrennten Sammlungen, den Neubau vieler Zweigbibliotheken und des glänzenden Zentralgebäudes und die Organisation des Dienstes, in dem über 1000 Personen beschäftigt sind, in bewundernswerter Weise durchgeführt. Er wußte auch nach außen hin seinen Willen durchzusetzen. Innerhalb der Bibliothek führte er ein strenges Regiment, durfte aber der Hingabe aller Beamten an den Dienst sicher sein. Er wurde mit allen militärischen Ehren begraben.

Russland. In Wilna besteht seit 1907 ein Verein von Freunden der Wissenschaften (Towarzystwo Przyjaciół Nauk), der eine größere Bibliothek besitzt. Sie enthielt Ende 1912 14494 Werke in 22275 Bden, außerdem mehrere Tausend noch nicht katalogisierte Bde. Zu den Beständen der Bibliothek gehören die 6425 Bde zählende Bibliothek des Sprachforschers Jan Karłowicz († 1903) sowie die Bibliotheken der Schriftstellerin Eliza Orzesko und Jan Szwauński (4863 Bde). Die Familie Brzeski hat 3000 Bde und Marie Leska gegen 5000 Bde der Bibliothek geschenkt, die auch wertvolle Handschriften und Briefe von Gelehrten besitzt. W. Chr.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Allgemeine Schriften.

- Association des bibliothécaires français. Bibliothèques, livres et librairies. Conférences faites à l'école des hautes études sociales sous le patronage de l'association des bibliothécaires français, avec le concours de l'institut international de bibliographie et du cercle de la librairie. Sér. 2. Paris: Marcel Rivière 1913. IV, 181 S. 5 Fr.
- Maandblad voor bibliotheekwezen. Red. H. E. Greve. Uitgegeven door de Centrale vereniging voor openbare leeszalen en bibliotheken. Jaarg. 1. 1913. Nr 1. 'sGravenhage: Dickhoff 1913. Jahrg. 3 Fl.
- Revista de archivos, bibliotecas y museos. Órgano del cuerpo facultativo del ramo. (Redactor Jefe: Juan Menéndez Pidal.) Época 3. Año 17. 1913. Enero-Febrero. Madrid: Revista 1913. Jg. (2 Bde Spanien 15 Pes., Ausland 20 Fr.
- Revue des livres anciens. Documents d'histoire littéraire, de bibliographie et de bibliophilie. Direction: Pierre Louÿs. Rédaction: Louis Loviot. T. 1. Fasc. 1. Paris: Fontemoing 1913. p. c. 18 Fr.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Bailey, William H. On public libraries. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 124—129.
- Le Biblioteche scolastiche, magistrali e popolari, propriamente dette. Comunicazione del ministero della pubblica istruzione, direzione generale

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- dell' istruzione primaria e popolare (congresso nazionale dell' unione italiana dell' educazione popolare). Roma 1912: Tip. coop. Operaia romana. 19 S.
- Die Bibliotheken im österreichischen Staatsvoranschlag für 1913. Zeitschrift d. Oesterr. Vereines für Bibliothekswesen 3. 1912. S. 213.
- Bodley. The life of Sir Thomas Bodley. Written by himself A. D. 1609. Oratio funebris habita in schola theologica . . . in obitu . . . Thomae Bodlei. Oratio funebris habita in Collegio Mertonensi a Johanne Halesio. Letter from Sir Thomas Bodley to Sir Francis Bacon concerning his cogitata et visa. Form of commemoration service in Merton College Chapel . . . 1913. Trecentale Bodleianum 1913. S. 1—20. 87—103. 105—144. 145—163. 165—175.
- Bogeng, G. A. E. Ueber Zacharias Conrad von Uffenbachs Erfahrungen und Erlebnisse bei der Benutzung deutscher, englischer, holländischer öffentlicher Büchersammlungen in den Jahren 1709—17. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 30—46.
- Boysen, Karl. Die Gesamtkatalogisierung der deutschen Bibliotheken. Vortrag. Leipzig: Joh. Wörner 1913. 21 S. Aus: Korrespondenzblatt des Akadem. Schutzvereins.
- Braun, Robert. Brief aus Budapest. Zeitschrift d. Oesterr. Vereines f. Bibliothekswesen 3. 1912. S. 214—217.
- Bulletin de l'Association des Bibliothécaires Français. Ann. 7. 1913. Nr 1. Janvier-Février. Paris: H. Le Soudier 1913. Jg. (6 Nrn) für Mitglieder 5 Fr., Abonnement 6 Fr., Ausland 7 Fr.
- Catalogo generale delle opere musicali, teoriche o pratiche, manoscritte o stampate, di autori vissuti sino ai primi decenni del secolo XIX, esistenti nelle biblioteche e negli archivi d'Italia: Città di Parma e Reggio Emilia. (Associazione dei musicologi italiani.) Parma: Zerbini e Fresching 1913. VIII, 295, 24 S. 4^o. 20 L.
- Collman, Sophie M. Some standard novels for the small library. Public Libraries 18. 1913. S. 91—96.
- Eastman, W. Reed. The library building. Chicago: A. L. A. Publ. Board 1913. 17 S. 10 c. Aus: Manual of library economy ch. 10.
- Escher, Hermann. Moderne Bibliothekbestrebungen und Bibliothekaufgaben mit besond. Rücksicht auf die geplante zürcherische Zentralbibliothek. Vortrag, gehalten in Bülach 1912. Zürich: 1912. 24 S. Aus: Neue Zürcher Zeitung.
- Fick, R. Der Probedruck des preussischen Gesamtkatalogs. Zentralblatt 30. 1913. S. 153—160.
- Fischer, Karl. Norwegisches Bibliothekswesen. Uebersetzt von J. C. Poestion. Zeitschrift d. Oesterr. Vereins f. Bibliothekswesen 3. 1912. S. 234—242.
- Gifts and bequests to American libraries, 1912. Bulletin of the American Library Association 7. 1913. S. 23—42.
- Glauning, O. Aus Süddeutschland. Münchener Brief. Zeitschrift d. Oesterr. Vereines f. Bibliothekswesen 3. 1912. S. 217—222. (Wird fortges.)
- Hawkes, Arthur J. The Alphabetization of catalogues. Libr. World 15. 1912. 13. S. 262—266.
- Hawkes, Arthur J. An Extension and revision of the Dewey's Africa schedule. (Forts.) The Librarian 3. 1913. S. 253—257.
- Heyck, Ed. Begriffe und Formen der Bibliothek. Literar. Echo 15. 1913. Sp. 881—892 m. 1 Taf.
- Kaiser, Rudolf. Zur Unterscheidung anscheinend identischer Drucke. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 127—129.
- Koopman, Harry Lyman. The advantages of the small library. Public Libraries 18. 1913. S. 97—100.
- Kuhnert, Ernst. Heinrich Zell. (Königsberg, Universitätsbibliothek). Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 137—147.
- Laue, Max. Zeitschriftenkuriosa. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 149—155.

- Leyh, Georg. Aus der älteren Bibliothekspraxis. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 159—174.
- Liesegang, E. Deutsche Volksbüchereien in Oberschlesien und Westpreußen. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 14. 1913. S. 50—55.
- Máday, Stefan v. Verbesserte Dezimaleinteilung. Zentralblatt 30. 1913. S. 161—180.
- Mash, Maurice H. B. Foreign student-assistants in English libraries. Libr. World 15. 1912/13. S. 270—272.
- Mayer, Friedrich Arnold. Vier Vorträge zur Verwaltungsreform der Bibliotheken. II. Mittlerer Dienst in Oesterreich. (Mit) Korreferat von Otmar Doublier. Zeitschrift des Oesterr. Vereines für Bibliothekswesen 3. 1912. S. 189—205.
- Mortet, Ch. Note sur l'organisation d'un système de renseignements au moyen de cartes de demande transmises de bibliothèque à bibliothèque. Bulletin de l'association des bibliothécaires français 7. 1913. S. 11—17.
- Mžik, Hans v. Vier Vorträge zur Verwaltungsreform der Bibliotheken. I. Zur Einführung. Zeitschrift d. Oesterr. Vereines für Bibliothekswesen 3. 1912. S. 185—189.
- Roebuck, Geo. Ed. A consideration of the opportunities of the minor public libraries. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 110—123.
- Situación del personal del cuerpo de archiveros, bibliotecarios y arqueólogos en 1. de enero de 1913. Madrid: Revista de archivos 1913. 7 S. = Revista de archivos, bibliotecas y museos 1913, Jan./Febr., Anhang.
- Steenberg, Andr. Sch. Vore folkelige Bogsamlinger. En Beretning om deres nuværende Stilling. København: 1912.
- Stehli, Georg. Insekten, die unsere Bücher fressen. Kosmos 1913. S. 135 bis 139 m. 6 Abb.
- Strachan, David L. Public libraries and the care of local records. The Librarian 3. 1913. S. 322—324. (Wird fortges.)
- *Trecentale Bodleianum. A memorial volume for the three hundredth anniversary of the public funeral of Sir Thomas Bodley March 29, 1613. Oxford: Clarendon Press 1913. XII, 175 S. Geb. 5 Sh.
- Wilcox, F. W., and H. C. Wheat, Modern methods of indirect lighting. Librarian 3. 1913. S. 300—303, 348—351, m. 1 Abb. (Wird fortges.)
- Zimmer, Hugo Otto. Musikalische Volksbibliotheken. Bücherwelt 10. 1912/13. S. 157—158.

Einzelne Bibliotheken.

- Amorbach. Bendel, Franz J. Die Frühdrucke der ehemaligen Abtei Amorbach. Studien und Mitteilungen z. Gesch. d. Benediktinerordens 34 (N. F. 3) 1913. S. 104—116.
- Bergisch-Gladbach. *Öffentliche Bücherei u. Lesehalle zu Bergisch-Gladbach. Richard Zanders Stiftung. Jahresbericht 1912. (O. O. u. J.) 20 S.
- Berlin. Hortschansky, Adalbert. Heinrich Pertz' Berufung zum Oberbibliothekar der Königlichen Bibliothek in Berlin. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 115—126.
- Pick, Hermann. Der unvollendet gebliebene Bibliotheksbau des Großen Kurfürsten. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 211—215 m. Taf. 17.
- *Schriften zur Einführung in die Benutzung der Berliner Universitätsbibliothek hrsg. von der Verwaltung. H. 1. Schneider, Georg. Führer durch die Bibliothek. Berlin: G. Reimer 1913. 28 S. 50 Pf.
- Bremen. *Lesehalle in Bremen. Jahresbericht 1912. Bremen (1913: A. Guthe). 34 S.
- Coblenz. *Stadtbibliothek Coblenz. Bericht für das Verwaltungsjahr 1911. (1. April 1911 bis 31. März 1912.) Coblenz 1912: H. L. Scheid. S. 65—67. 4^o. Aus: Bericht üb. d. Verwaltung d. Residenzstadt Coblenz.
- Darmstadt. *Schmidt, Adolf. Die Großherzogliche Hofbibliothek. (O. O.: 1913.) 4 S. Aus: Zeitschrift für Kommunalwirtschaft und Kommunalpolitik. Sonderheft: Monographien deutscher Städte Bd 3.

- Düsseldorf. Verein deutscher Eisenhüttenleute in Düsseldorf. Jahresbericht der Bibliothek für 1912. Düsseldorf 1913: (A. Bagel.) 7 S.
- Essen. Auswahl der wichtigeren Neuerwerbungen für die Bibliothek des Bergbauvereins in Essen (Ruhr). 1. Vierteljahr 1913. (O. O.): 1913. 5 S.
- Graz. Thiel, Viktor. Zur Geschichte der ehemaligen Hofbibliothek in Graz. Zeitschrift d. Oesterr. Vereines f. Bibliothekswesen 3. 1912. S. 206—209.
- Hannover. Verzeichnis der Bicherei der Handelskammer zu Hannover. Bestand Ende 1912. Hannover 1913: W. Riemschneider. XIX, 375 S.
- Karlsruhe. Katalog der Bibliothek des Großh. Justizministeriums. Karlsruhe 1913: Lang. XXXVI S., 426 Sp.
- Leipzig. Bericht über die Bibliothek des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig während d. J. 1912. Börsenblatt 1913. S. 3029 bis 3032, 3069.
- Marienfeld. Degering, Hermann. Der Katalog der Bibliothek des Klosters Marienfeld vom Jahre 1185. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 53—64 m. Taf. 3 u. 4.
- München. Zugänge zum Bücherbestand der Handelskammer München. 3. Folge. 1. Juli 1910 bis 30. Juni 1911. 4. Folge. 1. Juli 1911 bis 30. Juni 1912. München 1911, 1912: C. Wolf. 30, 48 S.
- Stettin. Angermann, Rudolf. Einige Spezialinstruktionen für den alphabetischen Katalog einer volkstümlichen Musikalienbibliothek. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 14. 1913. S. 37—44.
- Wien. Systematischer Katalog der Bibliothek der k. k. Technischen Hochschule in Wien. Nachtr. 1 zu Heft 10—14 (Gruppe XI—XXI). Wien: Gerold 1913. Getr. Pag. 1,50 K.
- Winterthur. *Bericht über die Stadtbibliothek Winterthur i. J. 1912. (Winterthur: 1913.) 7 S.
- Baltimore. *The Enoch Pratt Free Library of Baltimore City. Annual Report of the librarian to the board of trustees 27., for the year 1912. Baltimore: 1913. 69 S., 1 Taf.
- Enoch Pratt Free Library, Baltimore. Catalogue of Catholic and other select authors. Comp. by Catherine E. Codd. Baltimore: 1913. 75 S. 25 C.
- Biella. Rocavilla, A. Relazione sulla Biblioteca comunale annessa al Liceo di Biella. Biella: G. Testa 1912. 11 S.
- Cambridge, Mass. *Report of Archibald Cary Coolidge, director of the University Library, including the 15th report of William Coolidge Lane, librarian. 1912. (Cambridge: 1912.) 29 S. Aus: Report of the president of Harvard University 1911—12, with additions.
- Chicago. *Report of the trustees of the Newberry Library for the year 1912. Chicago: 1913. 39 S., 1 Taf.
- Cremona. Statuto e catalogo generale per materie della società di lettura, Cremona, 31 dicembre 1912. Cremona 1912: Fezzi. LXIV, 461 S. 1 L.
- Evanston u. Chicago. Northwestern University Bulletin. Report of librarian 1911—1912. Evanston u. Chicago: 1913. 8 S.
- Fiume. Bollettino delle opere di recente acquisto. (Biblioteca civica di Fiume.) Anno 1. Nr 1. 1912. Fiume 1913: Mohovich. 18 S.
- Florenz. Lopez, Athanasius. Descriptio codicum franciscanorum Bibliothecae Riccardianae Florentinae. Ad Claras Aquas: Coll. S. Bonaventurae 1913. 12 S. Aus: Archivum franciscanum historicum.
- Grand Rapids. *The 41. Annual Report of the Grand Rapids Public Library being the 9. Ann. Report of the board of library commissioners of the City of Grand Rapids, Michigan, for the year April 1, 1911 to March 31, 1912. Grand Rapids, Mich.: 1912. 91 S.
- Leeuwen. Belgische Boerenbond. Studiegenootschap. Catalogo der Boekerij. Leeuwen: Vlaamsche Drukkerij 1912. XVI, 196 S. Nicht im Buchhandel.
- Lemberg. *Barwiński, Eugen. Catalogus librorum saec. XV impressorum, qui in Bibliotheca Universitatis Leopoliensis asservantur. (Auch mit

- poln. Titel.) We Lwowie 1912: Szyzkowski, Halle a. S., Karras 1912. VIII, 25 S., 2 Taf. 4°.
- London. Ellis, A., and Edwards, Edward. A descriptive list of the Arabic manuscripts acquired by the Trustees of the British Museum since 1894. London: Museum 1912. VI, 111 S.
- Newcombe, L. Catalogue of the periodical publications including the serial publications of societies and governments in the Library of University College London. Oxford: London Univ. College 1912. VII, 269 S.
- *Guide to the search department of the Patent Office Library with appendices. 4th Edition. London: Station. Office 1913. 153 S. 6 d.
- Lüttich. Lippens, Hugolinus. Codicographia. Descriptio codicum franciscanorum Bibliothecae Academiae Leodiensis. Ad Claras Aquas 1912: Colleg. S. Bonaventurae. 15 S. Aus: Archivum franciscanum historicum.
- Newcastle-upon-Tyne. Anderton, Basil, and T. E. Turnbull. Catalogue of books concerning the Greek and Latin classics in the Central public Library, Newcastle-upon-Tyne. Newcastle: 1912. XIV, 269 S.
- New Haven. Libraries. Bulletin of Yale University. General Catalogue 1912—1913. S. 633—639.
- New York. Bulletin of the New York Public Library, Astor, Lenox and Tilden foundations. Vol. 17. 1913. Nr 1. January. New York: Library 1913. Jg. (12 Nrn) 1 S.
- List of City charters, ordinances, and collected documents in the New York Public Library. P. 4. 5. Bulletin of the N. Y. P. L. 27. 1913. S. 7—75. 255—296.
- Public Library. Report for the year end. December 31, 1912. Bulletin of the N. Y. P. L. 17. 1913. S. 91—244.
- Nola. Harnack, Adolf. Die älteste Inschrift über einer öffentlichen Kirchen-Bibliothek. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 111—114.
- Oberlin. Annual Report of the librarian of Oberlin College for the year end. August 31, 1912. Oberlin, Ohio: 1912. 21 S. Aus: Oberlin College ann. Reports 1911—12.
- Oxford. Letter from Sir Thomas Bodley to the Vice Chancellor offering to re-found the University Library February 25, 1598. The first Draft of the Statutes for the Public Library at Oxon by Sir Thomas Bodley. Extracts relating to the Bodleian Library from the Will of Sir Thomas Bodley. Trecentale Bodleianum 1913. S. 21—26. 27—64. 65—86.
- Paris. Bulletin mensuel des publications étrangères reçues par le Département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Ann. 37. 1913. Nr 1, Janvier. Paris: C. Klincksieck 1913. Jg. 8 Fr.
- Bibliothèque nationale. Bulletin mensuel des recentes publications françaises. 1913. Janvier. Paris: H. Champion 1913. Jg. 10 Fr.
- Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale. Auteurs T. 50. Faures-Ferramosca. Paris: Impr. nat. 1913. 1224 Sp. 12,50 Fr.
- Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1911. Ann. 30. Paris: C. Klincksieck 1912. 824 Sp. 3,50 Fr.
- Guillaume Apollinaire, Fernand Fleuret, Louis Perceau. L'Enfer de la Bibliothèque nationale. Icono-bio-bibliographie descriptive, critique et raisonnée, complète à ce jour de tous les ouvrages comp. cette célèbre collection, avec un index alfab. des titres et noms d'auteurs. Paris: Mercure de France 1913. 415 S.
- Bibliothèque de l'Université de Paris (Sorbonne). Nouvelles acquisitions ann. 1912. Paris: Klincksieck 1913. 90 S.
- Pisa. Elenco dei periodici, l'ultimo fascicolo dei quali è esposto nella sala riservata. R. Biblioteca universitaria di Pisa. Pisa 1912: Mariotti. 20 S.
- Richmond. Virginia State Library, Richmond. A list of newspapers in the Virginia State Library, Confederate Museum and Valentine Museum. Comp. by Kate Pleasants Minor and Susan B. Harrison under the dir. of Erl. G. Swem. Richmond: Library 1913. 425 S.

- St. Petersburg. *Bericht (Russ. Otčet) über die Tätigkeit der Bibliothek der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften i. J. 1912. St. Petersburg: Akademie 1912. 22 S.
- Simanskij, P. N. (Russ.) Die Suworov-Abteilung in der Bibliothek P. N. Simanskijs. S.-Peterburg 1912: ('Sirus') 112 S. 4°. (Russkij Bibliofil 2. 1912. Pril.)
- Turin. Biblioteca del collegio degli avvocati di Torino. Catalogo delle opere legali. Torino 1913: Baravalle e Falconieri. 94 S.
- Biblioteca civica di Torino. Cataloghi, sezione teatrale. Torino 1912: Vasallo. 145 S.
- Washington. *Library of Congress. *Report of the librarian of Congress and report of the superintendent of the library building and ground, for the fiscal year end. June 30, 1912. Washington: Gov. Print. Office 1912. 235 S., 6 Taf.
- *Library of Congress. Publications of the library issued since 1897. January, 1913. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 51 S.
- *Library of Congress. Borchard, Edwin M. The Bibliography of international law and continental law. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 93 S. 15 C.
- United States. Surgeon-General's Office Library. Texts illustrating the history of medicine in the Library of the Surgeon-General's Office, U. S. Army, arranged in chronological order. Washington: Gov. Print. Off. 89, 178 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Boas, M. Het Egmondsche Cato-handschrift. (Jetzt in der Vaticana.) Het Boek 2. 1913. S. 92—104.
- Brandt, Hermann. Eine Bilderhandschrift aus dem Kreise des Konrad Witz. M. fünf Abb. auf zwei Taf. Monatshefte f. Kunstwissenschaft 6. 1913. S. 18—26.
- Ehwald, Rudolf. Ueber eine französische Missalhandschrift des XIV. Jahrhunderts. (In Gotha.) Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 65—75 m. Taf. 5 u. 6.
- Ferekel, Christ. Eine Bilderhandschrift v. J. 1524. (Univ.-Bibl. Erlangen, Codex Ms 1463, 33.) Mitteilungen zur Geschichte der Medizin u. d. Naturwiss. 12. 1913. S. 278—281.
- *Gardthausen, V. Griechische Palaeographie. Zweite Auflage Bd 2. (A. T.): Die Schrift, Unterschriften und Chronologie im Altertum und im byzantinischen Mittelalter. Zweite Aufl. Leipzig: Veit 1913. VIII, 516 S., 35 Figuren, 12 Taf. 16 M.
- Kögel, Raphael. Die chemische Behandlung der Palimpseste. Studien und Mitteilungen z. Gesch. d. Benediktinerordens 34 (N. F. 3) 1913. S. 127—136.
- Möller, Georg. Die beiden Totenpapyrus Rhind des Museums zu Edinburg. Leipzig: J. C. Hinrichs 1913. 94 S., 76 autogr. S., 20 Taf. 4°. 60 M. = Demotische Studien H. 6.
- Roethe, Gustav. Die Deutsche Kommission der Königl. Preufs. Akademie der Wissenschaften, ihre Vorgeschichte und ihre Ziele. Neue Jahrbücher f. d. Klassische Altertum 31. 1913. S. 37—74.
- Ščepkin, V. N. (Russ.) Der Psalter von Bologna. M. 7 Phototyp. u. 8 Zinkogr. Sanktpeterburg 1906: Tip. Akad. Nauk. VIII, 267 S. 4° (5°). = Izledovanija po rnskomu jazyku T. 2. Vyp. 4.
- Springer, Hermann. Der Partituranograph von Giuseppe Scarlatti bisher verschollener Clemenza di Tito. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 257—260 m. Taf. 28—32.
- Tack, P. Onderzoek naar den ouderdom van het Hulthemse handschrift (in der Bibliotheca Burgundica, Brüssel). Het Boek 2. 1913. S. 81—91 m. 13 Abbild.

Buchgewerbe.

- Benziger, C. Initialen des Meisters I. H. V. G. (?) in einer Gratianausgabe von 1471 der Stadtbibliothek zu Bern (Inc. I. 3). M. 8 Abb. auf 2 Taf. Monatshefte für Kunstwissenschaft 6. 1913. S. 51—54.
- Bömer, Aloys. Die fünf Frühdrucke der Epistolae obscurorum virorum. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 17—29.
- Collijn, Isak. Schwedische Donate. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 47—52 m. Taf. 1 u. 2.
- Collijn, Isak. Zwei neu aufgefundenen niederdeutsche Rostocker Drucke aus dem 16. Jahrhundert. O. O. u. J. 22 S. Aus: Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock Bd 7.
- Eichler, Ferdinand. Lederschnittbände des 15. Jahrhunderts in der Steiermark. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 77—102 m. Taf. 7—12.
- Aus unserer Einbändesammlung. Frankfurter Bücherfreund 11. 1913. S. 91—94 m. 4 Taf.
- Geisberg, Max. Teigdruck und Metallschnitt. Monatshefte für Kunstwissenschaft 5. 1912. S. 311—320.
- Haebler, Konrad. Die Bucheinbände des Petrus Lefsl. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 103—110 m. Taf. 13—15.
- Heineck, Hermann. Ein unbekannter Lutherdruck. (Consolatio Doctoris Martini Lutheri habita ad quendam eximium virum propter obitum unici Filij, 1533.) Thüringisch-Sächsische Zeitschrift 3. 1913. S. 75—78.
- Krause, Heinrich. Die Drucklegung der Andriaausgabe Joh. Agricolas. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 131—136.
- *Leidinger, Georg. Teigdrucke in Salzburger Bibliotheken. München: Gesellschaft der Münchner Bibliophilen 1913. 26 S., 13 Taf.
- Leonhardt, K. Friedrich, und Helmuht Theod. Bossert. Der Hausbuchmeister Heinrich Mang und der Schnitzer Hans von Armsheim. Monatshefte f. Kunstwissenschaft 6. 1913. S. 76—81.
- Loubier, Jean. Methodische Erforschung des Bucheinbands. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 175—184.
- Louÿs, Pierre. Le poète Antoine du Saix. (1537.) Revue des livres anciens 1. 1913. S. 74—77 m. 1 Faksim.
- Loviot, Louis. La Bourgeoise debauchée. (1610.) Revue des livres anciens 1. 1913. S. 78—86 m. 2 Abb.
- Lugano. Del tipografo bresciano Bartolomeo de Zanettis al servizio di Camaldoli, e della Regula vite eremitice stampata a Fontebuono nel 1520. Firenze: L. S. Olschki 1913. 44 S. 4^o. Aus: Bibliofilia.
- Luther, Johannes. Ludwig Trutebul und die Druckerei „Zum Färbefals“ in Erfurt. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 185—195.
- Martin, André. Sur une gravure d'Antoine Vêrard. (1492 u. folg.) Revue des livres anciens 1. 1913. S. 15—20 m. 4 Abb.
- Moeltzner, August. Zwanzig Jahre maskierte Druckarbeit. Pierre du Marteau's Drucke aus den Jahren 1660—1680 in der Königl. Bibliothek zu Berlin. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 197—204 m. Taf. 16.
- Molitor, Karl. Zur Druckergeschichte des XV. Jahrhunderts. (Privilegien für Heinrich Eckstein, Peter Schöffler und Christoph Nipberger.) Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 205—209.
- Morin, Louis. L'Imprimerie à Troyes pendant la Ligue. (Suite.) Bulletin du bibliophile 1913. S. 158—164. (Wird fortges.)
- Picot, Émile. Les Jean Petit, imprimeurs et libraires à Rouen. (XV^e et XVI^e siècle.) Revue des livres anciens 1. 1913. S. 1—14.
- Pinetti, Ang. Uno stampatore bergamasco in Roma e le sue memorie autobiografiche. Milano 1912: Cogliati 20 S. Aus: Bollettino della civica Biblioteca di Bergamo.
- Piper, Cecil A. Some great printers and their work: John Froben. Lib. World 15. 1912/13. S. 257—262.

- Poma, Ces. La stampa a Biella dal 1541 al 1814. Novara 1912: Cantone. 12 S. Aus: Bollettino storico per la provincia di Novara.
- Rath, Erich von. Der Drucker von Bayers Ausgabe der Werke des Bartolus von 1482. Ein Beitrag zur Buchdruckergeschichte Lyons. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 217—225.
- Schmidt, Adolf. Lippische Ablaßbriefe. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 227—233 m. Taf. 18—22.
- Schottenloher, Karl. Hans Sachs und Hieronymus Hölzel. Ein Beitrag zur Geschichte der Nürnberger Flugschriften vom Jahre 1524. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 235—255 m. Taf. 23—27.
- Schwarz, Ignaz. Der erste Wiener Buchdrucker. (Stephan Koblinger.) Oester.-ungar. Buchhändler-Correspondenz 15. 1913. S. 186—187.
- Sturel, René. Recherches sur une collection in-32 publiée en Italie au début du XVI^e siècle. (Venedig u. Toscolano, Paganino.) Revue des livres anciens 1. 1913. S. 50—73.
- Voullième, Ernst. Zur Geschichte einiger Erfurter Typen des XV. Jahrhunderts. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 261—265 m. Taf. 34 n. 35.
- Zedler, Gottfried. Ueber die Preise und Auflagenhöhe unserer ältesten Drucke. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 267—288.

Buchhandel.

- Blosch-Wunschmann, Walther. Friedrich Hebbel und Julius Campe. Ein Gedenkblatt zum 18. März 1913. Börsenblatt 1913. S. 2906—2908. 2945.
- Bradsher, Earl L. Early American book prices. Publishers' Weekly 83. 1913. S. 862—866.
- Schönrock, Ludw. Der deutsche Buchhandel in Skandinavien 1861—1912. Börsenblatt 1913. S. 3436—37. 3442. 3475.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Annuaire des journaux, revues et publications périodiques publ. à Paris. Supplément cont. 1^o les nouveaux journaux parus à Paris du 1^{er} novembre 1911 au 1^{er} novembre 1912; 2^b les changements d'adresses et les modifications de prix, survenus pendant l'année 1912 p. p. Henri Le Soudier. Paris: Le Soudier 1913. 80 S.
- De oudste Engelse Couranten in Nederland uitgegeven. Het Boek 2. 1913. S. 68—69.
- Dibblee, G. Binney. The Newspaper. London: Williams a. Norgate 1913. 256 S. 1 Sh.
- Matthieu, Ernest. Les journaux de l'arrondissement de Tournai. Tournai: Casterman 1911. 59 S. 1,60 Fr. Aus: Revue tournaisienne.
- The Newspaper press directory 1913. London: C. Mitchell 1913. 2 S.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Kernahan, Coulson. The question of anonymity and pseudonymity. Chambers' Journal 1913. April.

- Deutschland. Geißler, Max. Führer durch die deutsche Literatur des 20. Jahrhunderts. Weimar: A. Duncker 1913. III, 755 S. 7,50 M., geb. 9 M.
- Sternberg, Leo. Die Nassauische Literatur. Eine Darstellung ihres gegenwärtigen Standes auf der Grundlage des älteren Schrifttums. Wiesbaden: H. Stadt 1913. 96 S. 1,60 M.
- England. The English Catalogue of Books. Giving in one alphabet, under author and title, the size, price, month of publication, and publisher of books issued in the United Kingdom . . . 76. year for 1912. London: Publishers' Circular, Sampson Low 1913. 355 S. 6 Sh.

- Frankreich. Catalogue mensuel de la librairie française. Table de l'année 1912, classée: 1^o par noms d'auteurs; 2^o par titres d'ouvrages; 3^o par matières. Paris: D. Jordel 1912. 101 S. 3 Fr.
- Italien. Enciclopedia bibliografica. Rivista mensile di tutte le pubblicazioni italiane. Anno 1. Fasc. 1. (Gennaio 1913.) Firenze: Gazzini 1913. 4^o. Nr je 2 L.
- Niederlande. Nijhoff, Wouter. Nederlandsche Bibliographie van 1500—1540. Vervolg 3. Bet-Bijbel. Het Boek 2. 1913. S. 105—108. (Wird fortges.)
- Norwegen. Aarskatalog over norsk litteratur 1912... Utgit av den norske boghandlerforening. Forsynet med henvisninger og systematisk register av Chr. Dybwad. Kristiania: J. Dybwad 1913. 87 S. 2 Kr.
- Schweden. *Svensk Bok-Katalog för åren 1906—1910 på uppdrag af svenska bokförläggareföreningen utarbetad af Axel Nelson. Utgifven med statsunderstöd. Stockholm: Bokförläggareföreningen (1913). VI, 515 S.
- Tschechisch. Tobolka, Zdeněk V. Česká Bibliografie. za rok 1910. v Praze: Selbstverl. 1913. 225 S. 10 K.

Lokale Bibliographie.

- Bolton. Sparke, Archibald. Bibliographia Boltoniensis: being a bibliography, with biographical details of Bolton authors, from 1550 to 1912. With introd. Manchester: University Press 1913. 228 S. 4^o. 5 Sh.
- Bretagne. Coppel, J. Bibliographie d'articles de périodiques concernant la Bretagne (1759—1900). Rennes: Plihon & Hommay 1911. 295 S.
- Korsika. La Corse scientifique. Bibliographie régionale. I. Sciences géographiques. Fasc. 1^{er} par M. J. Mansion. Bastia 1912: Ollagnier. = Bulletin de la société d. sciences hist. et nat. de la Corse 32. 1912, Trimestre 3.

Antiquariatskataloge.

- Boerner, Leipzig. Nr 24: Manuskripte mit Miniaturen. Einzelminiaturen. 49 Nrn.
- Breyer, Agram. Nr 25: Slavica. 2246 Nrn.
- Friedländer & Sohn, Berlin. Nr 480—482: Mathematik. I—III. 22, 94 u. 14 S.
- Gerschel, Stuttgart. Nr 83: Praktische Theologie. 2907 Nrn.
- Geuthner, Paris. Nr 53: Numismatique. Epigraphie. 2764 Nrn.
- Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 111: Ortsansichten u. historische Blätter. I. Abteilung A—II. Nr 1—3931.
- Harrassowitz, Otto, Leipzig. Nr 356: Arabien. Geschichte u. Kultur d. Araber. Muhammed u. d. Islam. Arab. Sprache u. Literatur. 3257 Nrn. — Nr 357: Ozeanien. Polynesien. Australien Völker und Sprachen. 522 Nrn. — Nr 358: Kunst und Archäologie. Musik. Theater. Illust. Bücher. 2155 Nrn. Bericht über neue Erwerbungen. Neue Serie Nr 10 Nr 2189—2391.
- Haschke, F. W., Leipzig. Nr 9: Interessante Neuerwerbungen. 413 Nrn.
- Henrici, Berlin. Nr 13: Allgemeine Porträt-Sammlung sowie Russen- u. Polen-Porträts. 1000 Nrn.
- Hiersemann, Leipzig. Nr 421: Kunstgewerbe (Bibliothek des † Freiherrn A. von Lanna-Prag). 960 Nrn.
- Hünisch, Leipzig. Nr 9: Polen. Russland. Südslavische Länder. 2928 Nrn.
- Kerler, Ulm. Nr 414: Deutsche Sprache u. Literatur. 3495 Nrn.
- Meyer, Leipzig. Nr 113: Bibliothek Jakob Minor. II. 1492 Nrn.
- Mussotter, Munderkingen. Nr 108: Neuere Geschichte seit den Freiheitskriegen. 3131 Nrn.
- Nijhoff, Haag. Nr 392: Livres anciens et modernes. 514 Nrn.
- Rosenthal, Lud., München. Nr 149: Livres anciens français. 6800 Nrn.

Bücherauktionen.

Haag: 7. u. 8. Mai 1913. Collection de Manuserits et de Livres. 1006 Nrn. — 13. bis 24. Mai 1913. Collection importante de Livres provenant de différents Bibliothèques. 4999 Nrn. Bei Van Stoekum.
 Leipzig: 3. u. 4. Juni 1913. Großbritannien u. das britische Kolonialreich. 404 Nrn. Bei Oswald Weigel.

Personalnachrichten.

Berlin B des Herrenhauses. Der Direktor Dr. jur. Emil Baron Orgies-Rutenberg starb am 10. April am Herzschlage.

Berlin TH. Dem Bibliothekar Prof. Dr. Heinrich Simon wurde der Titel Oberbibliothekar beigelegt.

Braunsberg Akademie B. Die Verwaltung der Bücherei wurde dem Professor Dr. Jedzink übertragen.

Breslau UB. Als Volontär trat ein Dr. jur. Fritz Juntke, geb. 3. 9. 86, evangel., stud. Rechts- u. Staatswiss., erst Referendar.

Hannover T. H. Dem Bibliothekar Dr. Friedrich Diestel wurde der Titel Oberbibliothekar beigelegt.

Leipzig B des Reichsgerichts. Dem Bibliothekar Dr. Hans Schulz wurde der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehen.

Mainz StB. Als wiss. Hilfsarbeiter traten ein Lehramtsreferendar Hermann Falk, geb. 25. 9. 87 Mainz, kath., stud. neuere Philol. u. Geschichte, und Lehramtsassessor Dr. phil. Georg Schorn, geb. 2. 8. 88 Mainz, kath., stud. Geschichte, Germanistik u. latein. Philologie.

München H u. StaatsB. Als Praktikant trat ein Matthias Wellnhofer, geb. 24. 4. 87 Schönsee (O.-Pfalz), kath., stud. klass. Philologie. Der Oberbibliothekar Dr. Gustav Herbig wurde als ordentlicher Professor für indogermanische Sprachwissenschaft an die Universität Rostock berufen.

Trier StB. Dem Stadtbibliothekar Dr. Gottfried Kentenich wurde das Prädikat Professor beigelegt.

Schweiz. Zum dritten Bibliothekar an der Stiftsbibliothek zu Einsiedeln wurde P. Dr. theol. Gallus Morger ernannt.

Oesterreich. Dem Direktor der Universitätsbibliothek in Czernowitz Dr. Johann Polek wurde anlässlich der von ihm erbetenen Uebernahme in den bleibenden Ruhestand der Titel eines Hofrates verliehen.

Frankreich. Der Generaldirektor der Nationalbibliothek zu Paris Henry Mareel wurde zum Leiter des Louvre-Museums, der frühere Leiter des Louvre-Museums, der Archäologe Théophile Homolle, zum Generaldirektor der Nationalbibliothek ernannt.

Bitte.

Sammlung von Bildern deutscher Bibliothekare. Die Königliche Bibliothek besitzt in ihrer Karten- und Bildersammlung bereits zahlreiche Bilder deutscher Bibliothekare. Zur Vervollständigung derselben bitten wir die Herren Kollegen um gefällige Einsendung ihrer Photographien, auch solcher aus früherer Zeit. Ebenso sind uns Bilder verstorbener und ausgeschiedener Kollegen und [Amateur-]Aufnahmen von Bibliotheksgebäuden, einzelnen Teilen derselben, inneren Einrichtungen u. a. willkommen.

Schwenke,
Erster Direktor.

Meisner,
Vorsteher der Kartensammlung.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

6. Heft.

Juni 1913.

Die Bedeutung der Jenaer Universitätsbibliothek für die reformationsgeschichtliche Forschung.

Vortrag, gehalten in der theologischen Konferenz zu Jena.

Reformation und Jenaer Universitätsbibliothek! Diese Zusammenstellung beruht nicht auf Zufall oder Willkür, sondern sie ist historisch wohl begründet, denn in Wittenberg, dem Ausgangspunkt und Zentrum der deutschen Reformation, liegen auch die Anfänge unserer Universitätsbibliothek: Als Johann Friedrich nach dem unglücklichen Ausgang des Kampfes auf der Lochauer Heide die Kurwürde und mit einem großen Teile seines Landes auch seine Stadt und Universität Wittenberg verloren hatte, reklamierte er die Bibliothek, die von seinem Oheim Friedrich dem Weisen begründet und danach von seinem Vater und von ihm selbst mit Liebe und Verständnis vermehrt worden war, als sein Privateigentum. Und er reklamierte sie mit Erfolg: sie wurde ihm ausgeliefert und — in Fässer verpackt — zunächst nach Weimar gebracht. Hier blieb sie, bis er sie der hohen Schule überwies, die in Jena zum Ersatz für das verlorene Wittenberg eröffnet wurde. So wurde die Wittenberger kurfürstliche Bibliothek, die Electoralis, zur Jenaer Universitätsbibliothek und bildet noch heute ihren ältesten Bestandteil. Die Beziehung zur Reformation ist also ohne weiteres gegeben. Es ist daher gewiß kein Zufall, daß wir aus alter Zeit verhältnismäßig wenig Ausgaben der mittelalterlichen Scholastiker, dagegen eine ganze Reihe von Frühdrucken (besonders auch italienischen Frühdrucken) der klassischen Autoren haben: die letzteren lagen in der Interessensphäre der humanistischen Richtung, die an der jungen Wittenberger Hochschule (1502 begründet) von Anfang an herrschend war; reiste doch Spalatin in besonderem Auftrage seines Kurfürsten nach Italien, um dort griechische und lateinische Klassikerausgaben anzukaufen; dagegen war nach scholastischer Literatur an der Humanisten-Hochschule von Anfang an wohl nicht allzuviel Nachfrage, und mit Aufkommen und Erstarren der reformatorischen Bewegung ist das an sich schon schwache Interesse an dieser Literatur gewiß völlig erloschen.

Für das Verhältnis unserer Bibliothek zur Reformation dürfte allerdings der Umstand nicht ohne Einfluß gewesen sein, daß die

ehemalige Electoralis nicht die einzige Bibliothek in Wittenberg war. Eine aktenmäßige Geschichte der Wittenberger Bibliotheken fehlt freilich noch, aber soviel steht wohl fest, daß es in Wittenberg außer der kurfürstlichen mindestens noch zwei Bibliotheken gegeben hat, nämlich eine Schloßbibliothek und eine Klosterbibliothek. Das Verhältnis der ersteren zur „Electoralis“ wird man sich ähnlich vorzustellen haben wie etwa das der „Königlichen Hausbibliothek“ zur „Königlichen Bibliothek“ in Berlin. Die Schloßbibliothek ist in der Hauptsache nach Gotha, Koburg und Weimar gekommen. Nur einige wenige Bände aus ihr finden sich in Jena. Daß außerdem noch eine besondere Universitätsbibliothek in Wittenberg damals schon vorhanden war, ist nicht anzunehmen — neben der Electoralis wäre sie ein Luxus gewesen —, denn die Electoralis ist in gewissem Sinne öffentlich, d. h. in der Hauptsache wohl nur den Dozenten zugänglich gewesen. Die Klosterbibliothek war vermutlich nicht umfangreich und ist schließlich wohl in der späteren Universitätsbibliothek aufgegangen; diese ist zum Teil noch in Wittenberg, im jetzigen Predigerseminar, zum Teil ist sie bei der Vereinigung der Universitäten Halle und Wittenberg nach Halle gekommen. Die Aufgabe, die ein Lieblingsgedanke eines der besten Kenner Luthers und der Reformationszeit überhaupt, des leider so früh verschiedenem Professors Paul Drews (zuletzt in Halle) war, nämlich eine Zusammenstellung der von Luther benutzten Literatur, scheint daher für die Bibliothek des Wittenberger Predigerseminars und für die Hallesche Universitätsbibliothek besonders reizvoll und aussichtsreich zu sein, da zu hoffen ist, daß sich bei systematischem Durchsuchen noch der oder jener Band aus der ehemaligen Wittenberger Klosterbibliothek findet, den Luther oder seine Freunde benutzt und vielleicht sogar mit eigenhändigen Notizen versehen haben. In der Jenaer Bibliothek ist mir von den alten Beständen der ehemaligen Electoralis bis jetzt nur ein Werk, eine alte Aristoteles-Ausgabe, bekannt geworden, bei der im Katalog vermerkt ist, daß sie handschriftliche Notizen eines der Reformatoren, nämlich von Melanchthon, enthalte, die also nachweislich von Melanchthon benutzt worden wäre, wenn anders sich die Notizen wirklich als seine Handschrift erweisen; möglicherweise — und das will mir fast das Wahrscheinlichere sein — stammen sie von Crucigers Hand! Und daß unsere böhmische Handschrift *Antithesis Christi et Antichristi* (eine Gegenüberstellung Christi und des Papstes als des Antichrist, aus hussitischen Kreisen stammend) wirklich von Luther benutzt worden ist, läßt sich m. E. zwar sehr wahrscheinlich machen, aber nicht absolut sicher beweisen: die Handschrift enthält u. a. auch einige — äußerst seltene — gedruckte Blätter mit Briefen von Hus in böhmischer Sprache. Nun hat Luther Briefe von Hus herausgegeben, und in der Vorrede seiner lateinischen Ausgabe sagt er, er habe sie sich aus dem Böhmischen ins Lateinische übersetzen lassen, und zwar sind es dieselben Briefe in der gleichen Reihenfolge wie in dem tschechischen Druck, der unsrer böhmischen Handschrift beigegeben ist. Der Schluß liegt

nahe und ist wohl nicht zu kühn, daß Luther das jetzt in Jena befindliche Exemplar für seine Ausgabe benutzt hat. Auch daß er für das *Passional Christi und Antichristi* aus der *Antithesis Christi et Antichristi* Anregungen empfangen hat, ist doch mindestens sehr wahrscheinlich. Doch sicher beweisen läßt es sich, wie gesagt, nicht.

Die eigentliche Bedeutung unserer Universitätsbibliothek für die reformationsgeschichtliche Forschung müßte man also wohl in anderer Richtung suchen. Betrachten wir ihren Grundstock zunächst einmal als Schöpfung Friedrichs des Weisen. Wenn das Sprichwort Recht hat, daß man den Charakter eines Menschen aus seinem Umgange erkennen kann, so müßte sie uns, da der Umgang mit Büchern doch auch ein Umgang ist, auch über ihren kurfürstlichen Begründer einiges sagen können: Tun wir einen Blick in die Bände aus seinem ehemaligen Besitze, so finden wir da Bücher religiösen Inhalts, ferner Werke aus den verschiedensten Wissenschaften und, was wir jetzt „Prachtwerke“ nennen würden, d. h. sorgfältig geschriebene oder gedruckte Werke mit künstlerisch ausgeführten Miniaturen. Die erste Gattung zeigt uns Friedrich den Weisen als treuen und frommen Sohn seiner Kirche: es sind Werke für den gottesdienstlichen Gebrauch: die Evangelien- und Epistelperikopen für die kirchliche Verlesung und Notenbücher, die die bei der Messe zu singenden Chöre enthalten. Ihre kostbare Ausstattung zeigt, welchen Wert ihr Besitzer auch auf diese Seite des Kultus legte; in einem Evangelienbuche ist sogar eine der von Friedrich dem Weisen eifrigst gesammelten Reliquien eingeklebt: ein Stück blauer Sammt „aus dem Mantel Mariae“! — Sehen wir ferner aus den wissenschaftlichen Werken Friedrich den Weisen als Förderer der Wissenschaft, so lassen uns die „Prachtwerke“ einen Blick in die Pflege der Kunst an seinem Hofe tun. Mögen die Werke nun auf seine Bestellung angefertigt sein — wie das Evangelien- und das Epistelperikopenbuch, dessen prachtvolle Miniaturen von Jacob Elsner in Nürnberg stammen, beide mit dem kursächsischen Wappen, das erstere auch mit dem Bilde Friedrichs des Weisen geschmückt, und einige Mefschorbücher, zum Teil auch mit seinem Wappen und seinem Bilde — oder mögen sie ihm geschenkt worden sein — wie wahrscheinlich zwei der Mefschorbücher, die den österreichischen Doppeladler tragen, Geschenke des Wiener Hofes sind —, für seine Liebe zur Kunst sind sie in gleicher Weise charakteristisch. Auch auf die Einbände seiner Bücher darf hier hingewiesen werden: die schönen geprefsten Lederbände lassen einen Schluß darauf zu, wie wertvoll die Bibliothek seinem Besitzer war. Und wie förderlich diese Vorliebe für das Handwerk war, zeigt ein jüngst von Professor Flemming in unserer Bibliothek entdeckter Lutherbrief vom Dezember 1541, aus dem hervorgeht, daß die zahlreichen (24) Wittenberger Buchbinder, zeitweilig wenigstens, stark beschäftigt waren. — Was von Friedrich dem Weisen, gilt nun — *mutatis mutandis* — auch von seinen beiden Nachfolgern, die wie der Bruder und Onkel in gleicher Weise auf den weiteren Ausbau der Bibliothek bedacht waren. Auf

Einzelheiten kann hier nicht näher eingegangen werden, doch wäre eine genauere Untersuchung sehr wünschenswert.

Fragen wir nun weiter nach der Bedeutung der Jenaer Universitätsbibliothek für die reformationsgeschichtliche Forschung im Hinblick auf ihren Bestand an Schriften der Reformatoren, und zwar Handschriften und Drucken.

An Originalmanuskripten Luthers ist unsere Bibliothek allerdings nicht eben reich: Die Schrift gegen die Löwener Theologen, Meditationen zur Auslegung des Buches Mosis, Quaestio in Doctoratn D. Alberi, zwei Briefe (einer an Spalatin und einer an Bugenhagen), die Warnung an die Buchdrucker, ein Predigtentwurf und eine Erklärung von Gal. 5, 6, ferner Bruchstücke des Kommentars zum Galaterbrief und von Auslegungen von Hos. XIII, Dan. XIII und einigen Kapiteln des Evang. Matth. (für Hieronymus Weller während des Abendessens verfaßt) [cf. Buchwald, Jenaer Lutherfunde: Theol. Stud. und Krit. 1894 S. 381 ff.], dazu noch seine Notizen in seinem Handexemplare eines alten und eines neuen Testamentes, das ist alles, was sie besitzt; und die anderen Führer der Reformation sind, abgesehen von ein paar Eintragungen Melanchthons u. a. in einer Bibel, in der Hauptsache nur durch Spalatin vertreten, von dem eine Anzahl Briefe, die Drews veröffentlicht hat, und einige Aktenstücke hier vorhanden sind.

Ungleich bedeutender ist der Bestand unserer Bibliothek an Nachschriften und Abschriften aus der Reformationszeit. Hier ist in erster Linie der Nachlaß Rörers zu nennen.

Georg Rörer oder nach der Sitte jener Zeit latinisiert: Rorarius, am 1. Okt. 1492 in Degendorf bei Lichtenfels in Oberfranken geboren, studierte seit dem Sommersemester 1511 in Leipzig und erlangte hier 1515 den Grad eines Baccalaurens, 1520 die Magisterwürde. Danach ging er nach Wittenberg, um Luther zu hören, und wurde hier am 12. April 1522 immatrikuliert, den 14. Mai 1525 von Luther — als erster nach evangelischer Weise — zum Diakonus ordiniert. Er gehörte zu Luthers engstem Freundeskreise und hing mit großer Verehrung und Liebe an ihm; kein Wunder, daß er alles sammelte, was er von Originalhandschriften Luthers bekommen konnte; anderes, wie Briefe, Büchereinträge u. ä. schrieb er sich ab, mehr noch schrieb er nach, so ganze Jahrgänge von Predigten Luthers, ferner seine Vorlesungen, Disputationen, Tischreden, Protokolle bei den Bibelrevisionen. Es ist erstaunlich und fast rätselhaft, wie es ihm seit seiner Anstellung als Diakonus möglich war, vollständige Jahrgänge von Predigten Luthers zu hören, um sie nachschreiben zu können, da er als Geistlicher doch selbst zu predigen hatte. Sein Eifer war so groß, daß er selbst am Tage nach dem Tode seiner Frau in Luthers Kolleg saß! Außerdem war er auch noch beim Druck von Luthers Schriften als Korrektor tätig. — Er war natürlich nicht der einzige, der Luthers Predigten, Vorlesungen oder Tischgespräche nachschrieb — es seien nur Caspar Cruciger, Stephan Rodt, Veit Dietrich, Auri-

faber, Cordatus, Anton Lauterbach, Joh. Mathesius genannt —, aber keiner verstand es so gut wie Rörer, ohne eigene Aenderung Luthers Worte, wie sie gesprochen waren, wiederzugeben. Luther selbst sagte einmal von Veit Dietrichs Nachschriften: sie seien dürr und mager, Rörer habe mehr! Es hatte sich wohl keiner so innig in Luthers Eigenart, Geist und Ausdrucksweise eingelebt wie er. Um von dem Gehörten recht viel schriftlich fixieren zu können, bediente sich Rörer einer eigenen Kurzschrift — wie auch die anderen Nachschreiber. Diese Kurzschrift besteht nicht wie unsre heutige Stenographie aus möglichst einfachen Zeichen und kurzen Bezeichnungen für die einzelnen Buchstaben, sondern aus den schon in mittelalterlichen lateinischen Handschriften üblichen Abkürzungen lateinischer Worte, hier nur noch bedeutend vermehrt. Hieraus erklärt es sich, weshalb sich in den Nachschriften Lutherscher Predigten, die doch natürlich deutsch gehalten worden sind, soviel lateinische Worte finden; dem Nachschreiber kam eben für das, was er deutsch hörte, sofort das lateinische Wort in seiner abgekürzten Form in die Feder; war dies nicht der Fall, so schrieb er das deutsche Wort hin, auch dies nach Möglichkeit abgekürzt. Daher das Gemisch von Deutsch und Latein in den Nachschriften von Predigten — in den Tischreden und den Bibelrevisionsprotokollen dagegen ist es zum Teil wenigstens original. Die Auflösung und Umschrift dieser Nachschriften ist infolgedessen sehr schwierig und erfordert aufser einer guten Kenntnis der Handschrift noch eine große Vertrautheit mit Luthers Ausdrucksweise.

Der Wert und die große Bedeutung von Rörers Sammlungen wurde bald auch offiziell anerkannt: 1537 wurde er von seinen amtlichen Pflichten entbunden, sodafs er sich ganz seinen Bemühungen um Luthers Schriften widmen konnte. Zugleich war man bedacht, seine Nachschriften auch für die benutzbar zu machen, die seine Kurzschrift nicht verstanden. Der Kurfürst beauftragte Spalatin, jemanden ausfindig zu machen, der Rörers Nachschriften umschreiben könnte. Da dies aber auf Schwierigkeiten stiefs — „Aber ich merk so vil das sie alle vb der schriftt abschew werden So vbel ist sie zu lesen. So lest magister George Rorer horen das im gantz vnmöglich sein wolle, stetigs oder vil darbey zu sein vnd steet darauf, das es ir zwen versuchen sollen“, schreibt Spalatin an den Kurfürsten! —), ist der Plan nach einigen wenig erfolgreichen Versuchen nicht zur Ausführung gekommen. — Als nach dem unglücklichen Ausgang des Schmalkaldischen Krieges der Druck der Wittenberger Lutherausgabe, die Rörer erst mit Caspar Crueiger, dann allein besorgte, ins Stocken geriet, wandte sich Rörer mit Erfolg an den König Christian III. von Dänemark um Unterstützung. Ende März 1551 siedelte er nach Dänemark über; sein handschriftliches Material nahm er mit. Sein Schwager Bugenhagen schrieb am 26. März 1551 an den König: „Ich hab es nicht gewust, das vor langes bestellet ist, das dieser Magistor George Rörer, mein lieber schwager, ein gelterer frommer vnd getrewer man, der die Tomos Patris Lutheri Im Druck hat zugericht, mit soleher guten ordnung, wie Ewer Maiestat

sehet etc. sollte zu E. M. kommen mit den vbrigen Büchern vnd schrifften Patris Lutheri, das man dar solle drucken auch die andern Tomos, Sonst wolte ich vnderthenig vorlanges E. K. M. da von geschriben haben, Nu aber zuletzt, hat ers mir selber angesagt, mit anzeigung, das er schon Fuhrhin habe weg gesandt ij fasse [= 2 Fässer] mit buchern, vnd klagett weiter vber diese Jammerliche Zeit bei vns, davon ich E. M. auch geschriben habe bei dem Scherff, vnd vber ander seine eigen not, vnd Fare der Buchern Patris Lutheri, das sie zuletzt nicht alle hie müchten ausgedruckt werden etc. dadurch ich mit meinen lieben Schwager zu frieden bin, vnd gebe Im mit, diesen meinen Brieff an E. K. M. Das ist war, gnedigster Konig, wen ichs auff's erste gewust hette, so hette ichs nicht geraten, vrsachen, den ich Sorge das die Bucher vnd Schrifften Patris Lutheri mit solcher weise mochten vmbkommen, dazu, weil er ein schwacher man ist, vnd viel schrifften Doctoris Crueigeri vnd seine eigene schrifften bei sich hat, darvnter viel wörter nicht sind vol ausgeschriben, sondern sind nur Signaturen, die kein ander lesen kan, so müchte Im etwas leichtlich widerfaren, das er kranek würde oder auch vmbkeme, als denne were das alles verloren zu schaden der gantzen Christenheit . . . Ich thue E. K. M. kunt, welehs E. M. aus hogen vnd Christlichen Verstande für hin sehr wol weis, das E. M. zukompt ein theurbar grosser Schatz, daran thut E. M. Christo eine sonderliche ehre, vnd der armen verdrukten Christenheit einen grossen dienst, so E. M. vns allen den Schatz, durch Fleis vnd Christlichen arbeit dieses Magister Georgii Rörers, Im Druck gemeine macht, das werck wird sich selbs bezalen, vnd Christus wird E. M. hundertfalt widergeben.“ (Rich. Simons Krit. Schriften über d. neue Testament. A. d. Franz. übersetzt von H. M. A. Cramer. 3. Teil. Halle 1780. S. 272f.) Man sieht aus diesem Briefe. wie man schon damals Rörers Sammlungen richtig bewertete. Bughagens Befürchtungen trafen allerdings glücklicherweise nicht ein: Schon 1553 kehrte Rörer, der sich in Dänemark nicht wohl fühlte, da er das Klima nicht vertragen konnte, zurück: Johann Friedrich hatte ihn berufen, um in Jena gegenüber den Wittenberger Theologen die reine Lehre Luthers durch den unverfälschten Abdruck seiner Schriften zu erhalten und zu verbreiten. So kamen seine handschriftlichen Schätze nach Jena, und als er 1557 starb, wurden sie von Johann Friedrich dem Mittleren angekauft und der Jenaer Universitätsbibliothek überwiesen. Hier hat sie Buchwald 1893 wieder ans Licht gezogen: 33 Bände, nämlich 20 in Quart und 13 in Oktav (ein Band fehlt nach den noch vorhandenen alten Verzeichnissen von Rörers Nachschriften; er ist trotz eifrigen Suchens bis jetzt noch nicht wieder aufgefunden worden).

Es ist außerordentlich schwierig, sich in diesen 33 Bänden einigermaßen zurechtzufinden und einen annähernd vollständigen Ueberblick über ihren reichen Inhalt zu gewinnen. Schon die Zusammensetzung der einzelnen Bände verdiente eine eingehende Untersuchung. Eine ganze Anzahl von ihnen weist doppelte, ja einige sogar drei- und

noch mehrfache Blattzählung auf, woraus hervorgeht, daß sie später anders zusammengebunden worden sind, als ursprünglich beabsichtigt war. Letzteres hat wieder zur Folge, daß sich die ursprünglichen Bändeinheiten, die bestimmte Buchstabenzeichen trugen, nicht alle mehr feststellen lassen. Nur einige dieser alten Bände sind so auf uns gekommen, wie sie in den alten Verzeichnissen aufgeführt werden, mit den alten Bezeichnungen, z. B. liber E signatus oder liber F signatus, und im ursprünglichen Einbände; die anderen haben sich noch nicht identifizieren lassen (z. B. liber M signatus, albo corio obductus), sodafs so und soviele Stellen in diesen Bänden, auf die gelegentlich verwiesen wird, nicht aufgefunden werden können, wodurch natürlich manches unklar und rätselhaft bleibt. Ferner durch das Zusammenbinden von verschiedenen Bestandteilen, z. B. von Nachschriften Rörers mit Nachschriften anderer, gelegentlich auch mit Originalen Luthers (z. B. in Bos. q. 24 u und Bos. o. 17C) ist natürlich auch manches zusammengekommen, was inhaltlich nichts miteinander zu tun hat, und auf der anderen Seite inhaltlich Zusammengehöriges gelegentlich aufeinandergerissen worden, sodafs es sich schwer zusammenfinden läßt. Die Anordnung ist übrigens von Anfang an auch durchaus nicht immer streng sachlich gewesen, denn die Hefte Rörers und seiner Freunde sind ja zum Teil wenigstens im Grunde wohl nichts anderes gewesen als was wir jetzt „Notizbücher“ nennen, die man gleich zur Hand hat, um sich etwas aufzuschreiben, damit man es nicht vergißt. Bei solchen Gelegenheiten suchen wir heute auch nicht erst lange nach einem dem Inhalt entsprechenden Platz für das zu notierende, sondern schreiben einfach fortlaufend ohne Rücksicht darauf, ob es sich an inhaltlich verwandtes anschließt oder nicht. Inhaltsverzeichnisse, die das Auffinden erleichtern sollen, sind ja einigen Bänden beigegeben, besonders Verzeichnisse der Predigten und der Briefe, und auch die anderen Schriften sind in ihnen mit aufgenommen, aber durch das spätere Umbinden und Durcheinanderbinden der alten Bände oder der ursprünglichen Hefte sind diese Verzeichnisse meist doch auch recht schwierig zu benutzen.

Um von der Zusammensetzung und der Mannigfaltigkeit des Inhaltes der Bände, der sich durchaus nicht nur auf Luther bezieht, eine Vorstellung zu ermöglichen, sei im Folgenden der Inhalt eines Rörerbandes ausführlich mitgeteilt. Wenn man dazu noch die Schwierigkeiten berücksichtigt, die die Entzifferung der Kurzschrift Rörers macht, wird man erkennen, wie mühsam und zeitraubend es auch für den Fachmann ist, die Bände systematisch auf ihren Inhalt bis ins Einzelne durchzuarbeiten, und man wird es erklärlich finden, daß dies noch immer nicht im vollen Umfange geschehen ist, sodafs gelegentlich immer wieder einmal bisher Unbekanntes darin gefunden wird, wie vor kurzem erst wieder 5 bisher noch nicht bekannte Briefe Luthers (gefunden von Prof. Flemming in Schulpforta).

Cod. Bos. o. 17d (als: Tomus 4. Ann. XXVI bezeichnet) enthält nach der Beschreibung des Kodex im 20. Bande der Weimarer Lutherausgabe Folgendes in Abschrift von Rörers Hand:

Bl. 1 a: Hinweise auf einzelne Stellen der Predigten; ein lateinisches Gebet um Regen und eins um Sonnenschein; Verzeichnis der auf den folgenden Blättern abgeschriebenen Briefe.

Bl. 1 b—7 a: 6 Briefe Luthers.

Bl. 7 b: Anfang eines Briefes Leonhard Keisers an Michael Stiefel.

Bl. 8: Verzeichnis der in Bos. o. 17 d enthaltenen Predigten.

Nun beginnt die Blattzählung wieder von vorn mit 1. Bl. 1—180 enthalten die Predigten des Jahres 1526, doch stehen auf Bl. 1—7 a die Predigten vom 1. Weihnachtstage, vom St. Stephanstage und vom Tage Johannes des Evangelisten vom Jahre 1525, die Rörer nach älterer Rechnung zum Jahre 1526 zieht. Die Predigten dieses Bandes sind nicht alle von Luther, sondern 11 davon sind durch beigesetztes I. B. (P.) [= Johannes Bugenhagen (Pommeranus)] als von Bugenhagen herrührend bezeichnet. Bei 9 Predigten fehlt eine Bezeichnung ihres Urhebers; die übrigen sind durch beigefügtes Luth. oder (M)L als Luthers Eigentum kenntlich gemacht.

Nach den Predigten des Jahres 1526 folgt nun auf

Bl. 180 f: eine Predigt Luthers vom 7. Juli 1527.

Bl. 181 b: ein deutsches Rezept für Paul [vermutlich = Paul Rörer, Georg Rörers Sohn].

Bl. 182: Schluß des Briefes Leonh. Keisers an Michel Stiefel, dessen Anfang auf Bl. 7 b der 1. Abteilung des Bandes steht.

Bl. 182—184: 2 Briefe Luthers.

Bl. 184—185: Trostschrift Crucigers an Myconius vom 5. Febr. 1546.

Bl. 185—186: ein noch ungedruckter Brief Bugenhagens an Rörer vom 18. Aug. 1551.

Bl. 186—188: 3 Briefe Luthers.

Bl. 188—189: ein noch ungedruckter Brief Bugenhagens an Rörer vom 14. Jul. 1552.

Bl. 189 a bringt nochmals die Gebete um Regen und um Sonnenschein, die bereits vorn stehen.

Bl. 189 b: Hinweise auf Briefe in diesem Bande und in Cod. Bos. o. 17 e.

Es ist nun natürlich nicht möglich, in Kürze eine auch nur annähernd vollständige Uebersicht über den gesamten Inhalt von Rörers Nachlaß zu geben. Ich will nur (an der Hand von Buchwalds Aufsatz: Jenaer Lutherfreunde, der 1894 in den Theolog. Studien und Kritiken erschienen ist.) zu den obengenannten Originalhandschriften Luthers die in Rörers Nachschrift auf uns gekommenen Lutherana kurz auführen.

1. Vorlesungen über den Prediger Salomonis (1526), 1. Johannesbrief (1527), Titus (1527), Philemon (1527), 1. Timotheus (1528), Johannesevangelium 16—19 (Juni 1528 Juli 1529), das Hohelied (März 1530 Juni 1531), Galaterbrief (1531), dazu eine Reihe von Psalmenauslegungen.

2. Predigten, und zwar die vollständigen Jahrgänge 1523—1526 (1527 ist noch nicht wieder aufgefunden), 1528—1538, einzelne Predigten aus den Jahren 1527, 1538, 1541, 1542, 1544. Von diesen

Predignachschriften sind besonders wichtig und wertvoll drei Predigtreihen, die Luther im Jahre 1528 über den Katechismusstoff gehalten hat und die er mit zwei Predigten aus dem Jahre 1529 zum sogenannten großen Katechismus verarbeitet hat, wie Buehwald nachgewiesen hat.

3. eine große Anzahl von Briefen, die zum Teil bisher noch nicht bekannt waren, zum Teil bereits bekannte Lutherbriefe durch Nennung des Adressaten oder des Datums oder durch sonstige nähere Angaben ergänzen.

4. Tischreden, von besonderem Werte durch gelegentliche Angabe der Quelle.

5. die Protokolle, die Rörer bei den Sitzungen der Bibelrevisionskommission 1531—1541 geführt hat, über die ich im vorigen Jahre an dieser Stelle ausführlich gesprochen habe, — leider nicht vollständig erhalten: die Protokolle der zweiten Bibelrevision (von 1534) fehlen.

6. eine Reihe Abschriften von Zetteln, auf denen Luther in Form von Notizen Entwürfe zu späteren Schriften gemacht hatte.

Für Schriften Melanchthons in Rörers Nachschrift sei namentlich auf eine größere Sammlung von Evangelienpredigten in Bos. q. 24a hingewiesen. In diesem Bande sind drei ursprünglich selbständige Hefte zusammengebunden, wie die dreifache Blatzzählung zeigt: Bl. 1—64; 1—353; 1—48. Die erste Abteilung (Bl. 1—64 der ersten Zählung) enthält einige Evangelienpredigten Melanchthons aus der Advents- und Weihnachtszeit 1548 und von Mariä Reinigung bis Septuagesimä 1549, die zweite Abteilung auf Bl. 1—106 Evangelienpredigten Melanchthons vom Johannistag bis zum 23. Sonntage nach Trinitatis 1549 in ununterbrochener Reihe und auf Bl. 108 ff. einen fast vollständigen Jahrgang Evangelienpredigten vom 2. Advent 1549 bis 25. Trinitatissonntag 1550; daran schlossen sich Bl. 291—333 noch Predigten vom 1. Advent 1550 bis Lätare 1551. Den Schluss dieser Abteilung bilden kleinere Stücke verschiedener Herkunft. Die dritte Abteilung enthält u. a. eine ganze Anzahl von Briefen und einige kleinere Schriften Melanchthons, daneben auch Briefe und kleinere Schriften von Luther u. a. Auch in Bos. q. 24q ist Melanchthon stark vertreten mit Briefen, Bedenken u. a. Schriften, von denen besonders erwähnt seien: seine Erklärung des Kolosserbriefes vom 24. Okt. 1547 bis 16. August 1548, also wohl Nachschrift oder Abschrift eines Kollegs, das er in der angegebenen Zeit gelesen hat, und der Katechismus Melanchthons. Sonst finden sich in diesem Bande Briefe und kleine Schriften von Luther, Cruciger, Bugenhagen, Myconius, Ratzeberger u. a.

Schriften und Briefe anderer Glieder des Wittenberger Kreises stehen zerstreut an den verschiedensten Stellen in Rörers Sammlung. Es würde hier zu weit führen, auf Einzelheiten einzugehen.

Im Anschluß an Rörers Nachschriften sind noch zwei Bände zu erwähnen, die zwar nicht von ihm geschrieben sind, aber doch aus seinem Besitze stammen, wie die darin sich findenden Bemerkungen von seiner Hand beweisen, nämlich Bos. q. 25a und 25b. Bos. q. 25a

ist von Michael Stiefel geschrieben, wie Albrecht (in den Theol. Stud. u. Krit. 1907) nachgewiesen hat.

Zunächst sei über den Schreiber dieses Bandes einiges mitgeteilt: Michael Stiefel, „eine der originellsten Persönlichkeiten der Reformationszeit“ (Kawerau in der Protestant. Realencyklopädie), wurde 1487 in Efslingen geboren. Wo er studierte, ist nicht bekannt. Er trat ins Augustinerkloster seiner Vaterstadt ein, mußte aber 1522 wegen seiner Hinneigung zu Luthers Lehre fliehen. Ende Mai 1522 rief ihn Luther nach Wittenberg und im Juni sandte er ihn als evangelischen Prediger nach Oberösterreich. Als er auch von hier fliehen mußte, kam er (1527) wieder nach Wittenberg, wo er in Luthers Hause gastlich aufgenommen wurde. Damals fing er an, Schriften und Briefe Luthers zu sammeln oder abzuschreiben. Unser Cod. Stiefelii mag also auch hier entstanden sein. Darauf wurde er Pfarrer in Lochau. Doch auch hier war seines Bleibens nicht: Er war ein großer Mathematiker und hat auf diesem Gebiete wirklich Bedeutendes geleistet, verfiel aber auf schwärmerische Ideen und berechnete mittelst apokalyptischer Buchstabenrechnung Sonntag den 19. Okt. 1533 als den Tag der Wiederkunft des Herrn. Mit seiner Prophezeiung fand er großen Anklang: die Bauern ließen ihre Arbeit ruhen, die Felder unbestellt, man verkaufte oder verschenkte Hab und Gut, was Stiefel auch selbst tat. Als aber das Ende nicht kam und als man merkte, daß man zu leichtgläubig gewesen sei, und es nun an den nötigsten Nahrungsmitteln fehlte, schlug die Stimmung um, man wandte sich gegen ihn — hier soll übrigens der Anlaß zur Entstehung des Liedes: „Stiefel muß sterben!“ liegen (cf. O. Ed. Schmidt, Kursächs. Streifzüge I² S. 62) —. Da erschienen Abgesandte vom Kurfürsten, die Stiefel gefangen nahmen und nach Wittenberg brachten. Er wurde seines Amtes entsetzt. Später (1534 oder 1535) wurde er Pfarrer in Holzdorf bei Wittenberg, von wo er 1547 vor den Spaniern fliehen mußte und sich nach Preußen wandte. 1544 finden wir ihn als Pfarrer in Brück im Kreise Belzig, von wo er aber wegen seiner Parteinahme für Flacius gegen Melancthon ins Ernestinische Sachsen ging: 1559 wurde er in Jena immatrikuliert als senex, artium magister et minister verbi divini. Als Magister artium hielt er auch Vorlesungen und zwar mathematische. Einer seiner Hörer, Balthasar Sibenhar, erzählt von ihm in seiner Selbstbiographie: „M. Michael Stieffelius, ein gar alter herr und berühmter Arithmeticus, von deme vil zu schreiben were, hatt dermaln, als er noch ein Pfarrer in Düringen gewesen, seinen Zuhörern den jüngsten tag verkündiget, welche Zeit man dessen gewertig sein solle. Darauf irer vil, mit verkauffung irer guetter, sich bereit gemacht, gezechet, und nit gerne etwas hinderlassen wöllen. Hierumb herr M. Michael Stieffelius ist gestrafft worden. Wiewohl man gleichwol gesagt, wie uf solche, von ime bestimbt Zeit, dermassen Ungewitter sich ereignet habe, das man anders nit vermeinet, es werde herrn Stieffelij weissagung erfüllet werdenn. Wan er einem Studenten uf der gassen begegnete, durffte er wol znersten seine hauben abziehen

und einen bonum diem bieten, Und nach verrichteter Lection, seine Auditores fragen: Ob sie uf morgigen tag wider komen wolten. — Sind also meiner Zeit zu Jena gewesen: Strigelius, Stigelius und Stöffelius“ (cf. Beiträge zur bayerischen Kirchengesch. 7. Bd. S. 266). Er wohnte hier im alten Kolleg in der Kollegiengasse. Auch in Jena fand er, der in Verfolgung und Ruhelosigkeit alt geworden war, noch immer keine Ruhe. Trotz seiner Gegnerschaft gegen Melanchthon wurde er von Flacius und seinem Anhang aufs heftigste angefeindet und sogar von der Kanzel herab öffentlich als Antinomist gebrandmarkt. In seiner Verteidigungsschrift an Herzog Johann Friedrich klagt er: „Ich alter schwacher Mann werde sehr beschwert von denen vier Professoren der Theologie, Musaeo, Illyrico, Wigando und Judice, geben mir Schuld, ich sey ein Antinomer, Gesetzschänder, wie sie es verdeutschen, defs mich Gott der Herr unschuldig weiß. Wo ich nun des schrecklichen Irrthums würde überwiesen, soll man meines Alters nicht verschonen, sondern über mich ergehen lassen meine verdiente Straffe. Wo ich aber nicht werde überwiesen, wollen E. F. G. mit diesen hochmüthigen Leuten verschaffen, dafs ich Fried vor ihnen mög haben. Ihr ist vier, so bin ich allein, und ist ieder unter ihnen viel listiger und geschwinder, denn ich, als der ich jetzt auf der Grube gehe. Hab viel Stichelns von der Canzel jetzt eine Zeit lang von ihnen müssen erfahren, und ist des Stichelns noch bis auf den heutigen Tag kein Aufhören“ . . . Am 19. August 1567 ist er, im hohen Alter von 80 Jahren, hier in Jena gestorben.

Doch nun zurück zu dem von ihm geschriebenen Bande, den unsere Universitätsbibliothek besitzt: Dieser Codex Stiefelii ist besonders deshalb äußerst wertvoll, weil er u. a. auch eine Abschrift des verloren gegangenen Tafeldruckes, also der ersten Form von Luthers kleinem Katechismus enthält. Außerdem bietet er auch „die Vorlagen zu mancher Schrift Luthers, die zuvor in keinem Einzeldruck zuerst in der Wittenberger Ausgabe von Luthers Werken Aufnahme fand“ (Buchwald, Jenaer Lutherfunde), ferner zahlreiche Briefe, meist von Luther, doch auch einige von Melanchthon, Spalatin u. a., in Abschrift, am Schluß einige eigene Schriften Stiefels.

Der andere der beiden Bände ist Bos. q. 25b, der fast nur Briefe Luthers an Spalatin in Abschrift enthält. Von wessen Hand er geschrieben ist, konnte noch nicht festgestellt werden. Am 30. Sept. 1555 bitten die sächsischen Herzöge (Joh. Friedrich der Mittlere und seine Brüder) Fürst Joachim von Anhalt um leihweise Ueberlassung der Sammlung von Briefen Luthers an Spalatin, die des Fürsten Bruder Georg s. Z. von Michael Kilian, Schulmeister zu Altenburg (= dem Schwiegersohn Spalatin), gekauft hatte. Die sächsischen Herzöge wollten die Briefe für die Jenaer Lutherausgabe abschreiben lassen (nach gütiger Mitteilung des Herrn Prof. Flemming in Pforta). Vielleicht ist unser Cod. Bos. q. 25b diese Abschrift?

Neben Rörers Nachlaß kommt für die Reformationszeit weiter in Betracht eine aus 13 Foliobänden bestehende Sammlung von Reichs-

tags- und Landtagsakten, zumeist in Abschriften oder in Exzerpten, die Zeit von 1521—1611 umfassend. Sie stammt aus dem Besitze Christian Gottlieb Buders, der (nach Joh. Günther, Lebensskizzen der Professoren der Universität Jena seit 1558—1858) 1722 Universitätsbibliothekar, seit 1730 erst außerordentlicher, dann ordentlicher Professor der Jurisprudenz, seit 1736 Assessor der Juristenfakultät und seit 1738 ordentlicher Professor des Staats- und Lehnrechts und der Geschichte in Jena war und 1763 starb. Wie der in allen Bänden vorn und hinten sich findende handschriftliche Vermerk: „Philippus Müller Sangerhusanus, S. S. Theologiae Doct. Prof. Publ. Jenensis Ao. 1670“ zeigt, hat sie vor ihm Philipp Müller gehört, der 1661—1680 Professor erst der Beredsamkeit und Poesie und dann der Theologie in Jena war. Doch sie scheint letztlich auf Weimar zurückzugehen, denn die 13 Bände, alle gleichmäßig in rotbraunes, geprefstes Leder gebunden und mit grünen Bändern versehen, haben samt und sonders auf den Vorder- und Hinterdeckeln in Golddruck das Weimarische Wappen, außerdem auf den Vorderdeckeln über dem Wappen ebenfalls in Golddruck die Buchstaben S. G. I. V. D., in denen vielleicht (nach einer Vermutung des Herrn Dr. Gritzner, früher Archivar in Weimar) der Name Samuel Göchhausen steckt, der seit 1606 außerordentlicher Professor in Jena war, 1607 als Rat nach Weimar ging und daselbst 1625 Kanzler und Konsistorialpräsident wurde. I. V. D. würde dann natürlich *juris utriusque doctor* bedeuten. Unter dem Wappen haben die Bände in Golddruck die Jahreszahl 1630. Wenn nicht alles täuscht, finden sich auf einigen Blättern zu den Abschriften Korrekturen von der Hand des aus der Reformationszeit bekannten chursächsischen Kanzlers Brück. Auch scheinen einige der zeitgenössischen Abschriften mehr oder weniger amtlichen Charakter gehabt zu haben, wie man aus gelegentlichen gleichzeitigen Notizen wie z. B. „auf den Tag zu Schmalkalden mitzunehmen“ wohl schließen darf.

Die ganze Sammlung ist in neuerer Zeit leider noch nicht wieder systematisch durchgearbeitet, sie scheint es aber doch wert zu sein, wie einige Proben vermuten lassen. So hat Berbig mehrere Spalatiniana darin gefunden, und ich bin im zweiten Bande der Sammlung, der die Akten des Reichstages zu Augsburg von 1530 enthält, auf ein Schriftstück, leider auch nur in Abschrift, wenn auch in gleichzeitiger Abschrift, gestossen, das sich als eine bisher unbekannte Redaktion von Melancthons Einleitung und Schluß zur Augustana erwiesen hat. Da das Stück für die Entstehungsgeschichte der Augustana nicht uninteressant ist, sei es mir gestattet, noch mit einigen Worten näher darauf einzugehen. (Ausführlicher habe ich darüber im 9. Jahrgang des Archivs für Reformationsgeschichte gehandelt.)

Zur *Confessio Augustana*, die zunächst nur als Rechtfertigung und Bekenntnis des sächsischen Kurfürsten gedacht war, hatte Melancthon ursprünglich eine ausführliche Einleitung verfaßt. Als sich ihr aber im weiteren Verlaufe Markgraf Georg zu Brandenburg-Ansbach, Herzog Ernst zu Lüneburg, Landgraf Philipp von Hessen, Fürst Wolfgang zu

Anhalt, sowie die Städte Nürnberg und Reutlingen anschlossen und somit das kursächsische Sonderbekenntnis zum gemeinsamen Bekenntnis der unterzeichnenden evangelischen Stände wurde, mußte das darin speziell auf Kursachsen bezügliche fallen. So wurde denn auch Melanchthons Einleitung, die naturgemäfs nur kursächsische Verhältnisse berührte, als nun nicht mehr passend gestrichen und durch ein allgemein gehaltenes, vom Kanzler Brück verfaßtes Vorwort ersetzt. Da sie nun keine offizielle Bedeutung mehr hatte, kam sie abhanden; sie galt für verloren. Da entdeckte Schornbaum 1895 im Kreisarchiv zu Nürnberg eine deutsche Uebersetzung der Augustana in der Fassung, in der sie die Nürnberger Gesandten auf dem Reichstag zu Augsburg am 3. Juni 1530 an den Rat ihrer Heimatsstadt geschickt hatten, und diese Redaktion enthält auch Melanchthons Einleitung und zwar in der rhetorischeren Ausführung, von der er in einem Briefe an Luther vom 4. Mai spricht: „Ich habe die Einleitung zu unserer „Apologie“ (= die spätere Augsbургische Confession!) etwas rhetorischer gestaltet, als ich sie in Coburg geschrieben hatte.“ Ferner hat sich im Weimarer Archiv ein Blatt von Melanchthons Hand erhalten, in dem schon Kolde ein Bruchstück der Einleitung vermutet hat, die Melanchthon „auf der Reise nach Augsburg während des Aufenthalts in Koburg ausarbeitete“. Ebenfalls als Einleitung Melanchthons zur Augustana hat sich nun in dem oben genannten Codex unserer Bibliothek ein Schriftstück erwiesen, das die Aufschrift trägt: „Supplication vnd Erclerung des Churfürsten zu Sachsen an Kay. Mtt: woher die Lehr, so zu jhr Churf. Gnaden Landen gepredigt, rührt, vnd wouon sich dieselbige verursacht, Mitt pitt [= Bitte] solche Sachen gst. [= gnädigst] zu beherzigen, dafs Recht vnd die wahre Lehr zu schützen vnd die falsche abzuschaffen us.“ Ich hoffe (im Archiv f. Reformationsgesch. 1912) nachgewiesen zu haben, dafs dieses Stück die älteste bis jetzt bekannte Fassung von Melanchthons Einleitung, also wohl die nach der oben angeführten Briefstelle in Koburg niedergeschriebene, ist, dafs sich an sie das im Weimarer Archiv erhaltene Blatt von Melanchthons Hand als Korrektur anschliesst und dafs danach die von Schornbaum gefundene Nürnberger Redaktion als die rhetorischere Ausarbeitung anzusetzen ist. Der Fund ist gewifs nicht von weltbewegender Bedeutung, aber er ist doch wertvoll, weil er einen Blick in die Entstehung der Augustana tun läfst und weil er uns Melanchthon gleichsam bei der Arbeit zeigt. Wir sehen, wie er unablässig bemüht ist, die beste Form zu finden, wie er immer wieder ändert, weil es ihn noch nicht befriedigt; und gerade diese rührende Gewissenhaftigkeit und Sorgfalt im Kleinen ist doch auch mit ein Beweis dafür, mit welchem Ernst und welcher Hingebung er an die schwere Aufgabe gegangen ist, die ihm auf dem Reichstage zu Augsburg zugefallen war: die Sache der Evangelischen zu führen, während Luther, noch gebannt und geächtet, auf der Veste Koburg zurückbleiben mußte!

Auf die „Supplication vnd Erclerung des Churfürsten zu Sachsen“ folgt in der Jenaer Handschrift ein Stück mit der Aufschrift: „Vn-

gefehrlicher beschluß.“ Wenn nicht alles täuscht, haben wir hierin den bis jetzt für verloren gehaltenen Schluß Melanchthons zur Augustana oder richtiger vielleicht einen Entwurf zum Schluß der Augustana zu sehen, von dem die Nürnberger Gesandten bei der Uebersendung der Abschrift des lateinischen Augustana-Textes vom 3. Juni an ihren Rat berichteten: „Aber es mangelt hinten an . . . dem Beschluß, daran die sächsischen Theologi noch machen.“ —

Von einzelnen die Reformationsgeschichte betreffenden Handschriften der Jenaer Universitätsbibliothek sei nur noch kurz erwähnt eine Abschrift oder Nachschrift von Melanchthons *de arte concionandi* und ein Sammelband, der in der Hauptsache Pasquille auf das Interim enthält.

Es gibt Bibliotheken und Archive, die einzelne wertvollere Originalhandschriften der Reformationszeit aufzuweisen haben, so z. B. die Königliche Bibliothek in Berlin Luthers Römerbriefvorlesung von 1516 und ein Stück seiner Bibelübersetzung, das Herzogliche Archiv in Zerbst ebenfalls ein Stück seiner Bibelübersetzung und die Originale seiner Briefe an Spalatin, die Universitätsbibliothek in Heidelberg das Originalmanuskript der Schmalkaldischen Artikel; das sind gewiß außerordentlich wertvolle Schätze. Aber wenn man auf den Inhalt sieht, so steht Jena mit seinen reichhaltigen Rörerbänden keinesfalls zurück: Luther in Jena! Wer dünkte da nicht an seinen denkwürdigen Aufenthalt im Bären, als er die Wartburg verlassen hatte, um in Wittenberg Ruhe und Ordnung wiederherzustellen! Luther in Jena! könnte auch als Motto über den Anfängen unserer Universität stehen. Ist sie doch gerade in der Absicht gegründet worden, Luthers Lehre eine neue Stätte zu bereiten, als in Wittenberg Melanchthons Hinneigung zu den Schweizern sich allzudeutlich fühlbar machte. Luther in Jena! ist mit Recht auch auf unsere Rörerbände angewendet worden. Mit ihnen ist Luther in höherem Sinne nach Jena gekommen als bei gelegentlichem Reiseaufenthalte; wenn wir in ihnen blättern, ist es uns, als säßen wir mit unter seiner Kanzel, in seinem Hörsaal oder mitten im „Synedrium“ bei der Bibelrevision; so unmittelbar wirken auf uns die Aufzeichnungen seiner Augen- und Ohrenzeugen. Und nicht Luther allein, Melanchthon und die anderen Freunde und Helfer der Reformation, sie alle werden wieder lebendig unter uns und werden uns wie gute Bekannte! Und die Wissenschaft? die reformationsgeschichtliche Forschung? Ein Blick in unsere Ausleiheregister zeigt, wie oft sie an unserer Bibliothek anklopft, in der Hoffnung, hier die Mittel, die ihre Probleme lösen helfen sollen, und Unterlagen und Material für die Ausgaben der Werke der Reformatoren zu finden.

Soviel von den Handschriften. Nun nur noch ein kurzes Wort über die Drucke aus der Reformationszeit.

Mit dem Auftreten Luthers nahm der Buchdruck in Deutschland ganz bedeutend an Umfang zu. Nach den Angaben Burkhardt's in seinem Aufsatz: Druck und Vertrieb der Werke Luthers. I. Die jenaer Gesamtausgabe 1553—1570 (in Niedners Zeitschrift für histor. Theo-

logie 1862) sind in den Jahren 1480—1490 durchschnittlich ungefähr 40 deutsche Drucke erschienen, 1513 nur 35, „1514 : 47, 1515 : 46, 1516 : 55, 1517 : 37 deutsche Drucke; und das alles waren Schriften und Schriftchen, die der populären Fassungskraft angemessen waren. Wie ganz anders steht es um die deutsche Literatur seit Luthers Auftreten in quantitativer und qualitativer Beziehung! Das Jahr 1518 weist uns schon 71 deutsche Drucke auf; 1519 erschienen 111, 1520 : 208;“ 1523 : 498. Von diesen sind 1518 allein 20 Drucke unter Luthers Namen erschienen, 1519 : 50, 1520 : 133, 1521 : 40 (— die verhältnismäßig niedrige Zahl von Lutherdrucken in diesem Jahre erklärt sich mit Burkhardt aus dem Aufenthalte Luthers auf dem Reichstage zu Worms und auf der Wartburg —), 1522 : 130, 1523 allein 180 Lutherdrucke! Diese Umstände sprechen allerdings für die Richtigkeit der Aeußerung eines Zwickauer Predigers vom Jahre 1525, die Burkhardt anführt: „Alle Welt will mit Dr. Martin Luthers Büchern handeln und damit reich werden“, „zumal wenn wir die freiere Tätigkeit im buchhändlerischen Leben in Betracht ziehen, das durch Gesetze gegen Nachdruck in keiner Weise beschränkt war“ (Burkhardt). Luthers Schriften fanden ja reisenden Absatz. Stückweise wanderten oft seine Manuskripte in die Druckerei, um sofort gesetzt zu werden, und Druck folgte auf Druck und — Nachdruck auf Nachdruck. Diese zahlreichen Nachdrucke haben es mit sich gebracht, daß die Bibliographie von Luthers Schriften außerordentlich erschwert ist, vor allem die Unterscheidung der authentischen Drucke von den für die wissenschaftliche Feststellung des ursprünglichen Textes wertlosen Nachdrucken, und daß die Originaldrucke selten geworden sind: da die Nachfrage zum großen Teil durch Nachdrucke befriedigt wurde, konnte der nach modernen Begriffen einzig berechnete Verleger keinen so großen Absatz und damit also auch keine so großen Auflagen erzielen, als wenn er den alleinigen Vertrieb gehabt hätte; die Originaldrucke sind von den Nachdrucken zum guten Teil verdrängt worden. Umso wertvoller sind sie dadurch natürlich geworden. Für den Lutherbibliographen kommt es aber darauf an, möglichst alle vorhandenen Drucke einer Schrift einsehen und vergleichen zu können und hierfür kann er sich nicht auf die Bestände einer einzigen Bibliothek beschränken, da sie naturgemäß versagen. Auch hier ist unsere Bibliothek in der glücklichen Lage, mit auszuweichen zu können, wie wieder ein Blick in unsere Ausleihe zeigt: sie hat einen recht ansehnlichen Bestand an alten Lutherdrucken, darunter auch manchen Originaldruck. — Eine Reihe von unsern alten Drucken ist dadurch noch besonders wertvoll, daß sie aus Rörers Besitz stammen und seine handschriftlichen Bemerkungen für den Druck der Jenaer Lutherausgabe enthalten und somit wichtige Unterlagen für die Entstehung dieser Ausgabe bilden.

Durch Luther wurden auch andere zu schriftstellerischer Tätigkeit angeregt; Freunde wie Gegner seiner Person und seines Werkes nahmen in Schrift und Gegenschrift Stellung zu seinen Aeußerungen

und seinem Ergehen wie zu den durch ihn angeregten Fragen. So entstanden eine Unzahl von Gelegenheits- und Flugschriften, die vom Publikum eifrigst gelesen und — zerlesen wurden. Und da damals niemand daran dachte, sie systematisch zu sammeln und für spätere Geschlechter aufzubewahren, sind auch sie meist recht selten und ein wertvoller Schatz für Bibliotheken geworden. In unsere Bibliothek sind namentlich durch die Budersche Sammlung eine ganze Reihe dieser Schriften gekommen. Es braucht kaum auf die große Bedeutung dieser Literatur für die reformationsgeschichtliche Forschung hingewiesen zu werden, denn sie ermöglicht einen unmittelbaren Einblick in die Stimmung weiterer Kreise und zeigt, wie die Ereignisse auf die Zeitgenossen wirkten. Und dadurch haben sie nicht nur für die Wissenschaft, für den Gelehrten, sondern auch — ich möchte sagen — rein menschlich Wert und Bedeutung: Es ist ungemein reizvoll, einen Blick in das Innenleben vergangener Geschlechter zu tun. Wie bei den Handschriften ist es daher auch bei den Drucken; auch sie sind dem, der sich mit ihnen beschäftigt, nicht tote Materie, Papier, Holz und Leder, sondern unmittelbare Zeugen der Vergangenheit, geeignet, sie ihm wieder lebendig zu machen. Wir werden gleichsam mitten in das Leben jener großen Zeit hineinversetzt und sehen, wie vergangene Geschlechter sich mühten, kämpften und rangen um das, was sie als Wahrheit erkannt hatten.

Mit dem Gesagten hoffe ich gezeigt zu haben, daß unsere Universitätsbibliothek die größte Bedeutung für die reformationsgeschichtliche Forschung hat und daß diese ihre Bedeutung von der Wissenschaft durch eifrige Hebung der hier ruhenden Schätze auch längst und reichlich anerkannt ist. Soweit es sich um Schriften Luthers, um Briefe von ihm und an ihn handelt, leisten die bewährten Herausgeber und Bearbeiter der Weimarer Lutherausgabe volle Gewähr für eine gründliche Ausbeutung des Vorhandenen, und was Melancthons Schriften und Briefwechsel betrifft, so ist ja die Kommission zur Herausgabe der *Supplementa Melancthoniana* auch bereits am Werke, und es ist nicht zu besorgen, daß hier etwa Schätze ungehoben bleiben. Ohne auf Einzelheiten einzugehen, möchte ich zum Schluß zusammenfassend nur kurz auf drei Punkte hinweisen, die mir neben den bereits energisch in Angriff genommenen künftig einige Beachtung zu verdienen scheinen, nämlich 1. die Durchforschung von Rörers Nachlaß für die Frage nach der Ueberlieferung und frühesten Herausgabe von Luthers Schriften: die zahlreichen hierauf bezüglichen Notizen, ferner die Verzeichnisse und die vielen Druck- und Korrekturvermerke von Rörers Hand kämen als außerordentlich wichtig für die Kenntnis von der Entstehung der Jenaer Lutherausgabe hier in Betracht; und eine genaue Untersuchung der Zusammensetzung und Entstehung unserer Rörerbände würde die Ueberlieferung von Luthers Schriften in mancher Hinsicht klarstellen. 2. wäre hier nochmals unsere Sammlung von Reichstagsakten zu nennen; auch hier wäre eine genaue Untersuchung des Inhaltes und der Zusammensetzung

und besonders auch des Verhältnisses zu den Beständen des Weimarer Archives äußerst wünschenswert und vermutlich nicht ohne Nutzen. Das letzte würde 3. auch von einer Zusammenstellung und Bearbeitung unserer Gelegenheits- und Flugschriften aus der Reformationszeit gelten. Ein reiches Feld wissenschaftlicher Betätigung! Möchten sich begeisterte und — ausdauernde Helfer finden!

Jena.

Bernh. Willkomm.

Neue Donatfragmente in Gutenbergtypen.

1.

Aus den Deckeln von Petrus Lombardus, *Textus Sententiarum cum conclusionibus*. Basel, Nic. Kesler 1489 (Hl. *10196) in der Großherzogl. Hofbibliothek in Darmstadt löste Herr Direktor Adolf Schmidt zwei aneinander passende gut erhaltene Streifen von einem 27 zeiligen Donatdruck in Gutenbergs Urtype aus, die er mir freundlichst zur Veröffentlichung übersandt hat. Die Streifen erstrecken sich fast über die ganze Breite eines Doppelblattes (Bl. 6 und 9), von dem auf diese Weise die untere Hälfte in ziemlicher Vollständigkeit erhalten ist. Die Textgrenzen sind folgende (nach meinem Textabdruck in Veröffentl. der Gutenb.-Ges. II):

- Bl. 6a Z. 14—27 (Z. 14 teilweise weggeschnitten, die ersten drei bis vier Buchstaben nicht erkennbar): = Don. 18, 9 vt hic lectus — 18, 30 singularis vt hic.
- Bl. 6b Z. 14—27 (von Z. 14 nur die ersten Buchstaben bruchstückweise erhalten): = Don. 20, 5 lecturo lecture — 21, 12 ab hñis lectis.
- Bl. 9a Z. 16—27 (das letzte Drittel der Zeilen, teilweise auch mehr, weggeschnitten): = Don. 27, 28 — tur Preterito imperfecto — 27, 45 Futu[rum vt amandus].
- Bl. 9b Z. 16—27 (das erste Drittel der Zeilen, teilweise auch mehr, weggeschnitten): = Don. 28, 28 [. . . d]oceretis docerent — 28, 45 preterito perfecto et.

Diese Verteilung des Textes stimmt gut zu der im Pariser 27 zeiligen Druck (Veröffentl. der Gutenb.-Ges. I Taf. 2—3; de Ricci I A 4): das dortige Bl. 10 schließt genau an das Darmstädter Bl. 9 an und das Bl. 6 in Darmstadt zeigt gegenüber den in der Textverteilung sehr nahestehenden späteren 27 zeiligen Drucken (London s. Gutenb.-Ges. I Taf. 6—8; das Blatt ist auch im Emichschen und im Erfurter Fragment erhalten) dieselbe Verschiebung um etwa $\frac{1}{2}$ Zeile wie Bl. 5 in Paris. Wir würden darnach die neuen Blätter zu derselben Ausgabe rechnen dürfen, wie die Pariser, wenn nicht die Typen einen noch etwas altertümlicheren Eindruck machten. Ich finde in dem allerdings nicht umfangreichen Stück die neuere Form des unverbundenen i nur einmal, und das neuere b (ohne mittlere Spitze am Schaft) scheint ganz zu fehlen; ebenso stellt durchweg altes f. So muß man das

Bruchstück wohl noch vor den Pariser Druck setzen. Möglicherweise gehört es zu der 27 zeiligen Heiligenstädter Ausgabe, von der nur ein winziges Fragment (de Ricci I A 3) erhalten ist. Der Kolumnenabschluss ist sehr unregelmäßig. Jedenfalls erfahren die spärlichen Ueberbleibsel der Gutenbergischen Kunst aus ihrer ersten Periode damit eine sehr schätzenswerte Bereicherung.

Auch für den Donattext ist der neue Fund nicht ohne Ertrag, indem sich mit seiner Hilfe verschiedene Lesarten als ursprüngliche und gemeinsame Eigentümlichkeiten dieser Donatklasse feststellen lassen. Die ganze Frage der Textverschiedenheiten, die für die Abhängigkeitsverhältnisse der Drucke ausschlaggebend ist, aber in der Varietas lectionum zu meinem Textabdruck nur unvollkommen beantwortet werden konnte, wird demnächst von neuem in Angriff zu nehmen sein, nachdem sich in dem seitdem vergangenen Jahrzehnt die Bruchstücke von Altmainzer Donatdrucken mindestens verdoppelt haben.

Das Darmstädter Stück ist in der üblichen Weise rubriziert: eine kleine Kapitellinitialie in Rot, Anstreichen der Versalien mit vertikalem und das „et pluraliter“ mit horizontalem roten Strich. Der Band, aus dem die beiden Streifen entnommen sind, ist aus dem Kloster Seligenstadt an die Darmstädter Hofbibliothek gekommen, hat aber im 16. Jahrhundert einem Philippus Fürst Miltenburg(ensis) gehört.

2.

In einem Sammelband der Staats-, Kreis- und Stadtbibliothek Augsburg, der Drucke bis 1504 enthält, waren zwei kleine Pergamentstücke aus einem Donat in der Type der 36 zeiligen Bibel zum Ueberkleben des Rückens verwendet. Sie bilden einen zusammenhängenden Streifen von 155 mm Höhe und 30—35 mm Breite und enthalten auf der Vorderseite die Enden, auf der Rückseite die Anfänge von Zeile 1—18. Die Erhaltung ist, wie sie bei solchen Rückenstreifen zu sein pflegt, schlecht, der Druck teilweise unleserlich. Die Textgrenzen sind:

Vorderseite: Don. 28, 45 . . . e]s plusquamperfecto — 29, 17 [docebi-
mus docebi- ||

Rückseite: Don. 29, 32 || docearis — 30, 10 || et pluraliter le-
[geramus]

Das Bruchstück gehört wahrscheinlich zu der Ausgabe „Jacques Rosenthal“ (de Ricci I D 24). Die Rückseite des Blattes im Gutenberg-Museum, abgebildet in Veröff. d. Gutenb.-Ges. II, Taf. 5, schließt mit Don. 28, 44 Optativo modo tempore ||. Die folgenden Worte presenti et preterito imperfecto utinam doceretur. preterito perfecto füllen gerade den Raum bis zu dem oben angegebenen Schluß der 1. Zeile unseres Fragments.

3.

Die Berliner Königliche Bibliothek erwarb kürzlich ein in zwei Teile zerschnittenes, aber ganz vollständiges Blatt des Schoeffer-

sehen 35 zeiligen Donats in der Type der 42 zeiligen Bibel (de Ricci II B 43). Es ist Bl. 8, das bisher noch nicht nachgewiesen war. Die Textgrenzen sind:

Bl. 8a = Don. 29, 28 essetis vel fuissetis — 30, 32 cum legerimus legeritis.

Bl. 8b = Don. 30, 32 legerint. Infinitivus — 31, 32 vel fueritis.

An letztere Stelle schließt sich das in Paris befindliche Bl. 9 unmittelbar an. Das Berliner Blatt enthält nur kleine Kapitelinitialen, die abwechselnd rot und blau eingedruckt sind. Die weitere Rubricierung ist dieselbe wie vorher angegeben.

Der Text schließt sich ebenso wie in den übrigen erhaltenen Blättern an den der 33 zeiligen Ausgaben in derselben Type an. Es steht also am Schluß von Kap. 29 und 30 und am Anfang von 30 die vollständigere Fassung, dagegen fehlt 30, 47 das überflüssige lectum des Pariser D³³. Auf der andern Seite zeigt unser Blatt nicht wenige besondere Druckfehler: abgesehen von Vertauschungen von u und n und 29, 30 deeare für doceare, steht 31, 14 legemini leguntur statt legimini legantur und 15 leguntur für leguntor.

Die beiden Teile, aus denen sich das Blatt zusammensetzt, hatten im Einband von Sermones Thesauri Novi de tempore. Argentine 1483 (Drucker der Vitas Patrum) Verwendung gefunden. P. S.

Ein Wort zur Pflichtexemplarfrage.

Die vor kurzem erschienene anregende und interessante Schrift von Friedrich Wilhelm Pfeiffer, Das materielle Recht der Pflichtexemplare in Deutschland. Eine historisch-dogmatische Untersuchung (München, Verlag der M. Rieger'schen Universitäts-Buchhandlung, 47 Seiten, Preis 1,20 M.) gibt, da sie auch vom Standpunkt des Gesetzgebers aus über die heiß umstrittene Frage der Pflichtexemplare handelt, Veranlassung, auf sie näher einzugehen, als es gewöhnlich bei Besprechungen von Schriften ihres Umfanges zu geschehen pflegt.

Der erste Teil dieser Schrift, der im Anschluß an das grundlegende Werk von Johannes Franke, Die Abgabe der Pflichtexemplare von Druckerzeugnissen. Mit besonderer Berücksichtigung Preussens und des Deutschen Reiches (= Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, herausgegeben von Dziatzko, Heft 3, Leipzig 1889), die geschichtliche Entwicklung behandelt, braucht hier nicht näher besprochen zu werden. Er bietet eine übersichtliche Zusammenstellung, aber nichts Neues.

Der dogmatische Teil behandelt den Rechtsgrund und die rechtliche Natur der Pflichtexemplare. In dem modernen Staate findet die Einrichtung der Pflichtexemplare, wie Pfeiffer mit Recht hervorhebt, ihre Stelle unter den Bestrebungen, die man allgemein als Denkmal-

schutz bezeichnet. Dafs der Denkmalschutz ohne gewisse Zwangsmafsregeln nicht durchzuführen ist, liegt auf der Hand. Freilich wird die Ausgleichung des Interesses des Staates und des Einzelnen, sobald das Sammeln von Pflichtexemplaren ein Zweig dieses Schutzes geworden ist, weit schwieriger als in Zeiten, wo die Pflichtexemplare zum Zwecke der Zensur abgeliefert werden mußten, oder wo, wie z. B. noch jetzt in England und in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, diese Abgabe eine Voraussetzung des urheberrechtlichen Schutzes war. Ueberall, wo der Abgabezwang aus der Zensur oder den Privilegien hervorgegangen ist, mußte er, bis er ein Mittel des Denkmalschutzes ward, einen „Zweckwandel“ durchmachen. Dieser vollzog sich allmählich und unmerklich, und endgültig geschah er durch die reichsgesetzliche Regelung des Schutzes des geistigen Eigentums und der Pressewesens, die die Erhebung von Pflichtexemplaren zum Zwecke der Zensur und des urheberrechtlichen Schutzes, nicht aber zum Zweck der Sammlung unmöglich machte, denn das Recht der Landesgesetzgebung, Vorschriften über Abgabe von Freixemplaren an Bibliotheken und öffentliche Sammlungen zu erlassen, wurde ausdrücklich durch das Reichspressegesetz vom 7. Mai 1874 anerkannt. Die aus dem Grundsatz der Gewerbefreiheit (insb. aus § 7 Z. 6 der Reichsgewerbeordnung) gegen die Pflichtexemplare erhobenen Einwände erkennt Pfeiffer mit Recht nicht an und kommt zu dem ohne Zweifel richtigen Schlufs, dafs ex lege lata Einwände gegen die Rechtsbeständigkeit der Einrichtung der Pflichtexemplare nicht hergeleitet werden können.

Die Pflichtexemplare definiert Pfeiffer als „eine öffentlich-rechtliche Belastung des Eigentums. Sie dienen unmittelbar der Erreichung eines kulturellen Zweckes, der Denkmalpflege in bezug auf die heimische Gesamtliteratur. Als Abgabe in natura und ohne grundsätzlichen wirtschaftlichen Zweck nehmen sie eine eigene Stelle im modernen Staate ein.“

Da das Eigentum des Einzelnen verfassungsrechtlich gegen Eingriffe sichergestellt ist, bedürfen solche Eingriffe zu ihrer Rechtmäßigkeit der vollen gesetzlichen Form. Deshalb ist die Regelung des Rechtes der Pflichtexemplare Sache eines formellen Gesetzes. Kein notwendiges Erfordernis der Einrichtung der Pflichtexemplare ist dagegen die Unentgeltlichkeit ihrer Lieferung.

Kann man diesen dogmatischen Ausführungen nur beipflichten, so liegt die Sache etwas anders bei den Ausführungen de lege ferenda, wo manches nicht ohne Widerspruch bleiben darf. Pfeiffer scheint die reichsgesetzliche Regelung dieser Materie als erstrebenswertes Ziel anzusehen und sie der Regelung durch Landesgesetze der einzelnen Bundesstaaten vorzuziehen, wenn er sagt: „Es kann heute nicht mehr als schließlicher Zweck angesehen werden, preussische oder württembergische Literatur zu sammeln, sondern eine allgemeine deutsche Angelegenheit steht hier in Frage. . . Würde das Reich seine Zuständigkeit in Anspruch nehmen, so würde endlich die einheitliche

Regelung kommen, die vielen Unklarheiten (Konkurrenz zwischen Staaten, besonders bei verschiedenen Bestimmungen über die Person des Verpflichteten) und Unzulänglichkeiten (Gebiete ohne Pflichtexemplare) ein Ende machen würde.“ Trotz der hier angeführten Vorteile, die eine einheitliche Regelung des Rechtes der Pflichtexemplare haben würde, scheint doch der empfohlene Weg der Reichsgesetzgebung nicht der richtige zu sein, sondern der einer grundsätzlich übereinstimmenden Gesetzgebung der Einzelstaaten. Die von Pfeiffer mit Recht geforderte „Lückenlosigkeit der Aufbewahrung“ setzt im Gegenteil partikularistisches und lokales Interesse sowie möglichste Dezentralisation voraus. Pfeiffer gerät hier gewissermaßen mit sich selbst in Widerspruch; denn seine Ausführungen über die Lückenlosigkeit der Aufbewahrung gipfeln darin, daß er in dem Denkmalschutz einen Heimatschutz erblickt. Hören wir ihn selbst: „Die Sammlungspflicht legt dem Staate — dessen Pflicht zur Aufbewahrung Pfeiffer mit Recht als das Primäre gegenüber der Ablieferungspflicht des Einzelnen ansieht — die Notwendigkeit auf, zuerst die gesetzlichen Bedingungen für die Lückenlosigkeit der Aufbewahrung zu schaffen. Es wird als eine schwere Schädigung des Grundgedankens der ganzen Einrichtung empfunden, daß territoriale, ja provinzielle Ausnahmen gelten, die ihren Grund nicht etwa in ethnischer oder geographischer Sonderart haben, sondern in der Zufälligkeit politischer Entwicklung. Die Forderung der Lückenlosigkeit erheischt auch die Erweiterung des Kreises der Verpflichteten und der Gegenstände der Verpflichtung. Nicht nur Preiserzeugnisse privater Herkunft, auch die amtlichen Drucksachen im weitesten Sinne sind zu sammeln. Die Drucksachen der Reichs-, Staats- und Gemeindebehörden, der Parlamente und aller Körperschaften und Anstalten des öffentlichen Rechts sind als Quellenmaterial von bedeutendem Wert . . . Zugleich bedarf es einer Erweiterung des sachlichen Geltungsgebietes der Vorschriften. In noch größerer Vollständigkeit als bisher soll gerade das gesammelt werden, was gar keinen Verkaufswert hat — zu schweigen von einem Ladenpreis — als Plakate, Flugschriften, Prospekte, Fabrikordnungen, Gesellschaftsstatuten, Theater- und Konzertprogramme, Wahlaufrufe. Es muß eine völlige Loslösung von dem zu engen Begriffe Literaturdenkmal, der immer noch nachwirkt, erstrebt werden. Heimatschutz in seiner Besonderheit als Denkmalpflege für die Bedürfnisse aller Wissenschaften sei der treibende Gedanke.“

Dieser Heimatschutz kann aber wirksam nur durch Behörden mit einem verhältnismäßig kleinen örtlichen Zuständigkeitsgebiet ausgeübt werden. Eine Reichs- oder eine sonstige Zentralbibliothek müßte die Hilfe einzelstaatlicher Behörden, also hier in erster Linie der Bibliotheken und Museen, in einem so weitgehenden Maße in Anspruch nehmen, daß ein Reichsgesetz, das diese vorschreiben wollte, kaum Aussicht auf Zustandekommen hätte, und außerdem würde ein ohne Zweifel sonderbarer Zustand geschaffen, wenn die Landesliteratur, die erfahrungsgemäß am meisten in dem betreffenden Lande selbst benutzt

und gesucht wird, von einheimischen Behörden gesammelt und einer vielleicht weit entfernten Zentrale zugeführt werden müßte. Das wirksamste Mittel, den durch die Sammlung der Pflichtexemplare erstrebten Denkmalschutz auf literarischem Gebiet in vollständiger, einheitlicher und zugleich einfacher Weise zu verwirklichen, ist, wie bereits erwähnt, einzig und allein eine in ihren Grundsätzen übereinstimmende Landesgesetzgebung sämtlicher deutscher Staaten, wodurch die deutschen Landesbibliotheken in den Stand gesetzt würden, an einem einheitlichen Ziele gemeinsam zu arbeiten. Auch hier heißt die Lösung: Arbeitsteilung. Nur so wird die möglichst große Vollständigkeit erreicht. Die örtlich getrennte Aufbewahrung der nach einheitlichen Gesichtspunkten gesammelten Literatur- und Druckwerke hat keinen Nachteil. Denn für die wissenschaftliche Benützung ist es ja gleichgültig, ob sämtliche Druckwerke an einem Ort vereinigt sind, oder ob man bei jedem Werk, dessen Erscheinungsort bekannt ist, von vornherein weiß, wo es zu finden ist. Wo aber der Erscheinungsort unbekannt ist, da läßt sich durch das Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken leicht feststellen, in welcher Bibliothek es zu finden ist. Endlich spricht gegen die Zentralisierung noch die ungeheuerliche Ausdehnung, die eine Bibliothek annehmen müßte, die neben dem ganzen deutschen Buch- und Zeitschriftenverlag alljährlich ein vollständiges Exemplar jeder innerhalb der Grenzen des deutschen Reiches erscheinenden Zeitung aufzunehmen hätte (vgl. auch meinen Aufsatz über die Abgabe von Pflichtexemplaren an eine deutsche Zentralbibliothek, Frankfurter Zeitung, 1909, Nr 107 vom 18. April, Literaturblatt).

Bei einer Neuregelung der Pflichtexemplargesetzgebung empfiehlt Pfeiffer, der mit Recht in der Einführung einer Verbindung der Pflichtexemplare mit dem Urheberrecht „für deutsche Verhältnisse ein Zerreißen der bisherigen Entwicklung und Rückkehr zu einer lange gewesenen Zeit“ erblickt, die Abgabe gegen Entgelt auf Grund einer der Besonderheit des Zwecks entsprechenden Enteignung. Diese Enteignung erscheint ihm „zunächst für den immer größer werdenden Teil der Druckschriften gerechtfertigt, der gar keinen Ladenpreis hat und durch den Buchhandel nicht oder schwer zu erlangen ist. Denn hier ist der Zwang die Bedingung sicherer Erhaltung für die Zukunft, und damit ist die Rechtsbasis der Enteignung gegeben. Doch auch für jenen Teil der Drucke, der durch den Buchhandel zu beziehen ist, bleibt, besonders bei geringer Auflage, eine Abgabepflicht notwendig, um den sicheren Eingang in die Sammelbestände des Staates zu gewährleisten“. Die Entschädigung soll nach Pfeiffer nur auf Antrag erfolgen und soll bei Werken ohne festen Ladenpreis den Herstellungskosten eines Exemplars gleichkommen. Ob die ganze Erstattung des Ladenpreises, wenn man sich überhaupt auf den Standpunkt der Abgabe gegen Entschädigung stellt, richtig ist, kann bezweifelt werden. Die Abgabe trifft den Verleger, der in der Regel seine Verlagswerke zu dem Buchhändlerpreise im Wege des Buchhandels an die Sortimenter

abgibt und hiernach den Preis des Buches berechnet hat. Dieser würde also bei diesem Entschädigungsmodus an einem als Pflichtexemplar gelieferten Exemplar eines Verlagswerkes mehr verdienen als an einem im Wege des Buchhandels verkauften, zumal er berechtigt ist, die Pflichtexemplare aus der Zahl der über die Auflage gedruckten Freixemplare zu nehmen, für die der Verfasser kein Honorar erhält. Da wäre es denn doch richtiger und gerechter, den Buchhändlerpreis bei der Entschädigung zugrunde zu legen, und bei Werken, die einen ermäßigten Subskriptionspreis haben, müßte dieser natürlich in Betracht kommen, da der Verleger bei dem Pflichtexemplar von vornherein auf dessen Absatz rechnen kann. Bei solchen Druckschriften endlich, die keinen festen Ladenpreis haben, weil sie ohne Rücksicht auf ihren buchhändlerischen Ertrag hergestellt worden sind, könnte sich billigerweise die Entschädigung nur auf die im allgemeinen sehr geringen Herstellungskosten eines über die Auflage gedruckten Exemplars belaufen; denn nur in so weit verursacht die Ablieferung dem dazu Verpflichteten wirkliche Mehrkosten.

Mit Recht fordert Pfeiffer, daß die Vorschriften über die Ablieferung der Pflichtexemplare *leges perfectae* seien, also neben der Verpflichtung zur nachträglichen Lieferung bezw. zum Ersatze der Kosten einer anderweiten Beschaffung auch die Verhängung von (Geld)strafen wenigstens zulassen. Ebenso hält er mit Recht an dem Dogma der Lückenlosigkeit der Sammlung als einem Bedürfnis der Wissenschaft fest. Dagegen stellt er die ideale Forderung einer Auslese: „An ihr (der Wissenschaft) wird es liegen, den heute herrschenden reinen historischen Wissenschaftsbegriff, der allerdings ein erhebliches Interesse an der buchstäblichen Vollständigkeit hat, durch den naturwissenschaftlich-historischen zu ersetzen. Denn die Geschichte hat ihren Platz nicht über, sondern neben den übrigen Hilfswissenschaften. Nicht jedes beliebige Wirkliche ist eine Tatsache für die Wissenschaft, sondern nur das, woraus sie etwas lernen kann (Windelband). Eine Auslese ist also nötig. Die künftige Wissenschaft wird die Wirklichkeit auf Werte beziehen; sie wird die Tatsachen der Wirklichkeit in ihrer Einmaligkeit und nie wiederkehrenden Einzigartigkeit zu begreifen suchen, aber nur um dadurch den funktionellen, den Zweckzusammenhang herzustellen. Eine, wenn auch noch so eingehende Wissenschaft vom einzelnen allein besitzt keinen Erkenntniswert. . . . Vollständigkeit ist also nicht vonnöten; nicht die jeweilige Form, die vom Historiker so begehrte erste Ausprägung eines Gedankens wird für diese Wissenschaft von Bedeutung sein, sondern das Typische: sein Inhalt. Im Gegensatz zum Urheberrecht, das einen Gedanken in der ihn einkleidenden Form schützt, wäre hier das stofflich Neue zu berücksichtigen.“ Diesem Postulate gegenüber verschließt sich Pfeiffer allerdings nicht der Einsicht, daß es von der heutigen Wissenschaft etwas Unmögliches fordern hiefse, wollte man schon jetzt die Grundsätze einer Auslese verlangen. Da „die formale Eigenschaft des Wichtigen“ noch nicht erforscht sei, müsse die Ausmerzung des Unwesentlichen

noch der natürlichen Auslese durch Zeitablauf überlassen bleiben. Diese Einsicht möchten sich alle maßgebenden Instanzen vor Augen halten. Die Lösung der Frage, was wichtig und was unwichtig ist, wird in einer für alle Zeiten maßgebenden und richtigen Form stets der Wissenschaft versagt bleiben und jede Formel, die eine solche Allgemeingültigkeit für sich in Anspruch nehmen zu können vorgibt, einmal an der Mannigfaltigkeit der wechselnden Erscheinung zu Schanden werden.

Darmstadt.

Karl Esselborn.

Die 14. Bibliothekarversammlung in Mainz am 15.—16. Mai. Vorbericht.

Durch die Verschiebung der für 1913 in Aussicht genommenen Leipziger Tagung auf das Ausstellungsjahr 1914 war eine Lücke entstanden. Es hat sich sehr glücklich gefügt, daß dafür Mainz eingetreten ist, die Gutenberg-Stadt, die schon als solche für den Bibliothekar eine besondere Anziehungskraft besitzt, und die zusammen mit den benachbarten Städten Frankfurt, Wiesbaden und Darmstadt einen westdeutschen Bibliotheks-Mittelpunkt bildet. Kein Wunder, daß die Versammlung eine Teilnehmerzahl erreichte, die, abgesehen natürlich von den besonderen Verhältnissen der Berliner und der Münchener Tagung, wieder einen Fortschritt gegen früher darstellt. Die zweite Liste schloß mit 125 Namen und es tut der Bedeutung dieser Zahl keinen Eintrag, daß fast ein Viertel davon (29) auf Mainz und die genannten Nachbarstädte entfallen. Begreiflicherweise war auch das Rheinland verhältnismäßig zahlreich (mit 16 Namen) vertreten. Groß-Berlin hatte 22 gesandt, München 6. Südwestdeutschland war, dank wohl dem anderen Wind, der jetzt in Freiburg weht, etwas stärker vertreten als sonst (9), aber die Teilnahme von dort läßt immer noch zu wünschen übrig. Sehr anzuerkennen ist, daß von der entgegengesetzten Ecke des Reichs, aus Ost- und Westpreußen, drei Teilnehmer da waren. Von ausländischen Fachgenossen durfte man vier Oesterreicher und einen Schweden begrüßen.

Es hatte wohl mancher gemeint, daß die Verhandlungsgegenstände, wie sie auf dem Programm standen, etwas mager seien und nicht hinreichen würden genügendes Interesse zu wecken. Man konnte dem von vornherein entgegenhalten, daß es nur erfreulich ist, wenn die historische Arbeit am Bibliotheks- und Buchwesen, die im täglichen Bibliotheksleben vom praktisch-technischen Betriebe so sehr in den Hintergrund gedrängt wird, wenigstens auf den Versammlungen als gleichberechtigt auftreten darf und wenn die Arbeiter auf diesem Gebiete in der Lage sind, ihre Ergebnisse und Methoden den Fachgenossen lebendiger mitzuteilen, als es im Druck möglich ist. Die Erfahrung hat denn auch gezeigt, daß die beiden historischen Vorträge, Dinse's Ausführungen über die ptolemäischen Weltkarten und Zedler's Vortrag über den

Stand und die Ziele der Gutenbergforschung mit größter Aufmerksamkeit und reichem Gewinn gehört und mit lebhaftem Beifall belohnt worden sind. Des Fachlichen im engern Sinne blieb immer noch genug; die im Vordergrund des Interesses stehende „Deutsche Bucherei“, über die Paalzow Licht und Schatten gerecht zu verteilen suchte; Kohfeldts Vortrag über die „Einbandmakulatur“, der die Notwendigkeit systematischer Arbeit auf diesem Gebiete eindringlich darlegte, ferner die Berichte der Kommission für Verwaltungspraxis und besonders der „Lederkommission“, endlich eine Anzahl Anregungen aus der Versammlung. Zu diesem Teil des Programms gehörte auch die Besichtigung des schmucken und praktischen Neubaus der Stadtbibliothek und des Gutenberg-Museums, die am Freitag nachmittag unter der freundlichen Führung des Direktors Professor Binz und der anderen Mainzer Kollegen stattfand. Im Gutenberg-Museum hatte insbesondere Dr. Tronnier noch zuletzt Tag und Nacht gearbeitet, um die Sammlung fertig vorführen zu können. Sie zerfällt in zwei Teile, der eine dem alten, der andere dem modernen Buchdruck gewidmet. Jener enthält schon jetzt eine fast vollständige Sammlung des Materials, natürlich zu einem erheblichen Teil in Nachbildungen, über Gutenbergs Person und Werk und den ältesten Buchdruck überhaupt, sodann eine gute Uebersicht über seine Ausbreitung. In der Stadtbibliothek fand neben der Anordnung und Ausstattung der Räume namentlich das neue Lipman-System Beachtung, welches das Herausnehmen des ganzen Legebodens mit den Wangen gestattet, ohne Zweifel eine sinnreiche Konstruktion, aber anscheinend nicht ganz leicht zu behandeln. Das Zentralblatt hofft bei der Veröffentlichung der Verhandlungen auch auf die Stadtbibliothek näher eingehen zu können. Die Panzer-Aktiengesellschaft hatte ein Modell ihres neuen Gestellsystems zur Besichtigung ausgestellt.

Am Nachmittag vorher hatten sich der Direktor des Römisch-germanischen National-Museums Prof. Schumacher und der der städtischen Gemäldegalerie Prof. Neeb freundlichst zur Führung durch ihre Sammlungen erboten; unter des letzteren Leitung schloß sich daran ein Gang durch den Dom und die interessanten Strafen, Höfe und Winkel der Stadt. Den beiden Herren sei auch an dieser Stelle für die lehr- und genußreichen Stunden wärmstens gedankt. Sie werden es nicht als Undank empfunden haben, wenn ein Teil der Versammlung mehr dem Fachinteresse folgte und nach Wiesbaden hinüberfuhr, um die fast fertige und demnächst zu beziehende neue Landesbibliothek zu besichtigen, deren Besuch leider nicht in das Programm aufgenommen war. Da eine rechtzeitige Rückkehr zum Rundgang durch Mainz doch nicht mehr möglich war, durften sich diese Programmbrecher noch eines Spazierganges durch die frühlingfrischen Buchenwälder des Neroberges erfreuen.

Im übrigen verlief der gesellige Teil der Versammlung, von dem Orts-Komitee sorgfältig vorbereitet, in der üblichen Weise, teils in der schönen Stadthalle am Rhein, das Festmahl im Kasino Hof zum Guten-

berg, das seine Räume auch für die Verhandlungen zur Verfügung gestellt hatte. Am Festmahle nahmen etwa 60 Personen teil; unter den Tischreden sei ein schwungvoller poetischer Toast des Bibliothekars Hofrat Böreckel hervorgehoben. Für die Rheinfahrt nach Bacharach am Sonnabend mit anschließendem Spaziergang nach Steeg blieb nur noch ein kleines Häuflein Teilnehmer übrig, auch der Berichterstatter mußte nach anderer Richtung abreisen. Glücklicherweise hörte der Regen, der am Sonnabend morgen das bisherige tadellose Wetter abgelöst hatte und der die Rheinfahrt begleitete, bei der Landung auf, sodafs die Teilnehmer noch eine genufreiche Wanderung hatten. Der nafs begonnene Ausflug hat denn in den Tiefen einer gastfreien Weinkellerei einen feucht-fröhlichen Abschluß gefunden.

Literaturberichte und Anzeigen.

Nene Arbeiten zur Inkunabelkunde.

Catalogus der incunabelen van de bibliotheek der Rijksuniversiteit te Groningen door Dr. A. G. Roos, bibliothecaris der Universiteit. Te Groningen bij J. B. Wolters, 1912. 8°. 2 Bl., 104 S.

Katalog der Inkunabeln des Moskauer öffentlichen und Rumianzow-Museums. Lieferung I. Die Inkunabeln des „Rumianzowsky Museum“ verzeichnet von N. P. Kisselew. Moskau 1912. (Auch mit russischem Titel.) XXIII, 54 S., 1 Bl. 8°.

Catalogus librorum saec. xv. impressorum, qui in bibliotheca universitatis Leopoliensis asservantur. Edidit Dr. Eugenius Barwiński. Katalog inkunabelów biblioteki uniwersyteckiej we Lwowie. Opracował Dr. Eugeniusz Barwiński. We Lwowie: W. A. Szykowski 1912. gr. 4°. VIII, 25 S., 2 Taf.

Aus der ersten Zeit des Wiener Buchdrucks (1482—1485) von Dr. Ignaz Schwarz. Wien 1913. (Separatdruck aus Langer-Dolch, Oesterreichische Bibliographie I.)

Seltenheiten aus süddeutschen Bibliotheken in getreuen Nachbildungen herausgegeben unter Leitung von Ernst Freys, Otto Glanung und Erich Petzet. Band 2: Gedruckte Schützenbriefe des 15. Jahrhunderts . . . Hrsg. von Ernst Freys. München: C. Kuhn 1912. gr. 2°. 2 Bl., 17 S., 1 Bl. 35 Taf.

Einen gut gearbeiteten und auch äußerlich vortrefflich ausgestatteten Katalog der Inkunabeln der Groninger Universitätsbibliothek verdanken wir dem Universitätsbibliothekar Dr. Roos. In einer interessanten Einleitung hat der Verfasser mit liebevoller Sorgfalt alles zusammengetragen, was sich auf den Ursprung und die Geschichte seiner kleinen, nur 193 Nummern umfassenden Sammlung bezieht. Sie stammt, wie aus den Einträgen der ersten Besitzer und den charakteristischen Einbänden und Stempeln hervorgeht, zum größten Teil aus der S. Martinikirche und Klöstern der Stadt und Umgegend von Groningen, von wo sie der Senat der im Jahre 1614 gegründeten Universität im Jahre 1622 für die Universitätsbibliothek erbat und kurz darauf auch erhielt. Dieselbe Sorgfalt ist dem eigentlichen Katalog der nach dem Alphabet der Autoren geordneten Inkunabeln gewidmet. Der Verfasser hat sich nicht damit begnügt, die kurzen Titel mit den üblichen Literaturangaben zu bieten, sondern auch die Typen, Initialen und Rubriken angegeben sowie die Provenienz und Art des Einbaues verzeichnet. Ein kurzes Register der Drucke nach Druckorten und Druckern und ein ausführliches Provenienzverzeichnis bilden den Schluß.

In Nr 36 hat Roos die Hypothese Schottenlohers, daß der „Drucker des Lindelbach“ in Heidelberg „Ulrich Geyswinz“ geheissen habe, angenommen, meiner Ansicht nach nicht mit Recht. In Schottenlohers Ausführungen (Zbl. f. Bw. 1912 S. 146 ff.) vermisse ich den Nachweis, daß die Typen des Vlnetus 1. nicht übereinstimmen mit denen Ludwigs von Renchen und 2. daß sie vielmehr diejenigen des Lindelbach-Druckers sind. Ich beschränke mich hier auf die Bemerkung, daß die Type des Vlnetus durchaus nicht mit der in Lindelbachs Praecepta latinitatis gebrauchten identisch ist. — Der auf Taf. 256 der GfT. nachgebildete Druck des Hugo de Prato Florido, Heidelberg 1485, ist von Proctor sicher mit Unrecht dem Drucker des Lindelbach zugewiesen worden, das beigegebene Alphabet ist für unsere Frage also nicht entscheidend. Ich werde das Alphabet nach dem allein maßgebenden Drucke, Lindelbachs praeepta latinitatis, neu gezeichnet auf einer Tafel der GfT. bringen, vorläufig verweise ich auf die demnächst erscheinenden Druckproben in Burgers Monumenta Taf. 23s. — Wenn Geyswinz die Ausgabe des Vlnetus als Druckvorlage für einen von ihm geplanten Neudruck benutzen wollte und zu diesem Zwecke sein Impressum hinzufügte, so beweist dies meines Erachtens gar nichts für den Ursprung der Vorlage, dies Impressum würde sogar unter einer handschriftlichen Vorlage berechtigt sein. Ich bin vielmehr geneigt, — mehr darf man noch nicht sagen — die dem Lindelbach-Drucker zugewiesenen Druckwerke dem Heinrich Knoblochzer zuzuschreiben, dessen bisher noch nicht erforschte Tätigkeit, die zwischen seinem letzten Straßburger und ersten Heidelberger Druck liegt, gerade die Zeit der Presse des Lindelbach-Druckers ausfüllt. Jedenfalls kann ich für diese Vermutung darauf aufmerksam machen, daß die bei Schorbach & Spirgatis Taf. 73 abgebildete Initiale S auch in der von Proctor dem Lindelbach-Drucker zugewiesenen Mensa philosophica, Heidelberg 1489, vorkommt (vgl. Monumenta Taf. 23s).

Der unbestimmt gelassene Sallust (Nr 161 = Berlin 4655 = Hain *14229) ist vielleicht ein Erzeugnis des Venezianer Druckers Simon Bevilacqua. Der auf dem Titel gebrauchte Holzschnitt (Schreibstube mit fünf Personen und drei Porträtköpfen) ist identisch mit dem Titelbild, das wir z. B. in dem Terenz finden, der am 14. Nov. 1495 von diesem Drucker vollendet wurde = Hain *15420. Die Typen sind allerdings verschieden und bisher bei Simon Bevilacqua nicht belegt.

Es ist sehr erfreulich, daß sich jetzt auch im östlichen Europa, von dessen Inkunabelbesitz wir bisher nur eine äußerst dürftige und lückenhafte Kenntnis besaßen, Gelehrte gefunden haben, welche aus Interesse für die Sache es sich haben angelegen sein lassen, die Schätze der ihrer Obhut anvertrauten Bibliotheken durch gedruckte Kataloge bekannt zu machen und damit ihr Scherflein zum Gelingen des Gesamtkatalogs der Wiegendrucke beizutragen.

Von dem durch Herrn N. P. Kisselew bearbeiteten Katalog des Rumianzow-Museums in Moskau liegt jetzt die erste der vier in Aussicht genommenen Lieferungen vor. Sie enthält die etwas über 100 Nummern umfassende Sammlung von Drucken, welche der Begründer des Museums persönlich zusammengebracht hatte und dann die seit dessen Tode bis zum Jahre 1851 von der Direktion der Anstalt dazuerworbenen Stücke. In der zweiten Lieferung sollen die von A. S. Norow im J. 1863 geschenkten Inkunabeln — etwa 160 Drucke — beschrieben werden und im dritten Hefte alle noch übrigen Bestände, früher im Besitz des Grafen Wielhorsky, J. J. Lukaszewicz u. a., ihren Platz finden. Ein besonderes Interesse wird die vierte Lieferung in Anspruch nehmen dürfen, für die eine neue, genaue Beschreibung der kostbaren Sammlung von altslawischen in cyrillischen Typen gedruckten Kirchenbüchern versprochen wird.

Der Herr Verfasser konnte die Sammlung d. h. Zusammenstellung der seit der Ueberführung der Bibliothek aus Petersburg nach Moskau zerstreut aufgestellten Inkunabeln auf Grund eines handschriftlichen, von dem Bibliothekar K. J. Kästner i. J. 1851 mit unzureichenden Hilfsmitteln bearbeiteten

und deshalb jetzt nicht mehr genügenden Kataloges ausführen. Als Inkunabeln werden alle bis zum Jahre 1525 erschienenen Drucke betrachtet.

Nach einer zweisprachigen (deutsch und russisch) Einleitung gibt der Verfasser I in alphabetischer Reihenfolge ein kurzes Verzeichnis der Inkunabeltitel mit Literaturnachweisen, II in meist chronologischer Anordnung die Titel der Drucke des XVI. Jahrhunderts, III ein Verzeichnis der Drucke des XV. Jahrhunderts nach Druckorten und Druckern, IV Verzeichnis der Hain- und Copinger-Nummern, V Illustrationen des XV. Jahrhunderts nach Schreibers Mannel und VI ein Verzeichnis der Sammelbände mit ihrem Inhalt. Da fast sämtliche Drucke schon bestimmt und ausreichend beschrieben sind, hat der Herr Verfasser sich mit Recht auf Angabe der üblichen kurzen Titel beschränkt. Zweifelhaft, wie der Verfasser schon selbst richtig erkannt hat, ist die Bestimmung von Nr 42, unrichtig ist Nr XXVI (auf S. 30) unter die Drucke des XVI. Jahrhunderts geraten. Das dort beschriebene Werk ist ein Fragment des von den Brüdern vom gemeinsamen Leben in Marienthal c. 1475 gedruckten *Breviarium Trevirensis*.

Als ersten Teil der in den Lemberger Bibliotheken noch vorhandenen Wiegendrucke veröffentlicht Eug. Barwiński ein sorgfältiges Verzeichnis der Inkunabeln, die sich im Besitze der Universitätsbibliothek befinden, weitere Inventare aus den Klöstern der Dominikaner, Karmeliter und anderen kleineren Sammlungen sollen folgen. In der Einleitung gibt der Verfasser ein leider nicht sehr erfreuliches Bild aus der Geschichte der Bibliothek. Bei ihrer Begründung durch Kaiser Joseph II. wurden ihr aus zahlreichen (147) Klosterbibliotheken als Grundstock wertvolle Schätze zugeführt, die aber durch die Verständnislosigkeit ihrer Hüter bald darauf als anscheinend nutzlose Bücher zum großen Teile wieder verschleudert wurden, so daß sich Ende 1857 nur noch 541 Inkunabeln vorfanden, deren Zahl sich bis zum Jahre 1847 auf 899 wieder hob. Ein schwerer Schlag traf die Sammlung im Jahre 1848 durch den großen Brand, aus dem nur 205 Drucke gerettet werden konnten, so daß die Bibliothek heute mit einem kleinen Zuwachs von 9 Nummern 214 Inkunabeln besitzt. Von ihnen gibt der Verfasser auf den folgenden Blättern ein alphabetisch geordnetes Verzeichnis, kurze Titel mit Literaturnachweisen und Provenienzvermerken, gelegentlich auch ausführlichere Beschreibungen, wo solche in den vorhandenen Bibliographien noch nicht vorliegen. Es folgt ein Verzeichnis der Drucke nach Druckorten und Druckern, der Hain- und Copinger-Nummern sowie der Vorbesitzer.

Seit dem Erscheinen von Seemillers Katalog der Ingolstädter Inkunabeln (1792) galt als ältester Drucker der Kaiserstadt Wien ein gewisser Johann Cassis. In einem sehr hübschen Exkurs, den Ignaz Schwarz zu Langer-Dolchs Oesterreichischer Bibliographie beigezeichnet hat, weist er nach, daß diese Annahme allein auf einer mißverstandenen Notiz in Bernh. Pergers *Grammatica nova* beruht. *Johannis Cassis civis Viennensis cui presens opusculum ad imprimendum traditum est*) und sich nur dadurch hat festsetzen können, daß bisher alle Bibliographen die am Ende des ersten Buches abgedruckte Zusage des Math. Moretus an Cassis übersehen haben, in der es heißt, daß das Werk „apud Italos“ gedruckt ist. Johann Cassis ist nur Buchhändler gewesen. — In dem Folgenden versucht er nun die Persönlichkeit des Wiener Prototypographen festzustellen. Aus dessen 1452 erschienenem Vocabulista, einem italienisch-deutschen Wörterbuch, und seinen zwei Ausgaben der *Historie von S. Rochus*, die „in der löblichen Stat Wienn“ „von Wälsch auf Teutsch praecht“ wurde, also wohl zweifellos auf Franc. Diedo's *Vita di San Rocho* (Proctor 7270) zurückgeht, schließt er, daß der Wiener Drucker Beziehungen zu Italien gehabt haben müsse. Zu demselben Resultat gelangt man durch die Betrachtung seiner — einzigen — Type, von der schon Proctor zu Nr 9470 bemerkt, daß sie nach italienischen Vorbildern, z. B. Vicenza, geschaffen worden sei. Indem Schwarz an diesem Druckort festhält, kommt er auf Stephan Koblinger aus Wien, der in Vicenza von 1479—80 tätig war und im Jahre 1481 wieder in den Wiener Bürgerlisten als Steffan Koglinger mit einer ungewöhnlich hohen Bürgerrechtstaxe erscheint.

Wir werden dem Verfasser zustimmen müssen, daß diese Annahme zum mindesten einen recht hohen Grad von Wahrscheinlichkeit besitzt. — Sehr ansprechend ist auch die in Anmerkung 2 (Seite 8) aufgestellte Vermutung, daß Johann Cassis mit dem in der Ingolstädter Matrikel unter dem 25. Sept. 1472 vorkommenden Johannes Helm (lateinisch: Cassis) aus Aybling identisch ist, was ein hübsches Analogon zu der Hypothese Johann Schilling = Solidi abgibt.

Unter den jüngst erschienenen Faksimile-Reproduktionen von Inkunabeln verdient eine besonders ehrenvolle Erwähnung die Sammlung der im XV. Jahrhundert gedruckten Schützenbriefe, die Ernst Freys als Band II der Seltenheiten aus süddeutschen Bibliotheken herausgegeben hat. In einer ausführlichen Einleitung bespricht er das Aeußere dieser Einladungsbriefe und den kulturhistorischen Hintergrund, die Schützenfeste und die gewöhnlich damit verbundenen Volksbelustigungen, der zu ihrer Entstehung die Veranlassung gegeben hat. Daran schließt sich die Beschreibung der einzelnen Blätter, Bestimmung des Druckers, Angabe der Typen etc. Freys kennt zur Zeit 36 Schützenbriefe, von denen 35 hier in natürlicher Größe und mit allen Aeußerlichkeiten in vorzüglichem Lichtdruck nachgebildet sind, alle bis auf Nr 2, die sechs klein-folio Seiten umfaßt, sind Einblattdrucke. Von den 36 Stücken sind nicht weniger als 27 nur noch in einem einzigen Exemplare bekannt, acht in je zwei und nur eins in drei Exemplaren. Das prächtige Werk wird neben seinem Wert für ein interessantes Stück deutscher Kulturgeschichte in der Handbibliothek jedes Inkunabelforschers als wertvolles Anschauungsmaterial für das Typenstudium einen hervorragenden Platz beanspruchen dürfen.

Berlin.

Ernst Voulliéme.

Grundriß zur Geschichte der Deutschen Dichtung. Aus den Quellen von Karl Goedeke. Zweite ganz neubearbeitete Auflage. Nach dem Tode des Verfassers in Verbindung mit Fachgelehrten fortgeführt von Edmund Goetze. Heft 25. 29 (Band 10, Bogen 1—27) bearbeitet von Alfred Rosenbaum. Dresden: Verlag von L. Ehlermann, 1911/12. 432 S. 8°.

Dasselbe. Dritte neubearbeitete Auflage. Band 4, Heft 3 (Bogen 28—40). Ebd. 1911. S. 433—640. 8°.

Dasselbe. Dritte neubearbeitete Auflage. Band 4. Abteilung 3 Heft 1. 2 (Bogen 1—52) bearbeitet von Karl Kipka. Ebd. 1911/12. XVI, 826 S. 8°.

Euphoriion. Zeitschrift für Literaturgeschichte herausgegeben von August Sauer. Ergänzungsheft 9. Bibliographie umfassend die von 1907 bis 1910 erschienenen Bücher zur deutschen Literaturgeschichte. Mit einigen Nachrichten aus früheren Jahren. Zusammengestellt von Alfred Rosenbaum. Leipzig und Wien: K. u. k. Hof-Buchdruckerei und Hof-Verlagsbuchhandlung Carl Fromme. 1911. VI, 365 S. 8°.

Jahresberichte für neuere Deutsche Literaturgeschichte. Unter Mitwirkung von ... herausgegeben von Jul. Elias, M. Osborn, Wilh. Fabian, K. Jahn, L. Krihe, F. Deibel, M. Morris. Band 21 (1910). I. Bibliographie. Bearbeitet von Oscar Arnstein. Berlin-Steglitz: B. Behrs Verlag 1912. XVIII, 316 Sp. 4°.

In gewohntem langsamem Tempo schreitet der „Goedeke“ weiter. Die neuerschiedenen Hefte enthalten die Romanschriftsteller des ersten Drittels des 19. Jahrhunderts. Wieder ist der Zuwachs enorm: den 432 Seiten der beiden Hefte entsprechen in der alten Auflage nur 97; die Zahl der behandelten Autoren ist von 102 auf 205 gewachsen. Im einzelnen ist die Vermehrung sehr verschieden: während Zschokke das Sechsfache des früheren einnimmt (55 statt 9 Seiten), Clauren und Heinrich Smidt das Fünffache (über 12 statt 2½ Seiten), stellt sich bei anderen Autoren das Wachstum auf das Dreifache (z. B. Schefer 15 statt 5, Spindler 19 statt 6 Seiten) oder auch nur das Doppelte (z. B. Tromlitz 8 statt 4, Blumenhagen 5 statt 3 Seiten). Diese Vermehrung der neuen Auflage gegenüber der ersten ist indes keineswegs bloß äußerlicher

Natur, vielmehr sind überall auch in den übernommenen Notizen die bibliographischen Angaben einer eingehenden Nachprüfung und Ergänzung unterzogen. Die Kehrseite dieser so außerordentlich umfassenden und tiefgreifenden Revision der ersten Auflage ist es, daß der Abschluß der Neubearbeitung noch in weiter Ferne stehen dürfte.

Gleichzeitig mit der zweiten erscheint die dritte Auflage, bei der mit der klassischen Zeit der Anfang gemacht ist, und zwar zugleich an zwei Stellen. Die Fortsetzung des ersten Teils des 4. Bandes enthält Lessing, Wieland, die Popularphilosophen und die Romanschriftsteller. Ueberall ist gegenüber der zweiten Auflage eine wesentliche Vermehrung zu konstatieren: Moses Mendelssohn beispielsweise ist von 4 auf 7, Nicolai von 7 auf 10 Seiten gewachsen. Eingreifend umgestaltet ist der Abschnitt über die Romanschriftsteller: früher hier behandelte Autoren sind fortgelassen — offenbar um an anderer Stelle eingereicht zu werden —, dafür sind nicht weniger wie 35 Autoren — bei im ganzen 136 Nummern — neu hinzugekommen. Das Hauptinteresse dieses Heftes der dritten Auflage entfällt naturgemäß auf Lessing und Wieland. Bei beiden zeigt sich am augenscheinlichsten das stetige Wachstum des „Goedeke“: Wieland umfaßte in der ersten Auflage 4, in der zweiten 27, jetzt 48 Seiten, Lessing in der ersten 7¹/₂, in der zweiten 25, jetzt 170 Seiten. — Noch gewaltiger ist dieses Anschwellen bei dem andern, gleichzeitig in dritter Auflage erscheinenden Abschnitte, bei Goethe: er beanspruchte in der ersten Auflage 200 Seiten (von denen 157 auf die Biographie, 43 auf die Bibliographie entfielen), in der zweiten 335 Seiten (147 Seiten Biographie, 191 Bibliographie), in der dritten in zwei Bänden insgesamt 1574 Seiten (149 Seiten Biographie, 1425 Bibliographie)! Die Bibliographie ist also hier gegenüber der ursprünglichen Bearbeitung auf das 33fache angewachsen. Beispielsweise umfaßt jetzt der Faust allein 205 Seiten. Es dürfte hiermit wohl das Maximum an Vollständigkeit erreicht sein, das selbst in einer Spezialbibliographie überhaupt möglich ist; ob nicht mit dieser gewaltigen Ausdehnung das Maß des Wünschenswerten schon überschritten ist, ist eine Frage, die sich wohl so manchem aufdrängen wird. Dem Bearbeiter dieser beiden Goethebände, Karl Kipka, gebührt für seine so umfassende und sicher äußerst mühsame Arbeit wärmster Dank. Es ist anzuerkennen, daß er es verstanden hat, diese Goethe-Bibliographie trotz ihres enormen Umfanges recht übersichtlich zu gestalten. Die Reihenfolge der einzelnen Werke ist die chronologische, doch sind, um Zusammengehöriges nicht auseinanderreißen zu müssen, hiervon mit Recht auch Ausnahmen gemacht: so sind Wilhelm Meister, Faust, die naturwissenschaftlichen Schriften als selbständige Abschnitte herausgelöst. Sobald noch die verheißenen ausführlichen Register vorliegen, wird auch in dieser Riesensibliographie für jeden Benutzer es möglich sein, sich ohne weiteres zu orientieren und sofort das Gewünschte anzufinden.

Es wird der bleibende Ruhm der Neuauflage des „Goedeke“ sein, daß man in ihr ein so gut wie nie versagendes bibliographisches Nachschlagewerk für alle Literatur bis zu dem Termin besitzt, an dem die betreffenden Hefte abgeschlossen waren. Um so schmerzlicher wird man dieses ausgezeichnete Hilfsmittel vermissen, wo es sich um Literatur aus den letzten Jahren handelt. Doch haben wir erretlicher Weise auch hier gewisse Aushilfen. Hierher zählt jetzt in erster Linie die Zusammenstellung der Literatur der Jahre 1907—1910, die Alfred Rosenbaum — ein bewährter Mitarbeiter des „Goedeke“ — in einem Supplementheft zu dem Euphorion geliefert hat. Rosenbaum beschränkt sich auf die selbständigen Bücher, schließt also die Zeitschriftenliteratur aus. Dafür zieht er sachlich seine Grenzen sehr weit, geht wesentlich über den Begriff der Literaturgeschichte hinaus, verzeichnet aus den gesamten Nachbargebieten die wichtigere Literatur; diese Grenzgebiete dürften reichlich die Hälfte seiner Bibliographie einnehmen. Nach dem Grundsatz, daß in bibliographischen Dingen ein Zuviel immer besser ist als ein Zuwenig, wird man gegen diese Ausdehnung des Stoffumfangs Einwendungen nicht erheben. Die typographische Anordnung ist insofern etwas irreführend, als die Grenze der auf die durch Fettdruck hervorgehobenen Sachworte bezüglichen Werke

nicht äußerlich kenntlich gemacht ist, so daß man bei flüchtigem Nachschlagen nicht beachtet, daß beispielsweise zwischen den durch Fettdruck gekennzeichneten Werken über Grimmelshausen und Hofmannswaldau sich noch Literatur über Gryphius, Hallmann u. a. befindet. Sachlich ermöglicht das beigegebene Register schnelle Orientierung. So bietet Rosenbaums Bibliographie für die behandelten vier Jahre ein sehr brauchbares und bequemes Nachschlagewerk.

Wo es sich um neueste Literatur handelt, treten die „Jahresberichte für neuere Deutsche Literaturgeschichte“ ein; ein besonderer Vorzug ist es, daß in ihnen die bibliographische Nutzbarmachung des Materials verhältnismäßig außerordentlich rasch erfolgt; die Bibliographie des Jahres 1910, von Oscar Arnstein bearbeitet, ist bereits 1912 erschienen. Ohne die benachbarten Gebiete ganz auszuschließen — doch ist in dem, was aus ihnen gebracht wird, die Auswahl etwas willkürlich — beschränken sich doch die „Jahresberichte“ im wesentlichen auf die eigentliche Literaturgeschichte, für die sie dafür möglichste Vollständigkeit erstreben; daß die Literatur der unmittelbaren Gegenwart freilich nur in Auswahl unter Beschränkung auf das wirklich Bedeutsame verzeichnet wird, wird man durchaus billigen müssen. Wenn noch angeführt sei, daß die diesjährige Bibliographie 5655 Nummern aufweist, so erkennt man daraus am besten, ein wie wertvolles Hilfsmittel man in ihr besitzt. Walther Schultze.

Livländische Geschichtsliteratur 1910. In Verbindung mit den baltischen geschichtsforschenden Gesellschaften herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands in Riga durch Leonid Arbusow jun. Riga, Verlag von N. Kymmel, 1912. VI, 90 S.

Kurz vor dem Ende des Jahres 1912 ist Jahrgang 1910 der livländischen historischen Bibliographie zur Ausgabe gelangt und damit der Zwischenraum zwischen Berichts- und Erscheinungsjahr, über den in jeder Anzeige seit 1905 zu klagen war, wieder auf zwei Jahre beschränkt. Das ist jedenfalls dem neuen Herausgeber, Dr. Leonid Arbusow jun., dem Sohn des gleichnamigen verstorbenen baltischen Geschichtsforschers, zu verdanken. Die Einrichtung des wichtigen und brauchbaren Hilfsmittels ist trotz des häufigen Wechsels des Bearbeiters die gleiche geblieben, dagegen hat der Umfang wieder zugenommen, 659 Nrn gegen 537 (1909). Die wesentlichste Vermehrung zeigt IV Geschichte (115 gegen 65), veranlaßt durch zwei Gedenkfeste des Jahres 1910, der Schlacht bei Tannenberg (15. Juli 1410), Nr 118 bis 147, und der Vereinigung Livlands und Estlands mit Rußland (1710) Nr 181—216; beide Gedenktage haben auch ein bedeutendes Anschwellen der fremdsprachlichen Literatur, besonders der polnischen und russischen, verursacht, die 19,57 % (gegen 12,29 % 1909) beträgt. Von Verbesserungen habe ich nur 101 Branickich statt Branieckich und Przewodnik statt Przeglad sowie 133 Wernich st. Wenich angemerkt. Möge es Dr. Arbusow vergönnt sein, dauernd die historische Literatur seines Vaterlandes zu verzeichnen und dadurch zu ihrer Verbreitung beizutragen. M. P.

Schriften zur Einführung in die Benutzung der Berliner Universitäts-Bibliothek herausgegeben von der Verwaltung. Heft 1: Führer durch die Bibliothek von Georg Schneider. Berlin: Georg Reimer 1913. 28 S. 50 Pf.

Mit dem vorliegenden Hefte beginnt eine Reihe von Schriften, die die Benutzung der Berliner Universitätsbibliothek erleichtern sollen. Die seit zwei Semestern von der Bibliothek veranstalteten Vorträge zur Einführung in die Benutzung sollen neben den gedruckten Veröffentlichungen fortgeführt werden. Während der vorliegende Führer der ersten allgemeinen Orientierung dient, werden weiterhin auf die einzelnen Wissensgruppen gesondert sich erstreckende Wegweiser durch die Lesesaalbibliothek geplant, die auch erklärende Anmerkungen zu den wichtigsten Werken bringen werden, für später

auch Mitteilungen über andere bemerkenswerte Teilbestände der Bibliothek oder Neuerwerbungen wesentlicher Art. Möge die übersichtlich angelegte und klar geschriebene Schrift die Benutzung finden, die sie verdient, vor allem auch der Anhang „Richtige und falsche Bücherbestellungen“ in weitesten Kreisen Beachtung finden.

A British Library Itinerary. By James Duff Brown. London: Grafton & Co. 1913. 30 S.

Die kleine Schrift erschien zuerst in der *Library World* und ist nun einzeln herausgegeben worden, wodurch sie ihre Aufgabe bedeutend besser erfüllen wird. Es handelt sich nicht um einen Führer nach der Art der ersten Abteilung des Jahrbuchs der Deutschen Bibliotheken oder des *Annuaire des bibliothèques*, also um einen Führer, der die wichtigeren Bibliotheken tunlichst erschöpfend aufzuführen läßt. Vielmehr soll es ein Leitfadens für nicht englische Bibliothekare sein, besonders für solche aus den Kolonien und den Vereinigten Staaten, die bei einem Aufenthalte in England eine gute Uebersicht über das englische Bibliothekswesen in seinen verschiedenen Erscheinungsformen zu erhalten wünschen. Diesen Besuchern ist nicht daran gelegen, immer dieselben Einrichtungen an vielen Stellen kennen zu lernen. Ihnen kommt mehr darauf an, gerade solche Einrichtungen zu studieren, die man nicht überall findet. Dem entsprechend sind eine Anzahl von Instituten ausgewählt, deren Einrichtungen irgendwie von den landläufigen abweichen, während die anderen Anstalten nur durch eine knappe Auswahl vertreten sind. Die Schrift beginnt, da die Besucher aus den genannten Gebieten vielfach in Liverpool landen, mit den Bibliotheken in und um Liverpool. Außer den möglichst knapp gehaltenen Notizen über die Büchereien sind hier und da Mitteilungen eingestreut, die eigentlich nur für den Touristen Interesse bieten. Mit der Kürze, auf die das Werk zugeschnitten ist, verträgt sich das nicht recht; diese Notizen sind zudem so knapp gefaßt, daß sie das Nachschlagen größerer Reiseführer doch nicht entbehrlich machen. Immerhin wird das Buch dem ausländischen Bibliothekar vielfach davor bewahren, Anstalten zu übersehen, die er bequem hätte aufsuchen können.

Trecentale Bodleianum Eine sehr ansprechende Gabe hat die Clarendon Press zur dreihundertsten Wiederkehr des Tages der Beisetzung Sir Thomas Bodleys (29. März 1613) herausgegeben. Es sind in dem trefflich gedruckten und schmuck gebundenen Büchlein die wichtigeren Originalschriften vereinigt, die sich auf Bodley und seine Bibliotheksgründung beziehen. So findet man Bodleys Selbstbiographie von 1609, seinen Brief an den Vizekanzler der Universität von 1598, in dem er sich zur Neubegründung der Universitätsbibliothek erbietet, sowie seinen Statutenvorschlag von 1605, aus dem die ersten lateinischen Statuten von 1610 erwachsen. Aus seinem Testamente ist alles abgedruckt, was sich auf die Bibliothek bezieht. Auch die in der *Schola Theologica* und im Merton College auf Bodley gehaltenen Leichenreden sind hier wieder veröffentlicht. Alle diese Schriften sind ja bereits gedruckt, zum Teil sogar mehrfach; sie sind aber entweder selten oder in größeren Sammelwerken enthalten. Es ist deshalb erfreulich, daß man nun das ganze Material so bequem zusammen erhält. Beigegeben ist noch Bodleys Brief an Sir Francis Bacon von 1608 über dessen *Cogitata et visa* und die Schilderung der diesjährigen Bodley-Feier in der Kapelle des Merton College in Oxford, wo Bodley vor dreihundert Jahren beigelegt wurde. Bei dieser rein kirchlichen Feier wurde die 1613 an derselben Stelle von John Hales gehaltene Leichenrede in englischer Uebersetzung neu vorgetragen.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. Der verstorbene Geh. Oberreg.-Rat Prof. Dr. Hübler vermachte seine reichhaltige Bibliothek kirchen- und verwaltungsrechtlichen Inhalts der Universitätsbibliothek. Dieser Anstalt wurde nach langjährigen Bemühungen auch der literarisch-künstlerische Nachlaß des Berliner Sonntagvereins „Tunnel über der Spree“ überwiesen.

Bonn. Das wichtigste Ereignis des Berichtsjahres 1912/13 der Universitätsbibliothek zu Bonn war die Bewilligung der ersten Räte eines auf fünf Jahre verteilten außerordentlichen Zuschusses von einer Million Mark zur Ausfüllung von Lücken an den preussischen Universitätsbibliotheken. Der Anteil Bonns betrug 19500 M., die besonders zur Ergänzung unvollständiger Zeitschriftenreihen dienten. Gegen hundert konnten ganz oder zum großen Teile ergänzt werden. Die in den letzten Jahren wiederholt beklagten Mängel sind noch nicht behoben. „In der Beschaffenheit der Kataloge und der Bibliotheksräume hat auch das Berichtsjahr leider nichts gebessert, vielmehr sind alle die schon so oft geschilderten Unzuträglichkeiten nur noch größer und peinlicher geworden, da die Benutzung wiederum zugenommen hat und da die Arbeitslast infolge der erheblich vermehrten Anschaffungsmittel entsprechend stark gewachsen ist.“ Und weiter „Auch die Zustände in dem einen Geschäfts- und Katalogzimmer, welches die Bibliothek außer dem Direktorzimmer besitzt, haben sich nicht geändert, außer daß die Beengung des Raumes und der unvermeidliche Lärm des Betriebes mit der Vermehrung des Personals ... gleichen Schritt gehalten hat.“ Und endlich: „Die Bonner Bibliothek wird, nachdem soeben auch Tübingen und Erlangen neue Gebäude erhalten haben, bald die einzige deutsche Universitätsbibliothek sein, die ihren Betrieb in alten, gar nicht für Bibliothekszwecke bestimmten und für moderne Arbeitsweise völlig ungeeigneten Räumen durchführen muß.“

Karlsruhe. Für die Wirksamkeit der Hof- und Landesbibliothek ist es bezeichnend, daß von den im Jahre 1912 ausgeliehenen 29118 Bänden nicht weniger als 11515, also fast genau 40%, nach auswärts versandt wurden, davon nur 784 außerhalb Badens. Zählt man zur örtlichen Verleihziffer die 12136 im Lesesaal benutzten Bände hinzu, so kommen immer noch auf zehn Bände der örtlichen Benutzung nahezu vier nach auswärts versandte. „Die Raumnot in den Diensträumen“, sagt der Jahresbericht, „ist an der Grenze des Erträglichen angekommen, so daß auf die Abhilfe, die mit der geplanten Erbauung eines Landesmuseums eintreten wird, nicht mehr gewartet werden kann.“

Straßburg i. E. Kais. U.- & L.-B. In den diesjährigen Etat ist eine neue Bibliothekarstelle eingesetzt worden, die zweite seit zwei Jahren. Dieselbe ist dem bisherigen ersten Assistenten Christoph Hohmann übertragen worden, der damit die selbständige Verwaltung der neuphilologischen Abteilung erhält. In die bisher von Hohmann innegehabte Bibliotheksekretärstelle ist Dr. phil. Franz Ritter, nunmehr erster Assistent, eingerückt, wie überhaupt seit Bestehen die Bibliotheksekretärstelle stets mit einem wissenschaftlichen Beamten, dem rangältesten Assistenten besetzt worden ist. Sie bietet den Assistenten die Möglichkeit, ohne die wissenschaftliche Anwartschaft auf eine Bibliothekarstelle zu verlieren, bereits vor Anstellung als Bibliothekar eine etatsmäßige Stelle zu erlangen und hat, abgesehen davon, daß sie im Etat unter den mittleren Beamtenstellen rangiert, den Charakter einer Unterbibliothekarstelle, die dem Träger seine wissenschaftliche Anwartschaft beläßt. Im Gegensatz zu den eigentlichen Sekretärstellen, die mit „Regierungssekretären“ besetzt werden, wird sie im Etat als „Bibliotheksekretärstelle“ geführt. — Gleichzeitig wird durch den neuen Etat der Bibliothek die Summe für eine neue elektrische Beleuchtungsanlage an Stelle der veralteten und gänzlich unzulänglichen in Höhe von 20000 M. gewährt.

Oesterreich. Die Fürstin Eleonore Lubomirska hat dem Ossolinum in Lemberg die gräflich Hussarzewskische Bibliothek zum Geschenk gemacht. Die Sammlung zählt über 5000 Bde in deutscher, französischer, italienischer und holländischer Sprache, darunter viele seltene Drucke. W. Chr.

Frankreich. Der Bericht des Generaldirektors der Pariser Nationalbibliothek an den vorgesetzten Minister für 1912 (s. u. S. 282) erhebt die seit Jahren vorgebrachten Klagen, nur diesmal in schärferem Tone: „l'insuffisance de nos crédits, la modicité de nos ressources en général, quand on les oppose aux besoins croissants d'une institution sans cesse en voie de progrès, quand on les compare, surtout, aux moyens dont disposent les établissements similaires de l'étranger. La Bibliothèque nationale se trouve à l'étroit, au début du XX^e siècle, dans une organisation dont le cadre n'a pour ainsi dire pas été modifié depuis plus de 50 ans. Les bâtiments, le personnel, les acquisitions, les reliures, les catalogues, autant de services importants où des améliorations s'imposent“ . . . Dieser Auftakt schließt mit der Mitteilung, daß der Bericht der Kommission zur Untersuchung der Nationalbibliothek demnächst beim Minister einlaufen wird. Es folgen dann die üblichen eingehenden Berichte über die verschiedenen Abteilungen der Bibliothek.

In der Druckschriftenabteilung wurden in der Salle de travail 565 161 Bände von 193451 Lesern benutzt, in der Salle de lecture 49506 von 45911, in der Section de géographie 24360 von 2646. Die Vermehrung betrug an Pflicht-exemplaren 14445 Bücher und Broschüren, 665000 Nummern Zeitschriften. Aus der ausländischen Literatur wurden erworben 14002 Bände, dazu 72500 Nummern Periodica. Geschenkt wurden 4500 Nummern mit rund 6000 Bänden. Der Kauf antiquarischer Werke hat aus Mangel an Mitteln fast ganz eingestellt werden müssen. Von den Veröffentlichungen der Abteilung sind die beiden Bulletins und das Verzeichnis der fremden Universitätschriften wie üblich erschienen. Vom Gesamtverfasserkataloge wurden die Bände 50—52, Faures-Font, gedruckt. Diese Veröffentlichung ist weniger rasch weitergeführt worden, als in früheren Jahren, teils infolge von Verzögerungen im Betriebe der Nationaldruckerei, teils von Todesfällen, Erkrankungen usw. unter den Bearbeitern. Vom Catalogue des factums wurden Bog. 1—15 der Table gedruckt, von dem autographierten Katalog der Anonyma zur französischen Geschichte T. 6. S. 425—1031 fertig gestellt. Von dem großen Kataloge der alten Musik sind Bd 3—5. Ant-Gilles gedruckt, während der handschriftliche Katalog der neueren Musik mehr als 300000 Zettel zählt und sich der Vollendung nähert.

Zur Zweihundertjahrfeier der Geburt Rousseaus veranstaltete die Bibliothek eine Ausstellung ihrer Rousseau-Bestände; auch die Section de géographie veranstaltete eine Ausstellung ihrer Schätze. Für die Salle de lecture erschien ein autographiertes Verzeichnis der ausliegenden Periodica. Mit dem Fortschreiten der Arbeiten am Gesamtverfasserkatalog, von dem lebenden Schriftstellern die sie betreffenden Abschnitte in Korrekturabzügen zugestellt werden, mehren sich die von den Verfassern gelieferten eigenen Schriften, die der Bibliothek bisher fehlten. Das letzte Jahr führte der Nationalbibliothek auf diesem Wege 879 Bände und Broschüren zu. In der Handschriftenabteilung benutzten 43348 Leser 73451 Handschriften. Verliehen wurden 268 Hds innerhalb Paris, 105 nach dem übrigen Frankreich, 121 ins Ausland. Zu photographischen Zwecken wurden 1055 Handschriften benutzt. Von anserhalb kamen 150 Handschriften zur Benutzung auf die Bibliothek. Gekauft wurden 319, geschenkt 443 Manuskripte. Von gedruckten Katalogen erschienen: Chinesische Bücher Fasc. 8, indische Handschriften Fasc. 3 (Schluß); koptische Hds P. 1; aethiopische Hds der Sammlung Abbadie; persische Hds T. II; Répertoire der lateinischen und französischen Neuerwerbungen 1891—1910; Verzeichnis der Handschriften-Faksimiles. Eine Reihe anderer Veröffentlichungen sind bereits im Drucke, so vor allem die Tables générales der französischen Handschriften sowohl des alten wie des neuen Fonds. Die

Erweiterungsbauten konnten nur sehr langsam fortgeführt werden, teils aus Mangel an Geldmitteln, teils infolge von Ausständen unter dem Arbeiterpersonal. Das dringendste Bedürfnis ist die Ueberweisung der Räume des Münzkabinetts an die Druckschriftenabteilung, doch ist ein fester Termin dafür noch nicht anzugeben.

Der am 27. Oktober 1911 verstorbene Fürst Witold Czartoryski (geb. 1876), Majoratsherr auf Goluchow (Provinz Posen), hat auf seinem Schloß in der Normandie eine 19000 Bde zählende Bibliothek hinterlassen, die hauptsächlich Geographie, Reisebeschreibungen, Theologie (katholische Kirchengeschichte) und Marine umfaßt, Gebiete, die den Verstorbenen besonders interessierten. Die Sammlung ist ferner reich an Werken über französische Geschichte, Kulturgeschichte und Literatur, an Werken in polnischer Sprache und über Polen dagegen arm. Die Czartoryskische Bibliothek ist katalogisiert, ihr ferneres Schicksal steht noch nicht fest.
W. Chr.

Italien. Im Aprilheft der *Bibliofilia* berichtet Carlo Frati, der Leiter der Biblioteca Marciana in Venedig, über die außerordentlich reiche Bibliothek, welche der 1912 im Alter von mehr als 80 Jahren verstorbene Professor Emilio Teza in Padua der Marciana hinterlassen hat. Sie wird nach Umfang und Inhalt als eine der bedeutendsten italienischen Privatbibliotheken des 19. Jahrhunderts bezeichnet. Entsprechend den sehr ausgebreiteten Interessen ihres Besitzers erstreckt sie sich auf die verschiedensten Gebiete, der Hauptwert aber liegt auf dem Gebiete der Philologie im weitesten Sinne und der Sprachwissenschaft, namentlich der orientalischen: Sanskrit, Armenisch, aber auch Litauisch, Ungarisch usw. Unter dem handschriftlichen Material ist der reiche Briefwechsel Tezas mit einer großen Zahl von Gelehrten des In- und Auslandes bemerkenswert; auch haben sich noch unveröffentlichte Carducci-Briefe gefunden. Von dem Umfang der Bibliothek kann man sich einen Begriff machen, wenn man liest, daß von den 15 Räumen, aus denen Tezas Wohnung bestand, 12 mit Büchern buchstäblich angefüllt waren, auf Gestellen stehend oder auf Tischen, Stühlen und anderen Sitzgelegenheiten und schließlich auf der Erde aufgestapelt. In zwei photographischen Aufnahmen, die dem Aufsatz beigegeben sind, ist das Bild dieser merkwürdigen Aufstellung festgehalten, in der sich übrigens der Besitzer ohne Katalog dank einer gewissen Gruppierung nach Gegenständen und Sprachen zurechtfindet. Trotz der 26000 Bände, die er besaß, ließ er noch viel aus Bibliotheken, war aber nicht leicht zum Zurückgeben zu bewegen, sodaß vieles erst jetzt den Eigentümern zugestellt werden konnte. Dreizehn Arbeitstage waren nötig, um das handschriftliche Material auszuscheiden, die vielfach auseinandergerissenen Werke zusammenzubringen und das Ganze in 292 Kisten für den Transport zu verpacken. Carlo Frati schließt mit dem Wunsche, daß die Regierung die Mittel nicht verweigern möge, die zur Bearbeitung dieser reichen Erbschaft nötig sind.

Durch diesen Zuwachs wird die Raumnot noch fühlbarer, in der sich die Marciana trotz des vor 10 Jahren erfolgten Umzugs in die Zecca befindet, und die auch dadurch gesteigert wird, daß die Bibliothek seit 1911 die Pflichtlieferungen aus Venedig erhält, die früher nach Padua abgeliefert wurden. Auch die Arbeits- und Benutzungsräume sind viel zu eng und der schöne aus einem überdachten Hof bestehende Lesesaal erweist sich im Sommer als ein „kolossaler Brutofen“. Das einzige und naheliegende Mittel, aus diesen Schwierigkeiten herauszukommen, ist die schon seit langem angeregte Uebergabe der alten Bibliothek des Sansovino, die jetzt zum königlichen Palast gehört, an die Marciana. In der Sitzung der Deputiertenkammer vom 5. Februar hat der Abgeordnete Eugenio Chiesa unter Darlegung der Zustände in der Marciana mit allem Nachdruck auf diese Lösung hingewiesen, die freilich nur durch eine Entschliessung des Königs herbeigeführt werden kann.

Rußland. Die Bibliothek des Rumjancev-Museums in Moskau, dessen fünfzigjähriges Jubiläum am 16. April begangen wurde, ist jetzt die drittgrößte öffentliche russische Bibliothek. Als das vom Grafen Nik. Rumjancev († 1826) gegründete Museum vor 50 Jahren aus Petersburg nach Moskau übergeführt wurde, zählte die Bibliothek nur 28500 Bde. Schon zwei Jahre später waren infolge von Schenkungen viermal so viel Bde vorhanden. Seit 1870 hat die Bibliothek das Recht auf Pflichtlieferungen der Verleger in Rußland, und seitdem ist der Druckschriftenbestand gewaltig gewachsen. Der jährliche Zuwachs betrug durchschnittlich 22000 Bde, seit 1907 ist er besonders stark gestiegen und belief sich 1911 auf 36500 Bde. Die Bibliothek hat nur 8% ihres gesamten Druckschriftenbestandes durch Kauf erworben, 32% sind Geschenke und 60% Pflichtlieferungen. Die Gesamtzahl der Pflichtlieferungen beträgt über 477000 Bde. Die Gesamtzahl der Benutzer des Lesesaals betrug von 1863—1913 rund 1986000, der Handschriftenabteilung 3750, wobei jedoch Gesellschaften und Vereine, die Handschriften benutzen, nicht mitgezählt sind. Im vorigen Jahr wurde die Bibliothek von rund 120000 Personen benutzt. W. Christiani.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortzschansky.

Allgemeine Schriften.

- Il Libro e la Stampa. *Bullettino ufficiale bimestrale della Società Bibliografica Italiana.* Anno 7. (N. S.). Fasc. 1. 2. 1913, Gennaio—Aprile. Milano: Società 1913. Jg. für italienische Mitglieder 10 L., für auswärtige 12 L.
- Revue des Bibliothèques. Directeurs: Émile Chatelain et Léon Dorez. Secrétaire: L. Barrau-Dihigo. Ann. 23. 1913. Nos 1. 3. Janvier—Mars. Paris: H. Champion 1913. Jg. (12 Nrn) 17 Fr., Paris 15 Fr.
- Zeitschrift für Bücherfreunde. Organ der Gesellschaft der Bibliophilen (e. V.). der Deutschen Buchgewerbekünstler (e. V.) und der Wiener Bibliophilen-Gesellschaft. Begründet von Fedor von Zobeltitz, N. F. Hrsg. v. Carl Schüddekopf, Georg Witkowski. Jg. 5. 1913/14. H. 1. (April.) Leipzig: W. Drugulin 1913. 4°. Jg. (2 Bde zu je 6 Heften) 56 M., geb. 44 M.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Allen, Carl A. An extension of the Dewey system of classification, as applied to mining. Golden, Colo.: Colo. School of mines 1912. 108 S.
- Axon, William E. A. A plea for adequate description in the cataloguing of books and pamphlets. *The Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 171—185.
- Neue Bestimmungen (Russ.) über die Volksbibliotheken. (Von B. K.) *Bibliotekaf* 3. 1912. S. 221—228.
- Public Libraries Bill, 1913 — Memoranda. *Libr. Assoc. Record* 15. 1913. S. 178—184.
- John Shaw Billings. *Libr. Journal* 38. 1913. S. 212—213, 1 Portr.
- Dr. John Shaw Billings. *Bulletin of the New York Public Library* 17. 1913. S. 307—312.
- Bollettino. Biblioteca nazionale centrale Vittorio Emanuele di Roma. Bollettino delle opere moderne straniere acquistate dalle biblioteche pubbliche governative del regno d'Italia Anno 1913. Gennaio. Roma: E. Loescher 1913. Jg. (12 Nrn) 6,45 L.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Boysen, K. Die Gesamtkatalogisierung der Deutschen Bibliotheken. Vortrag. (Schluß.) Korrespondenzblatt des Akadem. Schutzvereins 7. 1913. S. 29—34.
- *Brown, James Duff. A British Library itinerary. London: Grafton 1913. 30 S. Ans: Library World.
- Onorato Champion. Il Libro e la Stampa 7. 1913. S. 82—83.
- Clarke, Archibald R. Arrangement of place-name entries in subject catalogues, indexes and directories. The Library 3. Ser. 4. 1913. S. 221—234.
- Dana, John Cotton. The public Library and publicity in municipal affairs. Libr. Journal 38. 1913. S. 198—201.
- Freeman, Marilla Waite. The joint work of the high school and the public library in relating education to life. Libr. Journal 38. 1913. S. 179—183.
- Giraud-Mangin, Marcel. Les bibliothèques municipales devant l'opinion. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 153—165.
- Greenman, Edward D. The Development of secondary school libraries. Libr. Journal 38. 1913. S. 183—189.
- *Jaeschke, E. Leitfaden für die Einrichtung und Verwaltung von mittleren und kleinen Volks- und Schulbüchereien, Kreiswanderbibliotheken und Lesezimmern in Stadt und Land. Für die Praxis dargestellt. Berlin u. Leipzig: G. J. Göschen 1913. 102 S. 1,50 M.
- Kostin, M. (Russ.): Bibliographische Dezimal-Klassifikation. Bibliotekář 3. 1912. S. 191—207.
- Laude, J. Les bibliothèques universitaires de province. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 127—152.
- Liste d'avancement à l'ancienneté du personnel technique de la Bibliothèque nationale; Bibliothèque de l'Arsenal, Mazarine et Sainte-Geneviève; Bibliothèques des Universités. Revue des bibliothèques 23. 1913. S. 133—134. 134—138. 138—139.
- Meyer, Kuno. Ludwig Christian Stern †. Zeitschrift für celtische Philologie 8. 1912. S. 583—587.
- Otten, Bennata. Bücherhallen und Reklame. Blätter für Volksbibl. u. Lesehallen 14. 1913. S. 87—90.
- Pelletier, X. L'hygiène dans les bibliothèques. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 169—181.
- Proceedings of the thirty-fifth annual meeting of the library association. Held at Liverpool, 2, 3, 4, 5, and 6 September, 1912. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 201—249.
- Rawson, P. W. The Appointment of non professional and untrained assistants. The Librarian 3. 1913. S. 379—382.
- Rije, To van. Bibliotheek-nomenclatuur. Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 65—68.
- Sanvisenti, B. Marcelino Menéndez y Pelayo. Il Libro e la Stampa 7. 1913. S. 78—82.
- Schnorr von Carolsfeld, H. Georg Laubmann. Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog 15. (1913). S. 261—262.
- Schoenberg, Helen (Russ.): Der amerikanische Bibliothekar. Bibliotekář 3. 1912. S. 211—216.
- Library Assistants' Association. Third Easter School, 1913. The Librarian 3. 1913. S. 377—379.
- Schröder, Edward. Karl Kochendörffer. Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog 15 (1913). S. 83—85.
- Schwenke, Paul. Zur Frage der Systematik. Zentralblatt 30. 1913. S. 225—227.
- Vanrycke, P. Les bibliothèques universitaires et la presse scientifique de Hollande. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 53—71.
- Verschoor, A. L. Reorganisatie van het zweedsche openbare bibliotheekwezen. Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 69—81.
- Vosinskij, Vl. (Russ.): Ueber die Form des systematischen Katalogs. Bibliotekář 3. 1912. S. 208—210.

Einzelne Bibliotheken.

- Bergisch-Gladbach. Oeffentliche Bücherei und Lesehalle zu Bergisch-Gladbach. Richard Zanders Stiftung. Jahresbericht 1912. (Berg-Gladbach: 1913). 20 S.
- Berlin. Morel, Eug. La Bibliothèque royale de Berlin; le prêt et le bureau de renseignements. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 73—96.
- Fürth. *Bibliothek. Bericht des Fürthner Volksbildungsvereins 7 üb. d. Vereinsjahr 1913. S. 4—9.
- Hamburg. Plate, O. Ueber die Signaturen und das Katalogsystem der Hamburger Bücherhalle. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 14. 1913. S. 73—80.
- Leipzig. Ahrens, W. Die „Deutsche Bücherei“ in Leipzig und die deutsche Nationalbibliothek. Preussische Jahrbücher 151. 1913. S. 43—49.
- *Bibliothek des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Zuwachs seit Abschluß des Kataloges Bd 2. Nr 19. Börsenblatt 1913. S. 4252. 4255—56.
- Goldfriedrich, J. Ein neuer Edelstein in den Sammlungen des Börsenvereins. (Sammlung von Briefen an und von Georg Joachim Göschen.) Börsenblatt 1913. S. 3626—3627.
- Münster. Katalog der Bibliothek im Landesmuseum der Provinz Westfalen. Münster 1912; Regensburg. 473 S.
- (Schmitz-Kallenberg, L.) Verzeichnis der Büchersammlung des Historischen Vereins zu Münster i. W. (nach dem Stande vom 1. März 1913). Münster i. W. 1913; Regensburg. VIII, 117 S.
- Straßburg. Welz, Carol. Katalog der Kaiserlichen Universitäts- und Landesbibliothek in Straßburg. Descriptio codicum graecorum. Straßburg: K. J. Trübner 1913. 62 S. 3 M.
-
- Abbeville. Godet, Marcel. La Bibliothèque d'Abbeville. Ce qu'elle est, ce qu'elle pourrait être. Abbeville 1913: Pilote de la Somme. 14 S.
- Albany. *New York State Library School. Circular of Information 1913—14. (Albany): State of New York Education Dep. 1913. 33 S., 2 Taf.
- Boston. *Annual Report of the Trustees of the Public Library of the City of Boston. 61. 1912—1913. Boston: Trustees 1913. 74 S., 5 Taf., 1 Plan.
- Genf. Aubert De La Rüe, Hippolyte. Les principaux manuscrits à peintures de la Bibliothèque publique et universitaire de Genève. Bulletin de la société française de reproductions de manuscrits à peintures 2. 1912. S. 55—107, Taf. 31—47.
- Groningen. Bibliotheek der Rijks-Universiteit te Groningen. Catalogus. 1. Roos, A. G. Incunabelen. 2. Duitse letterkunde en letterkundige geschiedenis der laatste vier eeuwen. Groningen: J. B. Wolters 1912. 104 S., 1 Faks.; 72 S. 2,50 u. 1,25 Fl.
- Hagerstown. *Washington County Free Library at Hagerstown, Maryland. Annual Report 11. 1911—1912. (Hagerstown o. J.) 21 S., 3 Taf.
- London. Capet, Eug. La Bibliothèque du British Museum. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 1—37.
- New York. List of City Charters, ordinances, and collected documents in the New York Public Library. (Supplement). Bulletin of the N. Y. P. L. 17. 1913. S. 313—359.
- Paris. Bibliothèque Nationale. Rapport adressé par l'administrateur général de la Bibliothèque Nationale à M. le ministre de l'instruction publique et des beaux arts sur les divers services de la Bibliothèque pendant l'année 1912 (Journal officiel, 23 février 1913, pp. 1787—1789). Revue d. bibliothèques 23. 1913. S. 122—133.
- Du Bus, Charles. L'exposition Jean-Jacques Rousseau à la Bibliothèque nationale. Paris 1912: L. Marétheux. 11 S. Aus: Révolution française.

- Paris. La Bibliothèque de la Sorbonne. La Liberté 1913. Nr. vom 6. Februar.
 — Cornu, Paul. Les bibliothèques d'art de Paris. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 97—126.
 Reims. Bulletin des dons et achats de la Bibliothèque de Reims. Fasc. 11. 1911—12. Reims 1913: Matot. 52 S.
 St. Louis. Annual Report of the St. Louis Mercantile Library Association. Report 67. 1912. St. Louis 1913: Nixon-Jones. 42 S.
 Stockholm. *Kungl. Bibliotekets Årsberättelse 1912. Stockholm 1913: P. A. Norstedt. 46 S.
 Toronto. Public Library. Book Bulletin. New Series Vol. 3. Nr 1. January 1913. Toronto: 1913.
 Venedig. Frati, Carlo. Bollettino bibliografico Marciano. Pubblicazioni recenti relative a codici o stampe della Biblioteca Marciana di Venezia. (Forts.) *Bibliofilia* 14. 1912/13. S. 452—461 m. 3 Faksim. (Wird fortges.)
 Washington. Lemaître, Henri. La Bibliothèque du Congrès à Washington; la nouvelle Bibliothèque de New York. Bibliothèques, livres et librairies Sér. 2. 1913. S. 39—51.
 — Catalogue of publications relating to forestry in the Library of the U. S. Dep. of Agriculture. Prep. in the Library of the Department with the cooper. of the Forest Service. Washington: Gov. Pr. Off. 1912. 302 S. (U. S. Dep. of Agric. Library-Bulletin Nr 76.)

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Bernath, Morton. Notice sur quelques beaux manuscrits à peintures conservés en Allemagne. I. Le Valère Maxime de Leipzig. II. Un manuscrit milanais de la Bibliothèque de Cobourg. Bulletin de la société française de reproductions de manuscrits à peintures 2. 1912. S. 108—114, Taf. 48. 49.
 Cassuto, Umberto. Alcuni manoscritti ebraici della Libreria Olshki. Con 5 fac-simili. *Bibliofilia* 14. 1912/13. S. 441—450.
 Foulché-Delbosq, R. Manuscrits hispaniques de bibliothèques dispersées. (2^e article.) *Revue des bibliothèques* 23. 1913. S. 81—108.
 Hühn, Heinrich. Alte Stammbücher im Besitz des Germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg. *Zeitschr. f. Bücherfreunde* N. F. 5. 1913/14. S. 1—11, 33—48 m. 22 Abb. (Wird fortges.)
 Lauer, Ph. Bibliographie annuelle des publications relatives aux manuscrits à peintures. Bulletin de la société française de reproductions de manuscrits à peintures 2. 1912. S. 115—126.
 Historical Manuscripts Commission. Report on the manuscripts of Allan George Finch, Esq., of Burley-on-the-Hill, Rutland. Vol. 1. (Vorr. S. C. Lomas.) London: Station. Off. 1913. LV, 614 S.

Buchgewerbe.

- Bartlett, Henrietta C. Quarto editions of Julius Caesar. The Library 3. Ser. 4. 1913. S. 122—132.
 Bogeng, G. A. E. Der Bucheinband. Ein Handbuch für Buchbinder und Büchersammler. Halle a. S.: W. Knapp 1913. VIII, 382 S. 11,60 M.
 Dibdin, T. F. Printer devices. The Imprint 1. 1913. January, Suppl.
 Dodds, Madeleine Hope. The date of „Albion, Knight“ (1565-6 ff.). The Library 3. Ser. 4. 1913. S. 157—170.
 Gugenbauer, Gust. Inkunabeln der Graphik in den Klosterbibliotheken Ober-Oesterreichs und Salzburgs. Straßburg: J. H. Ed. Heitz 1913. 37 S., 31 Taf. 2^o. 60 M. (Einblattdrucke des 15. Jahrhunderts.)
 Hennig, Paul. Ein Stück Geschichte der graphischen Künste in Tabellenform. *Zeitschr. f. Bücherfreunde* N. F. 5. 1913/14. S. 62—64.
 Kabuse, Bernhard. Die französische Buchdrucker- und Buchhändlerfamilie der Barbon (1524—1820) *Zeitschr. f. Bücherfreunde* N. F. 5. 1913/14. S. 18—22.

- Kohfeldt, G. Einband-Makulatur. Ein Blick in eine Buchbinderwerkstatt des XVI. Jahrhunderts. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/4. S. 11—14.
- Lepreux, Georges. Gallia typographica ou Répertoire biographique et chronologique de tous les imprimeurs de France, depuis les origines de l'imprimerie jusqu'à la Révolution. Série départementale. T. 3. Province de Normandie. Vd. 1 parties 1—3. (Seine-Inférieure, Eure, Calvados.); parties 4. 5. (Manche et Orne.) Paris: H. Champion 1912. 516, 439 S. = Revue des bibliothèques Suppl. VII. VIII.
- De Magistris, C. P. Il contratto nuziale della figlia di Aldo Manuzio. Studi critici per nozze Neri-Gariazzo 1912. 16 S.
- Mantovani, Dino. La Figura di G. B. Bodoni rievocata. Giornale della libreria 26. 1913. S. 214—216.
- Picot, E. Les imprimeurs rouennais en Italie au XV^e siècle. Bulletin de la société de l'histoire de Normandie 11. S. 134—151, 163—203.
- Piper, Alfred Cecil. Some great printers and their work: William Caxton. Libr. World 15. 1913. S. 294—299.
- Volpicella, L. Primo contributo alla conoscenza delle filigrane nelle carte antiche di Lucca. Lucca 1912; Dessena. 66 S. 4^o.
- Voullième, Ernst. Johannes Schilling-Soldi, ein Kölner Drucker des XV. Jahrhunderts. Zentralblatt 30. 1913. S. 220—225.
- Zaretsky, Otto. Der Verfasser und Drucker der Flugschrift über die Einnahme von Bonn im Jahre 1584. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 31. 1912. S. 305—312.
- Zucker, M. Einzel-Formschnitte in der Kupferstichsammlung der Königl. Universitäts-Bibliothek Erlangen. Straßburg: J. H. Ed. Heitz 1913. 26 S., 15 Taf. 2^o. 50 M. (Einblattdrucke des 15. Jahrhunderts.)

Buchhandel.

- Champion, Honoré. Portraits de libraires. Les frères Garnier. Paris 1913: A. Fleury. 6 S., 2 Portr., 1 Faksim. Aus: Bulletin de l'association amicale professionnelle des commis-libraires français.
- Copyright in England, Act 1^a and 2 Geo. 5. Ch. 46. An act to amend and consolidate the law relating to copyright, approved Dezember 16, 1911. Washington: Gov. Pr. Off. 1912. 45 S. (Library of Congress. Copyright Office. Bulletin No. 16.)
- *Hefs, Arthur. Die Sünden im deutschen Buchhandel. Die Kartellpolitik und ihre Folgen für Handel und Publikum. Stuttgart: J. Hefs 1913. 27 S. 50 Pf.
- Rath, Philipp. Das Antiquariat des Moritz Georg Weidmann zu Leipzig in der ersten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts. Börsenblatt 1913. S. 3830—3831.
- Wagner, A. M. Friedrich Hebbel und sein Verleger (Julius Campe). Nach bisher ungedruckten Briefen. Germanisch-romanische Monatschrift 5. 1913. S. 177—193.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Barwick, G. F. Corantos. The Library 3. Ser. 4. 1913. S. 113—121.
- Bensel, Paul. Niederrheinisches Geistesleben im Spiegel Clevischer Zeitschriften des 15. Jahrhunderts. Studien z. Rheinischen Geschichte 1. 1912. XX, 227 S.
- Illert, Friedrich Maria. Die Geschichte der Wormser Presse. Mit kulturhist. Fragmenten. Mit d. Faes. e. Nummer d. Reichsstädt. Wochenblattes, mehr. Orig. Vignetten u. 2 Bild. Worms: Buerchl 1913. V, 151 S.
- *Stoklossa, Paul. Die periodischen Druckschriften Deutschlands. Eine statistische Untersuchung: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung . . . 37. 1913. S. 225—255.
- *Allgemeine Zeitung Chemnitz. Der Großbetrieb einer modernen Tageszeitung. (Chemnitz: Allgemeine Zeitung o. J.) 32 S., 23 Abb.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Biedermann, Flodoard Frhr. von. Gelegenheitsdrucke von 1749—1832. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/14. S. 54—62.
- Koswick, Richter, Paul Emil. Michael Koswick, Roswick genannt. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/14. S. 14—18.
- Safrončev, N. (Russ.) Die lateinische Transkription und das russische Alphabet. Bibliotekař 3. 1912. S. 217—220.
- Wijk, N. van. De Transskriptie van russiese eigennamen. Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 33—42.
- Dänemark. Dansk Bogfortegnelse. Udgivet og forlagt af G. E. C. Gad-København. Aarg. 63. 1913. Nr 1. København: Gad 1913.
- Englisch. Annual Magazine subject-index to a selected list of American and English periodicals and society publications, not elsewhere indexed 1912; including as part 2 the Dramatic Index for 1912. Ed. by F. Winthrop Faxon, compiled with the cooperation of librarians. Boston: Boston Book Co. 1913. 622, 322 S. 7 s.
- Frankreich. Catalogue général de la librairie française. Continuation de l'ouvrage d'Otto Lorenz. (Période de 1906—1909.) Réd. p. D. Jordell. T. 23. (Table des matières des tomes 21 et 22, 1906—1909). Fasc. 3. Paris: D. Jordell 1912. S. 449—680.
- Schweden. Bygdén, Leonard. Svenskt Anonym- och Pseudonym-Lexikon. Bibliografisk förteckning öfver uppdagnade anonym- och pseudonymer i den svenska litteraturen. H. XVII. (= Bd 2: 5). Uppsala 1912: Åkad. Boktr. Sp. 673—768. = Skrifter utgifna af svenska litteratursällskapet 17: 15.
- Ungarn. *Kont, I. Bibliographie française de la Hongrie. (1521—1910). Avec un inventaire sommaire des documents manuscrits. Paris: E. Leroux 1913. XVI, 323 S. (Travaux de la conférence d'études hongroises à la Sorbonne.)

Fachbibliographie.

- Erziehung und Unterricht. Smith, D. Eug., and Goldziher, C. Bibliography of the teaching of mathematics, 1900—1912. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 95 S. (U. S. Bureau of Education, Bulletin.)
- Geschichte. Manno, Ant. Bibliografia storica degli stati della monarchia di Savoia. Vol. IX. Torino: Bocca 1913. 563 S. = Biblioteca storica italiana III.
- Medizin u. Naturwiss. Jongmans, W. J. Die palaeobotanische Literatur. Bibliographische Uebersicht über die Arbeiten aus dem Gebiete der Palaeobotanik. Bd 3. Die Erscheinungen der J. 1910 u. 1911 u. Nachtr. f. 1909. Jena: G. Fischer 1913. 569 S. 26 M.
- Rechts- u. Staatswiss. Bertolini, Cesare. Bibliografia 1895—99: Diritto romano, Libri. 1900—06: Diritto greco e Diritto romano, Libri, Periodici. Roma: Istituto di diritto romano 1912. IV, 306 S. = Bullettino del Istituto di diritto romano. Vol. 24. Supplemento.
- Sprachen u Litt. Brümmer, Franz. Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten vom Beginn des 19. Jahrh. bis zur Gegenwart. 6., völlig neu bearb. u. stark verm. Aufl. Bd 5 u. 6. Leipzig: Ph. Reclam 1913. Je 480 S. Geb. je 1,50 M. (Universal-Bibliothek Nr 5531—35. 5536—40.)
- Jungbauer, G. Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen. Prag: J. G. Calve 1913. XLVII, 576 S. 8 K. = Beiträge z. deutsch-böhm. Volkskunde Bd 11.
- Technologie. Oxford, Arnold Whitaker. English Cookery Books to the year 1850. London: Frowde 1913. 192 S.

Lokale Bibliographie.

- Japan. Cordier, Henri. Bibliotheca Japonica. Dictionnaire bibliogr. des ouvrages relatifs à l'Empire japonais rangés par ordre chronol. jusqu'à 1870 suivi d'un app. renfermant la liste alphab. des principaux ouvrages

- parus de 1870 à 1912. Paris: Impr. nat. 1912. XII S., 762 Sp. 4° (8°). (Publications de l'École d. langues orientales vivantes Sér. 5. T. 8.)
 Norwich. Euren, Albert D. Books and bookmen of Norwich. A brief survey of its literary history. Book-Auction Records (Karslake) 10. 1912, 13. S. XXI—XXIX, 1 Taf.

Personale Bibliographie.

- Fénelon. Catalogue des ouvrages de Fénelon conservés au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Paris: Impr. nat. 1912. 188 Sp. Aus: Catalogue gén. les livres impr. de la Bibl. nat. T. 50.
 Rousseau. Ledos, E. G. Catalogue des ouvrages de Rousseau (Jean Jacques) conservés dans les grandes bibliothèques de Paris. Paris: H. Champion 1912. VII, 60 S. = Bulletin des récentes publications françaises, Suppl.
 Schwenke. Schultze, Walther. Die Schriften Paul Schwenkes. Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen 1913. S. 1—16.
 Wilson. Clemons, Harry. An Essay towards a bibliography of the published writings and addresses of Woodrow Wilson 1875—1910. Princeton: Libr. of the Univ. 1913. 26 Bl.

Bibliophilie.

- Anderle, Jaromir. Alte Bucheignerzeichen Trients und seiner Umgebung. (1. Forts.) Oesterreich. Exlibris-Gesellschaft. Jahrbuch 10. 1912. S. 5—12 m. 3 Abb.
 Ankwicz, Hans von. Magister Johannes Grepper aus Rheinfelden, ein Wiener Humanist und Bibliophile des XVI. Jahrhunderts. Zentralblatt 30. 1913. S. 197—216.
 Antonievskij, J. (Russ.) Russische Bücherzeichen (Exlibris). S.-Peterburg: 1913. 3 Rub.
 Archivio dell' associazione italiana fra amatori di ex-libris. Anno 1. 1912. Nr 1. Torino: Off. poligrafica ed. Subalpina 1912. 4°.
 Beining. Bücherei eines schwäbischen Präzeptors am Ende des 16. Jahrhunderts. (Johannes Wachsring.) Württembergische Vierteljahrshefte N. F. 21. 1912. S. 317—324.
 (Breslauer, Martin). Das schöne Buch im Wandel der Zeit, nebst Anhang: Autographen. Berlin: Breslauer (1913). 192 S. (Breslauer: Katalog 22).
 Effenberger, Hans. Zur Ideologie und Symbolik des Exlibris. Oesterreich. Exlibris Gesellschaft. Jahrbuch 10. 1912. S. 13—17 m. 1 Abb.
 Ex Libris, Buchkunst und angewandte Graphik. 23. (N. F. 6.) 1913. Hrsg. von Robert Corwegh u. Julius Nathanson. H. 1: März. Magdeburg: Heinrichshofen 1913.
 Fischer, Léop. de. Les marques de bibliothèque de la maison de Fischer-Reichenbach (de Berne). (Fin.) Bulletin du bibliophile 1913. S. 80—88 m. 4 Abb. i. T. u. 3 Taf.
 Gruenwaldt, Moritz von. Ex-libris. Wien: Arthur Wolf 1913. III S., 12 Taf. In Mappe 25 M., Vorzugsausgabe 40 M.
 Henriot, Emile. La Bibliothèque Spoelberch de Lovenjoul. Revue des bibliothèques 23. 1913. S. 109—114.
 Huek, Thomas W. Book pests and book and print restoration. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 165—177.
 Oesterreichische Exlibris-Gesellschaft. Jahrbuch 10. 1912. Wien: Gesellschaft (1913). 98 S., 15 Taf. u. zahlr. Abb. i. T. 10 K.
 Jahrbuch der Gesellschaft der Bibliophilen. Jg. 12. 1911/12. Weimar: Gesellschaft (1912). XXI, 54 S.
 Katalog der ersten Ausstellung der Maximilian-Gesellschaft. Wertvolle Bücher aus dem Besitz von Mitgliedern der Gesellschaft. Berlin 2. März bis 30. April 1913 im Ausstellungssaal des Königl. Kunstgewerbe-Museums. (Berlin 1913: O. v. Holten.) 40 S.

Antiquariatskataloge.

- Bangel & Schmitt, Heidelberg. Nr 53: Rechtswissenschaft. 4298 Nrn.
 Baer & Co., Frankfurt. Nr 610: Schweiz. 2899 Nrn. — Nr 611: Die Balkanhalbinsel und der Archipel I. Linguistik. 812 Nrn. — Nr 614: Rheinprovinz Westfalen, Waldeck-Pyrmont, Lippe. 2152 Nrn.
 Basler Buch- und Antiquariatshandlung. Basel. Nr 359: Allgem. Sprachwissenschaft. 1775 Nrn. — Nr 361: Exakte Wissenschaften. 2396 Nrn. — Nr 362: Land- und Hauswirtschaft. 3070 Nrn.
 Bielefelds Hofbuchh., Karlsruhe. Nr 239: Kunstgeschichte, Kupfer- und Holzschnittwerke. 1110 Nrn.
 Bocca, S., Rom. 262: Varia. 793 Nrn.
 Dultz & Co., München. Nr 12: Zoologie. Palaeozoologie. Anatomie. Morphologie. 740 Nrn.
 Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 112: Almanache. Kalender und Taschenbücher. 1094 Nrn. — Nr 113: Autographen u. Urkunden. 444 Nrn.
 Harrassowitz, Otto, Leipzig. Nr 358: Kunst und Archäologie. Musik. Theater. Illustrierte Bücher.
 Hiersemann, Leipzig. Nr 422: Architektur (enth. d. Bibl. des † Professor Dr. Richard Streiter, München). 853 Nrn. — Nr 423: Architektur und Kunstgewerbe. 758 Nrn.
 Hochschulbuchhandlung Max Huber, München. Nr 3: Heine-Bibliothek. Varia. 2414 Nrn.
 Hugendubel, München. Nr 77: Verkehrswesen. 941 Nrn.
 Kerler, Ulm. Nr 416: Oriental. u. Europäische Sprachwissenschaft. 773 Nrn.
 Klincksieck, C., Paris. Nr 7: Mathématiques. Se. physiques et naturelles. 2252 Nrn.
 Kufner, Otto, Berlin. Nr 1: Deutsche Literatur. 713 Nrn.
 Lange, Florenz. Nr 25: Asia. 1027 Nrn.
 Lehmann, Paul, Berlin. Nr 128: Weltgeschichte. Kulturgeschichte. 2050 Nrn. — Nr 129: Militaria-Kriegswissenschaft. 573 Nrn.
 Liepmannsohn, Berlin. Nr 182: Musiker-Biographien. 2242 Nrn.
 Lübecke, Lübeck. Nr 59: Aus allen Wissensgebieten. 523 Nrn.
 Dr. Lüneburgs Sort., München. Nr 104: Deutsche Literatur. Philosophie. Geschichte etc. 2551 Nrn.
 Meyer, Fr., Leipzig. Nr 114: Bibliothek Jakob Minor. III. 1512 Nrn.
 Müller, Friedrich, München. Anzeiger Nr 25: 1041 Nrn.
 Mussother, Munderkingen. Nr 106: Systemat. Theologie. Philosophie. 4395 Nrn.
 Pietzsch, Dresden. Nr 27: Werke aus allen Wissenschaften. 3556 Nrn.
 Poppe, Leipzig. Nr 6: Praktische Musik. 2806 Nrn.
 Quint, S. G., Arnhem. Nr 146: Griechisch en Latijn, Fransch, Duitsch en Engelsch. 728 Nrn.
 Ranschburg, Budapest. Nr 94 u. 95.
 Rheinisches Buch- und Kunst-Antiquariat, Bonn. Nr 68: Deutsche Sprache und Literatur. 1462 Nrn.
 Ricker'sche Univ. Buchh., Gießen. Anzeiger Nr 12: Rossica. Slavica. 1005 Nrn. — Nr 13: Philosophie. 1165 Nrn.
 Salby, G., London. Nr 1: Africa. 379 Nrn.
 Schoder, Turin. Nr 27: Manuscripts-Incunables. 145 Nrn.
 Schöningh, Osnabrück. Nr 148: Hassiaca. 1216 Nrn.
 Schwager & Fraenkel, Husiatyn. Nr 37: Hebraica. 4571 Nrn. — Nr 38: Judaica. 243 Nrn.
 Seligsberg's Ant., Bayreuth. Nr 308: Amerika. Australien. 1064 Nrn.
 Stargardt, Berlin. Nr 231: Autographen und Urkunden. 405 Nrn.
 Theissing'sche Buchh., Münster i. W. Nr 10: Allgem. u. deutsche Geschichte. 1923 Nrn.
 Weber, Berlin. Nr 201: Germanische Philologie. 2483 Nrn.
 Wiener Volksbuchhandlung. Wien. Nr 4: Arbeiterfrage. 892 Nrn.
 v. Zahn & Jaensch, Dresden. Nr 255: Okkultismus. 1859 Nrn.

Bücheranktionen.

- Leipzig, 3. u. 4. Juni 1913: Großbritannien und das britische Kolonialreich. 404 Nrn. Bei Oswald Weigel.
 — 5. und 6. Juni 1913: Napoleon-Sammlung. 648 Nrn. Bei C. G. Boerner.
 — 7. Juni 1913: Autographen. 600 Nrn. Bei C. G. Boerner.
 — 9.—11. Juni 1913: Kulturgeschichte. 665 Nrn. Bei Oswald Weigel.
 — 12. u. 13. Juni 1913: Deutsche Literatur (Freiherrlich von Lüttwitzsche Bücherei) 366 Nrn. Bei Oswald Weigel.
 Berlin, 14. Juni 1913: Kupferstiche, Farbstiche und Schabkunstblätter des 18. Jh. Mit 68 Tafeln. 390 Nrn. Bei Ernst Henrici.
 — 17. Juni 1913: Dokumente frühen deutschen Lebens. 2. Reihe: Das Schauspiel in Deutschland bis 1700 (Bibliothek Karl Biltz). Bei Martin Breslauer.
 — 18. und 19. Juni 1913: Almanach de Gotha und Gothaischer Hofkalender (Sammlung Edward Clément-Magdeburg). Mit 120 Illustr. Preis 3 M. Bei Martin Breslauer.

Personalnachrichten.

Breslau TH. Dem Vorstände der Bibliothek Bibliothekar Dr. Wilhelm Molsdorf wurde das Prädikat Professor beigelegt.

München HB. Der geprüfte Praktikant Dr. Max Stojs wurde zum Kustos an Würzburg UB ernannt, der Praktikant Robert Eder schied aus dem Dienste. Aufgenommen als Praktikant wurde Anton Brandl, geb. 27. V. 86 Mörlach (Mittelfranken), kath., stud. Naturwissenschaften.

München UB. Der Kustos Dr. Walther Fischer wurde zum Bibliothekar ernannt.

Straßburg UB. Der erste Assistent Christoph Hohmann wurde zum Bibliothekar ernannt.

Würzburg UB. Der Kustos Dr. Hans Georg Leimeister wurde in gleicher Eigenschaft an München HB versetzt.

Innsbruck UB. Der Oberbibliothekar Prof. Dr. Wolfram Zingerle Edler von Summersberg starb am 8. Mai im 60. Lebensjahre.

Anfrage.

Die Universitätsbibliothek Bonn vermißt seit dem Jahre 1876 drei ihrer Handschriften, deren Vorhandensein sich zuletzt für das Jahr 1858 feststellen läßt. Ermittlungen in größerem Umfange sind bisher unterblieben, weil man hoffte, die Handschriften seien in der Bibliothek versteckt und würden sich gelegentlich wiederfinden. Da aber nach so langer Zeit keine Spuren innerhalb der Bibliothek sich finden lassen wollten, auch die vor zwei Jahren erneute Revision des Handschriftenbestandes ergebnislos geblieben ist, so richte ich hiermit an alle öffentlichen und privaten Sammlungen und an die Antiquariate die Bitte, Nachforschungen in ihren Beständen und Katalogen halten und mir von der etwaigen Auffindung der Handschriften oder von Feststellungen, die zu ihrer Auffindung führen könnten, gefällige Mitteilung zu machen.

Es handelt sich um die folgenden Stücke:

1. S 96 (305, d). 4^o. Codex chart. saec. XIX non compactus, fol. 35. A. F. Naekii scholae Propertianae autogr. Incipit: Propert. I, 2. Explicit: Brunek. app. ad Apoll.

2. S 141 (19). fol. Codex chart. saec. XV, fol. 12^o. M. Tulli Ciceronis et L. Annaei Senecae scripta quaedam. Insunt a) fol. 1—55. Ciceronis de off. libri III. fol. 55—60. Index. b) fol. 61—72v. Ciceronis de senectute dialogus. c) fol. 77—85. Seneca, de quatuor virtutibus originalibus. d) fol. 87—98. Seneca, de elementia. e) 99—101. Seneca, de moribus. f) fol. 103 bis 105. Seneca, de remediis fortuitorum malorum.

3. S 217 (62, d). fol. Fragmentum codicis saec. X, fol. 2. Glossarii latini fragmentum. Incipit: Video intellego sentio. Explicit: pondere vel.

W. Erman.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

7. u. 8. Heft.

Juli-August 1913.

Aus humanistischen Handschriften I.

Ueber die Briefsammlungen des Poggio Bracciolini.

I.

Poggio¹⁾ veranstaltete drei Sammlungen seiner Briefe, die sämtlich im Codex Riccardianus 759 enthalten sind, die letzte wenigstens zum größeren Teile. Die erste ist die der Briefe an Nicolò Niccoli, deretwegen er seinem langjährigen intimen Freunde schrieb:

Poggius pl. sal. dicit Nicolao suo.

Redegi²⁾ in paruum uolumen nonnullas epistolas quas olim ad te scripsi. Id destinare constitui ad quendam Franciscum Ferrariensem et epistolam addidi in principio, cuius copiam ad te mitto. Uerum desunt nobis multe ex iis (his *P*) quas ad te miseram ex Gallia et ex Germania et item ex urbe, antequam proficiscer ad Gallias. Ee (he *P*) quidem erant ut mihi uideor elegantiores et que mihi aliquid honoris afferrent, propterea quod in eis continebatur inuentio diuersorum operum, que in lucem mea diligentia uendicaui, cum essent antea abstrusa et (*G* et *om. RLP*) in tenebris ac latibulis (*G* latinis *RLP*) ignota. Quare te oro atque obsecro, ut eas conquiras diligenter, quoniam apud te esse confido. Cum dudum quasdam mihi tradidisses atque ego eas quererem abs te, de quibus (*GL* publicis *RP*) nunc loquor, dixisti nescio quem habuisse a te perplures, quas cum reddidisset te illas mihi traditurum. Cura ergo per diligentem (diligentem *G*), ut illas mihi adinuenias, perlustra bibliothecam (bybl. *P*) tuam et omnes scripturas peruolue, et si quas reperis extra Italiam scriptas,

1) Der fast ausschließlich gewordene Name Poggio ist bekanntlich Vorname; schon Poggios Großvater hieß so (A. Medin, Documenti per la biografia di Poggio Bracciolini im Giornale storico della letteratura italiana XII p. 352). Trotzdem wird er verschiedentlich bis in die neueste Zeit Carolus, Antonius, Johannes Franciscus Poggius genannt. Der Name rührt her von zwei Florentiner Bischöfen des X. Jahrhunderts (Gams, Series episcoporum p. 747).

2) Cod. Riccardianus f. 126^v = *R*, Laurentianus 47, 20 = *L*, Pragensis 94 = *P*; Ep. XXXIX Poggii Bracciolini Florent. Historiae de uarietate fortunae libri IV ex codice bibl. Ottobonianae ed. a Dom. Georgio, Paris 1723 p. 255 = *G*. — Orthographische Kleinigkeiten sind in diesem Aufsätze nicht berücksichtigt.

exceptis Britanicis quas habeo, ad me transmittas rogo, addam enim ad priores antequam legentur (*G* lig. *RLLP*). Id erit et tibi et mihi non contemnendum. Postquam enim nonnulli meas epistolas pluris quam digne sunt (sint *PG*) estimant et a me illas quotidie postulant (lent *RLLP*), nolo eis quoad (quo ad *P*) possum satisfacere, cum nobis aliquid honoris hoc aut nominis possit adicere nullo cum detrimento. Itaque adhibe diligentiam nunc, cum te domi confines ob hos (hoc *IL*) calores immoderatos ad eas epistolas pernestigandas. Nos hic recte ualemus et tu quoque uale.

Bononie die XI Julii [1436].

In Bologna hielt Poggio sich mit Papst Eugen IV. und der Kurie 1436 und 1437 auf (A. v. Reumont, Geschichte der Stadt Rom III, 1 p. 102) und datierte von dort Briefe vom 18. Mai [1436] bis zum 13. Dezember [1437]. Da Niccoli am 3. Februar 1437 starb,¹⁾ so ist der obige Brief aus dem Jahre 1436

Es gelang Poggio nicht, seinen alten Freund zum Aufsuchen und zur Rückgabe weiterer Briefe zu bringen, wie einige seiner Briefe an Franciscus Marescalens Ferrariensis, späteren Kanonikus lehren, dem er die Ausgabe der Sammlung widmete. Diese Widmung hat nach *R* fol. 126^r folgenden Wortlaut:

Poggins pl. sal. dicit Francisco Marescalco Ferrariensi.

Scripti²⁾ olim diuersis in locis ac temporibus plures epistolas ad Nicolaum Nicolum Florentinum uirum doctissimum, et mihi ab ipsa mea adolescentia summa necessitudine ac beniuolentia coniunctum, et scripte sunt a me uariis de rebus domesticis ac priuatis nostris, pro ut occasio temporum ac negotiorum conditio ferebat, cum in ipsas conicerem quicquid in buccam nenerat, ita ut etiam uerba quedam uulgaria quandoque (quanquam *L*) iocandi causa inserantur. Neque enim solum commendabam epistolis que agebantur a me aut (ac *L*) dicebantur, sed etiam tanquam ad me alterum scriberem curas et cogitationes meas. Scripsi autem illas ex tempore ut plurimum et manu ueloci, ut rescribendi neque ocium esset neque uoluntas; quo accidit, ut exemplaria earum nulla apud me remanerent. Neque enim scripta mea nunquam magni feci neque facio, tunc maxime cognoscens quam parum dicendi facultate possim, cum sumpto calamo animum ad scribendi curam accommodaui. In quo persepe ita mihi ipsi desum, ut rudis atque ingenii inops mihi uidear in scribendo, cum non solum sententie aliquando, sed etiam uerba deficiant licet diutius quid dicam investigaati. Uerum cum intelligerem nonnullos siue commotos beniuolentia siue leniora quedam sectandi studio adductos epistolas meas

1) Seine Grabschrift bei L. Mehns, Ambr. Traversarii Vita p. 84 nach einer Abschrift A. Magliabecchi's gibt den 4. Februar 1437 an. G. Zippel, Nicolò Niccoli sieht diese Grabschrift für ein späteres Machwerk und mit Recht als entscheidend den Brief des Traversari an Cosimo de' Medici VII, 6 an, der auf den 3. Februar schließen läßt.

2) *RLLP*, cod. Ottobonianus 2251 f. 60^v = *O*; Poggii Epistolae ed. Th. de Tonellis, praef. vol. I (Florenz 1832) p. XI.

qualescunq̄ue sint tum querere diligenter tum libenter ac studiose legere, rogatus a multis ut eas conquirerem ac in uolumen conicerem ad communem rudium utilitatem, satisfeci et quidem ex parte amicorum uoluntati, non quidem ut existimem aliquo in pretio illas apud doctos futuras, sed ne negem petentibus. quod paruo labore exolui queat. Itaque cum pontifex nuper esset Florentie sumpta facultate perquisiui apud Nicolaum, qui aliqua ex parte illas diligenter seruauerat, quasdam ex eis litteris, quas olim ad eum misissem, dedique operam, ut per librarium meum transcriberentur. Licet autem multe deessent, quas memineram me olim scripsisse, que uideri poterant paulo politiores, nolui tamen, ut aliarum amissione harum quoque quas repereram memoria tam cito aboleretur. Unde paruum libellum ex his confeci, ut esset unde qui uellent (uellet *R*) in otio uel legendi uel ridendi materiam sumerent. Hoc autem uolumen, quamuis indoctum et haud magne rei hominem representare uideatur, tamen qualecunq̄ue id sit, mi Francisce, tibi mittere decreui et docto homini et mihi amicissimo, qui meis epistolis plurimum delectaris, ut et amorem in me tum augeas et hoc quasi stimulo quodam legendi ad maiora quedam, hoc est ad imitandam (-dum *P*), a qua longissime absum, priscorum eloquentiam inciteris. Leges igitur, cum tempus uacuum nactus eris a maioribus negotiis, et si qua in re inter legendum offenderis, dabis ueniam uel ignorantie uel uerbositati. Uale. [1435.]

Zur Zeit der Widmung kannte Poggio den Empfänger nicht persönlich, wie sein Brief aus Florenz vom 30. Juni [1435] beweist (*R* fol. 113^r):

Poggius pl. sal. dicit Franciseo Marescalco Ferrariensi.

Cum Scipione¹⁾ nostro Ferrariensi, quem non solum diligo sed etiam amo propter suam humanitatem et doctrinam, est mihi frequens et iocunda consuetudo. Sumus sepius una confabulantes uariis de rebus, ut fit aliquando inter ociosos: sepiissime uero cum ipse sit uir eruditissimus, incidit inter nos sermo de uiris doctis et eloquentibus, inter quos te unum esse asseuerat, asseritque te non solum litteris deditum, quod ipsum magni est estimandum (existimandum *RP*), sed, quod plurimi facio, suauissimis moribus, et uirtute predictum. Quod autem mihi admodum placet, testatur inter cetera te (te *om. R*) amantissimum mei: qua re sum equidem maiorem in modum delectatus. Nihil est, mi Francisce, quod magis appetam, in quo magis consoler, quam habere quam plures mihi benivolentia et caritate coniunctos. Est enim, ut scis, iocunda atque opulenta possessio, diligi a multis, et earum haberi ab his presertim, qui (qui *om. P*) et ipsi digni sunt ut diligantur propter suam uirtutem. Complector itaque toto animo ac pectore, ut aiunt, propensum tuum erga me amorem, quem mihi, et noluptati et

1) Scipio de Mainentibus, damals inris utr. et sacrorum canonum Dr. und lector an der Universität zu Ferrara (Borsetti, Historia admi Ferrariæ gymnasii II p. 11), 1436 Episcopus Mutinensis (Ughelli, Italia sacra ed. 2 II p. 131), starb 1444. Auch mit ihm stand Poggio in regem Briefwechsel.

ornamento existimo esse futurum. Hoc scias uolo, me tuum esse, daturumque operam, ut quod tua sponte cepisti nullo meo in te officio adductus, deinceps mea in te obseruantia, ne dicam merito, sis facturus. Vale, et me ama. Florentie pridie kalendas Julias (Florentie — Julias *om. R*). [1435.]

Das Jahr der Datierung ergibt sich daraus, daß Poggio, der dem aus Rom am 4. Mai 1434 geflohenen und am 23. Juni in Florenz angekommenen Eugen IV. gefolgt war, hier mit ihm und der Kurie bis etwa zum 18. April 1436 blieb (A. v. Reumont, I. I. III, p. 91), sodafs er nur Ende Juni 1435 den Brief schreiben konnte. In Bologna eilte dann Marescalcus, seine Bekanntschaft zu machen (*R* f. 126^v: Poggius pl. s. d. Guarino. Franciscus noster Ferrariensis uir doctus ac perhumanus reddidit mihi tuas litteras indices ac testes tue pristinae humanitatis et qu. sq. Bononie die XIII Maii [1436]. Aus der ersten Anknüpfung der Widmung und dem damit zusammenhängenden, gleich anzuführenden Briefe entwickelte sich eine ziemlich enge Freundschaft, von der eine Anzahl Briefe Poggios Zeugnis ablegt. Marescalcus war keine schriftstellerisch veranlagte Natur, aber als Schüler Guarinus (L. Carbo. Oratio hab. in funere Guarini Veron. in K. Müllner, Reden und Briefe ital. Humanisten p. 96: Rosmini, Vita e discipl. di Guarino III 132) im Vollbesitz der humanistischen Bildung und allgemein geschätzt und beliebt. Wir haben Briefe an ihn von Albertus a Sarthiano (opp. ed. Fr. Haroldus p. XXX u. XXXII), von Petrus Candidus Decembrius (C. de' Rosmini Guarino II p. 188), von Laurentius Valla (G. Mancini in Giorn. stor. d. lett. ital. XXI. 1893. p. 40), von Marsilius Ficinus, der ihn conphilosophus suus nennt (fol. XXV^v, XCI^r, CXXVII^r, ed. A. Koberger 1497), die sämtlich auf nähere Beziehungen zwischen den Korrespondenten hinweisen. Guarino widmete ihm ein Gedicht (Sabbadini. La scuola e gli studi di Guarino Veronese p. 231) und Leo Baptista Alberti seine Centum apologi (G. Mancini, Vita di L. B. Alberti p. 165).

Ueber seine Bemühungen, Niccoli zur Einsendung weiterer Briefe zu veranlassen, ergeht Poggio sich in zwei Briefen an Marescalcus, von denen der erste 1436, der zweite im folgenden Jahre geschrieben ist. Sie lauten (*R* fol. 131^r Ton. VI 7):

Poggius pl. sal. dicit Francisco Marescalco (Poggius Francisco marescalco sal. *P*).

Nihil¹⁾ est, mi Francisce, quod libentius agerem, quam scribere ad te sepius, quem scio mihi amicissimum. Sed impediō pluribus negociis, in quibus scriptura opus est, ut aliquando nil (nihil *Φ F*) magis sit mihi molestum (molestum *om. Φ*), quam scribere. Hoc fuit cause, cur non responderim nonnullis epistolis tuis. Nunc uero cum tertia a te epistola mihi reddita sit, sumpsi calamum, ne uiderer uel contemnere amicitiam nostram uel negligere mandata tua. Postulas a me uolumen epistolarum, quas scripseram ad Nicholaum. Ego iam dudum id fecissem,

1) Cod. Phillippius 9260 f. 38^r = *Φ*; Cod. Ferrariensis 133 A 5 f. 122^v = *F*.

nisi expectassem quasdam alias ad eum epistolas, que desunt nolimini, paulo quam cetera uberiores. Binis iam licetis oravi Nicolaum, ut illas ad me mitteret. At ille omnium negligentissimus, qui sua tarditate cocleam (coclam ΦF) superaret, neque misit epistolas, neque uerbum rescripsit ullum, me suspensum detinens, qui non audeo uolumen edere, priusquam ille (ille *om. P*) adiciantur. Scias me tamen (tamen *om. Φ*) scripsisse ad te epistolam (scriptam *add. Φ*), que erit prima omnium inscripta, neluti quoddam prohemiolum (-hemiciolum Φ): eius copiam ad te micto, ut intelligas me non inmemorem promissi, et re et uerbis, quoad potuerim, satisfecisse uoluntati tue. Etsi enim (enim] homo Φ) sim admodum (adeo Φ) pusilli ingenii tenuissimeque facultatis, conor (cogor F) tamen non solum respondere offitio de me benemeritis; sed etiam prouocare ad promerendum (ad prom. *om. Φ*). Pessimum est uitiorum omnium ingratitude, quam qui sequitur, turpissimum flagitiosissimusque omnium haberi debet. Neque (non Φ) enim deum colere, neque (aut Φ) amicitiam, aut beniuolentiam hominum seruare potest, qui fuerit ingratus. Sed hec (hoc Φ) haecenus. Si uis hos quaterniones (quinterniones F), ut sunt dissoluti, curabo ut (ut *om. Φ*) ad te deferantur: sin uero expectare uis, quoad uolumen perficiatur ac ligetur, age ut libet (libet F). Tibi enim illud diceui, prout cognosces ex epistola. Tu uale et quid fieri a me uelis, perscribe. Bononie pridie kalendas Decembr. manu festina. Gasparri nostro plurimam (plur. *om. Φ*) salutem dicito uerbis meis (perscribe. Gasparri nostro plurimam salutem dicito uerbis meis. Iterum Uale. Bononie — decembris F). [1436.]

(*R* fol. 140^r Ton. VI 22):

Poggins pl. sal. dicit Francisco Marescalco.

Cum pluribus in rebus factus sim (sum L) negligentior ac tardior, quam solebam, tum uero maxime in scribendi cura; eius rei culpam primum tribuo etati, que natura ipsa reddit homines remissiores, deinde occupationibus, que maiori ex parte uersantur in scripturis, ut me persepe tedium et satietas scribendi capiat; tum autem uxor suo et optimo iure nonnihil surripit temporis, neque me inuito. Id enim et honestum est, neluti curarum diuersorium, et omnium amenissimum. Adest etiam rei domestice sollicitudo, que et ipsa uendicat sibi suam et precipuam portionem. Quorsum hec tam multa, inquires? ut non mireris, si non respondeo omnibus epistolis tuis; quibus tamen uel paucis uerbis rescriberem, si quid esset, quod magnopere responsonem postulare. Sed sunt ea (ea *om. P*), que uel me tacente tibi (sibi P) possint satisfacere. Nam abs te me amari, meque probitatem tuam summe diligere, iam et (et *om. P*) cognita et trita inter nos sunt, ut ea repetere superfluum uideatur. Tua tamen obseruantia et diligentia in conseruanda amicitia est mihi gratissima. Epistolas ad Nicolaum, quando commoditas se offert (affert P), ad me remittas uelim. preter eas nullas adhuc habere potui. Addam illis oratiunculam funebrem in testimonium amoris erga se mei (in — mei *om. L*). Si qua alia postmodum in manus inciderint, permulta enim sunt, illis adicientur.

Orationem, quam scripsi in funere Cardinalis Florentini, cura per aliquem ex tuis hic scribi; uel expecta, quoad (nos *add. L*) Ferrariam ueniamus: tunc rebus meis utere ut tuis. Vale et Gasparrem nostrum meis verbis saluta. Bononie pridie kalendas Octobr. [1437.]

In erwünschter Ausführlichkeit berichtet Poggio hier über Art und Zustandekommen der Sammlung. Er legte keinen übermäßigen Wert auf sie, wie ihre Widmung an einen ihm persönlich unbekanntem, verhältnismäßig jungen Mann erkennen läßt. Trotzdem waren sie von vielen begehrt und von ihrer Veröffentlichung ehrenvolle Anerkennung zu erwarten. Er wollte ihnen zweckmäßiger Weise noch die Oratio in funere Nicolai Niccoli (Poggii opp. Basileae 1538 p. 270) beifügen. Zugleich bot er dem Marescalcus an, sich die oratio in funere cardinalis florentini, des Franciscus Zabarella (opp. Bas. p. 261) in Bologna oder Ferrara „per aliquem ex tuis“ abschreiben zu lassen, der den 26. Sept. 1417 zu Konstanz starb (G. Vedova Memorie intorno alla vita ed alle opere del card. F. Zabarella 1822 p. 89). Poggio hat beide Reden schwerlich gehalten, sondern sie als literarische Gedenkrede veröffentlicht, denn von der zweiten schreibt er: „orationem, quam scripsi in funere cardinalis florentini“, wo er im andern Falle ohne Zweifel habui gesagt hätte, und die Rede auf Niccoli fiel in die Zeit, wo er in Bologna durch die Geschäfte der Kurie festgehalten war, so daß er der Bestattung Niccolis in Florenz nicht beiwohnen konnte.

Die Briefe an Niccoli sind enthalten in dem cod. *R*, über den ich gleich hier zusammenfassend berichte, an erster Stelle. Es sind 88 Briefe: wenn man die Nachschrift „cum hec scripsissem“ (*R* fol. 10^v Ton. I p. 58) als besonderen Brief zählt, wie eine jüngere Hand, die den Briefen am Rande laufende Nummern beischrieb, getan hat, mit dem Widmungsbriefe an Marescalcus 89 Briefe auf 62 Blättern. Die Handschrift ist, wie alle in diesem Aufsatz erwähnten, bei denen nicht etwas anderes angegeben ist, auf Papier geschrieben, gleichmäßig und gut, zwar nicht von Poggios eigener Hand, aber vermutlich unter seiner Aufsicht. Der letzte Brief an Niccoli geht ziemlich bis ans Ende von fol. 62^r, dessen Rückseite, wie die beiden folgenden Blätter, leer ist.

Sie trägt keine Spuren früherer Besitzer und wird, soviel ich sehe, zuerst erwähnt und benutzt von A. M. Quirini in der 1741 Brixiae erschienenen Diatriba praeliminaris in Francisci Barbari et aliorum ad ipsum epistolas, der p. DXIV über den Brief des Poggio an Christophorus Cauchus (*R* fol. 140^v Ton. VI 21 II, p. 125) berichtet: Extat epistola Poggii in MS codice, eiusdem epistolas quadringentas et amplius complectente, qui Piscie apud Franciscum Antonium et fratres de Bertis asservatur. Der Bibliothekar der Riccardiana Jo. Lami führt die Handschrift in dem Liburni 1754 gedruckten Catalogus codicum ms qui in bibliotheca Riccardiana adservantur noch nicht auf, während sie in dem Inventario e stima della libreria Riccardiana Firenze 1810 p. 19 als 759 Poggii epistolae Cod. chart. in fol. saec. XV initio mutilus erscheint. Das Verdienst, sie gerettet und ihre Erwerbung durch den

Marchese Gabriele Riccardi herbeigeführt zu haben, gebührt Laur. Mehus († 15. Jan. 1802), der sich kurz nach Lamis Katalog in der praefatio zur vita Ambrosii Traversari, Florenz 1759 p. VIII so äußert: „Septem Poggii epistolas ad Nicolaum Niccolum exseripsi ex libro primo epistolarum Poggianarum, quas codex amplissimus Pisciensis, nunc mea ope auspicioque Riccardianus complectitur“, cf. ib. p. XXXIII, und nicht nur zahlreiche kürzere Auszüge aus der Handschrift in die angeführte praefatio und die vita Ambrosii, in qua historia litterarum florentinarum ab a. 1192 usque ad a. 1440 ex monumentis potissimum nondum editis deducta est, einstreute, sondern auch eine Drucklegung des ganzen Kodex anfang. Er gab sie aber bald wieder auf und sie ist gänzlich verschollen.¹⁾ Später machte dann Tommaso Tonelli in den Noten und Zusätzen zu seiner in Florenz 1825 in zwei Bänden erschienenen italienischen Uebersetzung von W. Shepherd's Life of Poggio Bracciolini Liverpool 1802 ausgiebigen Gebrauch von ihr, gab auch vol. I p. 125 eine kurze allgemeine Beschreibung und kündigte zugleich den Plan ihrer Drucklegung an. Von dieser Ausgabe erschien zu seinen Lebzeiten 1832 in Florenz der erste Band, der zweite und dritte nach seinem Tode ebd. 1859 und 1861. Vol. I ist in größeren Bibliotheken vielfach vorhanden, während die beiden andern, durch den Buchhandel höchst ungeschickt vertrieben, zu den größten Seltenheiten gehören. Bei dieser Sachlage ist nicht zu entscheiden, ob Tonelli selbst oder seinem Nachfolger zuzuschreiben ist, daß eine Anzahl von Briefen des Riccardianus in diesem Druck fehlt. Um anderweit überlieferte hat er sich wenig gekümmert.

Nach der Angabe des Inventario della biblioteca Riccardiana war die Handschrift 1810 bei ihrer Aufnahme in die Bibliothek zu Anfang defekt und infolgedessen ist das erste erhaltene Blatt stark abgeseuert und zum Teil schlecht oder garnicht lesbar. Indessen fehlt ihr nur ein einziges Blatt, das erste des ersten Quinio. Das geht hervor aus der von der jüngeren Hand vor dem Verluste dieses Blattes vorgenommenen Zählung, die den ersten erhaltenen Brief als dritten und dann laufend weiter zählt. Es fehlt also nur der nach Poggios eigener Angabe vorangestellte und vorstehend abgedruckte Widmungsbrief an Marescalcus und die erste Hälfte des ersten Briefes an Niccoli, die

1) Außer Mehus wollten die Briefe herausgeben: Hier. Snicerus, Contra Hypocritas praef. p. 19. Baluzius in einem Briefe an Magliabecchi vom 1. August 1681 (s. Mehus, praef. Ambros. Travers. p. 142). Lenfant, Poggiana vol. II p. 308 und der Verleger Riggaccius (s. Fr. Philelphi Epist. vol. I, Florenz 1743 praef. p. II). Den Verfasser des vorliegenden Aufsatzes hinderten viele Jahre seine Amtsgeschäfte, später die zunehmende Schwäche seiner Augen an der Ausführung des lange gehegten Planes. — Gedruckt sind eine Anzahl Briefe in Albrecht von Eyb Margarita poetica 1187 (cf. M. Hermann, Albrecht von Eyb p. 186), Poggii opera ed. Argentinae 1513 p. 111sq., ed. Basil. 1538 p. 295sq., Poggii Hist. de varietate fortunae ed. Dom. Georgius Paris 1723 p. 153sq., J. B. Mittarelli, Bibl. codicum manuscr. S. Michaelis Venet. 1779 p. 919sq., Spicilegium Romanum ed. A. Mai vol. IX (1843) p. 622sq. und vol. X (1844) p. 225sq., P. Hochart, De l'authentic. des ann. et des hist. de Tacite. 1890 p. 239sq.

beide leicht zu ergänzen sind, der erste aus der zweiten Sammlung, der Brief an Niccoli aus andern Handschriften.

Tonelli stellte die Briefe chronologisch um und schob die an Niccoli gerichteten zwischen die andern ein. Es wird daher, um Einsicht in die von Poggio selbst angeordnete Reihenfolge der Briefe zu geben, zweckmäßigs sein, sie nach dem Riccardianus aufzuführen.

Cod. Riccard. 759.

1. f. 126 ^r	[Scripsi olim diuersis in locis]			
2.	[Etsi quid ad te scribam]	Londonii III Kal. Febr. [1420]	<i>Φ</i> . ²⁾ f. 123 ^v Marcianus Ven. XI 66	
3. f. 2 ^r	Expecto in diem	Londonii d. V Martii [1420]	Ton. I, 6 <i>Φ</i> f. 1 ^r	
4. f. 2 ^v	Eram tibi paulum	Londonii d. XIII Junii [1420]	„ I, 7 <i>Φ</i> f. 124 ^v Marcianus Ven. XI 66 f. 37 ^v	
5. f. 4 ^v	Quid scribam nescio	Londonii d. XVII Julii [1420]	Ton. I, 8 <i>Φ</i> f. 127 ^v	
6. f. 5 ^r	Cum hic esset	Londonii d. XXIV Oct. [1420]	„ I, 9	
7. f. 5 ^v	Scripsi ad te pridie	Londonii d. XXIX Oct. [1420]	„ I, 10	
8. f. 6 ^v	Licet superioribus litteris	Londonii prid. Kal. Dec. [1420]	„ I, 11 <i>Φ</i> f. 146 ^v	
9. f. 10 ^r	Nuper eum ad	Londonii d. XVII Dec. [1420]	„ I, 12	
10. f. 10 ^v	Cum hec scripsissem	Londonii d. XVII Dec. [1420]	„ I, 12	
11. f. 11 ^r	Fui paulum tardior	Londonii d. XII Febr. [1421]	„ I, 13	
12. f. 12 ^v	Si credidissem me	Londonii d. III Junii [1421]	„ I, 14 <i>Φ</i> f. 109 ^v	
13. f. 13 ^r	Scripsi ad te plurib.	Londonii d. XIX Julii [1421]	„ I, 15 <i>Φ</i> f. 110	
14. f. 13 ^v	Cum perambulassem	Londonii d. III Oct. [1421]	„ I, 16 <i>Φ</i> f. 111 ^r	
15. f. 14 ^v	Recepi nullus tertius	Londonii d. XXII Febr.	<i>Φ</i> f. 151 ^r	
16. f. 15 ^r	Scripsi ad te binis	Londonii d. V Martii [1422]	„ I, 18 <i>Φ</i> f. 152 ^r	
17. f. 16 ^r	Scripsi ad te tribus	Londonii d. XVI Martii [1422]	„ I, 19 <i>Φ</i> f. 153 ^r	
18. f. 16 ^r	Scripsi ad te plurib.	Londonii d. XXV Maii [1422]	„ I, 20 <i>Φ</i> f. 153 ^v	

1) Die in eckige Klammern eingeschlossenen Jahreszahlen sind die aus Tonellis, im ganzen richtig getroffenen Kombinationen, die den einzelnen Briefen seiner Ausgabe beigelegt sind. Sie erleichtern immerhin die Orientierung. Die Jahreszahlen ohne Klammern stammen aus dem *R*. Bei den einzelnen Briefen, die mir auch in andern Handschriften begegnet sind, ist die Fundstätte unter dem *R* angegeben.

2) *Φ* = Cod. Phillipps. 9260.

19. f. 16 ^v	Reddite sunt heri	Londonii d. X Junii [1422]	„ I, 21 ϕ f. 112 ^v
20. f. 17 ^v	Ut alia epistola	Londonii d. XXV Junii [1422]	„ I, 22 ϕ f. 155 ^r
21. f. 18 ^v	Habui a te	Rome d. XIII Febr. 1423	„ II, 1 ϕ f. 11 ^v
22. f. 19 ^r	Recepi abs te	„ d. XV Maii 1423	„ II, 2 ϕ f. 48 ^r
23. f. 19 ^v	Ex epistula tua	Rome d. XXVIII Maii 1423	Ton. II, 3
24. f. 20 ^r	Risi lectis iis	Rome d. XI Sept. 1423	„ II, 4
25. f. 20 ^v	Non impeditus	„ d. XIII Oct. 1423	„ II, 5 ϕ f. 156 ^v
26. f. 21 ^r	Non respondi pro- ximis	„ d. VI Nov. 1423	„ II, 7 ϕ f. 157 ^r
27. f. 22 ^r	Uenit huc quidam	„ d. VIII Jan. 1424	„ II, 9 ϕ f. 151 ^r
28. f. 22 ^v	Risi sane ultimam	„ V Kal. Oct. 1427	„ III, 14 ϕ f. 116 ^r
29. f. 23 ^r	Nescio an hoc	„ XXVI Febr. 1428	„ III, 29 ϕ f. 116 ^v
30. f. 23 ^v	Epist. tue respondebo		ϕ f. 118 ^r
31. f. 24 ^r	Misisti mihi librum	„ d. XXI Oct. [1427]	„ III, 15 ϕ f. 118 ^v
32. f. 24 ^v	Tu putas ut	Ferentini d. XIII Aug. [1429]	„ III, 40 ϕ f. 119 ^r
33. f. 25 ^r	Hodie reddite sunt	Ferentini d. VIII Sept. 1429	„ III, 41 ϕ f. 120 ^r
34. f. 25 ^v	Secutus sum consilium	In Terra nova 1429	„ IV, 1 ϕ f. 65 ^r Magliab. VIII 1421 f. 70 ^r
35. f. 25 ^v	Ut obsequar uoluntati	Rome d. XIII Dec. 1429	Ton. IV, 2 ϕ f. 65 ^v Magliab. VIII 1421 f. 70 ^v
36. f. 26 ^r	Longo sermone me- cum	Rome d. XVI Dec. 1429	Ton. IV, 3 ϕ f. 62 ^r Ferr. f. 54 ^v
37. f. 27 ^v	Letor uenisse te	Rome d. VI. Jan. 1430	Ton. IV, 17 ϕ f. 66 ^v
38. f. 28 ^v	Hodie mi Nicolae	„ III Id. Febr. 1430	„ IV, 4 ϕ f. 67 ^v Marc. Ven. XI, 66 f. 48 ^r Ferr. f. 65 ^r
39. f. 29 ^v	Silentii quod quereris	Rome Kal. Jan. 1429	Ton. IV, 4 ϕ f. 163 ^r
40. f. 30 ^v	Gaudeo te esse	„ III d. Sept. [1430]	„ IV, 11 ϕ f. 41 ^v
41. f. 31 ^v	Uideo ex plurib.	„ XXVII Sept. [1430]	„ IV, 13 ϕ f. 129 ^v Marc. Ven. XI, 66 f. 46 ^r Ferr. f. 60 ^v
42. f. 32 ^v	Ego commendabam	Rome VI die Dec. [1427]	Ferr. f. 48 ^r Berol. 1 ^o 545 f. 29 ^v Mus. Brit. 11760 f. 177 ^r
43. f. 33 ^r	Bis iam uenerunt	Rome Kal. Jun. [1429]	Ton. III, 34 ϕ f. 120 ^r Ferr. f. 52 ^v
44. f. 33 ^v	Diei non potest	„ III Id. Jun. [1429]	Ton. III, 35 ϕ f. 181 ^r Ferr. f. 52 ^v
45. f. 35 ^r	Quamuis sciam mi N.	Rome prid. Non. Jun. [1433]	Ton. V. 6 ^o)

1) Ferner: Vatic. 2920 f. 88^v Ottob. 2251 f. 166^v Laurent pl. 90 sup. 34 f. 18^v. Ambros. J. 33 inf. Riccard. 1133 f. 91^r Riccard. 670 f. 92^v. Marc. Venet. XI 100 f. 69^r Guarner. S. Daniele CXXII. Paris 7854 f. 138^r Paris. 11390 (595 Suppl.)

46. f. 37 ^r	Epistolam meam tibi	Rome XIV Kal. Sept. [1433]	„ V, 8 Φ f. 49 ^r
47. f. 57 ^v	Per quendam contri- buleum	Ex balneis XV Kal. Jan. [Jun. 1416]	„ I, 1 ¹⁾
48. f. 40 ^v	Mirabor quidnam hoc	Rome d. XIII Oct. [1424]	Ton. II, 17 Φ f. 183 ^r
49. f. 41 ^v	Etsi nihil sit	Rome d. XX Nov. 1425	„ II, 55 Φ f. 184 ^r
50. f. 42 ^r	A te nihil	„ in vig. Pasche [1425]	„ II, 20 Φ f. 185 ^r
51. f. 42 ^r	Mitto tibi licentiam	Rome XVIII Kal. Maias [1425]	„ II, 22 Φ f. 185 ^v
52. f. 42 ^v	Absolui iam ferme	Rome d. XII Maii [1425]	„ II, 23 Φ f. 186 ^r
53. f. 43 ^r	Mitto tibi litteras	Rome d. ult. Maii [1425]	„ II, 24 Φ f. 113 ^v
54. f. 43 ^v	Mores meos satis	Rome XIII Jun. [1425]	„ II, 26 Φ f. 128 ^v
55. f. 44 ^r	Nosti Bartholomeu de	„ d. XII Jun. [1425]	„ II, 25 Φ f. 129 ^r
56. f. 44 ^r	Cum lego litteras	„ XXIII Jun. [1425]	„ II, 27 Φ f. 186 ^v
57. f. 44 ^v	Scribis mihi Nicolae	„ Nonis Jul. [1425]	„ II, 28 Φ f. 187 ^r
58. f. 45 ^r	Littere quas pridie	„ d. XVIII Aug. [1425]	„ II, 29 Φ f. 187 ^v
59. f. 45 ^v	Hanc totam ebdo- madem	Rome Kal. Sept. [1425]	„ II, 30 Φ f. 168 ^v Ferr. f. 31 ^r
60. f. 46 ^r	Scio te ex	„ VII Sept. [1425]	Ton. II, 31 Φ f. 141 ^r Ferr. f. 31 ^v
61. f. 46 ^v	Ex binis tuis	„ III Kal. Oct. [1425]	Ton. II, 32 Φ f. 141 ^v
62. f. 47 ^r	Heri habui seculum	Rome XIII Kal. Nov. [1425]	„ II, 33 Φ f. 142 ^v
63. f. 47 ^v	Nicolaio mio gentile	Rome d. III Nov. [1425]	„ II, 34 Φ f. 142 ^v
64. f. 48 ^v	Scripsi ad te pridem	„ XV d. Dec. [1425]	„ II, 36 Φ f. 144 ^r Ferr. f. 52 ^r
65. f. 49 ^r	Scripsi ad te ultimis	„ V Idus Febr. [1425]	Ton. II, 38 Φ f. 145 ^r
66. f. 49 ^v	Respondebo et qui- dem	Rome XVIII Kal. Oct. 1426	„ III, 1 Φ f. 145 ^v
67. f. 50 ^r	Dixit mihi Barth.	Rome X Kal. Nov. 1426	„ III, 5 Φ f. 52 ^v 2)
68. f. 51 ^r	Philippicas Ciceronis	„ d. V Jun. 1425	„ III, 17 Φ f. 57 ^r
69. f. 51 ^r	Emas mihi lecticam	„ XVII Jun. 1425	„ III, 18 Φ f. 57 ^v

f. 175^r und 182^r. Vindob. 3420 f. 79^v Monac. 5350 f. 23^v Monac. 75 f. 201. Monac. 364 f. 2^r Monac. 504 f. 74^r.

1) Ferner: Vatic. 2932 f. 71^r Vatic. 5108 f. 109^r Palat. 1900 f. 103^r. Ottob. 2112 f. 85^r Laurent. pl. 90 sup. 42 f. 63. Ambros. II 192 inf. p. 94 Ambros. T. 20 sup. Riccard. 924 f. 206^v Marc. Venet. XIII, 256 f. 123^r. Paris. 7853 f. 108^r Paris. 5919 B f. 27^r. Vindob. 2344 f. 138^r Vindob. 4143 f. 36^r. Vindob. 5089 f. 215^r Vindob. 13925 f. 1^r. Bern. 550 f. 4^v Monac. 5350 f. 20^v Monac. 7080 f. 108 Monac. 418 f. 23. Monac. 504 f. 60^r Monac. 14134 f. 197^r Carolinuh. S. Petri 38 f. 101^r. Gothan. A. B. 239 f. 81 Guelferbytt. 24, 5 f. 36^r. Berol. f. 319 und f. 284^r.

2) Ferner: Vatic. 2946 f. 115^r Ferrar. f. 43^r Berol. 4^o 545 f. 24^r. Mus. Brit. 11760 f. 171^v.

70. f. 51 v	Heri cum essem	" d. XI Sept. 1428	" III, 19 <i>ϕ</i> f. 58 r
71. f. 52 r	A. d. III Sept. cum revertissem	" XV d. Sept. [1428]	" III, 20 <i>ϕ</i> f. 46 r
72. f. 52 v	Homo certe ineptus	Rome d. II Oct. [1428]	" III, 21 <i>ϕ</i> f. 47 r
73. f. 53 r	Habui membranas	" d. III Kal. Nov. [1428]	" III, 22 <i>ϕ</i> f. 59 r
74. f. 53 r	Dixeram Cosmo nostro	Rome XVI Kal. Jun. [1427]	" III, 12
75. f. 54 r	Optime suspicaris me	Rome prid. Kal. Jun. [1427]	" III, 13
76. f. 54 v	Jam ditu expectanti	Rome VII Jan. [1429]	" III, 28
77. f. 55 r	Cum essem nudius	" d. XIII Nov. [1428]	" III, 25
78. f. 55 r	Aut aures tue	Rome V Kal. Dec. [1428]	Ton. III, 27
79. f. 55 v	Per Laurentium	Rome d. XIV Maii [1429]	" III, 33 <i>ϕ</i> f. 59 v
80. f. 56 r	Dedi quedam man- data	Rome d. XXIII Sept. [1430]	" IV, 12 <i>ϕ</i> f. 137 v Ferr. f. 60 r
81. f. 56 v	Commoverunt me satis	Rome III Kal. Dec. [1430]	Ton. IV, 16 <i>ϕ</i> f. 138 v
82. f. 58 r	Scripti ad te dudum	Rome d. IX Jan. [1433]	" V, 3 <i>ϕ</i> f. 140 v
83. f. 58 r	Admodum mihi placet	" d. XXI Jan. [1433]	" V, 4 <i>ϕ</i> f. 137 r
84. f. 58 v	Casum Cosmi nostri	" d. XVII Oct. [1433]	" V, 11 <i>ϕ</i> f. 131 r
85. f. 59 r	Tu forsitan existimas	Rome III Non. Apr. [1429]	" III, 31 <i>ϕ</i> f. 132 r
86. f. 59 v	Laurentius de Medicis	Rome d. VI Maii 1429	" III, 32 <i>ϕ</i> f. 133 r und 133 v
87. f. 60 v	Discessus meus ne	Anagnin d. IX Jul. 1429	Ton. III, 37 <i>ϕ</i> f. 134 r
88. f. 61 r	Hodie accepi a te	Ferentini d. XV Jul. 1429	" III, 38 <i>ϕ</i> f. 134 v Marc. Ven. XI, 66 f. 50 v Berol. 545
89. f. 61 v	Heri accepi a te	Ferentini d. XXIII Jul. 1429	Ton. III, 39 <i>ϕ</i> f. 135 v

Soweit die Sammlung der Briefe an Niccoli des Riccardianus. Die folgenden Briefe:

90. Rf. 126 v	Redegi in parvum volumen	Bononie d. XI Jul. [1436]	
91. 1)	Etsi quid ad te	Lond. IV. Febr. [1420]	<i>ϕ</i> f. 123 v Marc Ven. XI 66 f. 49 v
92.	Uideo futurum al- terum	[1419]	Marc. Ven. XI, 66 f. 50 v
93. R f. 32 v	Ego commendo	[1427]	s. p. 395
94.	Scis esse preclaram	Rome [1428]	Ferr. 133 A f. 50 v
95.	Scripti ad te	" [1428]	Ferr. 133 A f. 52 v

finden sich auferhalb ihrer.

1) Nur d. 2. Hälfte im R f. 1.

Die einzelnen Briefe an Niccoli sind überschrieben Poggius pl. sal. (oder sal. pl.) dicit Nicolao suo, einige noch mit einem Zusatze wie dulcissimo oder V. C. Wie man sieht, sind die aus London geschriebenen vorangestellt; kein einziger trägt das Jahresdatum, aber Poggio hat sie zum Teil nach der Zeitfolge geordnet; sie gehören in die Jahre 1420 – 1422, sind indessen keineswegs vollständig, denn gleich der erste kann nicht wohl der erste an Niccoli gerichtete gewesen sein. Denn Poggio begab sich nach seiner Angabe in dem Briefe an den Erzbischof Daimatius de Mur von Saragossa (Ton. IV 14 vol. I p. 329: ita enim tempora tulerunt, ut cum primum pontifex Mantuam venisset, ego subito me in Angliam conferrem, wohin ihn der Bischof von Winchester Henry Beaufort, Bruder des Königs Heinrich IV., entführte) eiligst auf die Reise nach England gleich nach Papst Martins V. Ankunft in Mantua, die am 24. Oktober 1418 erfolgte (Miltenberger in den Mitt. d. Instituts f. Oesterr. Gesch.-Forschung XVI. 1894. p. 663). Er kann unmöglich den alten Freund ein ganzes Jahr oder länger ohne Nachricht gelassen haben. Der erste Brief der Sammlung ist aus dem Jahre 1420; Poggio beantwortet darin den 29. oder 30. Januar mit den Worten: *gratissimum est mihi, te ita delectari moribus et virtute curie, ut tu quoque curialis effici velis* einen Scherz Niccolis, der an den Aufenthalt der Kurie in Florenz angeknüpft hatte; Martin V. aber hielt sich mit der Kurie in Florenz vom 2. März 1419 bis zum 8. September 1420 auf (A. Gottlob, Aus der camera apostolica des XV. Jahrh. p. 32). Durch die Bemerkung über den in England gefundenen Nonius, hinsichtlich dessen er sich auf eine frühere Mitteilung beruft, bestätigt Poggio, daß dieser Brief nicht der erste aus England an Niccoli gerichtete war, wie sich sogleich noch klarer herausstellen wird. Der Brief hat nach dem Cod. Philipp. 9260 (= Φ ; s. u.!) fol. 123^v, dem Marciannus Venet. XI 66 = \mathcal{M} (XCVIII 6 fol. 49^v) und dem im \mathcal{R} halb erhaltenen Brief folgenden Wortlaut:

Poggius pl. sal. dicit Nicolao suo.

Etsi quid ad te scribam, nihil habeo novi, nolui tamen pauculos versus exarare cupidus tecum loquendi. Sed quid dicam non solum rerum iam inops sed verborum. Uis scire quid agam. Dedo me licetis ecclesiasticis, atque adeo totum. Itaque nonnulla volumina hyeronimi percurri, plurima Augustini, ex quibus est in manibus contra faustum manicheum opus ingens et verbosum, licet pro rei necessitate in iis (his \mathcal{M}) multa didici, ut iam semitheologus mihi uidear. Illud autem diligenter notavi nullo modo licere sacerdoti capere ex altari quicquam „preter uictum et nestitum“ (*Hieronymus ed. Vallars vol. I p. 421 cp. 69*), quod si plura, furem dicunt et sacrilegum, quare hec omnis beneficiorum indagatio, si fides uera est, spectat ad interitum anime. nam neque uictum et nestitum capere licet, nisi et (etiam Φ) laboranti in euangelio, nam qui (qui enim Φ) non laborat, ait apostolus (Paul ad Thessal. II 3, 10), non manducet. Repressi ego (ergo Φ) paulum cupiditatem, admonitus a doctissimis uiris hec que tanquam

hereditaria homines tractant, non nostra esse sed pauperum, et que antea in prioribus habebam nunc in postremis duco. Contulit mihi multum hec frequens (Φ frequens *om. M*) lectio non solum ad doctrinam, sed etiam ad uitam. Quod ideo tibi scripsi, quia scio tibi hec studia admodum placere et nonnihil fore gratum me quoque eisdem operam dare. Uides me non omnino permittere tempus hoc uacuum negotiis defluere per ignauiam, sed aliquid agere dignum uiro. Uaco ergo libris plurimam partem (*incipit R*) diei, reliquam deambulando consumo, querens ac nolens librariorum fasciculos, siquid reperirem boni. Sed nihil adhuc te dignum repperi preter libellum illum uocabulorum, de quo antea scripseram, qui est Nonius Marcellus quales (quali Φ) et reliqui. Emi preterea historiam tripartitam, antiquum codicem, tribus aureis coronis. Sed unde inquires pecunia (pecuniam *MR*) ad emendum? Est qui mutet neque turpe duco debitum contrahere pro re honesta, etiamsi usura facienda esset; sed spero deum facturum (facturum *I*) esse nobis aliquando presertim recta capescentibus. Tu nunc quid agas scire cupio et quo animo uiuas, quid statuas de futuris, utrum cessauerint (cessarint Φ) fraterna discidia, et an cum amicis nostris in gratiam redieris. Scribas rogo ad me omnia, (nam *add. M*) nihil est enim (enim *om. M*) quod libentius uideam quam litteras tuas, que quo longiores existunt, eo sunt iocundiores. Nam et qua in domo habites audire abs te uolo et an sybilla sit tecum, propter quam tot lites emeruerunt (— re *MR*). Non dubito autem tibi summe placere nomina sanetitatum et beatitudinum nostrorum hominum, que in ore sunt omnium, presertim cum rebus uerba consonent. Itaque et de his (iis Φ) etiam perscribe aliquid, prout adhuc fecisti. Nam gratissimum est mihi, te ita delectari moribus et uirtute curie, ut tu quoque curialis effici uelis. Perseuera et

,disce puer uirtutem ex me uerumque laborem' (*Virg. Aen. XII* 435).

,Continuo (perpetuo *Juv.*) risu pulmonem agitare solebat

Democritus, quamquam non essent urbibus illis

pretexta et trabee fascies (fastes *MR*) lectica tribunal.

Quid si (si *om. M*) pretorem uidisset (uid. pret. *Juv.*) curribus altis extantem (- tantis *MR*)' (*Juuenal X* 33 ss.) etc.

Dixi ego tibi:

,habeat iam Roma pudorem.

Tertius et celo cecidit Cato.' (*Juv. II* 39 s.)

Sed uale, deficit pagella, nam sumpsi modicum papirum, existimans non inuenturum me quid scriberem. Sed inter loquendum (interloquendo *MR*) incominciaua abundare rema (cepit rema fluere Φ). Itaque uale et rescribe (et reser. *om. M. R*). Londoniis III. Febr. [1420.]

Derselbe codex Marcianus XI 66,¹⁾ der den ersten Brief der

1) Auf dem vierten Blatte dieses Kodex findet sich ein von G. Morellis Hand geschriebener Index, an dessen Schluß steht: Il codice fu scritto da Bartolomeo Paruta (cf. Fr. Sansovino, Venezia città nobilissima et singolare ed. Ven. 1581 lib. XIII p. 252). Zu Anfang enthält er: Epistole eloquentissimi v. Lappi Castellinelli (cf. F. P. Luiso, Studi su l'epistolario e le traduzioni

Sammlung vollständig darbietet, enthält im ganzen fünf Briefe Poggios an Niccoli. Der hier folgende Brief (f. 50^v) *Uideo futurum alterum* ist leider am Schluß defekt und entbehrt schon deshalb der Datierung, stammt aber sicher aus dem Jahre 1419, weil der Schreiber von sich sagt, er stehe im 39. Lebensjahre. Da er nach den aus dem Florentiner Staatsarchiv von A. Medin l. l. p. 351 s. veröffentlichten Zeugnissen 1380 und zwar am 11. Februar¹⁾ geboren war, so ist der Brief der erste erhaltene aus England und älter als die ganze Sammlung. Dafs er in den Anfang oder wenigstens in die erste Hälfte des Jahres gehört, lehrt ausserdem die Anknüpfung in den Anfangsworten an einen von der Reise geschriebenen Brief, während ihn seine resignierte Stimmung zugleich nahe an den ersten Brief der Sammlung heranrückt. Er lautet so:

Poggins pl. sal. dicit Nicolao suo. V. C.

Uideo futurum alterum e duobus que ad te scripseram ex itinere. Scripsi enim si recte meministi me omnino aliquid reportaturum utilitatis ex hac mea protectione nel addendo aliquid ad peculium meum nel discendo me rebus meis id est parvo debere esse contentum. Uideo igitur et plane conspicio non futurum sed tanquam presens (presem M), me hoc in lucrum (luero M) tantum deputatum ire, ut discam modica esse salubria et ad supernacua sudare (— ri M), et certe, mi Nicolae, satis lucratus. ‚Si uis, inquit‘, Demetrius ‚Pythoclea (Phitode M) diuitem facere, non pecunie adiciendum sed cupiditati detrahendum est‘ (Seneca, Epist. II 9, 7), hec est que nos precipites agit, cum nullum statuatur sibi modum. Ex hac, mihi credas nelim, ego multum detraxi. Quid enim cause est, cur non satis esse debeat id quod nunc est? Atque (atqui M) ut scis olim tempus fuit in adolescentia mea, quo notum fecissem non maiora petendi, si ad hoc peruenissem; nunc autem cum metam transgressus sim cupiditate acquirendi, merito plector a deo (adeo M) qui mediocritatem meam nelim transcendere. Sed castigauit paulum ac pedem repressi, cogitans quot labores ac molestias subeam pro rebus non futuris: nam cum undequadagesimum annum vite agam, cum rationem deputo cum his rebus externis, nihil uideo ad hanc diem me recepisse ex tanta rerum copia preter nictum et nestitum, que duo nunquam nobis deessent, si rerum modum teneremus. Cohercenda fames ac sitis, corpus tutandum a frigore, quequid amplius

di L. da C., in Studi ital. di filol. class. VII p. 206), dann f. 20^r 10 Briefe Poggios, dazwischen f. 40^v eine am Rande von moderner Hand als inedita bezeichnete Epistel des Ambrosius [Traversari] Nicolao suo Aceepi proxime litteras tuas ohne Datum über des Carolus Aretinus Diodor-Üebersetzung und f. 43^v eine des Guarinus Veron. suo Nicolao s. d. Quotiens tue mihi redduntur (cf. R. Sabbadini, Guarino Veron. e il suo epistolario No. 447).

1) Poggio schreibt in dem aus Rom III Id. Febr. 1430 datierten Brief 39, Ton. IV 5 v. I p. 30: Hodie, mi Nicolae, celebraui inter doctissimos uiros natalem meum diem (cf. Medin l. l. p. 367). Auch dieser Brief steht im angeführten codex Marciannus und es ist bemerkenswert, wie geschieht der Schreiber wichtige Briefe Poggios herausgefunden hat, denn auch der erste Brief Ton. IV 13 v. I p. 324 über die Ruinen von Tuskulum ist hervorragend.

est a malo est; ista cum mihi deus dederit etiamsi (si *om. M*) cum dedecore, que mea est stultitia reliquisse patriam amicos cognatos reliquaque, que nobis esse debent ipsa vita dulciora, immo sine quibus vita dulcis esse non potest, ut sudem et algeam ad parandum ea que magis futura sunt oneri quam usui. Uolebam ego demens statuere mihi uitam, ut esset unde uiuerem sine labore, tanquam sacerdotes solent; quasi in hac uita ulla requietis partem habere possimus cum ipsa sit omnis sita inter fluctus ac turbulentissimas tempestates, aut paruus labor sit sacerdotis, si illud ex fide nostra administrare uelimus. Recensabam ego homuncio scribere paulum ut uictum quererem, cum Hieronymus ipse, singulare sanctitatis et sapientie lumen, in epistola quadam ad Marcum presbyterum testetur se manu quotidie et proprio sudore cibum querere (*Hieronymus Epist. XIII 2*), cum ab apostolo scriptum sit, qui non operatur non manducet (*Paulus ad Thessalon. II 3, 10*). Sed exagitauit me id quod multos quoque ducit in preceps, non quod me deceat aut quid mihi satis sit inspicientem, sed quantum alii possideant et presertim indigni, qui ut captus est hominum nostri temporis semper preferuntur melioribus. Est hec frugilitatis nostre consuetudo, ut non unde ueniamus (uenimus *M*) sed quo tendamus semper habeamus ante oculos, itaque si fallimur, si cadimus, nequaquam est mirum, cum alter alterum frudat, retineat nemo. Ego non inuidia sed dolore compulsus et indignatione, cum uiderem mihi preponi nonnullos, hoc consilium cepi, at si mens, si ratio uignisset, pro summo beneficio habere debui, quod male agendi facultatem non sum adeptus. Sed correxi ipse me, et si te conueniendi facultas prout spero dabitur, tecum de instituenda futura uita conferam latius et tuum consilium sequar. Nil stabile, mi Nicolae, nil est firmum preter uirtutem, omnia alia labuntur et in alterius sunt potestate, uirtus nostra est. Hanc ego iamdudum sequor animo, ceterum ab (ab *om. M*) opere longe absum; euenit in me, quod somniantibus, multa uidentur agere et nihil agentes, nec aliquid mihi impedimento est preter me ipsum, qui non suauis uia (sua uia *M*) ad illam uolo proficisci, hoc est per depositionem (interpos. *M*) earum rerum, quibus uirtutis possessio impeditur. Te quidem laudo, qui aucionem fecisti, ut sis liberior; eligendus est aliquis locus quietus, qui non iritet appetitum. Nam hec loca insignia suspecta sunt, incendant animum cupiditate, incitant ad emulationem, dum quisque appetit quod uidet; pridem cum legerem sermones Horatii, notauit hos uersus; odio enim ac tedio urbis inquit:

,o rus quando ego te aspiciam? quandoque (que *om. M*) licebit
nunc ueterum libris, nunc somno (et *om. nunc M*) inertibus horis
ducere solcite iocunda oblivia uite? (*Serm. II 6, 60—62*)
,o noctes ceneque deum, quibus ipse meique
ante larem proprium uescor'. (*Serm. II 6, 65, 66*)

Hec mihi Nicolae uita est dulcissima, quam si sequi uolueris nunquam deero. Sed de his latius coram, nunc de rebus domesticis. Ego iam cepi a domino redeundi licentiam, sed placet sibi ut expectem tempus ueris et comineatum daturum se dixit. Ago autem tibi gratias de ob-

latione tua tam liberali; facis quod optimum amicum decet, sed ut spero opus non erit. Inuestigationi librorum uacare non possum, prout per litteras pollicebar; quartus est mensis ex quo laboro haemorrhoidibus que me summe affligunt, nec multa expertus extirpare illas queo, cum intus existant; conualueram tamen paulum et modo in . . .¹⁾ [1419.]

In den Briefen aus England spielen Poggios Zukunftspläne eine gewisse Rolle, über deren einen mir nicht gelungen ist, Näheres zu ermitteln. Es handelt sich um das Projekt eines gewissen Pierius oder Petrus Lamberteschi, von dem in ep. 15 (Ton. v. I, 17 ff. p. 71) nur andeutungsweise und sehr geheimnisvoll die Rede ist, Poggio eine gut bezahlte literarische Arbeit zu verschaffen, die ihn nach Ungarn führen sollte. Poggio geht mit Eifer auf den Vorschlag ein, hofft nonnihil lectione dignum zustande zu bringen und beschleunigt seine Rückkehr nach Italien um dieser Aussicht willen, aus der nichts geworden ist. Daneben und schon früher beschäftigte ihn der anfangs mit sichtlicher Abneigung behandelte Gedanke der Rückkehr an die Kurie, zu der ihn in erster Linie der Kardinalerzbischof von Pisa Alamannus Adimari drängte (ep. 9 Ton. v. I p. 41; 10. 15. 16 p. 72. 83). Dagegen riet ihm Simone da Teramo einstweilen in England bei seinem dominus zu bleiben, wenigstens so lange, bis dieser seine Zusage, Poggio ein beneficium zu verleihen, erfüllt habe. Ueber die Ernennung dieses Simone zum Kollektor²⁾ in England enthalten die libri officiorum des vatikanischen Archivs Martin V. vol. II fol. 70^v folgenden Vermerk: Mgrō Symoni de Theramo legum doctori sacri palatii apostolici aduocato consistoriali, apost. sedis nuntio et in regno Angliae fructuum reddituum prouentuum et aliorum iurium camerae ap. debitorum collectori Sal. Florentiae VIII Id. Sept. A. III, [1420]. Nach einem andern Vermerk 18. Sept. A VI [1422] erhielt er dasselbe Amt in Iberia. Sein voller Name war Simone de Lellis (Catalogo di nomini illustri . . . per santità dottrina e dignità usciti in diverso tempo della città di Teramo. In Teramo 1766 p. 25 s.) Auf seinen Charakter werfen ein etwas bedenkliches Licht die Briefe in der Official correspondence of Thomas Bekynton ed. by G. Williams Vol. I p. 279 ss. (Rerum Britann. medii aevi scriptores Vol. 56). Herzog Humphrey von Gloucester nannte ihn sogar einen Judas (K. II. Vickers, Humphrey duke of Gloucester p. 337), und Poggio selbst schildert ihn in dem langen Brief an Niccoli XI Ton. v. I p. 59 s. als einen unvorsichtigen Schwätzer, cf. Poggios Brief an Simon ep. 9 Ton. II 10 v. I p. 105. Gleichwohl befolgte er dessen Ratschläge oder handelte wenigstens ihnen entsprechend; ep. XVIII Ton. v. I p. 74 s. Anfang 1423 ging Poggio nach Rom und wurde vor dem 15. Mai secretarius Pontificis; ep. ad Nic. 2, 2 Ton. v. I p. 87.

Die große Mehrzahl der weiteren Briefe an Niccoli ist von Rom aus datiert, der erste (ep. II, 1 Ton. v. I p. 85) vom 12. Februar 1423. Nur sechs sind von andern Orten geschrieben, vier aus Ferentino und

1) $\frac{1}{4}$ der Seite und die folgende ist leer.

2) Die päpstlichen Kollektoren behandelt Gottlob l. l. p. 104 s.

je einer aus Anagni und Terra nova, dem kleinen Landgute Poggios im oberen Val d'Arno, alle aus den heißen Monaten des Jahres 1429. Aber sie stehen in der Sammlung an zwei ganz verschiedenen Stellen. Die drei späteren sind die Nrn 32, 33, 34, Ton. 3, 40 und 41, 4, 1 vom 13. August und 8. September; der dritte ist ohne Tagesdatum, während die drei früheren Nr 87, 88, 89 (Ton. III 38, 39, 40 v. I p. 285sq.) an den Schluß der Sammlung gerückt sind. Das läßt darauf schließen, daß Poggio die letzteren bei der in Niccolis Wohnung angestellten Nachsuehung, von der er in der Widmung spricht, aufgefunden hat.

In Tonellis Ausgabe der Briefe fehlt der einzige absichtlich von ihm weggelassene Brief an Niccoli, ep. 42 (im *R* fol. 32^v). Er ist wie die meisten aus jener Zeit von Rom datiert und zerfällt in zwei Hälften. In der ersten dankt er Niccoli für beschafftes Pergament, spricht von Livius- und Cäsarabschriften und klagt heftig über die Ungeschicklichkeit und Stupidität seines Schreibers. Die zweite Hälfte lehnt es im Anschluß an die ihm gemeldete Absetzung des Florentiner Kanzlers entschieden ab, daß Niccoli und die übrigen florentiner Freunde sich für Poggios Wahl an des Entlassenen Stelle bemühten, und hebt die Annehmlichkeiten und Vorteile seiner Stellung an der Kurie lebhaft hervor. Der abgesetzte Kanzler war Ser Pagolo di Ser Lando Fortini (Dom. Boninsegni, Storia d. città di Firenze dall' anno 1410—1460 p. 28; D. Marzi, La cancellaria della republ. Fiorentina p. 185). Das Ereignis fiel in das Jahr 1427, und in dieses Jahr ist demnach der Brief zu setzen, der nicht nur im *R* f. 32^v, sondern auch im Philipp. 2905, nunc Berolin. 4^o. 545 f. 29^v (*B*), im cod. Musei Britannici 11, 760 f. 177^r (*Ma*), im cod. Hamilton 2492 f. 263 und im Ferrar. 133 A 5 f. 48^r erhalten ist und so lautet:

Poggios pl. sal. dicit Nicolao suo.

Ego commendo (-dabam *R*) diligentiam tuam, quam sumpsisti in parandis membranis, ipsas autem laudavi, pulehre enim sunt. Neque questus sum de precio, sed dixi, volumen uideri mihi maiusculum. Ponere duas decades simul non placet mihi. Nam quo latiora erunt spatia eo maius uolumen. Uolo singulas decades esse et id est satis. Si quidem iungerentur, esset pondus ineptum et magnitudo inconcinna (ineontinna *B*) intractabilisque. Mittam tibi cum primum inuenero qui (quid *B*) diligenter ferant commentaria Cesaris, que et miniari facias et ligari. Habeo scriptorem rudis ingenii et moribus rusticianis. Jam quatuor mensibus nil aliud ago quam eum docere, ut discat scribere, sed uereor ne litus arem. Scribit modo ualerium in quo experitur ruditate suam, sed in diem fit stultior. Itaque clamo, intono, iurgo, inerepo. At is habet aures picatas plumbeas, caudex (tendex *B*), stipes, asinus, et si quid stolidius ineptiusque dici potest. Dii cum perdant, obligatus est mecum biennio, forsitan corrigetur. Scribis cancellarium depositum esse ab officio. Honorificentius deposuisset, postquam sentiebat se oppugnari. Honestè (honestà *B*) quidem est liberalitatis id dare quod retinere nequeas. Ego satis habeo et honoris et meri, non cupio diuitem fieri hoc est ualde opulentum. Nam diues quidem sum. Posui

enim terminum desiderio, et eum ita breuem ut cito ad illum sim peruenturus. Cupio aliquando quiescere. Quod si in eo loco essem, nersarer tamquam estus oceani sursum deorsum. Itaque ego tibi ceterisque amicis hunc laborem remitto. Regnum non est tanti, ut statum pro eo uelim mutare. Sum in loco celeberrimo orbis, fruor libertate maxima, Incoror quantum satis est ad modestam nitam parno eum labore, non euro quis ascendat aut descendat (-dant *B*), nulla ambitione laboro. Conuenit mecum status meus, quid ad hanc nitam addi potest? Excedo (*lac. 8 lit. B*) diuiciis, que sunt maxime, eum modum posueris cupiditati. Eam ego quoniam (q̄ *B*) repressi frenumque inieci, quis me ditior est? Uale, et si me amas, hac in re (te *B*) obmutescas oro. Rome. VI. die Decembris. [1427].

Der zuletzt erwähnte cod. Ferrar. 133 A 5 enthält eine größere Anzahl Briefe Poggios. Darunter befinden sich, wie aus dem Verzeichnis zu ersehen ist, 11, die ihm mit dem *R* gemeinsam sind, und zwei, die er allein enthält. Die beiden nur dort vorfindlichen Briefe fol. 50^r und 52^r sind an Niccoli gerichtet und gehören eng zusammen. Der erste längere ist, wie im zweiten zugestanden wird, in großer Aufregung geschrieben und zeigt eine gereizte und höchst unfreundliche Stimmung gegen Johannes Aurispa, die durch die in ihm angeführten Tatsachen ganz ungenügend motiviert wird. Aurispa kam im August 1425 nach Florenz und lehrte während der Studienjahre 1425/6 und 1426, 7 am Studio publico (R. Sabadini, Biogr. doem. di Giovanni Aurispa p. 146) und stand mit den dortigen Gelehrten in lebhafter Verbindung. Seinen Verkehr mit Niccoli bezeugt das einzige bis jetzt bekannt gewordene Schriftstück von der Hand des letzteren, ein Billet an Cosimo de' Medici (E. P. Luiso, Un cimelio umanistico p. 6), in welchem er den 20. März 1425 nach Florentiner Stil, also 1426, schreibt, daß Aurispa ihm gestern abend spät eine hier eingeschlossene *cedola*, mit Aufträgen für Cosimo, geschickt habe, die den Verkauf von Handschriften und gewisse Abschreiberarbeiten betrafen; Cosimo möge darüber entscheiden. Das Billet verrät einen ungezwungenen Verkehr zwischen Niccoli und Aurispa, der jenen als selbstverständlichen Mittelsmann zwischen sich und Cosimo anrief. Was den Groll Poggios gegen Aurispa erregt hat, ist nicht bekannt. Später war dieser verfolgt, er nennt ihn [1437] in mehreren Briefen (Ton. VI 17. 20 vol. II p. 117. 123) *uir doctissimus Aurispa*.

Es macht einen etwas eigentümlichen Eindruck, daß die grimmigen Aeußerungen Poggios gegen Aurispa erfolgten, als dieser Florenz bereits verlassen und den dortigen Aufenthalt mit Ferrara vertauscht hatte, wo er den Unterricht des jungen Megliadue d'Este zu leiten hatte, und damit die unmittelbaren Gefahren beseitigt waren, die Poggio aus dem Verkehr mit Aurispa fürchtete. Denn nur so lassen sich die Worte: *post Aurispe recessum* erklären. Und auf den gleichen Umstand weist die Aeußerung (p. 12) hin, daß Aurispa, nämlich bei der Uebersiedelung nach Ferrara, heimlich mehrere Bündel mit griechischen Handschriften in die Wohnung des „orator marchionis“ (von

Ferrara) habe bringen lassen, damit sie unter dessen Namen transportiert und kein Zoll für sie bezahlt würde. Damit ist klar gestellt, daß unsere beiden Briefe nach dem Anfang des Jahres 1428 geschrieben sind (R. Sabbadini, l. l. p. 37), wahrscheinlich in dessen erster Hälfte.

Antonius Panormita, der in beiden Briefen als in Rom anwesend erwähnt wird, machte 1428 (F. Satullo, *La giovinezza di Antonio Beccadelli*, Bologna, p. 132) den Versuch, mit Hilfe des Bartolomeo da Montepulciano (Gaspary in der Vierteljahrsschr. f. Kultur u. Literatur d. Renaissance 1886 p. 476 f.), nicht des Bartolomeo Capra, wie M. Natale, Antonio Beccadelli p. 125 annahm, eine Stelle als Sekretär in der Kurie Martins V. zu erlangen, der aber nicht glückte. Der zweite Brief ist lediglich eine keineswegs durchweg gelungene Entschuldigung an Niccoli wegen des ersten aggressiven Schreibens. Die beiden Briefe sind die folgenden:

Nicholao

Scis esse preclaram sententiam M. Tullii in epistola¹⁾ quadam: ut maxime quisquam uir bonus est, ita alios minime improbos suspiciatur. Uir tu quidem bonus es et alios iudicas ex conscientia tua, neque aduertis ad ea facinora, que sunt aliena a tua natura; sed tamen cum existimem te esse etiam prudentem et perspicacem, miror te solum fugere ea, que sunt aliis notissima. Fuit tibi summa familiaritas cum Jo. Aurispa, homine ut aiunt flagitioso, turpis uite et moribus obscenis. Dixi tibi Florentie, cum hominem casu (cau *F'*) uidissem, mihi illum non placere ex ipso aspectu. Postmodum hic intellexi multa de eo indigna uiro non solum docto, sed etiam ciuili, ualdeque sum admiratus Florentinos eum dedisse doctorem filiis suis a quo nil honesti possent discere. Nam recusanda est omnino doctrina seiuncta a uite bonitate, qua hic homo uacuus est. Sed ceterorum error excusatur auctoritate eorum, qui sapere uidebantur. Tuus uero quomodo (quom *F'*) excusatur, qui etiam erroribus suis uideris opem ferre? Liceat te olim ob aliquam animi passionem ignorasse (†), eius Johannis mores (moris *F'*) et (et *om. F'*) extulisse laudibus. Liceat conuienti oculo dissimulasse (simulasse *F'*) te multa (*lacuna?*) aut fauere (fauc̄ *F'*) eius malicie. Uide ne nimium sit preter dignitatem tuam et uirtutem. Qui erranti prestat robur magis in uicio est, quam ipse qui errat. Quam ob rem hec scripserim intellige. Est hic adolescens quidam cum senatore urbis, quem Aurispa insimulat furti et cuius rei, dii boni! librorum grecorum. Hic ego possem exclamare, quem ad modum Cicero pro Sestio (*potius pro Flacco 17, 39*) O pastores eupidos litterarum. Hic adolescens non solum greci sed latini sermonis ignarus, ductus studio grecarum litterarum fasciculum librorum expilauit grecorum. In quibus erat forte quidam (quadem *F'*) Onidius Methamorphoseos. At

1) Cicero ad Q. fratrem I 4, 12: ut quisque est uir optimus, ita difficillime esse alios improbos suspiciatur. Die Auffindung dieses Citates verdanke ich meinem langjährigen Kollegen an der Kgl. Bibliothek Dr. H. Krause.

quam (q̄ F) hoc sit confictum et falsum (f' l' m F), perspicue ex litteris ipsius Aurispe, qui licet fingendi artifex tamen deprehenditur in artificio. [Qui sibi coheret?] scribit ad senatorem tres epistolas. Primam uerbis uulgaribus, in quibus ait, si recte scio (sciam F) traducere in latinum, quandam qui olim ei seruauerat nomine Lambertum furatum sibi zonam argenteam, biretum nigrum, item par caligarum, has res cognouisse Rome penes hunc Antonium Panormitam. Ideo timere (tunt F) se ne forte libros aliquos quos Florentie reliquerat apud quandam amicum hic subripuerit aliquo falso interfugio (interfugio F). Petit det operam senator ut hec restituantur, utque eum custodiat, quoad e Florentia certior fiat de libris. Hic homo noster nesciuit rem belle fingere. Prius enim ex urbe certior factus est illum subripuisse zonam, quam ex Florentia libros. Quod si est, maxima fuit Florentini illius negligentia, qui non significauit libros esse ablatos. Deinde permagna erat Aurispe supplectilis et uaria, qui in tribus rebus non sentit sibi furtum esse factum, sed oportuit eum ab aliis ammoneri, neque tamen antea questus erat se eius modi res perdidisse. Itaque aut malignitas deprehenditur hic Aurispe alium arguentis ex animo suo aut negligentia minime sicula: et uetus est proverbium: difficile est furtum admittere in domo furis. In secundis litteris, quas dedit uerbis latinis, cum (quom F) postulatum (pustul. F) esset ab eo, ut ederet nomen illius apud quem deposuerat libros, ut illius testimonio res fieret apertior (optior F) iam non suspicari se dicit, ut prius neque temere (timere F) neque falso libri subtrahantur, sed aperte ait, ut uerbis suis utar, quandam perditum qui ei Florentie seruiebat, dum deponeret libros suos apud quandam amicum Florentie, furatum esse aliquos codices magni ualoris, inter quos erat Ouidius epistolarum, insuper et res alias superiores. In priori epistola scripsit se timere ne libri sub intersignio (inter signo F) aliquo auferrentur (aufererentur F). In secunda dum deponerentur sublatis dicit, hec quam discrepent nides. Homo simplex (simp* F) et scilicet nesciuit, antequam Florentia discederet, an amico suo redditi essent libri, quos miserat. Non illum post nudit, non interrogauit, bona fide egit. Quid? tertia epistola non prioribus conuenit probe ut nil discrepet (discrepet F). Ait enim fascem fuisse septem uoluminum grecorum et epistolarum Ouidii. Hunc dum suos reliquos libros una ligaret cerea tela (tella F) inolutum et colligatum furto abstulisse, seque eius rei coniecturam facere quod (q. F) Ouidii epistole hic comperte sint. Hoc quidem ridiculum est. Primum que (q̄ F) mixtura fuit ut Ouidii epistole, quas si per omnes bibliothecas circumferas ne a se quidem extimerentur insererentur grecis uoluminibus et quidem preciosissimis, ut scribit. Preterea cum (quom F) ille epistole essent huius adolescentis, manu sua (sua om. F) enim scripserat eas discendi causa, quid opus fuit ut alienum librum suis insereret, presertim eius qui non erat secum diutius futurus? Tum autem has epistolas quomodo (quō F) potuit inserere (litteris add. F) libris grecis et una ligare in discessu (discessu F) suo, cum (quom F) domi non essent, sed apud quandam Antonium Urbinate, qui illas

illo tempore scribebat et post Aurispe recessum reddidit Lamberto? Scisciteris licet hoc ab Antonio et an epistolas habuerit (haberet *F'*) et quo tempore reddiderit, sique inueneris hoc uerum esse, existimes licet hanc totam fabulam librorum confictam esse et mendacem. Nam qui hec (hec *om. F'*), licet non comenticia, dixerit, cum scribat Aurispa ad senatorem. Epistolas Ouidii cognitias apud hunc esse, tum uero libros Metamorphoseos (Mathem. *F'*) atque ita credo ad te ab illo scriptum neque uero puto rursus affirmaturum quod ais hunc scilicet (.s. *F'*) adolescentulum confiteri se habuisse Ouidium et biretum, nam zonam dicit sibi datam esse ab eo in ipso fere discessu a Florentia.

Duxi hunc ad Antonium Panormitam perquirens diligenter de hisce rebus. Is se ita purgat, ut nulla culpa penes se esse uideatur, testaturque se uenturum Florentiam, si opus sit, et item Bononiam ad se purgandum. De bireto autem coram Panormita ridens respondit Aurispam habuisse duo (dñ *F'*) solum capitis tegumenta (tegm. *F'*), capucium et biretum sibi dono datum, non emptum tribus florenis, ut scribit ad senatorem. Neque hoc inficiatus est Panormita, capucium ait postea datum cuidam theotnico in precium scripture nescio quarum rerum. Itaque mirum est, nisi plane Aurispa capite nudato incedit, illud biretum ablatum sibi quo unico tegebatur, nisi forsan dormienti sublaturum est, et postmodum uigilanti non uenit in mentem caput tegere propter caloris intemperiem. Scribit preterea Aurispa Antonium Panormitam hunc librum cognouisse et res alias; hoc falsissimum esse cognoui ex ipso Antonio, quem propter hanc causam conueni. Neque enim librum Ouidii uidit neque biretum quod fuerit Aurispe, sed tantummodo zonam quam hic gestat palam. Libros uero grecos ablatos miratur adoleseens Aurispam audere scribere, cum ipsemet colligatos et distributos in diuersos fascos occulte per baiulos detulerit in domum oratoris marchionis, ut sub eius nomine exportarentur, ne uectigal (uetigal *F'*) penderetur, ad quam rem non adhibuit hunc adolescentem, ne scire posset quo in loco essent libri. Sed quid ego hec disputo? Mitto tibi copiam litterarum Aurispe, ex quibus aperte cognosces, illum manifeste mentiri. At dices quid ad te ut tam multis hunc defendis? primum moueor rei indignitate, tum pietate, ut tuear (teneat *F'*), qui mihi innocens uidetur contra hominem nocentissimum, de quo tam uaria mala (et *add. F'*) facinora audiui, et greca ut ita dicam et latina, ut horream (orream *F'*) ad eius nomen. Deinde senatoris causa qui me rogauit, ut tibi responderem de hac re, precipue uero tui gratia quem nollem (nolem *F'*) assecclam aut ministrum (-sterium *F'*) fieri alterius impudentie, cum (quom *F'*) sis homo pudentissimus. Et quamuis tali grauitate et uirtute eluceas, ut nullius nequitia tuum possit nomen inquinare, tamen talium uirorum commercium non nihil obumbrare solet eorum splendorem, quibuscum consueuerunt. Itaque non dissuas, sed abrumpas si qua tibi cum illo superest alicuius rei communicatio (comitatio *F'*) et hominem indignum tua consuetudine in suis sordibus relinque. Necesses est enim, ut aliquando incidat in foueam quam operatus est; et iniquitas eius in uerticem suum descendat. Tu uaca ut soles bone menti et me tuum ama. Romę [1428].

(*Ohne Anrede.*)

Scripsi ad te epistolam, quam post modum dubitavi an mitterem ueritus indignationem tuam. Nam et commotione quadam animi scripta erat unoque ut aiunt spiritu, et tu subirasci soles aliquando, si quid ad te scripserim liberius. Neque est quod minus uelim quam te mihi in aliqua re succensere. Sed malui postea quicquid scripserim ad te uenire et subire iudicium tuum et correctionem, si ea opus sit, quam uideri ut diffidam humanitati tue et amori quem ad me semper habuisti singularem. Persuasum est enim mihi te laturum modice quicquid ad te scripserim neque commotum iri, sicut olim in re leuiuscula fecisti, sed equo animo et eo quo a me dicuntur accepturum. Igitur leges eas litteras et si quid est in quo te offendant, proice illas in ignem ut pena sua castigentur, existimaque nihil a me esse scriptum ab homine iracundo et ignaro et digno quauis muleta quam libens subibo, quamquam si quis error inest. amoris est error et beniuolentie. Scis enim amantes etiam persepe errare dum student ut placeant. Sed licet meritas nel immeritas abiicito litteras in ignem ne efferantur, non propter Aurispam, quid enim uberius esset, quam pro me et contra Antonium dicere, sed propter infantiam litterarum. Sunt enim scripte manu ueloci et stilo incomposito ac rudi, ut illas nolim deuenire in aliorum manus. De litteris uero Aurispe ita existima, ut a me scribitur, si mihi fidem habes. Neque etiam Antonius Panormita aliter sentit, quocum de his sum locutus. Aurispe responde ut placet, dummodo scribas eum reprehendi ex suis litteris procul esse a uero que ab eo huic adolescenti obiiciuntur. Uale et cum me ames, ama etiam litteras meas, licet minus digne essent amari. Romę [1428].

Es erübrigt noch. den Brief Poggios an Niccoli Granem ac tristem über den Tod des Coluccio Salutati († 4. Mai 1406) anzuführen. Ich lasse ihn nicht abdrucken, weil ihn Francesco Novati erst vor kurzem in seiner ausgezeichneten Ausgabe von Coluccio Salutati *Epistolario* vol. IV in appendice 3 unter den *documenti giustif.* p. 471 f. veröffentlicht und kritisch und sachlich so vortrefflich illustriert hat, daß ich ihn nur ausschreiben könnte.

Endlich gehört hierher das Fragment eines Briefes Poggios, das Coluccio Salutati¹⁾ gerettet hat, der in den beiden an Poggio gerichteten

¹⁾ Herr Professor Novati hatte die Liebenswürdigkeit, mir eine kurze biographische Notiz über Coluccio Salutati zu schicken, die er im cod. Magliabech. VIII 10 1445 gefunden hat. Sie ist Poggios unterzeichnet, aber von einer Hand des 16. Jahrhunderts geschrieben und lautet: Sepulchrum Coluccij Pieri Salutati. Hic oppido Stignani bonis parentibus ortus, cum ab ipsa adolescentia eloquentiae et bonarum artium studiis operam dedisset, cancellarius florentinus factus est. Quod officium XL ferme annis summa eum integritate ac laude administravit. doctorum virorum quasi communis parens. Huius praecipue opera graecae literae primum florentiam conigraverunt, quibus rebus omnium civium beneuolentiam est consecutus. LXXV etatis anno excessit et uita summo civitatis merore. post obitum corona laurea donatus est, iussu populi, in doctrinae virtutumque quibus excellit insigne. Vir fuit aetatis suae optimus ac eloquentissimus, qui sui ingenii multa reliquit monumenta laude et gloria digna ad memoriam posteritatis. Poggius.

Briefen (in dem Epistolario XIV, 19 und 22 vol. IV, p. 126 und 158) dessen Auffassung von der Ueberlegenheit der antiken Literatur über die christliche entgegentritt und besonders der Ansicht war, daß Poggio die großartigen Verdienste Petrarca's unterschätze. Dabei führt er in dem zweiten Briefe einen Passus aus Poggios Brief an Niccoli wörtlich an (p. 161, 16—26): nullus est uidentium qui Petrarca'm pluris faciat quam ego, nam iudicauī semper eum hominem eloquentissimum et uirum doctissimum fuisse existimauīque omnes, qui his nostris studiis delectantur, ei quamplurimum debere; quippe qui primus suo labore, industria, uigilantia hec studia pene ad internicionem redacta nobis in lucem crexerit et aliis sequi uolentibus uiam patefecerit, qui hystorias preclaras conscripserit; poema luculentum ediderit; permulta ad nitam hominis instituendam tradiderit; inuectinas singulari eloquentia reliquerit; omnia omnium generum studiorum scripta nouerit; preterea censi eum multis ueteribus hystoricis, poetis, oratoribus, philosophis comparandum.

Einzelne Briefe Poggios an Niccoli, mit Ausnahme der beiden Briefe de balneis und über die Krönung Kaiser Sigmunds, kommen in Handschriften nicht gerade häufig vor, wie aus dem Verzeichnis ob. p. 296 ff. zu ersehen ist. Die einzige Handschrift, die meines Wissens eine größere Anzahl der Briefe an Niccoli enthält, ist cod. Phillipicus (*P*) 9260, gegenwärtig in meinem Besitz, saec. XV, von Sir Thomas 1836 von Thorpe gekauft. Sie umfaßt nur Briefe Poggios, darunter 73 an Niccoli, die einzeln oder in Gruppen zwischen Briefen an andere stehen und sämtlich auch in der Sammlung des *R* vorhanden sind. Sie tragen die Ueberschrift Nicolao de Niccolis, zweimal mit dem Zusatze *civi Florentino*. Die einzelnen Gruppen halten zwar im ganzen die Reihenfolge des *R* inne, aber sie sind nicht unmittelbar aus diesem abgeschrieben, denn dann wäre nicht zu erklären, warum 16 Briefe fehlen. Bestätigt wird dies dadurch, daß der im *R* f. 94^v Nicole [*de Medicis*] adressierte Brief hier die Ueberschrift Nicolao de Niccolis trägt, der als zweite Nachschrift an Franciscus Barbarus (so im cod. Ambros. E 124 sup. und einigen anderen), im *R* ohne spezielle Adresse gebliebenen Brief Renertisse ad nos (für nos des *R*) hier wieder Nicolao de Niccolis überschrieben ist und der Brief 86 in zwei Teile mit besonderer Adresse zerfällt; außerdem viele kleinere Abweichungen. Die Handschrift geht in letzter Linie ohne Zweifel auf die ungenügend geordneten Briefbestände Poggios selbst zurück und ist für die Geschichte seiner Briefsammlungen nicht ohne Interesse; an kritischem Wert steht sie freilich hinter *R* zurück, wie unten noch weiter zu erörtern sein wird.

II.

1. Nicht lange nach der Veröffentlichung der Briefe an Niccoli schritt Poggio zur Herausgabe seiner Briefe an Vertraute, Freunde und Gönner, aber in der Minderzahl auch an Feinde und Gegner und schickte sie dem Erzbischof von Florenz Ludouico Scarampo-Mezzarota mit folgender Widmung (*Poggii Epistolae* ed. Th. de Tonellis praef. vol. I

p. XI, It. f. 73, Pragensis = *P*, Ottob. 2251 = *O* f. 1^r, Vat. 3440 = *V*, Laurent. 47, 20 = *L*):

Poggius pl. sal. dicit reuerendo Patri meo Loio Archiepiscopo Florentino.

Cum diutius mecum ipse (ipse *om. V*) cogitarem, prestantissime Pater, quoniam maxime modo tuis erga me meritis singularibus aliqua ex parte gratias referrem, nihil sane occurrit (nihil-occurrit *om. P*) in (in *om. V*) quo uel minime portiuncule tuorum in me beneficiorum, que quidem maxima (maxime *L*) existunt, posse uidear respondere. Quid enim mediocris ingenii uir, minimeque opulentus, et hoc medioeri rerum statu, quo fruimur, in eum conferre potest, qui sua uirtute, uigilantia, integritate, et summa in agendis prudentia, amplissimam dignitatem, precipuum apud Pontificem locum, summum honorem, summum in ecclesiastica republica (rupe *V*) gradum fuerit consecutus? Equidem preter meram uoluntatem, nihil reliquum mihi uideo (uideor *V*) esse concessum; cum mee (me *L*) facultates ita in arcum cogantur, ut nihil ex eis te dignum queat prodire. Uerum cum a nobis non amplius requiri debeat, quam quantum animo, atque opere, possimus contendere; postquam referendi beneficii sublata est facultas, statui in eo (meo *P*), quod datur, saltem grati animi signum aliquod pre (pro *P*) me ferre. Exilis quidem res erit, sed tua in me, que summa est, beniuolentia rem parua maiorem reddet (reddit *V*) sua estimatione, presertim cum ab homine tibi deditissimo proficiscatur. Scripsi dudum, postea quam redii ad Curiam ex Britannis, nonnullas epistolas, et alia quedam, prout tempora ferebant, que cohortatione amicorum, qui propter suam in me affectionem aliquid in eis esse uel leporis, uel urbanitatis putant, coegi in paruum uolumen, existimans, et si non doctis, at saltem rudioribus aliqua in re me satis esse facturum. Sunt enim uariis de rebus, que paulo accuratius, reliqua uero ut plurimum (plurima *V*) ex tempore parua admodum diligentia, id quod in eis conspicitur, a me conscripta. Ea cum sciam te, cum oculis suppetit a continuis curis, cupide solere legere, teque illis intelligam admodum delectari, quippe qui meis rebus adeo tribuas, ut etiam coram Pontifice legenda curaris (curaueris *P*), nolui deesse cupiditati tue. Itaque statui hoc uolumen ad te mittere, tum ut sit ueluti testimonium quoddam animi erga te mei; tum uero quia ex tuo nomine adicietur uolumini auctoritas quedam minime contemnenda. Nam qui illud ad te destinatum legerint, proculdubio existimabunt aliquid ponderis sibi inesse, quod fuerit dignum nomine talis uiri. Suscipies igitur equo, ut soles, animo munusculum hoc a mente tibi amicissima profectum; quod licet exiguo iudicandum uideatur, tamen tua commendatione maiorem suscipiet dignitatem; quoniam rerum pretium tum ex animo dantis, tum uero ex eius qui recipit iudicio, perpendi maxime consueuit. Uale mei memor. Ferrarie id. Febr. [1438].

Scarampo, ursprünglich Arzt, erhielt, zum geistlichen Stande übergetreten, 1438 das Erzbistum Florenz (Ughelli, l. l. III p. 170 ed. 2), auf das er aber schon im folgenden Jahre zugunsten des Bartolomeo

Zabarella resignierte. Für den vorstehenden Widmungsbrief bleibt also das einzige Jahr 1438 als Abfassungsjahr.

Zum Nachfolger des Kardinal Vitelleschi im Regiment der ewigen Stadt berufen, erwarb er sich große Verdienste um die Sicherung von Ordnung und Eigentum wie um den Papst, und leistete Eugen IV. auch nach seiner Rückkehr nach Rom den wertvollsten Beistand. 1440 wurde er Kardinal von S. Prassede, Patriarch von Aquileja und Camerarius der Kirche, später Kardinal von S. Lorenzo in Damaso (Ciacconi I. I. II p. 919). Nach einem nicht ungläubwürdigen Bericht (Pastor I. I. p. 428) bestimmte er Nikolaus V. zum Einschreiten gegen die Umtriebe des Stephano Porcari, das mit dessen Hinrichtung endete. Callixt III. machte ihn zum Höchstkommmandierenden der gegen die Türken ausgerüsteten Flotte, als welcher er 1455 erfolgreich vorging. Paul II. erhob ihn zum Bischof von Albano und machte der Eifersucht, die diese beiden hervorragenden Kardinäle jener Zeit gegeneinander aufgebracht hatte, ein Ende. Der Patriarch von Aquileja hatte große Reichtümer zusammengebracht und machte ein großes Haus; er war prunkliebend, freigebig und gastfrei. Poggio stand ihm persönlich nahe und widmete ihm große Verehrung, wie seine Briefe an ihn beweisen. Sie sind überschrieben: *cardinali Aquilegiensi, camerario pape* oder ausführlicher, einmal auch *prelato curiali*. In der ep. 141 schildert er ihm die bescheidenen Verhältnisse seines Landlebens, ähnlich in ep. 205 die Freuden des ruhigen Aufenthaltes in Terra Nova. Im Briefe 155 teilt er ihm die Geburt seines vierten Sohnes mit, beglückwünscht ihn zu dem von den Römern für ihn ausgeführten Hausbau (ep. 343) und in dem letzten feiert er seine Siege über die Türken. Man sieht, ein wie vertrauliches und freundschaftliches Verhältnis zwischen beiden bestand.

Poggio nahm als Anfang der neuen Sammlung, wie er in der Widmung angibt, seine Rückkehr an die Kurie „post reditum ex Britannia“ (cf. S. 312). Dies ist nicht allzu wörtlich zu nehmen, denn er stellte an den Anfang seinen vom 26. Juni datierten Brief an Antonius Lusens, den langjährigen päpstlichen Sekretär (Ton. II, 13 vol. I p. 112): *Est Marci Tullii in secundo de oratore libro, ut opinor, sententia: non uideri sibi eum liberum esse, qui non aliquando nihil agat* (Cic. de orat. lib. II, VI, 24). Als Zeit dieses Briefes steht fest, daß er nach dem Juni 1424 geschrieben ist, in welchen Monat der hier erwähnte Tod des Braccio da Montone (Stefano Infessura Diario ed. O. Tommasini p. 25) und des Giordano Colonna (A. Coppi, Memorie Colonesi p. 172) fällt. Daß Poggio während der Gesandtschaft des Loschi an den Herzog Filippo Maria Visconti Juli bis Oktober 1424,¹⁾ bei der doch wichtige Geschäfte zu verhandeln waren, die Muse, deren sich die päpstlichen Sekretäre erfreuten, so begeistert gepriesen hätte, würde befremdend sein. Und der Brief ist an das Ende des Jahres oder in das folgende zu setzen.

1) Comm. di Rinaldo d. Albizzi vol. II p. 113 und p. 245.

Der zweite Brief ist an Petrus Donatus episcopus Castellanus gerichtet, welche Würde er von 1426 bis 1428 bekleidete (Gams I. I. p. 782); der dritte an Antonius Gentilis Siculus, an den berühmten Juristen (Codices Manuscripti bibliothecae regii Taurinensis Athenaei ed. J. Pasini vol. II p. 86^A), wie Poggios Brief an Niccoli vom 15. Dezember 1425 ergibt, aus dem Januar des Jahres 1426; Ton. I. I. II 37 und 36 vol. I p. 173 (cf. Ammirato, Istorie Florentine ed. Torino 1853 vol. V p. 115). Der vierte wieder an den eben genannten Petrus Donatus als archiepiscopus Cretensis (Gams I. I. p. 401 und G. d. Agostini, Not. de. Scritt. Viniziani II p. 138), wodurch die Abfassung des Briefes bis zum Jahre 1426 gesichert ist.

Man sieht, dafs Poggio erst einige Zeit nach seiner Rückkehr diese Sammlung begann und die Chronologie nicht streng einhielt; in gleicher Weise handhabte er sie im weiteren Verlauf der Ausgabe, die er fortsetzte bis 1438.

Eugen IV. und die Kurie siedelten Ende Januar 1438 von Bologna (s. o. p. 290) nach Ferrara über und blieben dort bis Ende Januar 1439 (Frizzi, Memorie per la storia di Ferrara ed. 2, vol. III p. 476 und 481). Poggio schrieb die sechs letzten Briefe dieser Ausgabe aus Ferrara vom 14. Februar bis zum 5. Mai, also 1438, dem Jahre der Widmung an Scarampo.

Die Zusammensetzung und Gestalt dieser ersten Ausgabe liegt vor in dem gleichmäfsig und gut geschriebenen cod. membr. Laurentianus plnt. 47 cod. 20 (cf. Bandini, Catalogus codicum Latinorum bibl. Med. Laur. II p. 404). Er fängt ohne Titel und Ueberschrift oben an, am Schlufs steht: Copiate sunt hee eple per me Jo. de Saxonia. Anno dni Millesimo quadringentesimo quadregesimo die decima nona Septembr. Wo die gewöhnliche Ueberschrift Poggius pl. sa. di. fehlt, nimmt die andersartige Johanni Reatino, Simoni de Teramo die ganze Zeile ein. Die einzelnen Stücke sind am Rande mit lateinischen Zahlen gezählt, aber ungenau; so fehlt gleich zwischen VI und VIII: VII, dafür ist VI zweimal gesetzt. Zwischen die Briefe sind eingeschoben zehn Reden und Invektiven, vermutlich alle von Poggio bis zum Jahre 1438 verfaßt. Es sind die folgenden:

f. 59^v Poggius pl. sa. d. Francisco Vellate, scriptori apostolico (P. M. Baumgarten, Ans Kanzlei und Kammer p. 336), die Invektive gegen Franciscus Bianchi de Vellate. Dieser hatte auf den 1426 am 16. Februar gestorbenen Cardinalis Vivariensis und Vizekanzler Jean de Brogny (Fr. Duchesne, Histoire de tous les cardinals françois vol. I p. 692; Gallia christiana T. XVI p. 438 s. 576 s.) eine Grabrede geschrieben, die, Poggio von Bartholomeo da Montepulciano im Auftrage des mit jenem befreundeten Verfassers übergeben, sein Mißfallen wegen unvorsichtiger Aeußerungen über ihn herausgefordert hatte. Sie ist mit Weglassung von Anfang und Schlufs gedruckt bei Besson, Mémoires pour l'hist. ecclés. des diocèses de Genève etc. 1759 nouv. ed. Montiers 1871 p. 443 s.

f. 74^r In Franciscum Philelphum (diese erste Invektive gegen diesen) und f. 77^r pro Nicolao, die zweite Invektive gegen diesen (Ton. vita I p. 238).

f. 81^r de laudibus Medicinae und f. 86^r in laudem legum. Erstere für einen Doktoranden der Medizin verfaßt, der das Kollegium der Aerzte bittet, ihm die Insignien des Doktorats zu verleihen. Die zweite eine allgemeine Lobrede auf die Römer und ihre Gesetze (cf. Poggii hist. convivalis, opera Basileae 1538 p. 37; G. Voigt, Wiederbelebung³ II, p. 487); im cod. Cantabrig. H h 1, 7 N. 33 datiert vom 27. August 1422.

f. 88^v Oratio habita Constantiae in funere Cardinalis Florentini (cf. oben p. 294).

f. 97^r Dankrede an prestantissimi uiri für eine ihm bei seiner Rückkehr (von wo?) erwiesene Ehrenbezeugung, die im Laur. 47, 20 zwischen Briefen aus dem Jahre 1436 steht, inc.: Si pro honore.

f. 104^r Poggii oratio in funere Nicolai (cf. oben p. 294).

f. 113^r und f. 124^v zwei Reden, die im cod. Φ an Eugen IV. gerichtet sind. Die erste enthält den Dank für die Verleihung des Amtes eines advocatus curiae, die zweite allgemeiner gehaltene für nicht näher bezeichnete beneficia des Papstes, speziell für die Aufnahme in ein collegium amplissimum. Sie sind eingerückt zwischen Briefe der Jahre 1437 und 1438.

Von diesen beiden Reden ist die erste, deren Authentizität durch die Aufnahme in den cod. Laur. 47, 20 = *a* gesichert ist, ungedruckt. Ich habe sie abgeschrieben aus dem cod. Laur. 47, 20, verglichen mit Laur. Plut. 90 sup. cod. 34f. 55^v = *b* (Band 3 p. 498) und cod. 56 f. 82^v (Band 3 p. 641) = *b*, sowie mit dem cod. Magliabecchianus conv. sopr. Eb Badia 2655 f. 190^v = *m*, und dem cod. Phillip. 9260 f. 15^v (= Φ) und lasse sie hier folgen:

Ohne Ueberschrift *a b c*.

Poggius ad Eugenium papam quartum Φ .

Uellem beatissime ac elementissime pater tantam in me ingenii uber-
tatem et elegantiam (flagant. Φ) esse dicendi ut possem (possem *om. \Phi*) tibi
cumulate gratias agere (-rem Φ) pro hoc singulari beneficio, quod nuper in
me contulisti. Nihil est enim quod agerem libentius considerans tuam in me
precipuum benevolentiam et caritatem (kari- Φ) que mihi est acceptior
(eo acc. Φ , eo *om. a*) atque iocundior, quo nullo meo (*om. a*) merito
pronocatus, tua sponte hanc detulisti in me prestantissimam dignitatem.
Itaque quo maior erga me tua benignitas et liberalitas fuit, eo mihi
difficilior ratio pares agendi tuo beneficio gratias exoriri videtur. Tribuisti
mihi officium in curia romana prestantissimum, cumulaisti me dignitate,
que apud omnes ornatissima atque amplissima reputatur. Ascripsisti
(asser. Φ) me numero doctissimorum uirorum, quorum ornamenta honori
et glorie in perpetuum mihi existimo esse futura. Denique in eo loco
me collocasti ex quo sim amplitudinem opes laudem honorificentissimum
dignitatis gradum, si is esse nolnero, quem dignitas hec postulat, con-
secuturus (cosequiturus Φ). Et quidem si hoc aduocationis officium

recte considerem, pater beatissime (pater *add. in marg. m*), magno me munere, magno ad uitam degendam presidio prestanti dignitate affectum esse conspicio. Quid est enim dignius, quid excellentius quam esse unum ex eo collegio, cuius sit proprium defensare iustitiam, oppressos tueri, opem ferre afflictis, iniuriam propulsare. Hoc proprium iusticie et equitatis exercitium esse uidetur, quarum ministri eo sunt excellentiores ceteris hominibus reputandi, quo prestantior reliquis in uirtutibus (in *om. Φ*) iustitia reputatur. Quod si qui aut (*om. a*) perversitate nature aut ambitione aut rerum cupiditate, aut odio aliquo demandato sibi (*om. m*) munere abutuntur, non officii auctoritas, sed malignitas operarii est culpanda. Munus quidem ipsum aduocati rectum est, equum sincerum simplex, procul ab omni dolo ac uitio constitutum, ad quod, pater beatissime, cum me uideam, non quidem meis uirtutibus sed tua humanitate esse assumptum, ago quas nunc possum gratias beneficentie tue, que semper doctos uiros et eos maxime in quibus aliquod (aliquid *m Φ*) uirtutis uestigium inesse crederes (crederet *Φ*) ut filios (*om. Φ*) extulit ac honorauit. Uidemus enim id quod antea raro fieri solitum fuit, ut omnibus bonis faueas ut doctos excites ac sustentas (subsentes *Φ*) ut eos semper ames atque extollas, qui tibi litterarum studiis uiteque sanctimonie studium atque operam impendisse uideantur (uideatur *Φ*). Et enim necessario quodam modo fieri putamus, ut cum ab ipsa adolescentia ueram uirtutis uitam ingressus, nihil tibi antiquius duxeris, quam sequi per omnem uitam uestigia (uitam *Φ*) saluatoris nostri. Cumque tibi semper per litterarum studia et ea maxime, quibus boni uiui effici solent, atque optimorum operum exercitium ad beatam uitam proficiscendum putaris, illis quoque adsis (assis *a*), eos subleues, illorum curam suscipias, illos tibi amplificandos putes, quos existimas esse tue inte (†) hoc est preceptorum dei cultores atque imitatores. Magna est hec laus pater clementissime (clementisse *a*) et posterorum (posteriorum *Φ*) laudibus celebranda, excitantur enim omnes ardentius (*om. Φ*) ad doctrinarum et uirtutis studia cum uideant in tua beneficentia ac pietate esse eis firmissimum rerum suorum presidium constitutum. Nullam uerentur egestatem, nullam timent inopiam, nullum inecommodum formidant, nihil defuturum sibi putant tali antistite sedem apostolicam gubernante. Sed nequaquam est aut animus ad presens aut hic locus de tuis laudibus et meritis que sunt plurima disserendi. Longioris enim illud esset temporis (temp. et *Φ*) maioris eloquentie exquisitioris ingenii et ad orandum (ornandum *Φ*) copiosioris. Id solum mihi ad dicendum sumpsit ut postea quam re ipsa (res ip. *Φ*), quod magis optassem, gratias referre nequeo, id agerem uerbis perpauca, pro ut temporis ratio poscere uidebatur.

Hoc tamen tibi unum polliceor, quod recte uideor me posse prestare, mentem scilicet semper gratam ac (et *b*) tanti beneficii memorem. Omnipotens uero (*om. Φ*) deus, cuius est bene merentibus retribuere, tibi pro me referat prestetque eam quam tu ipse optas felicitatem ad regimen populi christiani et ecclesie sue sancte. Amen finis (finis *b m*, Amen *e*, τέλος α.ΜΗΝ *Φ*).

Mit dem Laurentianus 47, 20 gehören eng zusammen die folgenden Handschriften:

Cod. Magliabech. conv. soppr. E 6, 2655 chart. saec. XV. Auf der Rückseite des Vorsatzblattes steht: Iste liber est domus sanctae Mariae seu Abbatiae Florentinae; ähnlich unten f. 1^r. Am Schlufs nur noch der gewöhnlich als oratio bezeichnete Brief an Carolo Marsuppini über den Tod des Lorenzo D'Medici († 1. Oktober 1440), den Bruder Cosimos (opera I. I. p. 278).

Ambros. E 115 sup. chart. saec. XV ganz gleich dem Laurentianus Ottob. 2290 chart. saec. XV. Die ersten Blätter Pergament. Ex libris duois Altaemps. Im wesentlichen in gleicher Reihenfolge der Stücke.

Laurentianus 90 sup. 34 (cf. Bandini I. I. III, p. 494 ff.) in willkürlich geänderter Reihenfolge unter Briefen des Leonardus Aretinus, Franciscus Barbarus, Philadelphus, and.

Ambros. E 124 sup. chart. saec. XV in zum Teil stark geänderter Reihenfolge.

Monac. 14134 chart. chart. saec. XV. Nach Briefen des Petreaea, Colluccio Salutati, Aeneas Silvius, and. f. 175 ff., die Briefe Poggios in erster Ausgabe zum Teil.

Das sind die augenfälligsten Abschriften und Ableitungen aus der ersten Ausgabe. Unter den übrigen von mir untersuchten Handschriften sind noch solche von ähnlicher Art, aber ich lege keinen Wert darauf, sie alle aufzuführen, da sie keine selbständige kritische Bedeutung haben; denn die Briefe gingen unverändert in die zweite Ausgabe, die Reden und Invektiven ebenso in Handschriften von Poggii opuscula oder opera über.

Die Briefe sind an verschiedenen Stellen gedruckt (s. das unten folgende Briefverzeichnis, wo am Schlusse jedesmal die Druckorte angegeben sind) bis auf vier, die hier folgen, damit für jeden, der Interesse daran hat, die erste Ausgabe vollständig gedruckt vorliegt.

Epist. 106.

Poggius plurimam salutem dicit Francisco episcopo aquensi (rauanensi *Magliabecch.* VIII 1421 f. 66^v).

Si uales bene est: ego quidem ualeo. Rogauī sepius hunc: ut opinor de familia tua: ut eum ad te rediret mecum loqueretur. Uolebam enim ad te dare litteras. At is modo uenit, eum essem iturus ad cibum (eibus *Magl.*) sumendum (sumere *Magl.*). Et paulo post sumpto cibo, eum is expectaret, sumpsi calamum manu tremula: et tempore nimium breui (breue *Magl.*) ad scribendum et satis mihi incommodo propter alia quedam imminuentia. Cupiebam enim tecum loqui pluribus uerbis: ut mos noster erat, eum una colloquebamur, et nariis de (de *om. Pragensis August.* 221) rebus disserere, sed tempus ineptum et hominis festinantia obstant. Itaque he (hee *Magl.*) littere erunt tibi tanquam prenuntie, habebis enim alias eum primum inuenero, qui ad te ueniat, et longiores. Ego si credidissem quando ad balnea profectus es te longius abiturum, fecissem ut soleo eum amicus. Primum domi te conuenissem, deinde sociassem usque ad

montem, qui imminet urbi, tum postremo obtulissem tibi Poggium tuum, hoc est in agendis studium et diligentiam (diligentia *Prag.*) que mea sunt. Nam operam seīs parnam esse, quam possim offerre. Sed credidi te rediturum ad curiam. Quod posteaquam factum non est patere queso, ut hec (hac *Magl.*) epistola tecum loquatur nomine meo, atque eadem illa dicat, que ego dicturus fuisset ante discessum tuum. Si sciero qui istorsum accedant (-dat *Magl.*), scribam ad te sepius, et tu quoque cum aliqui ex tuis ad nos ueniunt, roga ut a (ad *Magl.*) me litteras requirant. Non enim uacuos dimittam. Ex rebus curie (curie *om. Magl.*) non est quod magnopere te scire oporteat. Eadem sunt omnia, que prins eum (a plurimis *add. Magl.*) aderas, idem status eadem facies omnium. Que sunt palam seīs a pluribus, que sunt occultiora ignoro. Unum nereor ne hec nostra Italia laceretur ac nexetur diutius, quam boni cupiunt. Nam hoc fedus inter Uenetos ac nostros statutum quo euasurum sit nescio. Sed hec haecenus. Opto te bene ualere, et ut (ut *om. Magl.*) ualeas deum oro. Rome. XII. Ianuarii manu ueloci pro (pro *om. Prag.*) ut ex forma litterarum percipere potes [1426].

Epist. 107.

Johanni Reatino.

Quoniam, mi Johannes, antea etiam non sollicitante me eam rem cepisti propter tuam in me beniuolentiam, quam me sciebas potissimum cupere, putabam post discessum tuum te quoque absque ulla (sine aliqua *Prag.*) sollicitatione mea te quod ceperas perfecturum. Sed nel tu negligentior es, quam soleas, aut ego quam debeo cupidior atque ardentior. Nam nideris mihi tardiusecule rem nobis conficere et me sola spe pascere ulterius quam optarem. Est tamen prouerbiū netus: In desiderio etiam celeritas mora est. Itaque cum forsā diligentissimus fueris in noluntate mea adimplenda tamen mee non satisfit cupiditati, que tarditatem recusat. Scripsissem ad te olim sed expectaui (expectaui *Prag.*, -tabam *Vat., Monac., Laur.*) in diem a te (a te *om. Prag.*) litteras uel nuntium (nunciam *Monac.*) potius una (una *om. Prag.*) eum litteris tuis. Cum nero uideam negotium differri longius, te autem rebus grauioribus intentum, nolui mihi deesse, et in mea re tacere, eum in aliena persepe sim nimium loquax. Rogo te igitur pro nostra amicitia, ut curam hanc qua premor, a me leues, et maiori aliqua, ut equum est, me implices. Non patiaris me diutius sperare, sed uelis me potiri re certa, et quidem optata. Seis tu ipse quam gratum hoc sit futurum mihi. Ne teneas ergo me (me *om. Monac.*) amplius suspensum, daque operam, ut licet maiora incumbant, hoc non postponas (potest, ponas *Vatic.*) tamen, neque sit apud te in ultimis (ultimo *Monac.*), eum apud me sit primum, hoc acceptius nihil mihi potes facere, neque quo maiores habeam tibi gratias. Quod ut quam primum facias ita rogo, ut nil maiori studio possim rogare. At nero condiciones, quas tuleris (ut tuleris *om. Monac.*), seias me seruaturum diligentissime accuratissimeque acturum que polliceberis nomine meo. Uale, et si me amas festina. XX die (die *om. Prag.*) Ianuarii.

Epist. 186.

Poggius pl. s. d. Rynncio suo.

Uideo quid sentias de podagrico nostro et eius ministris. Certe sunt mendacissimi nullaque iis fides prestanda, cum totiens fuerint mentiti, ego eis aut eorum similibus nihil credere decreui. Summa benivolentia quam habeo ad archiepiscopum Pisanum, quocum mihi iam uetus est ab ipsa adolescentia consuetudo, me coegit ut ad eum scriberem tam serio que uidebantur esse in honorem suum, non quidem mea causa, cuius ea nihil referebant, sed sua, cuius honori et fame consultum uolebam. Seis etiam que optima fiunt mente quandoque interpretari iniquis a multis et presertim ab iis, qui se lesos putant. Non debet esse molestum archiepiscopo, si fit certior eorum, que sibi obiciuntur, uera ne sint an secus. Nam uera possunt corrigi, negligi uero et purgari falsa, sed tamen danda est opera, ne aliquam ueluti causam (ansam ρ) demus ad minus recte sentiendum de nobis. Id recte fieri putatur, si neminem leseris, ne in paruis quidem rebus, sed tamen Cincius mihi dixit, sibi a gubernatore optime satisfactum, et cum sibi mihi que iniuriam factam sciat, etiam si id casu aliquo accidisset, se esse sibi amicissimum. Neque uero ait se unquam dixisse quedam que scribis dici ab eo esse dicta. Sed est nequitia hominum quorundam, ut cum uideant aliquam oriri inter notos simultatem (dissimultatem ρ), contentur serere mendacia, quibus ad inimicitiam perueniatur. Sed hec hac tenus. Locutus sum cum Gregorio de rebus tuis, is suadet ut uenias. Nam asserit camerarium dicere, se tibi nunquam defuturum. Itaque suadeo id ipsum et ego. Si is fidem seruat, proderit tibi, si tergiversabitur, nihil oberit, nam apud nos uel legendo uel obsequendo melius eris (erit ρ), quam Rome. Ueni igitur et cum hic eris, colloquemur una et ut spero fata uiam inuenient. Multi sunt in curia rudes et impudentes (imprudentes ρ), quibus tamen nihil deest, multo minus tibi. Uale et me commenda gubernatori. Bononie die XV Februarii.

Epist. 193.

Poggius Valasco.

Expectanti diutius quam tua perfidia ferebat ut mitteres pecunias, quibus me fraudasti. Tennerunt me suspensum quidam Portugalenses, qui adsunt in curia, rogantes ut equo animo ferrem quoad eis responderetur, cum se dicerent de hac re ad te scripsisse. Sed qui non es ueritus per summum nefas decipere presentem, multo magis absentem delusuram te cogitari. Neque me spes fefellit. Nimum es impudens et fraudulentus, qui amicum, qui socium, qui in te confidentem tam nequiter tuis uerbis fallacibus decepisti. Si sciuissem te olim fuisse iudeum, nequaquam tibi assem credidissem, nam nulla spes est habenda in eo qui legem priorem fefellit, ut proderet posteriorem. Neque iudeus neque christianus utramque fidem pro nihilo habuisti. Non ut nostram fidem sequereris Christianus effectus es, sed ut tua posthabita questum faceres ex ea quam eumentis es fide. Deus te perdat, pro fide infidelis, si impriori fide persenerasses, erubuisses proximum tam turpiter fraudare. Ergo christianus euasisti, ut (tibi ρ) fraudandi ac delinquendi licentiam tibi concessam putares. Paruus

es corpore, sed nequitia maximus. Non iam amplius differam, quin patefaciam omnibus scelus tuum. Missos facis nummos, qui tecum erunt in anime perditionem. Tecum mihi res erit, quem patefaciam iis qui te non norunt. Locutus sum cum episcopo Portugalensi, cui propter suam uirtutem displicuit tua frans atque egre tulit eum qui oratoris regii nomen usurpet, tamen turpi nota regni sui gloriam maculasse. Bononie, die XVII. Junii.

Der Brief an den episcopus Aquensis (d'Acqs oder Dax in Navarra) erwähnt das Bündnis zwischen den Florentinern und Venezianern (s. Perrens, Histoire de Florence vol. VI p. 294). Danach würde der obige Brief in den Januar 1426 fallen. — Der zweite in den Handschriften unmittelbar auf diesen folgende Brief, der im *R* f. 68^r, Prag., Laurent. 47, 20. Monac. 14134 f. 192^v, Marc. Ven. XIV 262 f. 96^v Johanni Reatino oder de Reate überschrieben ist, wird etwa in dieselbe Zeit gehören.

Dieser Johannes wird von Lapo da Castiglionchio (Luiso, Studi su l'epist. e le Trad. di Lapo da Castilgionchio p. 283) in der Uebersetzung von Lucians de calumnia als apostolicae camerae clericus und in der Handschrift der Vallicelliana G 47 (Th. Mommsen, Hermes I. 1866. p. 134) prothonotarius und corrector apostolicus genannt. — Im Vatic. 3910 f. 42^r, Marc. Venet. XIII 116 f. 123^v, Museo Correr Raccolta Cicogna 2390 findet sich der Brief als an Johannes Aretinus gerichtet und demzufolge bespricht ihn A. M. Quirini l. I. p. III als an Johannes Aretinus Tortellius, den später so berühmten Gehilfen Nikolaus V., geschrieben.

In dem dritten Briefe ergeht sich Poggio über allerlei gegen Ricci, den Erzbischof von Pisa, vorgebrachte Verleumdungen und fordert den Rinucius, den bekannten Uebersetzer des Aesop und vieler kleinen griechischen Schriften ins Lateinische 1437 auf, zur Kurie nach Bologna zu kommen.

Der vierte Brief ist eine heftige Anklage des vielfach als orator regius vom Könige von Portugal verwendeten Valascus wegen einer Poggio geschuldeten Geldsumme, die er ihm geliehen und um die er ihn schon in ep. 180 gemahnt hatte.

Die Briefe wenden sich an Vertreter ziemlich aller Stände und Berufsarten. Um aufer den erwähnten einige zu nennen: an Fürsten wie an den Marchese Giovaun Francesco Gonzaga von Mantua und Leonello d'Este, Marchese von Ferrara; an Prälaten, von denen Scarampo, Guiliano Cesarini, Francesco Pizzolpasso, Erzbischof von Mailand, Gherardo Landriano und Petrus de Monte die bedeutendsten sind. Fernerhin an Carolo Brognolo, den Vertrauensmann des Marchese von Mantua, an Staatsmänner wie Cosimo de' Medici und den Venetianer Patrizier Francesco Barbaro; an Kollegen Poggios und humanistische Freunde wie Antonio Loschi, Berto Cancellarius Senensis, Leonardo Bruni, Vittorino da Felbre, Guarino Veronese, Ambrogio Traversari, Alberto di Sarthiano, Antonio Panormita.

2. Die Umarbeitung der ersten Ausgabe, die dem archiepiscopus Florentinus mit der gleichen Zuschrift gewidmet blieb, vollzog Poggio

in der Weise, daß er die Reden und Invektiven wegließ, am Schluss 61 Briefe aus den nächsten sieben Jahren hinzufügte und das Ganze in zehn Bücher einteilte, von denen die in gleicher Form und Reihenfolge beibehaltenen 110 Briefe der ersten Ausgabe die ersten sechs Bücher und einen Teil des siebenten füllen. Von den hinzukommenden Briefen sind die ersten aus Ferrara (s. oben p. 314) geschrieben und schlossen sich also unmittelbar an den letzten der ersten Ausgabe an. Sie gehören in die Monate April bis Juli [1438]; der zuletzt geschriebene, zugleich der erste der hinzugesetzten Briefe, ist eine vom 20. Juli an den Venezianer Giacompo Foscarei, den Sohn des Dogen Francesco Foscarei, gerichtete Empfehlung des Cyriacus Anconitanus, die ein auffallendes Beispiel des jähen Stimmungswechsels Poggios gegen einzelne Personen ist, der erst am 1. April einen keineswegs empfehlenden Brief für Cyriacus an Leonardo Bruni gerichtet hatte (op. ed. Basil. p. 328). Es folgen sechs Briefe aus Terranova vom 15. September bis 20. Dezember [1438], wo Poggio bis gegen den Schluss des Jahres verweilte, und seine Gattin Vaggia Bondelmonti ihn durch die Geburt des ersten Sohnes erfreute; von da folgte Poggio wieder Eugen IV. nach Florenz, wo dieser 1439 die Vereinigung der griechischen und römischen Christenheit feierte, und erlief von da eine ganze Reihe von Briefen, von denen die drei letzten vor der Abreise nach Siena aus dem Jahre 1443 an den als erfolgreichen Handschriftenforscher bekannten Enoch von Ascoli (vom 8. April), an den päpstlichen cubicularius Franciscus von Padua und an den Kardinal von Lodi Gherardus Landriannus geschrieben sind. Nach einem Aufenthalt von wenigen Monaten in Siena und erneutem kurzen Besuch in Terranova nach Rom zurückgekehrt, stellte er noch vier Briefe von dort, deren erster an den Venetianer Arzt Petrus Thomasius mit dem vollen Datum 24. Juli 1444 gezeichnet ist, an den Schluss der Sammlung, während die drei anderen kein Datum tragen, aber nach Tonellis ohne Zweifel richtiger Vermutung aus demselben Jahre stammen. Sie sind an den Schützling der Malatesta¹⁾ von Rimini Pietro di Gherardo de' Gambacorti di Pisa Signore di Bagno (Bataglini in Basinii opera Vol. II p. 89) und die beiden Lucchesen: Johannes, der als Schüler des Vittorino da Feltre und Filelfo später öffentlicher Lehrer des Griechischen und Lateinischen zu Venedig war (Rosmini Vittorino p. 404 ff.) und Nicolaus, der dem geistlichen Stande angehörte und nachher Bischof von Modena wurde (A. M. Quirini zu Michael Canensis Vita Pauli II p. 64).

Von älteren Briefen stellte Poggio zu dem Briefe ep. 158 aus der Constanzer Zeit über den Feuertod des Hieronymus von Prag seinen Brief an Guarino (ep. 157) über seine Handschriftenfunde des Quintilian, Valerius Flaccus und Asconius Peditanus (ep. 157). In diese zweite Ausgabe nahm Poggio auch einige an ihn gerichtete Briefe auf, nämlich 1. ein im Auftrage des Herzogs Filippo Maria von Mailand an ihn

1) Er erhielt von ihnen die Kastelle Benedetto und Fontechiusa. Georgius Trapezuntius widmete ihm seine Isagoge dialectica (Cod. Vindob. 2485).

gesendetes Schreiben (ep. 218) vom 1. August 1438, voll des Lobes und Preises der Florentiner, das, wie der Brief ep. 221 (Ton. VIII, 2) ergibt, von Petrus Candidus Decembrius verfaßt war; 2. einen Brief dieses Candidus, der eine förmliche Invektive gegen Tomaso Moroni di Rieti ist, die an krassen Vorwürfen und Schmähungen kaum hinter den zwischen Poggio und dem Reatiner gewechselten zurücksteht; 3. den Gratulationsbrief des Cincius (A. Wilmanns im Genethl. z. Buttmanntage 1899, p. 74; M. Lehnert in Zeitschrift für vergl. Lit.-Gesch. Bd 14. 1901. p. 149, 289) zur Geburt von Poggios ältestem Sohn aus dem Jahre 1438.

Ueber das Verhältnis der zweiten zur ersten Ausgabe schreibt Poggio an Carolo Brognolo (Ton. X, 8 vol. III, p. 20 sq.):

Recepi abs te litteras mihi quidem gratissimas, quibus mecum agis, ut transcribi faciam residuum epistolarum mearum, quas dicis tuo uolumini deesse. Ego, mi Carole, tum in omni re, tum in hac presertim, que mee laudi, si quam ex scriptis meis colligo, est coniuncta, libentissime satisfaciam desiderio tuo, si librariorum reperirem; sed eorum tanta est apud nos inopia, ut mea (me *Prag.*) quedam, que noviter edidi, domi contineam, dum desint qui transcribant. Uerum si quis se offerret, utar opera sua, ut satisfiat tibi. Non autem incipietur scriptio ab ea, que sequitur epistulam Angelotti, sed a principio libri, quem aliter partitus sum quam antea erat. Ego siue impudentia [?], siue quorundam in me amore, qui eas epistolas pluris faciunt quam mereantur, confixus (confixus *Prag.*), illas in uolumen coegi quod decem libros continet., detraxi autem omnia, que, preter epistolas, in priori uolumine inserta erant. Hoc uero ex solis epistolis constat. Coepi quoque secundum epistolarum uolumen, cuius libri tres iam sunt confecti, et nescio an id consummabitur (sumabitur *edd.*); sum etenim factus tardior (tardio *Prag.*) in scribendo, tum culpa etatis, que scribendi laborem refugit, tum uero negotiis, que plurimam scribendi operam requirunt.

Unter den hinzukommenden Adressaten sind besonders bemerkenswert: Filippo Maria Visconti, Herzog von Mailand, Pietro di Gambacorti, Giacomo Bracelleo, Bartolomeo Guasco, der Venetianer Arzt Petrus Thomasius.

In dem nun folgenden Briefverzeichnis überspringt die Numerierung die Ziffern 96—100 (s. oben p. 299), der besseren Uebersicht wegen und um Raum für etwa noch aufzufindende Briefe an Niccoli zu lassen. Entsprechend den Briefen an Niccoli sind die Folia des *R* vorgesetzt und dem Namen des Adressaten und den ersten Worten der Briefe die Druckseite Tonellis, wo dieser versagt, die handlichste Druckstelle nachgesetzt.

Lib. I.

101. f. 63 ^r	Loisio archiepiscopo Florentino	Cum diutius mecum	Ton. prae vol. I	(1438)
102. f. 63 ^v	Antonio Lusco	Est M. Tullii in se- cundo	T. II, 13	Tibure (1424) 6 Kal Jul.

103. f. 65 v	Petro Donato epi Castellano	Ita me deus saluet	„ II, 19	R. 1) 4 Id. Dec. (1424)
104. f. 66 r	Antonio Gentili Siculo	Scriptis mihi nircolans de	„ II, 37	R. Kal. Jan. (1426)
105. f. 66 r	Petro Donato archiep. Cretensi	Cum nitassem pridie	„ II, 14	Reate (1424) Kal. Aug.
106. f. 68 r	Francisco epi Aquensi	Rogavi sepius hunc	ob. p. 317	
107. f. 68 r	Johanni Reatino	Quoniam mi Johannes antea	ob. p. 318	
108. f. 68 v	Guarino	Doleo mi Guarine imponi	T. II, 6	R. (1423) Id. Nov.
109. f. 69 r	Simoni de Teramo	Ago tibi gratias	„ II, 10	R. (1424) 10. Feb.
110. f. 69 v	Leonardo Aretino	Reddidit mihi Cosmus	„ II, 11	R. (1424) 17. Kal. Apr.
111. f. 70 r	Ricardo secretario epi Vintoniensi	Frater amantissime hanc	„ II, 12	R. (1424) 11. Mai
112. f. 71 r	Leonardo Aretino	Cogitabam aliquid ad te	„ II, 8	R. (1424) Kal. Jan.
113. f. 71 v	Ricardo seert. epi Vintoniensi	Amantissime frater fungeris	„ II, 18	R. (1424) 18. Oct.
114. f. 73 v	Francisco epi Aquensi	Cum uellem aliquid	„ II, 16	Reate (1424) 5. Aug.

Lib. II.

115. f. 75 v	Antonio Luseo	Licet maioris esset ingenii	Mai spicil. IX, 622	R. (1425) 8. Id. Apr.
116. f. 78 r	Guarino Veronensi	Philippus tuus archiepiscopus	T. II, 21	R. (1425) 8. Id. Apr.
117. f. 78 v	Leonardo Aretino	Existimo te habere	„ II, 39	R. (1426) 20. Mart.
118. f. 79 r	Antonio Panormite	Pluribus uerbis quam	„ II, 42	R. (1426)
119. f. 80 v	„ „	Johannes Lamola adulescens	„ II, 40	R. (1426) Id. Mart.
120. f. 80 v	Leonardo Aretino	Librarius meus iam dudum	„ II, 41	R. (1426)
121. f. 81 v	„ „	Credo obliuione esse	„ III, 4	R. (1426) 5. Kal. Oct.
122. f. 81 v	Johanni Lamole	Cum paucis ante diebus	„ III, 2	R. (1426) 7. Kal. Oct.
123. f. 82 r	Johanni de Prato	Hoc ita posui ut	„ III, 3	R. (1426) 7. Kal. Oct.
124. f. 82 v	Leonardo Aretino	Rogauit me pridem	Georg. 158	Kal. Oct.
125. f. 82 v	„ „	De litteris Faentinis	Georg. 159	
126. f. 83 v	„ „	Audiui quo nil gratius	T. III, 6	R. (1426) 7. Kal. Oct.
127. f. 84 r	Francisco Barbaro	Posteaquam recessisti a nobis	„ III, 7	R. (1426) 7. Kal. Oct.
128. f. 84 v	Mariano Sozino	Refert in prima Tusculanarum	„ III, 8	R. (1426) 2. Nov.

1) R. = Romae.

129. f. 85 r	Johanni Pratensi	Tu quidem fecisti	„ III, 9	R. (1426) 2. Nov.
130. f. 85 v	Leonardo Aretino	Non sum antea	„ III, 16	R. (1427) 28. Dec.
131. f. 86 r	Johanni Pratensi	Dictum est mihi	Georg. 165	
132. f. 86 v	Francisco Barbaro	Memini me recom- mendasse	T. III, 11	R. (1427) 7. Mart.
133. f. 87 v	Leonardo Aretino	Reddite sunt mihi nu- dius	„ III, 10	R. (1427) 17. Jan.
134. f. 88 r	Ambrosio	Intelligo quid sentias	„ III, 36	R. (1429) 3 Id. Jan.
Lib. III.				
135. f. 88 v	Francisco Barbaro	Rem Hermolai nostri	„ III, 24	R. (1428) pr. Id. Nov.
136. f. 88 v	„ „	Jam tandem gaudeo	„ III, 26	R. (1428) 18. Dec.
137. f. 89 v	Philippo suo	Et uerbis tecum et		R. op. Basil. p. 317
138. f. 89 v	Fratri Alberto	Tantum abest mi Al- berte	„ IV, 7	R. (1430) 8. Kal. Mart.
139. f. 91 r	Johanni Pratensi ¹⁾	Ita mihi recte agendi	„ III, 10	R. (1430)
140. f. 91 v	Francisco Barbaro	Recreatus sum totus	„ IV, 8	R. (1430) Kal. Aug.
141. f. 92 r	„ „	Postridie quam hec scripsissem	„ IV, 9	R. (1430) 16. Aug.
142. f. 92 r	„ „	Peruenisse ad nos ep̄um	Georg. 180	Nachschrift.
143. f. 92 v	Magistro Francisco de Pistorio	Uenerabilis pater pri- dem habui	T. IV, 15	R. (1430) Dec.
144. f. 93 r	Andreolo Iustiniano	Licet nel nimium	„ IV, 15	R. (1431) 11. Jan.
145. f. 94 r	Bartholomeo archēpo Mediolani	Scio te libenter legere	„ IV, 6	R. (1430) 12. Jan.
146. f. 94 v	Galeotto de Ricasolis	Scripsit ad te Santes	Georg. 186	
147. f. 94 v	Nicole suo	Non fuit opus	T. IV, 19	R. (1431) 13. Kal. Mart.
148. f. 95 r	Cardinali sancti An- geli	Tum quia de rebus	„ IV, 20	R. (1431) 5. Kal. Mart.
149. f. 95 v	Galeotto de Ricasolis	Scribis te posteaquam	„ IV, 22	R. (1431) 21. Sept.
150. f. 96 r	Angelotto cardinali S. Marci	Scio in hac tua	„ IV, 23	R. (1431) 6 Id. Oct.
151. f. 100 r	Juliano Card. S. Angeli	Doleo pater optime	„ IV, 24	R. (1431) 11. Nov.
152. f. 101 r	Dalmatio archiēpo Cesaraugustano	Cum primum te uidi	„ IV, -14	R. (1430) 5. Kal. Dec.

1) Dieser Johannes Pratensis, verschieden von dem Johannes de Prato oder Pratensis, dem Verfasser des *Paradiso degli Alberti*, an den die epp. 123, 129, 131 gerichtet sind, wurde vicarius des Erzbischofs Ricci von Pisa und ist bekannt durch Guarins Zurückweisung seiner Angriffe gegen die antiken Dichter (R. Sabbadini: *La Scuola e gli studi di Guarino Veron.* p. 142).

Lib. IV.

153. f.101 v	ad Bertum cancellarium Senensem	Carissime frater uellem alia	T. V, 1	R. (1432) 24. Mai
154. f.102 v	Suffecto Rhodi comoranti	Uir insignis existimo te	„ IV, 21	R. (1431) 26. Mai
155. f.103 r	Cardinali S. Angeli	Uereor prestantissime pater	Georg. 207	
156. f.104 v	„ „ „	Quamuis ea que ad te	T. V, 7	R. (1433) 1. Kal. Jul.
157. f.107 v	Guarino Veronensi	Licet inter quotidianas	„ I, 5 ¹⁾	Const. (1417) 15. Kal. Jan.
158. f.108 v	Leonardo Aretino	Cum pluribus diebus	T. I, 2	Const. (1416) 3. Kal. Jun.
159. f.111 v	Francisco Philelpho	Tardiusculus feci in	„ V, 10	R. (1433) 17. Oct.
160. f.111 v	„ „ „	Scribis ad me certiore	„ V, 17	Flor. (1434) 14. Mart.
161. f.112 r	Leonello de Este	Cum essem hodie	„ V, 18	Flor. (1434) 4. Non. Mai
162. f.113 r	Francisco maresealeo Ferrarensi	Cum Scipione nostro	„ V, 20	Flor. (1434) pr. Kal. Jul.
163. f.113 v	Cosmo de Medicis	Hieronymum de Bardis dilexi	„ V, 14	R. (1433) 25. Nov.
164. f.113 v	Gasparri Veronensi	Recepi pridem a te	„ V, 5	R. (1433) Kal. Febr.
165. f.144 r	Nicolao Lusco	Litteras quas nuper	„ V, 9	R. (1433) 12. Kal. Oct.
166. f.114 v	Guarino Veronensi	Optimus adolescens Nicolaus Lusens	„ V, 13	R. (1433) 25. Nov.

Lib. V.

167. f.115 v	Cosmo de Medicis	Quamuis hic tuus grauissimus	T. V, 12	R. (1433)
168. f.119 v	Juliano card. S. Angeli	Timeas dudum reuerendissime pater	„ V, 16	Flor. (1434) Jan.)
	[Francisco Vellatae scriptori apostol.]	Delectatus sum admodum	„ III, 23	R.]
169. f.120 v	Cosmo de Medicis	Quoniam mi suauissime te olim	„ V, 21	Flor. (1434) 5. Kal. Nov.
170. f.122 v	Leonello Estensi	Non nullis factum est	„ V, 19	Flor. (1434) pr. Kal. Jul.
	[In Franciscum Philelphum pro Nicolao	Impurissimam atque obsecrissimam		op. Bas. p. 164]
	[„ „	Statueram mihi unica		op. Bas. p. 170]
171. f.123 r	Antonio Cremone	Est mihi frequens	„ V, 15	(1433 oder 1434)
172. f.123 v	Nicolao Bidelsconto archidiacono Vintoniensi	Silui tecum diutius	„ V, 22	Flor. (1436) 6. Febr.
	[Oratio in laudem medicinae	Uellem patres prestantissimi]		

1) Fehlt in der ersten Ausgabe.

173. f. 124 ^v	Guarino	Franciscus noster Ferrariensis	„ VI, 1	Bon. (1436) 15. Mai
174. f. 124 ^v	Juliano card. S. Angeli	Exhortatus sepius atque	„ VI, 2	Bon. (1436) 26. Mai
175. f. 126 ^r	Francisco marese Ferrariensi	Scripti olim diuersis	Ton. praef. vol. I, p. X	
176. f. 126 ^v	Nicolao	Redegi in paruum nolumen	Georg. 255	ob. p. 259
177. f. 126 ^v	Leonello Estensi	Quamuis superfluum ac	T. VI, 3	Bon. (1436) 16. Kal. Sep.
178. f. 128 ^r	Valesco Portugallensi [In laudem legum [Oratio habita Constantie in funere Card. Florentini]	Si tantum ingenio Si quis ea esset facultate] Etsi plurimo luctu	„ VI, 1	Bon. (1436) op. Bas. p. 252]
Lib. VI.				
179. f. 128 ^v	Scipioni ep̄o Mutinensi	Cum uerbis tecum	T. VI, 5	Bon. (1436)
180. f. 130 ^v	Vallaseo Portugallensi	Nescio malitia ne feceris an	„	(1444)
181. f. 130 ^v	Fernando Didaci [Dankrede]	Cum audissem iam Si pro honore quem hodierno die]	„ VI, 6	„ (1436) 3. Kal. Nov.
182. f. 131 ^r	Francisco marescalco	Nihil est mi Franciscæ	„ VI, 7	Bon. (1436) pr. Kal. Dec.
183. f. 131 ^v	Lippo suo	Modo cum domum	„ VI, 9	Bon. (1436) 13. Dec.
184. f. 132 ^r	„ „	Nudius tertius cum ante	„ VI, 10	Bon. (1436) 16. Dec.
185. f. 132 ^v	Benedicto Aretino	Plurimum delectatus sum	„ VI, 8	Bon. (1436) 10. Dec.
186. f. 133 ^v	Rynueio suo	Uideo quid sentias		Bon. 15. Febr.
187. f. 134 ^r	Bornio suo Bononiensi iuris consu.	Gaudeo mi Borni doctrina	„ VI, 11	„ (1436) 13. Dec.
188. f. 135 ^r	Carolo Aretino	Grauem dolorem suscepisti	„ VI, 12	Bon. (1437) 10. Febr.
189. f. 136 ^r	Leonardo Aretino	Vir eloquentissimus tuique	„ VI, 13	Bon. (1437) 3. Id. Mai
190. f. 136 ^v	Feltrino Boiardo equiti Ferrar.	Mitto ad te orationem	„ VI, 14	Bon. (1437) 29. Mai
191. f. 136 ^v	Guarino	Laurentius de Prato	„ VI, 15	Bon. (1437) 5. Jun.
192. f. 137 ^r	Francisco Barbaro [Oratio in funere Nicolai]	Significauit nuper per Si cines prestantiss. latine muse	„ VI, 16	Bon. (1437) 10. Jun. op. Bas. p. 270]
193. f. 137 ^v	Vallaseo	Expectaui diutius quam	ob. p. 319	
194. f. 138 ^r	Guarino	Heri cum reuertissem	T. VI, 17	Bon. (1437) 5. Juli

195. f. 135 v	Petro de monte proto- notario	Recepi una eum	„ VI, 18	Bon. (1437) 18. Juli
196. f. 139 r	Leonello Estensi	Nuper eum in camera	„ VI, 19	Bon. (1437) 21. Juli
197. f. 139 v	„ „	Uir doctissimus Au- rispa	„ VI, 20	Bon. (1437) 5. Aug.
198. f. 140 r	Francisco Marescalco	Cum pluribus in rebus	„ VI, 22	Bon. (1437) Kal. Oct.
199. f. 140 v	Christoforo Caucho	Summas habeo tibi	„ VI, 21	Bon. (1437) 10. Kal. Oct.
200. f. 141 r	Leonello Estensi	Baptista de Albertis	„ VI, 23	Bon. (1437) 12. Oct.
	[Oratio ad papam pro gratia referenda	Uellem beatiss. ac ele- mentis. pater tan- tam in me]		

Lib. VII.

201. f. 141 v	Johanni Fr. Marchioni Mantue	Johannes Cassianus uir	T. VII, 1	Bon. (1437) 13. Nov.
202. f. 146 r	Victorino Feltrensi	Licet nunquam antea	„ VII, 2	Bon. (1437) 13. Nov.
203. f. 146 r	Francisco archiepi- scopo Mediolanensi	Nullam aliam ob cau- sam	„ VII, 3	Bon. (1437) 20. Nov.
204. f. 147 r	Jacobo Foscaro	Nuper eum pro tna	„ VII, 4	Bon. (1437) 13. Dec.
205. f. 148 r	Johanni Francisco marchioni Mantue	Cum existimarem il- lustris.	T. VII, 6	Ferr. (1438).
206. f. 148 v	Victorino Feltrensi	Parum humaniter ne	„ VII, 7	„ (1438).
207. f. 149 v	Jacobo Foscaro	Et snperiorem epi- stolam	„ VII, 5	„ (1438) 10. Febr.
208.	Carolo Brognolo	Delectatus sum ad- modum	„ VII, 8	Ferr. (1438) 24. Febr.
209. f. 150 r	Johanni Francisco marchioni Mantuano	Si te non conueni	„ VII, 10	Ferr. (1438) 2. April.
210. f. 151 r	Carolo Brognolo	Ex litteris tuis	„ VII, 13	Ferr. (1438) 5. Mai.
	[Dankrede an den Papst.	Quamuis sanctiss. pater hoc nouum in me beneficium.]		

Soweit die erste Ausgabe.

211. f. 151 v	Jacobo Foscaro	Ciriacus noster An- conitanus	op. Basil. p. 328.	Ferr. (1438) 20. Juli.
212.	Andreolo Justiniano	Non respondi antea	op. Basil. p. 329.	Ferr. (1438) 15. Mai.
213. f. 152 v	Leonardo Aretino	Oblata est mihi	T. VII, 9	Ferr. (1438) pr. K. Apr.

Lib. VIII.

214. f. 153 v	Candidus Poggio	Ludonicus noster iu- uenis	T. Vita II. p LVIII.	Mediolani 14. April.
215. f. 155 v	Ricardo secret. Card. Vintoniensis	Mi dulcissime frater	T. VII, 11.	Ferr. (1438) 28. April.

216.	f. 156 v	Johanni Spelumbergenſi	Confisus dudum non	op. Basil. p. 332.	Ferr. (1438) 2. Mai.
217.	f. 157 r	Guarino	Hodie accepi a te	op. Basil. p. 332.	Ferr. (1438) 2. Mai.
218.	f. 157 v	Dux Mediolani Poggio	Ex quorundam noſtrorum	op. Basil. p. 333.	Mediol. Kal. Aug. (1438)
219.	f. 159 r	PhilippoMarieAngelo duei Mediolani	Niſi uererer adulatoris	T. VIII, 1	(1438) 15. Sep.
220.	f. 161 v	Episcopo Cumano ducali oratori	Littere quas olim	„ VIII, 3	Terra Nou. 20. Sept. (1438)
221.	f. 162 r	Candido	Cum ex Ferraria	„ VIII, 2	Terra N. 17. Sept. (1438)
222.	f. 162 v	Francisco de Padua Pontificis cubieul.	Scriptissem ad te	„ VIII, 4	Terra N. 26. Oct. (1438)
223.	f. 163 r	Cincius Poggio	Jam pridem cum essem	Poggiana II p. 322.	Ex Ferr. Id. Oct. (1438).
224.	f. 164 v	Cincio Rom. a secretis pontificis	Cum essem nuper ruri	T. VIII, 5	Terra N. 16. Nov. (1438)
225.	f. 165 v	Scipioni episcopo Mutinensi	Gratum est mihi	„ VIII, 6	Terra N. 20. Dec. (1438)
226.	f. 166 v	Franciseo archiepiscopo Mediolani	Dudum cum essem Ferrarie	„ VIII, 7	Flor. Non. Feb. (1439).
Lib. IX.					
227.	f. 167 v	Johanni Spilembergenſi	Jacobus Utinensis nür		Flor. Id. Febr. (1439).
228.		Ricardo s.	Dudum cum ad te	T. VIII, 8	Flor. Id. Febr. (1439).
229.	f. 168 r	Jacobo Bracelleo Januensi	Non tantum in re	„ VIII, 9	Flor. (1439).
230.	f. 168 v	Bartholomeo Guasco Januensi	Cum quererem de te	„ VIII, 10	Flor. 15. Kal. Apr. (1439).
231.		Mattheo episcopo Albinganensi	Recepi tuas litteras	„ VIII, 11	Flor. prid. Kal. Apr. (1439).
232.	f. 169 r	Bartholomeo Guasco	Delectatus sum admodum.	„ VIII, 12	(1439).
233.	f. 170 v	Antonio Luseo	In noliptate quam cepi	„ VIII, 13	Flor. (1439) 23. Oct.
234.	f. 170 v	Gotardo cancellar. Januensi	Legi summa eum	„ VIII, 14	Flor. (1439) 20. Dec.
235.	f. 171 v	Franciseo archiepiscopo Mediolani	Reuerendiss. pater fui tardiusculus	„ VIII, 15	Flor. (1440) 24. Febr.
236.	f. 172 v	Berto Cancellario Senensi ¹⁾	Licet doctrina et scientia	„ VIII, 17	Flor. (1440).
237.	f. 173 r	Episcopo Mutinensi	Nisi uererer pater optime ne	„ VIII, 16	(3. März 1440).
238.		Berto cancell. Senensi	Laudo tuam humanitatem	„ VIII, 19	Flor. (1440) April.
239.	f. 173 v	Bartholomeo de Lagazaia Senensi	Non uereor ne tibi	„ VIII, 20	Flor. (1440) 8. April.

1) Im Cod. Vicent. G. 6. S. 26 f. 89 r an Antonius Luseus gerichtet.

240. f. 174 r	Scipioni episcopo Mutinensi	Licet eadem semper	T. VIII, 21	26. April (1440).
241. f. 174 v	Cardinali Aquilegiensi	Ago tibi gratias	„ VIII, 23	Flor. (1440) 12. Sept.
242. f. 175 r	Alfonso s.	Vir clarissimus Ualascus	„ VIII, 24	Flor. (1441) 29. Sept.
243. f. 175 v	Cosmo de Medicis	Memor hac nocte	„ VIII, 25	Flor. 16. Kal. Mart. (1412).
244. f. 176 r	Ricardo Pettebbort Card. Vinton. secr.	Gaudeo mi suauissime Ricarde	„ VIII, 22	Flor. (1440) 21. Mai.
245. f. 176 r	Francisco Barbaro	Si tecum silui diutius	„ VIII, 27	Flor. Kal. Jun. (1442).
246. f. 177 r	Leonello marchioni Estensi	Est commune pro- uerbium		
247. f. 178 r	Francisco de Padua	Querebam pridie ab	„ VIII, 28	Flor. (1442) 29. Juni.
248. f. 178 v	Francisco de Padua	Ego qua die a nobis	„ VIII, 26	Flor. prid. Kal. Jun. (1442).
249. f. 179 r	Francisco de Padua	Samuel tuus uel	„ VIII, 29	Flor. (1442) 17. Juli.

Lib. X.

250. f. 180 r	Francisco de Padua	Cum in bibliotheca mea	T. VIII, 30	Flor. (1442) 12. Sept.
251. f. 180 v	Cardinali Comensi	Posteaquam a nobis recessisti	„ VIII, 31	(Flor.) (1442).
252. f. 181 v	Scipioni episcopo Mutinensi	Nihil fuit post dis- cessum	„ VIII, 32	Flor. (1442) 12. Oct.
253. f. 182 r	Episcopo Regino	Si pater optime ita tibi	„ VIII, 33	Flor. 17. Kal. Nov. (1442).
254.	Bartholemeo Baldane	Vir ornatissimus Nico- laus Lipoldus	„ VIII, 35	Flor. (1442) 13. Nov.
255. f. 182 v	Cardinali Aquilegien- si	Uetus est cuiusdam	„ VIII, 36	Flor. (1442) 15. Nov.
256. f. 183 r	Francisco de Padua	Uellem potius ut	„ VIII, 37	Flor. (1442) 15. Nov.
257. f. 183 v	Scipioni episcopo Mutinensi	Scripsi ad te nuper	„ VIII, 38	Flor. (1442) 15. Nov.
258. f. 183 v	Cosmo de Medicis	Si unquam mihi antea	„ VIII, 34	Flor. (1442) 11. Nov.
259. f. 185 r	Cardinali Comensi	Gratissimum est mihi	„ VIII, 39	Flor. (1442) (Dec.)
260. f. 185 v	Francisco de Padua	Quoniam cotidie affe- rebatur mihi	„ VIII, 40	(Flor.) (1442).
261. f. 186 v	Fratri Alberto ord. minorum	Scis esse Ciceronis sententiam	„ VIII, 42	10. Mai. (1443).
262. f. 187 r	Episcopo Burgensi	In ipso motu curie	„ VIII, 43	10. Mai. (1443).
263. f. 187 v	Comiti Puppii	Amicus quidam meus	„ VIII, 41	(1443).
264.	Enoch Esculano	Dietum est mihi te dudum dixisse	„ VIII, 41	Flor. (1443) 5. April.
265. f. 188 r	Petro Thomasio	Nuper cum accessis- sem Florentiam	„ VIII, 45	(1443).

266. f. 188 v	Petro episcopo Brix- ensi	Admodum molestum est	„ VIII, 46	Senis. (1443) 14. Sept.
267. f. 189 r	Carolo Perusino	Posteaquam ad te pri- ores	„ VIII, 47	Terra N. 10. März (1444)
268. f. 190 r	Thomasio Bononiensi	Diutius quam equum fuit	„ IX, 1	R. 24. Juli (1444).
269. f. 190 v	Petro Gambacurte	Cum essem in terra nona	„ IX, 2	(1444).
270. f. 191 r	Johanni Lucensi	Reddite mihi sunt tue littere	„ IX, 3	(1444).
271. f. 191 v	Nicolao Lucensi	Gratam rem fecisti mihi	„ IX, 4	Rom (1444).

Ein wertvolles Hilfsmittel für die Kritik der zehn Bücher Briefe, das auch Dominicus Georgius in den den vier Büchern *de varietate fortunae* angehängten Briefen verwendet hat (praefatio p. 155), ist Lorenzo Vallas *Antidoti III in Poggium ad Nicolaum Quintum Pont. Max. liber III.* in welchem er die sämtlichen ihm anstößigen Stellen mit unbarmherziger Ironie bespricht und verbessert. Denn man kann nicht leugnen, daß Poggio ziemlich viele Unkorrektheiten und Verstöße gegen Stil und Sprache begangen hat, die er zum Teil als Sünden der Schreiber hinzustellen sucht.

Die zehn Bücher der zweiten Ausgabe sind in vielen Handschriften vertreten, und unter Poggii *epistolae* verstand man gemeinlich eben diese Sammlung. An die Spitze stelle ich die drei Handschriften, die auch die dritte Sammlung enthalten:

1. *R.* aus dem die Briefverzeichnisse genommen sind. Das Nötigste über ihn ist ob. p. 294 bei den Briefen an Niccoli gesagt. Ich füge noch hinzu, daß die ganze Handschrift aus Quinionen besteht, auf der vollen Seite 35 Zeilen, schön und gleichmäßig geschrieben ist. Bei den Briefenden ist die letzte Zeile unausgefüllt und eine folgende freigelassen. Die Buchüberschriften füllen vier Zeilen. Die Ueberschrift der Briefe ist regelmäßig Poggius pl. s. d. etc. Am Rande stehen zahlreiche Inhaltsreproduktionen von jüngerer Hand.

2. *Codex Ottobon.* 2251 saec. XV, enthält lib. I—X. Auf den vollen Seiten stehen 37 Zeilen. Zwischen den einzelnen Briefen ist je eine Zeile leergelassen. Die Initialen P(oggius), oder bei anderer Adressformulierung andere Buchstaben, sind weggelassen und vom Miniator nicht nachgetragen. Die regelmäßige Adresse ist Poggius pl. s. d. etc. Dieser Handschrift entnahm D. Georgius 57 Briefe der zweiten Sammlung in gleicher Reihenfolge mit einigen Auslassungen und *Mai spic. Rom.* IX p. 628 sq., X p. 225 sq. ausgewählte Briefe.

3. *Codex Regiae Bibliothecae Pragensis* I, C. 3 saec. XV, chart., auf der Rückseite des Vorderdeckels ist ein gedrucktes Blatt eingeklebt: *Ex Bibliotheca Illustriss. Domini Petri Vok. Ursini Domini Domus à Rosenberg. Anno Christi MDCIX;* auf dem unteren Rande des ersten Blattes steht: *Ex Bibliotheca Canoniorum Regularium S. Augustini Trebonae 1718.* Cf. Joseph Truhlař, *catalogus codicum mancriptorum latinorum qui in Bibliotheca Publica atque Universitatis Pragensis*

asservantur. Prag 1905. Praef. Vol. I, XII und p. 94. Bei korrupten und dem Schreiber unverständlichen Stellen am Rande: †. Am Schlufs des zehnten Buches steht nur $\tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$ und ebenso am Ende der ganzen Handschrift. Diese beginnt unmittelbar mit dem Widmungsbrief an Luisius archiepiscopus Florentinus und trägt unter ep. 271 f. 107^v die Unterschrift: Poggii Florentini oratoris clarissimi epistolarum liber feliciter explicit. Das übrige Blatt 107^v und 108 ist leer. Fol. 109^r beginnt mit Mi Ricarde. Das letzte Blatt ist fol. 219^v. Die Kenntnis dieser Handschrift verdanke ich Theodor Mommsen.

Von weiteren Handschriften führe ich folgende an:

Cod. Riccard. 804 saec. XV, epistolarum vol. I libri X.

Codex CCXXI saec. XV der Stadtbibliothek zu Augsburg (cf. L. II Mezger, Geschichte der vereinigten Königl. Kreis- und Stadtbibliothek in Augsburg, Augsburg 1842, p. 103), aber nur lib. I—VI ep. 93 mit einigen Auslassungen.

Codex Dresdensis C 110^{ab} saec. XV ex membran. und chartac., geschenkt von Moritz Haupt, ist die bis Ende von Buch 10 vervollständigte erste Ausgabe.

Codex der Stadtbibliothek in Lüneburg misc. 15 chartac. saec. XV, dessen Kenntnis ich Herrn Prof. Max Herrmann verdanke (cf. sein Buch: Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus, p. 122), enthält epistolarum lib. I—X ohne Buchüberschriften.

Eine größere oder kleinere Anzahl von Briefen, auch einzelne, finden sich in zahlreichen Handschriften, die ich nicht anführe, weil sie keinen irgendwie selbständigen Wert haben. Nur über den codex Φ , s. o. p. 311, mag noch bemerkt werden, daß auf seinen 191 Blättern mit den Briefen an Niccoli willkürlich gemischt 89 Briefe der zehn Bücher an andere und auch zwei Briefe an Gregorius Corarius Ton. VIII, 18 und Leon. Aretin. N. 537, die Poggio nicht in seine Sammlung aufgenommen hat, sich finden.

(Fortsetzung folgt.)

Berlin.

A. Wilmanns.

Der Schlagwortkatalog der k. k. Universitätsbibliothek in Wien.

Im Jahre 1906 begannen unter dem damaligen Vorstände, Hofrat Dr. Wilhelm Haas, die Arbeiten an dem Schlagwortkatalog, die auch unter dem jetzigen Direktor, Hofrat Dr. Isidor Himmelbauer, in gleicher Weise fortgesetzt wurden und im heurigen Jahre ihren Abschluß finden.

Nach eingehenden Vorbereitungen wurden in mündlichen Besprechungen die Hauptgrundsätze festgelegt und dem Unterzeichneten die Leitung der weiteren Arbeiten anvertraut, die den ganzen Bestand umfassen sollten. 5—6 Beamte waren als Redakteure zugeteilt, einer für die Numerierung, und einer für die Revision der geschriebenen Zettel bestimmt.

Die Titelpkopien (Grundblätter) dienten als Grundlage. Auf diesen wurde das Schlagwort und zugleich die wissenschaftliche Signatur des systematischen Kataloges, der einstweilen nur in seinen großen Gruppen berücksichtigt wurde, verzeichnet. Dann wurden die Zettel zum Zweck der Ordnung und der Kontrolle nummeriert, an die Maschinenschreiber abgegeben, die je einen Zettel für den Schlagwortkatalog, einen zweiten für den wissenschaftlichen, eventuell auch einen dritten für den Austriaca-Katalog gleichzeitig schlugen, hernach revidiert, mit der Abschrift verglichen und wieder eingelegt. Dem Unterzeichneten fiel die Beaufsichtigung der ganzen Arbeit und die Ueberprüfung der redaktionellen Tätigkeit vor dem Abschreiben zu.

Von dem ganzen Bestande, der der schlagwörtlichen Behandlung unterworfen wurde, verursachten die älteren und ältesten Werke die allergrößte Schwierigkeit, sei es wegen der Umständlichkeit der Titel oder der Vielseitigkeit des Inhalts oder endlich wegen der darin vorkommenden nicht mehr üblichen Ausdrücke, die modernisiert und auf eine gangbare Form gebracht werden mußten. Wo ein Zweifel über den eigentlichen Inhalt des Buches entstehen konnte, wurde das Buch selbst eingesehen, in vielen Fällen mußte der Fachmann zu Rate gezogen werden.

Die seit 1906 neu zuwachsenden Werke wurden von den Fachreferenten selbst mit Schlagworten versehen, die dann von dem Unterzeichneten überprüft wurden. Hier war der Vorgang leichter, denn einerseits sind die modernen Titel in der Regel viel prägnanter und genauer und andererseits war der Inhalt des Buches dem Referenten schon vom Referate her zum größten Teil bekannt.

Auf diese Weise ist der Schlagwortkatalog auf ca. 800 000 Zettel angewachsen, wird im Laufe des Jahres noch einer genauen Durchsicht unterzogen und dann in versperrbaren, nur von oben zugänglichen Kästchen dem Publikum, das schon jetzt in Einzelfällen gerne davon Gebrauch macht, unter bestimmten Bedingungen freigegeben werden.

Für seine Ausarbeitung wurden folgende Grundregeln zur Richtschnur genommen:

Zweck des Schlagwortkatalogs ist die Gruppierung der Büchertitel nach dem Inhalt der Bücher, mag dieser groß oder auch ganz eng begrenzt sein.

Der Katalog soll populär gehalten sein, d. h. überall die gangbarsten Formen wählen und dem Leser womöglich ohne besondere Anleitung einen Ueberblick über die vorhandene Literatur aus jedem Gebiete geben. Erst in zweiter Linie soll er Hilfsmittel sein, ein bestimmtes Buch aufzufinden. Das praktische Bedürfnis ist als erste Richtschnur anzusehen.

Deckt sich der Titel mit dem Inhalt des Buches, wie es bei modernen wissenschaftlichen Werken zumeist der Fall ist, so wird der engste im Titel vorkommende Begriff zum Schlagwort gewählt, sofern derselbe sich hierzu eignet, d. h. ein feststehender, im Sprachgebrauch

begründeter Begriff ist, und durch Beisätze näher bestimmt, besonders wenn er im Katalog öfter auftritt. Deckt sich der Titel nicht oder besagt er nichts, so muß auf den eigentlichen Inhalt des Buches eingegangen werden.

Ist der engste Begriff, der Schlagwort werden soll, mit einem anderen verbunden, dem er nach dem Sprachgebrauch eo ipso zugehört, so wird der erstere allein als Schlagwort gewählt. Ein Werk über Erziehung der Kinder steht unter

Erziehung

eine Schrift über den Zölibat der Geistlichen unter
Zölibat.

Dagegen:

Mädchen — Erziehung

Nonnen — Zölibat.

Knaben — Erziehung

Schlagwort soll ein Substantiv sein, Adjektiva womöglich in Substantiva verwandelt werden, wenn der Nachdruck auf ihnen liegt:

Geissler — Röhren

Volta, A. Graf — Kette

Laplace, P. S. — Methode

Bright, R. — Krankheit

Oder die Adjektiva werden selbst Schlagwort, wenn ihre logische Bedeutung über das Substantiv überwiegt:

Eustachische Röhre

Malaischer Archipel

Atlantischer Ozean

Soziale Frage

Schwarzes Meer

Orientalische Frage

Indischer Ozean

Westphälischer Friede.

Ionische Inseln

Das Schlagwort soll, wenn irgend tunlich und ohne Zweideutigkeit möglich, im Plural stehen, wodurch es die Bedeutung der Ueberschrift einer ganzen Gruppe erhält.

Für die Form des Schlagwortes ist in erster Linie der Sprachgebrauch entscheidend.

Für die Orthographie gelten die Regeln der modernen derzeit gebräuchlichen Rechtschreibung. (Nachträgliche Bestimmung.)

Wird ein anonymer Titel Schlagwort, so wird wo möglich ein Eigenname an die erste Stelle gerückt:

Fabricius, Die Tochter des Herrn

Don Juans, Die beiden

Wallensteins Tod.

Steht vor dem Schlagwort nur der Artikel, so wird dieser der Kürze wegen weggelassen:

Göttin der Vernunft (statt: Göttin, Die, der Vernunft)

Kind der Berge (statt: Kind, Ein, der Berge).

Pseudonyme werden aufgelöst und nur durch Hinweise festgehalten:

Auersperg, A. A. Graf v. — Ritter, Der letzte

Grün, A. V: Auersperg, A. A. Graf v.

Humanisten stehen unter dem Gelehrtennamen.

Französische und englische Schriftsteller und Adelige erscheinen unter dem allgemein bekannten Namen:

Voltaire, F. M.	Montesquien, Ch.
Molière, J. B.	Marlborough, J. Ch.

Bei Synonymen ist von jeder Form auf die gewählte zu verweisen.

Wird ein Präpositionalausdruck Schlagwort, so tritt bei schön-wissenschaftlichen Werken das Substantiv an erste Stelle:

Walde, Aus dem — Gedicht	England, Aus.
--------------------------	---------------

Bei wissenschaftlichen Werken bleibt die Präposition voranstellen, so bei Titeln aus dem römischen Recht, bei Bullen n. a.

Sammelbegriffe werden verwendet, wenn die Einzelbegriffe nicht angegeben werden können:

Männer, Berühmte	Frauen, Berühmte
Gelehrte	Wissenschaften, Allgem.
Rechtsgelehrte	

Die Zusammensetzungen mit „-tum“, „-heit“, „-wesen“ usw. sind dort zu vermeiden, wo sich ihre Bedeutung mit jener des Grundwortes deckt.

Sind in einem Werke zwei Themen vergleichend behandelt, so wird dies durch Nebeneinanderstellung beider Schlagworte und ihre Umkehrung ausgedrückt:

Tiere — Pflanzen	Luther, M. — Melanchthon
Pflanzen — Tiere	Melanchthon, Ph. — Luther.

Eine Schrift De Plutarchi studiis Hesiodicis ist einzureihen unter:
Hesiodus — Plutarchus Plutarehus — Hesiodus.

Der Vereinfachung wegen sind gewisse zumeist in bestimmter Verbindung gebräuchliche Begriffe auch im Schlagwort zusammengezogen:

Handel und Gewerbe	Masse und Gewichte
Land- und Forstwissenschaft	Marken und Muster usw.

Wird ein Personennamen Schlagwort, so werden die Anfangsbuchstaben der Taufnamen beigesetzt:

Goethe, J. W. v. —

Bei häufig vorkommenden Namen wird der Taufname in möglichst gekürzter Form ausgeschrieben.

Müller, Jos.	Meyer, Conr. Ferd.
Schmidt, Joh. Bapt.	Wolf, Friedr.
Schneider, Franz	

Für Länderbezeichnungen gelten die derzeit gangbaren offiziellen Formen. Holland vor der Vereinigung mit den Niederlanden steht unter „Holland“, nach dieser Zeit unter „Niederlande“, sofern nicht die Provinz Holland gemeint ist.

Dagegen wird verwiesen:

Negroponte V: Euboea n. ä.,

da die letztere Form die gebräuchlichere ist.

Für Großbritannien wurde die Form „England“ gewählt, für die österreichisch-ungarische Monarchie die Form „Oesterreich“.

Außer Kurs geratene Länderbezeichnungen werden beibehalten, z. B.:

Burgund Bayrischer Kreis
 Schwäbischer Kreis Franken.

Die Vereinigten Staaten von Nordamerika stehen unter:
 Vereinigte Staaten.

Die von Brasilien bezw. Niederlande unter:

Brasilien Niederlande.

Hat ein Ländername doppelte Bedeutung, so wird derselbe, wo er in dem gewöhnlicheren oder heute gebräuchlichen Sinne vorkommt, allein, sonst mit näher bestimmenden Beisatz angeführt:

Sizilien — Landeskunde Sachsen, Provinz — Gesch.
 Sizilien, Königreich — Gesch. Rom (= das Reich)
 Sachsen — Gesch. Rom, Stadt.

Beziehen sich zwei oder mehr Schlagworte auf dasselbe Land, so werden sie bei der Eintragung unter der Landesbezeichnung zusammengefaßt, wenn die letztere nicht ein besonders häufig vertretener Name ist:

Brachiopoden — New Jersey
 Lamellibranchiaten — New Jersey
 New Jersey — Brachiopoden und Lamellibranchiaten
 Brachiopoden — Deutschland
 Lamellibranchiaten — Deutschland
 Deutschland — Brachiopoden
 Deutschland — Lamellibranchiaten.

Mehrfach gebrauchte Ortsnamen werden durch Beisatz unterschieden:

Baden, N. Oe. Freiburg i. Br.
 Baden, Grofsh. Freiburg, Schw.

Sankt, Saint, San usw. bei Eigennamen wird ausgeschrieben:

Sankt Pölten Sankt Johann.

Wo daneben die verkürzte Form üblicher oder doch auch üblich ist, wird es weggelassen:

Petersburg — Museum, Kaiserl.

Die Schlagworte „Geschichte“, „Landeskunde“, „Volkskunde“, „Klima“ u. ä. lehnen sich fest an die betreffende Orts- und Landesbezeichnung, treten daher, falls sie nicht eine ganz allgemeine Tendenz haben, nur hinter einem geographischen Namen auf:

Oesterreich — Gesch.
 Steiermark — Landeskunde Wien — Heimatkunde.

Andere, besonders Bezeichnungen großer Wissenschaftsgebiete, sollen auch selbständig im Katalog erscheinen:

Deutschland — Volkswirtschaft
 Volkswirtschaft — Deutschland
 Steiermark — Anthropologie
 Anthropologie — Steiermark.

Streitschriften sind als „Schutzschrift“, „Gegenschrift“, „Kritik“, „Gegenkritik“ bezeichnet. Ausnahmsweise wurde bei dem Schlagwort „Jansenismus“ die nähere Bestimmung „Streitschrift“ in solchen Fällen

beibehalten, wo eine Erkennung der Richtung nur der Spezialforschung leichter möglich ist.

Wissenschaftliche Werke, die zum Unterricht bestimmt sind, werden durch den Beisatz „Lehrbücher“ näher bezeichnet:

Physik — Lehrb.

Logik — Lehrb.

Chemie — Lehrb.

Bei Grammatiken, Übungsbüchern u. ä. ist dieser Beisatz als selbstverständlich und unnötig wegzulassen.

Bücher, die nur dem praktischen Gebrauch dienen sollen, erhalten den Beisatz „Handbücher“:

Landwirtschaft — Handbücher.

Volkstümlich gehaltene allgemein orientierende und Nachschlagewerke des Adjektiv „Populäre“:

Rechtskunde, Populäre („der Volksadvokat“).

Für Böhmisches und Ungarisches gilt in der Sprachwissenschaft die Bezeichnung „čech.“, sonst „böhm.“, doch stets „ungar.“; die Völker heißen „Böhmen“ und „Ungarn“, wenn die Nationalität hervorgehoben werden soll, „Čechen“ und „Magyaren“.

Akademien der Wissenschaften stehen unter „Akad. d. Wiss.“ und dem Orte:

Akad. d. Wiss. — Budapest — Gesch.

Budapest — Akad. d. Wiss. — Gesch.

Akad. d. Wiss. — Prag — Ges. d. Wiss. — Veröffentlichungen

Prag — Akad. d. Wiss. — Ges. d. Wiss. — Veröffentlichungen.

Andere Akademien und Schulen (mit Ausnahme der Universitäten und Technischen Hochschulen) nur unter dem Orte.

Zeitschriften sind unter der Wissenschaft zu finden:

Abstinenz — Zeitschr.

Philosophie — Zeitschr.

Chemie — Zeitschr.

Rechts- u. Staatswissenschaften — Zeitschr.

Moden — Zeitschr.

Wissenschaften, Allgem. — Zeitschr. (z. B. Deutsche Rundschau)

Literatur — Zeitschr. (z. B. Literar. Zentralblatt)

Belletristik — Zeitschr. (z. B. Deutsche Dichtung; Familienblätter).

Weltausstellungen unter „Weltausstellungen“ und eventuell unter dem behandelten Teile derselben:

Weltausstellungen — Paris — 1878 — Industrie

Industrie — Weltausstellung — Paris — 1878.

Bei Wien tritt noch hinzu:

Wien — Weltausstellung — 1873 — Industrie.

Ansstellungen, die in Wien abgehalten wurden, stehen auch unter Wien:

Botanik — Ausstellungen — Wien — 1900

Wien — Ausstellungen — Botanik — 1900.

Sonst nur:

- Landwirtschaft — Ausstellungen — Mödling — 1900
- Kunst — Ausstellungen — Dresden — 1900
- Gemälde — Ausstellungen — Berlin — 1900.

Regionalausstellungen allgemeiner Art stehen nur unter dem Orte.

Kongresse:

- Kongresse — Gesundheitspflege — Berlin — 1900.
- Gesundheitspflege — Kongress — Berlin — 1900.

Bei Festschriften zu Ehren einer Person wird das behandelte Wissenschaftsgebiet und der Name des Gefeierten hervorgehoben:

- Philosophie — Festschrift — Heinze
- Heinze, M. — Festschrift

Bei Festschriften zu Ehren eines Instituts oder einer Körperschaft bilden diese in der Regel den eigentlichen Inhalt; daher wird nur der Anlaß als Schlagwort genommen und der Beisatz „Festschrift“ beigelegt:

- Univ. — Leipzig — Jubil. — 1900 — Festschrift
- Leipzig — Univ. — Jubil. — 1900 — Festschrift.

Jubiläen stehen unter dem Namen des Gefeierten, und zwar bei dessen Lebzeiten:

- Bormann, E. — Jubil. — 1912.

Nach dessen Tode:

- Schiller, J. Chr. Fr. v. — Feier — 1905.

Jubiläen der Kaiser:

- Franz Joseph I., Kaiser — Jubil. — 1888
- Franz Joseph I., Kaiser — Jubil. — 1898
- Franz Joseph I., Kaiser — Jubil. — 1908
- Franz Joseph I., Kaiser — Hochzeit
- Franz Joseph I., Kaiser — Hochzeit, Silberne.

Bei Gesamtausgaben der Werke eines Schriftstellers wird 1. der Name des Autors, 2. die Wissenschaft, in der er hauptsächlich tätig war, Schlagwort:

- Kant, J. — Werke
- Philosophie — Werke — Kant
- Goethe, J. W. v. — Werke
- Sprache, Deutsche — Werke — Goethe
- Liebig, J. Frh. v. — Werke
- Chemie — Werke — Liebig
- Erasmus Roterod., D. — Werke
- Wissenschaften, Allgem. — Werke — Erasmus Roterod.

Briefwechsel stehen unter den Schlagworten:

- Briefwechsel — Goethe — Schiller
- Goethe, J. W. v. — Briefwechsel — Schiller
- Schiller, J. Chr. Fr. v. — Briefwechsel — Goethe.

Ist ein Name unbekannt oder ganz bedeutungslos:

- Briefwechsel — Fleuret — Nichte
- Fleuret, N. — Briefwechsel.

Titeländerungen werden nur dann nicht berücksichtigt, wenn die Änderung ganz unwesentlich ist.

Titel einzelner Teile werden ebenso behandelt wie selbständige Werke, d. h. sie erhalten ein eigenes Schlagwort.

Sind mehrere Untertitel unter einem nichtssagenden gemeinsamen Titel verbunden, so kann der letztere verschwiegen werden, sofern die ersteren in den Schlagwortkatalog aufgenommen sind.

Außer diesen allgemeinen Regeln gelten im besonderen folgende für die einzelnen Wissenschaften:

Bibliographien stehen unter der Wissenschaft, bezw. dem Wissenschaftsgebiete:

Geschichte — Bibliographie
 Mathematik — Bibliographie
 Insekten — Bibliographie
 Schweden — Gesch. — Bibliographie.

Allgemeine Bibliographien:

Bibliographie, Allgem.

Wenn sie ein bestimmtes Land und alle Wissenschaften umfassen:

Bibliographie — Frankreich Frankreich — Bibliographie.

Wenn sie Werke einer bestimmten Sprache enthalten:

Bibliographie, Orientalische
 Schriftsteller, Orientalische — Bibliographie.
 Bibliographie, Französ.

Große Bibliotheken stehen unter dem Orte und unter „Bibl.“:

Darmstadt — Bibl., Hof. — Handschriften — Kat.
 Bibl., Hof. — Darmstadt — Handschriften — Kat.
 Paris — Bibl. Nat. — Inkunabeln — Kat.
 Bibl. Nat. — Paris — Inkunabeln — Kat.
 Florenz — Bibl. Naz.
 Bibl. Naz. — Florenz.

Ausnahmen:

London — Museum, Brit. — Handschriften, Arab. — Kat.
 Museum, Brit. — London — Handschriften, Arab. — Kat.

und die Bibliotheken der Universitäten und technischen Hochschulen

Wien — Univ. Bibl. — Lesesaal — Kat.
 Univ. Bibl. — Wien — Lesesaal — Kat.
 Graz — Hochsch., Techn. — Bibl. — Kat.
 Hochsch., Techn. — Graz — Bibl. — Kat.

Bibliotheken von Vereinen, Schulen, Leihbibliotheken usw. sind unter dem Ort zu finden:

Wien — Vereine — Germania — Bibl. — Kat.
 Wien — Gymn. — IX. Bez. — Lehrerbibl. — Kat.
 Wien — Volksleschalle — Bibl. — Kat.
 Wien — Armbruster — Leihbibl. — Kat.

Nur bei ganz speziellen Bibliotheken wird auch die dort gepflegte Wissenschaft als Schlagwort besonders herausgehoben.

Privatbibliotheken stehen unter dem Namen des Besitzers:

Liechtenstein, Fürst — Bibl. — Inkunabeln — Kat.

Klopp, O. — Bibl. — Kat.

Rossi — Bibl. — Kat., mit dem Utilitätshinweis:

Bibl. Rossiana. V: Rossi — Bibl.

Klosterbibliotheken stehen unter dem Ort und „Bibl., Stift“.

Bei Verlagskatalogen wird der Name des Verlegers an die Spitze gesetzt:

Reimer — Berlin — Verlagskat.

Imprenta catolica — Beyrouth — Verlagskat.

Verlag, Wiener — Kat.

Verlag, Akadem. — Wien — Kat.

Auktionskataloge sind unter dem Namen des früheren Besitzers zu suchen, wenn dieser genannt und seine Sammlung bedeutend ist:

Trau, F. — Auktionskatalog

Kenyon — Kunstauktion — Wien — Kat.

sonst unter den Sammelnamen:

Auktionskataloge — Gilhofer — Wien

Kunst — Auktionskat. — Wawra — Wien

Kupferstihsammlung — Auktionskatalog — Wawra — Wien.

Das Substantiv Biographie wird nur bei ganz allgemeinen Sammlungen Schlagwort, sonst lehnt es sich an ein anderes Schlagwort an:

Naturforscher — Biogr.

Schriftsteller — Deutschland — Biogr.

Deutschland — Schriftsteller — Biogr.

Gelehrte — Biogr.

Künstler — Biogr.

Im Anschluß an einen einzelnen Namen bezeichnet es auch die Geschichte einer besonderen Lebensperiode, wenn der Name nicht ein in der Literatur oft behandelter ist:

Müller, Johs. v. — Biogr.

Harsdörffer, Ph — Biogr.

Dagegen:

Goethe, J. W. v. — Weimar

Cicero — Konsulat.

Goethe, J. W. v. — Jugendzeit

Bei Regenten und Päpsten erscheint dafür, falls die Biographie nicht wirklich nur das Privatleben behandelt, der Beisatz: Gesch.

Karl VI., Kaiser — Gesch.

Gregor I., Papst — Gesch.

Bei Heiligen wird — im Anschluß an den gangbaren Ausdruck „Heiligenleben“ — das Wort „Leben“ gewählt:

Elisabeth, III. — Leben.

Sammlungen von verschiedenen Verfassern über verschiedene Gegenstände stehen unter:

Wissenschaften, Allgemeine — Werke (z. B. Manuali Hoepli).

Allgemeine Enzyklopädien:

Wissenschaften, Allgemeine — Enzyklopaedien.

Besondere unter der Wissenschaft:

Turnen — Enzyklopaedie

Heilkunde — Enzyklopaedie.

Paedagogik — Enzyklopaedie

Für Tageszeitungen gilt die Formel:
Zeitungen — Tagesblätter (Neue freie Presse).

Für 8- und 14tägig erscheinende:
Zeitungen — Wochenblätter (Montags-Zeitung).

Für 3 wöchentlich oder monatlich erscheinende:
Zeitungen — Monatsblätter.

Für humoristische Blätter das Schlagwort:
Witzblätter.

Kirchen stehen unter dem Ortsnamen; ist der Ort größer und hat er mehrere Kirchen, so werden diese unter der Untergruppe „Kirchen“ zusammengehalten:

Wien — Kirchen — St. Stephan — Riesentor

Mödling — Kirchen — St. Otmar

aber: Schwarzau a. St. — Kirche.

Ähnlich die Klöster:

Wien — Klöster — Schotten Admont — Stift.

Prag — Klöster — Jesuiten

Verkürzte Bibelausgaben für den Schulunterricht stehen unter:
Biblische Geschichte.

Die 4 Evangelien werden zusammengehalten:

Evangelien — Matthaeus — Komment.

Evangelien — Marcus — Entstehung

ebenso die 5 Bücher Mosis:

Pentateuch — Genesis

Pentateuch — Deuteronomium.

Dagegen:

Bibel — Syrisch

Testament, Altes — Paraphrase

Testament, Neues — Kritik

Propheten, Kleine —

Könige, Bücher —

Hiob, Buch —.

Für die Werke Salomons gelten die Schlagworte:

Salomo — Canticum canticorum

Salomo — Proverbia.

Salomo — Koheleth

Die heilige Familie erscheint unter den Schlagworten:

Jesus Christus — Lehre Joseph, Nährvater —.

Maria, Mutter Gottes — Leben

Die Namen der Päpste und Heiligen werden in der deutschen Form gewählt, wenn sie nicht zugleich zu den Kirchenvätern oder klassischen (griech. oder latein.) Autoren zählen, Apostel waren oder sonst die lateinische Form die üblichere ist:

Hildebrandt II., Papst — Gesch.

Innocenz III., Papst

Elisabeth, Hl. — Leben.

Dagegen:

Paulus, Apost. — Briefe Augustinus, A., S.

Geistliche Orden werden ohne die Bezeichnung „Orden“ eingeführt:

Jesuiten — Gegenschrift Praemonstratenser — Gesch.
Kapuziner — Schutzschrift Piaristen — Schulen.

Haben die Hirtenbriefe einen prägnanten Inhalt, so stehen sie unter dessen Schlagwort, sonst unter dem Namen des Bischofs.

Bullen stehen unter der üblichen Bezeichnung:

Unigenitus, Bulle In Coena Domini, Bulle.

Haben Predigten einen bestimmten, prägnanten Inhalt, so wird dieser Schlagwort:

Ivo, Hl. — Predigten Maria, Mutter Gottes — Predigten.

Sonst gilt das Allgemeine

Predigten

das sich unterteilt nach der Zeit oder der Sprache:

Predigten — Fasten Predigten, Cech.

Predigten — Sonntage

Allgemeiner Natur sind auch die Schlagworte:

Andachtsbücher Gebetbücher.

Erbauungsbücher

Kunstdenkmäler eines Landes, Bezirkes und jene von Wien erscheinen doppelt:

Böhmen — Kunstdenkmäler Wien — Kunstdenkmäler

Kunstdenkmäler — Böhmen Kunstdenkmäler — Wien.

Bei anderen Städten nur unter deren Namen:

Sankt Pölten — Kunstdenkmäler.

Für Museen gilt der Ort als Schlagwort:

Eggenburg — Museum.

Die Wiener Museen werden gruppiert:

Wien — Museen — Kunsthist.

Wien — Museen — Naturhist.

Wien — Museen — Mus. f. Kunst u. Ind.

Künstlernamen stehen unter der üblichen Rufform:

Rafael Santi Canon, Hl.

Tintoretto

Porträte findet man unter dem Namen der dargestellten Person:

Hartel, W. R. v. — Portr.

Bei berühmten Künstlern wird auf diese verwiesen und ihr Name Schlagwort:

Bismarck, O. Fürst — Portr. — Lenbach. V: Lenbach, F. v.

Lenbach, F. v. — Bismarck, O. Fürst.

Ist die dargestellte Person unbekannt, so lautet das Schlagwort:

Porträte — Kriehuber.

Bei Sammelwerken:

Geiger, P. J. N. — Zeichnungen.

Einzelne Statuen, Büsten usw. werden unter dem Namen des Verherrlichten, bei großen Städten auch unter dem Ort aufgeführt:

Karl, Erzherzog — Denkmal — Wien

Wien — Denkmäler — Karl, Erzherzog

Maria Theresia, Kaiserin — Denkmal — Wiener Neustadt.

Einzelne Bauten erscheinen unter dem Ort:

Wien — Rathausbrunnen.

Musikalien werden im Allgemeinen mit Musikwerke

bezeichnet. Texte zu Opern, Operetten, Balletten usw.:

Freischütz — Oper — Weber — Text

Kind — Freischütz

Werke über Opern usw.:

Weber, C. M. — Freischütz — Quellen.

Die Sprache wird, wo immer möglich, durch das entsprechende Adjektiv bezeichnet:

Gerundum, Latein. — Genetiv. Syntax, Italienische.

Grammatiken, Deutsche

Dialekte werden unter „Mundarten“ angeführt, der betreffende Ort nachgesetzt:

Mundarten, Griech. — Boeotien

Mundarten, Deutsche — Erzgebirge.

Bei Einzelarbeiten:

Wörterbücher, Französ. — Mundarten — Nizza

Grammatiken, Deutsche — Mundarten — Waldviertel.

Wird eine Schrift nach alter Ueberlieferung einem Schriftsteller zugeschrieben, dem sie nach der Forschung nicht zugehört, so wird doch sein Name Schlagwort:

Homerus — Hymnen

Homerus — Batrachomyomachia.

Pigres — Batrachomyomachia. V: Homerus — Batrachomyomachia.

In vielen ähnlichen Fällen ist die Bezeichnung „Pseudodemosthenisch“, „Pseudokallisthenes“ usw. die üblichere; in diesen wurde die Form

Callisthenes, Pseud. — Demosthenes, Pseud. —

gewählt. Ebenso bei neueren Schriftstellern:

Shakespeare, Pseud. —

Bei Gesamtausgaben eines schöngestigten Autors — mit Ausnahme der lateinischen und griechischen Autoren — sind zwei Schlagworte zu wählen:

Goethe, J. W. v. — Werke

Sprache, Deutsche — Werke — Goethe.

Shakespeare, W. — Werke — Italien.

Sprache, Engl. — Werke — Shakespeare — Italien.

Slowacki, J. — Werke

Sprache, Poln. — Werke — Slowacki.

Grammatische und literarische Untersuchungen über einen Schriftsteller stehen unter dessen Namen:

Homerus — Tmesis.
 Homerus — Ilias — Digamma
 Hesiodus — Akkusativ.
 Schiller, J. Chr. Fr. v. — Frauenrollen.

Untersuchungen allgemeiner Natur über einen Autor, wie sie in Dissertationen und Programmen üblich sind, werden mit dem Beisatz „Komment.“ oder „Kritik“ (= Textkritik) bezeichnet.

Ist bei Inschriften auch der Fundort wichtig, so wird dieser ebenfalls Schlagwort:

Inschriften, Demot. — Rosette
 Rosette — Inschriften, Demot.
 Inschriften, Aegypt. — Sinai
 Sinai — Inschriften, Aegypt.

Die griechische und lateinische Sprache werden zusammengefaßt unter der Form:

Sprachen, Klass.
 Schriftsteller, Klass.

Im modernen Sinn von „erstklassig“ ist daher das Beiwort „Klassisch“ zu vermeiden.

Bei lateinischen Autorennamen wird der bekannteste Teil desselben, bei griechischen die lateinische Namensform zum Schlagwort genommen.

Cicero — De officiis
 Horatius — Carmina — Italien.
 Ovidius — Fasti — Deutsch
 Plato — Convivium — Komment.
 Aeschylus — Prometheus vincetus — Kritik.

Doch zur Unterscheidung:

Plinius S., C. — Historia nat.
 Varro, M. T. — Werke — Kritik
 Seneca, L. A. — Werke — Quellen.

Von speziellen Titeln der schönen Literatur — mit Ausnahme der lateinischen und griechischen — wird auf den Verfasser verwiesen:

Orlando furioso — Epos — Ariosto. V: Ariosto, L.
 Ariosto, L. — Orlando furioso.
 Maria Stuart — Drama — Schiller. V: Schiller, J. Chr. Fr. v.
 Schiller, J. Chr. Fr. v. — Maria Stuart.

Bei allen Uebersetzungen wird die deutsche Titelform gewählt:

Roland, Der rasende — Epos — Ariosto. V: Ariosto, L.
 Ariosto, L. — Roland, Der rasende — französ.

Allgemeine Titel werden hier nicht verwiesen:

Goethe, J. W. v. — Gedichte
 Molière, J. B. — Dramen.
 Heyse, P. — Erzählungen.

Rein wissenschaftliche Werke der Dichter werden nur als solche behandelt, so z. B. die Farbenlehre von Goethe:

Farbenlehre.

Die Geschichte des 30jähr. Krieges von Schiller:

Krieg — 1618—48 — Gesch.

Allgemeine Kalender stehen unter

Kalender,

spezielle unter dem betreffenden Fach:

Mittelschulen — Kalender

Müller — Kalender.

„Altertum“, „Mittelalter“, „Neuzeit“ gelten nur als Zeitbegriffe und erscheinen deshalb nicht als Schlagwort:

Geschichte — Altertum

Oesterreich — Geschichte — Altertum.

Regenten erscheinen unter ihrem Taufnamen (in deutscher Form) mit bezeichnendem Beisatz:

Karl XII., König v. Schweden

Joseph I., Kaiser

Peter I., Kaiser v. Rußland

Kaiser Franz II. heißt:

Franz I., Kaiser v. Oesterreich.

Unser jetziger Regent:

Franz Joseph I., Kaiser.

Der Kürze halber werden Beinamen bei Regenten weggelassen und dafür die Zahl beigesetzt, die sie führen:

Friedrich II., König von Preußen.

Doch bleiben:

Karl d. Gr.

Alexander d. Gr.

Unnötig ist ein näherer Beisatz bei:

Napoleon I.

Ludwig XI. (bis XVIII.), König.

Napoleon III.

Vertritt der Name eines oder mehrerer Herrscher nur die Stelle einer Zeitangabe, so werden die entsprechenden Jahreszahlen dafür eingesetzt, z. B. „Geschichte Frankreichs unter Heinrich IV.“:

Frankreich — Gesch. — 1589 — 1610.

„Deutschland unter den Saliern“:

Deutschland — Gesch. — 1024 — 1125.

Familien von Herrschern werden bezeichnet:

Habsburger, Dynastie

von Adeligen

Auersperg, Geschlecht

von Bürgerlichen

Mayer, Familie.

Oesterreichische Erzherzoge erscheinen in der Form:

Karl, Erzherzog

Ludwig Salvator, Erzherzog.

Memoiren stehen unter dem Namen des Verfassers, ist das Werk anonym, unter „Memoiren“; allgemeine Chroniken unter „Chroniken“,

besondere unter dem Landes- bzw. Ortsnamen und zwar bei oft vertretenen Namen unter Vorsetzung des Wortes Geschichte:

Höxter — Chroniken
 Deutschland — Geschichte — Chroniken
 Ungarn — Geschichte — Chroniken.

Revolutionen schliesen sich an den geographischen Namen:

Polen — Revolution
 Frankreich — Revolution — 1789
 Frankreich — Revolution — 1848.

Für allgemeine Atlanten gilt das Schlagwort:

Atlanten,

besondere werden an den Landesnamen oder die Wissenschaft angeknüpft:

Deutschland — Geschichte — Atlanten
 Niederösterreich — Atlanten
 Geschichte — Atlanten
 Anatomie — Atlanten.

Friedensschlüsse stehen unter dem Ort des Abschlusses:

Luneville — Friede Utrecht — Friede.

Nur der Westfälische Friede, über den an mehreren Orten verhandelt wurde, unter:

Westfälischer Friede.

Universitäten und technische Hochschulen stehen unter ihrer Bezeichnung und dem Orte, doch nur bei allgemeinen Themen:

Wien — Univ. — Gesch.
 Univ. — Wien — Gesch.
 Wien — Univ. — Institut, Geograph.

Andere Schulen unter dem Ort, bei größeren Orten in Gruppen:

Wien — Gymn. — I. Bez. — Gesch.
 Wien — Realschulen — VI. Bez. — Lehrerbibl. — Kat.
 Wien — Volksschulen — XV. Bez. — Erbauung.

Das Schlagwort „Paedagogik“ umfaßt „Erziehung“ und „Unterricht“. Sind diese beiden Teile besonders behandelt, so heißen die Schlagworte:

Erziehung Unterricht.

Chemische Formeln werden nicht aufgenommen, sondern umschrieben:

Chlorwasserstoff Benzoesäure.

Das Schlagwort „Geographie“ erscheint nur bei ganz allgemeinen Untersuchungen, im Sinne von „Erd-, Länder- und Völkerkunde“. Ist ein geographischer Eigenname genannt, so wird dieser Schlagwort:

Preußen — Landeskunde
 Rom, Stadt — Führer
 Niederösterreich — Topographie
 Wien — Heimatkunde.

Reisebeschreibungen werden durch den Beisatz bezeichnet und das angegebene Ziel, eventuell auch die wichtigsten Durchgangs-

stationen zum Schlagwort genommen, sofern dieselben im Buche ausführlicher besprochen werden:

Wien — Reisen	Japan — Reisen.
Ein Werk „Ueber den Brenner nach Italien“ steht unter:	
Brenner — Reisen	Italien — Reisen.

Reisen um die ganze Welt heißen:
Weltreisen.

Die Bezeichnungen „Nord, Süd, Ost, West, Mittel usw.“ in Zusammensetzungen mit Ländernamen werden in folgender Form beibehalten:

Norddeutschland	Mittelddeutschland
Osteuropa	Zentralasien.
Südfrankreich	

Bei Zusammensetzung der Ländernamen mit geographischen Adjektiven werden diese nachgesetzt:

Schlesien, Preufs.	Ostafrika, Deutsch.
Ostindien, Niederl.	

Bei Ortsnamen wurde womöglich die deutsche Form gewählt:

Großwardein	Brüssel.
Pilsen	

Medizinische Werke über allgemeine menschliche Anatomie, Physiologie usw. haben keinen Beisatz:

Anatomie — Lehrb.
Physiologie — Handbücher
Krankheiten — Kasuistik usw.

Dagegen:

Pferde — Anatomie	Hand — Anatomie.
Haustiere — Krankheiten	

Körperteile werden in der Regel deutsch, Krankheiten mit dem lateinischen Namen aufgeführt:

Herz — Krankheiten — Diagnostik
Pneumonie — Therapie
Diphtherie — Tracheotomie
Tracheotomie — Diphtherie.

Ausgenommen sind die gewöhnlichsten (Kinder-)Krankheiten:

Feuchtblattern	Friesel
Masern	Keuchhusten
Scharlach	Blattern.
Röteln	

Nerven und Muskeln stehen unter der lateinischen Bezeichnung, ohne den Beisatz nervus oder musculus:

Trigeminus — Anästhesie
Facialis — Durchschneidung.

Die Bezeichnungen arteria und vena werden dagegen beibehalten:

Vena cava	Arteria pulmonalis.
-----------	---------------------

- Aachen — Geschichtsquellen
 Aachen — Grundeigentum — Statistik
 Aachen — Gymn. — Karls gym. — Neubau
 Aachen — Heiligtümer
 Aachen — Heilquellen
 Aachen — Hochsch., Techn. — Laboratorien, Chem.
 Aachen — Industrie
 Aachen — Karten
 Aachen — Kirchen — Liebfrauen
 Aachen — Kirchen — Münster
 Aachen — Kirchen — Münster — Arkaden
 Aachen — Kirchen — Münster — Kronleuchter 1165
 Aachen — Kirchen — Pfalzkapelle
 Aachen — Kleinbahnen
 Aachen — Krankenhäuser — Elisabethkrankenhaus
 Aachen — Kongrefs — 1818 — Gesch.
 Aachen — Kunstdenkmäler
 Aachen — Mahl- und Schlachtsteuer
 Aachen — Religionsunruhen — 16. Jh.
 Aachen — Schulen — Gesch.
 Aachen — Schwefelquellen — Untersuchung, Chem.
 Aachen — Staatsrecht
 Aachen — Vereine — Hütten-Aktien-Verein
 Aachen — Wallfahrt
 Aachen — Wiedertäufer
 Aachen — Zünfte
 Aachen, Bezirk — Heimatkunde
 Aachen, Bezirk — Karten
 Aachen, Bezirk — Kirchenvermögen
 Aachen, Bezirk — Kreide — Thallophyten
 Aachen-Maestricht — Eisenbahn — Güterverkehr
 Aal. J. — Spiel v. Johannes d. Täufer
 Aale — Fortpflanzung
 Aale — Oberkinnlade — Knochen
 Aalen — Topographie
 Aarau — Bibl., Kanton — Kat.
 Aarau — Gewerbemuseum — Siegelabdrücke
 Aarau — Kantonschule — Erweiterung
 Aarau — Kantonschule — Gebäude, Neues
 Aarau — Kantonschule — Jubiläum — 1902
 Aarau — Kantonschule — Kadettenkorps
 Aarau, F. V: Augustin, F. Freih. v.
 Aare — Aargau
 Aargau — Bibliotheken — Urkunden
 Aargau — Erbrecht
 Aargau — Gesch. — Zeitschr.
 Aargau — Gesetzbuch, Bürgerl.

- Aargau — Obligationenrecht
 Aargau — Personenrecht
 Aargau — Siegel u. Wappen
 Aargau — Volksschulen — Lehrpläne
 Aarhus — Bischöfe
 Aaron — Festkleid
 Aarsensheer v. Sommelsdijk, C. v. — Gesandtschaft
 Aasnes — Wikingerfrau — Skelettüberreste
 Aba, König v. Ungarn — Gesch.
 Abäbard u. Heloisa — Erzähl. — Fefsler. V: Fefsler, J. A.
 Abaelardus, P. — Bernardus Claraevall.
 Abaelardus, P. — Biogr.
 Abaelardus, P. — Biogr. u. Briefe
 Abaelardus, P. — Briefwechsel
 Abaelardus, P. — De unitate et trinitate divina
 Abaelardus, P. — Ethik
 Abaelardus, P. — Hymnarius Paraclitensis
 Abaelardus, P. — Lehre — Kritik
 Abaelardus, P. — Sic et non — Komment.
 Abaelardus, P. — Werke
 Abaelardus, P. — Werke — Kritik
 Abänderungsklage
 Abalienation — Krongüter — Schweden
 Abandon — Seeversicherung
 Abano — Bad
 Abarbanell — Photogr.
 Abasie
 Abati, A. — Gedichte
 Abbadiden — Gesch.
 Abbas Pascha, Khedive — Photogr.
 Abbasiden — Budget
 Abbasiden — Karl d. Gr.
 Abbate, N. dell' — Gemälde — Bologna
 Abbazia — Ansichten
 Abbazia — Anzeiger
 Abbazia — Fechtakademie — 1902
 Abbazia — Führer
 Abbazia — Karten
 Abbazia — Kurort
 Abbazia — Reisen
 Abbazia — Zeitschr.
 Abbe, E. — Arbeitgeber
 Abbe, E. — Lehre
 Abbe, E. — Werke
 Abbé, Le dernier — Roman — Musset. V: Musset, P. de
 Abbé de l'Epée — Drama — Bouilly. V: Bouilly, J. N.
 Abbildung — Theorie

Abbildungen, Aequivalente
 Abbildungen, Konforme
 Abbildungen, Sphärische — Verwertung
 Abbildungslehre — Kartographie
 Abbitte
 Abbo, S. — Werke
 Abbot, H. S. — Mississippi — Vermessung — Kritik
 Abbreviatoren — Kanzlei, Päpstliche
 Abbreviatores de Parco Majori
 Abbreviaturen. V: Abkürzungen
 Abbt, Th. — Anschauungen, Histor. polit.
 Abbt, Th. — Briefwechsel
 Abbt, Th. — Werke
 Abbt, Th. — Werke — Kritik
 A B C Buch
 A B C Buch für große Kinder — Richter. V: Richter, J. usw.

Wien.

Dr. H. Bohatta.

Kleine Mitteilungen.

Längstitel auf Büchern. Ueber die vielumstrittene Frage, ob Längstitel von unten nach oben oder von oben nach unten zu drucken sind, hat der Allgemeine Anzeiger für Buchbinderei (Stuttgart) eine Umfrage gehalten, auf die, wie zu erwarten war, die widersprechendsten Antworten eingegangen sind. Sie werden in Nr 24—26 des Anzeigers veröffentlicht. Von Bibliothekaren haben sich nur wenige geäußert. Im allgemeinen kann man sagen, daß die Verteidiger des „von unten nach oben“ diese Stellung als die natürlichere und die im Fach stehenden Titel in dieser Richtung als leichter lesbar empfinden. Die Gegenpartei fordert, daß der Längstitel eben da beginnt, wo der Quertitel, nämlich oben, und daß er auch lesbar bleibt, wenn das Buch in der natürlichen Lage (Titelblatt oben) liegend aufbewahrt wird. Diese Ansicht vertritt in einem Nachwort auch der Bibliothekar der Zentralstelle für Gewerbe und Handel in Stuttgart, Hofrat Petzendorfer. Zwei Einsender sind unabhängig voneinander auf den, wie es scheint ernst gemeinten, Vorschlag gekommen, den Titel zweimal, von oben und von unten, zu drucken, sodafs beide in der Mitte zusammenlaufen. Dr. Bogeng weist darauf hin, daß die bei uns übliche Formulierung des Titelaufdrucks nicht die einzig mögliche ist, daß englische Bücher vielmehr, der Reihenfolge des Titelblatts folgend, den Sachtitel oben und den Verfasser in einem unteren Felde tragen. Dem würde der Längstitel auch bei der Richtung von unten nach oben entsprechen können.

Benutzungshäufigkeit ¹⁾ Angeregt durch die Mitteilung auf S. 127 des Z. f. B. veranstaltete die Budapester Stadtbibliothek eine Aufnahme über die Verteilung nach Sprachen und Erscheinungsjahr der gesamten Benutzung sowohl im Lesesaal als auch in der Ausleihe während zwei Wochen. Die Aufnahme umfaßt 2972 Bände, die sich nach Sprachen verteilen wie folgt:

Ungarisch	1168 = 56,3 %
Deutsch	586 = 28,7 „
Französisch	140 = 6,7 „
Englisch	124 = 6,0 „
Sonstiges	54 = 2,3 „
Total 2072 = 100,0 %	

1) Vgl. auch unten S. 355. [Red.]

Nach dem Erscheinungsjahr zeigt sich folgendes Bild:

Erscheinungsjahr	Bändezahl	
	absolut	vom Hundert
bis 1889	409	19,7
1890—1899	250	13,5
1900—1909	737	35,6
1910—1912	646	31,2
Total	2072	100,0.

Somit nimmt die Literatur der letzten drei Jahre, die in der Bibliothek etwa 5,1 % des Gesamtbestandes ausmacht, an der Benutzung mit 31,2 % teil. Während auf die Erscheinungen der drei letzten Jahre je 10,4 % der Benutzung entfallen, sind die einzelnen Jahre des Jahrzehnts 1900—09 nur mit je 3,6 %, die des früheren Jahrzehnts nur mit 1,35 % beteiligt, woraus die Folgerung gezogen werden kann (wenigstens für die Sozialwissenschaften): je älter ein Buch, desto seltener wird es begehrt. E. Sz.

Literaturberichte und Anzeigen.

Griechische Palaeographie. Von V. Gardthausen. 2. Band: Die Schrift, Unterschriften und Chronologie im Altertum und im byzantinischen Mittelalter. 2. Aufl. Leipzig, Veit & Co., 1913. VIII, 516 S., 8°. Mit 35 Figuren und 12 Tafeln.

Der 2. Band, der etwa 300 Seiten der 1. Auflage entspricht, bietet auf 423 Seiten (der Rest ist den Unterschriften und der Chronologie gewidmet), wenn ich die Worte variieren darf, mit denen ich die Besprechung des 1. Teiles schloß (Zentralbl. XXVIII, 559), eine ausreichende Uebersicht über die Ergebnisse, welche die neuere (namentlich die Papyrus-)Forschung bisher für die Geschichte der griechischen Schrift gezeitigt hat. Dagegen kann es nicht in Betracht kommen, daß z. B. beim *ὀξέροντρος ζωοακτιή* (S. 113) und bei der Verwandtschaft griechischer und lateinischer Schrift (S. 185, 187, 247) die fraglichen Punkte schärfer hätten hervorgehoben, an anderen Stellen (z. B. bei den einleitenden Bemerkungen über andere auf griechischem Boden nachweisbare Schriften und über die Entstehung des Alphabets) größere Knappheit hätte erzielt werden können, wodurch vielleicht genug Raum gewonnen worden wäre, um die lästigen Verweisungen auf die 1. Auflage (S. 47, A. 3; S. 257, A. 3, 259) zu vermeiden, daß in Fällen, wo es auf den Wortlaut gar nicht ankommt, zahlreiche englische Zitate vorkommen, daß die Form der Polemik gegen Ehrhard (S. 142) eher in ein Kolleg als in ein Handbuch paßt.

S. 85 schlägt Gardthausen statt Kenyons Einteilung in ptolemäische, römische und byzantinische Kursive die Scheidung von älterer ptolemäischer und jüngerer römischer Majuskel- und Minuskel-Kursive vor (vgl. S. 84 und 160: unzial und kursiv statt literarisch und nichtliterarisch); für den Terminus: präkoptisch s. S. 250. Ferner mache ich auf die Erklärung einer η -Form (S. 178), auf die Datierung der Freer-Iss. (S. 139), eines von der Pal. Society II, 144 veröffentlichten Papyrus (S. 132, Anm. 1: 49, nicht 20 n. Chr.) und der Sinai-Iss. 824 (S. 200: älter als das 12. Jahrhundert), endlich auf die Polemik gegen Zereteli (Byz. Z. IX, 649) wegen der Schrift Heimat des Tetraevangeliums von 835 (S. 209) aufmerksam. — *Τριπλά καὶ τετραπλά* (s. S. 125, A. 3) kann sich meines Erachtens sehr wohl auf Kolonnen beziehen. Für Minuskel um das Jahr 700 (S. 188, womit S. 206 nicht im Einklang steht) vgl. Schubart, Papyri gr. Berol. (Lietzmann, Tab. in usum schol. 2) 47, 49c, zu S. 198 f. vgl. jetzt E. A. Loew, The codex Bezae. Journ. Theol. Stud. XIV, 385. Daß bei Diog. Laert. vita Xen. II, 48 wirklich von Stenographie die Rede sei (S. 273), glaube ich nicht, noch weniger, daß bei Cie. ad Att. XIII, 32 *διὰ σμυκεῖον* auf Schnellschrift zu beziehen sei (S. 276 f.; vgl. Berl. phil. Woch. 1907,

126 f., Jahresber. d. phil. Ver. 1908, 31 f.). 251 f. vermissen ich einen Hinweis auf die Bemerkung von Rubensohn (Jahrb. d. arch. Inst. 1901, Anzeiger 16 = Woch. f. kl. Phil. 1907, 5 1 = Berl. phil. Woch. 1901, 734), dafs bei einer Darstellung, wie sie der Grabstein des Asterios bietet, eine Deutung der tachygraphischen Zeichen auf dem Diptychon von vornherein unwahrscheinlich ist. Zu der S. 291 behandelten Basilius-Stelle vgl. Berl. phil. Woch. 1907, 94. Zu dem S. 300 angeführten lateinischen Schreibervermerk in griechischer Schrift vgl. Urbinas lat. 381 (Zentrabl. XX, 386) und Vat. lat. 427 (*κοιλιέτου αση*), zu S. 426, Anm. 3 die Rev. Bénéd. XXVIII, 64 und Rev. Bibl. N. S. VIII, 266 gegen die Zurückführung auf Aquila erhobenen Einwände. — S. 23, Z. 5 scheint er, 65 in der vorletzten Zeile insoferne, S. 291, Z. 13 ich ausgefallen zu sein; vgl. S. 32: Der Zeit des Lykurg würde auch der ... Diskos des Iphitos gesetzt werden müssen. S. 239, Z. 3 fehlt die auf die Anmerkung 1 verweisende Ziffer, S. 258 (letzte Zeile) 1 (vor S. 22); S. 278 steht in doctus statt doctus in. Handelt es sich etwa auch S. 433, Anm. 2 (zu *ὄσπερ ξέροι zaigova* . . .): Altpersische Keilschriften, hrsg. von E. Spiegel (1862), S. 37, XVI um einen Druckfehler?

Brünn.

Wilh. Weinberger.

Führer für Bibliotheksbenutzer mit einer Zusammenstellung bibliographischer und enzyklopädischer Hilfsmittel, sowie einem Verzeichnis wissenschaftlicher Bibliotheken. Von Arnim Graesel. Zweite völlig umgearbeitete und vermehrte Auflage. Leipzig: S. Hirzel, 1913. XII, 265 S. 6 M.

Stark vermehrt erscheint Arnim Graesels Führer in zweiter Auflage, von 101 auf 265 Seiten angewachsen, und das, obwohl das in der ersten Auflage enthaltene Verzeichnis lateinischer Ortsnamen fallen gelassen wurde, weil inzwischen eine neue Auflage von Graesses Orbis latinus erschienen ist. Der eigentliche Führer (Einleitung, Benutzung) umfaßt die Seiten 1—92; dann folgen von 93—215 Bibliographische und lexikalische Nachschlagewerke, von 216—246 ein Verzeichnis wissenschaftlicher Bibliotheken, darauf Nachträge und Register. Auch in der zweiten Auflage überwiegen also die Beigaben bedeutend, aber das ist heute berechtigter, als beim Erscheinen der ersten Auflage. In der Zeit, die zwischen beiden Auflagen liegt, sind nämlich bereits mehrere Bibliothekenführer für einzelne Städte erschienen, zuerst P. Schwenke und A. Hortschanskys Führer für Berlin, Ed. Zarnekes für Leipzig, Karl Langes für Stuttgart und an vielen anderen Stellen sind sie in Vorbereitung. Auch für einzelne Bibliotheken sind bereits Führer ausgegeben worden, so für die Rothschild'sche Bibliothek in Frankfurt a. M., oder doch vorbereitet. Je größer nun die Zahl solcher Veröffentlichungen für einzelne Orte oder Bibliotheken wird, die für die eigentliche Führung dem Benutzer naturgemäß bessere Dienste leisten, desto mehr wird ein allgemeiner Führer genötigt sein, besonderen Wert auf die Einführung in die Literatur zu legen. Das hat Graesel in der zweiten Auflage mit gutem Erfolge getan. Seine bibliographische Abteilung darf zwar, wie er selbst sagt, nicht mit dem Maßstabe einer Bibliotheca bibliographica gemessen werden; das wäre aber auch unbillig. Sie wird besonders dem Anfänger vielfach gute Dienste leisten. Die eigentliche Bibliotheksliteratur hat in seinem Verzeichnis zwar keine Stelle gefunden, wird aber in der Einleitung (S. 2 folg.) ausreichend berücksichtigt. Hier hätten allerdings die Veränderungen der letzten Jahre mehr beachtet werden können. Zwar die neue Reihe der österreichischen Zeitschrift, die österreichische Zeitschrift für Bibliothekswesen, hat wohl erst nach dem letzten Imprimatur Graesels eingesetzt, aber die Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen und die Revue des bibliothèques et archives de Belgique hätten nicht ohne erläuternden Zusatz unter die noch erscheinenden Zeitschriften aufgenommen werden sollen. Ebenso verweist Graesel noch auf den Artikel libraries in der Encyclopaedia Britannica von 1882 mit den Ergänzungen von 1902, während bereits 1911 die elfte Auflage der Encyclopaedia eine völlige Neubearbeitung des Artikels gebracht hat, die unter Leitung Tedders von Kollegen der wichtigeren Kultur-

staaten bearbeitet ist, worauf freilich (S. 247) in den Nachträgen verwiesen wird. Doch soll darauf kein allzu großer Wert gelegt werden, ebenso nicht darauf, daß man über die Gliederung der Liste der Nachschlagewerke in Einzelheiten hier und da anderer Ansicht sein mag. Darf für eine dritte Auflage schon ein Wunsch ausgesprochen werden, so wäre es der, daß, wie in der zweiten das Verzeichnis der lateinischen Ortsnamen wegblich, in der dritten auch das Verzeichnis der Bibliotheken fallen möge. Für diese ist durch das Jahrbuch der Bibliotheken und die Minerva genügend gesorgt. Dafür könnte dann das Verzeichnis der Nachschlagewerke vermehrt werden, besonders auf dem Gebiete der Naturwissenschaften.

A. Hertzschansky.

Uitgave van de Nederlandsche Vereeniging van bibliothecarissen en bibliotheek-ambtenaren gevestigd te Utrecht Nr. 1. Nederlandsche Bibliotheekgids samengesteld door het bestuur. Utrecht: A. Oosthoek 1913. 88 S.

Der junge Verein der holländischen Bibliothekare zu Utrecht (es sind bekanntlich fast gleichzeitig zwei Vereine von Bibliothekaren in Holland gegründet worden) hat sich rasch ein Verdienst erworben, das weit über die Grenzen des Heimatlandes hinaus anerkannt werden wird. Er hat als erste Veröffentlichung noch im ersten Jahre seines Bestehens ein Adreßbuch der holländischen Bibliotheken herausgegeben, soweit sie mehr oder weniger öffentlichen Charakter haben. Ausgeschlossen sind nur die eigentlichen Volksbibliotheken, für die 1909 eine erschöpfende Statistik seitens der Staatsregierung herausgegeben wurde. Dagegen sind Amts- oder Behördenbüchereien und Vereinsbibliotheken in weitem Umfange berücksichtigt. Die Mitteilungen, die von den befragten Bibliotheken als Grundlage für die Bearbeitung geschickt wurden, waren, wie überall, nicht gleichmäßig eingehend und so ist auch die Fassung der Notizen über die einzelnen Anstalten bald ausführlicher, bald knapp. Wo die Möglichkeit geboten war, sind angeführt: Titel der Bibliothek, Adresse, Öffnungs- und Schlafzeiten, Bestimmungen über Zulassung, Personal, Statistische Angaben über Besuch, Benutzung, Vermehrungsfonds, Gedruckte Kataloge, Neuere Literatur über die Sammlung. Die Reihenfolge ist die des Alphabets der Ortsnamen. Beigegeben ist ein Register der in den verschiedenen Bibliotheken besonders vertretenen wissenschaftlichen Gebiete. Dagegen fehlt ein Verzeichnis nach den Titeln der Anstalten, was man bei den Städten, bei denen viele Büchereien zu nennen waren, doch vermisst. Das soll den Wert des Buches, das ein vortreffliches Hilfsmittel ist, aber nicht herabsetzen.

A. Hertzschansky.

Das Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen in Schlesien behandelt Wilhelm Molsdorf im zweiten Bande der Schlesischen Landeskunde. Den Aufgaben dieses großen Sammelwerkes entsprechend ist seine Darstellung eine ganz kurze und knappe. Ueberall sind aber die Hauptmomente klar gelegt und die Abbildungen im Texte wie acht Tafeln erläutern die Ausführungen.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. In der Phillips-Auktion, die in London vom 19—23. Mai stattfand, erwarb die Berliner Königliche Bibliothek folgende Nummern des Auktionskatalogs (in Klammern werden die Phillips-Nummern hinzugefügt; vgl. Zbl. f. Bw. 1911, S. 32 ff.):

564 (439. 20 855)	727 (514)	1001 (358)
605 (5292)	771 (600)	1017 (744)
647 (632)	792 (1325)	1018 (417)
657 (7707)	824 (25 133)	1034 (24 985)
700 (16385)	(= Claram. 569)	1117 (1641).

In der kurz darauf folgenden dritten Huth-Auktion gelang es leider nicht, etwas für die Königliche Bibliothek zu ersteigern, da die gezahlten Preise die gesetzten Grenzen bei weitem überschritten. So erzielte der kleine Druck von Hans Erhart Tusch, Die Burgundisch Historie, Straßburg 1477 (40 Bl.) 70 ₰ und Herzog Ernsts Ansfahrt, Erfurt 1500 (20 Bl.) sogar 125 ₰, beides allerdings, wie es scheint, Unica. — Unter den Philipps-Handschriften, welche der Königlichen Bibliothek aus der Waechterschen Schenkung überwiesen worden sind (vgl. Zbl. 1912, S. 465 f.) befand sich auch der für die bayrische Geschichte wichtige Codex Biburgensis, im Benediktinerkloster Biburg 1173 geschrieben und durch Eintragung der Urkunden bis ca. 1360 fortgeführt. Die Handschrift war bis 1773 im Jesuitenkolleg in Ingolstadt nachweisbar, dann aber spurlos verschwunden. Nach ihrem Wiederanftauchen in der Philipps-Sammlung versuchte das bayerische Reichsarchiv vergebens sie zurückzukaufen. Jetzt ist sie ihm mit Genehmigung des vorgesetzten Ministeriums von der Königlichen Bibliothek abgetreten worden, in Austausch gegen einen ähnlichen Codex aus Kloster Bleidenstadt (im Taunus), der zwar inhaltlich weniger wertvoll ist, aber in den (leider sehr fragmentarisch erhaltenen) Grubenschmelz-Platten seines Einbandes eine in der Königlichen Bibliothek bisher nicht vertretene kostbare Art mittelalterlicher Buchverzierung enthält.

Frankfurt a. M. Die Stadtbibliothek, in deren Lesesaal am 15. und 16. Mai die zweite Tagung der Schopenhauer-Gesellschaft stattfand, veranstaltete bei dieser Gelegenheit eine Ausstellung, die neben wertvollen Autographen eine umfassende Sammlung von Porträts des Philosophen enthielt; die authentischen fast sämtlich und das sind nicht wenige. Schopenhauer legte bekanntlich großen Wert auf sein Äußeres und hat dafür gesorgt, daß es der Nachwelt überliefert wurde. Die sieben besten Daguerrotypen, die von ihm aufgenommen waren, hat er selbst der Stadtbibliothek vermacht, die später anderes hinzu erworben hat. Das übrige Material war von öffentlichen Sammlungen und von Privaten (v. Gwinner, C. Gebhardt, Sehemann usw.) zur Verfügung gestellt. Die Bearbeitung der Ausstellung lag in den Händen des Direktors Geh. Kons.-R. Ebrard und des Dr. C. Gebhardt, der von letzterem verfaßte und schön gedruckte Katalog führt an authentischen Bildnissen Schopenhauers nicht weniger als 73 Nummern auf.

Greifswald. Von dem Extrafonds der preussischen Universitätsbibliotheken zur Ausfüllung von Lücken entfiel auf die Universitätsbibliothek Greifswald im Jahre 1912 der Betrag von 19 500 M., dazu 5000 M. für niederdeutsche Literatur. Nur unter vorläufiger Zurückstellung wichtiger Aufgaben, wie der Anlage eines Standortskataloges der Zeitungen und der Aufnahme der Ahlwardschen Bibliothek, sowie der Meldungen der Institutsbibliotheken ist es gelungen, die Erwerbungen aus dem Haupt-Extrafonds vollständig zu verarbeiten, und auch dies nur, weil die Katalogisierung einer Anzahl besonders teurer Werke nur wenige Stunden erforderte. Denn das Personal der Bibliothek reicht zur Bewältigung dieser Extraarbeit nicht aus, zumal die Anforderungen an die Leihstelle sich im letzten Jahre besonders stark gesteigert haben. Unter diesen Umständen ist die Verwendung des niederdeutschen Extrafonds nur zum Teil gelungen, da das Kaufen mit dem Bearbeiten Schritt halten muß, wenn die Uebersicht nicht verloren gehen und der Ankauf von Dubletten vermieden werden soll. Die Einnahmen aus den Leihgebühren haben infolge des starken Wachsens der Zahl der Studenten den Vorschlag um 2655 M. übertroffen. Das Wachsen der Benutzung war ungewöhnlich stark. Während die Bestellungen sich im Durchschnitt der Jahre 1907—11 jährlich um 4700, die bereitgestellten Bände um 3900 erhöhten, übertrafen sie diesmal das Vorjahr um fast 10 000 und 15 000 und die bisher höchste Zahl von 15 421 Tagesbesuchern des Lesesaals wurde mit 20 487 erheblich überschritten. Um dem Andränge entgegenzukommen, wurden versuchsweise durch Einschleppen eines weiteren Stuhles an jedem Tische die Sitzplätze vermehrt. Eine gewisse

Unbequemlichkeit für die Benutzer mußte dabei natürlich in Kauf genommen werden, und doch mußten noch immer viele Besucher aus Mangel an Platz die Bibliothek verlassen. Freilich, auch nach dieser Maßnahme bietet die Bibliothek im Lesesaal und Zeitschriftenzimmer zusammen nur 37 Benutzerplätze. Ein Anbau ist ein dringendes Bedürfnis geworden.

Hannover. Seitdem durch den Umbau der Geschäftsräume im Sommer 1909 der Lesesaal der Kgl. u. Prov.-Bibliothek eine freilich nur bescheidene Erweiterung erfahren hat, werden die Neuerwerbungen der Bibliothek regelmäßig in wöchentlichem Wechsel zur allgemeinen Ansicht angestellt. Die rege Nachfrage, die sich im Ausleihgeschäft gerade nach diesen neu ausgestellten Büchern geltend macht, ließ es ratsam erscheinen, dem Publikum zur leichteren Uebersicht über diese Zugänge ein möglichst handliches Hilfsmittel zur Verfügung zu stellen. Da sich nun der alte systematische Bandkatalog sowohl seiner ganzen Anlage wie seinem äußeren Zustande nach zur allgemeinen Benutzung absolut nicht eignet, ist zu diesem Zwecke ein besonderer systematischer Zettelkatalog der Neuerwerbungen ausgearbeitet und im Ausleihzimmer zur Einsicht aufgestellt. Die Titelaufnahmen dieses Kataloges werden auf Zetteln des sogenannten internationalen Formats hergestellt, und zwar, soweit möglich, unter Benutzung der von der Kgl. Bibliothek in Berlin herausgegebenen Zetteldrucke. Um die Orientierung zu erleichtern, ist zugleich das dem Umfang der jeweiligen Bestände angepaßte Schema des Kataloges sowie ein alphabetisches Schlagwort-Register daneben ausgelegt. Wenn sich diese Einrichtung bewährt, wie es allen Ansehen hat, so wird beabsichtigt, diesen systematischen Zettelkatalog allmählich auf alle seit dem Jahre 1815 erschienenen, beziehungsweise abgeschlossenen Werke der Bibliothek auszudehnen, während für die vor 1815 veröffentlichte Literatur der alte Realkatalog in Bandform nach wie vor als Nachweis dienen muß. Zu dieser Teilung des Sachkataloges hat namentlich der Umstand hingeführt, daß nach einer 1911 vorgenommenen Zählung von allen aus der Bibliothek entliehenen Büchern volle 98,4% nach dem Jahre 1820 und nur 1,6% vor diesem Jahre erschienen waren, und daß außerdem die zur Entleihung kommenden Werke aus der älteren Zeit zumeist von Benutzern verlangt werden, welche genügende Kenntnis der Literatur besitzen und nicht erst der Einsicht in die Kataloge bedürfen. Bestimmte, durch die Art der hiesigen Sammlung bedingte Gründe haben dann anstatt 1820 das Jahr 1815 als maßgebend für die Teilung des Sachkataloges wählen lassen. — Des weiteren sollen auch bei der im Gang befindlichen Etikettierung der Bücher nur die seit 1815 erschienenen Werke mit Individual-Signaturen versehen werden; für die älteren Bestände wird man dagegen bei ihrer verhältnismäßig geringen Benutzung von der immerhin recht mühsamen Arbeit der Einzelbezifferung ganz absehen und sich unbedenklich damit begnügen können, nur die den einzelnen Abteilungen der Bibliothek entsprechenden Etiketten ohne besondere Numerierung anzubringen. Die logische Folge dieser verschiedenen Behandlung in der Etikettierung ist dann eine getrennte Aufstellung der älteren und der neueren Bestände, wie sie hier für später geplant wird. Letztere müssen natürlich in möglichster Nähe der Geschäftsräume untergebracht werden, während für die ältere Literatur dieser Gesichtspunkt nicht von besonderer Bedeutung ist. Erleichtert wird eine solche Maßregel dadurch, daß hier niemand außer den Beamten Zutritt zu den Bücherräumen hat, und daß außerdem die hiesigen Bestände nicht in systematischer Ordnung, sondern innerhalb der wissenschaftlichen Abteilungen in alphabetischer Folge aufgestellt sind und später einfach nach dem Zugang eingereiht werden sollen. Eine derartige Trennung in der Aufstellung mag etwas revolutionär anmuten; immerhin wird sie bei einer Bibliothek, die wohl über eine erhebliche Bändezahl, aber nur über eine beschränkte Zahl von Unterbeamten verfügt, und bei der die gewünschten Bücher ohne Vorausbestellung jederzeit sofort herbeigeschafft werden müssen, eine wesentliche Ersparnis an Arbeitszeit und Arbeitskräften bedeuten, und vor-

aussichtlich auch eine intensivere Ausnutzung des Büchermagazins ermöglichen — Gründe genug, um die kleine Unannehmlichkeit, welche die geplante Trennung der Bestände bei der Aufstellung gelegentlich herbeiführen könnte, gern mit in den Kauf zu nehmen.

Kunze.

Magdeburg. Die Stadtbibliothek und das Stadtarchiv, die sich bisher unter gemeinsamer Leitung befanden, werden vom 1. Oktober ab getrennt verwaltet werden. Das Stadtarchiv bleibt in den Händen des bisherigen Stadtbibliothekars und -Archivars Dr. Neubauer, während der zweite Bibliothekar Dr. Ritter v. Vincenti die Stadtbibliothek selbständig übernimmt.

Rostock. Das im Zbl. f. Bw. 21. 1904. S. 562 ff. besprochene Raten-system der Rostocker Universitätsbibliothek, das die Bichervermehrungs-Angelegenheit fast ausschliesslich den Universitätsdozenten überliefs, ist jetzt durch eine neue „Ordnung über die Verwaltung der ordentlichen Mittel der Universitätsbibliothek zu Rostock“ beseitigt worden. Die am 2. Juni 1913 genehmigte und am 1. Juli 1913 in Kraft tretende Ordnung hat folgenden Wortlaut:

§ 1. Zum Ankauf von Büchern für die Universitätsbibliothek ist jährlich die Summe von 26 000 M. ausgesetzt. Die übrigen Ausgaben für die Bibliothek bestimmt der Universitätsetat.

§ 2. Die Universitätsbibliothek hat in erster Linie die Aufgabe, in systematischer Weise Hilfsmittel für die wissenschaftliche Forschungsarbeit der Universitätsangehörigen zu sammeln.

Vor der Bestellung neuerer Zeitschriften oder bündereicher Werke, deren Erscheinen sich durch eine längere Reihe von Jahren hindurchzieht, ist es zu prüfen, ob dadurch die zur Verfügung stehenden Mittel für andere wichtigere Werke nicht dauernd übermäfsig beschränkt werden.

Schriften, welche nur Unterhaltung gewähren, sollen für die Bibliothek überhaupt nicht angeschafft werden.

§ 3. Ueber die Anschaffung von Büchern entscheidet die Bibliotheks-direktion.

§ 4. Von der zum Ankauf von Büchern bestimmten Summe (§ 1) sollen 25 000 M. der Regel nach ungefähr in folgender Weise auf die Wissensgebiete der vier Fakultäten verteilt werden:

1. der theologischen Fakultät	2 000 M.
2. der Juristenfakultät	2 500 „
3. der medizinischen Fakultät	4 000 „
4. der philosophischen Fakultät	16 500 „
	<u>25 000 M.</u>

Ueber die Art, wie sich die der philosophischen Fakultät gebührende Summe auf die verschiedenen Fächer verteilt, wird von der Bibliotheksdirektion unter der Teilnahme der philosophischen Fakultät ein Plan entworfen, der der Bibliotheksdirektion im allgemeinen als eine Grundlage für die Anschaffung von Büchern dienen soll, und der in Zeiträumen von 5 zu 5 Jahren neu zu regeln ist.

§ 5. Einen Anhalt für die Anschaffung neuer und älterer Literatur bilden die von den Universitätsdozenten gestellten Anträge, die von der Bibliotheksdirektion tunlichst zu berücksichtigen sind.

Die Dozenten haben auf Ersuchen der Bibliotheksdirektion auch im übrigen Rat und Auskunft in dieser Beziehung zu erteilen.

§ 6. Eine Summe von 1000 M. steht der Bibliothekskommission (§ 7) oder, falls diese keinen Gebrauch davon macht, der Bibliotheksverwaltung jährlich zur Verfügung zum Ankauf von Werken, die nach dem Verteilungsplan des § 4 nicht mehr angeschafft werden konnten.

Im übrigen hat die Bibliothekskommission die Aufgabe, die Interessen der Universität bei der Bibliotheksverwaltung zu vertreten, insbesondere Klagen der Dozenten über Vernachlässigung von Wissensgebieten durch die Bibliotheksverwaltung entgegenzunehmen.

§ 7. Die Bibliothekskommission besteht aus dem Bibliotheksdirektor, aus je einem Mitgliede der theologischen, juristischen und medizinischen Fakultät und aus zwei Mitgliedern der philosophischen Fakultät.

Die Fakultätsmitglieder werden von dem Konzil auf die Dauer von 5 Jahren gewählt.

Den Vorsitz in der Kommission hat der Bibliotheksdirektor.

Die Kommission ist beschlußfähig, wenn der Vorsitzende und mindestens 3 Mitglieder anwesend sind, und faßt ihre Beschlüsse nach Stimmenmehrheit.

An den Sitzungen soll in der Regel auch der Oberbibliothekar mit beratender Stimme teilnehmen.

§ 8. Der Bibliotheksdirektor ist befugt, Doppel Exemplare im Besitz der Bibliothek zu verkaufen. Handelt es sich um wertvollere oder seltene Exemplare, so ist hierzu die Zustimmung des Großherzoglichen Ministeriums, Abtheilung für Unterrichtsangelegenheiten, nötig.

§ 9. Die Ersparungen, welche an der im § 1 genannten Summe in einem Rechnungsjahr gemacht werden, werden der Summe des folgenden Jahres zugeschrieben, die Ueberschreitungen dagegen ihr abgezogen.

§ 10. Abänderungen und Ergänzungen dieser Ordnung können mit der Genehmigung des Großherzoglichen Ministeriums, Abtheilung für Unterrichtsangelegenheiten, vorgenommen werden.

§ 11. Diese Bestimmungen treten am 1. Juli 1913 an Stelle der Bestimmungen vom 1. Juni 1904.

Hierzu mögen noch ein paar Bemerkungen gestattet sein:

Zu § 1: In der Summe von 26 000 M. sind nicht eingeschlossen 1. 200 M. für niederdeutsche Literatur, 2. 250 M. für Zeitungen, 3. ca. 60 M. aus dem Kämmererschen Legat, 4. ca. 300 M. aus der Gebührenkasse, 5. ca. 5000 M. Bindekosten. Der gesamte regelmäßige Büchervermehrungsetat würde sich also belaufen auf etwa 32 000 M.

Zu § 4: Für das erste Jahr fünf ist folgender Verteilungsplan der philosophischen Rate aufgestellt worden:

1. Alte Philologie und Archaeologie	1 500 M.
2. Deutsche, englische, romanische Philologie	1 500 „
3. Vergleichende Sprachwissenschaft und Orientalia	1 250 „
4. Geschichte (einschl. politische Geographie)	2 000 „
5. Philosophie und Paedagogik	750 „
6. Mathematik, Physik, Chemie, Technologie	2 000 „
7. Zoologie, Botanik, Geologie u. physikalische Geographie, sowie allgemein Naturwissenschaftliches	3 750 „
8. Staatswissenschaft (einschl. Landwirtschaft usw.)	1 250 „
9. Kunstwissenschaft	500 „
10. Mecklenburgica	250 „
11. Sonstiges u. Allgemeines	1 750 „
	<hr/>
	16 500 M.

Eine Leihgebühr ist bisher in Rostock noch nicht eingeführt worden. Bei dem gegenwärtigen Besuch der Universität würde ihre Einführung die Bibliotheksmittel noch um ca. 5000—6000 M. erhöhen können.

G. Köhfeldt.

Ungarn. Der Jahresbericht der Budapester Stadtbibliothek wiederholt in lebhaften Worten die Klagen über die Raumverhältnisse, die schon im früheren Berichtsjahre jeder Verbesserung des Dienstes oder gar Erweiterung der Leistungen absolut hindernd im Wege standen. Der ganze Ausleihdienst muß im Magazin abgewickelt werden, das sich im Winter oft nicht über

11—13° R. erheizen läßt; daselbst arbeiten weitere sechs Beamte; die nach dem Direktor ranghöchsten zwei Beamten haben mit einem dritten einen Raum inne, in dem 23 m³ Lufttraum auf einen entfallen, während in Zuehthäusern 25 m³ das vorgeschriebene Minimum beträgt usw. Sollte diesen Zuständen vor Eintritt der neuen Heizperiode nicht abgeholfen werden, so kündigt der Direktor Dr. Szabó an, daß er jede weitere Verantwortung ablehne und nötigenfalls von der Leitung zurücktrete.¹⁾ — Dabei hätten die Vermehrung der Zahl der Beamten und die Verbesserung der Gehaltsverhältnisse, sowie die nicht unerhebliche Erhöhung des Gesamtvorschlages von 96 000 Kr. auf 142 000 Kr. eine Steigerung der Leistungen wohl ermöglicht. Es mußte aber jede verfügbare Energie darauf verwendet werden, zu verhindern, daß die durch viele Jahre mit Mühe und Sorgfalt aufgebaute Organisation aus den Fugen gehe. Immerhin ist eine bedeutende Steigerung des Zuwachses zu verzeichnen. Angemessen der Erhöhung des Anschaffungskredits um 5000 Kr. auf 33 000 Kr. stieg die Zahl der Neuerwerbungen von 5-67 auf 10 336; dazu sind noch zu zählen 5462 Stück aus früheren Käufen, die erst jetzt (und dazu in einem Raum ohne natürliche Belichtung) aufgearbeitet werden konnten. Von bedeutenderen Anschaffungen sind zu erwähnen: Die 4ser Sammlung des Reichstagsabgeordneten Ludwig Hentaller um 5000 Kr., darin einige selbst in der Nationalbibliothek fehlende Stücke; eine Anzahl kulturhistorischer und auf die Frauenfrage bezüglicher Werke aus dem Nachlasse Gustav Emichs (2000 Kr.); 56 Utopien aus dem Hevesischen Nachlaß. Die Sammlung ungarischer politischer Flugschriften wurde um 932 Stück vermehrt; die Sammlung der Budapestinensia um 457 Werke in 977 Stücken. — Nach Sprachen gesondert entfallen 5763 Stück auf Ungarisch, 3075 auf Deutsch, 1622 auf Englisch, 1187 auf Französisch usw. — Hingegen war es bei den obwaltenden Raumverhältnissen, bei einem Lese„saal“, der 42 m² mißt und als Durchgang für das gesamte Personal dient, bei dem Umstand, daß die Räume abends nicht benutzbar sind, nicht möglich, die Benutzungsziffern wesentlich zu steigern. Es wurden insgesamt 21 000 Bände ausgegeben (außer der Handbibliothek im Lesesaal und den Zeitschriften). — Kataloge konnten, außer den kleinen Verzeichnissen aktueller Literatur, nicht herausgegeben werden. Von dieser Sammlung sind 14 weitere Nummern erschienen, darunter die Balkanfrage in zwei Auflagen. Von den „Veröffentlichungen“ sind zwei Hefte erschienen, die Einleitungen und die Klassen O—Z der nungearbeiteten Dezimalklassifikation enthaltend, zu der überzugehen die Bibliotheksleitung beschlossen hat. Das „Bulletin“ erschien in einer Auflage von 1160 und brachte ca. 3200 ausgewählte Titel aus den Neuanschaffungen. Die Vorbereitungen des Neubaus gelangten auf einen toten Punkt; der von der Stadtverordnetenversammlung bewilligte Baugrund wurde von der Kommission für öffentliche Bauten verweigert; nun wird nach einem andern Grund gefahndet. Dasselbe Schicksal widerfuhr dem Bauplane der ersten Zweigbibliothek. Für eine weitere Zweigstelle spendete der Architekt, Hofrat Albert v. Körössi, 50 000 Kr. Lauter Anfänge, nichts Fertiges.

Schweiz. Der Jahresbericht der Landesbibliothek zu Bern teilt das Wesentliche über die Beschlüsse mit, die Nationalrat und Ständerat für die Reorganisation der Bibliothek gefaßt haben. Das Gesetz ist 1912 bereits in Kraft getreten. An Stelle der bisherigen Bibliothekskommission, deren Mitglieder ausnahmslos in Bern ansässig waren und in deren Händen die eigentliche Leitung der Anstalt lag, ist eine neue Kommission von neun Mitgliedern getreten, in der sowohl die verschiedenen Landesteile wie die drei Landessprachen angemessen vertreten sein müssen. Der eigentliche Leiter ist jetzt der Direktor der Bibliothek geworden. Während die Kommission nur noch

1) Der Bericht hat seither allerdings bewirkt, daß der Bibliothek auf Anordnung des Bürgermeisters Dr. Bärzky die Räume einer im Sommer freiwerdenden Schule überwiesen und für deren Umgestaltung 42 000 Kr. bewilligt werden.

die Legislative darstellt, vertritt er die Exekutive und ihm ist das übrige Personal beigegeben. Er ist in die erste Besoldungsklasse vorgerückt, entsprechend sind auch die übrigen Dienststellen aufgebessert, so daß sie jetzt mit den Beamten anderer eidgenössischer Anstalten auf gleiche Stufe gestellt sind. — Durch das frühere Statut war bestimmt worden, daß die Landesbibliothek Bern die Sammelstätte für die Helvetica seit 1848 sein solle, während die früheren Helvetica von der Bürgerbibliothek Luzern zu sammeln waren, die dafür eine Bundessubvention erhielt. Es war nun der Wunsch laut geworden, es möchten beide Sammlungen in Bern vereinigt werden: das ist an den Eigentumsrechten Luzerns gescheitert. Dafür hat nun das neue Statut die Aufgabe Berns dahin erweitert, daß die Landesbibliothek nicht mehr ausschließlich, sondern vorzugsweise die Helvetica von 1848 an sammeln solle, so daß sie künftig freier, je nach Gelegenheit und Mitteln, auch die älteren Helvetica vervollständigen kann. Außerdem ist die Herstellung eines gemeinsamen Katalogs der Helvetica beider Bibliotheken in Aussicht genommen. Schwierigkeiten verursachte der Plan eines schweizerischen Gesamtkatalogs. Der Bundesrat wollte diesen Plan nicht rundweg ablehnen, da die Bibliothekskommission sich dafür ausgesprochen hatte, ermangelte aber der Organe, durch die er sich mit der Frage hätte befassen können. Es wurde deshalb in das neue Statut eine Bestimmung eingefügt, die dem Bundesrate das Recht wahrte, der Landesbibliothek derartige bibliographische Aufgaben übertragen zu können. Endlich sei noch darauf hingewiesen, daß durch das neue Statut zu der zweifachen Aufgabe, die Helvetica zu sammeln und sie den Benutzern zur Verfügung zu stellen, als dritte hinzugekommen ist, die Bestände auch zu erhalten. Gewiß hat man die letztere Tätigkeit schon früher nicht außer Acht gelassen; dadurch aber, daß der Gesetzgeber sie ausdrücklich vorschrieb, hat er deutlicher als bisher den wissenschaftlichen Charakter der Bibliothek hervorgehoben und damit betont, daß ihre Druckwerke nicht nur der hentigen Generation zur Lektüre dienen, sondern auch für die Nachkommen bewahrt werden sollen. „Diese Bestimmung wird je nach Bedürfnis die gesetzliche Grundlage für eine strengere Regelung des Ausleihdienstes abgeben.“ Die mitgeteilten Aenderungen der Organisation erheischen natürlich eine breitere finanzielle Grundlage. Der Bundesratsbeschluss von 1894 setzte die Ausgaben für Besoldungen auf 14 000 Fr., die für Anschaffungen, Buchbinderarbeiten, Bureaunkosten, dazu den Beitrag an die Bürgerbibliothek Luzern auf 15 000 Fr. fest, was längst unzureichend war und immer wieder zur Bewilligung außerordentlicher Kredite nötigte, die schließlich beinahe die doppelte Höhe der ordentlichen erreichten. Das neue Statut macht dem ein Ende, indem es vorschreibt, daß der Kredit jährlich durch das eidgenössische Budget, d. h. gemäß dem jeweiligen Bedürfnis festzusetzen sei. Gleichzeitig wird der Beitrag an die Bibliothek zu Luzern von 5000 Fr. auf 12 000 Fr. erhöht, aber nicht mehr von der Landesbibliothek, sondern von der Bundeskasse getragen. Die Erwerbungen der Bürgerbibliothek Luzern sollen dieser gehören, aber unter dem Vorbehalt, daß sie den gesetzlichen Bestimmungen über öffentliches Stiftungsgut unterliegen.

Die Bibliothèque publique et universitaire zu Genf hatte im Berichtsjahre 1912 umfangreiche Umzugsarbeiten auszuführen. Die bisher von dem Museum der Altertümer innegehabten Räume, der Südtügel des Untergeschosses des Bibliotheksgebäudes, wurden von dem Museum geräumt und durch Aufstellung von eisernen Repositoren nach dem System Bürgin (Basel) für Magazin Zwecke eingerichtet. In diesem neuen Magazin fanden 100 000 Bände Aufstellung. Der Umzug wurde ausgeführt vom 25. März bis zum 14. April und wieder vom 26. August zum 14. September. Gleichzeitig wurde eine Aenderung der Aufstellungsnorm vorgenommen. Für die neuen Erwerbungen wurde, um Platz und Arbeit zu sparen, mit der bisherigen systematischen Aufstellung gebrochen. Der Hauptteil des bisherigen, systematisch aufgestellten Bestandes befindet sich nun in dem neuen Magazin. In den alten Räumen verblieben sind die Zeitschriften, die Universitätschriften, die Werke

großen Formats, dazu solche Abteilungen, bei denen mit besonders starker Benutzung zu rechnen ist, z. B. Genfer Stadtgeschichte. Dazu kommen die neuen Zugänge; bei diesen erfolgt die Aufstellung „en tenant compte uniquement du format“. Bedeutungsvoll für die Bibliothek war die Versteigerung der an Genfer Drucken reichen Bibliothek Ernest Stroehlin in Paris. Sonderbewilligungen ermöglichten es der Verwaltung für 24 875 Fr. für Genf wichtige Drucke zu erstehen, zwei Genfer Inkunabeln von 1481 und 1495 und eine größere Zahl von Genfer Einblattdrucken der Reformationszeit, darunter mehrere Unica, im ganzen 197 Werke. Unter den erworbenen Handschriften ragt ein Missale mit Miniaturen hervor, das aus dem fünfzehnten Jahrhundert stammt und ehemals der Abtei St. Viktor zu Genf gehört hat. Die Bibliothek wurde durch eine Notiz von Leidinger-München darauf aufmerksam und konnte es für 24 200 M. in der Versteigerung Otto Wefsnier-München erwerben.

Nach dem Jahresberichte der Stadtbibliothek Zürich für 1912 ist die Frage der Zentralbibliothek im abgelaufenen Jahre etwas gefördert worden. Im Juli wurde das revidierte Projekt samt Kostenvoranschlag von der Kantonalen Baudirektion der Erziehungsdirektion des Kantons zur weiteren Behandlung übermittelt. Diese legte es zunächst der von Kanton und Stadt gemeinsam bestellten Baukommission vor, die es ihrerseits genehmigte. Damit ist das Projekt nun in die Reihe der vom Kanton demnächst zu errichtenden Bauten eingetreten, die Kosten werden für den Kanton 425 000 Fr., für die Stadt 225 000 Fr. betragen. Die Gesamtkosten dürften 1 600 000 Fr. ausmachen, es sind aber mehr als dreiviertel Millionen durch freiwillige Beiträge aufgebracht worden.

England. Der Jahresbericht der Bodleianischen Bibliothek zu Oxford weist einen Zugang von bisher nicht erreichter Höhe auf, 52 794 items (gegen 73 963 in 1911), wovon 16 625 durch Geschenk oder Tausch, 57 209 als Pflicht-exemplare, 7333 durch Kauf aus der neu erschienenen Literatur, 1534 Antiquaria. Von den Erwerbungen der Handschriftensammlung sei erwähnt, daß die seit 1885 als Depositum in der Bibliothek befindliche Autographensammlung des Herzogs von Albany in das Eigentum der Bibliothek überging. Durch ein Geldgeschenk von Gönnern und Sonderbewilligungen der Colleges wurde es der Bibliothek ermöglicht, zusammen mit dem Britischen Museum aus Privatbesitz in Belgien vierzig Briefe des Erasmus zu kaufen, freilich dreihunddreißig für das Museum, nur sieben für die Bodleiana. Durch Kauf erworben wurden weiter elf englische und elf arabische Handschriften. Die Druckschriftensammlung erhielt einen Zuwachs von 487 Bänden durch das Testament des 1912 gestorbenen Chefbibliothekars E. W. B. Nicholson, sowie als Geschenk von Paget Toynbee dessen Boccaccio- und Petrarca-Sammlung mit 343 Bänden Druckschriften und 18 Handschriften. Weitere 397 Bände, meist spanische Literatur, schenkte F. C. Conybeare und 115 spanische Novellen der frühere Kurator der Bibliothek Ingram Bywater. Unter den antiquarischen Käufen findet sich diesmal keine Inkunabel und auch aus dem sechzehnten Jahrhundert sind nur fünf Erwerbungen angeführt. Die Handschriftenkatalogisierung wurde in allen Abteilungen fortgeführt, besonders arbeitete Margoliouth an dem neuen Verzeichnis der arabischen Handschriften. Bullock am Subject Index der chinesischen Handschriften und Bücher. Was Gebäude und Einrichtung betrifft, so waren allerhand Arbeiten vorzunehmen. Die Heizungsröhren des alten Lesesaals mußten teilweise ausgewechselt werden, der „Underground bookstore“ erhielt rollende Gestelle für über 120 000 Bände und konnte am 27. November 1912 eröffnet werden. Für die Studierenden der Musik wurde ein besonderer Arbeitsraum eingerichtet, die Arbeiten waren am Schlusse des Berichtsjahres noch nicht beendet. Das Ausscheiden und den Tod des Chefbibliothekars Nicholson und seine Ersetzung durch Falconer Madan haben wir schon früher gemeldet. Vom Staffkalender der Bibliothek hat eine neue Serie unter dem Titel Staff Manual begonnen.

Russland. Der Zuwachs der gräflich Krasinski'schen Bibliothek in Warschau betrug im Jahre 1911 etwa 4000 „Nrn“; davon waren Druckschriften gegen 3200 Nrn, Handschriften 75 Nrn, der Rest Karten, Stiche, Gemälde, Photographien usw. Durch Tausch wurden zahlreiche Werke vom Czartoryskischen Museum in Krakau (200 Nrn), ferner von Bibliotheken in Warschau, Lublin und Radziejowice erworben. Durch Kauf erworben wurden die Bibliotheken des † Herrn J. Lubecki, (gegen 1200 Nrn, meist Sittengeschichte), die mehrere Hundert Bde zählende Bibliothek des † Obersten Turowski (Geschichte des polnischen Heeres), sowie eine wertvolle Sammlung von Broschüren und Flugschriften aus dem 18. Jahrh. (gegen 250 Nrn). Die Handschriftenabteilung erhielt von den Familien Świątorzecki und Milwid wichtige Materialien zur inneren Geschichte Litauens geschenkt. Unter den neuerworbenen Handschriften steht an erster Stelle das von den Nachkommen des Kastellans Dembowski der Bibliothek verkaufte Archiv Dembowski's. Es enthält u. a. die Korrespondenz Leo Dembowski's, ein Konzeptbuch des Schatzmeisters Sedlnicki und zwei Foliobde mit Dokumenten über den Minister Grafen Stan. Grabowski. Endlich ist eine aus dem Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrh. stammende Sammlung von Materialien zur polnischen Gütergeschichte zu nennen. Sie enthält Materialien über Güter der Familien Kiszka, Sapieha und Radziwill in Litauen und Podlachien. W. Christiani.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortzschansky.

Allgemeine Schriften.

- La Bibliofilia. Rivista dell' arte antica in libri, stampe, manoscritti, autografi e legature, diretta da Leo S. Olsecki. Anno 15. 1913/14. Disp. 1. Aprile. Firenze: L. S. Olsecki 1913. 4^o. Jg. (12 Disp.) Italien 25 L., Ausland 30 Fres.
- Le Bibliographie Moderne. Courier international des archives et des bibliothèques. publ. sous la direction de M. Henri Stein. Ann. 16. 1912—1913. Janvier—Juin. Paris: A. Picard (1913.) Doppel-Jahrgang (6 Nrn) 10 Fr., Ausland 12,50 Fr.
- Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens bearbeitet von Adalbert Hortzschansky. Jg. 9. 1912. Leipzig: Otto Harrassowitz 1913. V, 150 S. 7 M. = 42. Beiheft zum Zentralblatt für Bibliothekswesen.
- Oesterreichische und ungarische Bibliographie des Bibliothekswesens. 1912—13. I. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. Anhang.
- Molsdorf, Wilhelm. Das Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen in Schlesien. Schlesiensche Landeskunde 2. 1913. S. 227—216 m. Abb. 19—21 u. Taf. 32—39.
- Rivista delle biblioteche e degli archivi. Periodico di biblioteconomia e di bibliografia, di paleografia e di archivistica diretto dal dott. Guido Biagi. Anno 24. Vol. 24. Nr 1, 2. Gennaio—Febbraio 1913. Firenze: L. S. Olsecki 1913. Jg. (12 Nrn) 12 L., Ausland 15 L.
- Oesterreichische Zeitschrift für Bibliothekswesen. III. Folge der Mitteilungen des Oesterreichischen Vereines für Bibliothekswesen. Jg. 1. (Ganze Reihe 17.) H. 1. März 1913. (Red.: Friedrich Arnold Mayer.) Wien u. Leipzig: W. Braumüller 1913. Jg. (4 Hefte) 6 M.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Bacon, Corinne. „What the public wants“. Libr. Journal 38. 1913. S. 251—255.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- *Nederlandsche Bibliotheek gids. Samengesteld door het bestuur. Utrecht. A. Oosthoek 1913. 85 S. Uitgave van de nederlandse vereeniging van bibliothecarissen en bibliotheek-ambtenaren Nr 1.
- Die österreichischen Bibliotheken im Verwaltungsjahre 1911—12. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 8—10.
- Bliss, Henry E. Accession records economized and systematized. Libr. Journal 38. 1913. S. 255—263 m. 6 Abb.
- Bowerman, George F. The public library an investment—Not an expense. Public Libraries 18. 1913. S. 182—186.
- Bowerman, George F. Co-operation between the library and the book store. Publishers' Weekly 83. 1913. S. 1764—1771.
- Bowerman, George F. Co-operation between the library and the book store. Libr. Journal 38. 1913. S. 324—331.
- Öffener Brief an Herrn Walter Hofmann. (Abwehr seiner Angriffe in Fragen des Volksbibliothekwesens.) (O. O.: 1913). 2 Bl.
- Bührer, K. W. Bibliotheken-Verzeichnis der 325 Grotz-Bibliotheken der Erde (mit mehr als 100000 Bänden.) München, Ansbach: Seybold 1912. 26 S. (Schriften über „Die Brücke“ 33.)
- Bührer, K. W., und Ad. Saager. Die Welt-Registratur. Das Melvil-Dewey'sche Dezimal-System. München, Ansbach: Seybold 1912. 40 S. (Schriften über „Die Brücke“ 18.)
- Clarke, Archibald L. Arrangement of place-name entries in subject catalogues, indexes, and directories. Libr. Assoc. Record 15. 1913. S. 270—281.
- Esselborn, Karl. Ein Wort zur Pflichtexemplarfrage. Zentralblatt 30. 1913. S. 263—268.
- Fry, W. Geo. Practical professional education. A summary & notes on staff exchanges. Libr. World 15. 1912/13. S. 322—327.
- Füchsel, Hans. Wie benutzt man die Universitätsbibliothek? Ein Wegweiser für ihre Besucher. 2. Aufl. Leipzig: Wiegandt 1913. 46 S. 0,50 M.
- Glauning, O. Aus Süddeutschland. Münchener Brief. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 41—54.
- *Graesel, Armin. Führer für Bibliotheksbenutzer m. e. Zusammenstellung bibliographischer u. enzyklopädischer Hilfsmittel, sowie e. Verzeichnis wissenschaftlicher Bibliotheken. 2., völlig umgearb. u. verm. Auflage. Leipzig: S. Hirzel 1913. XII, 266 S. Geb. 6 M.
- Hes, George. A bureau of review. Libr. Journal 38. 1913. S. 319—324.
- *Katalog over erhvervelser af nyere udeudlandske litteratur ved statens offentlige biblioteker. Udgiv. af det Kongelige Bibliotek ved Sigfús Blöndal. 1912. Kobenhavn 1913: Graebe. 399 S.
- Kloos, L. C. De „Regels voor den alfabetischen Katalogus“. Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 104—110.
- Kotula, Rudolf. Polnisches Bibliothekswesen in Oesterreich. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 18—31.
- Kr(nitwagen, B.). Pater J. Van den Gheyn, S. J. Het Boek 2. 1913. S. 193—196.
- Mendenhall, Ida M. Training in use of books. Libr. Journal 38. 1913. S. 189—192.
- Moody, Katharine Twining. Library Reports from a frivolous point of view. Libr. Journal 38. 1913. S. 263—267.
- Mortet, Ch. Allocation (dans l'assemblée générale de l'association des bibliothécaires français de 1913.) Bulletin de l'association des bibliothécaires français 7. 1913. S. 26—30.
- *Otten, Bennata. Bibliothekstechnischer Ratgeber für Volksbibliotheken, Lesehallen und verwandte Büchereien mit Bibliographie der Fachliteratur von 1900—1912. Leipzig: O. Harrassowitz 1913. 132 S., 1 Taf. 2,40 M. = Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen Ergänzungsh. 3.
- Pfeiffer, Friedrich Wilhelm. Das materielle Recht der Pflichtexemplare in Deutschland. Eine historisch-dogmatische Untersuchung. München: M. Rieger 1913. 47 S. 1,20 M.

- Poelchau, Karl. Volksbibliotheken. Die populären Bibliotheken des deutschen Sprachgebietes im Sommer 1912. Literaturübersicht. Oesterr. Zeitschr. f. Bw. 1. 1913. S. 73—79.
- Reiche, Paul. Deutsches Reich. Aus Norddeutschland. Berliner Brief. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 35—41.
- Richardson, Ernest Cushing. Classification, theoretical and practical; together with an appendix containing an essay towards a bibliographical history of system of classification. New York: Scribner 1912. XVI, 154 S.
- *Sayers, W. C. Berwick. A short course in practical classification with special reference to the decimal and subject schemes. London: Library Association 1913. 48 S. 1 Sh. Ans: Library Association Record.
- *Schaumann, Georg. Om förvaltningen af offentliga forskarbibliotek. Helsingfors 1913: Frenckel. 78 S.
- *Schaumann, Georg. Ströftag i utländska bibliotek. (Berlin, Königliche; Venedig, San Marco; Paris, Nationale; London, British Museum.) Helsingfors: Frenckel 1913. 40 S., 13 Abb.
- (Schwenke, P.) Die 14. Bibliothekarversammlung in Mainz am 15.—16. Mai. Vorbericht. Zentralblatt 30. 1913. S. 265—270.
- Shuman, Edwin L. The librarian and the public taste. Public Libraries 18. 1913. S. 179—182. 223—227. (Schluß folgt.)
- Statistica delle opere date in lettura e dei lettori nelle biblioteche pubbliche governative durante l'anno 1911. Bollettino ufficiale del ministero dell'istruzione pubblica 40. 1913. Vol. 1. S. 1444—1450.
- Thompson, C. Seymour. The dividend paying public library. Libr. Journal 35. 1913. S. 315—319.
- Walter, Frank K. Specialization among library schools. Public Libraries 18. 1913. S. 227—229.
- Webb, Arthur. Prints in public libraries. The Librarian 3. 1913. S. 402—406. (Wird fortges.)
- What the A. L. A. might take up. Public Libraries 18. 1913. S. 243—249.
- Willeox, F. W., and H. C. Wheat. Modern methods of indirect lighting. (Schluß.) Librarian 3. 1913. S. 407—410.
- Wolter, E. Russische Bibliotheken. St. Petersburger Brief. III. Ruflands Universitätsbibliotheken bis 1910/11. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 63—70.
- League of library commissions. Year book 1912. Comp. by Zaidee Brown. Boston: Boston League of Libr. Coms. 1913. 37 S.

Einzelne Bibliotheken.

- Berlin. Chaîne, M. Inventaire sommaire des manuscrits éthiopiens de Berlin acquis depuis 1875. Paris: Picard 1912. 24 S. Aus: Revue de l'Orient chrétien 17. 1912.
- Verzeichnis der in der Bücherei des KM (Kriegsministeriums) vorhandenen Werke. Nachtr. 10. (Berlin: 1912 13.) 22 S. 4^o.
- Neufeld, Martin W. Von technischen Büchereien und ihren Hilfsmitteln. 1. Die Bibliothek des Kaiserl. Patentamts zu Berlin und ihr Verzeichnis. Berlin: M. Krayn 1913. 4 S. 4^o. Aus: Zeitschrift des Verbandes Deutscher Diplom-Ingenieure 4. 1913. S. 227—230.
- *Bericht über die Verwaltung der Universitäts-Bibliothek zu Berlin im Rechnungsjahr 1912. Halle a S. 1913: Waisenhaus. 15 S. Aus: Chronik der Universität Jg. 26.
- Katalog der Berliner Stadtbibliothek. Bd 11. Abt. XV: Pädagogik. XVI: Theologie. XVII: Militärwissenschaft. Berlin: W. Weber 1913. XI, 208 S. 1,50 M.
- Bonn. *Jahresbericht der Königlichen Universitäts-Bibliothek zu Bonn 1912. Bonn 1913: C. Georgi. 12 S. Aus: Chronik der Universität.
- Brünn. Katalog der ersten Ausstellung der mährischen Landesbibliothek. Brünn 1913: Winiker. 11 S.

- Darmstadt. Großherzogliche Hofbibliothek zu Darmstadt vom 1. April 1912 bis 31. März 1913. Mitteilungen d. Großh. Hess. Zentralstelle f. d. Landesstatistik 1913. Nr. 943. S. 72.
- Dresden. *Jahresbericht der Königlichen öffentlichen Bibliothek zu Dresden, hrsg. von der Direktion. (3) a. d. J. 1912. Nebst e. Beilage. Literatur der Landes- und Volkskunde des Königreichs Sachsen a. d. J. 1912. Dresden 1913: v. Baensch-Stiftung. 94 S.
- *Die Bibliothek der Gehe-Stiftung zu Dresden 1912. Jahresbericht, systematisches und alphabetisches Zuwachsverzeichnis mit Ausschluss der Antiquaria und Fortsetzungen. Dresden: v. Zahn & Jaensch 1913. XXV, 82 S. 1 Tabelle.
- Giessen. *Verzeichnis der in der Großherzoglichen Universitätsbibliothek zu Giessen vorhandenen Missionsschriften. (Diesdorf, Kr. Striegau 1913: Rettungsanstalten.) 19 S. (Aus: Jahrbuch der vereinigten Missionskonferenzen, Hessen. 1913.)
- Graz. Bielowak, Karl. Aus Innerösterreich. Grazer Brief. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 13—18.
- Greifswald. *Jahresbericht der Königlichen Universitäts-Bibliothek zu Greifswald 1912. Greifswald 1913: Abel. 15 S. Aus: Chronik der Universität.
- Hamburg. *Jahres-Bericht der Öffentlichen Bücherhalle zu Hamburg 13. 1912. Hamburg: Hamb. Gesellsch. z. Förderung d. Künste 1913. 21 S., 1 Taf.
- Heidelberg. Hauck, Karl. Canova über die Rückgabe der „Palatina“ an die Universität Heidelberg. Frankfurter Zeitung 1912. Nr. 251.
- Jena. Willkomm, Bernh. Die Bedeutung der Jenaer Universitätsbibliothek für die reformationsgeschichtliche Forschung. Vortrag, gehalten in der theologischen Konferenz zu Jena. Zentralblatt 30. 1913. S. 245—261.
- Jahresbericht der Öffentlichen Lesehalle zu Jena für 1912. Erstattet vom Vorstand des Lesehalle-Vereins. Jena 1913: (B. Vopellius.) 19 S.
- Innsbruck. Margreiter, Hans. Aus Innsbruck. Aufstellung der kleinen Schriften in der Universitätsbibliothek. Oesterr. Zeitschrift f. Bw. 1. 1913. S. 31—35.
- Kempten. Erhard, Otto. Die Kirchenbibliothek bei St. Mang in Kempten. Allgäuer Geschichtsfreund 1911. S. 74—88.
- Leipzig. Nelson, Axel. „Tyska Biblioteket“ i Leipzig. (Stockholm 1913: Svenska Tryckeriaktiebolaget). 8 S. Aus: Svensk Bokhandelstidning.
- Pätzow, Hans. Der Deutsche Bibliothekartag über die Deutsche Bicherei in Leipzig. Börsenblatt 1913. S. 6069—6109.
- Sigismund, Karl. Welches Interesse haben die Verleger an Gründung und Erhaltung einer nationalen Bicherei? Referat erstattet dem Internat. Verleger-Kongress in Budapest am 3. Juni 1913. Börsenblatt 1913. S. 6160—6162. 6199.
- Jahrbuch der Musikbibliothek Peters f. 1912. Jg. 19. Hrsg. v. Rud. Schwartz. Leipzig: C. F. Peters 1913. 125 S. 4 M.
- Loccum. Müller, G. H. Die Klosterbibliothek zu Loccum. Niedersachsen 18. 1913. S. 353—354.
- *— Die Klosterbibliothek. (Aus: Zum Jubiläum des Klosters Loccum. Hannover: Stephansstift 1913.) 56 S., 1 Taf.
- Mainz. Roth, F. W. E. Aus Handschriften der Mainzer Seminarbibliothek. Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 38. 1913. S. 572—580.
- Nürnberg. *Katalog der Nürnberger Stadtbibliothek. Herausgegeben im Auftrage des Stadtmagistrats. Bd 2. Abt. 1. Geschichte. T. 2. Alte Geschichte. Mittlere und neuere Geschichte im allgemeinen. Nürnberg 1913: U. E. Sebald. VI, 399 S.
- Prag. *Die Bibliothek (des Kunstgewerblichen Museums der Handels- u. Gewerbekammer in Prag i. J. 1912.) Bericht des Kuratoriums f. d. Verwaltungsjahr 1912. Prag: 1913. S. 5—6. 23—28.

- Rostock. *Ordnung über die Verwaltung der ordentlichen Mittel der Universitäts-Bibliothek zu Rostock. Rostock 1913: Adler.
- St. Gallen. Bücher-Verzeichnis des Korrespondenz-Klubs des Allgemeinen schweiz. Stenographen-Vereins (Zentral-Vereins Stolze-Schrey). St. Gallen 1910: Merkur. IV, 8 S.
- Schaffhausen. Alphabetischer Katalog der Stadtbibliothek Schaffhausen. Suppl. 7, April 1910 — Oktober 1911; & November 1911 — Februar 1913. Schaffhausen: 1911. 1913. II, 35; II, 40 S.
- Seitenstetten. Wolkan, Rudolf. Aus österreichischen Handschriften-Katalogen. III. Aus den Handschriften des Benediktinerstiftes Seitenstetten. Oesterr. Zeitschrift für Bw. 1. 1913. S. 2—7. (Schluß folgt.)
- Weingarten. Löffler, Karl. Die Handschriften des Klosters Weingarten. Leipzig: O. Harrassowitz 1912. 155 S. 9 M. = Beihefte zum Zentralblatt für Bibliothekswesen 41.
- Wien. Spectator. Viennensia. Oesterr. Zeitschrift f Bw. 1. 1913. S. 10—13.
- Zürich. *Jahresbericht der Stadtbibliothek Zürich üb. d. J. 1912. Zürich 1913: Schulthess. 26 S.
- Appenzeller, Heinrich. Katalog der Bibliothek (der) Zürcher Kunstgesellschaft, mit Einschluß der Sammelwerke und Photographien im neuen Kunsthaus am Heimplatz. Nebst e. Verz. der Neujahrsblätter. (Mit Nachtrag. Zürich: Beriehthaus 1910. (1912.) IV, 148, 16 S. 1 Fr.
- Zug. Katalog der Bibliothek des Vereins schweizerischer Bienenfreunde. Zug: W. Zürcher 1907. 45 S. 1 Fr.

- Aarhus. *Statsbiblioteket i Aarhus. Aarskatalog. Fortegnelse over erhvervelser af nyere udenlandsk litteratur. 7. 1912. Aarhus 1913: Foren. Bogtrykk. 79 S. = Statsbibliotekets trykte Kataloger 12.
- Bankipore. Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipore. Vol. 3. Maulavi Abdul Muqtadir. Persian Poetry 17th, 18th and 19th centuries. Calcutta: Bengal Secretariat Book Depot 1912. IX, 276 S., 4 Taf.
- Bergamo. Doni — 1912. Bollettino della civica biblioteca. 6. 1912. S. 45 bis 55.
- Bologna. *L'Archiginnasio. Bulletino della Biblioteca comunale di Bologna. Diretto da Albano Sorbelli. Anno 8. 1913. No. 1/2. Gennaio—Aprile. Bologna 1913: Azzognuidi. Jg. 5 L., Ausland 8 L.
- Relazione del Bibliotecario al signor Assessore per la pubblica istruzione. (Biblioteca comunale di Bologna.) Anno 1912. L'Archiginnasio 8. 1913, S. 1—36.
- Boston. Bulletin of the Public Library of the City of Boston iss. quarterly. Third Series, Vol. 6. No. 1. March 31, 1913. Boston: Trustees 1913.
- Budapest. *Budapest Public Library. Women's suffrage bibliography. To the members of the I. W. S. C. Budapest 1913: Budapest Székesfőváros Házinyomdája. 14 S.
- Cagliari. Elenco delle pubblicazioni periodiche esistenti nella Biblioteca universitaria e nei vari istituti scientifici (r. Università degli studi di Cagliari, anno accademico 1912—1913). Cagliari 1913: G. Dessi. 50 S.
- Cambridge. *James, Montagu Rhodes. A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of St. Johns College, Cambridge. Cambridge: University Press 1913. XVIII, 359 S.
- Pearce, E. H. Sion College and Library. Cambridge: Univ. Press 1913. 352 S. 9 Sh.
- *Cambridge University Library. Report of the Library Syndicate for the year end. December 31, 1912. Cambridge: Univ. Press. 1913. 32 S. 4^s. Aus: The University Reporter, 1912 1913.
- Cambridge, Mass. Lane, William Coolidge. The new Harvard Library. Libr. Journal 38. 1913. S. 267—270 m. 3 Abb. u. 2 Plänen.

- Chicago. Books of 1912 cumulated from the Book Bulletin of the Chicago Public Library. Chicago: 1913. 111 S.
- *The John Crerar Library. Annual Report 15th, for the year 1912. Chicago: Board of Directors 1913. 73 S.
- Compiègne. Catalogue de la Bibliothèque catholique de Compiègne. Compiègne 1913: Progrès de l'Oise. 95 S. 2 Fr.
- Dunedin. Trimble, W. H. Catalogue of the Hoeken Library, Dunedin. Comp. under instructions from the Hoeken Trustees. With a pref. by Wm. Downie Stewart. Dunedin: Otago Daily Times 1912. 7, 510 S.
- Florenz. Michel, Ersilio. La Biblioteca Marcelliana di Firenze. Torino: Bocca 1913. 18 S.
- Società per le biblioteche delle scuole elementari del comune di Firenze. Relazione e bilanci dell'esercizio 1911—1912. Rivista delle biblioteche 24. 1913. S. 14—16.
- Catalogo della Biblioteca filosofica e supplemento No. 1. Firenze 1910—1913: Stab. tip. Aldino. 250 S. 1,50 L.
- Genf. *Ville de Genève. Bibliothèque publique et universitaire. Compte rendu pour l'année 1912. Genève 1913: A. Kündig. 25 S. Aus: Compte rendu de l'Administration municipale de la Ville de Genève 1912.
- Haag. Levison, Wilhelm. Handschriften des Museum Meermanno-Westreenianum im Haag. Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 38. 1913. S. 503—524.
- Landerneau. Bibliothèque communale de Landerneau. Supplément au catalogue de 1909. Landerneau 1913: Desmoalins. 16 S.
- London. British Museum (Natural History). Catalogue of the books, mss., maps, and drawings. Vol. 4. P—Su. London: Dulau 1913. 4ⁿ. 20 Sh.
- Milwaukee. *Quarterly list of additions to the Milwaukee Public Library. Vol. 13. 1913. No. 109, January—March. (Milwaukee: Library 1913.)
- Nantes. Catalogue méthodique de la Bibliothèque publique de la ville de Nantes. Vol. 8 p. p. Mareel Giraud-Mangin. Acquisitions de 1890 à 1905. Nantes 1912: Impr. ouvrière. XXVIII, 989 S.
- New York. Henderson, R. W. The New York Public Library as illustrating American methods. Libr. Assoc. Record. 15. 1913. S. 255—269.
- Gamble, William B. List of works relating to electric welding. Bulletin of the N. Y. Public Library 17. 1913. S. 375—395.
- Oxford. *Annual Report of the Curators of the Bodleian Library for 1912. = Oxford University Gazette 1913 No. 1397, Supplement. S. 761—772. 3d.
- Paris. Bibliothèque de l'Université de Paris (Sorbonne). Nouvelles acquisitions. Ann. 1912. Paris: Klincksieck 1913. 90 S.
- Omont, Henri. Nouvelles Acquisitions du département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale pendant les années 1911—1912. Bibliothèque de l'école des chartes 74. 1913. S. 1—66.
- Rom. Mau, Aug. Katalog der Bibliothek des Kaiserl. deutschen archäolog. Instituts in Rom. Bd 1. Hälfte 1. Neu bearb. von Eug. v. Mercklin. Rom: Loescher 1913. XVIII, 755 S. 4 M.
- Biblioteca militare centrale: Catalogo alfabetico P. II. Opere, collezioni e riviste per ordine di materia. (Comando del corpo di stato maggiore.) Roma 1912: Unione coop. ed. 245 S. 4ⁿ.
- *Biblioteca del Senato del Regno. Bollettino delle pubblicazioni di recente acquisto. Anno 9. 1913. Nr 12. Roma 1913: Senato.
- Stamford. Colt, Alice M. The Ferguson Library, Stamford, Conn. Libr. Journal 38. 1913. S. 312—344 m. 2 Abb. i. T. und 1 Taf.
- Teramo. Scarselli, Alb. La Biblioteca e il gabinetto Meleliorre Delfico. Appunti e note. Teramo 1913: del Lauro. 27 S.
- Turin. Sciotti, Fil. Lettera a S. E. il ministro della pubblica istruzione, per la Biblioteca nazionale di Torino. Torino 1913: Maina. 4 S. 4ⁿ.
- Venedig. Frati, Carlo. La libreria del prof. Emilio Teza donata alla Marciana. Con 5 Ill. Bibliotheca 15. 1913. 14. S. 8—21.

- Venedig. Segarizzi, Arnaldo. Bibliografia delle stampe popolari italiane della r. Biblioteca nazionale di S. Marco di Venezia. Vol. 1. Bergamo: Ist. ital. Arti Grafiche 1913. XIV, 356 S. 30 L. (Società bibliografica italiana. Bibliografie delle stampe popolari italiane. Vol. 1.)
- Washington. *Library of Congress. Select list of references on the conservation of natural resources in the United States. Compiled under the dir. of Hermann H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 110 S. 15 Cents.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Burnam, John M. Palaeographia Iberica. Fac-similés de ms. espagnols et portugais (IX^e—XV^e siècles) avec notices et transcriptions. Fasc. 1. Paris: Champion 1912. 2^o.
- Christian, Vikt. Die Namen der assyrisch-babylonischen Keilschriftzeichen. Leipzig: Hinrichs 1913. VI, 113 S. 5 M. = Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft 18, 1.
- Chroust, Anton. Monumenta palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. Abt. 1. Schrifttafeln in lateinischer und deutscher Sprache. In Verbindung mit Fachgenossen herausgegeben mit Unterstützung d. Reichsamtes d. Innern in Berlin u. d. Kais. Akademie der Wiss. in Wien. Ser. 2. Lief. 13. München: F. Bruckmann 1913. 10 Taf., mit Text. Gr.-2. 20 M.
- Evangelia. Facsimile of the Washington Manuscript of the four Gospels in the Freer Collection. With an introd. by Henry A. Sanders. Ann Arbor, Mich.: Univ. of Michigan 1912. X, 372 S. 4^o.
- Das mittelalterliche Hausbuch. Nach dem Original im Besitz des Fürsten von Waldburg-Wolfegg-Waldsee i. A. des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft hrsg. von Helmuth Th. Bossert und Willy F. Storek. Leipzig: Seemann 1912. VI, 71, XLI S., 74 Taf. 4^o. (Nicht im Buchhandel.)
- Hieber, Hermann. Die Miniaturen des frühen Mittelalters. München: R. Piper 1912. 147 S., 80 Abb. i. T., 2 Taf. 6 M. (Klassische Illustratoren 10.)
- Höhn, Heinrich. Alte Stammbücher im Besitz des Germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg. (Schluß.) Zeitschr. f. Bücherfreunde. N. F. 5. 1913/14. S. 75—85, m. Abb. 23—31.
- Lucretius. Codex Vossianus Quadratus phototypice editus. Praefatus est Aemilius Chatelain. Leiden: Sijthoff 1913. V, VII, 135 S. 2^o. Gebd. 130 M. (Codices graeci et latini photograph. depicti.)
- Paoli, Cesare. Programma di paleografia latina e di diplomatica. Libro II. Materie scritte e librerie. 3^a edizione accresciuta e migliorata. Firenze: Sansoni 1913. VI, 154 S. 4 L.
- Historical Manuscripts Commission. Report on the manuscripts of Alcan George Finch, Esq. of Burley-on-the-Hill, Rutland. (Prep. and ed. by Mrs. S. C. Lomas.) Vol. 1. London: Station. Off. 1913.
- Rodolfo, Giac. Di manoscritti e varietà bibliografiche appartenenti alla biblioteca dei duchi di Savoia. Carignano 1912: L. Giglio Tos. 97 S., 7 Taf.
- Schneider, E. Neues Verfahren zur Rückfärbung verblaßter Schriften. Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der Geschichts- und Altertums-Vereine 61. 1913. Sp. 163—165.
- Stübe, R. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Schrift. VI. Die Bilderschriften. T. 3. Die berichtenden Zeichnungen der Indianer und Buschmänner. Archiv für Buchgewerbe 50. 1913. S. 79—85 m. 14 Abb.
- Tiersot, Julien. La Collection Malherbe à la Bibliothèque du Conservatoire. (Suite et fin.) L'Amateur d'autographes 46. 1913. S. 147—153.
- Wolf, Johannes. Handbuch der Notationskunde. T. 1. Tonschriften des Altertums und des Mittelalters. Choral- und Mensuralnotation. Leipzig: Breitkopf und Härtel 1913. XII, 488 S. 10 M., geb. 12 M. (Kleine Handbücher der Musikgeschichte. Bd VIII. T. 1.)

Buchgewerbe.

- Beiträge zur Inkunabelkunde IV. Frankfurter Bücherfreund 11. 1913. S. 98—106 m. 3 Taf. u. 3 Textabb.
- Benziger, Karl J. Geschichte des Buchgewerbes im fürstl. Benediktinerstifte U. L. F. v. Einsiedeln. Nebst e. bibliograph. Darstellung der schriftsteller. Tätigkeit seiner Konventualen und e. Zusammenstellung des gesamten Buchverlages bis zum J. 1798. Einsiedeln: Benziger 1912. XV, 303 S., 2 Taf. 30 M.
- Bourde de la Rogerie, H. Notes sur les papeteries des environs de Morlaix depuis le XV^e siècle jusqu'au commencement du XIX^e siècle. Paris: Impr. nat. 1912. 55 S. Aus: Bulletin historique et philologique 1911.
- Budimović, Vlastimir. (Serbisch.) Geschichte der serbischen Druckereien. Beograd 1912: Gavrilović. VI, 96 S.
- Burger, C. P. Oude hollandsche zeevaart-nitgaven. „De Zeevaart“ van Adriaen Gerritsz. (Erste Ausg. 1588.) Het Boek 2. 1913. S. 113—128 m. 4 Abb.
- (Chapman, George.) The Tragedy of Alphonsus Emperor of Germany. Repr. in Facs. from the ed. of 1654. With an introd. and notes by Herbert F. Schwarz. New York & London: Putnam 1913. XXXV, 105 S.
- Coupland, W. Bramley. Methods of book illustration. Libr. World 15. 1913. S. 356—362.
- *Dolch, Walter. Der Drucker katalog der Dr. Ed. Langerschen Bibliothek in Braunau i. B. Ausgewählte Beispiele. Braunau: Selbstverlag 1913. 26 S.
- Die Druckpapierfabrikation. Kübler und Niethammer in Kriebstein bei Waldheim. (1870.) Wochenblatt für Papierfabrikation 44. 1913. S. 2174—2180 m. 6 Abb.
- Die Feinpapierfabrikation. Patentpapierfabrik zu Penig. (1537 folg.) Wochenblatt für Papierfabrikation 44. 1913. S. 2167—2174 m. 10 Abb.
- Franek, Carl. Die Dresdener Papierfabrik. Der Papier-Fabrikant 1913. Fest- u. Auslandheft. S. 92—93 m. 2 Abb.
- Geipel, Martin. Die Entwicklung der Papierfabrikation im allgemeinen, unter spezieller Berücksichtigung der sächsischen, innerhalb der letzten fünfzig Jahre. Weida 1911: Thomas u. Hubert. 122 S. (Leipziger Inaug.-Diss.)
- Zur Geschichte des Holzschnitts. Aus den Quellenforschungen zur Geschichte der Technik und Naturwissenschaften, Berlin-Friedenau. Der Papier-Fabrikant 1913. Fest- und Auslandheft. S. 21—27 m. 2 Abb. u. 1 Taf.
- Hössle, Friedr. von. Altschlesische Papiermühlen. Der Papier-Fabrikant 1913. Fest- u. Auslandheft. S. 31—40 m. 24 Abb. (Wird fortges.)
- Kirchner, E. Die Papierfabrikation im Gebiete des heutigen Königreichs Sachsen. (Sektion IX der Papiermacher-Berufsgenossenschaft Deutschlands.) Historisch-technologische Skizze. Wochenblatt für Papierfabrikation 44. 1913. S. 2158—2167 m. 4 Abb.
- Kruitwagen, B. Het Horarium van Gerard Leen, Antwerpen 1489, 27. Juli. (Forts.) Het Boek 2. 1913. S. 209—218 m. 1 Faks. (Wird fortges.)
- Die erste Langsiebmaschine in Preußen. (1818.) Aus den Quellenforschungen zur Geschichte der Technik und Naturwissenschaften, Berlin-Friedenau. Der Papier-Fabrikant 1913. Fest- und Auslandheft. S. 43—44. m. 1 Abb.
- Lonchamp, F. Esquisse d'une histoire du développement du commerce et des industries du livre à Leipzig depuis les origines jusqu'à nos jours. Bibliographie moderne 16. 1912/13. S. 81—138.
- *Monumenta Germaniae et Italiae typographica. Deutsche und italienische Inkunabeln in getreuen Nachbildungen hrsg. von der Direktion der Reichsdruckerei, begründet von K. Burger †. Fortgeführt von Ernst Voulliéme. Lief. 10 u. 11. Taf. 226—275. Leipzig: O. Harrassowitz in Komm. 1913. 2^o.
- Morin, Louis. L'Imprimerie à Troyes pendant la Ligue. (Fin.) Bulletin du bibliophile 1913. S. 179—193 m. 1 Abb.

- Nijhoff, Wouter. *L'Art typographique dans les Pays-Bas. (1500—1540.)* Reproduction en facsimile des caractères typographiques, des marques d'imprimeurs, des gravures sur bois et autres ornements employés dans les Pays-Bas entre les années MD et MDXL. Avec notices crit. et biograph. Livr. 16, 17. La Haye: M. Nijhoff, Leipzig: K. W. Hiersemann o. J. Je 12 Bl. 2°. 7,50 Fl.
- Nijhoff, Wouter. *Niederländische Bibliographie van 1500—1540.* Vervolg. 4. Bijbel-Copie. Het Boek 2. 1913. S. 167—175, 219—224. (Wird fortges.)
- Piper, Alfred Cecil. *Some great printers and their work: John Day.* (England, geb. 1522.) *Libr. World* 15. 1913. S. 367—371.
- Die *Pressspanfabrikation.* Pressspan- und Pappenfabrik Zwönitz. Oscar Koch in Zwönitz i. S. (Privileg von 1545.) *Wochenblatt für Papierfabrikation* 44. 1913. S. 2180—2183 m. 5 Abb.
- Roth, F. W. E. *Gutenbergstudien.* *Nassovia* 14. 1913. S. 105—107, 117—119.
- Schenkkan, H. *Die Abenteuer des ersten Dreifarbendruckers.* (Jacques Christophe le Blon, geb. in Frankfurt 1670.) *Deutscher Buch- und Stein-drucker* 19. 1912/13. S. 751—753.
- Schiffmann, Konrad. *Mitteilungen zur Geschichte des Buchdruckes in Oesterreich. I. Salzburg. (1520.)* *Oesterreich. Zeitschrift f. Bw.* 1. 1913. S. 7—8.
- Schinnerer, Joh. *Die Sammlung Becher im deutschen Buchgewerbemuseum zu Leipzig.* *Mitteilungen aus den sächsischen Kunstsammlungen* 2. (1911.) S. 54—59.
- Schottenloher, Karl. *Buchdrucker u. Buchführer im Dienste der Reformation.* *Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche.* 3. Aufl. *Ergänzungsheft* 1. 1913. S. 270—274.
- Schreiber, W. L. *Formschnitte und Einblattdrucke in der Königlichen Bibliothek zu Berlin.* Straßburg: Heitz 1913. 18 S., 26 Taf. 2°. 60 M. (Einblattdrucke des 15. Jahrhunderts.)
- Schwenke, P. *Neue Donatfragmente in Gutenbergtypen.* *Zentralblatt* 30. 1913. S. 261—263.
- Stadler, Frz. J. *Michael Wolgemut und der Nürnberger Holzschnitt im letzten Drittel des 15. Jahrhunderts.* Straßburg: Heitz 1913. XIV, 271 S., 43 Taf. 30 M. = *Studien zur deutschen Kunstgeschichte* H. 161.
- Stein, Henri. *L'imprimeur Juan de Valdes. (Gerona 1497.)* *Bibliographie moderne* 16. 1912/13. S. 5—6.
- Stengel, Walt. *Unedierte Holzschnitte im Nürnberger Kupferstichkabinett.* Straßburg: Heitz 1913. 9 S., 29 Taf. 2°. 60 M. (Einblattdrucke des 15. Jahrhunderts.)
- Stengel, Walter. *Holzschnitte im Kupferstichkabinett des germanischen National-Museums zu Nürnberg.* 32 Holzschn. auf 29 Taf., 11 davon in Farben. Berlin: B. Cassirer 1913. 4 Bl., 32 Taf. 2°. (Graphische Gesellschaft. Auserordentl. Veröffentlichung. 3.)

Buchhandel.

- The thirteenth annual convention of the American booksellers' association. *Publishers' Weekly* 83. 1913. S. 1727—1733 m. 2 Taf.
- Drahn, Ernst. *Zur Einleitung und Geschichte des sozialistischen Buchhandels und der Arbeiterpresse.* Gutzsch: F. Dietrich 1913. 72 S. 1,25 M. = *Kultur und Fortschritt* Nr 472—476.
- Elster, Alexander. *Ist der Verleger an den einmal öffentlich angegebenen Bücherpreis gebunden?* *Börsenblatt* 1913. S. 6373—6375.
- Grant John L. *Library trade for the local dealer.* *Publishers' Weekly* 83. 1913. S. 1772—1775.
- Hampe, Theodor. *Beiträge zur Geschichte des Buch- und Kunsthandels in Nürnberg.* (I. Lienhard zur Eich und das Inventar seines Bücherlagers. 1530.) *Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum* 1912. S. 109 bis 157.

- Palm, Braun, J. Briefe, Tagebuchblätter und Sonstiges von und über Johann Philipp Palm. Zur Jahrhundertfeier der Erhebung Deutschlands. Börsenblatt 1913. S. 6561—62. 6591—92. 6594—96. 6625.
- Parker, Willie Horace. Parker's book value catalogue, listing 1000 books that have sold in auction at from \$ 50 to \$ 50000. West Haven, Ct.: Autor 1913. 22 S. 10 C.
- Perthes. Görres, Jos. v., Briefe an Friedrich Christoph Perthes (1811—1827), hrsg., eingeleitet u. erläutert v. Willh. Schellberg. Köln: Bachem 1913. 116 S. 1,50 M. (Görres-Gesellschaft 1913.)
- Prager, R. L. Die Festfeier zum 200jährigen Jubiläum der Nicolaischen Buchhandlung Borstell & Reimarus am 3. Mai 1913. Börsenblatt 1913. S. 5236. 5289—5291.
- Rahir, Edouard. La vente Robert Hoe. Bulletin du bibliophile 1913 S. 121—151.
- Schaller, Kurt O. Die Leipziger Bücherkommission als Zensurbehörde 1800—1815. Borna-Leipzig 1911: Noske. IX, 63 S. (Leipziger Inaug.-Diss.)

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Internationale Bibliographie der Zeitschriften-Literatur m. Einschlufs von Sammelwerken und Zeitungen. Suppl.-Bd 16. Bibliographie der Rezensionen m. Einschlufs v. Referaten u. Selbstanzeigen. 1912. II. Nach Büchertiteln (Alphabet der Verfasser) geordnetes Verzeichnis von Besprechungen deutscher u. ausländ. Bücher u. Karten . . . Lief. 1. Gantzsch: F. Dietrich 1913. pe. 35 M.
- Deutschland. Hayn, Hugo, und Alfr. N. Gotendorf. Bibliotheca Germanorum erotica et curiosa. Verzeichnis der gesamten deutschen erotischen Literatur m. Einschl. der Uebersetzungen, nebst Befügung der Originale. Zugleich 3., ungemein verm. Aufl. von Hugo Hayns' Bibliotheca Germanorum erotica. Bd. 4. München: Georg Müller 1913. 566 S. 15 M., geb. 18,50 M. Luxusausg. 40 M.
- Jahresverzeichnis der an den deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen. XXIV. 1912. Berlin: Behrend 1913. III, 66 S. Einseit. bedr. 1,20 M., einseit. u. zweiseit. bedr. zus. 2 M. Zettelausg. 5 M.
- Jahres-Verzeichnis der an den Deutschen Universitäten erschienenen Schriften. XXVII. 15. August 1911 bis 14. August 1912. Berlin: Behrend 1913. V, 955 S. Einseitig bedruckt 15 M., Zettelausgabe (Subskription für sämtliche Zettel oder Subskr. nach Fakultäten 1 Pf. für den Zettel.)
- Karl Georg's Schagwort-Katalog. Verzeichnis der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung. Bd. 7. (1. 7. 1910—31. 12. 1912.) Mit Autorenregister. Lief. 1—51. Leipzig: K. Georg 1913. 1328 u. 252 S. Je 1,60 M.
- Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabet. Register. Jg. 68. 1913. II. 1. Jan.—März. Leipzig: Hinrichs 1913. 2,50 M.
- Russisch. Petrov, A. V. (Russ.) Sammlung von Büchern, die während der Regierung Peters des Großen herausgegeben worden sind. S.-Peterburg: 1913. 2,50 Rub.

Fachbibliographie.

- Sprachen u. Litt. Brümmer, Franz. Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten vom Beginn des 19. Jahrh. bis zur Gegenwart. 6., völlig neu bearb. u. stark verm. Aufl. Bd 7. s. Leipzig: Ph. Reclam 1913. 489, 270 S. Geb. 1,50 M. (Universal-Bibliothek Nr 5541—5550.)
- O'Donoghue, D. Ja. The poets of Ireland. A biographical and bibliographical dictionary of Irish writers of English verse. New York: Oxford University 1912. 508 S. 8,40 S.
- Esdaile, Arundell. A list of English tales and prose romances printed before 1740. P. 1. 1475—1642. P. 2. 1643—1739. London: Bibliograph. Society 1912. XXXV, 329 S. (Bibliograph. Society 17.)

- Sprachen u. Litt. Lanson, Gustave. Manuel bibliographique de la littérature française moderne, 1500—1900. IV. Révolution et XIX^e siècle. Paris: Hachette 1912. XX, 925—1526 S. und Table. 8 Fr.
- Technologie. *Walther, Carl. Bibliographie der an den deutschen Technischen Hochschulen erschienenen Doktor-Ingenieur-Dissertationen in sachlicher Anordnung 1900 bis 1910. Mit e. Vorw. von W. Franz u. e. Anhang . . . Berlin: J. Springer Komm. 1913. II, 131 S., 2 Tabell.

Bibliophilie.

- Klenz, Heinrich. Gelehrten-Kuriositäten. 1. Büchernarren und gelehrte Bücherdiebe. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/14. S. 49—54.
- Krieger, Bogdan. Frederick the Great and his books. Columbia University Quarterly 15. 1913. S. 133—143. Auch erwei. S.-Abdr. NYork 1913. 24 S.
- Kropf, Hanns. Typographische Exlibris. Exlibris, Buchkunst u. angewandte Graphik 23. 1913. S. 24—32 m. 2 Taf., 10 Abb. i. T.
- Nathanson, Julius. Ein Exlibris des Klosters Braunweiler. Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik 23. 1913. S. 67—68 m. 1 Abb.
- Pitollet, Camille. Pour la biographie critique de Guillaume Libri. Le Comte Georges Libri falsificateur de lettres de change d'après le dossier original de ses procès à Lyon en 1813 et 1815—1816. II Libro e la Stampa 7. 1913. S. 4—54 m. 2 Faks.
- Rati Opizzoni, Conte Luigi Amedeo. Die Zeichner der neueren italienischen Exlibris. Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik 23. 1913. S. 8—18 m. 10 Abb.

Antiquariatskataloge.

- Baer & Co, Frankfurt. Nr. 613: Bibliotheca Romanica. Teil V. 3330 Nrn.
- Basler Buch- und Antiquariatshandlung, Basel. Anzeiger Nr 218: Deutsche Belletristik. 1766 Nrn.
- Bertling, Dresden. Nr 75: Kultur- und Sittengeschichte. 2546 Nrn.
- Blackwell, Oxford. Nr 150: European Philology. 2263 Nrn. — Nr 151: Englische Literatur des 17. u. 18. Jh. 859 Nrn.
- Bocca, S., Rom. Nr 263: Varia. 1244 Nrn.
- Buchhandlung Fock, Leipzig. Nr 433: Nationalökonomie. 4766 Nrn. — Nr 434: Respirationskrankheiten. 2099 Nrn. — Nr 437: Angelsüchsig. Englisch. 5871 Nrn. — Nr 439: Plankton u. pelagische Fauna. 1732 Nrn.
- Caritas Buchhandlung, Freiburg i. Br. Nr 7: Katholische Theologie I. 1306 Nrn.
- Cohen, Fr., Bonn. Nr 121: Periodica.
- Geuthner, Paris. Nr 54: Monumenta juridica. 3446 Nrn.
- Gilhofer & Ranschburg, Wien. Anzeiger Nr 104: Varia. Nr 27491—28104.
- Götz, Max., München. Nr 55: Deutsche Literatur Nr 1854—3745.
- Graupe, Berlin. Nr 65: Deutsche Literatur. 1240 Nrn.
- Hiersemann, Leipzig. Nr 424: Kunst-Geschichte. 1725 Nrn. — Nr 425: Incunabula. 310 Nrn. — Nr 426: Werke über Buchbinderei und Einbände. 240 Nrn.
- Hirsch, Emil, München. Nr 51: Illustrierte Werke des XIX. Jahrhunderts. 693 Nrn.
- Hochschulbuchhandlung Max Huber, München. Nr 4: Varia. 1318 Nrn.
- Hoeppli, Mailand. Nr 144: Storia d'Italia. 2278 Nrn.
- Hugendubel, München. Nr 75: Stammbücher. Manuskripte. 301 Nrn.
- Jaekel, Potsdam. Nr 47: Deutsche Literatur. Nr 1884—2758.
- Jacobsohn & Co., Breslau. Nr 250: Naturwissenschaftliches usw. 66 S. — Nr 251: Deutsche Litteratur. 32 Nrn.
- Lentnersche Hofbh., München. Nr 14: Bibliotheca Bavarica. 4. Folge. I. Teil: Münchener Künstler-Arbeiten. Nr 12017—13341.

- Liebisch, Bernh., Leipzig. Nr 208: Wissenschaftliche Theologie. 182 S. — Nr 213: Staats- und Völkerrecht. 192 S.
 Liepmannsohn, Leo., Berlin. Nr 184: Autographen. 774 Nrn.
 Loeschner & Co., Rom. Nr 90: Folklore italiano. 545 Nrn. — Nuova serie Nr 3: Miscellanea. 843 Nrn.
 Luzac & Co.; London. Bibliotheca orientalis XII. 401 Nrn.
 Maggs, Bros., London. Nr 311: Old time literature. A-L: 975 Nrn.
 Mayer & Müller, Berlin. Nr 278: Kunst. Aesthetik. 50 S.
 Meyer, Ed., Berlin. Nr 33: Porträts. 1840 Nrn.
 Meyer, Leipzig. Nr 115: Bibliothek Jakob Minor. Abt. IV. 1028 Nrn.
 Picard & Fils, Paris. Nr 196: Varia. 65 S.
 Röder, Leipzig. Nr 15: Napoleon I. und seine Zeit. 1032 Nrn.
 Rosenthal, Jacques, München. Antiquarischer Anzeiger Heft 1: 324 Nrn.
 Rosenthal, L., München. Nr 150: Bibliotheca Liturgica Pars II. Nr 720—4311.
 Schoder, Turin. Nr 28: Philosophie. 684 Nrn.
 Süddeutsches Antiquariat, München. Nr 153: Auswahl. 1107 Nrn.
 Taussig & Taussig, Prag. Nr 151: Slavica. 1430 Nrn.
 Weber, Berlin. Nr 201: Germanische Philologie. 2483 Nrn. — Nr 204: Freiheitskriege 1813—15. 798 Nrn.
 Ad. Weigel, Leipzig. Nr 103: Auswahl. 506 Nrn.
 Ziegert, Frankfurt a. M. Nr 19: Portraits von 1500—1900. 1539 Nrn.

Personalmeldungen.

Berlin KB. Dem Generaldirektor Exz. Prof. Dr. Adolf Harnack wurde der Stern zum Kronenorden 2. Klasse verliehen. Der Hilfsbibliothekar Dr. Friedrich Vogelsang wurde zum Bibliothekar, der Assistent Dr. Ernst Hefermehl zum Hilfsbibliothekar ernannt.

Berlin Kgl. Haus-B. Dem Bibliothekar Dr. Bogdan Krieger wurde der Kronenorden 3. Klasse verliehen.

Bonn UB. Der Bibliothekar Dr. Martin Bollert wurde zum Stadtbibliothekar in Bromberg gewählt.

Bremen StB. Der Volontär Dr. Walter Spiegel wurde als besoldeter Hilfsarbeiter an der Herzogl. Bibliothek in Wolfenbüttel angestellt.

Dresden KB. Dem Bibliothekar Dr. Arthur Richter wurde das Ritterkreuz 1. Klasse des Kgl. Sächs. Albrechtsordens verliehen.

Königsberg StB. Dem Direktor Prof. Dr. August Seraphim wurde der Rote Adlerorden 4. Klasse verliehen.

Leipzig UB. Dem Direktor Geh. Hofrat Dr. Karl Boysen wurde das Ritterkreuz 1. Klasse des Kgl. Sächs. Albrechtsordens verliehen.

Münster UB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Adolf Krancke, geb. 15. I. 57 Dortmund, ev., stud. Philologie.

Bekanntmachung

betr. Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst usw.

Die nächste Prüfung findet am Montag den 6. Oktober und den folgenden Tagen in der Königlichen Bibliothek zu Berlin statt.

Gesuche um Zulassung sind nebst den erforderlichen Papieren (Ministerialerlaß vom 10. Aug. 1909 § 5) bis spätestens am 8. Sept. dem Vorsitzenden der Prüfungskommission, Geh. Regierungsrat Dr. Ippel, Abteilungsdirektor an der Königlichen Bibliothek (Berlin NW 7, Dorotheenstr. 81) einzureichen.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

9. u. 10. Heft.

Sept.-Oktbr. 1913.

Vierzehnte Versammlung Deutscher Bibliothekare in Mainz am 15. und 16. Mai 1913.¹⁾

Verzeichnis der Anwesenden.

a) Mitglieder des V. D. B.²⁾

- | | |
|--|--|
| 1. Dir. Dr. Ackerknecht-Stettin. | 26. Bibl. Dr. Gratzl-München. |
| 2. Bibl.-Vorstand Prof. Dr. Anemüller-Detmold. | 27. Dir. Prof. Dr. Günther-Danzig. |
| 3. Assist. Dr. Asen-Bonn. | 28. Oberbiblioth. Dr. Haebler-Göttingen. |
| 4. Bibl. Prof. Dr. Bader-Darmstadt. | 29. Dir. Prof. Dr. Haebler-Berlin. |
| 5. Stadtbibl. Dr. Bahrdt-Crefeld. | 30. Bibl.-Vorstand Dr. Heidenhain-Bremen. |
| 6. Dir. Dr. Berghoefter-Frankfurt a. M. | 31. Bibl. Dr. Heidenheimer-Mainz. |
| 7. Bibl. Dr. Biber-Breslau. | 32.* Oberbibl. Dr. Helfsig-Leipzig. |
| 8. Kustos Biekerich-Erlangen. | 33. Bibl. Dr. Henrici-Wiesbaden. |
| 9. Dir. Prof. Dr. Binz-Mainz. | 34. Oberbibl. Dr. Heuser-Gießen. |
| 10. Oberbibl. Prof. Dr. Bömer-Breslau. | 35.* Bibl. Dr. Hilsenbeck-München, Schriftführer. |
| 11. Hofrat Prof. Bückel-Mainz. | 36. Oberbibl. Dr. Hirsch-Bonn. |
| 12. Bibl. Dr. Born-Berlin. | 37. Bibl. Dr. Hoeffler-Berlin. |
| 13. Dir. Geh. Hofrat Dr. Boysen-Leipzig. | 38. Bibl. Dr. Hohenemser-Frankfurt a. M. |
| 14.* Dir. Dr. Brodmann-Karlsruhe. | 39. Bibl. Dr. Hopf-Kassel. |
| 15. Volontär Dr. Butte-Kassel. | 40. Dir. Dr. Jacobs-Freiburg i. Br. |
| 16. Bibl. Dr. Caspari-Leverkusen. | 41. Dir. Dr. Jaeschke-Düsseldorf. |
| 17. I. Bibl. Dr. Christiani-Posen. | 42.* Abt.-Dir. Geh. Reg.-Rat Dr. Ippel-Berlin, stellv. Vorsitzender. |
| 18. Bibl. Dr. Degering-Berlin. | 43. Bibl. Dr. Jürges-Wiesbaden. |
| 19. Bibl. Dr. Dinse-Kiel. | 44. Oberbibl. Dr. Kaiser-Berlin. |
| 20. Bibl. Dr. Esselborn-Darmstadt. | 45.* Dir. Prof. Dr. Keyfser-Köln. |
| 21. Dir. Geh. Reg.-R. Prof. Dr. Focke-Posen. | 46. Assist. Dr. Knauf-Bonn. |
| 22.* Abt.-Vorst. Dr. Freys-München. | 47. Oberbibl. Dr. Kohfeldt-Rostock. |
| 23.* Stadtbibl. Dr. Fritz-Charlottenburg. | 48. Oberbibl. Dr. Krause-Berlin. |
| 24.* Oberbibl. Dr. Geiger-Tübingen. | 49. Oberbibl. Dr. Kroker-Leipzig. |
| 25. Kustos Prof. Dr. Götze-Freiburg i. B. | 50. Vorst. Prof. Dr. Längin-Karlsruhe. |

1) Bericht über den äußeren Verlauf siehe oben S. 268 — 270. Zu S. 269 ist zu berichtigen, daß das ausgestellte Büchergestell nicht der Panzergesellschaft gehörte, sondern der Firma Heinrich Briel in Frankfurt a. M.

2) Die Mitglieder des Vorstands und Ausschusses sind mit * bezeichnet.

- | | |
|--|--|
| 51. Bibl. Lafrenz-Frankfurt a. M. | 77. Bibl. Dr. Sass-Berlin. |
| 52. Abt.-Vorstand Dr. Leidinger-München. | 78. Bibl. Dr. Schiff-Frankfurt a. M. |
| 53. Bibl. Lenzinger-Essen. | 79. Bibl. Dr. Schmid-Stuttgart. |
| 54. Dir. Prof. Dr. Liesegang-Wiesbaden. | 80. Stadtbibl. Dr. Schmidbauer-Augsburg. |
| 55. Assist. Dr. Lindau-Berlin. | 81. Dir. Dr. Schmidt-Darmstadt. |
| 56. Dir. Dr. Löckle-Elberfeld. | 82. Volontär Dr. Schmidt-Darmstadt. |
| 57. Kustos Prof. Dr. Loubier-Berlin. | 83. Volontär Dr. Schneider-Gießen. |
| 58. Bibl. Prof. Dr. Maas-Berlin. | 84.* Dir. Dr. Schnorr v. Carolsfeld-München, Vorsitzender. |
| 59. Oberbibl. Prof. Dr. Marekwald-Straßburg. | 85. Bibl. Dr. Schulz-München. |
| 60. Stadtbibliothek. Prof. Dr. Minde-Pouet-Bromberg. | 86. I. Direktor Geh. Reg.-Rat Dr. Schwenke-Berlin. |
| 61. Dir. Geh. Reg.-Rat Dr. Molitor-Münster. | 87. Bibl. Dr. Seippel-Berlin. |
| 62. Bibl.-Vorstand Dr. Molsdorf-Breslau. | 88. Dir. Dr. Seraphim-Königsberg. |
| 63. Bibl. Moltke-Leipzig. | 89. Bibl. Dr. Springer-Berlin. |
| 64. Stadtbibl. Dr. Müller-Aachen | 90. Stadtbibl. Prof. Dr. Stange-Erfurt. |
| 65. Bibl. Dr. Naetebus-Berlin. | 91. Bibl. Dr. Steinberger-Göttingen. |
| 66. Stadtbibl. Noack-Darmstadt. | 92. II. Stadtbibl. Dr. Sulz-Essen. |
| 67. Dir. Dr. Nörrenberg-Düsseldorf. | 93. Bibl. Prof. Dr. Traut-Frankfurt a. M. |
| 68. Bibl. Dr. Otto-Berlin. | 94. Bibl. Dr. Trommsdorff-Danzig. |
| 69. Abt.-Dir. Prof. Dr. Paalzw-Berlin. | 95. Oberbibl. Dr. Voltz-Darmstadt. |
| 70. Bibl. Lic. Pfannmüller-Darmstadt. | 96. Oberbibl. Prof. Dr. Voulliéme-Berlin. |
| 71.* Bibl. Dr. Philipp-München, Schatzmeister. | 97. Dir. Dr. Wahl-Leipzig. |
| 72. Bibl. Dr. von Rath-Berlin. | 98. Stadtbibl. Prof. Winnacker-Barmen. |
| 73. Wiss. Hilfsarb. Dr. Rauschenberger-Frankfurt a. M. | 99. Bibl. Dr. Witzel-Köln. |
| 74. Bibl. Dr. Reiche-Berlin. | 100. Dir. Geh. Reg.-Rat Wolfram-Straßburg. |
| 75. Bibl. Dr. Reuter-Düsseldorf. | 101. Oberbibl. Prof. Dr. Zedler-Wiesbaden. |
| 76. Kustos Dr. Rungenstein-Leipzig. | |

b) Sonstige Teilnehmer aus dem Deutschen Reich.

- | | |
|--|--|
| 102. Sekretärin Jeanne Canivé-Metz. | 111. Assistentin Teresita Ritter-Mainz. |
| 103. Praktikantin Dr. Frieda David-Düsseldorf. | 112. Leiterin Rose Schlesinger-Halle a. S. |
| 104. Beamtin Mathilde Eberhard-Nürnberg. | 113. Wissensch. Hilfsarb. Dr. Schorn-Mainz. |
| 105. Assistentin Elli Faehre-Dortmund. | 114. Assistentin Martha Schwenke-Charlottenburg. |
| 106. Wissensch. Hilfsarbeiter Falk-Mainz. | 115. Wissensch. Hilfsarb. Sommer-Wiesbaden. |
| 107. Archivassessor Dr. Freytag-Regensburg. | 116. Vorsteherin Lotta Steinhaus-Bielefeld. |
| 108. Hilfsarbeiterin Emmy Gadow-Düsseldorf. | 117. Direktorialassistent. Dr. Tronnier-Mainz. |
| 109. Vorsteherin Bennata Otten-Lübeck. | 118. Assistentin Rose Weinberg-Mainz. |
| 110. Assistentin Luise Reuter-Mainz. | 119. Volontärin Lina Willig-Mainz. |

c) Auswärtige Gäste.

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 120. Bibl. Dr. Dolch-Braunau. | 124. Kustos adj. Dr. von Roretz- |
| 121. Kustos Dr. Doublier-Wien. | Wien. |
| 122. Direktor Hofrat Dr. Himmel- | 125. Bibliothekar Springer S. J. |
| baur-Wien. | Feldkirch. |
| 123. Bibl. Dr. Nelson-Uppsala. | |

1. Sitzung. Donnerstag den 15. Mai, vormittags 9¹/₂ Uhr.

Der Vorsitzende, Direktor Schnorr v. Carolsfeld-München, eröffnet die Tagung und heisst die Erschienenen willkommen, deren Zahl, wenn man von den besonderen Verhältnissen von Berlin und München absehe, wieder eine Steigerung gegenüber den früheren Versammlungen zu bringen verspreche.

Bürgermeister Kuhn, in Vertretung des z. Z. abwesenden Oberbürgermeisters Dr. Göttelmann, begrüsst die Versammlung im Namen der Stadt Mainz. Aus dem zweckmäßigen Neubau der Stadtbibliothek wolle man ersehen, wie lebhaft die Stadtverwaltung für die bibliothekarischen Interessen eintritt. Er wünscht der Tagung einen gedeihlichen Verlauf und besten Erfolg, den Teilnehmern zugleich frohe Stunden der Geselligkeit.

Der Vorsitzende dankt im Namen der Versammlung und teilt mit, dafs für den Abend vorher eine Einladung zur Festvorstellung im Hoftheater in Darmstadt vorgelegen habe, die aber nach Lage der Dinge nicht angenommen werden konnte. Gegen den Vorschlag, die Verhandlungsgegenstände in der Reihenfolge des gedruckten Programms vorzunehmen, erhebt sich kein Widerspruch.

Telegraphische Begrüßungen liegen vor oder gehen im Laufe der Tagung ein von den österreichischen Kollegen Frankfurter und Crüwell-Wien, Eichler-Graz, Grienberger-Czernowitz, von der Vereinigung Schweizerischer Bibliothekare und der Stadtbibliothek Zürich, von den Herren Andersson und Meyer-Uppsala, sowie von den zurückgebliebenen Münchener Kollegen.

Wir schliessen hier den für diese Stelle bestimmten Bericht des Vorsitzenden an, obgleich er aus äufseren Gründen erst im weiteren Verlauf der Sitzung vorgetragen wurde:

M. II! Der Bericht Ihres Vorstandes mufs auch dieses Jahr mit der traurigen Kunde von dem Hinscheiden lieber Kollegen beginnen. Es verstarben seit dem vorigen Berichte: der frühere Oberbibliothekar der UB. Greifswald Karl Theodor Gaedertz, der Bibliothekar der Raczyńskich Bibliothek in Posen Oswald Collmann, der Bibliothekar an der UB. Leipzig Paul Kühn, dann einer der uns von unseren Versammlungen her wohlbekannt war und in wissenschaftlicher Hinsicht sich höchsten Ansehens erfreute, Julius Euting, der frühere Direktor der Universitäts- und Landesbibliothek Strafsburg, dann der Vorstand der B. der Geologischen Landesanstalt zu Berlin Oskar Eberdt, Eberhard Nestle, der frühere Bibliothekar des Seminars Maulbronn, uns allen durch seine vielen aus seinem

großem Wissen geschöpften Notizen bekannt; endlich der Direktor der B. des Herrenhauses zu Berlin Emil Frh. v. Orgies-Rutenberg.

M. H., um unseren Toten auch durch ein äüßeres Zeichen unsere Erinnerung zu bekunden, darf ich Sie bitten, sich von den Sitzen zu erheben. (Geschicht.)

Wenn wir uns nun zu dem Leben der Bibliotheken wenden, so muß zunächst der Neugründungen gedacht werden. Ein etwas unklares Dasein auch hinsichtlich ihrer Ziele und Aufgaben führt die „Deutsche Nationalbücherei“ in Gotha. Es erscheint sehr zweifelhaft, ob ihr neben der großen „Deutschen Bücherei“ in Leipzig ein gedeihliches Leben beschieden sein wird. Ueber diese letztere mich hier anzusprechen dürfte erübrigen; der von Kollege Paaizow gütigst in Aussicht gestellte Vortrag wird uns eingehender darlegen, als ich es hier vermag, wie mächtig dieses Unternehmen durch die ihm gewordene Unterstützung des sächsischen Staates, der Stadt Leipzig und der großen Organisation des Börsenvereins emporgewachsen ist. Die Bedenken, die anfangs geäußert wurden und gewiß auch noch fortbestehen, werden diesen Tatsachen gegenüber zurücktreten müssen.

In das Kapitel der Neugründungen gehört auch die wesentliche Erweiterung ihrer Aufgabe, die die Stadtbibliothek Hamburg bei Errichtung einer Universität in dieser Stadt erfahren würde, wenn die dahingehenden Pläne in die Wirklichkeit eintreten.

Wenn die Aufgaben unserer Institute immer wachsen, teilweise auch die zur Verfügung stehenden Mittel beträchtliche Vermehrung erfahren, so müssen die Häuser größer werden, die unsere Schätze bergen. Das Tübinger Gebäude für die dortige UB., dessen Pläne Kollege Geiger in Nürnberg uns zu zeigen die Freundlichkeit hatte, ist seiner Bestimmung zugeführt worden, ebenso haben wir uns in der schönen Stadt Mainz zusammengefunden, um uns an einem Neubau zu erfreuen, die Nassauische Landesbibliothek hat wohl inzwischen ebenfalls ihren Umzug vollzogen. Größere Umbauten sind für die K. öffentliche Bibliothek in Dresden bewilligt, ebenso für die UB. Göttingen und für unsere Staatsbibliothek in München; dagegen ist nach dem letzten Jahresberichte der Universitätsbibliothek Breslau in der dortigen Neubaufage ein Fortschritt nicht zu verzeichnen.

Die für Anschaffungen verfügbaren Summen haben vielfach eine Vergrößerung erfahren. Die mächtigste ist der K. B. Berlin zuteil geworden, nämlich 83 000 Mk., eine Summe, die mancher Bibliothek als Gesamtankaufsfonds schon recht willkommen wäre. Kleinere Erhöhungen erhielten, abgesehen von den den preussischen UB. zufallenden einmaligen Zuschüssen, die Stadtbibliothek Magdeburg, die UB. Rostock, endlich verschiedene badische Anstalten. Eine wesentliche Bereicherung erfuhr die Bibliothek zu Wolfenbüttel durch Ueberweisung derjenigen Bestände der ehemaligen UB. zu Helmstedt, die ihr noch fehlten.

Auf dem Gebiete der Katalogisierung muß in erster Linie des großen Vorwärtsschrittes gedacht werden, der beim preussischen

Gesamtkatalog durch Ausgabe eines Probedruckes geschah, zu dem Kollege Fick in der Aprilheft unseres Zentralblattes interessante Erläuterungen gab. Eine Zentralisation der Kataloge ist auch für Köln in Angriff genommen, wie überhaupt im Rheinland ein erfreuliches starkes Zusammenarbeiten der Bibliotheken Platz greift. Ueber die Bestrebungen, die Katalogisierungsregeln einander möglichst anzugleichen, werden wir wohl von unserer Kommission morgen noch einiges zu hören bekommen. Dafs in Frankreich diese Bestrebungen mehr Erfolg versprechen als bei uns, hat Kollege Kaiser vor einiger Zeit dargelegt. Ueber die Frage der systematischen Aufstellung bot das Zentralblatt höchst interessante Darlegungen des Kollegen Leyh, die volle Beachtung verdienen. Die Münchener StB. hat mit einer Veröffentlichung des Schemas ihres Realkatalogs durch Drucklegung des Bayern behandelnden Teiles begonnen.

Die Veröffentlichung von Zeitschriften-Verzeichnissen, die von auferordentlicher Bedeutung für unsere Verwaltungen und Benutzer sind, ist in beständigem Fortschreiten begriffen. Das voriges Jahr in München besprochene deutsche, das den Bestand der beiden großen Bibliotheken Berlin und München vollständig, auferdem ergänzungsweise auch Bestände anderer Bibliotheken verzeichnen soll, ist stark gefördert und kann voraussichtlich im Herbste der Druck beginnen. Sehr wertvoll und geschickt gearbeitet ist die neue Auflage des Schweizerischen Verzeichnisses. Gesichert ist ferner das Erscheinen des rheinischen Verzeichnisses, von dem wir gleichfalls in München zu hören bekamen, erschienen ist ein die Bestände der verschiedenen Bibliotheken der Technischen Hochschule zu Danzig umfassendes, angeregt eines der verschiedenen Bibliotheken in Breslau.

Zur Benützung der Bibliotheken übergehend möchte ich zunächst auf die auferordentlich wichtigen Vorträge hinweisen, die im vorigen Jahre an der UB. Berlin gehalten wurden und die Studierenden in die Benützung der Bibliotheken einführen sollen: dem gleichen Zwecke dient die hübsche Arbeit des Kollegen Fücksel.

Die Einrichtung der Leihgebühr wird immer mehr an Boden gewinnen. Nachdem Bayern sie wie an den Universitäten so auch an seiner Technischen Hochschule eingeführt hatte, müssen sie nunmehr auch in Preussen an diesen Anstalten gezahlt werden. Dafs Gießen sie einfuhrte, vernahmen wir im vorigen Jahre in München durch einen Vertreter der dortigen UB., inzwischen ist die Tatsache auch anderweitig bekannt geworden. Eine Leihgebühr erhebt ferner seit verangangem Herbste die UB. Jena. Ein merkwürdiger Angriff des Berliner Rechtslehrers Bornhak gegen die Bibliothekgebühren, der auf ganz irrümlichen Voraussetzungen beruht, ist im Zentralblatt entsprechend zurückgewiesen worden.

Das Personal wird allenthalben (allerdings fast durchaus nicht dem Bedarf entsprechend) vermehrt, sodafs auch der neue preussische Staatshaushalt eine Anzahl weiterer Stellen vorsieht. Eine neue Schule für Bibliothekankwärterinnen ist in Strafsburg durch Kollegen

Oskar Meyer begründet worden. Zu den Staaten, die die Gehälter ihrer Bibliotheksbeamten neu ordneten — eine erfreuliche Tatsache, von der in letzter Zeit jeder Jahresbericht sprechen konnte — ist nunmehr auch Hamburg getreten.

Nachdem sich unser Verein s. z. offiziell an dem Internationalen Kongress zu Brüssel 1910 beteiligte, darf ich hier erwähnen, daß 1912 die Akten desselben in einem stattlichen Bande erschienen. Die von unseren deutschen Kollegen in dankenswerter Weise gelieferten Berichte sind vollständig abgedruckt: Haebler, Der Deutsche Gesamtkatalog der Wiegendrucke, Fieck, Die Zentralstelle der Deutschen Bibliotheken, Helfsig, Die Stellung der Deutschen Bibliothekare, Gerhard, Die Vorbildung der wissenschaftlichen Bibliotheksbeamten in Deutschland.

Daß für das kommende Jahr 1914 in Leipzig eine Ausstellung mit dem außerordentlich bezeichnenden Titel *Buagra*, d. h. Ausstellung für Buchgewerbe und Graphik, geplant ist, hat Ihnen Kollege Boysen in München dargelegt. Die Vorbereitungen sind im Gange. Hoffentlich gelingt es die gerade für die Bibliotheken nicht leichte Aufgabe zu lösen. Wir werden darüber in dieser Tagung noch zu sprechen haben. Die Schwierigkeit für uns liegt vor allem darin, daß die Dinge, die sich für Schausstellungen besonders eignen, wie Handschriften, Einbände, Drucke, nicht in die Bibliotheksabteilung der Ausstellung fallen, die vielmehr nur das Technische zu berücksichtigen hat.

Ich darf den Bericht für 1912 nicht abschließen, ohne mit ein paar Worten auf die Amerikafahrt unseres Kollegen Schwenke hingewiesen zu haben. Ich glaube, wir müssen ihm dankbar dafür sein, daß er uns im Zentralblatt einen so interessanten Bericht gegeben hat, der u. a. auch den großen Wert hat, vielen, die das mehr oder minder klare Gefühl hatten, drüben sei das Wunderland bibliothekarischer Technik, gezeigt zu haben, daß das, was wir von drüben zu lernen haben, doch nicht allzuwichtige Dinge sind. Der Vorstand des VDB. hat auch nicht versäumt, GR. Schwenke zur Feier seines 60. Geburtstages die herzlichsten Glückwünsche zu senden.

M. H., ich möchte am Schlusse dieses Berichts noch einem Gedanken Ausdruck geben, der sich mir bei seiner Ausarbeitung unwillkürlich aufdrängte, daß es nämlich sehr erwünscht wäre, wenn alle Jahre an den Jahresbericht des Vorsitzenden noch ein besonderer über Volksbibliotheken, Lesehallen u. a. angeschlossen werden könnte. Zu seiner Erstattung würde sich wohl das Mitglied des Vorstandes bereit finden, das jenen Zweig dort ohnehin zu vertreten hat. Der Bericht dürfte nicht allzusehr in die Einzelheiten gehen, würde aber in angemessener kurzer Form gerade für die dem Volksbibliothekswesen Fernerstehenden von nicht geringem Interesse sein. — Wir werden uns im Laufe dieser Tagung ohnehin noch mit einer verwandten Frage, der stärkeren Berücksichtigung der Volksbibliotheken in unserm Jahrbuch, zu beschäftigen haben.

1. Die handschriftlichen Ptolemäuskarten und ihre Entwicklung im Zeitalter der Renaissance.

Referent: Bibl. Dr. Paul Dinse-Kiel.¹⁾

Die Geschichte der Erd- und Länderdarstellung auf Karten ist als ein Zweig der Geschichte der Erdkunde in unserm Zeitalter der beobachtenden Geographen verhältnismäßig wenig gepflegt. Seitdem während der beiden letzten Menschenalter die Geographie zu einem naturwissenschaftlichen Fach geworden ist, sind ihre Beziehungen zur Geschichte und Altertumswissenschaft weniger eng geworden als in früheren Zeiten, und die seltenere Betätigung von Historikern und Philologen auf dem Gebiet der Erdkunde ist als eine naturgemäße meist nur literarische heutzutage wenig geschätzt.

Eine zusammenfassende Darstellung der Geschichte der Kartographie, der Wissenschaft, Theorie und Technik der graphischen Erdabbildung, fehlt heute noch. Noch hat sich nirgend der Mann gefunden, der dies Wissenschaftsgebiet in seiner ganzen Weite zu überschauen sich erkühnte, der es unternommen hätte, die Vielheit und Mannigfaltigkeit der Einzelstudien und Teilarbeiten der historischen Kartographen aller Länder zu einem ausführlichen und erschöpfenden Werk zu vereinen.

Das Material für eine solche Geschichte der Kartographie stände einem Historiker der Kartenkunde schon in reicher, wenn auch nicht lückenloser Fülle zur Verfügung. Die letzten Jahrzehnte haben in der literarischen Produktion deutscher, französischer, italienischer und nordischer Gelehrten der Spezialstudien über einzelne Karten, Kartenwerke und Kartenzeichner eine große Anzahl gebracht, und selbst größere Entwicklungsperioden und Kartengruppen haben bereits ihre Bearbeiter und Darsteller gefunden.

Das Interesse der historischen Geographen hat sich nacheinander verschiedenen Perioden der Geschichte der Kartographie zugewandt. Zuerst wohl fanden die mittelalterlichen Weltkarten Beachtung, jene Rechteck-, Oval- und Radkarten mönchischer Weltbildzeichner, die wunderlichen Gebilde mittelalterlicher Phantasie, mehr Illustrationen zu religiös gefärbten Weltanschauungen als wirkliche Karten, Zeichnungen, auf denen kaum in der nächsten Nachbarschaft des Klosters des Zeichners eine Spur wirklicher Länderkenntnis zu bemerken ist. Die Vierhundertjahrfeiern der wichtigsten Persönlichkeiten und Ereignisse des Entdeckungszeitalters lenkten dann das Interesse auf die italienischen und katalanischen Seekarten des ausgehenden Mittelalters, die sauber auf Pergament in bunten Farben und Gold ausgeführten Arbeiten italienischer Kartenzeichner, die als wirkliche Karten den Seeluten des Mittelmeers für Jahrhunderte treifliche, fast untrügliche Führer bis hinauf an die flandrische Küste und den Entdeckern sichere Wegweiser auch über das Westmeer gewesen waren. In den letzten Jahrzehnten erwachte dann das Interesse für die Erstlinge der Länder-

1) Der Vortrag hat nach der Versammlung noch einige Erweiterungen erfahren.

aufnahme. Manch unerwarteter glücklicher Fund brachte die ersten topographischen Karten einzelner Länder wieder an das Tageslicht, die unvollkommenen Arbeiten wandernder Gelehrten, die ihre Entstehung dem neuangefachten wissenschaftlichen Eifer der Zeit oder den Regierungsbedürfnissen der Fürsten des 16. Jahrhunderts verdankten. Und schließlich gab die fortschreitende Vollendung der großen Werke der modernen Landesaufnahmen Gelegenheit, sich mit den Anfängen und der Entwicklung der Berichtigung des Kartenbildes der Erde durch die über weite Erdräume ausgedehnte genaue Vermessung der Formen der Erdoberfläche zu beschäftigen.

Von allen Gebieten der Geschichte der Erd- und Länderdarstellung auf Karten hat die Geschichte der Kartographie des Altertums in allen Jahrhunderten moderner wissenschaftlicher Betätigung und auch in unsern Tagen mit am wenigsten Freunde und fördernde Pfleger gefunden. Zwar die historische Länderkunde der alten Welt blühte und gab der Wissenschaft Werke wie die alten Geographien von Forbiger, Mannert, Ukert, Kiepert und Bunbury. Aus den Werken der alten Historiker und Geographen kannte man den Inhalt des Weltbildes der Alten und zeichnete nach ihren Angaben Karten, die die Vorstellungen der Griechen und Römer von der Verteilung von Wasser und Land und der Anordnung der Länderräume wiedergaben, die Erdkarten eines Homer, Herodot, Mela oder Strabo. Aber von den eigenen kartographischen Leistungen des Altertums mußte man schweigen. Man wußte, daß die Alten Karten besessen hatten, daß sie schon von der mythischen Zeit der jonischen Naturphilosophie an ihre Weltanschauung durch Erdbilder erläutert hatten. Auf Grund der Lehre von der Kugelgestalt der Erde hatten die großen Geographen und Mathematiker der Alexandrinerzeit, Eratosthenes und Hipparch, die mathematische Theorie der Erdzeichnung entwickelt. Das ausgehende Altertum besaß alle Vorbedingungen zur Zeichnung auch genauerer Erdkarten, den Rahmen einer nach mathematischen Gesetzen entwickelten Form und den reichen Inhalt einer weitausgedehnten, wenn auch auf eine nur schmale Zone beschränkten Erdkenntnis. Aber was man von den Resten antiker Kartographie zu besitzen glaubte, war zu spärlich und geringwertig, um sich ein Bild von der Höhe kartographischer Leistungen des Altertums zu machen. Wie die Weltkarte des augusteischen Zeitalters, die sogenannte Agrippakarte, nach allem, was wir von ihr wissen, nur ein allgemein orientierendes Uebersichtsbild des Imperium Romanum gewesen war, so war auch die alte Buchrollenkarte, die wir heute in der Tabula Peutingeriana kennen, nur eine Wegekarte, eine Fahrplankarte für den Verkehr des Römischen Reichs, gezeichnet ohne jede Projektion, ohne jedes Bemühen, ein richtiges verkleinertes Bild der Wirklichkeit zu geben.

Und dabei ging man an dem bedeutendsten Denkmal der Kartographie des Altertums, dem ältesten Atlas wirklicher Karten, an dem Kartenwerke der ptolemäischen Geographie, leichten Sinns, unbeachtend vorüber!

Um die Mitte des zweiten christlichen Jahrhunderts, schon nahe der Abenddämmerung der Wissenschaft des klassischen Altertums, hatte bekanntlich der alexandrinische Astronom Claudius Ptolemäus als eine Art Ergänzung zu seinem astronomischen Hauptwerk eine Unterweisung in der Geographie geschrieben. Gestützt auf die Lehren seiner mathematischen Vorgänger hatte er in diesem seinem geographischen Werke seine Zeit belehrt, daß die Erdzeichnung, die Geographie im eigentlichen Sinne des Wortes, nicht bildliche Illustrationen erdkundlicher Vorstellungen zu geben habe, nicht nur die ungefähre Unterbringung aller bekannten Erdräume und Erdstellen in ein willkürlich gestaltetes Erdbild sei, sondern die Benutzung einer nach mathematischen Gesichtspunkten bestimmten Entwurfsart erfordere und auf der Verwertung einer möglichst großen Anzahl durch astronomische Beobachtung gewonnener Positionsbestimmungen beruhe. In dem ersten Buch seines Werkes hatte er die geometrische Theorie des Kartenziehens, die Entwurfslehre, entwickelt. Weitere sechs Bücher enthielten dann die Zusammenstellung einer Riesenfülle von Positionsbestimmungen für alle Teile der bekannten Erde: sie waren nach dem besten Wissen der Zeit ermittelt, aber den Anschein astronomisch genauer Feststellungen gab ihnen der Verfasser zu Unrecht. In einem achten Buch führte Ptolemäus dann aus, wie unter Zugrundelegung derjenigen Positionen, die ihm und seiner Zeit die verhältnismäßig am sichersten ermittelten erschienen, die bekannte Erde auf 26 Länderkarten der Wirklichkeit entsprechend abgezeichnet werden könne.

Ein Atlas solcher Karten, die in ihrer Anlage der ptolemäischen Theorie und in ihrem Inhalt, sowie zum Teil auch nach ihrer Zahl, dem Text der ptolemäischen Geographie vollkommen entsprechen, ist uns in einer kleinen Anzahl von Handschriften des Werkes erhalten. Er ist ein bei weitem noch nicht gebührend gewürdigtes Denkmal des ausgehenden Altertums. Während der Text des Werkes in einer Reihe von Ausgaben durch kritische Sichtung nutzbar gemacht ist, während die ptolemäischen Karten in der Form bearbeiteter Neuzeichnungen neue Lebensformen geworden sind, aus denen sich unsere heutigen Atlasblätter entwickelt haben, hat man die Urformen oder die frühen Umformungen, in denen die Karten in den griechischen Handschriften enthalten sind, bisher fast gar nicht beachtet. Noch niemals bis in das letzte Jahrzehnt hinein hat ein Geograph oder Kartograph die Karten als Karten fachverständlich angesehen, immer nur sind sie in die Hände von Philologen gekommen, die sie nur auf ihr Verhältnis zum Text betrachteten, in ihnen nichts anderes als ein Mittel zur Richtigstellung dieses Textes sahen und demzufolge ihren Wert nur nach ihrer Brauchbarkeit für diese Zwecke würdigten.

Es war gegen Ende meiner Studienzeit, als mir zum ersten Male die photolithographische Reproduktion des Ptolemäuscodex des Vatopedi-Klosters vom Berge Athos, die Victor Langlois zu Paris im Jahre 1867 herausgegeben hatte, in die Hände kam. Zunächst schreckte mich die Grobheit der Zeichnungen und die das Lesen der Legenden beein-

trächtigende Mangelhaftigkeit der Reproduktion ab, aber bald sah ich doch, daß die Zeichnungen richtige Karten waren, Karten mit Projektion, Gradnetz und der Wiedergabe wirklicher topographischer Einzelheiten. Ich suchte nach einer Auswertung dieser alten Karten, aber nirgends fand sich auch nur eine flüchtige Erwähnung: Langlois' Veröffentlichung war an seiner Zeit und auch an den folgenden Jahrzehnten spurlos vorübergegangen. Und dabei waren es doch Karten — wenn die Datierung des Codex richtig war — aus dem Ende des 12. oder dem Anfang des 13. Jahrhunderts, also aus einer Zeit, in der weder Morgenland noch Abendland auch nur irgend eine Spur selbständiger wirklich kartographischer Arbeit aufzuweisen hatte!

Der Gedanke an die alten Ptolemäuskarten beschäftigte mich in der Folgezeit mehrfach: aber erst die letzten Jahre, als mir wieder etwas mehr Muße und die Schätze einer größeren wissenschaftlichen Bibliothek zur Verfügung standen, liefs den Plan entstehen, einmal zu sammeln, was über die handschriftliche Ueberlieferung des Textes und der Karten des ptolemäischen Geographiewerkes aus der gedruckten Literatur zu entnehmen sei, und ein Büchlein zu schreiben, das die Geschichte der Ptolemäuskarten vor ihrer ersten Vervielfältigung durch den Druck darstellen sollte, also ein Buch, das mit seinem Endkapitel an den Beginn des Nordenskiöld'schen Faksimileatlas, der nur die gedruckten Ptolemäuskarten berücksichtigt, anschließen sollte. Mein Bemühen war nicht ohne Erfolg; es gelang mir, aus der Literatur so manches hervorzuziehen, was noch nicht allgemein bekannt war, und am Ende meiner literarischen Nachforschungen glückte es, mir eine Reisenunterstützung zu erwirken, die mir Gelegenheit geben sollte, in Italien selbst die Handschriften zu sehen, von deren Vorhandensein und ihrer Bedeutung für die Frage der Ptolemäuskarten ich durch literarische Hinweise unterrichtet worden war. Da traf mich und meine Pläne der Schlag, daß das, was ich tun wollte, ein anderer schon getan hatte! Für den vorjährigen Deutschen Geographentag in Innsbruck kündigte Professor Joseph Fischer S. J. in Feldkirch einen Vortrag „über die handschriftliche Ueberlieferung der Ptolemäuskarten“ an! Zuerst wollte ich meinen ganzen Plan zu Grabe tragen! Denn wie sollte ich auf diesem Gebiet mit einem Joseph Fischer konkurrieren, dem ersten Fachmann in historischen Studien über die Renaissance-Kartographie, dem glücklichen Finder der Wolfegger Ptolemäus-Handschrift, der Waldseemüllerkarten von 1507 und 1516, der großen Hondius-Weltkarte von 1611, dem Herausgeber des Deutschen Ptolemäus? Aber schließlich siegte die Hoffnung, daß vielleicht doch neben Fischer auch für mich noch ein Arbeitsplatz auf diesem Gebiet zu finden sei! Im letztvergangenen Frühjahr habe ich die Freude gehabt, einige Tage im wissenschaftlichen Gespräch mit J. Fischer in Feldkirch zuzubringen und dort in seinem Arbeitszimmer das kennen zu lernen, was ich in fremden Bibliotheken suchen wollte und zu finden hoffte. Wenn ich nun auch der Entdeckerfreuden und des Vorzugsrechtes an der Ausführung der Gedanken verlustig gegangen bin, so ist es mir doch auf Grund meiner

diesem Besuch vorangegangenen Studien vergönnt, an der Bekanntgabe von Fischers Ergebnissen und der Auswertung seiner Funde mitarbeiten zu dürfen.

Von den etwa dreißig uns näher bekannten griechischen Handschriften der *Γεωγραφικὴ Ἑγκύκλιος*, in denen, da sie den vollständigen Text des Werkes bewahrt haben, auch die Karten vermutet werden dürften, haben nur dreizehn das Ganze des ptolemäischen Kartenwerkes oder Teile desselben aufgenommen. Von diesen dreizehn sind nur sieben Handschriften so alt, daß sie als aus griechischem Besitz stammend angesprochen werden können, während die andern sechs bereits Abschriften aus der Renaissancezeit sind und in Italien entstanden sind. Die sieben altgriechischen Handschriften mit zweifellos altgriechischen Karten sind zwei voneinander wesentlich verschiedenen Gruppen zuzuweisen.

Die erste Gruppe bilden neben einem Venetus (516) der Marciana der schon erwähnte Codex Athous des Klosters Vatopedi des „Heiligen Berges“ und der Urbinas 82 der Vatikanischen Bibliothek. Von diesen drei Codices sind die beiden Letzten ungefähr gleichaltrig: sie werden von den berufensten Schriftkundigen der zweiten Hälfte des 13. oder dem Anfang des 14. Jahrhunderts zugewiesen. Der Venetus wird wohl in das 14. Jahrhundert oder in den Beginn des 15. zu setzen sein. Zu dem Urbinas gehören aufser dem vollständigen Text die traditionellen 27 Karten, während dem Athous durch einen Dieb, den auch als Fälscher unrühmlich bekannten Griechen Simonides, im Jahre 1852 ein Bruchstück des Textes und fünf Karten ganz oder zur Hälfte entfremdet worden sind. Von dem gestohlenen Abschnitt befindet sich der größte Teil jetzt im Britischen Museum: nur eine Kartenhälfte fehlt noch. Der Venetus enthält nur 24 vollständige Karten und zwei Kartenhälften. Wie nahe die Verwandtschaft dieser drei Handschriften ist, muß vorläufig noch dahingestellt bleiben; sicherlich gehören die Karten aller drei einer Familiensippe an. Die Karten des Athous liegen, soweit sie sich noch in dem im Vatopedi-Kloster verbliebenen Hauptteil des Codex befinden, in der Ausgabe von Sewastianoff-Langlois in photolithographischer Wiedergabe vor. Von den Karten des Urbinas ist bisher nur eine einzige von L. Jelić in den „Wissenschaftlichen Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina, Bd 7, 1900“ durch Reproduktion bekannt gegeben worden; doch ist in nächster Zeit eine von der Vaticana veranlafte Ausgabe aller Karten dieses Codex zusammen mit denen einer von ihm abgeleiteten lateinischen Handschrift zu erwarten. Ich habe bei J. Fischer, der diese Ausgabe besorgt, die Reindrucke der Tafeln bereits einsehen können.

Die andere Gruppe der altgriechischen Kartencodices bildet die Familie des Codex Laurentianus Plut. XXVIII Nr 49 in Florenz. Zu ihr gehören ein Mediolanensis der Ambrosiana (D 527 = 997 des Katalogs von Martini et Bassi) in Mailand, ein Londoner Codex, der Constantinopolitanus (Nr 27 der griechischen Handschriften der Serail-Bibliothek) und ein Urbinas (83) der Vaticana. Die Tatsache der Ver-

wandtschaft dieser fünf Handschriften darf als feststehend angesehen werden, über die Einzelheiten des verwandtschaftlichen Verhältnisses und über die Datierung besteht noch Unsicherheit. Jedenfalls scheinen der Florentiner und Mailänder Codex die älteren zu sein und wohl noch dem 14. Jahrhundert anzugehören, während der Londoner und der Konstantinopler Codex allem Anschein nach schon in das 15. Jahrhundert zu setzen sind. Der Urbinas 83 ist vermutlich eine noch später entstandene Abschrift des erst im Beginn des 17. Jahrhunderts nach Italien gekommenen Mediolanensis.

Diese fünf Handschriften, für deren vier griechische Herkunft, Entstehung in Griechenland anzunehmen ist, unterscheiden sich von den Codices der ersten Gruppe vor allem dadurch, daß sie statt der üblichen 27 Karten deren eine größere Anzahl besitzen, und zwar enthält der Laurentianus 64 eine Uebersichtskarte und 63 Teilkarten, der Mediolanensis und die drei anderen sogar 68,¹⁾ indem zu den 63 Teilkarten noch fünf Uebersichtskarten — außer der Weltkarte Uebersichtskarten von Europa, Afrika, Nordasien und Südasiens — hinzukommen. Die Feststellung dieses Tatbestandes war das die geographische Welt am meisten überraschende Ergebnis des vorjährigen Innsbrucker Vortrages von J. Fischer, obwohl er bereits im Jahre 1867 bekannt gegeben worden war. Aber Karl Müllers Hinweis²⁾ war unbeachtet geblieben, und keinem Geographen außer Nordenskiöld, der sich photographische Kopien der Karten des Constantinopolitanus verschafft hatte, war eine dieser Handschriften in die Hände gekommen. Auch J. Fischer selbst ist auf sie und ihre Bedeutung zuerst 1903 durch den Besuch der Ambrosiana und durch Hinweise der Bibliothekare aufmerksam gemacht worden. Reproduziert ist noch keine dieser interessanten Karten!

Die 63 Spezialkarten dieser fünf 68er Codices sind zum größten Teil Teildarstellungen der Gebiete der 26 Einzelkarten der 27er Atlanten. Während das Darstellungsgebiet einzelner Karten beider Typen genau übereinstimmt, wie z. B. bei Germanien, Italien, Sarmatien usw., sind bei anderen Ländern die Darstellungen einzelner Teilprovinzen zu besonderen Karten geworden. Hibernia-Irland bildet ein besonderes Kärtchen, Hispania ist auf drei Karten abgezeichnet, von denen eine allerdings durch Andeutung der auf den anderen Kärtchen dargestellten Provinzen der Halbinsel den Charakter einer Uebersichtskarte angenommen hat; Gallia ist auf vier Landschaftskarten dargestellt. Während der 27er Typ Rhaetia, Vindelicia, Noricum, Pannonia superior et inferior, Illyria und Dalmatia auf einer Karte abbildet, hat der 68er Typ für dieses Ländergebiet wiederum drei Kärtchen, das eine für Rhätien, Vindelicien und Noricum, ein zweites für Ober- und Unterpannonien und ein drittes für das adriatische Küstenland. Diese Landschaftskarten zeigen

1) Der Constantinopolitanus hat nur noch 67 Karten, da das den Peloponnes darstellende Kärtchen verloren gegangen ist.

2) K. Müller: Rapport sur les manuscrits de la géographie de Ptolemée. Archives des missions scientifiques et littéraires. 2 série. Tome 4, p. 297—298. Paris 1867.

zwar einen hohen Grad der Verwandtschaft mit den Karten der 27er Atlanten, eine in die Augen fallende Uebereinstimmung des Kartenbildes nach Konstruktion und Zeichenart, sowie in dem Inhalt an topographischen Einzelheiten, sie sind aber keineswegs aus ihnen herausgenommene Teile, die sich ohne Schwierigkeiten wieder zu der Uebersichtskarte zusammensetzen lassen. Sie sind vielmehr durchweg besondere Zeichnungen, für deren von den Länderkarten des 27er Typs unabhängige Herstellung auch die Verschiedenheit der Maßstäbe spricht. Die Kärtchen bilden nicht, wie beim 27er Typ, einen Atlasanhang, sondern sie sind, soweit sie Spezialkarten sind, an der ihnen durch den Text vorbezeichneten Stelle in diesen eingeschaltet und zum größten Teil von dem zugehörigen Text umgeben. Die Erdkarte hat ihren Platz am Ende des 7. Buches, die vier Uebersichtskarten ganz am Schluss des Werkes.

Da in dem weiteren Prozeß der Wiederbelebung der griechischen Ptolemäuskarten nur das Vorbild der 27-Karteneodices sich als befriedigende Quelle erwiesen hat, die Karten der 68er Codices nur als Nebenquelle benutzt zu sein scheinen, so müssen die Karten der ersteren der eigentliche Gegenstand der kartengeschichtlichen Untersuchung sein. Auch die folgenden Ausführungen berücksichtigen sie in erster Linie; die anderen Kartenbilder sind in ihnen nur insoweit mitherangezogen, als aus ihrer Existenz Schlüsse auf die Entstehung des ptolemäischen Kartenwerkes gezogen werden können. Da ferner von den drei 27-Kartenatlanten der Kartenteil des Urbinas bei weitem am besten ausgeführt und erhalten ist, die Karten des Athous und Venetus ungeschickt und roh, mehr geschrieben als gezeichnet sind, so muß man jede Betrachtung oder Untersuchung über die handschriftlichen Ptolemäuskarten auf das Studium der Karten des Urbinas gründen.

Der Codex Urbinas enthält, wie bereits erwähnt, sämtliche 27 Karten des ptolemäischen Werkes. Die für sie benutzten Pergamentblätter von 57 em Höhe und knapp 42 em Breite sind je nach den Ansprüchen, welche die Größe des darzustellenden Landes stellte, als Kartenfläche benutzt. Genügte eine Seitenfläche, wie wohl bei Europa 3 (Gallia), Europa 4 (Germania), Asia 8 (Seythia extra Imaum), Asia 9 (Drangiana, Arachosia et Gedrosia), Asia 12 (Taprobane), oder wie auf Europa 7, wo die getrennte Darstellung von Sardinia und Sicilia die Benutzung zweier Einzelseitenflächen zuließ, so ist eben nur diese eine, zumeist in der Fläche von 31 bis 32 em im Geviert, ausgefüllt. Hatte das geplante Kartenbild eines Landgebiets dagegen größere Breitenausdehnung, so nimmt die Karte zwei Nebenseiten ein, jedoch so, daß sie in dem Kniff durch einen senkrechten weißen Zwischenraum von etwa 2 em Breite in zwei Hälften geteilt erscheint. Die vollbenutzte Doppelseite hat dann im Maximum eine benutzte Kartenfläche von 32×52 em Ausdehnung.

Die Karten zeugen von einer erstaunlichen Höhe des wissenschaftlichen Könnens des Entwerfenden und der zeichnerischen Vorzüglichkeit dessen, der sie auf das Pergament gebracht hat. Will man sie kurz beschreiben, so wird man kaum andere Worte zu wählen haben,

als für die Beschreibung einer Karte des 16. oder 17. Jahrhunderts. Dicke rote Linien, welche die ganze Karte bis zu den Rändern kreuzen, bilden ein System geographischer Koordinaten. Es sind dies für die geographische Länge senkrechte Linien im Abstände von je 5 Grad, für die Breite Parallelen, d. h. Stunden- oder Klimakreise, welche Zonen gleicher Länge des längsten Tages begrenzen. Die Endpunkte der letzteren an den Kartenrändern sind durch eine Art Kreuz bezeichnet, der rechte Seitenrand trägt die Zählung und Benennung der Parallele nach einer von ihr berührten wichtigen geographischen Position und die Zählung der zwischen ihnen liegenden Zone. Am oberen und unteren Rande findet man die Gradzählung der Meridiane von Grad zu Grad und die Kennzeichnung ihrer Untertheilungen, zunächst durch kürzere Striche nach Dritteln gleich 20 Minuten, und in ihnen durch Punkte nach Zwölfteln gleich 5 Minuten, daneben aber auch eine durch schwächere Striche angedeutete Teilung in Gradhälften. An den rechten und linken Seitenrändern bemerkt man neben der Teilung nach Parallelen noch eine solche nach astronomischen Breitengraden mit ihrer Zählung von Grad zu Grad, aber ohne Untertheilungen. Jede Karte unterscheidet zunächst das eigentlich darzustellende Ländergebiet von den dasselbe umgebenden Gebietsteilen. Diese letzteren sind nur in ihren Umrissen angedeutet; die Landflächen sind meist weiß gelassen und tragen nur die Hauptnamen des Landes, wie z. B. *Ἰταλία μέσος*, *Μεγάλης Ἰερουσαλῆμ μέσος* usw., und gelegentlich auch die Zeichnung des wichtigsten Flußlaufes. In dem eigentlichen Darstellungsgebiet der Karte ist dagegen die Situation sauber und deutlich gezeichnet. Schwarze, meist aus aneinander gereihten kleinen Bogen bestehende Linien trennen das in verschiedenen Farben angelegte Land von dem blauen Meer. Die Gebirgszüge und Bergkomplexe sind, ohne den Versuch einer Bergzeichnung zu machen, als Grundrißflächen durch breite dunkle meist grüne Farbzüge gekennzeichnet. Die Flüsse sind, kleinere durch einfache Linien, größere durch parallele Doppellinien dargestellt und mit leichterem durchsichtigen Kolorit überdeckt. Provinz- und Landschaftsgrenzen sind, soweit sie nicht mit Gebirgen und Flüssen zusammenfallen, durch gerade oder gebrochene Linien in roter Farbe bezeichnet. Die von ihnen eingeschlossenen Landschaften sind durch verschiedene Tönung oder Färbung voneinander unterschieden. Die Lage der Ortschaften und Städte bestimmen in der Regel rote Punkte. Sie liegen in Ortschaftsvignetten einfachster Form, durch die die Ansicht einer mit Zinnen versehenen Mauer wiedergegeben werden soll, und zwar unterscheidet der Zeichner zwei Arten der Ortschaftssymbole, die einfache gezinnte Mauer und eine solche mit drei symmetrisch gestellten vier-eckigen Mauertürmchen. Diese mit Türmchen versehenen Stadtvignetten sind die Signaturen der Hauptorte des betreffenden Gebiets, der Orte, deren geographische Lage nach den im 8. Buch der Geographie zusammengestellten Angaben dem Ptolemäus und damit auch dem Zeichner der Karten aus Stationsbeobachtungen der Dauer des längsten Tages

und aus sonstigen Messungen nach Breite und Länge genauer bestimmt erschien, während die einfachen Zeichen für diejenigen Orte gewählt sind, deren ungefähre Lage nur von den ersteren aus durch die Entfernungsangaben in Itineraren errechnet ist. Alle diese Hauptorte sind auch dadurch vor den anderen Ortschaften hervorgehoben, daß bei ihnen der die genaue Position angegebende Lokalisationspunkt durch ein kleines Kreuz ersetzt ist.

Dieselben Krenzchen und noch andere Zeichen, z. B. kleine kegel-förmige Keilchen, stehen bei ganzen Gruppen von Ortschaften neben den Punkten innerhalb der viereckigen Ortschaftssymbole. Der Zeichner hat durch diese Hinzufügungen die Zusammengehörigkeit der Orte der einen Landschaft oder eines Völkerschaftsgebiets gegenüber denjenigen eines anderen benachbarten kenntlich machen wollen.

Auch die Schrift der die topographischen Einzelheiten bezeichnenden Namen ist je nach der Bedeutung der Namen verschieden. Die Provinznamen sind mit großen Uncialbuchstaben, die Namen der Provinzbezirke oder Kreise durch kleinere Uncialen gegeben, die Namen der außerhalb des eigentlichen Darstellungsgebiets der Karte liegenden Länder und die der Völkerschaften in gesperrter Mianskel verschiedener Größe angeschrieben, während die Schriften der vielen Ortsbezeichnungen in kleiner Mianskel ausgeführt sind. Die Länder- und Provinznamen, sowie diejenigen der Völkerschaften stehen im Bezirk der Landschaft, wo sich der Platz für ihre Einzeichnung bot, die Flußnamen längs der Flüsse, die Gebirgsnamen in den dunkel angelegten Grundriffsflächen der Gebirge, die Städtenamen innerhalb der Vierecke der Ortschaftssymbole. Die Namen sind, mit den wenigen Ausnahmen der Fluß- und einiger Volksnamen, den wagerechten Kartenrändern parallel in die Karte eingesetzt.

Abgesehen von den in der irrtümlichen Gesamtaufassung der Maßverhältnisse der alten Oekumene begründeten Fehlern der ptolemäischen Erdzeichnung, der ost-westlichen Streckung und der nord-südlichen Zusammendrängung der Erdräume, ist es eigentlich nur die ungeschickte Andeutung der Gebirge und Bergkomplexe und die Auffälligkeit der großen viereckigen Ortschaftssymbole, welche das Kartenbild einem modernen Beschauer stört.

Was den Inhalt anbetrifft, so sind diese in der Anlage und Ausführung so vortrefflichen Karten natürlich überaus fehlerhaft; denn sie geben ja die Vorstellung und das Wissen der Welt des Altertums, die bei dem gänzlichen Fehlen von Längenbestimmungen, der Ungenauigkeit der Breitenmessungen und der Fraglichkeit aller Kunde von fremden Ländern selbst bei einem wissenschaftlich so hochstehenden Mann wie Ptolemäus falsch und überaus lückenhaft sein mußten. Aber wir betrachten hier die Karten ja auch nicht als Textkritiker, die in ihnen ein Hilfsmittel zweifelhaften Wertes für die Richtigstellung des Textes erkennen wollen, noch auch als Quellen für die historische Länderkunde der alten Welt, sondern wir sehen in ihnen nur Karten aus alter Zeit, kunstvolle Erzeugnisse der Kartenzeichenkunst!

Die unbestreitbare Vorzüglichkeit der Karten der griechischen Ptolemäuscodices in Anlage und Ausführung gibt nun aber Anlaß zu der zweifelnden Frage, ob wir wirklich in diesen Karten eine wissenschaftliche Leistung des Altertums und eine Arbeit des Ptolemäus zu erkennen haben? Beschäftigen wir uns zunächst einmal im allgemeinen mit dieser Frage: was spricht für ihre Bejahung, welche Kraft haben die Einwendungen, die man gegen die Bejahung erhebt?

Die ältesten uns erhaltenen Ptolemäuskarten, die Karten des Urbins und des Athous, sind vor dem Jahr 1300 entstanden: sie sind, als Teile der beiden Handschriften, selbstverständlich nur die Arbeiten von griechischen Abschreibern und Zeichnern dieser Zeit. Aber diese byzantinischen Schreiber und Zeichner des 12. oder 13. Jahrhunderts schufen das Bild ihrer Karten nicht aus eigenem Wissen und Können, sondern sie lieferten Kopien ihnen vorliegender älterer Zeichnungen. Wir wissen, daß Ptolemäuskarten schon vor dem zwölften Jahrhundert existierten! Der Khalif Al Mamun hat nach Masudis Zeugnis um die Wende des achten zum neunten Jahrhundert solche Karten besessen, und die alte Vorlage eines allerdings kartenlosen Ptolemäuscodex der Vaticana, die nach inneren Anzeichen im vierten oder fünften Jahrhundert entstanden sein muß, hat nach dem Zeugnis des seine Vorlage genau nach der Anzahl ihrer Textblätter und Karten beschreibenden Kopisten des 13. Jahrhunderts bereits 27 Karten enthalten. Die Ptolemäuskarten selbst sind also älter als unsere ältesten Handschriften, sie haben schon im achten und vierten Jahrhundert einen Teil der ptolemäischen Geographie gebildet.

Aber sind sie noch älter, gehörten sie schon im zweiten Jahrhundert zu dem Werke des Ptolemäus, sind sie mit diesem in einer Zeit als eine Arbeit entstanden?

Wir haben das Werk eines hochbedeutenden Gelehrten des Altertums! Es bezweckte die Berichtigung der Erdzeichnung, es lehrte die wissenschaftliche Kartenzeichenkunst und gab die Anweisung, die Erde auf 27 Karten abzuzeichnen. Mit dem Text des Werkes, in innigem Zusammenhange mit ihm, sind uns in alten Handschriften 27 Karten erhalten, deren Zeichnung den Lehren des Autors des Textes und den Einzelangaben dieses Textes in jeder Hinsicht entsprechen! Wie kann man daran zweifeln, daß Text und Karten zusammengehören und zusammen entstanden sind, daß sie das Werk einer Zeit sind? Karten, dieselben oder den uns überlieferten ganz ähnliche, müssen von Anfang an zu der ptolemäischen Geographie gehört haben: ohne sie wäre das Werk unvollständig und unverständlich, ja sogar seine Entstehung unerklärlich! Denn es kann eigentlich keinem Zweifel unterliegen, daß die Karten älter sind, als der größte Teil des Textes, daß sie zwar nach der Niederschrift des ersten Buches, aber vor der Zusammenstellung des Inhalts des zweiten bis siebenten Buches entstanden sind. Ich kann mir keine andere Entstehungsweise der Listen von Orts-, Fluß-, Gebirgs- und Völkernamen mit ihren geographischen Lagebestimmungen denken, als die durch Entnahme aus den in erster Arbeits-

redaktion vorliegenden fertig gezeichneten Karten. Man könnte zwar an die Quellen der ptolemäischen Erdkenntnis denken, an bereits ausgearbeitete Längen- und Breitentafeln oder an die Karten des Tyrers Marinus, den Ptolemäus als seinen direkten Vorgänger und seine wichtigste Quelle nennt! Aber diese Hilfsmittel können nicht die Positionsangaben enthalten oder gegeben haben, die Ptolemäus in seinen Listen vereinigte. Gerade die Berichtigung der vor und in Ptolemäus' Zeit entstandenen oder bestehenden Hilfsmittel der geographischen Orientierung, die Einschränkung der von seinen Vorläufern übertrieben groß behaupteten Erstreckung der bewohnten Erde in Länge und Breite, war ja die Hauptaufgabe und der Zweck der ptolemäischen *διόρθωσις τοῦ ἰσχυροῦ πίνακος*. Die Lagefestsetzungen, die Ptolemäus im 2. bis 7. Buch seines Werkes zusammenhäufte, kann er mit der von ihm prätendierten Genauigkeit der Zahlenangaben auf fünf Minuten genau nur seinen eigenen Karten entnommen haben. Denn durch frühere oder gleichzeitige Beobachtung festgelegt und daher aus älteren, von anderen bearbeiteten Hilfsmitteln mit ihren Zahlenwerten zu entnehmen war doch nur eine geringe Anzahl von Positionen, nur diejenigen, die Ptolemäus in seinem achten Buch zusammenstellte und auch auf seinen Karten besonders kenntlich machte. Die Lage aller anderen topographischen Einzelheiten, der überwiegend großen Mehrzahl der Orte und Flußmündungen, konnte er erst durch Beziehungen auf diese, durch Ausgleichung von Berichten und Itinerarangaben gewinnen. Diese Determination und Ermittlung der Zahlen für die Ortslage hat sich aber nicht bei der Zusammenstellung einer tabellenförmigen Ortsliste, sondern ohne Zweifel am leichtesten bei der Zeichnung der Karte, der Fixierung des Länderbildes vollzogen. Die Karten werden also in einer ersten Redaktion schon vorgelegen haben, als Ptolemäus den vorbereiteten Rahmen seines Werkes mit bestimmten Lagefestsetzungen der kleineren und kleinsten Einzelheiten der Topographie der Erdräume anfüllte und den Teil seines Materials, der wissenschaftlich strengeren Anforderungen einigermaßen genügte, dann nochmals im achten Buche herans hob.

Jelić hat in seinem oben erwähnten Aufsatz mit Recht hervorgehoben, daß die urbinatischen Karten einige Merkmale alter kartographischer Technik mit anderen Resten altklassischer Kartographie, besonders mit der Mosaikkarte der altchristlichen Basilika von Madaba gemeinsam haben. Die Benutzung der Manervignetten mit drei Türmchen und die Verwendung verschieden großer Uncialschrift für die Legenden liefert aber keinen zwingenden Beweisgrund für die Entstehung der Ptolemäuskarten im zweiten Jahrhundert, da man diese kartographischen Formen, die man vielleicht von dem augusteischen *Orbis pietus* übernommen hatte, auch noch im fünften oder sechsten Jahrhundert gekannt und verwendet haben wird. Aber die nachträgliche spätere Herstellung der Karten auf Grund des bis dahin kartenlosen Textes des Geographiewerkes, also ausschließlich nach dem literarischen Material des Textes und dem Inhalt der Positionslisten, die von verschiedenen Seiten als

möglich und wahrscheinlich behauptet worden ist, möchte ich — und zwar für jede Zeit — für völlig ausgeschlossen halten. Es ist ein großer Irrtum, sich diese Arbeit selbst für einen in Geographie und Kartographie bewanderten Zeichner als leicht vorzustellen. Welches Bild würde selbst ein geschickter Kartograph der Jetztzeit zusammenbringen! Welchem Manne der Zeit nach Ptolemäus, also des 3. bis 5. Jahrhunderts, sollen wir die Fähigkeit zutragen, eine solche schwierige Arbeit zu leisten und die Aufgabe der Zeichnung der bewohnten Erde mit dem glänzenden Ergebnis, das uns die Ueberlieferung der *Urbinas-codex* bewahrt hat, zu erfüllen?

Auch aus der Tatsache, daß der größte Teil der uns erhaltenen griechischen Ptolemäushandschriften des Anhangs der Karten entbehrt, wird man nicht den Schluß herleiten dürfen, daß dem Ptolemäustext ursprünglich keine Karten angefügt gewesen seien, daß er jemals ohne Karten existiert hätte. Die Kartenlosigkeit des größten Teils der Handschriften läßt sich vielmehr auch anders erklären. Die Abschreiber der *Codices* mag in vielen Fällen schon die Schwierigkeit der Kopierung von einer Vervielfältigung der in ihrer Vorlage vorhandenen Karten abgeschreckt haben. Sie in einer Abzeichnung wiederzugeben, bedurfte es besonderer zeichnerischer Fähigkeiten, die selbst bei den gewandtesten Schreibern nur selten zu finden sein mochten: ist doch zu allen Zeiten die Zahl derjenigen, die, selbst wenn sie eine Karte zu lesen verstehen, eine solche zu zeichnen oder auch nur mechanisch abzeichnen vermögen, nur gering gewesen. Auch wird die Rücksicht auf die unvermeidliche Erhöhung der Herstellungskosten einer Handschrift vielfach einer Kopierung der Karten im Wege gestanden haben. Eine Abschrift des Textes des ptolemäischen Werkes konnte von den flinken Schreibern der alten Schreibstuben und Buchfabriken in wenigen Tagen und daher für billigen Preis hergestellt werden. Die Kopierung der Karten erforderte dagegen ein Vielfaches an Zeit und verursachte sicherlich, da sie der Natur der Arbeit entsprechend nur den seltenen besten Kräften — in der Regel wohl einer anderen Persönlichkeit als dem Textschreiber — anvertraut werden konnte, verhältnismäßig hohe Kosten, die beim Vertrieb des Werkes in dem für ein mathematisches Werk doch nur sehr beschränkten Käufer- und Leserkreis nur selten eingebracht werden konnten. Ptolemäushandschriften mit Karten werden daher schon im Altertum gewissermaßen nur auf Bestellung als Prachtausgaben für reiche private oder fürstliche Bücherfreunde hergestellt worden sein, und auch in den Klöstern des Romäerreichs wird sich nicht allzu häufig ein emsiger Schreiber, der zugleich Geographieverständnis und künstlerische Begabung besaß, an die schwierige Arbeit der Abschrift und Abzeichnung des ganzen Werkes mit seinen Karten herangewagt haben. Das ptolemäische Kartenwerk existierte ohne Zweifel auch in der Griechenwelt und im Byzantinerreich nur in geringer Anzahl als wertvoller Schatz größerer Bibliotheken, während kartenlose Abschriften des Textes vermöge ihres niedrigeren Preises eine immerhin größere Verbreitung fanden.

Aus dem Umstand, daß auch schon im Altertum den Handschriften der ptolemäischen Geographie der Kartenanhang in der Regel fehlte, erklärt sich auch die Tatsache, daß wir von einer Bekanntschaft mit den Karten des Ptolemäus, von der Existenz der Erdabbildung und der Länderkarten in seiner Geographie, bei allen denen, die das Werk an sich kannten und es benutzten, nichts hören. Keiner der Gelehrten der nachptolemäischen Jahrhunderte erwähnt sie auch nur mit einem Wort, und nicht einer der Zeitgenossen der phantastischen Erdbilder, wie sie nach Kosmas die Zeichner der Rechteckkarten des früheren und der Oval- und Radkarten des späteren Mittelalters der Mit- und Nachwelt boten, hat auf die Existenz der so unendlich viel besseren Länderabbildungen des alten Meisters verwiesen. Man kannte sie eben nicht, weil sie nur in wenigen kostbaren Exemplaren im Schutze der großen Bibliotheken von Byzanz und der griechischen Klöster schlummerten!

Obwohl der Fiktion, daß die ptolemäische Geographie als Werk in vollständiger Handschrift jemals ohne Karten bestanden haben könne, schon im Jahre 1828 von A. H. L. Heeren in seiner „*Commentatio de fontibus geographicorum Ptolemaei tabularumque iis annexarum*“ mit einem Teil der oben ausgeführten Ueberlegungen und Gründe widersprochen worden ist, kehrt sie doch in der historisch-geographischen Literatur immer und immer wieder. Wenn die unbefangenen Kritiker sich schließlich auch zur Anerkennung der Karten als integrierenden und notwendig gleichzeitig entstandenen Bestandteils des Werkes entschließen, so verdrängen sich doch bei anderen die Bedenken zu einem Zweifel an der persönlichen Antorschaft des Ptolemäus für die uns erhaltenen Karten. Man findet in fast allen Werken über die Geographie des Altertums, u. a. auch bei Heinrich Kiepert, Hugo Berger und zuletzt in Henri Zondervans Kartenkunde die Behauptung ausgesprochen: der Atlas, welcher des Ptolemäus Namen trägt und in den ältesten Handschriften seines Werkes vorkommt, ist nicht von Ptolemäus entworfen und gezeichnet; er ist vielmehr von einem anderen hergestellt, den wir zudem dem Namen nach kennen! Diese Behauptung stützt sich zunächst darauf, daß die uns überlieferten Karten den im ptolemäischen Text gestellten strengen geometrischen Anforderungen hinsichtlich der Wahl einer vollkommeneren Projektionsart nicht entsprechen: hätte Ptolemäus sie entworfen — so lautet die Schlußfolgerung — würden sie auf Grund einer anderen Projektion gezeichnet sein. Die schwerwiegendste Bekräftigung erhält sie aber aus der Tatsache, daß ein Teil der Handschriften¹⁾, vor allem der Urbinas und die von ihm

1) Die Frage, welche griechischen Codices den Agathodimonvermerk haben, ist noch nicht genügend geklärt: hoffentlich bringt uns der Schlußband der Müllerschen Ptolemäusausgabe in den versprochenen „*Prolegomena vel Epilegomena*“ sichere Nachrichten darüber. Aus der bisherigen Literatur ist der Vermerk — was Kartencodices anbelangt — nur für den Urbinas 82, den Codex Abbatiae, den Vindobonensis und den Venetus 388 festgestellt. Wie mir Herr Professor Fischer mitteilte, hat er auch bei einer Handschrift der Familie der 68-Kartencodices den bekannten Vermerk gefunden. Auch Handschriften ohne Karten weisen ihn auf!

abgeleiteten späteren griechischen Kartencodices am Schlusse des Werkes als Schreiber- und Zeichnerlegende eine Bemerkung aufweisen, in der ein alexandrinischer Mechanikos Agathos Daimon als derjenige genannt wird, der nach den acht Büchern des ptolemäischen Geographiewerkes die bewohnte Erde gezeichnet habe. So erhebt sich die sogenannte Agathodämonfrage: wer war dieser Mechanikos Agathos Daimon, wann lebte er? Hat er die uns erhaltenen Ptolemäuskarten gezeichnet, in welchem Verhältnis steht seine Arbeit zu der des alexandrinischen Astronomen und Geographen.

Wenn Ptolemäus als unerläßliche Grundlage für die Zeichnung einer guten, die Wirklichkeit richtig wiedergebenden Erdkarte die Benutzung einer Projektionsart fordert, die es deutlich mache, daß das dargestellte Stück der Erdoberfläche ein Teil einer Kugeloberfläche sei, so folgt daraus doch nicht, daß er die von ihm in erster Reihe empfohlene Kegelprojektion für alle von ihm zu zeichnenden Karten für unbedingt notwendig hielt. Er stellte diese Forderung in erster Linie für die Erdübersichtskarte und wählte für die Zeichnung der Oekumene eine konische Entwurfsart, die Auftragung des Erdbildes auf den abrollbaren Mantel eines den Globus im Parallel von Rhodos (36° Breite) berührenden Kegels. In der Tat haben alle Codices die Uebersichtskarte der bewohnten Erde in dieser von Ptolemäus ersonnenen Projektion. Für die Teilkarten der Länder jedoch konnte ihn die Praxis der Kartenausführung zu einem Abweichen von dem Standpunkt streng wissenschaftlicher Theorie verführen.

In Uebereinstimmung mit J. Fischer sehe ich in den 63 Karten der 68-Kartencodices die Kopien der Karten erster Zeichnung, der Urformen der Länderzeichnung, wie sie von Ptolemäus' Hand oder unter seinem Willen entstanden.¹⁾ Seine Erst- oder Arbeitszeichnungen

1) Ich bin mir wohl bewußt, daß ich mit dieser Annahme eine Hypothese ausspreche. Ich verdanke sie dem wissenschaftlichen Gespräch mit J. Fischer, und ich erhoffe, daß er, dem das gesamte Material an Karten beider Codex-typen vorliegt, ihr seinerzeit die alle Zweifel behebende Begründung geben wird. Ich kann im Rahmen dieses Aufsatzes nur die Fragestellung genauer feststellen. Wir besitzen die Karten der kartenreichen Codices, und zwar besitzen wir sie als Zeichnungen in Handschriften, die dem 14. Jahrhundert anzugehören scheinen. Entweder sind sie der Gegenstand einer besonderen Tradition von einem älteren ebenso kartenreichen Archetypus her, oder aber sie sind in der Zeit neu entstanden, in der die älteste Handschrift der zweiten Gruppe der Ptolemäushandschriften geschrieben wurde. Die erste Annahme kann uns, die wir die vorbildlose Zeichnung der Karten für die Zeit des Mittelalters ablehnen, nur in alte Zeit zurückführen, in die Zeit, da das Geographiewerk mit Karten entstand, die andere zwingt uns dazu, in dem Schreiber des Laurentianus oder Mediolanensis den Schöpfer dieses Typs der Karten zu sehen. Wir können dann nur vermuten, daß dieser Mann in dem Bestreben, das Studium des Werkes für den Leser bequemer zu gestalten, die ihm überlieferte Form der 26 Karten zerschlug, die meisten Karten zerteilte, um sie in Neuzeichnungen in den Zusammenhang des Textes an die ihnen zukommenden Stellen zu verteilen. Ich kann mich nach dem Studium dieser Teilkarten nicht dazu entschließen, diese Möglichkeit zuzugeben. Die Aufgabe, deren sich dieser Schreiber und Zeichner vermessen haben soll, ist

waren also zum grössten Teil Darstellungen, die das Kartenbild in Länge und Breite beschränkter Landschaften und Provinzen zu bieten bestimmt waren. Einem in der Projektionslehre so bewanderten Manne wie Ptolemäus mußte eine einfache Ueberlegung sagen — oder ein einmaliger Versuch mußte ihn davon überzeugen —, daß es für das beabsichtigte Bild gleichgültig sei, ob die Zeichnung den Rahmen des Netzes einer auf den Mittelparallelkreis der Karte berechneten Zylinderprojektion oder einer in entsprechender Weise konstruierten Kegelprojektion ausfülle. Die wichtigsten Vorbilder seiner Kartenkonstruktion, die Karten seines Vorgängers Marinus, die inhaltlich zu verbessern seine Absicht war, waren zudem in der Zylinderprojektion gezeichnet. Ptolemäus kann sich also sehr wohl aus Gründen der Bequemlichkeit der ersten zeichnerischen Ausführung dazu entschlossen haben, auch für seine Karten die einfachere Konstruktion der Plattkarte anzunehmen. Natürlich hatte dies aber die Folge, daß, als er seine Landschaftskärtchen, aus deren Anlage sein Quellenmaterial noch deutlich hervorsah, zu den Uebersichtsblättern der 26 Länderkarten zusammenlegte, eben auch diese Karten Plattkarten werden mußten. Es war dies ein Nachteil, den er von der Höhe seiner theoretischen Ueberzeugung sicherlich als solchen erkannt haben wird, den er aber nur durch Neuentwurf des Netzes und umständliche Neuzeichnung der Karten hätte beseitigen können.

Ich sehe also in der Zeichnung der 26 Länderkarten in der äquidistanten Zylinderprojektion statt in der wissenschaftlich besseren

weit schwieriger, als man denkt: die Fähigkeit, sie zu lösen, und sie so zu lösen, wie sie uns das Bild der sauber gezeichneten, mit Gradteilung und Gradnetz versehenen, mit den Karten des 27er Typs im allgemeinen gut zusammenstimmenden Karten des Laurentianus und seiner Abkömmlinge zeigt, kann ich keinem Mann der Griechenwelt des 14. Jahrhunderts zutrauen! Die radikale Kühnheit, die sich in diesem Umspringen mit dem Ptolemäuswerk dokumentieren würde, steht in Widerspruch mit der pietätvollen Hochachtung, die man doch sonst in der späteren Griechenwelt der Form und dem Inhalt alter Literaturwerke bezeugte. Denn wer die Karten so zerteilte und verteilte, mußte auch dem überlieferten Text Gewalt antun! Das achte Buch des Werkes hatte nur einen Sinn in einer Handschrift, die 27 Karten gab: löste man die Form der 26 Landschaftskarten auf, so mußte man auch große Teile des achten Buches aus dem Texte der Handschrift fortlassen. Sollte ein Kopist des 14. Jahrhunderts, der Schreiber des Laurentianus, ein Mann, der nicht einmal seinen Namen dem Codex subskribierte, ein solcher Revolutionär gewesen sein? Ich kann es nicht glauben! Wenn der Text des Mediolanensis Abweichungen von dem Textgefüge der guten Ueberlieferung zeigt, wenn die Konstantinopler Handschrift in der Tat den speziellen Teil des achten Buches nicht enthält, sondern den Inhalt desselben in den Text des zweiten bis siebenten Buches eingeschoben hat, so sehe ich darin nicht eine eigenmächtige radikale Aenderung eines Schreibers des 14. Jahrhunderts, sondern eben eine besondere alte Form der Ueberlieferung des Werkes. Es ist die Form, die die Geographie besaß, ehe der Plan der Vereinigung der Landschaftskarten zu 26 Länderkarten bei dem Verfasser sich herausbildete, die Form der Abfassung des Werkes erster Hand, die erst nachher eine Modifikation erfuhr und durch Heraushebung des den 26 Länderkarten zugrunde liegenden zuverlässigeren topographischen Materials auch das achte Buch erhielt.

konischen Entwurfsart keinen Beweis dafür, daß die Karten die Hand eines anderen Mannes, eines in der Kartenentwurfslehre weniger hochstehenden Kartographen, der den Ptolemäus nicht mehr recht verstand, verraten. Um so unzweifelhafter spricht aber der Inhalt der Codexunterschrift für die Tatsache des Arbeitsanteils einer von Ptolemäus zu trennenden Persönlichkeit an den uns überlieferten Karten: ein Mann namens Agathos Daimon, ein Mechanikos in Alexandria, hat sich ohne Zweifel an den Karten des Ptolemäus versucht! Die uns heute in griechischen Handschriften erhaltenen Typen der Ptolemäuskarten, die nach diesen gezeichneten Karten der griechischen und lateinischen Codices der Renaissancezeit und auch aller Druckausgaben des 15. bis 20. Jahrhunderts sind schließlich sein Werk, Kopien seiner Arbeit! Wie haben wir uns diesen Arbeitsanteil vorzustellen? Die verbreitetste Annahme geht dahin, daß Agathodämon der Zeichner war, dessen kunstfertiger Hand sich Ptolemäus für die manuelle Ausführung seiner Kartenbilder bediente. Die Kunst des Kartenzeichnens ist sehr selten, und man kann ein großer Astronom und tüchtiger Mathematiker, ja ein vortrefflicher Geograph sein, ohne in stande zu sein, eine Karte, die man in ihren Grundzügen zu entwerfen versteht, auch in der für die Veröffentlichung erwünschten Sauberkeit zu zeichnen! Auch die Schwierigkeit der deutlichen Zeichnung auf dem feinen faserigen Schreibstoff der Alten mag wohl dafür sprechen, daß Ptolemäus für die Reinzeichnung seiner Karten die Hilfe eines mit dem Gebrauch des Schreibrohrs für Zeichnungen vertrauten Persönlichkeit in Anspruch nehmen konnte. Es erscheint mir nur unwahrscheinlich und den literarischen Gewohnheiten des Altertums widersprechend, daß Ptolemäus seinem Zeichner gestattet haben sollte, seinen Namen Agathodämon unter die fertige Arbeit zu setzen, daß er also selbst die Hand zur Verdunkelung seiner Arbeit und des Ruhms seiner wissenschaftlichen Leistung geboten haben sollte. Deshalb möchte ich es vorziehen, die Vermutung auszusprechen, daß Agathodämon vielmehr ein Kartograph einer etwas späteren Zeit gewesen ist, der nach den ihm vorliegenden Urformen der Ptolemäuskarten, im engen Anschluß an Text und Kartenbilder der zu seiner Zeit bestehenden Ptolemäusbücher, eine neue Redaktion oder Rezension der Ptolemäuskarten schuf, die sich nun in den Kopien der Abschreiber fortpflanzte.¹⁾

Bekanntlich sind die Literaturwerke des Altertums zuerst auf Papyrusrollen geschrieben worden, mächtig lange Rollen eines sehr zarten Beschreibstoffes, der in einzelnen Blättern aus dünnen streifenförmigen Lagen aus dem Mark des Schaftes des Papyruschilfes kreuzweise durch Befeuchtung, Klebung und Pressung hergestellt wurde. Diese Einzelblätter wurden nach der Glättung durch Hämmern je nach Bedürfnis in der Anzahl von 10—20 Stück zu den großen Bogen- oder Streifen

1) Die Veranlassung zur prägnanteren Ausgestaltung dieses Gedankens verdanke ich den Bemerkungen, die Herr Bibliotheksdirektor Dr. E. Jacobs in der auf meinen Vortrag folgenden Diskussion an meine Ausführungen knüpfte. Ich danke ihm auf das verbindlichste für diese Anregung!

einer charta zusammengeklebt, die dann mittels eines in Farbe getauchten Binsenstengels, eines Calamus, in Kolumnen beschrieben wurde. Der Gelehrte des Altertums las das Werk in der Weise, daß er die Buchrolle mit der rechten Hand aufrollte, die Handschrift mit der Linken nach links hinüberzog und sie dann mit dieser wieder einrollte. Bei dieser Form des Rollenbuchs machte die Illustrierung eines Werkes mit Bildern oder Zeichnungen einige Schwierigkeiten: der Leser hatte ja immer nur einen kleinen Teil des Werkes vor seinen Augen, auf dem Bild oder Zeichnung, wenn sie mit dem dazugehörigen Text zusammen studiert werden sollten, nur eine geringe Größe haben konnten. Doch gab es auch ganze Bilderbuchrollen, die man dann neben der Textrolle benutzen und längere Zeit einsehen konnte, vielleicht in der Weise, daß der Lesende sich durch einen Sklaven die Rolle an der benötigten Stelle ausspannen liefs. Da uns nun die Ptolemäuskarten in zwei Formen erhalten sind, nehme ich an, daß sie von Anbeginn an in zweierlei Redaktionen und Buchrollenausgaben existiert haben. Die eine Form, die ältere, erstentstandene, enthielt zur Bequemlichkeit des Lesers Text und Bild zusammen, die größeren Darstellungen ungeteilt oder geteilt in den Text eingeschoben, die kleinen Zeichnungen der Landschaftskarten von dem zugehörigen Text umgeben, die 5 Uebersichtskarten am Schluß der letzten Rolle. Da Ptolemäus aber, der endgültigen Anlage seines Werkes gemäß, auch Karten geben wollte, die durchweg eine Uebersicht über ganze Länder zeigen sollten, so veranstaltete er auch eine größere Ausgabe des Werkes, in der die Landschaftskarten, soweit dies notwendig war, zu den im Plane des Gesamtwerkes, wie es durch das achte Buch vervollständigt war, begründeten 26 Länderkarten zusammengeschweift waren und als solche Uebersichtskarten mit der Erdkarte eine besondere Kartenbuchrolle bildeten.

In dieser zwiefachen Gestalt wurde die vollständige Geographie des Ptolemäus in den ersten Jahrhunderten ihres Bestehens benutzt; daneben gab es ohne Zweifel auch Ausgaben ohne Karten, unillustrierte Buchrollen, und Ausgaben ohne Kartenrolle. Aber der Beschreibstoff des Papyrus war äußerst zart und empfindlich, die Rollen litten durch das häufige Aus- und Einrollen: jedes Nachsehen, jedes Zitat erforderte das Aufwickeln eines zuweilen recht beträchtlichen Teils der Buchrolle, und nach jeder Benutzung der Rolle mußte diese wieder von links nach rechts zurückgerollt werden, um den Anfang des Rollentextes wieder auf das erstanfrollende Blatt des Buchstreifens zu bringen. Wie allen anderen Literaturwerken des Altertums drohte auch der Geographie des Ptolemäus in der Zeit der weniger häufigen Herstellung von Abschriften die Vernichtung, wenn man das Werk nicht durch Neuschrift auf einen haltbareren Beschreibstoff zu retten versuchte. Im Verlaufe des 4.—6. Jahrhunderts gab man — nach einem wohl nicht allzu verbreiteten Versuch der Verwendung von Papyrus-Codices —, zu einem großen Teil auch unter dem Zwange des immer höher werdenden Preises des Papyrus, nach und nach die Verwendung dieses Schreibstoffes und damit die Rollenform der Literaturwerke auf. Verdienst-

volle weitblickende Literaten retteten damals den Teil der alten Literatur, der zu jener Zeit noch geschätzt und gelesen wurde, vor allem die Werke, die im Unterrichtsbetriebe der höheren Knabenschulen benutzt wurden, dadurch vor dem Untergang, dafs sie sie auf Pergamentblätter, die wie unsere hentigen Bücher lagenweise zusammengeheftet wurden, auf Pergamentcodices, übertrugen oder übertragen liefsen. Alles was in Rollenform blieb, verrottete zu Staub und verkam im Gewirr der Zeiten.

Der Mann nun, der diese verdienstvolle Arbeit für die Geographie des Ptolemäus leistete, der sie mit ihren Karten auf das dauerhafte Pergament übertrug, war meiner Ueberzeugung nach unser Agathodämon. Er mag ein Mann des 5. Jahrhunderts gewesen sein, aber wohl kaum der obskure Grammatiker, von dessen Existenz wir nur durch einen Zufall etwas hören. Es war ein Mechanikos, ein technischer Zeichner, den man für diese Arbeit auswählte, ein Mann, der mit Mathematik, mit Zahlen und Zeichnungen vertraut war. Ich beziehe den Inhalt des Agathodämonvermerks, der Codexunterschrift, auf das ganze Werk, auf Karten und Text. Die Arbeit der Umschrift vom Papyrus auf das Pergament war in vielen Fällen mit einer sorgsamem Durcharbeitung des bis dahin überlieferten Textes verbunden. Im dunklen Gefühl, dafs man für eine ferne Nachwelt arbeite, dafs man das Werk für späte Jahrhunderte fixiere, bemühte man sich um eine sorgfältige Tradition des Textes und unterzog das abzuschreibende Buch einer mehr oder minder glücklichen kritischen Durchsicht. Für ein Werk wie die ptolemäische Geographie war der Mechanikos Agathodämon ein geeigneterer Mann als der Grammatiker. Er arbeitete Text und Karten durch, brachte beide in Uebereinstimmung. Auch er vollendete, wie es den Anschein hat, die Neuedition seines Ptolemäus in zwei Ausgaben, einer kleinen mit Landschaftskarten im Text und den Uebersichtskarten am Ende des 7. Buches, und einer grofsen mit der Weltkarte am Schluss des 7. Buches und 26 Länderübersichten auf den letzten Blättern des Codex im Textzusammenhange des achten Buches. So pflanzte er die beiden Stämme der 27er und 68er Kartenwerke in neues Erdreich, Stämme, die schon Jahrhunderte vor ihm in altem Boden gewachsen waren und Frucht getragen hatten.

Ich sehe also in Agathodämon nicht den Zeichner des Ptolemäus, sondern den „Guten Geist“, dessen Wollen wir die Erhaltung dieses Schatzes der altgriechischen Literatur zu danken haben, den ersten, der die alten Ptolemäuskarten in neue Form brachte. Und deshalb soll sein Name in Ehren neben dem des Schöpfers des Kartenwerkes, neben Ptolemäus stehen. Jeder aber, der die Kartenbilder des Urbinas mit Interesse für die Geschichte der Kartographie und die Technik des Kartenzeichnens betrachtet, wird bedauern, dafs keine der Schreiber-eitelkeit entsprungene Codexunterschrift uns auch den Namen des Mannes bewahrt hat, der durch die Niederschrift der urbinatischen Handschrift und die Zeichnung der Karten, die ebenso von grofser zeichnerischer Begabung, wie von hohem Verständnis für die geographische

Bedeutung seiner Vorlagen zeugt, einen Ehrenplatz in der Geschichte der mittelalterlichen Kartographie verdiente.

Die ptolemäische Geographie, wenigstens in Exemplaren mit Karten, scheint, wie ich schon erwähnte, als schwierig zu vervielfältigendes und daher teures Werk schon im Altertum wenig verbreitet gewesen zu sein: wir wissen nur von wenigen Erwähnungen und seltenen Benutzungen. Die Araber des 9. Jahrhunderts kannten das Werk des Alexandriners noch genauer, und die Griechen des Byzantinerreichs erhielten Text und Karten in ihren Bibliotheken durch die Jahrhunderte. In der Welt der Lateiner waren sie seit fast acht Jahrhunderten gänzlich verschollen, als der gelehrte Wissenseifer der Renaissance sie aus dem in der Türkennot in Trümmer zerfallenden Gewahrsam des Griechentums in das italienische Abendland hinüberrettete. Wir wissen ziemlich genau, wie die ptolemäische Geographie nach Italien kam, um hier als an dem Auferstehungstage antiken Wissens zu neuem Leben zu erwachen. Es war der erste fein gebildete Grieche, Manuel Chrysoloras, der als hilfefeulender Gesandter seines Kaisers nach dem Westen Europas kam, und einer der ersten eifrigen Schüler der griechischen Literatur, Giacomo d'Angelo da Scarperia, der zur Erlernung der griechischen Sprache nach Byzanz ging, die zuerst die Aufmerksamkeit der gebildeten italienischen Welt auf dieses ihr unbekanntes Werk des Altertums, das einzige mit wirklichen Karten ausgestattete Literaturdenkmal des Griechentums, lenkten. Um die Wende des 14. zum 15. Jahrhundert kam der erste Codex der ptolemäischen Geographie nach Italien in den Kreis der Florentiner Gelehrten. Wir können vielleicht vermuten, daß der heutige Urbina 82, wenn auch nicht die erste Ptolemäus-Handschrift überhaupt, so doch die erste mit Karten ausgestattete gewesen ist, die nach Italien gelangte. Wir wissen leider nichts über die Zeit seines Erwerbes oder seiner Ueberführung, aber bei der geringen Anzahl der aus altgriechischem Besitz stammenden Karteneodices kann außer ihm höchstens ein der Wissenschaft nachher verlorener Codex als der Stammvater der modernen Ptolemäuskarten in Frage kommen. Ich war früher geneigt, diese Ehre dem Codex Florentinus Abbatiae 2380 zuzuerkennen, weil dieser die Eigentümer-signatur A. C. = Antonio Corbinelli trägt, mithin als Teil der Erbschaftsmasse, die dieser florentinische Gelehrte durch sein vom Jahre 1424 datiertes Testament dem Kloster Sanctae Mariae oder der Abtei von Florenz vermachte, bis vor das Jahr 1424 in italienischem Besitz zurückverfolgt werden zu können schien. Nach J. Fischers Feststellungen erweisen sich die Karten dieses Florentinus aber bereits als Arbeiten der italienischen Zeit, und nach den Versicherungen handschriftenkundiger Beamter der Laurentiana tragen die Chiffre A. C. verschiedene Codices, die ohne Zweifel nicht zur Nachlaßmasse des Corbinelli gehört haben. Nach Vespasiano war der Chrysoloras-Schüler Palla de' Strozzi der Mann, der als erster die Herstellung einer Abschrift eines Ptolemäus-codex in Byzanz veranlaßte.

Geradezu ungeheuer war die Freude der italienischen Gelehrten-

welt über den Erwerb des ptolemäischen Werkes, das ihnen ein ungeahnt genaues Bild der alten Welt, in der sie mit allen ihren Gedanken lebten, gab. Bei der allgemeinen Unkenntnis der griechischen Sprache wurde bald das Verlangen nach einer lateinischen Uebersetzung rege, und eben dieser Giacomo d'Angelo machte sich, auf Grund einiger Vorarbeiten des Chrysoloras selbst, in den ersten Jahren des neuen Jahrhunderts an diese Arbeit. Wohl schon 1406 war die Uebertragung fertig, 1409 wurde sie dem Papst Alexander V. dediziert, und Abschriften von ihr verbreiteten sich nun in der ganzen Welt der Renaissance-Gelehrten. Aber zunächst waren diese Kopien noch kartenlos, sei es weil man in diesen Jahren noch keinen Kartencodex als Vorlage besafs, sei es, weil sich noch niemand an diese Arbeit heranwagte. Erst mehrere Jahre später, ungefähr um das Jahr 1415, fanden sich in zwei anderen Mitgliedern des florentinischen Gelehrtenkreises, in Francesco di Lapacino und Domenico di Lionardo Buoninsegni die Männer, die mit genügender Kenntnis der griechischen und lateinischen Sprache auch die Kunstfertigkeit des Kartenzeichnens in sich vereinigten. Von ihrer Hand entstanden — wir haben keinen Grund, in diesem Punkte an der Ueberlieferung durch Vespasianos Lebensbeschreibungen seiner Zeitgenossen zu zweifeln — die griechischen Karten für griechische Abschriften und lateinische für die Kopien der Uebertragung d'Angelos.

Es ist ohne weiteres erklärlich, dafs schon diese ersten Zeichnungen der neuen florentinischen Kartographenschule nicht unveränderte Abbilder der alten Vorlagen lieferten. Ein gebildeter Italiener dieser Zeit konnte auch moderne Karten, die Atlanten, die in grosser Anzahl in den Kartenwerkstätten der italienischen Seestädte entstanden, die Kartenblätter, die sich in den Händen der Seefahrer seines Volkes befanden. Es war unvermeidlich, dafs sich einzelne Züge des moderneren Kartenbildes in das der alten Karten einschlichen, dafs die Manier des Zeichnens, die gröfsere Sauberkeit der Linienführung nachgeahmt wurden, dafs vor allem die Ortschaftssymbole nach und nach die Form der modernen Karte annahmen, dafs also mit roten, schwarzen oder goldenen Tupfen angefüllte Ringelchen mit den Lokalisationspunkten und -Kreuzen verschmolzen und die ungefügten, den Kartenraum zu sehr beanspruchenden Mauersymbole ersetzten. Schon diese ersten Neuzeichnungen wurden also Umzeichnungen in modernere Formen, die das vermieden, was auf den überlieferten Karten dem Geschmack der neuen Zeit zuwiderlief. Und beide Arten, die griechischen und in noch höherem Mafse die lateinischen Neuzeichnungen, wurden neue Lebensformen, deren Entwicklung und Vervielfältigung durch Schrift und Druck den gewaltigsten Fortschritt auf dem Gebiet der Kartographie darstellt.

Von den Abschreibern, die ihre kunstfertige Hand mit der Kopie des Werkes des alten Alexandriner in griechischer Sprache beschäftigten, sind uns dem Namen nach nur 10 oder 11 überliefert. Wir finden unter ihnen einige der fleifsigsten der unglücklichen griechischen

Flüchtlinge, die im kargen Solde eines Bücherlieferanten wie Vespasiano oder von Bibliophilen wie Filelfo und Bessarion, in drückendster Armut ihr Leben durch das Kopieren griechischer Literaturwerke fristeten. Uns interessieren natürlich nur die Namen der Schreiber von Handschriften mit Kartenanhang, obwohl es kaum wahrscheinlich ist, daß diese Abschreiber zugleich auch immer die Zeichner der Karten gewesen sind. Zur Entscheidung dieser Frage wäre eine gründliche sachverständige Vergleichung der Schrift des Textes und der Namen der Karten der einzelnen Handschriften notwendig. Ich halte es — schon wegen der Schwierigkeit der Arbeit — für sehr wahrscheinlich, daß die Karten nicht von den gewöhnlichen Schreibern, sondern von Kartenzeichnern hergestellt worden sind, daß also im Text- und Kartenteil der Codices häufig die Arbeit zweier verschiedener Männer zu einer Handschrift vereinigt wurde.

Den berühmten Wiener Prachtcodex der ptolemäischen Geographie schrieb im Jahre 1453 54 Johannes Thessalus Scutariota, der in den Jahren 1442—1494 in Italien lebte und besonders in Florenz, dem dortigen Gelehrtenkreise nahestehend, für Papst Nikolaus V. als Kopist und Bücheragent tätig war. Von seiner Hand soll auch nach der Ansicht Schriftkundiger der bereits erwähnte Codex Florentinus Abbatiae herkommen. Als Schreiber der kostbaren, mit einem großen Titelbild gezierten Venetus 388 der Markus-Bibliothek, der in der Zeit zwischen 1450 und 1472 für den Kardinal Bessarion hergestellt wurde und 27 Karten enthält, vermutet Morellins den Kreter Johannes Rhosos, einen der fruchtbarsten Kopisten dieser Zeit. Die Schreiber der beiden Pariser Codices 1401 und 1402 sind uns unbekannt. Die erstere dieser beiden Handschriften enthält 27 Karten, die andere nur 5, von denen drei fast fertiggestellt, zwei nur angefangen sind. Die erstere gehört schon, im Gegensatz zu den bisher genannten, die nur die Zeichenart modernisiert haben, zu der Gruppe der auch hinsichtlich der der Zeichnung zu Grunde liegenden Entwurfsart modifizierten griechischen Karten; sie ist mithin weit gegen das Ende des 15. Jahrhunderts, vielleicht sogar in den Anfang des 16. Jahrhunderts zu setzen.

Auch die ältesten lateinischen Handschriften, die Vervielfältigungen der Uebersetzung d'Angelos, verschweigen uns die Namen der Schreiber des Textes und, soweit sie Karten enthalten, auch der Zeichner der Karten. Die vermutlich älteste von ihnen, der Codex Vaticanus 5698, wendet für ihre 27 Karten noch völlig die Technik der alten griechischen Karten an und zeigt als besonders auffallendes Charakteristikum noch die ungefüge Symbolisierung der Ortschaften durch Manersignaturen. Ihre Karten können daher als Vertreter der ersten lateinischen Arbeiten der florentinischen Kartographenschule gelten. Ein modernisiertes Abbild der alten Karten, also schon italienisierte Umrissformen und Ortschaftszeichen, geben uns dann die Karten, die dem in Nancy befindlichen lateinischen Ptolemäusmanuskript angefügt sind. Der Kardinal Guillaume Filastre war einer der ersten gewesen, die sich für den wiederaufgefundenen Ptolemäus interessierten. Es war

ihm im Jahre 1417 nach langem Bemühen gelungen, eine Abschrift der lateinischen Uebertragung zu erwerben, und sogleich, noch im Jahre 1417, liefs er sie für die Bibliothek in Rheims abschreiben. Aber dieses Exemplar besafs noch keine Karten. Erst während seines Aufenthalts in Italien, im Jahre 1427, sah er dort die Arbeiten der florentinischen Kartenzeichner und liefs sofort auch für sich „nach einem griechischen Ptolemäus“ einen Atlas der Karten anfertigen, um ihn seinem Nancyer Exemplar als Anhang anzugliedern.

Von der Mitte des 15. Jahrhunderts ab, in derselben Zeit, in der auch die meisten griechischen Nachzeichnungen der Vorbilder des Urbinas hergestellt wurden, erscheinen in immer gröfserer Anzahl die lateinischen Handschriften ohne und mit lateinischen Karten. Für die Abschriften in dieser Sprache war der Käuferkreis bei weitem gröfser als für diejenigen in der doch verhältnismäfsig nur wenig bekannten griechischen Sprache, und das in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts immer stärker werdende Verlangen nach erweiterter Erdkenntnis — wir nähern uns dem Beginn des Zeitalters der ozeanischen Entdeckungen — lenkte immer mehr das Interesse auf die alten Karten, in denen man bei der grofsen Hochachtung vor dem Wissen des Altertums die Grundlagen für die Kenntnis von der Verteilung von Wasser und Land auf der Erde und von der gegenseitigen Lage der Erdräume sah. Die Kartenatlanten nach Ptolemäus wurden nun geradezu fabrikmäfsig hergestellt. Jetzt begegnen uns auch bei den lateinischen Handschriften Namen von Abschreibern, aber auch von solchen Persönlichkeiten, die nicht nur als Abschreiber, sondern auch als Zeichner der Karten anzusprechen sind, ja, wir kennen sogar Vergesellschaftungen von Schreiber und Zeichner, die sich, wie wir es auch für früher schon vermuteten, zur Herstellung einer vollständigen Ptolemäushandschrift vereinigten. So überträgt ein Francesco Berlinghieri den Ptolemäus in gereimter Form in das Italienische und zeichnet zu seinem Werke auch italienische Ptolemäuskarten. Hugo Nicolaus de Comminellis oder Hugo Comminelli de Maceris, ein Franzose, schreibt und zeichnet um das Jahr 1469 lateinische Ptolemäushandschriften, u. a. den Parisinus 3802, Vaticanus 5699 und den Urbinas 277: bei den beiden ersten nennt er als seinen kartographischen Helfer einen Petrus Massaius Florentinus. Auch zwei Deutsche verbinden nun zuerst ihren Namen mit dem Kartenwerke des alten Alexandriners, Donnus Nicolaus Germanus und, etwa 15 Jahre später, Henrius Martellus Germanus.

Der erste dieser beiden Männer, der Nicolaus Donis der älteren Literatur, ist eine Persönlichkeit von grösster Bedeutung für die Entwicklung der alten Ptolemäuskarten: er ist der zweite Agathodämon des Ptolemäus, der Schöpfer eines neuen Typs der Karten, der sich nun ein halbes Jahrhundert als der fruchtbarste und maßgebende erhalten hat. Es ist das Verdienst J. Fischers, die Lebensumstände und das Wirken dieses ersten deutschen Kartographen der Renaissancezeit fast völlig aufgehellert zu haben. Seinen durch lange Jahre fortgesetzten Bemühungen und einer Reihe gehaltvoller Veröffentlichungen ist es

gelingen, den Mann aus dem von Trithemius verschuldeten Dunkel einer vermuteten Eigenschaft als Benediktinermönch des bayerischen Klosters Reichenbach herauszuziehen, ihn in das volle Licht des ferraresischen und florentinischen Gelehrtenhofes zu stellen und seinen wirklichen Namen wieder zu Ehren zu bringen. Nach seinen Feststellungen ist der Deutsche Nicolaus, Donnus Nicolaus Germanus, ein deutscher Humanist, der um die Mitte des 15. Jahrhunderts in Italien lebte, der, dem geistlichen Stande angehörend, im Kreise der Gelehrten Ferraras und Florenz zuerst wohl als Abschreiber, dann als Geograph und Kartograph an der Verbesserung des Textes und der Karten des Ptolemäus arbeitete.

In der Bearbeitung und Verbreitung des ptolemäischen Werkes und Atlas scheint er geradezu seine Lebensarbeit gesehen zu haben; denn es sind wohl nahezu zwei Dutzend der trefflichsten und mit größter Kunstfertigkeit hergestellten lateinischen Ptolemäuscodices aus seiner Schreib- und Zeichenstube hervorgegangen. Und zwar waren es nicht nur immer Kopien derselben Arbeit, sondern während der ganzen Zeit arbeitete er in fortwährend veränderten Zeichnungen an der Vervollkommnung seiner Kartenbilder. Den Text in der Uebertragung d'Angelos, die auch seinen Handschriften zugrunde liegt, hat er nur unwesentlich umgestaltet, wohl nur gelegentlich Berichtigungen in ihn hineingebracht, aber auf die Karten verwandte er immer neuen Fleiß und kritische Arbeit. J. Fischer hat festgestellt, daß wir mindestens drei Redaktionsgruppen der Ptolemäuskarten, die auf Donnus Nicolaus zurückgehen, zu unterscheiden haben. Die älteste von ihnen — es sind die Atlanten Ausgaben mit den 27 traditionellen Ptolemäuskarten ohne Hinzufügungen — bilden neben anderen der Codex 4805 der Pariser Nationalbibliothek, eine Handschrift der estensischen Bibliothek in Modena und der vielgerühmte Codex Ebnerianus, der sich früher in der Ebnerschen Bibliothek in Nürnberg befand, dann nach Ungarn in die Bibliothek des Grafen Apponyi in Prefsburg übergang und jetzt von Fischer als wertvoller Besitz der New York Public Library (Lenox Division) wiederaufgefunden worden ist. In dieser Gruppe steht der Codex Ebnerianus wohl zeitlich in der Mitte, während die Modenaer Handschrift uns durch ihre Widmung an Herzog Borso von Este in das Jahr 1466 führt. Die zweite Rezension der Karten in den Atlanten mit 30 Karten, die schon bald nach 1466 entstanden sein wird, ist uns handschriftlich in dem in Warschau befindlichen Zamoyski-Codex, in zwei vatikanischen und zwei florentinischen Handschriften erhalten. Eine dritte Bearbeitung, die am 4. Oktober 1468 bereits vollendet war, hat J. Fischer in dem von ihm aufgefundenen kostbaren Ptolemäusmanuskript auf Schloß Wolfegg in Württemberg und in zwei italienischen Codices mit leerem Titelblatt festgestellt.

Die 27 eigentlichen Ptolemäuskarten aller dieser Handschriften sind nun neue, von allen vorher gezeichneten wesentlich verschiedene Zeichnungen. Bisher hatte man sich in treuer Anhänglichkeit an das aus dem Altertum überlieferte Bild auf die Verbesserung einzelner Züge

des Karteninhalts beschränkt. Dies tat zwar auch Nicolaus Germanus: er zeichnete die Umriss der Länder, Provinzen, Inseln, Gebirge, Seen usw. schärfer, er modernisierte ebenfalls die Ortschaftssymbole, führte eine bessere Gebirgszeichnung ein; er machte das Format der Blätter, das bisher noch unförmlich geblieben war, handlicher. Aber er veränderte auch das äußere Gefüge, die durch die Projektionsart bedingte Form der Zeichnungen. Er glaubte im Sinne der Lehren des alten Meisters zu handeln, wenn er seinen Karten wenigstens den Schein einer wissenschaftlich besseren, die Tatsache der kugelähnlichen Krümmung der Erdoberfläche berücksichtigenden Entwurfsart, der konischen Projektion gab. Wenn er den oberen und den unteren Kartenrand nach dem wirklichen Verhältnis der Längengrade teilte und diese Teilpunkte durch gerade Linien verband, so entstand dadurch zwar nicht das Netz einer wirklichen Kegelprojektion, aber dieses Unternehmen war doch schon ein Schritt vorwärts, und es führte auf den Weg, den vielleicht noch in Nicolaus Germanus' Lebenszeit Taddeo Crivelli, der Zeichner der handschriftlichen Vorlagen der Bologneser Ptolemäus-Ausgabe von 1477/78, ging. Während bisher alle Ptolemäuskarten Rechteckkarten in äquidistanter Plattkartenprojektion sind, sind die Karten des Nicolaus Germanus Trapeze einer scheinbaren Kegelprojektion. An dieser Projektion, die man jetzt allgemein als die Donis-Projektion bezeichnet, sind alle Arbeiten des Donnus Nicolaus zu erkennen: Handschriften der Karten, die diese Trapezform haben, sind alle Ableitungen der einen oder der anderen Rezension des deutschen Kartographen, auch wenn sie, wie diejenigen des berühmten Pariser Codex 1401, in griechischer Sprache verfasst sind und zu einem altgriechischen Codex gehören.

Die Zeichnungen der geschulteren Kartographen der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts sind nun die Vorlagen, deren sich die Kunst des Holzschnitts und des Kupferstichs für die Druckvervielfältigung des ptolemäischen Werkes bemächtigte. Die prächtigen Kartenbilder des späteren Codex Ebnerianus sind, wie Fischer nachgewiesen hat, die Vorlagen der Karten der römischen Ptolemäusausgaben von 1478, 1490, 1507 und 1508 geworden. Den Karten der Ulmer Ausgaben von 1482 und 1486 liegen die Zeichnungen des jetzigen Wolfegger Codex zugrunde: alle Karten dieser Ausgaben sind also Karten des Nicolaus Germanus! Nach einer von Fischer in Mailand aufgefundenen Handschrift, die den Einfluss der Nicolaus-Karten zeigt, sind die Karten der Berlinghieri-Ausgabe gestochen, und nur für die in richtiger Kegelprojektion gezeichneten, aber auch von Nicolaus beeinflussten Karten der Bologneser Ausgabe von 1477/78 kennen wir in Taddeo Crivelli zwar den Zeichner, aber noch nicht die handschriftliche Vorlage. Unmittelbar oder mittelbar in bemerkbarer Benutzung gehen, wie Fischer sagt, sämtliche bis zum Jahre 1513 im Druck erschienenen Ptolemäuskarten auf Kartenrezensionen des Donnus Nicolaus Germanus zurück!

An diesem Zeitpunkte der Ueberführung der handschriftlichen Ptolemäuskarten in die Druckausgaben des ptolemäischen Werkes bin

ich bei dem Termin angelangt, an dem ich meine Ausführungen über die handschriftlichen Ptolemäuskarten zu beenden hätte. Es sei hier zum Schluß nur gestattet, auch noch eines anderen Entwicklungsvorganges zu gedenken, der sich an dem Ganzen des ptolemäischen Atlas, hauptsächlich in den Druckausgaben, aber auch schon in den Handschriften langsam vollzieht, der Umfangvergrößerung, der Anschwellung des Gesamtatlas. Die ursprünglichen 27 Karten des ptolemäischen Kartenwerkes gaben ein Kartenbild der Welt des Altertums; in dieser aber hatte der Lauf der Geschichte solche Veränderungen hervorgerufen, daß das Studium dieser Karten einen modernen Beschauer unmöglich über den gegenwärtigen Zustand der Länder seines Gesichtskreises orientieren konnte. So kommen die Kartographen der Renaissance schon früh auf den Ausweg, den Codex der alten Karten durch neue Karten, *tabulae modernae*, zu ergänzen, den alten Karten solche Karten gegenüberzustellen, die das Bild der Gegenwart wiedergaben. Das erste dieser modernen Kartenblätter wird eine *tabula moderna Italiae* gewesen sein. Um 1427 zeichnet ein Däne, Claudius Clavus Niger, eine Karte des europäischen Nordens; dann folgen in den Handschriften schon neue Karten — zum Teil Arbeiten des Nicolaus Germanus — von Frankreich, Spanien, dem Heiligen Lande, Stadtpläne von Rom, Florenz, Venedig und Jerusalem, Karten genau nach ptolemäischem Vorbild, aber mit modernen Namen. Diese Karten gehen von den Handschriften in die Druckausgaben über und wachsen dort immerfort an. Die Karten des alten Meisters werden von denen neuerer Erdzeichner überwuchert; sie scheiden sich dann von ihnen in einem alten Teil von dem Korpus der *tabulae extra Ptolemaenm sitae*. Es entstehen Kartensammlungen, die nur moderne Karten enthalten, und schließlich zieht Gerhard Mercator den endgültigen Trennungstrieb zwischen Neuem und Altem. Indem er eine neue Ausgabe des ptolemäischen Atlas zeichnet und herausgibt, weist er ihm die Stellung an, die er seitdem bewahrt hat, den Rang eines in höchstem Maße anzuerkennenden Denkmals der Wissenschaft des klassischen Altertums. Er selbst aber zeichnet als Ptolemäus der Neuzeit, auf Grund der wissenschaftlichen Lehren des alten Alexandriners, die Karten der neuen Zeit, und ihrem Ganzen gibt er den Namen „Atlas“, der fortan der Name aller Kartensammlungen geblieben ist.

Jacobs-Freiburg: Mein Freund Dinse hat bemerkt, daß sein Thema der Versammlung etwas fern liege. Dem muß ich widersprechen, denn für uns Bibliothekare ist keine Frage aus der Geschichte des Buches ohne Interesse. Die Philologen haben sich, wie der Redner angedeutet hat, an Ptolemaeus versündigt: das ist begreiflich, wenn man bedenkt, daß es vor dreißig Jahren, als K. Müller seine Ausgabe begann, noch keine Ueberlieferungsgeschichte gab. Die Erforschung des illustrierten Buches im Altertum steht noch ganz in den Anfängen. Erst nach dem Uebergang von der Rolle zur Kodexform waren Text

und Karten übersichtlich zu benutzen. An diesem wichtigen Vorgang ist Agathos Daimon besonders beteiligt.

Hellsig-Leipzig teilt mit, daß die UB. Leipzig zwei neue photographische Aufnahmen aus dem Ptolemaeus-Codex vom Athos besitzt (Langlois Taf. 70 und 108). Sie sind 1912 bei Gelegenheit der wissenschaftlichen Reise des Leipziger Privatdozenten Dr. Dietrich gemacht worden.

2. Die Deutsche Bücherei in Leipzig.

Referent: Abteilungsdirektor Dr. Paalzow-Berlin.

Da der Vortrag bereits im Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel (1913, S.) gedruckt und auch im Sonderabdruck verbreitet worden ist, wird gemäß den Gepflogenheiten des Zentralblatts und nach Uebereinkunft mit dem Herrn Referenten hier von einem nochmaligen Abdruck abgesehen. In der Debatte, in der vor allem die Opferwilligkeit der Sächsischen Regierung, der Stadt Leipzig und der Verleger anerkannt wird, lenkt Christiani-Posen die Aufmerksamkeit auf die Sammlung der deutschen Auslandsliteratur, für die, wie der Referent bemerkt, in der Deutschen Bücherei gesorgt werden wird, Heuser-Giesen auf die von der Deutschen Bücherei ausgeschlossene Sammlung der Zeitungen. Paalzow-Berlin teilt mit, daß der Plan einer Zeitungssammlung im Anschluß an die Königliche Bibliothek in Berlin erörtert werde, doch sei bei einer zentralen Sammlung nicht darauf Bedacht zu nehmen, daß sie möglichst groß, sondern eher, daß sie möglichst klein werde. Einzuschließen wären die Zeitungen der Kolonien und die deutschen Zeitungen des Auslandes. Die Sammlung der Zeitungen von lokaler Bedeutung müsse dezentralisiert werden. Auch der Vorsitzende betont die Notwendigkeit, die Zeitungen zu sammeln. In Bayern fallen sie nicht unter das Pflichtexemplar-Gesetz, die Hof- und Staatsbibliothek habe trotzdem fast das ganze Material beisammen. Es wird die Wahl einer Kommission angeregt, welche über die Organisation der Zeitungssammlung Bericht erstatten soll (vgl. Mitglieder-Versammlung).

2. Sitzung. Freitag, den 16. Mai, vormittags 10 Uhr.

3. Probleme und Methode der heutigen Gutenbergforschung.

Referent: Oberbibl. Prof. Dr. Gottfr. Zedler-Wiesbaden.

Es gibt wohl kaum ein Gebiet historischer Forschung, über das eine so reiche, schier unübersehbare Literatur vorhanden ist, wie die Erfindung des Buchdrucks. Und doch harren hier noch immer die wichtigsten Fragen ihrer Lösung. Mir, der ich von dem Vorsitzenden unseres Vereins aufgefordert worden bin, auf der diesmal hier zu Mainz stattfindenden Jahresversammlung über den großen Sohn dieser Stadt, Johann Gutenberg, zu Ihnen zu sprechen und damit seinen Manen das uns Bibliothekaren vor anderen geziemende Dankopfer darzubringen,

scheint es daher nicht unangemessen, in dieser Stunde Ihnen Bericht über den gegenwärtigen Stand der Gutenbergforschung zu erstatten, insonderheit die Probleme zu erörtern, deren Lösung sich diese Forschung zum Ziel setzt, und die Mittel und Wege anzugeben, mittelst und auf denen sie ihre Aufgaben zu erreichen hoffen darf.

Der uns über Gutenberg überlieferten urkundlichen Nachrichten sind verhältnismäßig nicht wenige. Sie sind längst bekannt und zuletzt von Schorbach in der Mainzer Festschrift zur Gutenbergfeier im Jahre 1900 in ihrer Gesamtheit in musterhafter Weise herausgegeben worden. Diese Urkunden, so wertvoll sie auch sind, und so dankbar wir für ihre Erhaltung sein müssen, bieten uns aber nur sehr schwache Anhaltspunkte, die völlig ungenügend sind, uns ein irgendwie fest umrissenes Bild von der Persönlichkeit des großen Erfinders zu geben, die aber noch weniger geeignet sind, uns einen Einblick in das Wirken Gutenbergs und damit in die Entwicklungsgeschichte des ersten Buchdrucks zu verschaffen.

Diese Lücke ist früh empfunden worden und bereits nicht lange nach Gutenbergs Tode hat die Phantasie das Bedürfnis gefühlt sie auszufüllen. Es ist ihr dies um so leichter geworden, als sie dabei nicht durch irgendwelche Sachkenntnis in Schach gehalten wurde. Diese Phantasiegebilde, als die wir die späteren Nachrichten, wie die des Abtes Trithemius, zu bewerten gelernt haben, haben in der Literatur über die Erfindung des Buchdrucks jahrhundertlang eine verhängnisvolle Rolle gespielt. Erst in unseren Tagen ist begonnen worden, die Lücke, die die Urkunden lassen, durch ein intensiveres Studium der ältesten Druckdenkmäler zu ergänzen und so zugleich zu einem besseren Verständnis der in den Urkunden über den frühesten Buchdruck enthaltenen Nachrichten zu gelangen. Gewiß hat man auch früher den Wert dieser unmittelbaren Zeugen der Wirksamkeit Gutenbergs nicht verkannt, aber man ist ihnen nicht eigentlich näher getreten. Ich darf nur daran erinnern, daß selbst Männer wie Panzer oder der Mainzer Bibliothekar Fischer, die sich doch eingehend mit dem Studium alter Drucke beschäftigt haben, die 31zeilige Ablaßbriefftype für identisch mit der Rotatype, d. i. der Schöfferschen Durandstypen, erklären konnten, und der ausgezeichnete Bibliograph Ebert in ihr die Catholiconstypen wiedererkennen wollte, während noch andere diese Typen gar mit der Schöfferschen Paulustypen identifizierten.

Wir sind auch heute noch weit davon entfernt, alles, was uns die ältesten Druckdenkmäler zu sagen haben, aus ihnen herauslesen zu können, wir haben aber doch den Anfang gemacht, ihre Sprache verstehen zu lernen, und wir dürfen hoffen, daß wir auf diesem Wege weiter kommen und so schließlich das Dunkel erhellen werden, das über der frühesten Jugend der großen Erfindung ausgebreitet liegt.

Die Gutenbergforschung unserer Tage darf dies um so mehr hoffen, als sie gegen früher durch mehrere Umstände sehr begünstigt ist. Zunächst sind ihr glückliche Funde zu statten gekommen, indem in den letzten Jahren eine ganze Reihe ältester Druckdenkmäler zutage getreten

sind. Unter ihnen ist der Astronomische Kalender für 1448 deshalb von ganz besonderem Wert, als er uns erst die Möglichkeit gewährt, die übrigen ältesten Drucke chronologisch genauer einzuordnen. Wir wissen jetzt, daß Gutenberg im Jahre 1444, wo seine Spur in Straßburg verloren geht, um urkundlich erst 1447 in Mainz wieder aufzutauchen, sich in seine Vaterstadt zurückbegeben haben muß. Denn der von Bodmann gegen Ende des 18. Jahrhunderts hin entdeckte Pariser 27zeilige Donat repräsentiert, wie die typographische Untersuchung ergibt, eine frühere Entwicklungsstufe als der Astronomische Kalender. Der erste Heiligenstädter Donat erweist sich aber noch älter, als der Pariser, und früher noch als jener ist das Sibyllenbuch anzusetzen, ein Druck von etwa 37 Blatt zu 28 Zeilen, von dem hier zu Mainz 1892 ein Fragment durch Herrn Eduard Beck entdeckt und von ihm 1903 dem Gutenberg-Museum geschenkt worden ist. Der Abstand zwischen diesem bis jetzt bekannten ältesten Gutenbergdruck und dem Astronomischen Kalender ist, was die typographische Technik anlangt, ein solcher, daß es nicht zu bezweifeln ist, daß jener Druck dem Kalender um Jahre vorausgeht. Auch aus der dem Astronomischen Kalender folgenden Zeit sind neuerdings eine ganze Reihe, mit der ältesten Gutenbergtypen hergestellter Drucke ans Licht getreten, die uns das willkommenste Material liefern, um einen näheren und umfassenderen Einblick in die Entwicklung der ältesten Mainzer Druckschrift zu erlangen.

Diese glücklichen Funde, mit denen wir in den letzten Jahren beschenkt worden sind, werden teils dem gesteigerten allgemeinen Interesse für die Geschichte des ältesten Buchdrucks, wie es infolge der Gutenbergfeier im Jahre 1900 Platz gegriffen hat, teils und nicht zuletzt den von der preussischen Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke angestellten systematischen Nachforschungen verdankt. Außer dieser früher kaum für möglich gehaltenen reichen Vermehrung unseres Besitzes an ältesten Druckdenkmälern in neuester Zeit kommt der Gutenbergforschung unserer Tage die großartige Verbesserung der Reproduktionstechnik zu statten. Ohne die dadurch ermöglichte Herstellung getreuer Nachbildungen der Originale wäre mancher Erfolg, den die heutige Gutenbergforschung aufzuweisen hat, gar nicht denkbar. Die frühere primitive Reproduktion der ältesten Druckdenkmäler hat ihr vielfach mehr geschadet als genützt. Was haben z. B. die ungenügenden Labordeschen Tafeln des 30zeiligen Mainzer Ablassbriefes für Unheil angerichtet! Und wie lächerlich erscheint uns heute das sogenannte Faksimile des 27zeiligen Pariser Donats, auf dem man deutlich drei verschiedene Entwicklungsstufen des Schriftgusses beobachten konnte, und doch ist es noch gar nicht so lange her, daß man dies wunderliche Zerrbild eines alten Druckes zum so und sovielten Male reproduziert und allen Ernstes als tatsächliche Nachbildung ausgegeben hat!

Zu diesen beiden, die heutige Gutenbergforschung begünstigenden Umständen, den neuen glücklichen Funden und der Verbesserung der

Reproduktionstechnik, kommt noch die Begründung der Gutenberg-Gesellschaft. Eingehende Untersuchungen auf dem Gebiete des ältesten Buchdrucks sind notwendigerweise mit größeren Kosten verbunden, da man zu meist weiten Reisen gezwungen ist. Da nun auch die Veröffentlichung solcher Untersuchungen wegen der Notwendigkeit der Beigabe zahlreicher Abbildungen als Belegstücken sehr erhebliche Kosten erfordert, so würden diese Spezialforschungen bei dem naturgemäß beschränkten Interessentenkreis, den sie haben, großen äußeren Hemmnissen unterworfen sein. Ihnen sucht die in der Gutenberg-Gesellschaft hier vor 13 Jahren gegründete internationale Vereinigung zu begegnen, indem sie sich der Veröffentlichung solcher Untersuchungen widmet und sie den interessierten Kreisen zugänglich macht.

Die große dreibändige „Geschichte der Erfindung der Buchdruckkunst“ von der Lindes, die im Jahre 1886 erschien und vom preussischen Kultusministerium mit einem sehr erheblichen Geldbeitrag unterstützt wurde, ist noch ganz auf Grund der über diesen Gegenstand vorhandenen Literatur, nicht auf Grund einer näheren und eingehenden Beschäftigung mit den Druckdenkmälern selbst bearbeitet. Lindes, der philologischen Schulung entbehrende, Arbeitsmethode hat sein Landsmann Hessels schon 1882 scharf verurteilt, indem er auf das 1878 von jenem veröffentlichte Werk über Gutenberg antwortete mit seinem „Gutenberg: Was he the Inventor of Printing?“ Hessels Kritik leidet zwar unter einer gewissen Voreingenommenheit, die ihn verleitet, die Lücken unserer Quellen in einem für Gutenberg ungünstigen Sinne auszubenten und echte Quellen ohne Grund zu verdächtigen, aber sein Buch bedeutet doch insofern in der Literatur über die Erfindung des Buchdrucks einen Markstein, als es überall auf die Quellen selbst zurückgeht und zwar ebensowohl auf die schriftlichen Urkunden als auf die alten Druckdenkmäler. Freilich kommt Hessels nicht über eine rein äußerliche bibliographische Betrachtung der Drucke hinaus. Deshalb mangelt es ihm auch an dem richtigen Verständnis für die neuere deutsche Gutenbergforschung. In seinem kürzlich erschienenen Buche „The Gutenberg Fiction, a critical examination of the documents relating to Gutenberg showing that he was not the inventor of Printing“ (London 1912) ist seine Skepsis zur Manie geworden und in einer geradezu naiven Art und Weise sucht er die Zeugnisse für Gutenbergs Erfindersprüche entweder zu verdächtigen oder, wo das nicht angeht, doch zu entkräften. Die größte Schwäche des Buches besteht darin, daß sein Verfasser zwar alle neueren deutschen Arbeiten gelesen und exzerpiert, nicht aber in sich verarbeitet hat. So kommt es, daß in dem Buche Ansichten polemisiert und breit getreten werden, die ihr Vertreter selbst bereits als irrig erwiesen und zurückgenommen hat. Trotzdem darf man und darf besonders die deutsche Gutenbergforschung das Buch nicht unbeachtet lassen. Denn sein Verfasser, wie er ein lauterer Charakter von unbestechlicher Wahrheitsliebe ist, hat sich ein unabhängiges Urteil bewahrt. Wenn er der deutschen Forschung auch nicht gerecht zu werden vermag, erkennt er doch ihre schwachen

Punkte, so daß man sein neues Buch, wenn es auch an innerem Wert weit hinter seinem früheren „Gutenberg“ zurücksteht, nicht ganz ohne Nutzen lesen wird. Wie er nirgend mit geborgtem Wissen prunkt, scheut er auch keine Mühe und Kosten, um durch Autopsie zu einem eignen Urteil zu kommen. Darin ist er, von Geburt Holländer und zwar Haarlemer, ein echtes Kind des Landes geworden, dem er jetzt schon seit vielen Jahrzehnten angehört.

Die heutige Gutenbergforschung setzt ein mit Dziatzkos Studien zum ältesten Buchdruck, wie sie in der von ihm herausgegebenen Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten veröffentlicht worden sind. Dziatzko hat seine Erfolge auf diesem Gebiete in erster Linie auch noch der bibliographischen Arbeitsmethode zu verdanken. Mittelst der genauen Textvergleihung ist ihm sein Haupterfolg gelungen, die Feststellung, daß die 36 zeilige Bibel ein Nachdruck der 42 zeiligen ist. Aber mit dieser Textvergleihung, wie er sie nicht nur an den Bibeln, sondern auch an den Ablassbriefen von 1454/55 und anderen Drucken vorgenommen hat, verbindet er eine scharfe Beobachtung des Satzes und der Schrift sowie des Papiers, d. i. rein typographischer Momente, durch deren Erkenntnis wir einen Einblick in die Erstehung des Druckwerks selbst erhalten können.

Dziatzko ist dann Schwenke gefolgt, der in den „Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks“ noch ungleich konzentrierter seine Beobachtungsgabe der 42 zeiligen Bibel zugewandt und uns ihre Technik, was Schrift, Satz, Druck und Papier anlangt, in vielen Punkten in überraschender Weise klar gelegt hat. Diese Schrift ist zweifellos eine der bedeutendsten Leistungen, die die Literatur über die Geschichte des Buchdrucks aufzuweisen hat. An ihr lernt man erkennen, was durch ein aufmerksames und nachdenkliches Studium der Schrift aus den für den Uneingeweihten so stummen alten Druckdenkmälern herauszulesen ist. Das Wertvollste an dem Buche sind die vielen tatsächlichen Beobachtungen und Feststellungen. Sie verschaffen ihm eine bleibende Bedeutung, auch dann, wenn manche der daraus gezogenen Schlüsse sich mehr und mehr als falsch erweisen sollten. Es ist bekannt, daß Schwenkes Ansicht über das Verhältnis der 42 zeiligen und 36 zeiligen Bibeltypen sich alsbald als irrig erwiesen hat.

Aber auch das Fundament, von dem der Verfasser ausgeht, daß wir in der 42 zeiligen Bibel das einzig urkundlich bezeugte Werk Gutenbergs besäßen und die von ihm in so meisterhafter Weise dargelegte Drucktechnik der Bibel die Gutenbergische sei, gerät mehr und mehr ins Wanken. Schwenke will die Bibeltechnik zum Prüfstein machen bei der Entscheidung der Frage, ob die anonymen Mainzer Frühdrucke Gutenberg zum Urheber haben oder nicht. Das Ergebnis ist nun, daß nicht nur die großen Drucke, wie die 36 zeilige Bibel und das Catholicon, in denen man bisher Gutenbergdrucke gesehen hatte, dem Erfinder abzusprechen sind, sondern daß man gezwungen ist, selbst die meisten kleineren mit der ältesten Gutenbergtype hergestellten Drucke einem anderen unbekanntem Drucker zuzuweisen,

weil eben ihre Technik den Vergleich mit der 42zeiligen Bibel nicht aushält. Selbst solche Forscher, die das Axiom, daß die 42zeilige Bibeltechnik als die speziell Gutenbergische anzusehen sei, als berechtigt anerkennen, sind doch stutzig geworden angesichts der sich daraus ergebenden weitgehenden Folgerungen. Man hat, um aus diesen Schwierigkeiten herauszukommen, die Vermutung aufgestellt, daß Gutenberg es in Mainz ähnlich, wie in Straßburg gemacht habe, nämlich daß er seine Kunst anderen gegen Entgelt gelehrt habe und durch die verschiedenen von ihm auf diese Weise eingegangenen Verbindungen sich die Verschiedenheit der ältesten Mainzer Drucke in technischer Beziehung, sowie der Uebergang des Gutenbergischen Druckmaterials in andere Hände erkläre. Mir erscheint dieser Lösungsversuch nicht als glücklich. Gutenberg brauchte von vornherein Kapital und mit-helfende Genossen, und beides konnte er in Straßburg, wo er sich noch im Versuchsstadium befand, nicht anders erhalten, als dadurch, daß er die von ihm anzulernenden Mitarbeiter selbst zu finanziellen Leistungen heranzog. Daß er denselben Weg auch noch in Mainz gewählt hätte, davon verlautet nichts. Da er hier von Anfang an über das bloße Versuchsstadium hinaus ist und seine Kunst praktisch verwertet, so daß er bereits um das Jahr 1450 auf Grund seiner Erfolge sehr bedeutende Kapitalien eines Einzelnen, den nicht Lernbegierde, sondern Gewinn-sucht anlockte, für ihre Ansbeutung flüssig machen konnte, wird er wohl nicht grade darauf bedacht gewesen sein, das Geheimnis seiner Kunst möglichst unter die Leute zu bringen.

Wie ich also diesen Vermittlungsversuch ablehnen muß, so kann ich mir auch nicht vorstellen, daß Gutenberg seine Schrift von vorn-herin anderen zur Ausnutzung überlassen hat. Dazu aber nötigt uns die Schwenkesche Ansicht von dem Verhältnis Gutenbergs zur 42zeiligen Bibel. Auch scheint es mir nicht wahrscheinlich, daß der Erfinder seine eigne Druckertätigkeit vor der Zeit aus Mangel an Mitteln ein-gestellt haben sollte, denn es ist uns urkundlich bezeugt, daß er als Schuldner des Dr. Humery zu Mainz, eines ebenso wohlhabenden wie edeldenkenden Mannes, gestorben ist. Und daß man seine Verdienste nicht gewürdigt hätte, dagegen spricht schon die Gnadenbezeugung, die ihm durch den Erzbischof Adolf von Mainz zuteil geworden ist. Es ist von mir schon wiederholt geltend gemacht worden, daß der während des Drucks der 42zeiligen Bibel vorgenommene Ergänzungs-guß von einem anderen als Gutenberg hergestellt sein muß. Die Ver-salien dieses Nachgusses zeigen einen durchaus anderen Schnitt, indem sie im ganzen ungleich eckiger gestaltet und an den Köpfen flacher gehalten sind. Dieser Schnitt steht zu dem der Urversalien der 42zeiligen Bibel sowohl, als auch der Versalien der 36zeiligen Bibel in einem bezeichnenden Gegensatz. Die Vergleichung mit den Psalter-typen und den späteren Schöfferschen Misaletypen lehrt, daß wir nicht in Gutenberg, sondern in Peter Schöffler den Stempelschneider dieser späteren Typen zu sehen haben.

Man kann sich ja leicht vorstellen, daß Gutenberg, durch die

Druckleitung voll in Anspruch genommen, den während des Druckes erforderlichen Nachguß durch Peter Schöffler hat bewerkstelligen lassen. Allein auffallend ist es doch, daß er, der beim Bibeldruck überall die Hand im Spiele gehabt haben und Schriftguß, Satz und Druck bis ins Einzelne geleitet haben soll, es zugelassen hat, daß sich in der Bibel betreffs der Schrift neben dem seinigen ein völlig anderer Geschmack durchsetzen konnte.

Der eigentlich entscheidende Grund, daß die meisten anonymen Mainzer Frühdrucke nicht Gutenbergisch sein können, ist die bessere Ausrichtung der Kolumne in der Bibel. Aber kann es sich mit dem Satz nicht ebenso verhalten, wie mit dem Schriftguß? Wäre die gute Zeilenausrichtung Gutenbergs persönliches Verdienst, so müßten wir erwarten, sie wenigstens in seinen späteren Drucken wiederzufinden. Nun entbehrt aber der 31 zeilige Ablafsbrief von 1454/55, der doch der als Auszeichnungsschrift darin enthaltenen, im vorzüglichen Zustande befindlichen 36 zeiligen Bibeltypen wegen auch von Schwenke als ein Erzeugnis der Gutenbergischen Presse angesehen wird, dieses Merkmals Gutenbergischer Technik vollkommen. Selbst angenommen, Gutenberg hätte inzwischen seine geschickten Bibelsetzer eingebüßt, so wäre es ihm doch ein leichtes gewesen, den Setzer des 31 zeiligen Ablafsbriefes, der kein Neuling in seinem Fach gewesen sein kann, entsprechend zu instruieren. Ich glaube grade mit Rücksicht auf diesen Ablafsbrief annehmen zu dürfen, daß, wie Schöffler den Schriftguß, wenigstens während des Druckes der Bibel, besorgt hat, so auch ein anderer als Gutenberg das Setzerpersonal der Bibel geleitet hat.

Ich habe bei meinen Studien über das Mainzer Catholicon die feste Ueberzeugung gewonnen, daß nur Gutenberg es gedruckt haben kann. Zunächst sind es typologische Gründe, mit denen ich diese Ueberzeugung zu stützen gesucht habe. Es steht hier außerordentlich viel auf dem Spiel, denn ist die Schlussschrift des Catholicon von Gutenberg, so besitzen wir über ihn eine Urkunde, die, was die Erfassung seiner Persönlichkeit betrifft, wichtiger ist als alle übrigen, über ihn enthaltenen Urkunden zusammengenommen. Der Urheber dieser Schlussschrift spricht von der Erfindung, er rühmt sich ihrer nicht, sondern preist den Beistand des Höchsten, der oft den Kleinen offenbare, was er den Weisen verhülle. *Altissimi presidio cuius nutu infantium lingue sunt diferte quique numerosope parvulis reuelat quod Sapientibus celat.* Im Munde eines anderen als des Erfinders sind diese Worte, auch wenn man im Auge behält, daß im Mittelalter der Schutz des geistigen Eigentums nicht existierte, ein der Bibel entnommenes, verständnislos angebrachtes Zitat, als Worte Gutenbergs aber werden sie zu einem beredten Zeugnis seiner Demut und inneren Bescheidenheit, die in der Offenbarung, die ihm geworden, ein Geschenk Gottes sieht. Und wie sich so der Erfinder zu erkennen gäbe als ein tief religiöser Charakter, so würden ihn, wenn der Druck sein Werk ist, die folgenden Worte, in denen die hehre Stadt Mainz und die deutsche Nation beglückwünscht werden, daß die göttliche Gnade sie vor den übrigen Nationen der

Erde mit dem Geschenk einer so bedeutenden Erfindung bedacht habe, *alma in arbe maguntina nationis inclite germanice, quam dei clemencia tam alto ingenij lumine donoque gratuito ceteris terrarum nationibus preferre illustrareque dignatus est*, diese Worte würden den Erfinder als Patrioten kennzeichnen, der stolz darauf ist, daß die Nation, der er angehört, und die Stadt Mainz, die seine Vaterstadt ist, es sind, die Gott in dieser Weise ausgezeichnet hat, und zugleich würden sie bezeugen, daß Gutenberg, wenn er auch die ganze Tragweite seiner Erfindung nicht ermessen konnte, sich doch ihrer gewaltigen Bedeutung für die Kultur der Menschheit sehr wohl bewußt gewesen ist. Leider will man diese wichtige, unter Umständen so vielsagende Urkunde nicht als Gutenbergisch anerkennen. Man hat meine typologischen Gründe zwar nicht widerlegt, aber mich doch allseitig darauf aufmerksam gemacht, daß das Catholicon nicht von Gutenberg gedruckt sein könne, weil die Gutenbergische Drucktechnik, wie die 42zeilige Bibel beweise, eine ganz andere sei.

Ich habe weiter durch ein jahrelanges Studium der 36zeiligen Bibel mich davon überzeugt, daß der Urheber der 36zeiligen Bibelschrift auch der Drucker der Bibel sein muß, und da ich schon vorher festgestellt hatte, daß die 36zeilige Bibelschrift von Gutenberg selbst gegossen ist, muß er meines Erachtens auch die mit ihr hergestellte Bibel gedruckt haben.

Aber auch hiermit habe ich kein Glück gehabt. Schwenke, der selbst in seinen Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks erklärt hatte, daß der Schöpfer der Schrift und der Drucker der 36zeiligen Bibel eine Person sein müßten, war aufs höchste überrascht, daß ich Gutenberg zum Drucker der 36zeiligen Bibel machte. In seiner, in denen Göttinger Gelehrten erschienenen Kritik meiner Arbeit meint Haebler sogar: „Urkundlich erwiesen ist doch das Eine, daß Gutenberg sich damit abgab, seine Künste gegen Entgelt andere zu lehren und daß dabei oder bei anderen Gelegenheiten sein Druckmaterial im fremde Hände übergegangen ist.“ Mir ist keine solche Urkunde bekannt. Wenn es dort weiter heißt: „Längst erwiesen ist es auch, daß mancherlei innere Gründe unbedingt dagegen sprechen, die sämtlichen von mindestens 1448 bis mindestens Herbst 1456 mit den Typen von B³⁶ hergestellten Drucke einem Drucker, d. h. also Gutenberg selbst zuzuschreiben“, so wäre das doch nur dann erwiesen, wenn Gutenberg tatsächlich der Drucker der 42zeiligen Bibel in dem Sinne ist, wie Schwenke dies annimmt.

Man treibt heute geradezu einen Gutenbergbibelkult. Eine Zeitlang plante der Pariser Buchhändler Welter neben der vom Inselverlag durch Schwenke besorgten Faksimileausgabe dieser Bibel ein Konkurrenzunternehmen in Gestalt einer zweiten, durch Seymour de Ricci besorgten Faksimileausgabe ins Werk setzen zu wollen, alles zu Ehren Gutenbergs. Ich habe inzwischen das Verhältnis Gutenbergs zur Gutenbergbibel, die mir bei meinen Forschungen überall den Weg versperrte, in größerem Zusammenhang von neuem untersucht,

und wenn es mir auch im Rahmen eines solchen Vortrags nicht möglich ist, die neuen Ergebnisse vorzulegen und vor allem zu begründen, so möchte ich doch nicht verschweigen, daß eines dieser Ergebnisse das ist, daß die 42 zeilige Bibel nicht von Gutenberg, sondern in der Druckerei von Fust und Schöffer vollendet worden ist, und daß man also kein Recht hat, die Drucktechnik dieser Bibel als die Gutenbergische anzusehen. Damit kommen wir aus einem Dilemma heraus, in dem wir uns seit dem Jahre 1900 befinden. Es liegt jetzt kein Grund mehr vor, der uns hindert, in Gutenberg den Drucker sämtlicher zu Mainz mit der ältesten Gutenbergtype hergestellten Drucke sehen zu wollen. Man wird jetzt sich auch nicht mehr meinen Beweisgründen verschließen, daß das Mainzer Catholicon von Gutenberg gedruckt worden ist, und, von einem Vorurteil frei geworden, wird man auch das Gewicht innerer Gründe anerkennen müssen, die mich, ohne daß ich dafür freilich ein äußeres Zeugnis beibringen könnte, gezwungen haben, Gutenberg nach Bamberg ziehen zu lassen, um dort die 36 zeilige Bibel zu drucken.

Wie dem auch sein mag, die Gutenbergforschung kann jedenfalls dabei nicht stehen bleiben zu untersuchen, was Gutenbergische Drucktechnik sei oder nicht. Sie hat weit wichtigere und näherliegende Aufgaben. Was hätten wir denn auch Großes erreicht, wenn wir wirklich im Besitze der Erkenntnis dieser Drucktechnik wären? Gutenberg erregt doch unser Interesse in erster Linie nicht als Druckästhetiker, wie es jetzt leicht den Anschein hat, sondern als Erfinder. Die Aufgabe der Gutenbergforschung besteht zunächst darin, die Entwicklung des ältesten Schriftgusses zu erkennen. Man darf auch nicht vergessen, daß Gutenberg in seinen Bibeltypen die Krone der Schreibkunst des Mittelalters, die Missalschrift, in Erz geschnitten und gegossen hat, und daß ein gut Teil dessen, was wir diesen Missalsettern an Bewunderung entgegenbringen, ihrer Vorlage gebührt, die Gutenberg so peinlich genau nachgeahmt hat, wie kein Drucker nach ihm. Typographische Normen, die ihn von dieser minutiösen Rücksichtnahme auf die Schreibschrift hätten entbinden können, gab es eben noch nicht, sie konnten sich nur in dem Maße Geltung verschaffen, als die Druckschrift über die Schreibschrift den Sieg errang. Wer vom druckästhetischen Standpunkt die 42 zeilige Bibel mit dem Mainzer Catholicon vergleicht, wird letzteren Druck für den minder wertvollen erklären, wer dagegen beide Drucke rein typographisch betrachtet, d. h. wer im Stande ist, beide Schriften im einzelnen in bezug auf die Gufstechnik, vor allem in bezug auf exakte Justierung zu beurteilen, wird die Catholiconotypen weit über die Bibeltypen stellen müssen. Ich sehe dabei ganz hinweg über die durch die Tätigkeit des Schrifthobels in der Bibel verstümmelten Typen, aber abgesehen von dem schlechteren Linienhalten der 42 zeiligen, so viel größeren Schrift, sind auch selbst mehrere Versalien, wie das ursprüngliche A und M, ganz schiefstehend, während in dem großen Catholicondruck trotz des soviel kleineren Kegels keine einzige Type zu finden ist, die aus einer ungenügend justierten Matrize gegossen wäre.

Die Entwicklung des ältesten Schriftgusses läßt sich nun nicht ermitteln dadurch, daß irgend eine Theorie darüber aufgestellt wird, sondern diese muß fusen auf der Kenntnis der Eigentümlichkeiten der ältesten Buchstabenbilder. Diese Eigentümlichkeiten offenbaren sich nur dem, der dafür ein Auge hat, und meist auch erst nach jahrelang fortgesetztem Studium der ältesten Druckdenkmäler. Unsere heutige typologische Methode, wie sie Dziatzko begonnen und wie sie Schwenke ungleich verfeinert hat, ist zweifellos der richtige und einzige Weg, den wir zunächst gehen müssen, um mit den Drucken und ihren Elementen, den Bubstabenbildern, jene Vertrautheit zu erlangen, die die Vorbedingung ist, um überhaupt mit Erfolg aus den Eigentümlichkeiten der Buchstabenbilder Schlüsse auf die älteste Schriftgufstechnik ziehen zu können, die es sich lohnt auf ihren Wert durch praktische Versuche zu prüfen.

In der Buchdruckliteratur wird viel mit dem Worte „Fachmann“ gesündigt. Hupp fühlt sich als Fachmann, weil er eine Schrift zeichnen kann, Wallau fühlt sich als solcher, weil er vor Zeiten eine praktische Druckerfähigkeit entfaltet hat, Enschédé, weil er eine Schriftgießerei und Druckerei besitzt. Ich bin der letzte, der ihnen die Berechtigung dieser Bezeichnung aberkennen wollte, wo es sich um die Beurteilung von Fragen moderner Gufs- und Drucktechnik handelt. Um aber in Fragen des ältesten Schriftgusses fachmännische Bedeutung beanspruchen zu können, genügt nicht die durch die Praxis erworbene Beherrschung der heutigen Giefs- und Drucktechnik. Man braucht gar nicht auf den völlig urteilslosen Faulmann zu exemplifizieren, um darzutun, wie unter den Forschern, die sich mit der Geschichte der Erfindung beschäftigt haben, eine ganze Reihe von sogenannten „Fachmännern“ begegnet, die sich durch ein nichts weniger als „fachmännisches“ Urteil ausgezeichnet haben. Selbst ein Mann, wie der kürzlich verstorbene John Elliot Hodgkins, der instande war, durch eigenhändige Versuche die verschiedenen, über die ältesten Lettern aufgestellten Theorien zu prüfen, hat uns in diesem, im zweiten Bande seiner „Rariora“ niedergelegten Versuchen zwar ein wertvolles Anschauungs- und Vergleichsmaterial hinterlassen, positiv aber unsere Kenntnis über den ältesten Schriftgufs nicht weiter gefördert, weil ihm die dazu erforderliche eingehende Kenntnis der ältesten Drucke und ihrer Buchstabenbilder abging.

Der praktische Schriftgießer, der die Bedingungen des Schriftgusses am ehesten nach dem Schriftbilde beurteilen kann, weil er nicht nur die Schrift erzeugt, sondern auch die Aufgabe hat, ihre Wirkung auf dem Papier zu beobachten, dürfte wohl kaum die Lust, jedenfalls aber nicht die Befähigung besitzen, sich in unsere ältesten Druckdenkmäler so zu vertiefen, wie es notwendig ist, um die Eigentümlichkeiten, die die Bubstabenbilder bieten, alle erfassen und richtig beurteilen zu können. Denn der Weg zum Verständnis des äußeren Bubstabenbildes steht schliesslich nur dem offen, der den ganzen Druck nach Inhalt und Form richtig zu beurteilen vermag. Dazu gehören aber in den meisten Fällen philologische und historische Kenntnisse, die ein Mann

des praktischen Lebens normaler Weise nicht besitzt. Die philologischen Kenntnisse allein tun es freilich auch nicht, wie es das Beispiel meines Rezensenten in der Deutschen Literaturzeitung beweist, der bei der Beurteilung meiner Schrift über die Bamberger Pfisterdrucke und die 36 zeilige Bibel mir vorwirft, daß ich es mir doch allzu leicht gemacht habe, wenn ich die Frage, ob Pfister die Bibel gedruckt habe, mit einem Satze erledige. Da es sich um eine gewissenhafte Persönlichkeit handelt, kann ich nicht annehmen, daß er mein Buch, das sich doch eigentlich ausschließlich mit dieser Frage und zwar auf Grund zehnjähriger Forschungen beschäftigt, gar nicht gelesen hat, ihm geht aber das Verständnis für die typologische Beweisführung ab.

Dem Fachmann, d. h. dem mit der Technik des Schriftgusses und Buchdrucks erfahrenen Praktiker mangelt aber außer den erforderlichen positiven Kenntnissen, die für das Studium der alten Druckdenkmäler notwendig sind, noch eine wichtige Eigenschaft, um zu einer richtigen Erkenntnis über die Ursache der uns an den ältesten Buchstabenbildern entgegnetretenden Erscheinungen zu gelangen, die Fähigkeit historisch zu denken. Was man auch in anderen Wissenschaftszweigen, z. B. in der Archäologie, beobachten kann, zeigt sich auch hier, nämlich daß es leichter ist, daß jemand, der zunächst nur wissenschaftlicher Theoretiker ist, sich die ihm mangelnden praktischen Kenntnisse aneignet, als daß ein reiner Praktiker sich von den gegebenen Bedingungen der von ihm betriebenen Technik freizumachen und die oft so wesentlich veränderten Verhältnisse ihrer ersten Entwicklung sich unbefangen vor Augen zu stellen vermag.

Die bloßen Theorien über den ältesten Schriftgufs, und wenn sie auf der umfassendsten Kenntnis der ältesten Druckdenkmäler aufgebaut wären, tun es nun aber noch nicht, sie müssen allemal auf ihre praktische Brauchbarkeit durch technische Versuche geprüft werden. Und das kann nur der Schriftgießer. Ich stehe seit langen Jahren mit dem Besitzer der Bauerschen Gießerei in Frankfurt a. M., Herrn Georg Hartmann, in Verbindung, der mir in freundschaftlichster und uneigennützigster Weise nicht nur mit seinem technischen Rat zur Seite steht, sondern auch nie müde geworden ist, praktische, sehr kostspielige Experimente anzustellen, um meine Hypothesen über den ältesten Schriftgufs auf ihre praktische Durchführbarkeit zu prüfen. Naturgemäß haben bei diesen Versuchen vielfach Wege eingeschlagen werden müssen, die sich hinterher als nicht gangbar erwiesen. Die positiv erzielten Resultate sind noch verhältnismäßig gering, aber immerhin liegen doch bereits einige Ergebnisse vor, die hoffen lassen, daß es einmal gelingen wird, die technische Entstehung der ältesten Druckschriften sicher nachzuweisen und damit die wichtigsten und schwierigsten Probleme zu lösen, vor die uns die Geschichte des ältesten Buchdrucks stellt.

Man kann vom Fachmann hören, daß man aus dem Typenabdruck nicht auf das Material der Typen selbst, geschweige auf ihre Herstellungsmethode Schlüsse ziehen könne. Gewiß, es wirken bei der Beurteilung typographischer Erscheinungen eine ganze Reihe von Faktoren mit, die

in jedem Fall richtig einzuschätzen nicht ohne weiteres möglich ist. Aber gegenüber den großen umfangreichen oder den zahlreichen kleinen, mit ein und denselben Typen hergestellten Drucken wird eine scharfe, auf das Ganze, wie auf das Einzelne der Drucke gerichtete Beobachtung allmählich die zunächst anscheinend unbestimmbaren Momente mehr und mehr ausschalten lernen und zur Erkenntnis von Tatsachen gelangen, die die Grundlage für sichere Rückschlüsse auf die Konstruktion der Schrift abgeben können.

Unsere heutige Gutenbergforschung hat dergleichen feste Unterlagen schon mehr als eine in der Hand. Die Verringerung des Schriftkegels in der 42zeiligen Bibel und die Tatsache, daß dadurch sämtliche Stempel und Matrizen unbrauchbar geworden sind, selbst für solche Typen, deren Schriftauge gar nicht gelitten hatte, ist ein Beweis, daß die Matrizen dieser Typen nicht nur die Gestalt des Letterchens bedingt hat, sondern daß der ganze Typenkörper durch die Matrize bestimmt wurde. Das ist eine für den ältesten Schriftgufs außerordentlich wichtige Feststellung, denn damit ist der Beweis erbracht, daß die Gutenbergischen Missallectern noch nicht mittelst des späteren Handgießinstrumentes gegossen worden sind. Ich kann diese Dinge hier nicht weiter ausführen, schon deshalb weil ich das spezielle technische Interesse, das für das Verständnis dieser Fragen notwendig ist, wohl kaum bei der Gesamtheit meiner verehrten Zuhörer voraussetzen darf. Das Handgießinstrument muß aber bei Typen von so kleinem Kegel, wie den Ablafsbrichtypen, bereits in Wirksamkeit getreten sein. Die Ablafsbrichtypen sind, auch wenn wir die Typen der holländischen Frühdrucke hinzunehmen, die ersten Typen, bei denen das Handgießinstrument notwendig zur Verwendung gekommen sein muß. Da nun die Gutenbergischen Missallectern noch ohne Zuhilfenahme dieses Instruments zustande gekommen sind, so muß derjenige, der die früheste der beiden Mainzer Ablafsbrichtypen gegossen hat, der Erfinder des Handgießinstrumentes und damit der eigentliche Erfinder des Buchdrucks sein. Denn die Erfindung der beweglichen Letter ist wohl der Anfang, der eigentliche Kern der Erfindung aber ist die Konstruktion des Handgießinstrumentes. Ohne die Erfindung dieses Instrumentes, das gestattet Typen auch des kleinsten Kegels mit dem erforderlichen Maß peinlichster Genauigkeit zu gießen, hätte der Buchdruck seine Bedeutung und seine weltbewegende Kraft nie erlangt. Diese Erfindung aber wird, wie ich dies in meiner demnächst erscheinenden Schrift über die Mainzer Ablafsbriefe¹⁾ beweisen zu können glaube, niemand anderem verdankt, als Johann Gutenberg.

Weiterhin lehrt uns die Gegenüberstellung der Catholicontype und der Durandustype, daß technische Unterschiede in der Herstellung dieser Schriften wirksam gewesen sein müssen. Wir stehen anders im Eltviller Vokabular, wie ich das schon früher in meiner Untersuchung

1) Inzwischen erschienen als Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft XII, XIII.

über das Mainzer Catholicon ausgeführt habe, vor Rätseln. Von der stets scharfen Durandustype, die zu einigen 40 Drucken verwendet worden ist, ist es damit erwiesen, daß sie aus Kupfermatrizen gegossen ist und daß zur Herstellung dieser Matrizen Stahlstempel verwendet worden sind. Die Erscheinungen, die wir am Mainzer Catholicon und an den ersten drei Auflagen des Eltviller Vocabularius beobachten können, zeigen uns dagegen deutlich, daß man sich bei Herstellung der in ihnen erscheinenden Typen noch primitiverer Matrizen bedient hat. Was also Schöffer von sich rühmt, im Stempelschnitt den Erfinder überholt zu haben, kann sich nur darauf beziehen, daß er bei Herstellung der Durandustype zuerst den Stahlstempel für den Schriftguss verwendet hat, während Gutenberg sich noch des Messingstempels und der Bleimatrizen bediente. Es handelt sich dabei um keine Erfindung, nur um eine Verbesserung der Technik. Das Handgießinstrument, in dem das eigentliche Wesen der Erfindung des Buchdrucks beruht, hat schon bei der ersten Type, die mit seiner Hilfe gegossen worden ist, voll seine Schuldigkeit getan, ein Beweis, daß es Gutenberg nicht nur seine Entstehung, sondern auch seine Vollkommenheit verdankt und alles das, was die Schöfferschen Nachkommen zur Verherrlichung ihres Geschlechts über den Anteil Peter Schöffers an der Erfindung in die Welt gesetzt haben, auf Entstellung der Tatsachen beruht.

Der alte Streit: Mainz oder Haarlem?, Gutenberg oder Coster?, wird so, wie er früher getöbt hat, nicht wieder anleben. Denn es steht fest, daß Gutenberg als der Erfinder des Handgießinstruments, der Begründer des Buchdrucks ist, wie wir das Wort verstehen. Aber die Frage, ob die Nachricht der Kölner Chronik, daß die erste Vorbildung der Mainzer Erfindung in Holland zu suchen sei in den Donaten, die daselbst vor der Zeit gedruckt seien, zu Recht besteht, diese Frage muss wissenschaftlich erst noch untersucht und entschieden werden. Die Glaubwürdigkeit dieser Nachricht ohne weiteres zu bezweifeln, haben wir trotz des Astronomischen Kalenders, des einzigen, aber unanfechtbaren Zeugen, daß Gutenberg hier in Mainz schon 1447 und bereits Jahre vorher gedruckt hat, nicht das Recht.

Die mündlichen Zeugnisse und literarischen Nachrichten reichen nicht aus, um diese Chroniknotiz zu beglaubigen oder zu verwerfen, einzig die Untersuchung der Druckdenkmäler selbst kann hier die Entscheidung bringen. Es bedarf dazu einer eingehenden systematischen Untersuchung der alten zahlreichen holländischen Frühdrucke, die allerdings nur der mit Aussicht auf Erfolg unternehmen kann, der zuvor die ältesten Mainzer Druckdenkmäler und ihre Schriften gründlich kennen gelernt hat und auf diesem Wege zu einer Erkenntnis der Entwicklung des ältesten Schriftgusses gelangt ist. Der Bibliograph Hessels kann eine solche Untersuchung nicht vornehmen, dazu fehlt ihm das typologische Verständnis. Wie Hessels aber in seinem Buche: „Gutenberg: Was he the Inventor of printing?“ in zum Teil ausgezeichnete Weise das Material vorgelegt hat für die Erforschung der ältesten Mainzer Druckdenkmäler, so hat er auch das Verdienst, in seinem Buch

„Haarlem, not Mentz, the birthplace of printing“ den Stoff für das Studium des holländischen Frühdrucks wenigstens der Hauptsache nach zusammengetragen zu haben.

Noch Dziatzko meinte, daß die Erfindung Gutenbergs, von der rein technischen Seite betrachtet, nicht die Bedeutung beanspruchen könne, die ihr zukomme, wenn man ihre gewaltigen Folgeerscheinungen in Betracht ziehe. Ich glaube, daß er sich mit der Konstruktion des Handgießinstruments nie vertraut gemacht hat. Die Idee des beweglichen Buchstabens ist es nicht, was Gutenbergs Namen unsterblich gemacht hat. Diese Idee hat nicht er zuerst gehabt. Auch die erste praktische Ausführung dieser Idee ist es nicht, was den Buckdruck zustande gebracht hat. Man kann diese Idee mit so einfachen Mitteln, allerdings mit unendlicher Mühe und nur in beschränktem Maße, verwirklichen, daß tatsächlich von einer großen technischen Erfindung nicht die Rede sein kann. Die eigentliche Geburtsstunde der Erfindung des Buchdrucks ist die Erfindung des Handgießinstruments und dies ist eine Erfindung, die auch vom technischen Standpunkt aus zu dem großartigsten gehört, was Menschengestalt je ersonnen hat.

Darum je tiefer wir zur Erkenntnis der Wahrheit durchdringen werden, das Verdienst Gutenbergs wird sicherlich nicht geschmälert oder gar verdunkelt werden. Sollte die Kölnische Chronik recht berichten, so wird die deutsche Wissenschaft nicht anstehen, den Holländern zu geben, was ihnen gebührt, aber auch in diesem Falle wird das Wort Geltung behalten, mit dem Otto Hartwig die Vorrede zur Mainzer Gutenberg-Festschrift schließt, und mit denen auch ich meine Ausführungen schließen will: „Wenn es Namen unter den Menschen gibt, die nimmer vergehen, so wird stets der Johann Gutenbergs aus Mainz unter ihnen genannt werden.“

Schwenke-Berlin dankt dem Redner für seinen interessanten Vortrag, der gerade in Mainz, der Geburtsstätte der deutschen Buchdruckerkunst, von keinem Berufeneren hätte gehalten werden können. Wir wissen alle, daß die Gutenbergforschung noch viele Probleme einschließt, die der Lösung harren, und daß ihr bei deren Erörterung Umwege nicht erspart geblieben sind. Die lichtvolle Darstellung ihres Ganges hat der Referent leider da abgebrochen, wo er selbst mit so großem Erfolg in die Forschung eingetreten ist. Sein Vortrag ist dann etwas polemisch geworden und diese Polemik gilt zum Teil meiner Person. Da er dabei auf eine bevorstehende Veröffentlichung verweist, muß ich diese abwarten, ehe ich auf Einzelheiten eingehen kann. Ich bin jederzeit bereit, mich eines Besseren belehren zu lassen, vorläufig sehe ich aber nicht, wie die Beseitigung Gutenbergs aus dem 42 zeiligen Bibeldruck, auf die Zedler so großes Gewicht legt, mit den Tatsachen in Einklang gebracht werden kann, die im Helmaspergerschen Notariatsinstrument urkundlich überliefert sind.

Binz-Mainz dankt auch seinerseits dem Vortragenden. Es habe ihn sehr gefreut, daß hier in Mainz über dieses Thema referiert

worden sei. Im Interesse der Gutenbergforschung und als zweiter Vorsitzender der Gutenberg-Gesellschaft spricht er den Wunsch aus, es möchten möglichst viele Kollegen der Gesellschaft beitreten, deren Mitgliedschaft leider immer abnehme, während die wissenschaftlichen Aufgaben und die Förderung des Gutenberg-Museums größere Ansprüche stellten.

Geiger-Tübingen begrüßt es, daß auf diesem Bibliothekartag auch Vorträge nicht-praktischer Art gehalten worden seien, bedauert aber, daß sie nicht durch Lichtbilder, Modelle usw. veranschaulicht werden konnten. In der neuen Tübinger Bibliothek sei Einrichtung für den Anschluß eines Projektionsapparats getroffen.

Der Referent fragt im Hinblick auf die hohen Kosten, die ihm bei Uebersendung von ältesten Drucken, speziell der Ablafsbriefe, und durch Reisen entstanden sind, ob nicht eine allgemeine billige Versicherung der Bibliothekssendungen eingeführt werden könne.

Schwenke-Berlin verweist auf die Behandlung dieses Gegenstandes auf der Hamburger Versammlung und auf die Versicherung, welche die Hof- und Staatsbibliothek München für ihre Sendungen bereits eingeführt hat.

4. Bericht der Kommission für Einbandstoffe.

Referenten: Abt.-Dir. Dr. Hans Paalzow-Berlin und
Kustos Prof. Dr. Jean Loubier-Berlin.

Dir. Paalzow: Die Kommission für Einbandstoffe hat, seit sie zuletzt dem Bibliothekartag Bericht erstattete, weiter gearbeitet, um die Befolgung der „Vorschriften für Bibliothekseinbände“ zu überwachen und dafür zu sorgen, daß Einbandstoffe gemäß diesen Vorschriften hergestellt werden. Die Vorschriften selbst werden wohl nach verschiedenen Richtungen hin noch ergänzt werden müssen, und es wird wahrscheinlich nötig werden, daß das Plenum der Kommission noch einmal zusammentritt, um entsprechende Beschlüsse zu fassen. Im allgemeinen kann man aber sagen, daß die Vorschriften sich bewährt haben, und wir können die Herren Kollegen nur ersuchen, von den dargebotenen normalen Einbandstoffen recht umfassenden Gebrauch zu machen.

Einwandfreies Einbandleder wird von einer Reihe von Firmen fabriziert. Leider hat sich herausgestellt, daß eine Firma in der Aufdrückung des Garantiestempels nicht ganz gewissenhaft gewesen ist. Sie hat lohgares Schweinsleder als nach den Vorschriften des Vereins deutscher Bibliothekare hergestellt bezeichnet, bei dessen Gerbung unerlaubte und schädliche Gerbstoffe, nämlich Fichtenlohe und Quebrachoholz angewendet waren, und das auch mit Farben gefärbt war, die nicht lichtbeständig sind. Auch mehrere Händler von Buchbindermaterialien scheinen in der Stempelung von Leder etwas weitherzig zu sein. Wir halten es deshalb für notwendig, daß der Kommission, die bisher nur eine beratende und begutachtende Tätigkeit ausgeübt

hat, die Vollmacht gegeben wird, gegen Firmen, die den Garantie-stempel zu Unrecht führen, vorzugehen. Wir beantragen, daß der Bibliothekartag folgenden Beschlufs fassen möge:

„Den bibliothekarischen Mitgliedern der Kommission für Einbandstoffe wird die Ermächtigung erteilt, alle ihnen geeignet erscheinenden Schritte zu tun, um die Durchführung der Vorschriften für Bibliothekseinbände sicherzustellen.“

Noch einen weiteren Antrag erlauben wir uns zu stellen. Nr. 16 der Vorschriften ordnet an, daß die Garantie für Leder von dem „Lieferanten“ zu leisten ist, worunter sowohl der Fabrikant wie der Händler zu verstehen ist. Diese Bestimmung ist nach unserer Ansicht nicht zweckmäßig. Wir glauben, daß es sich mehr empfiehlt und die strenge Durchführung der Beschlüsse erleichtert, wenn auch hier wie bei dem Pergament und den gewebten Einbandstoffen allein der Fabrikant die Garantie zu leisten hat. Demgemäß beantragen wir, daß in Nr. 16 der Vorschriften für Bibliothekseinbände die Worte „der Lieferant“ durch die Worte „der Fabrikant“ ersetzt werden.

Bei dem Leder hat uns in letzter Zeit hauptsächlich die Frage der Lichtbeständigkeit beschäftigt. In dieser Beziehung hat sich der unsrer Kommission angehörende Lederfabrikant Karl Ihm hier in Mainz, Mitinhaber der Firma R. Ihm, deren Fabrik wir gestern einen längeren Besuch abgestattet haben, durch Auswahl passender Farbstoffe und ausgedehnte Belichtungsproben verdient gemacht. Es ist gelungen, eine Anzahl Lederfarben von sehr großer Lichtbeständigkeit ausfindig zu machen.

Was die Webstoffe betrifft, so können wir mit den von der Industrie in den Handel gebrachten Normalstoffen im allgemeinen zufrieden sein. Sie haben sich als gut und dauerhaft erwiesen. Nur fallen Farbe und Appretur nicht immer ganz gleichmäßig aus. Oefter sind die Stoffe zu stark appretiert, dann wieder zu schwach. Zuweilen sind sie auch zu stark kalandriert. Die Vorschriften für Bibliothekseinbände enthalten nur etwas allgemeine Bestimmungen über die Zurichtung der Rohgewebe und gar keine Bestimmung über die von dem fertigen Fabrikat zu verlangenden Eigenschaften. Als die Vorschriften beschlossen wurden, kannten wir noch nicht die Regeln, die das Bureau of Standards in Washington für Legal Buckram aufgestellt hat. Es sind da Vorschriften gegeben über die Dicke und das Gewicht des fertigen Fabrikats, seine Zerreißfestigkeit, seine Widerstandsfähigkeit gegen Falzbruch, seine Unempfindlichkeit gegen Feuchtigkeit u. dgl. Wenn die Kommission wieder zusammentritt, wird sie auch zu diesen amerikanischen Vorschriften Stellung nehmen müssen.

Große Schwierigkeit macht die Herstellung von Bezugpapier, das den Vorschriften entspricht. Der Hauptgrund ist der, daß durchgefärbte Grundpapiere in der Qualität, wie wir sie vorgeschrieben haben, im Handel schwer zu haben sind, und bei besonderer Anfertigung die Papierfabriken von jeder Sorte und Farbe immer gleich tausend Kilo machen müssen. Doch sind wir auch auf diesem Gebiete

weiter gekommen. Die Aktiengesellschaft für Buntpapierfabrikation in Aschaffenburg hat in dankenswerter Weise eine Anzahl Muster von Tunkpapieren herstellen lassen, die auf dauerhaftem, durchgefärbtem Papier gearbeitet sind. Wir werden in unsern Bemühungen fortfahren und hoffen mit der Zeit auch hinsichtlich des Bezugspapiers zu voll befriedigenden Ergebnissen zu gelangen.

Professor Loubier: Der Herr Vorredner hat bereits berichtet, das wir gestern drei lehrreiche Stunden in der hiesigen Lederfabrik von Ihm verbracht haben. Herr Karl Ihm ist Mitglied unserer Kommission für Einbandstoffe und hat sich der Lederfrage in energischer Weise angenommen. Er stellt nicht nur einwandfreie Buchbinderleder her, sondern hat weit über das Interesse seines Geschäfts hinaus, eingehende Untersuchungen über die Haltbarkeit und Farbenbeständigkeit der Einbandleder angestellt, die unserer Sache sehr zum Nutzen dienen werden. Meine Herren Kollegen, ich möchte hier die Bitte aussprechen, Herrn Ihm für diese Mitarbeit in unserem Interesse den Dank des Vereins deutscher Bibliothekare anzusprechen. Da Sie dem zustimmen, so werde ich mir erlauben Herrn Ihm brieflich diesen Dank zu übermitteln. Als ich auf der Nürnberger Bibliothekerversammlung die Lederfrage zuerst behandelte, hatte ich Herrn Direktor Paalzow um das Korreferat gebeten. Ich schätze mich glücklich, gerade ihm zur Mitarbeit gewonnen zu haben. Denn er hat einen großen Teil unserer vielen mühsamen Arbeit getragen und mir z. B. fast die ganze zeitweilig recht umfangreiche Korrespondenz abgenommen. Es drängt mich, meine Herren, ihm meinerseits den herzlichsten Dank dafür hier öffentlich anzusprechen. Ich brauche nicht einmal zu befürchten, daß er ob dieses Dankes errötet, denn er hat nach seinem Referat die Versammlung sogleich verlassen.

M. H.! Die Einbandkommission kann ihre Arbeit keineswegs für abgeschlossen halten; dennoch kann sie, wenigstens zum Teil, mit Befriedigung auf die bisher geleistete Arbeit zurückblicken. Die Webstoffe, die nach den Anforderungen der Kommissionsbeschlüsse angefertigt worden sind, die Normal-Doppelkalikos und die Normalleinen, leicht und schwer, sind bereits so gut, daß sie die Konkurrenz der weltberühmten Winterbottom Company aushalten können, und das will viel sagen. Wir sind stolz darauf, denn, meine Herren, damit ist ein Stück nationaler Arbeit geleistet. Die Gewebe sind ganz hervorragend gut, nur in der Appretur fehlt es noch an der sicheren Tradition und Erfahrung, die der genannten englischen Firma zur Seite steht. Wir erwarten, daß die deutsche Industrie auch noch dazu gelangt.

Von Bezugspapieren auf durchgefärbtem und haltbarem Grundstoff haben wir Ihnen die Muster der ersten beiden Herstellungsversuche vorgelegt. Wir halten es für wesentlich, daß sie in ihren Farben, bei denen die Grundfarbe des Papiers übrigens stark mitsprechen soll, zu den von der Kommission für Bibliothekseinbände vorgeschlagenen Farben der Leder und Webstoffe harmonieren müssen. Die herumgereichten Deckelmuster geben Ihnen Beispiele dafür. Nachdem wir

die größte Buntpapierfabrik in Deutschland, die Buntpapier-A.-G. in Aschaffenburg, für die Herstellung haltbarer Bezugspapiere auf durchgefärbtem Grund interessiert haben, und außerdem in Herrn Valentin in Berlin einen Händler gewonnen haben, der auch seinerseits Versuche in diesem Sinne machen läßt, glauben wir auch damit gut vorankommen zu können. Es bleibt noch zu prüfen, ob die bisher verwendeten Papierrohstoffe bereits unseren Anforderungen genügen.

Die größte Schwierigkeit bietet bei unseren Bestrebungen immer noch das Leder, das liegt in der ganz eigenartigen Beschaffenheit des Naturprodukts selbst und in dem Fehlen der Normen für die Nachprüfung des fertigen Produkts. Aber es werden doch von Firmen, die Ihnen bekannt gemacht sind und denen wir volles Vertrauen schenken müssen, bereits einwandfreie Buchbinderleder verschiedener Art hergestellt. Freilich muß, wie Ihnen der von Herrn Paalzow vorgetragene Fall zeigt, unablässig aufgepaßt werden, daß die Fabrikanten die Bedingungen für die Herstellung auch voll einhalten. Die Kommission, die mit allen hinzugewählten Fachmännern im Herbst wieder zu einer Gesamtsitzung zusammentreten soll, wird noch genug Arbeit haben und auch, wie der Vorredner schon andeutete, vor neue Aufgaben gestellt werden. Aber, meine Herren Kollegen, wir haben nun doch schon einwandfreie Einbandstoffe jeder Art. Die Kommission muß Sie nur bitten, davon auch ausgiebigen Gebrauch zu machen, mehr als es offenbar bisher geschehen ist, und wir bitten Sie ferner, uns von Ihren Erfahrungen, die Sie damit gemacht haben, gelegentlich direkte Mitteilung zukommen zu lassen.

Der Vorsitzende spricht der Kommission für Einbandstoffe und besonders den beiden Referenten für ihre mühevollen und erfolgreichen Arbeit den wärmsten Dank der Versammlung aus.

Nörrenberg-Düsseldorf: Ueber Verlegereinband und Drahtheftung habe ich vor fünf Jahren, 1908 in Eisenach, berichtet; es wird Sie vielleicht nicht ermüden, wenn ich es alle fünf Jahre wieder tue.

Ueber die Sache sind wir uns einig, zumal seitdem die Lederkommission besteht und Grundsätze über Büchereinband vereinbart sind.

Wir haben damals (12. Juni 1908) eine Erklärung angenommen, die sich aus Zweckmäßigkeitsgründen auf einen Protest gegen Drahtheftung in Verlegerbänden beschränkte (Zbl. f. Bw. 1908. S. 383 ff.). Wir haben unsere Erklärung dem Börsenvereins-Vorstand übermittelt und dieser hat den Verlegern entsprechend empfohlen (Börsenbl. 1908, Nr. 275 vom 26. November). Ebenso hat der Bund deutscher Buchbinder die Verleger ersucht, die ungebundenen Exemplare nicht mit Draht zu heften, sondern mit Faden zu holländern (Börsenbl. 1909, Nr. 11 vom 15. Januar, S. 580).

In den folgenden Jahren habe ich im Sinne unserer Erklärung — halb und halb als Ihr negotiorum gestor in dieser Sache — einen Kleinkrieg gegen Drahtbände geführt. Dabei waren von vornherein die großen Barsortimente auf unsrer Seite: sie lassen selbst nur mit

Faden binden. Ich habe, wenn ein Werk als nur gebunden angekündigt war oder so vorlag, mich häufig an den Verleger gewandt; ich habe ein Formular herstellen lassen, das auf die Beeinträchtigung des Absatzes an die Bibliotheken hinweist und kürzlich ein anderes, für die Verfasser bestimmtes, in gleichem Sinne. Der Verband Rheinischer Bibliotheken hat sich auf seiner Tagung in Coblenz (30. September 1911) für rücksichtslose Ausschließung drahtgebundener Exemplare ausgesprochen (Börsenbl. 1911, Nr. 261 vom 9. November). Der Erfolg ist nicht ganz ausgeblieben: eine namhafte Anzahl Verleger sind entweder vom Draht zum Faden übergegangen oder stellen doch — wie z. B. neuestens nach langem, zähem Sträuben ein sehr großer Leipziger Verlag gemeinverständlich-wissenschaftlicher Literatur — jetzt neben den Drahtbänden Fadenbände ohne Preisauflage her.

Die Praxis der Verleger, auch wissenschaftliche Literatur — die schwere Spezialliteratur ausgenommen — nur gebunden zu liefern, hat zugenommen und damit unser Interesse an dieser Sache.

Erreichen können wir nichts, wenn wir hier Resolutionen fassen und hinterher doch Drahtbände kaufen. Das scheint viel zu geschehen, denn manche Verleger behaupteten, noch niemand habe gegen den Draht etwas eingewendet.

Erreichen können wir nur etwas, wenn wir wirklich die Drahtexemplare boykottieren. Einem Verleger, der über den Boykottbeschluss des Verbandes Rheinischer Bibliotheken spöttelte, fragte ich, ob ihm der Minderabsatz von 16 Exemplaren ganz gleichgültig sei: da war er sofort mit großem Eifer zur Lieferung von Fadenexemplaren bereit.

Ich bitte die Herren Kollegen daher, in der Drahtangelegenheit hart zu sein. Wenn nach 50 oder 100 Jahren auf den Regalen Bücher rostzerfressen aneinander fallen, so wird man nicht die Verleger verantwortlich machen, sondern uns.

Ich bitte daher, die folgende Erklärung anzunehmen und vor allem nach Absatz 1 auch zu handeln.

Resolution.

1. Die zu Mainz tagende Versammlung deutscher Bibliothekare richtet an die Bibliotheksverwaltungen erneut das dringende Ersuchen, drahtgebundene Exemplare von der Anschaffung rücksichtslos auszuschließen.
2. Sie dankt dem Vorstand des Börsenvereins für sein Vorgehen im Jahre 1908 und bittet ihn, erneut in gleichem Sinne auf die Verleger einzuwirken.
3. Sie richtet an die Verleger das Ersuchen, die Originaleinbände wissenschaftlicher Werke soweit als tunlich den Bestimmungen des V. D. B. anzupassen, auf jeden Fall aber Drahtheftung zu vermeiden.

Die Resolution wird einstimmig angenommen. Sie ist inzwischen dem Börsenverein der deutschen Buchhändler mitgeteilt und von ihm im Börsenblatt veröffentlicht worden. Ebenso werden die beiden von den Referenten gestellten Anträge einstimmig angenommen.

5. Bericht der Kommission für Verwaltungspraxis.

Referent: Direktor Prof. Dr. Adolf Keyfser-Cöln.

Gehrte Damen und Herren! Wie Ihnen bekannt ist, hat die Nürnberger Tagung eine aus drei Mitgliedern bestehende Kommission für Verwaltungspraxis bei den deutschen Bibliotheken eingesetzt; sie mußte später durch Zuwahl auf fünf Mitglieder verstärkt werden, da es sich um eine ausführliche Umfrage und somit um die Verarbeitung eines sehr umfangreichen Materials handelte.

Ich habe nun, da die Drucklegung der Ergebnisse unserer Umfrage geplant ist, heute namens der Kommission nur einen kurzen allgemeinen Bericht zu erstatten. Zunächst die Mitteilung, dafs auf die versandten rund 190 Fragebogen 117 Antworten eingelaufen sind, und zwar fast durchweg in einer dem Zwecke der Umfrage entsprechenden Ausführlichkeit.

Ueber die Zweckmäßigkeit der Auswahl der mit der Umfrage bedachten Anstalten kann man natürlich sehr verschiedener Meinung sein; wir haben sie in der Hauptsache auf Grund des Jahrbuchs der deutschen Bibliotheken getroffen und geglaubt, dafs auf die gröfseren und wichtigeren Anstalten schon deshalb nicht ausschließlich beschränken zu sollen, weil wir auch von zahlreichen Anstalten von geringem Bücherbestande und kleinen Verkehrsziffern lernen können. Es war nicht immer leicht, einen Mafsstab für die Vergleichung der Verwaltungseinrichtungen zu gewinnen. Es trat dies eigentlich erst deutlich durch die Antworten zutage, aber es zeigte sich auch da erst die Schwierigkeit, der überaus grofsen Mannigfaltigkeit der Verwaltungseinrichtungen durch eine knappe Fragestellung ganz gerecht zu werden.

Auch die Masse der zu leistenden statistischen Arbeit war über Erwarten grofs, sodafs schon aus diesem Grunde eine Verteilung auf fünf Referenten unerläfslich war. Es übernahmen die Herren Kollegen:

Füchsel: Inventarisierung, Kataloge und Repertorien,

Gratzl: Bücherbestände und Zuwachs, Buchbinderei,

Helfsig: Benutzung und Statistik,

Nörrenberg: Gebäude und Bücheraufstellung.

Der Abschnitt Organisation und Beamte wurde mir zugewiesen.

Die Teilreferate sind zum gröfsten Teile fertiggestellt; was noch aussteht, wird in kürzester Frist druckfertig vorliegen.

Wir dürfen nun als gemeinsame Grundlage unserer Arbeit die Auffassung betrachten, dafs eine blofs rein ziffernmäßige Statistik, wenn sie auch für manche Untersuchungen als Unterlage nicht entbehrt werden kann, angesichts der grofsen Verschiedenheit der Anstalten den Zweck der Umfrage nicht erreichen lassen würde; es kam vielmehr darauf an, ein Bild von solchen Einrichtungen und ihrer Verbreitung zu gewinnen, deren allgemeine Brauchbarkeit zu prüfen uns allen lediglich die Gelegenheit gegeben werden soll; denn dafs Ihre Kommission nicht die Aufgabe hat, irgend welche Kritik an den Ein-

richtungen einer einzelnen Anstalt zu üben, ist selbstverständlich und würde sich schon aus dem Wesen solcher statistischen Untersuchungen ergeben, die es ja stets immer nur mit Massen von Vergleichsmaterial zu tun haben.

Im übrigen hatten natürlich die Teilreferenten für ihre Arbeit völlig freie Hand. Ich unterbreite Ihnen namens der Kommission den Antrag auf Drucklegung der Referate, und zwar in ihrem vollen Umfange. Falls Sie der Drucklegung der Berichte zustimmen, würde wohl die Kommission mit der Erledigung der Druckkorrekturen ihre Arbeiten als erledigt und sich als aufgelöst betrachten können.

6. Aufbewahrung und Katalogisierung der handschriftlichen und gedruckten Einbandmakulatur.

Referent: Oberbibl. Dr. G. Kohfeldt-Rostock.

Die Frage, wie die in den alten Einbänden steckenden Handschriften- und Druckblätter am zweckmäßigsten aufbewahrt und zugänglich gemacht werden können, ist in der bibliothekswissenschaftlichen Literatur, soweit ich sehe, bisher kaum einmal eingehender erörtert worden.

Erst Herr Kollege Haebler hat vor ein paar Jahren einigermaßen nachdrücklich auf die Wichtigkeit dieses Themas in einem Aufsatz im Zentralblatt für Bibliothekswesen (1908) hingewiesen. Er zeigt darin, indem er an die Beobachtungen und Erfahrungen der Inkunabelkommission anknüpft, daß in der Einbandmakulatur der Bibliotheken bis heute noch eine große Masse von Erkenntnismaterial verborgen geblieben ist, und er tritt dann weiter lebhaft dafür ein, diese wertvollen Literaturreste in systematischer Weise zu sammeln und der Forschung zugänglich zu machen.

Herr Prof. Haebler und die Herren von der Inkunabelkommission wären gewiß auch die berufensten gewesen, die Angelegenheit hier in unserer Bibliothekarversammlung wirksam zu vertreten. Ich selbst würde dies sehr gewünscht haben, und ich muß gestehen, daß ich mich erst dann entschlossen habe, hier über das Thema einige Mitteilungen anzukündigen, als Prof. Haebler mir geschrieben hatte, daß er selbst eine Vortragsbehandlung der Frage nicht beabsichtigt habe oder beabsichtige.

Auch dann bin ich allerdings noch zögernd an die Sache herangegangen. Ich verhehlte mir nicht, daß ich bei manchen Kollegen wohl ein gut Teil Gleichgültigkeit dieser Frage gegenüber würde annehmen müssen. Ich wußte, daß manche sagen würden, die ganze Angelegenheit sei eine Bagatelle, andere, man komme zu spät mit guten Ratschlägen, da die großen Bibliotheken ja längst über ihre wertvollere Einbandmakulatur eine Entscheidung getroffen hätten, und noch andere wieder, das Ganze lasse sich an jeder Stelle mit dem gesunden Menschenverstand lösen und bedürfe keiner besonderen Regeln und Vorschriften.

Diesen Einwänden liefen sich aber, wie mir schien, auch andere Erwägungen gegenüberstellen.

Dafs die Sache nicht durchaus unwichtig sein kann, dürfte schon daraus hervorgehen, dafs in den alten Einbänden oft grofse Mengen von Literaturdenkmälern entdeckt werden, die wie die Einblattkalender, Ablafsbriefe, Buchhändleranzeigen fast nur auf diesem Wege in die Gegenwart hineingerettet werden konnten, und die ebenso wie etwa die ältesten Mainzer Donatfragmente, gewisse vergriffene Schriften der Reformationszeit und andere Makulaturstücke von so grofser Seltenheit sind, dafs der Buchhändler sie oft hundertmal höher als die alten Folianten, deren Einbände ihnen bis heute Obdach gewährt hatten, bewertet. Man würde also schon einige Zeit und Mühe an diese Dinge wenden dürfen, auch wenn es sich für die Bibliotheken nur um wenige derartige Kostbarkeiten und nicht auferdem noch um eine grofse Masse des Mittelguten und des an sich vielleicht Geringfügigen, für mancherlei Bibliotheks- und Lokalinteressen aber Wertvollen, handeln würde.

Jedenfalls dürfte es nicht aus dem Rahmen der Obliegenheiten einer Bibliothek herausfallen, das Vorhandensein solcher mehr oder weniger wichtigen literarischen Ueberbleibsel in ihren Beständen zu ermitteln und zu notieren. Und da die Bibliotheken die Aufgabe haben, ihre Schätze der Forschung zugänglich zu machen, dürfte es weiter zu ihren Obliegenheiten gehören, auch die besten Mittel zur Zugänglichmachung der Einbandmakulatur ausfindig zu machen. Hierzu ist natürlich ein gewisser gesunder Menschenverstand nötig. Aber es ist selbstverständlich, dafs er mit der bibliothekarischen Erfahrung zusammengehen mufs, und dafs er in diesen Dingen keine gröfsere Rolle spielt als in den sonstigen bibliothekstechnischen Fragen. Der vorhin berührte Einwand kann also nicht als begründet angesehen werden.

Ebensowenig der dritte, es sei auf dem Gebiet der Einbandmakulatur alle nötige Arbeit längst geleistet, und eine weitere Beschäftigung damit lohne sich kaum noch. Auch dieser Einwand ist nicht stichhaltig. Zwar sind in den meisten Bibliotheken schon vor Jahrzehnten z. T. eifrige Nachforschungen nach Einbandraritäten angestellt worden. Aber dafs an vielen Stellen noch vieles zu tun übrig geblieben ist, zeigen z. B. die Arbeiten der Inkunabelkommission, die zahlreichen neuen Funde unbekannter niederdeutscher Drucke u. ä., am deutlichsten aber die Antworten zahlreicher Bibliotheken auf eine Anfrage meinerseits.

Um in der Angelegenheit der Makulaturbehandlung möglichst klar zu sehen, hatte ich nämlich den Versuch gemacht, mit Hilfe eines Fragebogens das einschlägige Material von den Verwaltungen der gröfseren Büchereien zu bekommen. Mein Schreiben, in dem ich hauptsächlich betr. der Inventarisierung, der Zugänglichmachung und der Katalogisierung der Einbandmakulatur Auskunft erbeten hatte, ist 41 Bibliotheken zugegangen, nämlich den 21 Universitätsbibliotheken, den 15 gröfsten und ältesten deutschen Staats- und Stadtbüchereien

und außerdem noch den 5 großen Bibliotheken in Wien, London, Paris, Kopenhagen und Upsala.

Nur zwei Universitätsbibliotheken haben es unterlassen, sich mit meinem Fragebogen zu beschäftigen. Alle übrigen, auch die ausländischen Bibliotheken, haben mir das erbetene Material bereitwillig und z. T. mit Hinzufügung einiger freundlicher Zeilen betr. der Nützlichkeit der von mir beabsichtigten Nachforschungen zugestellt und mich damit zu lebhaftem Dank verpflichtet.

Was nun meine einzelnen Fragen anlangt, so hatte die erste gelautes: Besitzt die Bibliothek ein Verzeichnis der Bücher, in deren Einbänden wertvollere Handschriften- und Druckmakulatur steckt? und die zweite: Ist das Vorhandensein derartiger Makulatur regelmäßig bei den betreffenden Bänden im Katalog vermerkt worden?

Beide Fragen sind fast ausnahmslos mit Nein beantwortet worden. Zu 1. ist nur in einigen — etwa zehn — Fällen ein kleiner Zusatz gemacht worden, in der Art, daß man gelegentlich ein paar Notizen gemacht habe, daß man wenigstens die Handschriftenreste verzeichnet habe, oder auch, daß man demnächst ein Verzeichnis der betreffenden Einbände anlegen wolle. Zu 2. haben zwei Bibliotheken erklärt, daß ihre Kataloge in der Regel, und acht andere, daß sie hier und da Bemerkungen der bezeichneten Art aufweisen.

Ich bedaure jetzt, daß ich nicht auch die bestimmte Frage gestellt habe, ob in den Bibliotheken überhaupt jemals ein systematisches Suchen nach Einbandmakulatur stattgefunden habe. Aber auch so erscheint es, wenn man die Beantwortungen der beiden ersten Fragen mit den übrigen Mitteilungen zusammennimmt, als sicher, daß eine systematische Durchsicht aller Bibliotheksbestände, die doch in irgend einem Verzeichnis auch einen Niederschlag hinterlassen haben müßte, nirgends bisher vorgenommen worden ist.

Solange man sich aber nur auf gelegentliche, zufällige und z. T. zeitlich weit zurückliegende Nachforschungen stützen kann, bleibt doch zum mindesten die Möglichkeit bestehen, daß weitere Nachforschungen noch mancherlei wertvolle Handschriften- und Druckzeugnisse aus alter Zeit ans Licht bringen können, und es bleibt vor allem der eigenartige Zustand bestehen, daß die Bibliotheksverwaltungen vorläufig selbst nicht wissen, ob und was für Kostbarkeiten noch unerkannt und unverzeichnet und vielleicht auch ungeschützt in ihren Sammlungen lagern mögen.

Eine sorgfältige Durchprüfung aller Bücherbestände und eine — wenn auch nur kurze — Notierung aller Einbände, bei denen der alte Buchbinder Handschriften- und Druckmakulatur verwendet hat, scheint deshalb wohl zu den Aufgaben der großen Bibliotheken zu gehören; und, wie mir vorkommt, handelt es sich hierbei um eine Arbeit, die nicht länger aufgeschoben werden sollte. Einmal nicht, weil sie von Jahr zu Jahr zeitraubender wird, dann vor allem deswegen nicht, weil sie den Bibliotheken neue, vielleicht beträchtliche

Werte zuzuführen verspricht, die zugänglich gemacht und geschützt zu werden verdienen, und endlich aus dem Grunde nicht, weil die Arbeit für die Geschichte der Bibliothek und für die ganze Stellung des Bibliothekars zu seiner Sammlung insofern wichtig ist, als sie immer wieder zur genaueren Bestimmung der Buchbinder- und Druckerwerkstätten und der Herkunft der Bände Gelegenheit gibt.

Man sollte deshalb auf jeden Fall wenigstens einen Anfang mit dieser Arbeit machen. Vielleicht in dieser Weise: Man gehe zunächst die einzelnen Abteilungen der Bibliothek durch und notiere diejenigen Bände, in denen man alte Handschriften- und Druckreste erkennt. Dann lege man einen Katalogband, zunächst in losen Bogen, an. In diesen trage man in eine erste schmale Kolonne die Signaturen und die kurzen Titel der ermittelten Bände ein. Bei mangelnder Arbeitszeit kann man es schlimmstenfalls zunächst bei einem solchen Verzeichnis bewenden lassen. Sobald sich Gelegenheit findet, wird man sich dann aber an die weitere Vervollständigung des Katalogs machen müssen. Man teilt zu dem Zweck die noch fast leeren Seiten in mehrere Kolonnen ein, die die Beschreibungen der in den einzelnen Bänden vorhandenen Literaturreste aufzunehmen haben. Dies Verfahren dürfte wenigstens bei größeren Sammlungen zu empfehlen sein, da man durch die Kolonneneinteilung in einfachster Weise alles Zusammengehörige, wie etwa die Handschriften, die Inkunabeln, die späteren Drucke, eventuell auch die Einblattdrucke, die Holzschnitte u. dergl. zusammenfassen und kenntlich machen kann, — ein Verfahren, bei dem man sich vielleicht zur Ermöglichung einer weiteren schnellen Uebersicht auch verschiedenfarbiger Tinten bedienen kann.

Beim Eintragen dieser Makulaturbeschreibungen in den neu angelegten Katalog wird man natürlich die betreffenden Bände zur Hand haben müssen. Endgültig und erschöpfend brauchen diese Beschreibungen vorläufig aber trotzdem noch nicht zu sein. Es genügt, wenn sie so gut wie dies ohne allzu großen Zeitverlust möglich ist, einigermaßen das andeuten, was in den ermittelten Einbänden überhaupt zu erwarten ist. Die genaue Feststellung wird sich in vielen Fällen ja überhaupt nur von Spezialisten machen lassen. Es wird aber zweifellos schon viel gewonnen sein, wenn man überhaupt ein Verzeichnis aller derjenigen Bände besitzt, die für die Nachforschungen der Spezialkenner in Frage kommen können.

Auch zu der Frage des HerauslöSENS der Makulaturstücke braucht man bei dieser Inventarisierung noch nicht überall Stellung zu nehmen. Für die erstmalige Aufnahme wird es in den meisten Fällen ausreichen, wenn man einige Teile der Makulaturblätter ein wenig aufweicht oder lockert, um das Nötige zu erkennen. Dagegen dürfte es angebracht sein, schon bei dieser Inventarisierung die in Betracht kommenden Signaturen auch im Hauptkatalog mit einem kleinen Merkzeichen zu versehen, die zutage liegenden wertvollen Einklebblätter zu stempeln und den Bänden ein vom Leihbeamten zu beachtendes Kennzeichen zu geben.

Denn die möglichste Sicherung aller dieser literarischen alten Ueber-

bleißel wird die Bibliotheksverwaltung unter keinen Umständen aus den Augen lassen dürfen. Wie wenig aber nach dieser Richtung hin bisher geschehen ist, ersieht man aus den Antworten, die mir mit meinen Rundfragen zugegangen sind: Nur fünf von den befragten Bibliotheken erklären, daß die wertvolleren Makulaturstücke ihrer Einbände im allgemeinen, und drei, daß sie z. T. gestempelt seien, und von einer gewissen Kontrolle beim Leihgeschäft wissen nur zwölf zu berichten. Drei Bibliotheken wollen jetzt mit der Stempelung und der Kontrolle beginnen.

Kann somit nicht bezweifelt werden, daß die Arbeit der Makulaturinventarisierung für die Bibliotheken nutzbringend und notwendig ist, so unterliegt es andererseits auch keinem Zweifel, daß diese Arbeit sich in absehbarer Zeit mit den vorhandenen Arbeitskräften bewerkstelligen läßt. Da bei der Durchsicht des Bücherbestandes nämlich überhaupt nur die Drucke bis etwa zur Mitte des 17. Jahrhunderts in Betracht kommen, da ein großer Teil hiervon bereits in neuen Einbänden steckt, und da man weiter von der Aufzeichnung offenbar unwichtiger und nichtssagender kleiner Schnitzel — sofern es sich z. B. nicht gerade um Ueberbleißel aus den ältesten Druckwerkstätten handelt — absehen kann, so dürften auch in alten Bibliotheken wohl selten mehr als etwa 5% der ganzen Büchersammlung in das Einbandverzeichnis aufzunehmen sein. In Bibliotheken von mittlerer Größe, wie wir sie bei unseren meisten Universitäten haben, würde sich deshalb ein solches Verzeichnis voraussichtlich in einem starken Katalogfolianten noch unterbringen lassen, und die ganze Inventarisierungsarbeit dürfte in ein paar Jahren wohl noch neben den laufenden Geschäften ausgeführt werden können.

Allerdings wird mit der Inventarisierung die Arbeit noch nicht völlig als abgeschlossen anzusehen sein, ganz abgesehen davon, daß bei der Anlage des Makulaturverzeichnisses, wie schon angedeutet, ja von vornherein schon mit späteren Zusätzen und Erläuterungen gerechnet werden mußte. Die nächste Sorge, die sich nach der Anfertigung des Inventars aufdrängen wird, wird sich um die Frage drehen: Wie können nun die so oberflächlich festgestellten und verzeichneten alten Literaturreste am besten der Forschung zugänglich gemacht werden? Praktisch heißt dies: Man wird sich vor die Entscheidung gestellt sehen, ob man die Makulaturstücke in den alten Einbänden stecken lassen oder ob man sie herauslösen soll.

Auf mein Rundschreiben hin haben fast sämtliche Bibliotheken erklärt, daß sie die wertvollere Makulatur herauszulösen pflegen. Nur eine beantwortet meine Frage mit einem runden Nein. Vier Bibliotheken schreiben, daß sich bei ihnen in neuerer Zeit mehr und mehr die Neigung herausgebildet habe, nicht auszulösen, eine davon ist jetzt sogar grundsätzlich gegen alles Herauslösen. Sieben weitere Bibliotheken erklären, daß sie die Bände in der Regel unverändert lassen. Bemerkenswert ist hierbei, daß auch einige der größten Bibliotheken wie das British Museum in London, die Hofbibliothek in Wien, die an

alten Drucken reiche Sammlung in Wolfenbüttel u. a. für die unveränderte Erhaltung der alten Einbände eintreten.

Ich selbst bin der Meinung, daß es sich bei dieser Frage um eine außerordentlich heikle Angelegenheit handelt, und ich kann nicht verhehlen, daß ich eigentlich deshalb besonders das ganze Thema hier auf der Bibliothekarversammlung zur Sprache gebracht habe, weil ich auf diese Weise von erfahrenen Berufsgenossen gerade auch zu hören hoffte, wie sie sich zu der Frage des Eingriffs in die alten Einbände stellen. Vielleicht ist es vielen nicht anders als mir gegangen, vielleicht haben sie auch in der Praxis immer wieder gezögert, ob sie den Eingriff in einen alten ehrwürdigen Einband vornehmen sollten, und vielleicht haben sie auch immer wieder mit Bedauern derartige, z. T. rücksichtslose und jetzt nicht wieder gut zu machende Eingriffe früherer Zeiten festgestellt. Was mich anbetrifft, so muß ich gestehen, daß — gerade im Hinblick auf die Verwüstungen früherer Zeiten — mein natürliches Empfinden mich mehr dazu bestimmen würde, die alten Einbände mit ihrem ganzen Drum und Dran zu respektieren und möglichst unverändert zu lassen, und daß ich demgegenüber den Ehrgeiz, eine stattliche Sammlung von seltenen Makulaturblättern zusammenzubringen, am liebsten stark zurückdrängen würde.

Aber Wünsche allein dürfen bei dieser Frage natürlich nicht ausschlaggebend sein. Der Wert, auch der wissenschaftliche Wert, mancher Makulaturstücke ist ein so hoher, daß man sie unmöglich für alle Zeiten ungesehen und ungenutzt in den Einbanddeckeln vielleicht wertloser Folianten kleben lassen darf. Auch der größte Verehrer der alten Einbände wird nicht umhin können, solche Stücke aus dem Einband zu entfernen, um sie für die Wissenschaft nutzbar zu machen. Was aber angestrebt werden muß, scheint mir das zu sein, daß man die Eingriffe in die Einbände auf das durchaus Notwendige beschränkt und daß man versucht, einen Mittelweg zwischen den unbedingten Gegnern und den unbedingten Freunden der Makulatursammlungen einzuschlagen.

Einen solchen Mittelweg anzubahnen, dazu möchte ich glauben, kann aber gerade die Anlegung eines Einbandinventars, wie ich es vorgeschlagen hatte, nützlich sein. Es liegt nämlich auf der Hand, daß ein gutes Verzeichnis der mit Literaturmakulatur versehenen Einbände in außerordentlich häufigen Fällen das Herauslösen der Makulaturblätter ohne weiteres überflüssig macht. So genügt es z. B. durchweg, wenn das Verzeichnis nachweist, daß in so und so vielen Bänden Bruchstücke eines und desselben alten — wenn auch seltenen — Druckes stecken. Es erübrigt sich weiter, wenn ein gutes Verzeichnis vorhanden ist, diejenigen Stücke herauszulösen, bei denen man auch in ihrer Einbandverklebung schon alles Wichtige erkennen und lesen kann, oder gar die von vornherein als Einbandschmuck gedachten Holzschnitte u. dergl. Und auch die zahlreichen Fälle kann man hierher rechnen, wo es ausreicht, einen Teil des Makulaturblattes ein wenig zu lockern, um das Nötige zu erkennen. Weiter wird man

alles das in den Einbänden stecken lassen können, dessen Vorhandensein zwar notiert zu werden verdient, das aber doch keinen Anspruch auf besonderen Wert und auf Seltenheit machen kann. Rechnet man dann noch hinzu, daß das Einbandverzeichnis auch einen Ueberblick über die mehrmals vorkommenden Blätter, wie z. B. Abblafsbriefe von derselben Auflage, gewährt und damit die weitere Möglichkeit zur Schonung vieler Bände gibt, so wird man zugeben müssen, daß sich nach der systematischen Inventarisierung der Einbandmakulaturen die Eingriffe in die Arbeit der alten Buchbinder ganz außerordentlich reduzieren lassen werden.

Manchen wertvollen Einblattdruck, manches seltene Inkunabelstück, manche wichtige Handschrift wird man aber trotz alledem zuletzt doch noch gezwungen sein, aus der alten Buchbinderhülle zu entfernen, da es auf andere Weise nicht möglich sein wird, die wissenschaftlichen Interessen zu ihrem Rechte kommen zu lassen. Auch vor starken Deckelfüllungen, in denen bisweilen Dutzende von übereinander geklebten alten Drucken verborgen sind, wird man schwerlich Halt machen dürfen. Ein Trost ist es dabei wenigstens, daß in diesen Fällen zumeist spätere und nicht allzu wertvolle Einbände und oft auch solche in Betracht kommen, deren Aussehen durch die Herausnahme der Makulatur kaum verändert werden würde. Und auch das ist ein Trost, daß die alten Werke selbst oft von weit geringerem Wert sind, als die in ihnen verborgenen Makulaturstücke. So dürften z. B. die mehr als 40, z. T. sehr umfangreichen, wenn auch nicht sämtlich vollständigen Frühreformationsdrucke, die ich kürzlich aus einer fünfbandigen Corpus Juris-Ausgabe herausgelöst und im letzten Heft der Zeitschrift für Bücherfreunde beschrieben habe, weit wertvoller sein, als die alte Rechtsfolianten, die ihnen so lange Schutz gewährt haben.

Trotzdem sollte man überall an dem Grundsatz festhalten: Was — wenn auch nur vorläufig — nicht für besonders wichtig gehalten wird, und alles, was ebenso gut in dem alten Einband benutzt werden kann, bleibt in dem Einband, allenfalls werden die Blätter ein wenig gelockert, wenn der Text nicht genügend zutage liegt. Für die Zugänglichmachung all dieser nicht herausgelösten Literaturreste sorgt das Inventar unserer Einbandmakulatur.

In allen Fällen, wo man sich nach reiflicher Ueberlegung aber doch zur Herausnahme der Makulaturblätter entschließt, muß natürlich dafür gesorgt werden, daß der Band möglichst sein altes Aussehen behält und daß er mit Notizen über die erfolgte Herauslösung der Blätter versehen wird. Bei besonderen Kostbarkeiten, und wenn mit der Makulatur auch buchgeschichtliche Eintragungen u. dergl. entfernt werden mußten, würde außerdem das bei der Wiener Hofbibliothek übliche Verfahren, eine Photographie der herausgelösten Blätter in den Deckel zu kleben, dringend anzuraten sein.

Betreffs der herausgelösten Stücke, zu deren Aufbewahrung man

am besten Kartons und Mappen nach Loubiers Beschreibung¹⁾ nehmen wird, entsteht dann die weitere Frage, wie man sie am zweckmäßigsten ordnet und katalogisiert. Ich habe auch diese Frage in meinem Rundschreiben berührt, indem ich um Auskunft darüber gebeten habe, ob die Bibliothek besondere Vorschriften für die Katalogisierung der herausgenommenen kleineren und unvollständigen Stücke besitzt, und ob sie die Stücke — soweit es sich nicht um selbständige größere Schriften handle — zu besonderen Gruppen vereinige.

Auf die erste Frage habe ich fast ausnahmslos die Antwort Nein erhalten. Nur in vier Fällen lautet die Antwort, das Wichtigere sei nach den allgemeinen Regeln katalogisiert, und in einem Fall, für die älteren ausgelösten Drucksachen sei ein Verzeichnis angelegt worden. Auf die zweite Frage hat ungefähr die Hälfte der Bibliotheken geantwortet, daß sie besondere Gruppen von herausgelösten Handschriften, Einblattdrucken, Holzschnitten usw. angelegt haben, während die andere Hälfte die Frage mit einem einfachen Nein oder mit der Bemerkung, daß die Stücke einzeln behandelt würden, beantwortet hat.

Am einfachsten liegt natürlich die Frage der Katalogisierung bei den vollständigen oder annähernd vollständigen größeren Schriften, die man gelegentlich aus den Einbänden herausnehmen kann, wie z. B. bei dem Heiligenleben und der Summula Raymundi, Schriften von einigen hundert Seiten, die ich aus dem erwähnten Corpus Juris entfernt habe, oder bei dem äußerst seltenen niederdeutschen Emserschen Testament, von dem Dr. Claussen kürzlich ein fast vollständiges Exemplar in einem Rostocker Bucheinband entdeckt hat. Schriften dieser Art werden natürlich in jeder Hinsicht wie andere selbständige Bücher zu behandeln sein. Ebenso werden sich die Handschriften, soweit es nicht geringfügige Bruchstücke sind, im allgemeinen leicht in den übrigen Handschriftenbestand einordnen lassen. Etwas schwieriger werden sich die noch übrigen Makulaturen, die in der Hauptsache die Gruppen: Handschriftliche Fragmente, Druckfragmente, Einblattdrucke, Holzschnitte und Bildschmuck umfassen, ordnen und katalogisieren lassen.

Für die Gruppierung der Einblattdrucke hat W. Meyer im Zentralblatt f. Bibl. 2, 1885, das folgende Schema angegeben, das in der Münchener Hofbibliothek benutzt worden ist: 1. Deutsche weltliche Gedichte vor 1550, 2. nach 1550, 3. Deutsche geistliche Gedichte, 4. Lateinische Gedichte, 5. Geschichtliches: Zeitungen, Erlasse usw. 6. Kirchengeschichtliches: Erlasse von Päpsten, Ablaßbriefe u. dergl., 7. Geistliche Prosa: Gebete, Thesen, 8. Varia, wie Buchhändleranzeigen, Kalender u. ä. Eine Ordnung dieser oder ähnlicher Art dürfte den wissenschaftlichen Interessen wohl im großen und ganzen gerecht werden. Die Verzettlung und Katalogisierung der einzelnen Stücke, die in diesen Fällen ja als selbständige Schriften anzusehen sind, ist

1) Zentralbl. f. Bibl. 1901. S. 387.

Sache der allgemeinen Instruktion für die Titelaufnahmen. Vielleicht werden die bisher gültigen Vorschriften aber bald mehr oder weniger berichtigt und ergänzt werden können an der Hand des von der Inkunabelkommission angekündigten Verzeichnisses der älteren Einblattdrucke, so daß sich ein näheres Eingehen auf dies Thema vorläufig wohl erübrigt.

Einzelne Holzschnitte und Bilder, wenn man sie überhaupt aus dem Einband entfernt, kann man vielleicht versuchen nach Künstlern zu ordnen. Aber auch die Art der Technik und die Zeit der Entstehung mag hier bei der Gruppierung berücksichtigt werden können.

Einige Mühe wird überall die Ordnung der vielen kleinen Handschriften- und Druckfragmente machen. Die Handschriften-Bruchstücke sind in älteren Sammlungen bisweilen in Pergament- und Papierhandschriften geschieden worden. Zweckmäßiger scheint aber eine sachliche Gruppierung zu sein, vielleicht eine ähnliche wie die von Meyer bei den Einblattdruckten angewandte, die noch um einige Abteilungen erweitert werden könnte. Auch eine Anordnung nach der Entstehungszeit der Handschriften, wie Haebler sie empfiehlt, wäre zu überlegen. Man könnte z. B. drei größere Gruppen, nämlich solche mit frühmittelalterlichen, spätmittelalterlichen und reformationszeitlichen, oder zwei mit mittelalterlichen und späteren Stücken einrichten, und man könnte dann innerhalb dieser Gruppen eine weitere Gliederung in gelehrte und volkstümliche Literatur, eventuell mit Unterabteilungen, eintreten lassen.

Eine solche Hauptteilung nach chronologischen Gesichtspunkten dürfte sich auch bei den Druckfragmenten empfehlen. Zwei Gruppen würden hier ausreichen: diejenige für die Inkunabelreste und die für die späteren Drucke. Innerhalb dieser könnte man dann wieder das inhaltlich Zusammengehörige in ähnlicher Weise wie bei den Einblattdruckten ordnen. Auf diese Weise würde man den wissenschaftsgeschichtlichen und zugleich den druckgeschichtlichen Interessen, die sich gerade bei diesen Literaturresten oft gegenüber stehen, dienen können. Ein knappes Titelverzeichnis der genauer bestimmten Druckfragmente wird man bei den herausgelösten Stücken um so weniger für überflüssig halten können, als es sich hierbei ja oft um seltenere Drucke handeln wird.

Wie man aber auch in den einzelnen Bibliotheken — je nach den Verhältnissen und Beständen — über die Anordnung und Verzeichnung all dieser Literaturreste entscheiden mag, es wird bei der einen und bei einer anderen Methode etwas Brauchbares zu schaffen sein, wenn man nur dafür sorgt, daß den einzelnen Gruppen Register beigegeben werden, in denen unter gewissen praktischen Schlagwörtern, wie etwa Mainzer, Nürnberger Drucke, Niederdeutsches, Mystik, Kalender u. dergl., das unter irgend einem Gesichtspunkt Zusammengehörige den Forschern nachgewiesen wird.

Derartige Register müssen unter allen Umständen auch dem Hauptverzeichnis der mit Makulatur ausgestatteten Bibliotheksbände angehängt

werden. Dann wird es, auch wenn nicht gerade alles herausgelöst und zusammengelegt wird, nicht schwierig sein, den Interessenten einen raschen Ueberblick über alles für sie Wichtige zu verschaffen, und ich möchte glauben, daß dann auch Haebler diese Art der Zugänglichmachung nicht mehr für einen bloßen dürftigen Nothbehelf halten würde.

Ueberhaupt denke ich es mir so, daß die Benutzung des Einbandinventars und die der Makulaturmappen immer Hand in Hand gehen wird. Schon deswegen, weil das Inventar ja auch auf diejenigen Stücke hinweist, die nicht mehr in den alten Einbänden stecken, und weil andererseits die herausgelösten Blätter wieder ihre Erklärung und Herkunftsbeschreibung in jenem Inventar finden. Und auch deswegen, weil bei jeder neuen Bestimmung eines herausgelösten Fragments ein entsprechender Nachtrag im Inventar gemacht und weil bei nachträglicher Feststellung eines wertvollen Stücks dieses gelegentlich herausgenommen und der Mappensammlung eingereiht werden muß. Daß bei dieser fortwährenden Bezugnahme die losen Blätter sofort eine fortlaufende Abteilungs- und Stücknummer bekommen müssen, versteht sich ohne weiteres. Aber auch die Hinzufügung der alten Bandsignatur sollte man schon gleich beim Herauslösen niemals unterlassen.

Auf weitere Einzelheiten der Katalogisierung möchte ich hier nicht eingehen. Vieles wird sich in einer Bibliothek anders als in der anderen einrichten lassen. Jedenfalls möchte ich meinerseits hier keine Vorschriften formulieren, die mit dem Anspruch aufträten, überall passend und vorbildlich zu sein. Meine Absicht ging nur dahin, ganz in Umrissen, das was mir für die Lösung der Makulaturfrage wichtig schien, anzudeuten und zur Nachprüfung vorzulegen.

Wichtig erschien mir aber — um es noch einmal zusammenzufassen — folgendes: 1. Die Anlegung eines Verzeichnisses der mit wertvoller Makulatur versehenen Bibliotheksbände, weil dies am sichersten über alles in der Bibliothek Vorhandene orientiert, weil es die Mittel zum Schutz der Seltenheiten an die Hand gibt, und weil es bibliotheksgeschichtlich wichtig ist, da es z. B. ermöglicht, die aus derselben Werkstatt stammenden Einbände festzustellen u. dergl. mehr. 2. Herauslösung nur der wichtigsten und derjenigen Makulatur, die in den Einbänden selbst auf keine Weise zugänglich gemacht werden kann, unter möglichster Schonung der Einbände. Und 3. Zugänglichmachung der eingeklebten sowie der herausgelösten Literarreste nicht bloß durch das Einbandinventar und die Mappengruppierung, sondern auch außerdem noch durch zweckmäßige und reichhaltige Registerübersichten.

Mag man aber auch diese Vorschläge noch für zu bestimmt und zu weitgehend halten: daß die Bibliotheken es überhaupt als ihre Aufgabe anerkennen müssen, ihre Einbandmakulatur kennen zu lernen, zu schützen und zugänglich zu machen, und daß sie diese Aufgabe durchweg noch nicht erledigt haben, wird man nicht mehr bestreiten können. Und man wird wohl auch zugeben müssen, daß man Veranlassung hat, über Mittel und Wege zur Lösung der Makulaturfrage nachzudenken, wenn fast sämtliche Bibliotheken heute noch erklären,

dafs sie nicht wissen, was noch in ihren Bücherbeständen an alten Literaturresten verborgen sein mag, dafs sie durchweg davon abgesehen haben, solche Reste besonders zu schützen, und dafs sie in der Regel weder für die zweckmässige Aufbewahrung noch für die Zugänglichmachung derselben Sorge getragen und Grundsätze aufgestellt haben.

Zum Schluß hätte ich hier gern noch einiges über die Technik des Ablösens der Makulaturblätter und über die Technik der alten Buchbinder in bezug auf die Makulaturbehandlung hinzugefügt. Es ist mir aber nicht möglich, jetzt näher auf diese Dinge einzugehen. Denn wenn ich auch nur in großen Zügen die nach Gegend und Zeit außerordentlich verschiedene Arbeitsweise der alten Buchbinder schildern wollte, so würde ich mich dabei auf ein Material stützen müssen, das nur aus vielen großen Bibliotheken und dort auch wohl dann erst gewonnen werden kann, wenn die von mir gewünschten Inventarisierungsarbeiten ausgeführt sein werden.

Ich muß mich deshalb damit begnügen, hier kurz darauf hinzuweisen, dafs sowohl bei der alten Holzlederband-Praxis wie auch bei der späteren Deckelfüllung mit Makulaturpappe die mannigfachen Gewohnheiten der Buchbinder zu erkennen sind, und dafs es in den einzelnen Bibliotheken oft gar nicht schwierig ist, allein auf Grund der Makulaturbehandlung die Bände bestimmten Gegenden und Zeiten zuzuweisen.

Was dann den zweiten Punkt, die Technik des Herauslösens der Einbandblätter anlangt, so hätte hier wohl die Erfindung besprochen werden sollen, die kürzlich von der Frau Elisabeth Pfau in Leipzig gemacht worden ist. Leider ist die Erfinderin nicht darauf eingegangen, mir den kostbaren Apparat für die Bibliothekarversammlung zur Verfügung zu stellen. Vielleicht haben sich einige der Herren Kollegen mit dem Verfahren vertraut gemacht. Herr Geheimrat Boysen hat dem auffallend teuren Patent eine Empfehlung auf den Weg gegeben. Von anderer Seite höre ich, dafs man keine großen Hoffnungen darauf setzen darf. Es wird also vorläufig wohl bei dem gewöhnlichen, in den Bibliotheken ziemlich bekannten und von Haebler in seinem Aufsatz beschriebenen Verfahren der Blattablösung bleiben müssen, das übrigens den Vorzug großer Einfachheit und durchgehender Zuverlässigkeit hat.

Noch eines muß ich hier zuletzt erwähnen. Es sind das die Bestimmungen der Langerschen Privatbibliothek über Bucheinbände, die Kollege Doleh aufgestellt und im vorletzten Heft des Zentralblatts abgedruckt hat. In dem Aufsatz finden sich viele wertvolle Angaben über die verschiedenen Stoffe und Verwendungsweisen der Einbandmakulatur und besonders auch über die verschiedenen Auslöungsverfahren. Ich kann auf den mir leider etwas spät bekannt gewordenen Aufsatz nur auf das nachdrücklichste hinweisen, besonders würde ich mich aber freuen, wenn Herr Kollege Doleh hier selbst noch aus seinen reichen Erfahrungen einiges von dem hinzufügen würde, was

ich z. T. absichtlich, z. T. weil ich weniger damit vertraut war, beiseite gelassen habe.

Bibl. Dolch-Braunau legt Proben der sehr sorgfältigen Makulaturbehandlung in der Langerschen Privatbibliothek vor (vgl. Zbl. 1913. S. 73 ff.).

7. Die Mainzer Stadtbibliothek.

Vortrag vor Besichtigung der Bibliothek gehalten vom Direktor
Prof. Dr. Gustav Binz.

M. D. u. H.! Der in unserem Programm angekündigte einleitende Vortrag, der der Besichtigung unserer neuen Bibliothek vorangehen soll, hat zwei Aufgaben zu erfüllen. Einmal möchte er kurz über die Entwicklung unserer Anstalt berichten und dann die für einen verständnisvollen Rundgang unerläßlichen Mitteilungen über Anlage und Einrichtungen des Hauses geben. Der geschichtliche Rückblick wird sich auf das Nötigste beschränken. Denn die Zeit zur Abfassung einer wirklichen Geschichte unserer Anstalt ist noch nicht da; sie wird erst kommen, wenn die vor einigen Jahren begonnene Neukatalogisierung der Bibliothek, bei der auf die Herkunft unserer Bücher besonders zu achten sein wird, und die Neuordnung unseres Archivs, die wir in diesen Tagen erst in Angriff nehmen, ihren Abschluß erreicht haben. Auch dann werden vermutlich große Lücken klaffen, da die in Betracht kommenden Akten und sonstigen Zeugnisse größtenteils in alle Himmelsrichtungen zerstreut oder ganz untergegangen oder zum mindesten verschollen sind. Einige Hauptdaten aus der Entwicklungsgeschichte mögen daher für einstweilen genügen.

Unsere Stadtbibliothek ist hervorgegangen aus der im Jahre 1477 von Erzbischof Diether von Isenburg zugleich mit der Universität begründeten Universitätsbibliothek. Das alte, um 1750 wohl noch vorhandene, inzwischen aber bis auf drei Blätter verschwundene Verzeichnis der Wohltäter der Universität weiß von manchen Schenkungen an die Bibliothek zu berichten. So schenkte der erste Rektor der Universität Jakob Welder von Siegen, ordentlicher Professor der Theologie, ad communem liberariam universitatis 23 Bücher; ihm folgten der Professor Johannes Quattermart von Köln mit 30, der Lizentiat Anton Drapp von Ingelheim mit 120, der Magister Konrad Sommer von Homburg mit 60 Büchern; noch öfters begegnet uns diese liberaria communis universitatis in dem Geschenkgeberverzeichnis; einmal, gegen Ende des 15. Jahrhunderts, vernehmen wir auch von der Spende zweier Goldgulden ad structuram liberariae universitatis, wobei wir wohl weniger an einen besonderen Bibliotheksbau, als an die Einrichtung geeigneter Räume zu denken haben. Vermutlich waren unter diesen Schenkungen manche Erzeugnisse der ältesten Mainzer Pressen, die heute einen unschätzbaren Wert für uns hätten. Leider aber ist von allen diesen Schätzen so gut wie nichts auf uns gekommen infolge der Plünderung der Mainzer Bibliotheken durch die Schweden in den dreißiger Jahren des 17. Jahrhunderts, die offenbar auch mit den

Beständen der Universitätsbibliothek gründlich aufgeräumt hat. Wir schliefsen das aus dem Umstand, dafs in den beiden noch erhaltenen Bänden des Katalogs der Universitätsbibliothek aus dem Jahr 1756, welche die geschichtlichen und die rechtswissenschaftlichen Bücher umfassen, fast gar keine Bücher aufgeführt werden, die vor dem Jahr 1650 erschienen sind. So mußte die Universitätsbibliothek um 1650 fast ganz neu geschaffen werden. Sie scheint sich sehr langsam entwickelt zu haben, zählte sie doch um 1750 erst 7000 Bände. Einen neuen Aufschwung brachte die Restauration der Universität 1784 mit der Eröffnung neuer Geldquellen und die Einverleibung der bedeutenden Bibliothek des 1773 aufgehobenen Jesuitenkollegiums und etwas später diejenige der säkularisierten Mainzer Klöster, vor allem der an Handschriften und alten Druicken reichen Kartaus, wodurch die Zahl der Bände auf die für die damalige Zeit höchst ansehnliche Summe von rund 80000 anstieg.

Hervorragende Gelehrte wie Johannes von Müller und Georg Forster waren mit der Nutzbarmachung dieser Büchersehätze beschäftigt und alles schien eine frohe Zukunft für die Bibliothek zu versprechen, da brachten die politischen Ereignisse den Zusammenbruch des Kurstaats und damit zugleich den der neu aufblühenden Universität. Die Lage der Stadt schien nach all den schweren Ereignissen der neunziger Jahre so trostlos, dafs der damalige Bibliothekar Gotthelf Fischer, dem die Wissenschaft aufser wertvollen naturwissenschaftlichen Werken auch Untersuchungen über die Anfänge der Druickkunst und die Bibliothek die Herstellung eines heute noch gute Dienste leistenden Sachkatalogs verdankt, in einer verzweifelten Auffassung der Aussichten der Bibliothek sich dazu entschloss, die für die Wissenschaft besonders wertvollen ältesten Druicke zur Sicherung ihrer Erhaltung nach Paris in die Nationalbibliothek zu verbringen. Die französische Regierung trat im Tausch dagegen mehrere tausend französische Werke vornehmlich geschichtlichen und geographischen Inhalts ab, die zwar grösstenteils auch heute noch ihren Wert haben, aber an Bedeutung doch lange nicht dem gleichkommen, was unsere Bibliothek damals verloren hat.

Im Jahre 1803 verfügte Napoleon, dafs die bisherige Universitätsbibliothek in das Eigentum der Stadt übergehen und von ihr weiter unterhalten und ausgebaut werden solle. Vergebens wehrte sich die Stadt gegen die unter dem Druicke der traurigen Zeit doppelt empfindliche Verpflichtung. Es blieb bei der kaiserlichen Verfügung vom Jahre 1803 und so kann dieses Jahr in gewissem Sinne als das Gründungsjahr unserer Stadtbibliothek angesehen werden.

Längere Zeit fristete nun die Bibliothek notdürftig ihr Dasein. Erst mit der Besserung der allgemeinen Lage verbesserte sich auch ihr Schicksal. Allmählich flossen die Mittel reichlicher. Schliefslich wurde die Bibliothek so umfänglich, dafs der Raum in dem seit 1740 innegehabten Heesschen Hause an der Ecke der Grofsen Bleiche und des Neubrunnenplatzes zu eng wurde und eine Ueberführung in das

neu hergerichtete kurfürstliche Schloß, wohin die Altertümersammlung und die natur- und kunstgeschichtlichen Sammlungen schon 1842 vorausgegangen waren, sich 1845 als nötig erwies. Dort ist nun die Bibliothek verblieben, bis auch diese Räumlichkeiten ihr wieder zu eng und auch sonst zu unbequem wurden. Diese Zeit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts war eine Zeit ruhiger Entwicklung, in der das Bestreben der Verwaltung vor allem darauf gerichtet war, die Benützung der Bibliothek zu heben und das Interesse der Einwohnerschaft für sie zu vertiefen und auszudehnen. Das ist ihr auch durchaus gelungen, wie nicht nur der steigende Besuch, sondern namentlich auch die zahlreichen Schenkungen größerer und kleinerer Privatbibliotheken beweisen, die der Bibliothek im Laufe der Jahre zugeflossen sind.

Der Bibliothek ist bei ihrer Uebersiedelung in das kurfürstliche Schloß das städtische Archiv angegliedert worden, das leider nur in einzelnen Stücken über die französische Zeit hinaufreicht, eine gewisse Vollständigkeit erst von da ab aufweist. Auch dieser Teil der Sammlung ist allmählich so angewachsen, daß ihm im neuen Hause ganz gesonderte Räume zugewiesen werden mußten. Die unaufschiebbar gewordene gründliche Neuordnung und Verzeichnung dieser Bestände wird die Aufgabe unseres seit dem 15. April tätigen wissenschaftlichen Hilfsarbeiters sein.

Zu der Bibliothek gehört ferner die Münzsammlung, deren Grundstock, die Würdtweinsche Sammlung, als Anschauungsmaterial für den Universitätsunterricht in der Münzkunde und den anderen geschichtlichen Hilfswissenschaften unter dem Kurfürsten Erthal erworben wurde. Sie ist weiterhin fast ausschließlich durch hier ausgegrabene römische und mittelalterliche Münzen und durch Neuananschaffungen mainzischer Prägungen erweitert und vervollständigt worden und hat sich namentlich in den allerletzten Jahren reicher Zuwendungen eines opferwilligen Freundes zu erfreuen gehabt, die unsere Moguntinenabteilung zur schönsten und reichsten ihrer Art gemacht haben dürften. Für die Bedürfnisse der Münzsammlung, die wir Ihnen leider nicht zeigen können, da sie gegenwärtig noch zur Neuordnung und Inventarisierung in der Münzsammlung des Kaiser-Friedrich-Museums in Berlin weilt, das in höchst dankenswerter Weise uns diese außerordentlich schätzbare Hilfe leistet, ist im neuen Hause besondere und hoffentlich für immer ausreichende Vorsorge durch Einrichtung eines eigenen feuer- und einbruchssicheren Raumes getroffen worden.

Den jüngsten Bestandteil der Bibliothek bildet das im Jahre 1901 im Anschluß an die große Gutenbergfeier von 1900 eröffnete Gutenberg-Museum, das dem Andenken an den Erfinder der Druckkunst und der Aufhellung der Geschichte und Ausbreitung seiner Erfindung von ihren ersten Anfängen bis zu unseren Tagen gewidmet sein soll. Ihm ist der größte Teil des ersten Stockes eingeräumt. Während im kurfürstlichen Schloß die Ausstellung einen ganz provisorischen

Charakter trug und vielfach noch die Eile and Systemlosigkeit erkennen liefs, mit der das Material bei der ersten Einrichtung hatte zusammengerafft werden müssen, sind wir bei der Neueinrichtung bemüht gewesen, planmäfsig vorzugehen und nur das anzulegen, was durch den Zweck des Museums gefordert wird, in einer systematischen Ordnung, die nur dort, wo es sich nicht umgehen liefs, den Anforderungen der Aesthetik Zugeständnisse macht. Wie weit unsere Bemühungen von Erfolg gekrönt sind — die Hauptarbeit und das Hauptverdienst an der Neueinrichtung ist dem Herrn Kollegen Dr. Tronnier zugefallen — werden Sie selbst heute sehen können. Wir bitten nur, zu beachten, dafs die Ausstellung leider noch nicht in allen Teilen so fertig ist, wie wir sie Ihnen gerne vorgeführt hätten, und ferner, dafs unser Raum nicht hinreicht, alles das, was zu unserer Aufgabe gehört, auf einmal dem Beschauer vor Augen zu bringen. Diesem Nachteil werden wir durch möglichst häufigen Wechsel eines Teils der Ausstellung zu begegnen trachten.

In unserer Uebersicht über die Entwicklung unserer Anstalt sind wir so schon bis zur Gegenwart herangekommen. Ich wende mich jetzt der Schilderung unseres Hauses und unserer heutigen Einrichtungen zu. Für die Planung des Neubaus waren folgende Hauptforderungen zu berücksichtigen. Aufser der eigentlichen Bibliothek und dem Archiv sollten untergebracht werden die Münzsammlung und das Gutenberg-Museum; aufserdem sollten die Sammlungen des Vereins für plastische Kunst eine vorläufige Unterkunft finden, bis ihnen etwa in einem später zu schaffenden Museum der bildenden Künste eine bleibende Stätte eingerichtet werden könnte. Diese Räume sollten so angelegt werden, dafs sie nach Ausquartierung der plastischen Sammlung auch für die Bibliothek sich eigneten, eine Forderung, die sich im Verlauf der Projektierung allerdings als fast unerfüllbar erwies. Aus dem Bauprogramm schien sich die innere Disposition fast von selbst zu ergeben. Das Erdgeschoss und die Halle des Zwischengeschosses wurden der plastischen Sammlung zugewiesen, der erste Stock dem Gutenberg-Museum und dem Münzkabinett, der zweite Stock den Verwaltungsräumen der Bibliothek; eine Hausmeisterwohnung fand Platz an der Hofseite des Erdgeschosses im rheinaufwärts gelegenen Teil des Hauses.

Die durch Bauvorschriften begrenzte Höhe des Hauses wurde mafsgebend für die Höhe der einzelnen Stockwerke: das macht sich im Gutenberg-Museum etwas fühlbar. Die wünschenswerte Trennung von Verwaltungs- und Bücherräumen konnte nicht vollständig durchgeführt werden, da mit Rücksicht auf die Kosten das über den Verwaltungsräumen befindliche Dachgeschoss für Aufbewahrung von Büchern oder Archivalien ausgenützt werden mußte. Wir haben uns entschlossen, in diesem etwas weniger leicht zugänglichen Teil des Hauses die seltener gebrauchten Bestände, das Archiv, die Handschriften und Inkunabeln aufzubewahren. Für ihre Sicherheit ist durch absolut feuerfeste Konstruktion in Eisenbeton und Eisen nach Möglichkeit

Sorge getragen. Für die Ausdehnung des Archivs auf seinen doppelten Umfang steht ein ganzes Reservegeschloß unter dem Dach zur Verfügung.

Die Räume des Bücherhauses sollten zunächst für mindestens 30 Jahre hinreichen, Erweiterungsmöglichkeit auf etwa 100 Jahre wurde durch Reservierung eines bis zur Greiffenklaustrafse durchgehenden Landstreifens in der Breite des Bücherbaus mit den für genügende Lichtzufuhr nötigen Schutzzonen gesichert. Die Verwaltungsräume mußten von Anfang an auskömmlich berechnet werden, da dort — das Haus sollte eingebaut werden — eine Anbaumöglichkeit für später nicht vorhergesehen werden konnte. Wir glauben, mit den schliesslich angenommenen Flächenräumen den Bedürfnissen der Zukunft gebührend Rechnung getragen zu haben; nur der Katalograum wird sich vielleicht bald als etwas knapp erweisen.

Wo die Interessen der Benützer und der Verwaltung hinsichtlich der Anordnung der Räume miteinander in Widerspruch gerieten, haben wir uns im allgemeinen zugunsten der Benützer entschieden z. B. in der Lage des Katalograums, der unmittelbar neben das Ausleihezimmer gebracht wurde, für die Katalogisierungsarbeiten und die Lesesaalbenützer ein wenig abseits. Das Hin- und Hergehen der Beamten wird durch telephonische Verbindung der Arbeitsstellen untereinander, teilweise auch durch Rohrpostverbindung zwischen Lesesaal und Ausleihezimmer auf ein Minimum reduziert.

Sehr bequem für das Ausleihegeschäft ist die Lage des Ausleiheraums unmittelbar am Eingang zum Büchergebäude auf dem mittleren der neun Geschosse des Bücherhauses und die sehr günstige Raumverteilung im letzteren, die uns gestattet, die neueren am häufigsten benützten Abteilungen unserer Bibliothek in der natürlichen Reihenfolge ihrer Numerierung in dem 4., 5. und 6. der neun Geschosse, also in nächster Nähe des Ausleiheraums unterzubringen. Für die Bewegung größerer Lasten bedienen wir uns des mit einer Tragkraft von 300 kg ausgestatteten Personenaufzugs und der allerdings noch nicht in befriedigender Form vorhandenen Bücherwagen. Im Notfall dienen zwei feuersichere Treppen am Anfang und Ende des Bücherhauses einer ungehinderten Verbindung der verschiedenen Stockwerke.

Die von uns gewählten Büchergestelle, die an den eisernen Trägern der Konstruktion des Büchergebäudes aufgehängt sind, haben als ganz neue Erfindung des Herrn Lipman von der Firma Wolf Netter & Jacobi in Straßburg bisher noch nirgends sonst Verwendung gefunden. Sie stellen seinem früheren System gegenüber hinsichtlich der leichteren Auswechslungsmöglichkeit der einzelnen Einlagen unseres Erachtens einen merklichen Fortschritt dar; sie haben sich namentlich während des Umzugs, aber auch seither als praktisch bewährt.

In der Zusammenrückung der Gestelle sind wir mit einem Achsenabstand von 1,6 m bei einer Tiefe der Fulseinlagen von 0,35 m wohl bis zur zulässigen Grenze gegangen; wo die Gestelle völlig besetzt

sind und kein Licht mehr durchlassen, ist die Belichtung der zwischen Fenstern und Mittelgang etwa 7.5 m messenden Seitengänge an trüben Tagen infolgedessen nicht überall ganz genügend und muß durch die noch nicht auf allen Stockwerken ausreichend vorhandene elektrische Beleuchtung ergänzt werden.

Wenn wir mit den äußeren Einrichtungen unserer Bibliothek, bei denen der Erbauer des Hauses, Herr Baurat Gelius, den Wünschen der Bibliotheksverwaltung in erfreulicher Weise nach Möglichkeit entsprochen hat, wohl hoffen dürfen, den heutigen Ansprüchen zu genügen, so stehen wir dagegen leider mit unseren inneren Einrichtungen weniger musterhaft da. Die Kataloge, der beste Gradmesser der Ordnung einer Bibliothek, liegen bei uns sehr im Argen. Zwar ist es nicht mehr so schlimm wie zu Zeiten Gotthelf Fischers, der wohl mit einiger Übertreibung sagte, daß er bei seinem Amtsantritt gar keinen Katalog seiner Bibliothek vorgefunden habe und deswegen genötigt gewesen sei, einen neuen Sachkatalog für die 80 000 Bände anzulegen, was er in der erstaunlich kurzen Zeit von zwei Jahren fertig gebracht haben will. Aber recht unbefriedigend sind die Verhältnisse doch noch. Ein Standortskatalog existiert bei uns nicht; ebensowenig ein Sachkatalog, da man die in mehrjährigen Perioden veröffentlichten, in großen Gruppen alphabetisch geordneten Auswahlverzeichnisse der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts doch nicht als Ersatz eines solchen gelten lassen kann. Der alphabetische Bandkatalog aber leidet an so vielen Mängeln, daß ich gar nicht anfangen will, sie aufzuzählen. So haben wir uns notgedrungen zu einer vollständigen Neukatalogisierung unserer Bibliothek auf Grund der Bücher selbst entschlossen und mit der Anlage eines Zettelkatalogs im Herbst 1909 begonnen. Die Titelpkopien werden auf der Schreibmaschine mittelst Durchschlags in drei Exemplaren hergestellt, deren erstes für den alphabetischen Katalog bestimmt ist, während das zweite — vorläufig in alphabetischer Ordnung aufbewahrt — zur Herstellung eines Sachkatalogs, das dritte für den Standortskatalog dient. In Sönneckenkapseln vereinigt stehen diese Kataloge unseren Lesern zur Verfügung. Für die Titelaufnahmen wie für die Einordnung der Zettel in den alphabetischen Katalog halten wir uns an die preussische Instruktion. Beide Arbeiten werden von unseren Assistentinnen zur vollen Zufriedenheit erledigt, während die Herstellung des Sachkatalogs unserem neuen wissenschaftlichen Hilfsarbeiter vorbehalten bleiben soll. Diese Aufgaben werden natürlich voraussichtlich Jahrzehnte zu ihrer Erledigung erfordern. Nicht minder groß sind die Anforderungen, welche die Neuordnung des Archivs und dessen Repertorisierung wie auch der Ausbau und die zweckmäßige Verzeichnung des Inhalts des Gutenberg-Museums an die Arbeitslust und die Arbeitskraft unserer Beamten stellen. Daneben suchen wir nach Möglichkeit unsere Bibliothek zum Mittelpunkt aller in Mainz vorhandenen Bibliotheken von Behörden, Schulen, Vereinen usw. zu machen und haben einen Anfang dazu wenigstens mit der Anlage eines zentralen Zeitschriftenverzeichnisses und mit der Verwahrung und Verwaltung einiger Vereinsbibliotheken schon gemacht.

Es würde zu weit führen, wollte ich Ihnen über unsere übrigen Arbeiten noch eingehender Bericht erstatten. Nur eines möchte ich noch erwähnen. Wir bemühen uns, ernsthafte Bedürfnisse, denen wir aus eigenen Mitteln nicht genügen können, mit Hilfe der mehr oder weniger benachbarten Schwesteranstalten zu befriedigen. So beziehen wir regelmäßig ein- oder zweimal wöchentlich aus Darmstadt und Gießen größere Sendungen, auch Straßburg, Stuttgart, Berlin, Frankfurt und München nehmen wir öfter in Anspruch. Allen sei auch hier für ihr freundliches Entgegenkommen herzlich gedankt. Die Kosten dafür nehmen wir größtenteils, so weit es sich nicht um vereinzelte oder besonders dringliche Bestellungen handelt, auf unsere Kasse. Dem Wunsche nach einer möglichsten Vereinfachung dieses Leihverkehrs durch Vereinheitlichung der Vordrucke und Annahme eines Verfahrens ähnlich dem bei den schweizerischen Bibliotheken üblichen, das allerdings durch die dort bestehenden günstigeren Posteinrichtungen erleichtert ist, möchte ich bei dieser Gelegenheit gerne Ausdruck geben dürfen.

Es wird aber Zeit, daß ich meinen einleitenden Vortrag beendige, um Sie nicht länger von der eigentlichen Aufgabe des heutigen Nachmittags, der Besichtigung unseres Neubaus, abzuhalten. Ich schliesse mit dem Wunsche, daß Sie aus meinen Worten wie aus dem Rundgang den Eindruck davontragen möchten, daß, wenn wir auch noch lange nicht in jeder Hinsicht Vollkommenes oder auch nur Annehmbares in unseren Einrichtungen zu bieten haben, wir uns doch nach Kräften bemühen, der Vollkommenheit uns zu nähern, des Spruches eingedenk, daß, wer rastet, rostet.

8. Mitgliederversammlung des V. D. B.

Der Schriftführer Bibl. Dr. Hilsenbeck erstattet den Geschäftsbericht: Die Mitgliederzahl des Vereins betrug zur Zeit der vorigen Versammlung 457, der Abgang betrug 11 (6 durch Tod, 5 infolge Ausscheidens aus dem Amt), der Zugang 13. Gegenwärtiger Stand also 459.

Den Kassenbericht erstattete der Schatzmeister Bibl. Philipp: Die Einnahmen betragen im Jahr 1912 1480,85 M., die Ausgaben 1335,56, der Ueberschuß also 145,29 M. Der Stand des Vermögens am 8. Mai 1913 beträgt 3705,32 M., 354 M. Mitgliederbeiträge stehen noch aus. Für die gesondert zu verwaltende Stiftung von 10 000 M. ist die Schenkungssteuer von 500 M. bis auf einen kleinen Rest, den die Vereinskasse zugeschossen hat, aus freiwilligen Beiträgen der Mitglieder gedeckt worden, dagegen waren 234,05 M. nach dem damaligen Kurs bei der Eintragung von 10 000 M. zu 4% in das Reichsschuldbuch hinzuzuzahlen. Nach deren Abzug betragen die Zinsen der Stiftung bis Dezember 1912 563,70 M. Es ist noch nicht darüber verfügt, um sie nötigenfalls für die Veröffentlichung der Kommission für Verwaltungspraxis freizuhalten. Die Rechnung ist von den Ausschußmitgliedern

Keyfser und Helfsig geprüft und wird von der Versammlung, ebenso wie der Geschäftsbericht, genehmigt. Es wird angeregt, behufs besserer Uebersicht den Kassenbericht in Zukunft für die Versammlung zu vervielfältigen und bei der Versendung des Jahrbuchs gedruckte Postanweisungen für den Mitgliedsbeitrag beizulegen.

Eine längere Debatte knüpft sich an eine Anfrage von Loubier-Berlin betreffend die Teilnahme von Damen und überhaupt von nicht wissenschaftlichen (mittleren) Bibliotheksbeamten an der Versammlung. Die Meinungen darüber sind sehr geteilt. Die Zulassung von Nichtmitgliedern erfolgt auf Grund des § 2. Abs. 2, Schlufssatz, der Satzung (vgl. auch den Beschlufs der Posener Versammlung, Zbl. 1905, S. 491). Der Vorstand wird sich in dieser Frage mit dem Ausschufs in Benehmen setzen und gegebenenfalls einen Antrag bei der Mitglieder-versammlung stellen.

Jaeschke-Düsseldorf beantragt, dafs in das Jahrbuch auch diejenigen Volksbibliotheken aufgenommen werden sollen, welche einen Bestand von mindestens 10 000 Bänden und einen Anschaffungsfonds von mindestens 10 000 M. haben. Der Antrag wird angenommen.

Maas-Berlin regt an, auf die Tagesordnung mehr Themen von allgemeinem Interesse zu setzen und sie nach Analogie anderer Vereine durch Referenten und Korreferenten behandeln zu lassen. Der Vorsitzende betont dem gegenüber, dafs geschichtliche Themen wissenschaftlichen Charakters, wie diesmal, nicht fehlen dürfen. Die rein praktischen, bibliothekstechnischen Fragen würden schon durch die Berichte der Kommissionen in hohem Mafse gefördert.

Der V. D. B. ist aufgefordert, zwei Mitglieder zu der Ständigen Kommission für Abhaltung von internationalen Archiv- und Bibliothekar-Kongressen zu entsenden. Es wird dazu der jeweilige 1. Vorsitzende bestimmt; das zweite Mitglied soll von Fall zu Fall vom Ausschufs gewählt werden.

Der nächste Bibliothekartag soll Pfingsten 1914 in Leipzig stattfinden. Von Amerika ist angeregt, bei Gelegenheit der Leipziger Ausstellung eine internationale Konferenz zu veranstalten. Der Beschlufs darüber würde der Commission permanente zustehen, die Einberufung für 1914 wird aber, abgesehen von anderen Gründen, schon durch die Kürze der Zeit unmöglich gemacht werden. Dagegen wird in Aussicht genommen, zur deutschen Bibliothekerversammlung in Leipzig auch die Kollegen des Auslandes einzuladen.

In die „Zeitungskommission“ (oben S. 404) werden gewählt Ermisch-Dresden, Hilsenbeck-München, Nörrenberg-Düsseldorf, Paalzow-Berlin, Schmidt-Darmstadt, Wolfram-Strafsburg.

Wahlen finden diesmal nicht statt. Im Namen der Versammlung dankt Schwenke-Berlin dem Vorstand für die Geschäftsführung im abgelaufenen Jahre und während der Tagung.

Aus humanistischen Handschriften I.

Ueber die Briefsammlungen des Poggio Bracciolini.

III.¹⁾

Ueber die Fortführung seiner Briefsammlungen schrieb Poggio, wie wir sahen (s. o. p. 322) „coepi quoque secundum epistolarum uolumen, cuius libri tres iam sunt confecti, et nescio an id consummabitur“. Er nahm also die Briefe auf, wie sie entstanden und würdig erschienen, der Sammlung einverleibt zu werden. Auf Verlangen gab er wohl auch in einzelnen Fällen in verschiedenen Stadien der Entwicklung Exemplare hinaus. So erklärt es sich einfach, warum die verschiedenen Handschriften der dritten Sammlung, *R*, Ottobon., Parisinus, Pragensis von verschiedener Ausdehnung sind. Nämlich *R* endet mit ep. 417 und Ottobon. mit ep. 470. Nach diesem schiebt sich der Paris. lat. 14394, früher, wie auf fol. 1v oben in der Ecke angegeben ist, der Bibliothek von St. Victor als Nr 44 angehörig, ein, der bis ep. 520 reicht. Er ist saec. XV ex. chart. grofs-fol., 190 f. in großer, wenig schöner Schrift geschrieben, auf der vollen Seite 31 Zeilen. Er fängt ohne Bezeichnung des Autors und ohne Ueberschrift „[M]I Ricarde, binas iam recepi“ an. Die schwarz geschriebenen Adressen begnügen sich meist mit einer Zeile, die Blätter sind oben rechts von moderner Hand gezählt. Die Buchbezeichnungen fehlen.

Schlieflich folgt noch der zierlich geschriebene cod. Regiae Bibliothecae Pragensis I. C. 3 bis epist. 539.

Während der Parisinus und Pragensis der Buchüberschriften und einer allgemeinen Ueberschrift entbehren, sind *R* und Ottobon. damit ausgestattet. *R* hat zu Anfang der dritten Sammlung VOLVMINIS SECVNDI, nämlich lib. I etc. bis VII. Seine Bucheinteilung ist aus dem gleich folgenden Briefverzeichnis zu ersehen. Auch der Ottobon. ist in Bücher, aber zum Teil andere eingeteilt, nämlich secundi voluminis liber primus und so übereinstimmend mit *R* bis lib. VI, nur dafs hier der erste Brief des lib. VII des *R* noch zu lib. VI gerechnet wird, und dafs lib. VIII mit ep. 454 Frederico Imperatori beginnt.

Poggio eröffnete diese neue Sammlung 1445, ein Jahr nach dem Abschlusse der 2. Sammlung. Denn der erste Brief trägt das volle Datum 24. Juli 1445. Leider war er in der Angabe der Jahresdaten noch sparsamer als bisher; nur die epp. 294, 296, 304, 305, 306, 309, 310, 315, 317, 318, 319, 327, 328, 329, 331, 332, 334, 338, 348, 375, 380, 381, 474 und 475 haben die Jahreszahl. Daher ist man genötigt, die übrigen mit Hilfe der Monatsdaten auf die einzelnen Jahre zu verteilen, und so ergibt sich folgende chronologische Tabelle:

Ins Jahr 1445	gehören die Briefe	272, 273, 275
„ „ 1446	„ „ „	274, 276—281
„ „ 1447	„ „ „	282—288

1) I, II siehe oben S. 289—330.

Ins Jahr	1448	gehören die Briefe	289—296
„	„	1449	„ „ „ 297—310
„	„	1450	„ „ „ 311—320
„	„	1451	„ „ „ 321—329
„	„	1452	„ „ „ 330—333
„	„	1453	„ „ „ 334 bis etwa 368.

In dieses Jahr, 7. Juni 1453 (s. *Medin Documenti* I. l. p. 18⁽¹⁾), fällt das wichtigste Ereignis in Poggios Leben, seine Uebersiedlung nach Florenz, wohin er am 27. April (s. *Medin* p. 17) als Kanzler an Stelle des am 24. April gestorbenen Carlo Marsuppini gewählt war (D. *Marei* I. l. p. 220). Bei der besonders mangelhaften Datierung der Briefe aus Florenz läßt sich bei diesen nur annähernd Wahrscheinlichkeit der Einteilung erreichen. Auf die Jahre 1454—1456 verteilen sich bei Berücksichtigung der beiden festdatierten Briefe 381 vom 17. Juli 1454 und 474 vom 14. Dezember 1456 die Briefe 369—474. Von den übrigen Briefen ist 533 der Gratulationsbrief zur Thronbesteigung Pius' II., die am 3. September 1458 erfolgte, und daraus ergibt sich, daß die letzten Briefe aus diesem Jahre sind.

Lib. I.

272. f. 192 v	Mi Ricarde (Pethwort)	Binas iam recepi a te litteras	T. IX, 5	R. 24. Juli 1445
273. f. 193 v	Aragonnm regi	Cum multa nuper egregia	„ IX, 6	(1445)
274. f. 196 v	Archiepiscopo Cantuariensi	Scio, reuerendissime pater, te habere	„ IX, 9	R. 24. März (1446)
275. —	Cardinali Anglie	Cogit me, prestantissime parter, singularis	„ IX, 7	R. 10. Dec. 1446
276. f. 199 v	Bartholomeo Facio	Fecisti perhumaniter atque	„ IX, 8	(1445) (1446?)
277. f. 199 v	Bartholomeo Baldane	S. V. . . . Nuper cum tuas	„ IX, 11	R. 12. Mai (1446)
278. f. 200 v	Dalmatio Archiepisc. Cesarangustano	Debentur tibi a me	„ IX, 10	R. Kal. Mai (1446)
279. f. 200 v	Dnei Malateste Novello de Malatestis	Etsi mihi uerendum	„ IX, 12	(1446)
280. f. 201 v	„ „	Antiqua est et uera	„ IX, 13	(1446)
281. f. 201 v	Petro Thomasio Ueneto	Plusquam uigentes ago	„ IX, 14	(1446)

Lib. II.

282. f. 203 v	Petro Thomasio Ueneto	Facis tu quidem	„ IX, 15	R. 10. Jan. (1447)
283. f. 205 v	„ „	Plures fuerunt cause	„ IX, 16	R. 6. Mai (1447)
284. —	Benedieto Aretino J. Cto.	Non excusabo tarditatem	„ IX, 17	R. 6. Mai (1447)
285. f. 206 v	Bartholomeo de Bucino	Nouit Dominicustuus	„ IX, 18	R. Kal. Jun. (1447)

286. f. 206 v	Dalmatio archiepisc. Cesaraugustauensi	Expectaui diutius, p. o., munus	T. IX, 19 R. 27. Juli (1447)
287. f. 207 v	Petro Thomasio	Fui tardior quam	„ IX, 20 R. 11. Nov. (1447)
288. f. 207 v	Bartholomeo Facio	Scribis in epistola	„ IX, 21 R. 23. Nov. (1447)
289. f. 208 v	Gaspari Imperiali Can- cellario	S. u. b. e. dici non potest	„ IX, 22 R. 20. Febr. (1448)
290. —	Antonio Panormite	Uir doctissimus ac ntrique	„ IX, 23 (1448)
291. f. 208 v	Bartholomeo Facio	Delectarunt memirum	„ IX, 24 R. Kal. Mart. (1448)
292. f. 209 v	Carolo Aretino	Gratissime fuerunt mihi	„ IX, 25 R. Id. Jun. (1448)
293. f. 209 v	Bartholomeo de Bu- cino	Dominicus tuus nouit	„ IX, 27 R. VI. Id. Jun. (1448)
294. f. 210 v	Principi Johanni Vay- vode Regni Hun- garici	Quamuis ipsa fama	„ IX, 25 R. 4. Apr. 1448
295. f. 211 v	Petro Thomasio	Diei non potest	„ IX, 26 R. X. Kal. Ju. (1448)
296. f. 212 v	Ricardo (Pethwort)	S. u. b. e. Ex epistola quam	„ IX, 29 R. 12. Jul. 1448
297. f. 212 v	Petro Thomasio	Satis miror, m. P., eum	„ IX, 30 R. (1448) (1449)

Lib. III.

298. f. 215 v	Guarinus Poggio	Tam diuturno teneri	1448? (1449?)
299. f. 216 v	Guarino	Litor, m. G., iocun- dissime placere	„ IX, 31 R. „ „
300. f. 216 v	Francisco Aretino J. Cto.	Non respondi, m. F., prius	„ IX, 32 R. „ „
301. f. 217 v	Carolo Aretino	Audiui nimum opti- mum	„ IX, 33 R. „ „
302. f. 217 v	Guarino	Nudius sextus in ipso	„ IX, 34 „ „
303. f. 218 v	Henrico Duca Visensi	Si forte mirum	„ IX, 35 „ „
304. f. 219 v	Petro de Noxeto Se- cretario Apost.	C. f. non audeo scri- bere	„ X, 1 Terranova 9. Aug. 1449
305. f. 219 v	Cardinali Aquilegiensi	Cum essem in balneis	„ X, 2 Terranova 10. Aug. 1449
306. f. 220 v	Andree	Q. u. g. Uellem apud me esset	„ X, 3 Terranova 12. Aug. 1449
307. f. 221 v	Nicolao V.	Cum antea, s. p., tum	„ X, 4 Terranova 26. Aug. (1449)
308. f. 222 v	Petro de Noxeto	Litor admodum, m. P. s., suauissime	„ X, 5 Terranova 26. Aug. (1449)
309. f. 222 v	Cosmo de Medicis	Commendauit tibialias	„ X, 6 Terranova 3. Sept. 1449
310. —	Guarino	Dum in solo patrio	„ X, 7 R. 7. Dec. 1449
311. f. 223 v	Georgio Trapezuntio	Scripsi olim Christo- phoro	„ X, 9 R. XII. Kal. Mart. (1450)

312. f. 224 v	Jacobo Zeno eþo Fel-trensi	Coegit olim tua		
313. f. 225 v	Carolo Borniolo	Recepi abs te litteras	T. X, 5	R. 3. Febr. (1450)
314. f. 226 v	Alfonso regi Ara-gonum	Lieet antea non nihil	„ X, 10	(1450)
315. f. 226 v	Carolo Aretino	Septuagesimum etatis annum	„ X, 11	R. 4. Mai 1450
316. f. 227 v	Zaõono eþo. Baiocensi	Rogami nuper reuerendissimum patrem		
317. f. 227 v	Dalmatio archeþo. Cesaraugustano	Non scripsi ad te	„ X, 12	R. 4. Juni 1450
318. f. 228 v	Proconsuli et Consulibus Artis Iudicum et Notariorum Florentie	Uellem, pr. p., ut uerbis mecum	„ X, 13	R. 26. Oct. 1450

Lib. IV.

319. f. 228 v	Stephano Burbasio	Reddidit mihi tuus	„ X, 14	R. 3. Nov. 1450
320. f. 229 v	Nicolao (de Niccolis)	Quamuis sciam, m. N., non	„ V, 6	(R. 1433)
321. f. 231 v	Bartholomeo archieþo Reuennati	Pr. p. Ago tibi gratias	„ X, 15	R. 20. Jan. (1451)
322. f. 231 v	Augustino Ville	Cum aliis in rebus	„ X, 16	R. (Jan. 1451)
323. f. 232 v	Philippo Tifernati	Recepi duas eodem	„ X, 17	R. 22. Jan. (1451)
324. f. 232 v	Antonio Panormite	Peto de te sepins	„ X, 18	(R. 1451)
325. f. 232 v	Comiti Celani	Accepi a te duas	„ X, 19	
326. f. 233 v	Francisco Aretino J. Cto.	Non respondi litteris	„ X, 20	R. 18. Jun. (1451)
327. f. 233 v	Petro Thomasio Phisico	Post reditum meum	„ X, 21	R. 20. Nov. 1451
328. f. 234 v	Philippo Tifernati	Non rescribam manu	„ X, 22	R. 14. Dec. 1451
329. —	Decano Traiectensi	U. d. Uenit ad me nuper	„ X, 23	R. 31. Dec. 1451
330. f. 234 v	Bartholomeo archeþo Rauennati	R. p. iocabor tecum more	„ X, 24	(R. Jan. 1452)
331. f. 235 v	Georgio Trapezuntio	Recepi tuas litteras	„ X, 25	R. pr. Id. Febr. 1452
332. f. 236 v	Francisco Aretino J. Cto.	Ego litteris meis	„ X, 26	R. 7. Apr. 1452
333. —	Petro de Noxeto	Multe ac varie rei	„ XI, 1	(Florentiae = F)
334. f. 237 v	Nicolao V.	Ueni Florentiam, b. p., incolumis	„ XI, 2	F. XI. Kal. Jul. 1453
335. f. 237 v	Cardinali Vicecancellario	R. i. Chr. p. mutatio locorum exercitii	„ XI, 3	Prid. Kal. Jul. (1453)
336. f. 238 v	Cardinali S. Sixti	Quamuis, r. p., ea que nidentur	„ XI, 4	F. (1453)

337.	—	Mathie Treuiensi	Per Jacobum Camerinensem	T. XI, 5 (F. 1452?)
338.	f. 238 ^v	Petro de Noxeto	M. P. impensa qua premimur	„ XI, 6 F. 25. Juli
339.	f. 239 ^v	Eþo Brixiensi	Cum sepius ad te	„ XI, 20 F.
340.	f. 239 ^v	Francisco Coppino	Scio pro mutua	„ XI, 12 F.
341.	f. 240 ^v	Nicolao V.	Uellem aliquid posse	„ XI, 19 F.
342.	f. 240 ^v	Petro de Noxeto	S. u. b. e. Jannotius Manettus uir	„ XI, 7 F. „ XI, 7 F.
343.	—	Cardinali S. Angeli	Quamuis p. dubitetur a sapientia	
344.	f. 241 ^v	D. L. sedis Apostolice prothonotario, gubernatori ciuitatis Castelli	Scio memoria te tenere	„ XI, 17 F. Kal. Nov.
345.	—	Prioribus et octo Balie ciuitatis castelli	Magnifici Dilexiam dudum	„ XI, 8 F. Kal. Nov.
Lib. V.				
346.	f. 241 ^v	Principi et Domino D. Johanni Castelle et Legionis regi illustr.	Lieet aut stulti	„ XI, 9 F.
347.	f. 242 ^v	Nicolao Gubernatori Ciuitatis Castelli Prothonotario	Accusarem, reu. p. meam negligentiam	„ XI, 10 F.
348.	—	Archieþo. Rauennati	Uir utrique nostrum	„ XI, 11 (F.) 24. Juli 1453
349.	f. 242 ^v	Eþo Mutinensi	Andiui te posteaquam	
350.	f. 243 ^v	Matthie Treuiensi	Acecepi a te litteras	
351.	—	Francisco Maresealeo	Gratulatio tua non sera	„ XI, 13 (F.) VII. Kal. Sept.
352.	f. 243 ^v	Petro de Noxeto	S. v. t. Quidam plebanus ita	„ XI, 14
353.	—	Eþo Mutinensi	Ago tibi gratias	
354.	f. 244 ^v	Cardinali Firmano	Gratissima mihi fuit	
355.	—	Petro de Noxeto	Scis, m. P., boni uiri	„ XI, 15 (F.)
356.	f. 245 ^v	Eþo Mutinensi	Quotiescumque m. p. reu. caseus	„ XI, 16 F. 11. Sept.
357.	f. 245 ^v	Nicolao Protonotario	Ago tibi gratias	(F.)
358.	—	Cardinali S. Angeli	Reu. p. . . . Displicet mihi uerum	F.
359.	f. 246 ^v	Nicolao Perotto	Cum audissem te plurimum	
360.	—	„	Democritus Abderites adeo	„ XI, 21 F.
361.	f. 246 ^v	Francisco Maresealeo Ferrariensi	Reddite sunt mihi	„ XI, 22 (F.)
362.	f. 247 ^v	Bartholomeo Ghiselardo	Recepi suauissimas litteras	
363.	f. 248 ^v	„	Rogo te maiorem	„ XI, 23 (F.)

364.	—	Alberto Parisio Bono- niensi	Gaudeo, m. A., et summe letor	T. XI, 24 F.
365.	f. 249 ^v	Rinuccio	Displiceret mihi status	
366.	f. 249 ^v	"	Non recte aeque	
367.	f. 249 ^v	Candido	Scriptum est mihi	
368.	f. 250 ^v	Iohanni Aretino	Ago tibi gratias	„ XI, 25 F.
369.	f. 251 ^v	"	Ex tuis litteris	
370.	f. 252 ^v	Ludovico Petronio Equiti Senensi	Ago tibi gratias	„ XI, 27 F.
371.	f. 252 ^v	Bartholomeo Ghise- lardo Bononiensi	Recepi tuas litteras	„ XI, 29 F.
372.	f. 252 ^v	Francisco Marescalco Canonico Ferrari- ensi	Legi perlibenter tuas	„ XI, 30 (F.)
373.	f. 253 ^v	Alberto Parisio	Delectarunt me ad- modum	„ XI, 32 F.
374.	f. 254 ^v	Antonio de Cortesiis	Uideo te memorem	
375.	—	Epo Brixiensi	Jocundissimum mihi fuit	„ XI, 31 F. 24. Juni 1454
376.	f. 254 ^v	Petro de Noxeto	M. P. quoniam multis nota	„ XI, 33 F.
377.	—	Ludovico Petronio	Recte facis, v. clar. letari	„ XI, 34 F.
378.	f. 255 ^v	Rinuccio	Uellem, m. R., ut ea	„ XI, 28 F.
379.	—	Nicola V.	Duos et triginta dies	
380.	f. 256 ^v	Alberto Parisio	Non est quod pre- cipue	„ XI, 35 F. 17. Juli 1454
381.	f. 256 ^v	Bartholomeo Ghise- lardo	Antonius Pius uxori	„ XI, 36 F. 17. Juli 1454
382.	—	Guarino	Si uerbis fraudulentis- simi	„ XI, 37 F.
383.	f. 257 ^v	Epo Eliensi	Uetus ac iocunda	„ XI, 38 F.
384.	f. 258 ^v	Epo Brixiensi	Intellexi te, p. opt. . . . , deposita	„ XI, 39 (F.)

Lib. VI.

385.	—	Nicolao Uulpi	Jocundior mihi tua	Misc. di varie ope- rette VIII, p. 191
386.	f. 259 ^v	Francisco Coppino	Gratissime mihi fue- runt	T. XI, 40 (F.)
387.	f. 260 ^v	Cardinali S. Praxedis	Rev. p. . . . Manentes cognatus meus	„ XI, 42 (F.)
388.	—	Cardinali S. Laurentii in Damaso	Ad tua in me	„ XI, 43 F.
389.	f. 260 ^v	Petro de Noxeto	Michael Felicis de Brancaeiis	„ XI, 44 F.
390.	—	Petro Thomasio	Posteaquam recessi a curia	
391.	f. 261 ^v	Guarino Ueronensi	Cum essem in balneis	„ XII, 1 F.
392.	f. 261 ^v	Nicolao V.	Redii Florentiam ex balneis	

393. f. 262 v	Alberto Parisio Bononiensi	Oblitus eram litterarum	
394. f. 263 v	Bartholomeo Ghisellardo	Displicet admodum mihi	T. XII,4 F.
395. f. 263 v	Alberto Parisio	Letor, m. A. et litteras	„ XII,5 (F.)
396. f. 264 v	Cardinali Episcō Sabinensi	Ago tibi gratias	„ XII,6 (F.)
397. f. 264 v	Nicolao Perotto	Discidii, quod inter nos	„ XII,7 (F.)
398. f. 265 v	Francisco Coppino	Gratissime sunt mihi	„ XII,8 (F.)
399. —	Francisco Marescalco	Scrpsi tibi postquam	
400. —	Johanni Nicolao Provincie Patrimonii Gubernatori	Ago tibi gratias	„ XII,9 (F.)
401. f. 265 v	Benedicto Monardo Bononiensi	Recepi a te litteras	„ XII,10 (F.)
402. f. 266 v	Johanni Aurispe	Scio te, cum sis	„ XII,11 (F.)
403. —	Candido	Bartholomeum de Budino	„ XII,12 (F.)
404. f. 266 v	Rinnecio	Bartholomeus de Budino	„ XII,13 (F.)
405. —	Roberto Ariminensi	Maiorem in modum	„ XI,41 F.
406. f. 267 v	Guarino	Quesini diligenter apud	„ XII,2 (F.)
407. —	Alberto Parisio Bononiensi	Reddite sunt mihi	„ XII,3 F.
408. f. 268 v	„ „ „ „	Podagre culpa factum	
409. f. 269 v	Nicolaus Perottus Poggio	N. P. tuus posteaquam orationem	
410. —	Petro Thomasio	Ex duobus capitibus	
411. f. 271 v	Epō Perusino	Reu. p. . . . Sacerdos ille Cortonensis	„ XII,14 (F.)
412. f. 272 v	Petro de Noxeto	Jamdñ tecum litteris	
413. —	Nicolao V.	Temporum accidit et fortune	„ XII,15 (F.)
414. —	Epō Recanatensi	Posteaquam redii in	„ XII,16 (F.)
415. f. 272 v	Epō Ferrariensi	Donum ad me misisti	„ XII,17 F.
416. f. 273 v	<i>Ohne Adresse</i>	Mirror, reu. p. . . . , quempiam meo	
417. f. 273 v	Nicolao Perotto	Non respondi citius	„ XII,18 F.
418. f. 274 v	Hieronymo Guarino	Recepi a te duas	„ XII,21 F.
Lib. VII.			
419. —	Johanni Aretino Subdiacono Apostolico	Scrpsi ad te olim	„ XII,19 (F.)
420. f. 274 v	Alberto Parisio	Recte quidem cecidit	
421. f. 275 v	Francisco Marescalco	Scis uerborum dissensionem	„ XII,20 F.
422. —	Petro Thomasio	Jam dudum respondi	
423. f. 275 v	Johanni Canonico Remensi	Quantum ex multorum	„ XII,22 (F.)

424. f. 277 v	Alfonso regi Aragonum	Si unquam antea	T.XII, 23 F.
425. f. 279 v	Bartholomeo Facio	Non scripsi ad te	„ XII, 24 F.
426. —	Francisco Marescalco	Binas litteras a te	„ XII, 25 (F.)
427. f. 280 v	Epo Mutinensi	Non egi tibi	„ XII, 26 F.
428. —	Calixto III.	Non posset aut verbis	„ XII, 27 F.
429. f. 281 v	Bartholomeus Facius Poggio	Gratissima mihi fuit	Facius de vir. ill. ed. Mehus. p. 102
430. f. 281 v	Bartholomeo Facio	Magnam pluribus de causis	T.XII, 28 (F.)
431. f. 282 v	Matheo Malferito	Vespasianius Cartolarius, ut dicunt	„ XII, 30 F. 21. Mai
432. f. 282 v	Johanni Bartholomeo	Scribis ad me perhumaniter	„ XII, 31 F. 21. Mai
433. —	Petro Thomasio	Periocunda mihi fuit	„ XII, 29 F. 20. Mai
434. f. 283 v	Dominico Sabino	Facile est tibi	„ XII, 32 (F.)
435. f. 283 v	Guarinus Poggio	Pungor interdum me	Shepherd Vit. Poggii trad. d. Ton. II, p. LXXXI
436. —	Guarino Veronensi	Merito accusas, m. G., taciturnitatem	T. XIII, 1 (F.)
437. f. 285 v	Francisco epō Ferrarisiensi	Admodum doleo, m. reu. p., te tantam	„ XIII, 2 F. 10. Juni
438. f. 285 v	<i>Ohne Adresse</i>	Scribit mihi Diciaintus nostes	M. Catalanus de vita et scriptis Dom. Capranicae p. 261.
439. —	Andrea Alanianno	Legi nuper opistolam	„ XIII, 3 (F.) 27. Juni
440. f. 287 v	Bartholomeo Ghisellardo	Uellem, ita me	„ XIII, 4 F.
441. —	Stefano Auximano	Reddite sunt mihi	„ XIII, 5 F.
442. f. 288 v	Cardinali Aquilegiensi	Intellexi, reu. in Chr. . . , Stephanum Auximanum	„ XIII, 6 F.
443. —	„ „	Non scripsi tibi	„ XIII, 7 F.
444. f. 289 v	Cardinali S. Angeli	Non est opus	„ XIII, 8 F.
445. —	Petro de Noxeto	Scio, m. P., hanc meam	„ XIII, 9 F.
446. f. 289 v	Frederico comiti urbini	Letor, pr. egr., pietatem dare	„ XIII, 10 (F.)
447. f. 290 v	<i>Ohne Adresse</i>	Letor, mi Gilforte, te memorem	

Soweit R.; folgt codex Ottobonianus.

448. <i>Ohne Adresse</i>	Scio, reu. p., me tibi plurimum	
449. Marcello Cineii	Ita me saluet	Mai spic. X, p. 306
450. Cardinali Firmano	Reu. p. episcopus Mutinensis cum	T. XIII, 11 F.
451. Roberto Ariminensi	Scio Sigismundum nostrum	„ XIII, 12 (F.)

452.	Guarinus Veronensis Poggio	Quas tibi quas	Shepherd I. l. II, p. LXXXIII
453.	Guarino Veronensi	Egerrimis quidem pe- dibus	T. XIII, 13 (F.)
454.	Frederico imperatori	Si ea etas	„ XIII, 14 F.
455.	Baptiste Guarino	Recepi nuper a te	„ XIII, 15 F.
456.	Francisco Marescalco	Recepi litteras tuas	„ XIII, 16 F.
457.	Bornio J. Cto.	Nota est mihi	„ XIII, 17 (F.)
458.	Petro e \dot{p} o Brixienſi	Oblinione quadam subin- salsa	„ XIII, 18 F.
459.	Johanni e \dot{p} o Zamorensi	R. p. Dieciautus qui te	
460.	Cardinali Firmano	Reu. p. . . . Tempora sunt in culpa	„ XIII, 19 F.
461.	Cardinali Aquilegiensi	R. p. cum audissem te legatum	„ XIII, 20 F.
462.	Jacopo e \dot{p} o Perusino	R. p. . . . Retulit mihi Dieciautus	„ XIII, 21 (F.)
463.	Prospero cardinali de columna	Non scripsi aliquid	„ XIII, 22 (F.)
464.	Abbati	Uener. p. uir egregius Antoniolus	„ XIII, 23 F.
465.	Porcellio Poete laureato	Ago tibi gratias	„ XIII, 24 F.
466.	Alberto Ualturio Arimi- nensi	Bis iam ad te	„ XIII, 25 F.
467.	Guarino Veronensi	Tum multis ex rebus	„ XIII, 26 F. X. Kal. Jun.
468.	Guarinus Veronensis Poggio	Haeco tota quod mente	Shepherd I. l. II, p. LXXXV
469.	Guarino Veronensi	Non dubitabam, m. G., quin	T. XIII, 27 F. 15. Junii
470.	Alfonso regi Aragonum	Cum pro mea	„ XIII, 28 F.
Soweit der Ottobonianus; folgt S. Victor 44 = Parisinus lat. 14 394.			
471.	Achilli Senensi Can- cellario	Que cura in primis	T. XIII, 29 In balneis 27. Aug.
472.	Cardinali Firmano	Scriptis, p. m. reu. . . . Jacobus tuus	„ XIII, 31 (F.)
473.	E \dot{p} o Zamorensi	Reu. pat. . . . Neminem uideo a curia	„ XIII, 32 (F.)
474.	Cardinali Zamorensi	Ita me amet	„ XIII, 33 F. 14. Dec. (1456)
475.	Cardinali Senensi	Cum audissem, p. r., te factum esse	„ XIII, 34 F. 4. Jan. 1457
476.	Cardinali Papiensi	Disputatur a sapientibus	„ XIII, 35 (F.)
477.	Carolo de Medicis	Non ab ipso Platone	„ XIII, 36 F.
478.	E \dot{p} o Ferrariensi	Recepi a te litteras	„ XIII, 37 F.
479.	E \dot{p} o Aretino	Intellecta, p. e., pro- clusionione	
480.	Cardinali Firmano	Uereor, p. reu. . . ., ne iis que	„ XIII, 30 (F.)

481.	Cardinali S. Angeli	Quamuis scirem, p. et d., nihil me	T. XIII, 35 F. 26. Juni
482.	Francisco ep̄o Ferrariensi	Legimus Demosthenem letari	„ XIII, 39 (F.)
483.	Ep̄o Ferrariensi	Si mee littere	
484.	Francisco Marescalco	Recepi tuas litteras	„ XIV, 1 (F.)
485.	Cardinali Firmano	Optarem tantum roboris	„ XIV, 2 (F.)
486.	Cardinalis Firmanus Poggio	Quamnis credamus hu- manitatem	Shepherd l. l. II, p. LXXV
487.	Cardinali Firmano	Rem mihi gratissimam	„ XIV, 3 (F.)
488.	„ „	Non negligentia aut ob- litione	„ XIV, 4 (F.)
489.	Cardinali Columnensi	Suppuderet paulum, p. . . , propter	„ XIV, 5 (F.)
490.	Cardinali S. Marci	Uereor, p. . . . ne meam ignauam	„ XIV, 6 (F.)
491.	Cardinali Papiensi	Cum Dieciaintus ex mea	„ XIV, 7 (F.)
492.	Cardinali Zamorensi	Uellem, p. . . . daretur mihi	„ XIV, 8 (F.)
493.	Cardinali Andeganiensi	Nolo mireris, p. . . . , si rarius	„ XIV, 9 (F.)
494.	Cardinali Senensi	Cum quererem aliquod	„ XIV, 10 (F.)
495.	Cardinalis Senensis Poggio	Rure datas Poggi	Aen. Silvii opera epist. 293, p. 805, Bas. 1551
496.	Cardinali Senensi	Nimis magna est	„ XIV, 11 (F.)
497.	Cardinalis Papiensis Poggio	Superioribus diebus cum	Shepherd l. l. II, p. LXXVI
498.	Cardinali Papiensi	Que res mihi	„ XIV, 12 Ex rure 13. Jan.
499.	Cardinali de columna	Non posset satis	„ XIV, 13 (F.)
500.	Cardinali Firmano	Secutus priscorum elo- quentium	„ XIV, 21 F. IV. Kal. Dec.
501.	„ „	Negligentem me in re- spondendo	„ XIV, 14 (F.)
502.	Laurentio Pisaurensi	Non respondi tuis	„ XIV, 15 (F.)
503.	Galeotto Astorgii filio Manfredi	Nuper cum esset	„ XIV, 16 (F.)
504.	Francisco Marescalco	Nuper cum iuissem	„ XIV, 17 (F.)
505.	„ „	Rure accepi a te	„ XIV, 18 (F.)
506.	Alberto Parisio	Non fuit opus	„ XIV, 19 (Ex rure)
507.	Angelo Andreoli filio Justiniano	Audieram iam dudum a	„ XIV, 20 F.
508.	Cardinali Rothomagensi	Ren. p. . . non scribo ad te	„ XIV, 22 F.
509.	Pallae de Strozzi	Cum conditio temporum	„ XIV, 23 (F.)
510.	Francisco Marescalco	Nudius tertius recepi	„ XIV, 24 F. 11. März
511.	Sozino Senensi	Cum maxime optarem	„ XIV, 25 F.
512.	Francisco Aretino	Scribit uir doctissimus	„ XIV, 26 F.

513.	Guarino Ueronensi	M. G. . . . mitto ad uos filium	T. XIV, 27 (F.)
514.	Bonfrancisco Regiensis	Scribit ad me uir	„ XIV, 28 F.
515.	Hieronymo Tiferinati	Cum is inter nostre	
516.	Francisco Marescalco	Uereor ne tibi sim	„ XIV, 29 F.
517.	Archiepo Ranennati	Scripsit mihi, p. . . ., uir	„ XIV, 30 F. 20. Mai
518.	Cardinali Firmano	Scio mirari te plurimum	„ XIV, 31 F.
519.	Cardinali Papiensi	Mirareris p. reu., si scires	„ XIV, 32 F.
520.	Petro Galezani filio	Accepi hodie a te	„ XIV, 33 F.

Soweit der codex S. Victor 44, folgt codex Pragensis.

521.	Cardinali de Borgia	Posteaquam intellexi, r. p., te	
522.	„ „ „	Summa cum animi	
523.	„ „ „	Non sumerem ad te	
524.	Cardinali de Columna	Episcopus Bergensis, r. p. . . ., cum	
525.	Cardinali Firmano	Reddite mihi sunt	
526.	Cardinali de Columna	Accepi a te	
527.	Galeoto Manfredo	Nuper misi ad te	
528.	Petro Senensi	Ego ad tuas litteras	
529.	Epo Ariminensi	Johannes Darnerius familiaris	
530.	Ludonico de Narnia secretario ap̄eo	Magna cum animi	
531.	Francisco Nichodemi filio	Maiorem in modum	
532.	Alexandro Sfortie Pisauri nicario generali	Egissem iam dudum	
533.	Pio II.	Hec est dies	
534.	Cardinali Zamorensi	Rem summa laude	
535.	Epo Firmano	Si nellem tecum	
536.	Cardinali Rothomagensi	Egre tuli pater	
537.	Cardinali de Columna	Pluue metus impediens	
538.	Francisco epo Ferrariensi	Non scripsi ad te	
539.	Francisco Marescalco Ferrariensi	Cum redissem ex balneis	

Auch in dieser dritten Sammlung sind viele Briefe an neu hinzutretende Adressaten, sogleich zu Anfang der zweite, dritte und vierte. Der zweite an König Alfons von Neapel überreicht diesem Poggios Schrift de infelicitate principum, während ep. 424 ihn als Friedensstifter und ep. 470 ihn als Freund der Wissenschaft und liberalen Gönner feiert. Der dritte Brief an John Stafford, Erzbischof von Canterbury, ergeht sich nur in Freundschaftsversicherungen. Der vierte Brief an den mittlerweile zum Kardinal beförderten Henri Beaufort, der Poggio einst nach England mitnahm, cf. oben p. 300, mahnt diesen, seine reichen Mittel gegen die Türken zu verwenden und in gleichem Sinne in England zu wirken. Dieser Brief ist besonders bemerkenswert, weil er der einzige ist, der in doppelter Fassung vorliegt, nämlich einmal in dem zeremoniösen Original und auch in der glatten, zurecht-

gemachten Fassung der Briefsammlungen. In der ersten steht er im cod. Vatic. 5221 f. 116v, deren Anfang und Ende ich hier abdrucken lasse.

Reuerendissimo in Christo patri et domino meo carissimo domino h. H' sancti Eusebii pro cardinali Anglie.

Reuerendissime in Christo pater et domine mi singularissime post recomendationem cogor ex singulari affectione quam semper gessi erga dominationem nestram ea nobis scribere que cognosco ad salutem anime, laudem et gloriam uestri nominis, posteriorum memoriam pertinere. Dedit nobis omnipotens deus multa bona in presenti nita et plura largietur in futura, certe meliora ac stabiliora, si nolueritis nobis concessa in eius qui tribuit honorem et laudem erogare. Et sane reliqua caduca sunt et fragilia, quibus homines pro uoluptate seculi uacant. Que (ed. quo) nero pro fide Christi, pro religionis incremento fiunt, firma eternaue permanent. Nobisque tunc opitulantur cum omnium reliquarum rerum auxilia desunt, sola que pro Christo impenduntur nos comitantur mortuos. Neque quiequam nobiscum ferimus nisi que Christi causa damus. Scio dei indulgentiam plures diuitias et fortune bona in nos contulisse, ut nisi ingrati nomen subiri uelitis, gratie non agende sed reddende sunt ei, a cuius illa bonitate uenerunt Hec scripsi manu mea et quamuis scribendi labor iam sit grauis, tamen causa pro qua scribo, illum reddidit leniorem. Uos oro ut que a me scribuntur, pensitetis diligenter. Nam cognoscetis nullum melius, nullum prestantius, nullum gloriosius consilium ab ullo nobis posse concedi, quam quod ad presens a me datur. Nam licet quecumque pro deo dantur, illi sint accepta, speciosiora tamen uidentur, que in rem publicam conferuntur, quam que in priuatam. Sunt hec certe ampliora que preter fidei et animarum utilitatem ad famam hominum spectant et dignitatem. Uixistis semper et summa cum laude honore fecistis multa commendatione digna. Uerum si hunc extremum ueluti perfectiorem nestrorum operum fructum ad utilitatem Christi fidelium conferetis, nihil ad amplitudinem nestre memorie addi poterit; cum enim in rebus ad eternitatem spectantibus bona uestra a uobismet ipso (*ipsis*) ꝑ collabuntur et immortalis laus (in *mg*) et eterna premia rependentur. Pro quibus consequendes qui operam suam et diligentiam collocant, merito et apud Deum et apud omnes mortales sunt ceteris hominibus preferendi. Hi enim soli in hoc orbe nixisse dici possunt, reliqui uitam more peregrinantium transegisse, quorum uitam et mortem in equo ponendum sapientes uolunt, utraque etenim ignota est. Itaque ad ceteras uirtutes tuas accedat hic cumulus in extremo uite tanquam ad uaticum futuri seculi reseruatus. Rome die decima Decembris 1446. R. p. u. seruitor et antiquus familiaris Poggius, domini nostri pape secretarius.“

Gegen die Türken mannhaft weiter zu fechten, ermahnt er in ep. 294 den tapferen Johannes Hunyady, den Vater des Königs Matthias Corvinus, und preist in der schwungvollen ep. 303 die Taten des Prinzen Heinrichs des Navigators von Portugal.

1447, am 18. März, bestieg Nicolaus V, der große Mäzen der Humanisten, besonders der Uebersetzer aus dem Griechischen ins Lateinische, denen sich Poggio mit den ersten fünf Büchern des Diodor, Xenophons Cyropädie, Lucians *asinus* und einigen seiner kleinen Schriften zugesellte, den päpstlichen Thron. Poggio trat zu ihm in ein näheres Verhältnis und gibt der Genugthuung darüber begeistert Ausdruck in ep. 341: *Uellem aliquid posse litteris mandare, beatissime pater, quo tue benignitati persuaderem, ne mei memoriam deponeres, prout multorum mos est, qui paruam habent absentium rationem: sed nullum occurrit scribendi argumentum, ita rerum, uerborum et sententiarum inops sum factus. Neque de rebus publicis scribere possum, neque in priuatis nolo tibi esse molestus, quas in commodius tempus reseruo. Illud mihi superest, ut te orem atque obsecrem, ut aliquanti in mentem ueniat Poggii tui eamque, erga me beniuolentiam benignitatemque conserues, quam bonis quondam optimisque coeptam principiis, diutius non conseruasti solum, sed etiam multis tuis in me meritis auxisti. Similitudo enim studiorum morumque nos consuetudine primum, tum mutua beniuolentia deuinxit; neque uero mercede aliqua, aut questu nostra consuetudo contracta est, sed litterarum studiis et bonarum artium disciplina, ut certe confidam, ita radices suas fixisse altius tuam in me charitatem, ut nullo neque tempore neque uento conuelli possit. Hoc ita mihi persuasi, tue nunc est sapientie id agere, ne frustra uidear mihi persuasisse. Uerum ne mihi defuisse uidear, seis duo mihi Tuam Sanctitatem, pro summa eius humanitate, pollicitam esse; utriusque debitum a te exigo, cum tempus erit, ut simul et honori meo consulatur, et ne uidear a te dejectus aut destitutus*

Im Vergleich zu den 10 Büchern überwiegen hier die Bischöfe, Erzbischöfe und Kardinäle. unter den letzteren die Spanier Juan de Carvajal card. S. Angeli, Marcus de Mur card. Caesaraugustanus (Sara-gossa), Juan de Mella card. Zamorensis und Johannes Torquemada card. S. Sixti, der Franzose Guillaume d'Estoutville card. Rotomagensis, die Italiener Scarampo, Prosper Colonna, Domenico Capranica card. Firmanns, der deutsche Nicolaus von Cusa.

Auch die alten Freunde sind mehrfach, zum Teil mit eigenen Briefen vertreten: Cosimo de' Medici, Carolo Marsuppini, Guarino, Francesco Marescalco, Petrus Candidus, Rinucius, Petrus Thomasius, Albertus Parisius, Antonius Panormita. Neu hinzugetreten sind unter anderen Petrus de Noxeto, der vertraute Sekretär mehrerer Päpste, Bartholomeus Facius, der Verfasser des Lebens von König Alfons und anderer Schriften (cf. *Facii de vir. illustr. ed. L. Mehus*), Bartholomeus Giselardus, der Senatssekretär von Bologna, Robertus Valturinus, der de re militari schrieb (cf. *Basinii opera ed. Battaglini II. p. 227* und sonst), Georgius Trapezuntius, Nicolaus Perottus, die beide Poggio in Feindschaft und Freundschaft entgegneten, Niccolo Volpe, der Vicentiner Professor. Schliesslich sei noch der Brief ep. 454 an Kaiser Friedrich III. erwähnt, in welchem er ihm den Kampf gegen die Türken ans Herz legt.

Der einzige Brief, den er aus älterer Zeit in die dritte Sammlung

aufnahm, ep. 320, ist der Brief an Niccoli (ep. 45) über die Krönung Kaiser Sigmunds.

Einzelne Briefe aus dieser dritten Sammlung kommen in Handschriften weit seltener vor als solche aus den zehn Büchern, die meisten im cod. Venet. Marcianus XIII. 109 und im cod. Φ .

Die Briefe Poggios sind gegenüber der an griechischen Mustern gebildeten Schreibweise Filelfos, dem eleganten Billettstil des Antonius Panormita, der würdevollen Sprache Francesco Barbaros, der maßvollen Ausdrucksweise Guarinos, Leonardo Brunis und Ambrogio Traversaris von einer natürlichen Eloquenz, die ihnen, wie die zahlreichen Abschriften beweisen, viele Freunde erwarb. Sie bilden eine nahezu unerschöpfliche Quelle für die Geschichte des älteren Humanismus, die literarischen Interessen seiner Anhänger, ihre Handschriftenentdeckungen, ihre Freundschaften und Streitigkeiten, für ihr Verhältnis zu der hohen Geistlichkeit an der Kurie. Bei Poggios vertrauter Stellung zu dieser enthalten sie viele Nachrichten über gleichzeitige Ereignisse, über diplomatische Verhandlungen und die Zwistigkeiten der italienischen Fürsten. Sie sind vom höchsten Werte für die Darstellung von Poggios Leben und Entwicklung, für seine schriftstellerischen Arbeiten, ihre Veranlassung und chronologische Fixierung, für sein Privat- und Familienleben, für seinen Sammeleifer und dessen Ergebnisse.

IV.

Einzelne Briefe Poggios, die in den drei Sammlungen fehlen, finden sich nicht eben häufig, so daß mir nur die folgenden bekannt geworden sind:

540. Hieronymo (Aliotti) monacho Aretino. Quem admodum mi Hieronyme 6. April 1439. Cod. Marc. Venet. XIV, 221, f. 25v. Laur. plut. 90 sup. cod. 36, f. 99v. Aliotti epistolae ed. G. Scarmalius II, p. 379.
541. — — Mi pater ago tibi. In Plebe Groperie 17. Sept. 1450. Ibidem p. 382.
542. Antonio Amatriciano. Legi perlibenter litteras. F. 4. Okt. Cod. Ottob. 2112, f. 101v.
543. Antonio Panormite. Cum egregio niro. R. 9. Juli. Cod. Vatic. 3372, f. 29v.
544. Antonio Pistoriensi. Cum multi mihi uidentur. XII. Kal. Mai. Cod. Ferrar. 133. N. A. 5, f. 67r.
545. Francisco Barbaro. Uir prestantissimus atque. F. 18. Dez. 1440. Cod. Marc. Venet. a. XIII, 72, f. 78v. And.
546. — — Matthens Barucius noster. Cod. Phill. 939, f. 40. Marc. XI, 80, f. 130v. A. C. Clark in The Class. Rev. XIII, p. 125. Mittarelli l. l. p. 924.
547. — — Heri reddite sunt. Cod. bibl. Vicent. G. 6. S. 26, f. 80v.
548. Leonardo (Bruni) Aretino. Nulla nouitas nominis. Cod. Vat. 3923, f. 29v. Φ f. 159v.
549. Petro Candido. Summe letor, mi Candide. F. 5. April 1454. Cod. Ambros. J. 235 inf. Nr. 47. Borsa. Arch. Lomb. A. XX (1893), X, p. 436.
550. — — S. u. . . . Ex tuis breuissimis litteris. F. 21. Juli 1458. Cod. Ambros. J. 235 inf.

551. — — Uideo ex tuis litteris. F. 4. Aug. Cod. Ambros. J. 235 inf., Nr. 76. C. Rosmini Vit. di Filelfo III, p. 151.
552. — — Non alternis uerbis. F. 25. Aug. 1454. Cod. Ambros. J. 235 inf.
553. — — Initium quod in. Cod. Riccard. 827, f. 11 v. Gedr. Borsa l. I. X, p. 426.
554. Ludonico Cathaneo. Legimus omnebonus noster. F. VI. Kal. Nov. Cod. Berol. lat. 4^o 434, f. 86 r.
555. Gregorio Corario. Optarem mi Gregori. F. 8. April 1440. Cod. Palat. 1552, f. 251 r. Vat. 5108, f. 85 v. Monac. 504, f. 78 v. And. Ton. VIII, 18.
556. Guarino. Dii malefaciant illis. Constantie prid. Kal. Jan. (1416). Cod. Ottob. 241, f. 31 r. Marc. Venet. 473. And. Ton. I, 3.
557. — — S. u. . . . Nudus tertius eum Bartholomeum. Constantie Id. Mart. (1416). Cod. Palat. 598, f. 135 v. Monac. 418, f. 165 v. Lipsiens. 1270, f. 188 v. And.
558. — — Ago tibi gratias. F. Cod. Brescian. C. VII, 8.
559. Antonio Lusco. Mirum est uidere. Cod. Ravenn. 271, f. 17.
560. Cosmo de' Medicis. Antonio da Pescia. A. Fabbroni Vit. Cosmi Medicei II, p. 116 (italienisch).
561. — — Io ebbi Martedi. Gedr. von A. Medin im Giorn. stor. d. lett. Ital. XII, p. 363 (italienisch).
562. — — S. u. . . . Rediens nuper a pedibus. Cod. Berol. lat. 4^o 430, p. 137.
563. — — Quid postea feceris. Mazzatinti Invent. II, p. 222: Ex bibl. Guarnazzi in Volterra Nr. 204, f. 66.
564. Johanni Cosmi de' Medicis. Quamuis ego sim indoctor. R. 20. Dez. Aus Carte Med. av. il princip. Florent. Staatsarchiv, Filza VI, 734 von Rossi, l'indole e gli studii di Giovanni di Cosimo de Medici Rendic. de Lincei Cl. di sc. mor. Ser. V, Vol. II, p. 52.
565. Petro de Noxeto. In recessu meo reliqui. F. April. Cod. Magliab. I, 40, f. 66 r, cf. A. Galante in Stud. Ital. di filol. Class. X, 237.
566. Francisco Philelfo. Agende sunt gratie. Cod. Bergam. A. II, 32.
567. Francisco (Pizzolpasso). Nolo existimes, mi Francisce. Cod. Harleian. 2268, f. 70.
568. — — Nudius quartus Michaeli. Cod. Harleian. 2268, f. 71.
569. Riccardo (Pethwort). Humanissimus atque ornatissimus. F. 30. Juli 1442. Cod. *Φ*, f. 43 v. Berol. 4^o 558, f. 42 r (Ashburnh.)
570. Johanni Salueto. Recepi a te litteras. F. Cod. Magliab. I, 40, f. 66 v.
571. Petro Thomasio. Pridie quam ex Terranovae XIII. Kal. Sept. 1146. Cod. Magliab. VI, 189, f. 27 v. Vatic. 5346, f. 47 v. And.
572. — — Cum has litteras. Cod. Bergam. A. II, 32, f. 222 v.
573. — — Multum me tibi. Cod. Bergam. A. II, 32, f. 137 r.
574. Ambrosio Trauersari. Senex uester dedit. R. 15. März. Cod. Ottob. 1677, f. 377. Ambr. Traversari ep. ed. Canet. XXIII, 8.
575. Johanni Tuscanelle. Jamdudum legeram nonnullas. Cod. Vatic. 3370, f. 17 r.

Von diesen Briefen teile ich zunächst den des Poggio mit, durch den er die langjährigen zwischen ihm und Filelfo gewechselten Feindseligkeiten endgültig beseitigt.

Ep. 566. Aus Codex Bergamensis A. II, 32, Nr. 19.

Poggius Francisco Philelfo uiro clarissimo s. p. d.

Agende sunt gratie optimo ac prestantissimo uiro petro Thomasio,

qui boni parentis optimique amici munere functus nos in gratiam reduxit, si quidem illum dignissimum omni laude iudico: qui postquam nostras dissentiones intellexit, nihil antiquius sibi duxit, quam nos ad pristinam amicitiam renovare. Tribuebam enim antea plurimum virtuti suae atque humanitati: qui me ignotum sibi sua (suum *cod.*) benevolentia complexus esset. Nunc tantum accessit ad eius in me amorem, ut vix videar aliqua ex parte illius in me officio satisfacere posse. Ego, mi Philelpho, preteritorum (preteritor *cod.*) memoriam ex nostris animis abolendam et . . . illa Ciceronis utendum censeo (cense *cod.*). Fuerunt olim inter summos viros grauissime inimicitie quas rei publicae utilitas vel amicorum indulgentia reconciliauit, summus amor, frequens usus, domestica consuetudo, fida consiliorum communicatio nuper fuit inter Leonardum Aretinum Nicolaumque doctissimos viros, ut nulla unquam res tantam animorum coniunctionem distrahere posse videretur (videatur *cod.*). Quis unquam postquam leui ex causa ad acerrima odia exarserunt, existimasset tanta dissidia, quae ad manifesta odia descenderant, ullo unquam tempore sedari aut componi posse? Extitit uir prestantissimus omnique laude dignissimus Franciscus Barbarus noster, qui eos ad pristinam benevolentiam consuetudinemque reduceret. Sed longior fui, quam putassem (putarem *cod.*). Tuae littere fuerunt mihi gratissime, quas in amoris testimonium (restim . . . *cod.*) seruabo. Quod polliceeris te eundem posthac futurum, qui antea fueris, facis perhumaniter ac prudenter. Ego, quod (quo *cod.*) ad me attinet, primum agam, ut Petrus Thomasius huius concordie auctor apud bonum uirum beneficium suum se collocasse putet, tum autem ut tu ceterique (quam *cod.*) omnes intelligant me neque beniuolentia neque obsequio neque (qua *cod.*) ullo amici officio a te superari utque amicitia nostra continuata inter nos non restituta esse uideatur. Vale et me pristino amore obserua.

Dieser Brief Poggios ist die Antwort auf den des Filelfo, *cod.* Bergam. A. II. 32. Nr. 15:

Franciscus Philelfus Poggio s. p. d. Petrus Thomasius medicus eloquentissimus grauissimusque philosophus et idem utriusque nostrum amantissimus, cum per multum in hanc usque diem studuerit ac studeat, ut aliquando odiis omnibus simultatibusque depositis redire incipiamus in gratiam (. . . *lac.?*) usus est dignus, qui non minus tandem exoraret quam diu multumque orauit: quando igitur eodem te animo tuis de me ad eum litteris esse intelligo, libenter, mi Poggi, colligo tibi que bona fide polliceor, eundem me post hac Philelphum semper in te futurum post reconciliatam beniuolentiam nostram, qui fueram ante discordiam. Itaque nostrum fuerit, ut omne mutui amoris officium maiore quadam diligentia resarciamus. Vale et me ama.

Die beiden Briefe verdanke ich der Güte des Hrn. Professor Francesco Novati zusammen mit einer Anzahl von solchen des Petrus Thomasius¹⁾ aus derselben Handschrift, die für seine unermüd-

1) Die Briefe des Thomasius habe ich die Absicht demnächst herauszugeben.

lichen Bemühungen, diesen Frieden herbeizuführen, ein glänzendes Zeugnis sind. Cf. Tonelli, Vit. di Poggio II, p. 121 f. Die Versöhnungsversuche des Thomasius, dem Poggio persönlich unbekannt war, reichen zurück ins Jahr 1446; aber Poggio beantwortete die ersten Zuschriften dieser Art mit erbitterten Schmähreden gegen Filelfo. Erst allmählich wich sein Groll den wiederholten Beschwichtigungsbriefen des Thomasius, und er entschloß sich zu dem vorstehenden Briefe, dem man anfühlt, daß er ihm nicht leicht geworden ist. Er trägt kein Datum und enthält keine Andeutung, aus der man auf seine Abfassungszeit schließen könnte: auch die ihm im cod. Bergam. begleitenden Briefe des Thomasius und Philephus sind undatiert.

Die beiden folgenden Briefe (ep. 567/568) sind aus Konstanz zur Zeit des Konzils vor der Wahl Martins V., als man darüber stritt, ob erst die Reform der Kirche oder die Papstwahl stattzufinden habe. S. J. Aschbach, Gesch. Kaiser Sigmunds II, p. 267 f. E. Walser, Die Konzilien von Konstanz und Basel in „Wissen und Leben“, Zürich 1913, p. 5 f.

Nolo existimes, mi Francisce, uel negligentia uel obliuione (ni *cod.*) tui, quod absque scelere fieri non posset, me superiori tempore ad te nihil scripsisse preter unas litteras, sed quod ita R. p. tempora postulant. Nam cum mei moris sit uera ex (et *cod.*) animi sententia loqui, cum amicis presertim, id autem in te fieri non posse (posse *add.*) uiderem, mihi tacendum esse decreui, ne aut preter opinionem meam scriberem quod mendacium esset aut penas luerem ex uero. Res preterea nostre ita hinc inde fluitarunt, ita in diem varie fuerunt et sibi inuicem contrarie, ut neque aduersis desperandum esset neque secundis magnopere confidendum. Nihil enim adhuc uidi, nihil sensi, in quo possem animi mei sententiam in alterutram partem firmare, ut nosse (nosce *cod.*) te opinor. Nam (iam *cod.*) hec minime sunt occulta. Que hic sunt factiones (*Bertalot*, fruciones *cod.*), puta Cesaris et Pompei (ex *add. cod.*) altera senatus et omnium (omnes *cod.*) ut aiunt bonorum (boni *cod.*) qui communem ac publicam causam sequuntur, alteram (ex altera *cod.*) quid dicam nescio (quidam dicam nescia *cod.*) privatam uideo potentiam querere (queri *cod.*) simulatione publice utilitatis. Sed nunc accidit, temeo, ne nicta causa placuerit Catoni (Platoni *cod.* Lucan. Phars. I, 128). Nam, ut inquit Cicero (Philipp. I, 9, 21) raro armis gesta in iudicium uocantur. Sepius actum est de principum concordia, sed (cum *add. cod.*) mali internuntii corrumpunt serupulos Cesari inicientes, tum uero ambitio plurimum nocet. Pulehrum enim uidetur dominari omnibus, ut inquit ille (*Seneca* rhet. contr. 7, 3, 9) duabus sellis (cellis *cod.*) sedens. Ego quid de his rebus coniectem nescio. Seis esse apud Marenum Tullium, ubi de principatu in re publica agitur (de off. I, 8, 26) tantam oriri persepe contentionem, ut difficile sit 'seruare sanctam societatem'. Nec esse credo humani consilii hunc finem cernere. Sed tamen, ut sapientes uolunt, ex preteritis rebus uel (nimis *add. cod.*) futurorum facere coniecturam, nulla mihi spes reliqua est preter illam Terentianam (Terentiam *cod.*) nos scilicet

(exoriturus? *cod.*) satis. 'Nam ipsa salus si cupiat hanc familiam saluare, vix potest.'¹⁾ Nihil est quod speret vel consilio vel meritis nostris nos non consecuturos, omnipotentis misericordia imploranda est. Nam absque illa dubito ne dicere possimus: desine, conclamatum est. Sed Michael tuus pluribus hec omnia explicabit.

Te autem hortor (*ortor cod.*), ut ad nos ne uenias, quoad sciueris communi omnium consensu pontificem maximum constitutum. Nam fortassis res in eum modum possent consequi, ut ubiuis gentium esse prestaret quam hoc in loco. Nam si senatus consultum per dissensionem fiat, quid futurum putas aut quanta rerum non conuersio solum, sed peruersio subsequetur. Tumet, qui sapiens es, cogita hec omnia et tibi ante oculos futura prepone. Mihi crede, te continebis, si sapiens es atque exitum expectabis, qui si, quod opto, bonus erit (erit *addidi*) tu semper pro uirtute tua non solum seruabis pristinam dignitatem, sed ampliore consequeris (*consequaris cod.*). Sin, quod deus auertat, euenerit quid sinistri, tucior eris domi inter tuos quam in hac barbarie (et *add. cod.*) inculta. Hec (*Nec cod.*) habui, que ad te scriberem. A (*om. cod.*) Michaele reliqua percipies (*add. cod.*). Gaudeo te doctorem iuris canonici factum idque propter gradus dignitatem laudo, nerum bono uiro satis est doctum esse. Sed posteaquam incepisti, cures oro ut non tam doctoris quam uiri boni et excellentis insignia adeptus esse uidearis. Uale, mi Francisee, meque (*quo cod.*) ut soles ama.

Seias uelim me multa ueterum excellentium uirorum monumenta diligentia mea reperisse. Nam bis hanc Germaniam (*Maniam cod.*) peragraui (*peregram cod.*) solus. Nouissime autem quod (*add. cod.*) triumpho loco est, septem reperi M. Tullii orationes, que antea amisse erant, quarum tres sunt contra legem agrariam, quarta in Pisonem in Senatu, quinta pro A. Cecina (*Ceciuna cod.*), sexta pro C. Rabirio postumo (*postremo cod.*), septima pro C. Rabirio perduellionis reo (*add.*) item octaua pro Roscio Comedo, cui deest principium et finis. Alia postmodum senties.

Nudius quartus Michaeli tuo qui tum (*eum cod.*) discessit, dedi ad te litteras scribens de rebus nostris, quo in statu essent uel erant et simul quedam ei occultiora ad te mandata dedi. Postea commutata sunt in melius omnia. Nam heri inter Cesarem et collegium facta est pax et concordia firma et bona mediantibus Anglicis, qui hoc nobis summopere elaborarunt. Ex quo immensa est omnium alacritas speramusque res nostras bene processuras. Sed quia XII sunt hore diei, ego te in diem (*indigem cod.*) certiore faciam, ut ne quid ignores. Neque tamen censeo, ut te loco moueas, donec alia audieris. Si hec firma manent, prout omnes confidimus infra mensem, ut existimo, rem conficiemus. Uale, manu festina.

Die Briefe sind an den späteren Erzbischof von Mailand Francesco Picciolpassi aus Bologna (1436—1443) und stehen im *cod. Harleian.*

1) Terent. Adolph. 761: Ipsa si cupiat salus,
Servare prorsus non potest hanc familiam.

2268, f. 70 sq. Ihre Zeit bestimmt sich durch Poggios Gratulation im ersten zu seiner Promotion als Doctor iuris canonici. G. Fantuzzi Scitt. Bologn. VII, p. 4 sq., die 1417 am 12. Juli stattfand. Beide Briefe haben zu Anfang eine Inhaltsangabe, die zu dem ersten so lautet:

Poggius scribit amico excusando, si non scripsit et maxime propter statum ambiguum rei publice seu domini etc.

Die Inhaltsangabe des zweiten Briefes, den ich Hrn. Dr. L. Bertalot verdanke, ist diese:

Poggius scribit amico de nouis bonis que enenerunt post alias litteras scriptas non dans tamen spem firmam eum XII sint hore diei.

Der in beiden Briefen erwähnte Michael ist der Neffe des Franciscus, der unter seinen Augen erzogen, auch später dauernd sein Hausgenosse blieb und gelegentlich zu vertraulichen Sendungen verwendet wurde. Argelati Bibl. script. Mediol. II, p. 1081.

V.

Ueber Poggios Tätigkeit als päpstlicher Secretär sind die lehrreichen Ausführungen von E. v. Otenthal: die Bullenregister Martin V und Eugen IV, in den Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, Ergänzungsband I, zu vergleichen. Er hebt den Ernst und die Genauigkeit hervor, mit der Poggio seine Register führte und revidierte. Besonders die von ihm als M 12 (Martin V) und E 16 (Eugen IV) ausführlich beschriebenen Bände (p. 418 f., 426 f.) kommen dabei in Betracht. Als ich mich in Rom aufhielt, war das päpstliche Archiv noch nicht mit der späteren Liberalität geöffnet, und ich mußte mich begnügen, dort einzelne biographische Notizen über die Humanisten zu exzerpieren, die mir P. Theiner in den libri officiorum Martin V — Sixtus IV zugänglich machte. Dagegen nahm ich¹⁾ eine Abschrift des cod. Vatican. 3993, der Poggios für Nicolaus V geschriebene Breuen aus dessen 6. und 7. Regierungsjahre in eigenhändiger Niederschrift enthält, und zwar gehen die Briefe aus dem 7. Jahre denen aus dem 6. voran, so dafs diese Niederschrift nur eine nachträgliche sein kann. Die Ueberschrift lautet: *Compilatio brevium. cl. v. Poggii Florentini secretarii apostolici.* Darauf folgen 181 Dokumente; denn 170—179 fehlen sowohl im Index als im Text. Die ersten sind die folgenden:

1. Venerabili patri Ant.^o archiepiscopo Florentino.
2. Dilecto filio nobili viro Frederico duci Bavarie comiti Palatino Regni.
3. Dilecto filio Antonio de camerino sacre theologie professori, S. Dominici ordinis predicatorum priori prouinciali.

Die letzten sind:

189. Dilecto filio Bissarioni tit. S. S. Apostolorum presbitero cardinali apostolice sedis legato.

1) zum Teil mit Hilfe des späteren Hallenser Professors Heydemann.

190. Dilecto filio nobili viro Johanni Francisco comiti Plauani.

191. Dilecto filio Petro de Venetiis ordinis predicatorum professori.

Die rot geschriebenen Adressen sind meist ziemlich ausführlich, z. B. Nr. 43: Dilecte in Christo filie nobili muliebri Elizabeth de Anguillaria Uxori dilecti filii nobilis viri Ursi comitis Soane. Nr. 50: Dilecto filio Johanni de Lastico magistro hospitalis Sancti Johannis Jerosolimitan. Nr. 57: Dilecto filio Galeoto de Pernisio legum doctori Rectori ecclesie S. Marie de podio Viterbiensi — und lassen die Zuteilung bestimmter Provinzen, Geschäfte oder Berufe nicht erkennen.

Die Schlufsformel lautet regelmäfsig Dat. Rome apud S. Petrum anno sexto oder an. VI^o (anno septimo oder an. VII^o).

VI.

Die Florentiner Staatskanzlei bestand zu Poggios Zeit aus zwei Abteilungen, von denen die eine die italienisch gefafsten Schreiben an die Städte und Gemeinden des Florentiner Gebietes erledigte, während die andere an auswärtige Fürsten und Behörden ihre Staatsbriefe in lateinischer Sprache richtete (Luiso, Riforma della Cancelleria Fiorentina nel 1437 in Arch. stor. Ital. Ser. V, T. XXI, p. 132 sq.). An der Spitze der letzteren stand vom 8. Juni 1453 bis zu seinem Tode Poggio (D. Marzi I. I. p. 220 sq.) und verfafste im Namen der Signoria eine große Anzahl amtlicher Schriftstücke. Dies bezeugt der Codex des Florentiner Staatsarchivs Cl. X, dist. I, Nr. 48, Stanza III, armadio 13, chart. saec. XV (230 Bl.); in ihm ist von einer anderen aber gleichzeitigen Hand, offenbar des Poggio selbst, zu vielen Schreiben der Vermerk Pog, Po oder P eingetragen, wodurch Poggio sich als ihr Verfasser bezeichnet. Sie sind nicht nur an italienische Fürsten, Staatshäupter, Würdenträger und Gemeinden gerichtet wie die Päpste Nicolaus V. und Calixt III. und zahlreiche Kardinäle oder zwei Mediolani, duei Janne, Marchioni Mantue, Marchioni Ferrarie, duei Venetiarum, gubernatori Bononie, Sigismundo Pandulfo (Malatesta di Rimini), regi Aragonum, duei Calabrie, principi Tarentino, an die Peruginer, Lucchesen, Bolognesen, besonders viele an die Siensesen, sondern auch imperatori, regi Hispanic, regi Francorum, regi Castelle, Delphino, imperatori Teuerorum, despo to della Morea. So wertvoll diese Angaben auch sind, so sind sie keineswegs vollständig, denn im Archiv zu Siena finden sich nicht weniger als drei von Poggio erlassene Schreiben, nämlich 1. das vom 12. Juni 1455; Eisdem (= Senensibus). Magnifici domini etc. Ex litteris multorum accepimus magnificum comitem Jacobum P (Piccininum) heri mouisse ex loco ubi aliquamdiu fuerat, castra, eo animo ut iret in Tusciam versus ciuitatem Castelli, et qu. sq., das in der hier beschriebenen Handschrift des Florentiner Archivs f. 133 v steht, aber ohne den Vermerk P geblieben ist. 2. und 3. zwei mir von Hrn. Professor Enea Piccolomini in Rom gütigst mitgeteilte Briefe an die Sienseser: Magnifici Domini fratres et amici

carissimi. Recepinus litteras uestras et qu. sq. vom 5. September 1453 und: Non absque summa cordis amaritudine intelleximus, Magnifici Domini fratres carissimi, certos subditos nostros inductos per fraudem et dolum a uestris inisse diuersis modis in territorium uestrum ad emendum certam frumenti quantitatem et qu. sq. vom 12. Mai 1455, der erste unterfertigt: Decem Balie communis Florentie. Poggius, der zweite: Priores Artium et Uexillifer Justitie populi et communis Florentie, die beide in der Handschrift des Florentiner Archivs fehlen.

Ein vierter Beleg für die Unzuverlässigkeit unserer Handschrift ist das zweite Blatt in der Autographensammlung des Britischen Museums cod. 21 520, ebenfalls die Ausfertigung eines Staatsbriefes des Poggio an die Sienesen: Magnifici domini Fratres et Amici nostri carissimi. Non respondemus aliud litteris uestris, quas hodie recepinus, nisi nos omnia facturos, quibus perspicere possitis sinceram uoluntatem nostram in omnibus, que pertinere uidebuntur ad mutua pacem concordiam et beniuolentiam conseruandam et qu. sq. vom 14. Juni 1455, unterschrieben: Priores Artium et Uexillifer Justitie populi et communis Flor. (vielleicht von anderer Hand puta die 15. Junii) Poggius, auf der Rückseite: Magnificis dominis fratribus nostris carissimis Seneusibus et qu. sq., welcher Brief in unserer Handschrift gänzlich fehlt. Diese Beispiele genügen vollkommen, zu zeigen, daß Poggio in ihr weder überall den Vermerk Pog, Po oder P hinzugefügt, noch alle von ihm ausgefertigten Briefe in sie aufgenommen hat. Er scheint also seine Geschäfte in Florenz minder sorgsam betrieben zu haben als vorher die in Rom.

Berlin.

A. Wilmanns.

Literaturberichte und Anzeigen.

Bibliographie der an den deutschen Technischen Hochschulen erschienenen Doktor-Ingenieur-Dissertationen in sachlicher Anordnung. 1900 bis 1910. Barb. von Carl Walther. Mit einem Vorwort von Prof. W. Franz, Charlottenburg und einem Anhang enth. 1. Vergleichende statist. Uebersichten über die in den Jahren 1900 bis 1910 erfolgten Doktor-Ingenieur-Promotionen, 2. Promotionsordnungen der deutschen Technischen Hochschulen. Berlin: Springer in Komm. 1913. II, 131 S. 8°. 2 M., für Mitglieder des Vereins deutscher Ingenieure, Lehrer, Studierende u. Schüler der Technischen Hoch- u. Mittelschulen 1,20 M.

Die bisher erfolgten Doktor-Ingenieur-Promotionen sind aus den halbjährlichen Veröffentlichungen ersichtlich, die der Reichsanzeiger, für München auch (seit 1905 nur noch) das Ministerialblatt für Kirchen- und Schulangelegenheiten im Königreich Bayern bringt. Außerdem werden dank einer von der Bücherei der Technischen Hochschule Danzig angeregten Vereinbarung seit 1908 die Titel sämtlicher Dissertationen an drei Stellen abgedruckt: in dem von der Buchhandlung Gustav Fock herausgegebenen Monatsbericht über neu erschienene Schul-, Universitäts- und Hochschulschriften, im Zentrablatt der Bauverwaltung und in der Zeitschrift des Vereines Deutscher Ingenieure. Ein bequemer Ueberblick fehlte aber; ein bibliographisches und bibliothekarischen Anforderungen genügendes Verzeichnis war also ein dringendes Bedürfnis. Die von Walther bearbeitete Bibliographie der Dr.-Ing.-Dissertationen der

Jahre 1900—1910, d. h. der Dissertationen derjenigen Doktor-Ingenieure, deren Diplom vor dem 1. Januar 1911 datiert ist, ist daher sehr willkommen. Sie will in erster Linie praktischen Zwecken dienen und hat dies durch eine sehr gute systematische Anordnung der 1274 Titel unter 19 Hauptabteilungen mit zahlreichen Unterabteilungen erreicht. Beigelegt sind eine alphabetische Uebersicht der Systematik und zwei Verfasserregister, das eine gemeinsam für alle Hochschulen, das andere für jede einzelne Hochschule. Bei der Titelaufnahme hat sich der Bearbeiter die Jahresverzeichnisse der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften im allgemeinen zum Muster genommen, ohne sie jedoch an Zuverlässigkeit zu erreichen. Der Wert der Bibliographie wird vielmehr erheblich dadurch beeinträchtigt, daß sie im einzelnen nicht sorgfältig genug gearbeitet ist.¹⁾ Daß die Schreibweise der Titel nicht beibehalten ist, vielmehr Abkürzungen und kleine Änderungen vorgenommen (n. statt und, Berücks. statt Berücksichtigung, gradlinigen statt geradlinigen, Absorptionskältemaschine statt Absorptions Kältemaschine, Ringkondensationen statt Ringcondensationen usw.), Druckfehler stillschweigend verbessert sind (Nr 1236: Dissociation und Sulfate statt Dissoc[ia]tion oder Dissocia[ti]on [!] und Su[l]fate oder Sufate [!]), ist ziemlich belanglos. Sehr bedauerlich ist dagegen, daß außerordentlich viele Versehen untergelaufen sind. Fehlerhaft sind z. B. die Verfasserangaben bei Nr 350 Grahame M. statt M. Grahame, 670 Theo, nicht wie in dem Berichtigungsblatt angegeben Theo[do]r statt Th[eo]dor, 1140 R[ic]hard] statt R[ic]hert], in dem Verfasserregister der einzelnen Hochschulen unter Berlin Harwich statt Harwig usw. Sehr mißlich, zum Teil sinnentstellend sind Versehen, wie „mit“ statt „und“ (359), „wollenen Tuches“ statt „Tuches“ (759), „Zugverband“ statt „Zugband“ (868), „Verbindung“ statt „Verwendung“ (890). Aus der Angabe des Promotionstages ist ohne weiteres das Erscheinungsjahr entnommen, obwohl W. selbst (S. 1) darauf hinweist, daß die Dissertationen „häufig erst jahrelang nach erfolgter Promotion erscheinen“ (z. B. bei Nr 829 1909 statt [1910]). Vielfach unzutreffend sind die Angaben über den Umfang einer Dissertation. W. hat sich hier zwar die Mühe genommen auch ungezählte bedruckte Blätter zu vermerken, die innerhalb des Textes befindlichen Tafeln aber nirgends berücksichtigt (beispielsweise unter den Dresdner Dissertationen bei den Nummern: 35, 517, 578, 580, 712, 719, 764, 766, 777, 783, 786, 793, 807, 834, 838, 994, 1196, 1203, 1212). Außerdem sind vorhandene Tafel- oder Tabellen-Zählungen ohne weiteres übernommen, daher bei eingeschobenen Tafeln (z. B. 4a in Nr 898) zu wenig, bei Vereinigung mehrerer gezählter Beilagen auf einem Blatt zu viel Tafeln angegeben (Nr 32, 1218, 1262 u. a.). Die meisten Unrichtigkeiten aber enthalten die Angaben über die anderweitige Veröffentlichung einer Dissertation. Hier sind nicht nur Ungenauigkeiten und Fehler in größter Zahl zu finden (wie bei Nr 279: Bd 334 statt 333, Nr 1187 und 1188: Jg. 4, 1907 statt 3, 1906; Nr 27: Bd 4, 1901 statt 5, 1903; Nr 843: Bd 13 u. 14 statt 13; Nr 1003: Jg. 9, 1906 statt 9 u. 10, 1906 u. 1907), sondern auch viele ganz falsche Angaben. Sehr häufig liest man „Ersch. auch in . . .“, während an den betreffenden Stellen nur ein Auszug (Nr 7, 56, 57, 93, 149, 150, 152, 157, 172, 343, 392, 401, 412, 532, 535, 568, 577, 907, 946, 1171, 1193, 1215, 1256: nur T. 2; 134: nur S. 1—47; 154: nur 3 S. Text, nebst Abdruck der Zusammenstellung von S. 38—50), ein Referat (Nr 95, 98, 161) oder eine vorläufige Mitteilung (z. B. bei Nr 118, 147, 215, 225, 345, 418, 599) und dergleichen zu finden sind. Umgekehrt heißt es bei Nr 209, 247, 560, 565, 569 u. a. „Im Ausz. in: . . .“, obwohl diese Dissertationen unverkürzt abgedruckt sind. Vor allem aber wird oft auf einen Zeitschriftenband hingewiesen, in dem nichts von der Dissertation steht. Statt eines Auszuges findet man bei Nr 1192 an der angegebenen Stelle ein paar

1) Ein Blatt mit 83 Druckfehler-Berichtigungen ist nachträglich versandt worden; die dort vermerkten Versehen sind in den hier gegebenen Beispielen nicht aufgeführt.

Bemerkungen mit Hinweis auf die zu veröffentlichende ausführliche Darlegung, bei 682 und 922 andere Abhandlungen; die Dissertation von Weiss (549) steht in Bd 320 von Liebig's Annalen, in dem von W. angegebenen Bd 331 dagegen eine neue Arbeit desselben Verfassers; bei Nr 52 wird auf Jg. 1905 der Sitzungsberichte der bayr. Akad. d. Wiss. verwiesen, wo aber nicht die Dissertation über die Seiches am Chiemsee, sondern ein Aufsatz über die Seiches eines andern Sees veröffentlicht ist; Nr 55 ist ein S.-A. aus Jg. 9 der Zeitschrift „Schiffbau“, während in dem von W. angeführten Bd 9 des Jahrbuchs der Schiffbautechnischen Gesellschaft eine ganz andere Arbeit dieses Verfassers steht. Aehnlich ist es bei den Nummern 37, 308, 411, 574, 682, 691, 922, 987 und anderen. W. hat sich hier offenbar auf Zitate und Register verlassen, statt, was freilich sehr viel Mühe und Zeit kostet, jede solche Angabe nachzuprüfen. Dafs er manche Dissertation an Stellen aufgefunden hat, wo man sie nicht leicht vermutet, sei gern anerkannt. Andererseits hätte, wenn auch Vollständigkeit bei solchen Nachweisen kaum erreichbar ist, wohl etwas mehr geboten werden können. Vergleicht man z. B. die Aufnahmen der Aachener Dissertationen, so fehlt bei Nr 669 die Notiz, dafs sie in der Apotheckerzeitung, Jg. 21. 1906 erschien, bei Nr 109, dafs Abschnitt 2 auch in Schilling's Journal für Gasbeleuchtung, Jg. 48. 1905 veröffentlicht wurde. Dafs Nr 1171 zugleich als Heft 10 der Mitteilungen über Forschungsarbeiten auf dem Gebiete des Ingenieurwesens erschien, hätte angegeben werden müssen, da dieses Serienwerk fast nur Dr.-Ing.-Dissertationen enthält, für den Zweck der Bibliographie also durchzusehen war. Ebenso dürfte bei den Nummern 554, 633, 1174, 1175, 1178, 1183, 1186, 1209, 1215, 1223, 1231 der Hinweis auf den betreffenden Jg. der „Metallurgie“ nicht fehlen, in der diese Arbeiten teils vollständig, teils gekürzt oder erweitert abgedruckt sind. Unbedingt war zu vermerken, dafs die Aachener Dissertationen 1172, 1176, 1186, 1188, 1194, 1205, 1207, 1211, 1215—1217, 1219, 1227, 1232 in den „Mitteilungen aus dem Eisenhüttenmännischen Institut der Königl. Techn. Hochschule Aachen“, einer Publikation, die W. auch bei anderen Nummern anführt, zu finden sind.

Bei der in Aussicht genommenen Fortsetzung der Bibliographie werden sich solche Mängel vermeiden lassen. Denn der Bearbeiter kann für die Jahre 1911 und 1912 seine Angaben an der Hand des demnächst erscheinenden Verzeichnisses nachprüfen, das die Danziger Hochschulbibliothek von allen an den deutschen Technischen Hochschulen bis zum Jahre 1912 herausgekommenen Schriften angefertigt hat. Für die Jahre 1913 ff. aber wird er die erforderlichen Angaben aus dem von der Königlichen Bibliothek in Berlin herausgegebenen Universitätsschriftenverzeichnis übernehmen können, da die Schriften der Technischen Hochschulen vom Jahre 1913 an hier Aufnahme finden werden. Diese beiden Veröffentlichungen machen jedoch, da sie die Dissertationen nicht systematisch geordnet aufführen, solche Zusammenstellungen keineswegs überflüssig. Bei der ständigen Zunahme der Dr.-Ing.-Promotionen, die nebst vielen anderen interessanten Feststellungen aus der von W. beigefügten, äußerst dankenswerten statistischen Uebersicht hervorgeht (32 im Jahre 1901, 91 im Jahre 1904, 145 im Jahre 1907, 238 im Jahre 1910), wäre es sogar erwünscht, wenn die Fortsetzung der Bibliographie in kürzeren Zwischenräumen, etwa von fünf zu fünf Jahren erscheinen könnte.

Danzig-Langfuhr.

P. Trommsdorff.

Die Newberry Library in Chicago versendet soben als Nummer 4 ihrer Publications eine Schrift Dr. Berthold Laufers betitelt: „Descriptive account of the collection of Chinese, Tibetan, Mongol, and Japanese books in the Newberry Library.“ Der durch seine vielseitigen Arbeiten auf den Gebieten der genannten Sprachen und des Manchurischen rühmlichst bekannte Verfasser gibt in dieser neuen Schrift einen Ueberblick über die wichtigsten Werke der heute als East Asiatic Collection bezeichneten Sammlung, die er 1907 in China und Japan für die Newberry Bibliothek erworben hat. Die Sammlung umfaßt

1216 Werke, davon 631 in chinesischer, 310 in tibetischer, 143 in japanischer, 72 in mongolischer und 60 in manchurischer Sprache. Diese Zahlen erscheinen zwar an sich nicht allzu beträchtlich, erhalten aber ein anderes Gewicht, wenn man erfährt, daß nicht nur die umfangreichsten Sammelwerke des Ostens als Einheiten unter ihnen aufgeführt sind, so die beiden großen tibetischen Werke des Kanjur und Tanjur, die gewaltige Sammlung des chinesischen Tripitaka in 7920 Faltbücher in Folio, die große Kanghsi Encyclopädie, die Geschichte der chinesischen Dynastien und zahlreiche andere sehr umfangreiche chinesische Werke, sondern daß auch die tibetischen, mongolischen und manchurischen Werke einen sehr erheblichen Teil der in diesen Sprachen überhaupt vorhandenen Literatur darstellen. So wird also weder die hohe Gesamtzahl von 21403 Bänden für diese ostasiatische Sammlung weiter überraschen, noch auch die Behauptung Dr. Laufers, daß z. B. ihre die kleinste Anzahl von Werken umfassende manchurische Abteilung, die der Titel des Ueberblicks wohl aus diesem Grunde gar nicht einmal erwähnt, eine der wertvollsten Sammlungen manchurischer Werke sei, die überhaupt existiert. Er begründet dies noch besonders mit der Wichtigkeit ihrer Werke, mit deren seltenen, frühen und guten Ausgaben und den einzigartigen Handschriften, die für den ausschließlichen Gebrauch des Kaiserhauses hergestellt wurden. Es besteht keinerlei Veranlassung, dies Urteil eines berufenen Kenners der manchurischen Literatur irgendwie zu bezweifeln, umso erfreulicher ist es aber für den Referenten bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen zu können, daß auch die Berliner Königliche Bibliothek eine entsprechend große Anzahl manchurischer Bücher und Handschriften von ähnlichem Werte besitzt, darunter viele der von Laufer angeführten Ausgaben und z. B. auch die vollständige manchurische Uebersetzung des Tung-chien kang-mu in einem hervorragend schönen Druck aus dem 30. Jahr Kanghsi (1691), die der Ausgabe der Newberry Library von 1651 wohl kaum nachstehen dürfte. Ebenso wie die manchurische Abteilung der Lauferschen Sammlung, müssen auch die mongolische und besonders die tibetische mit über 300 Werken außer guten Narthangdrucken des großen Kanjur und noch größeren Tanjur schon der Zahl der Werke nach als sehr bedeutend bezeichnet werden. Trotzdem umfassen diese 3 Sammlungen nur Werke aus den Gebieten der Religion, Philosophie, Geschichte, der schönen Literatur, Philologie und Kunst, weil das Sammlungsfeld der Newberry Library vornehmlich diese Gebiete umschließt. Das Komplement hierzu, nämlich eine Sammlung auf den Gebieten der Geographie, der Rechts- und Staatswissenschaften, der Handels- und ökonomischen Wissenschaften, der Soziologie, der Mathematik, der Naturwissenschaften und der Medizin befindet sich ebenfalls in Chicago und zwar in der John Crerar Library; es wurde entsprechend dem Sammlungsplan dieser Bibliothek gleichzeitig mit der Newberry-Sammlung von Dr. Laufer in China zusammengebracht und dürfte dieser auch an Wert kaum nachstehen. — Die verhältnismäßig kleine japanische Sammlung der Newberry Library enthält sogar nicht einmal Schriften aus dem ganzen Sammlungsgebiet dieser Bibliothek, aber auch sie entspricht mit ihren guten illustrierten Ausgaben von Werken über japanische Kunst und Künstler dem von vornherein ins Auge gefaßten engeren Zweck Hilfsmittel für das Studium der japanischen Kunstentwicklung bereitzustellen, und enthält außerdem noch Handschriften und seltene Bücher aus andern Gebieten, wie z. B. in einem Band des Romans: Ise monogatari einen Teil des frühesten illustrierten Druckes aus Japan vom Jahre 1605. Auch in der chinesischen Abteilung von über 600 Werken hat der Sammler nicht beabsichtigt eine auch nur annähernd vollständige Reihe aller wichtigen chinesischen Werke aus den Gebieten der Geisteswissenschaften zu geben, dies lag für ihn und liegt eigentlich auch für alle Bibliotheken des Abendlandes bei dem kaum übersehbaren Reichtum jener Literatur außerhalb des Bereichs der Möglichkeit. Er versuchte es aber eine repräsentative Sammlung der wichtigsten Werke aus den großen Epochen des literarischen Schaffens der Chinesen auf diesen Gebieten zusammenzubringen, um genügendes Material für ein eindringendes sinologisches Studium zu beschaffen. Nach den zahlreichen Proben, die Dr. Laufer aus dieser

Sammlung in seinem Bericht gibt, scheint ihm das auch wohl gelungen zu sein, denn aus den Gebieten der Geschichte und Archäologie, der Epigraphik, der Kunstgeschichte, der Religion, der Philosophie, der Philologie und der schönen Literatur, dazu aus Bibliographie, Enzyklopädie und der großen Abteilung chinesischer Sammelwerke sind die wichtigsten Werke und zwar, was besonders zu bemerken ist, meist in den besten alten Ausgaben, darin angeführt. Dafs Dr. Laufer auf den Zustand der Erhaltung der Bücher, auf das Papier und den Druck beim Ankauf besonderen Wert gelegt hat, wird ihm die Newberry Library gewifs noch lange danken.

Jedenfalls ist diese Bibliothek heute zu der beschriebenen reichhaltigen Sammlung ostasiatischer Werke zu beglückwünschen, die sie zu rechter Zeit, am rechten Ort und durch den rechten Mann für sich hat zustande bringen lassen. Sehr beachtenswert für alle Bibliotheken, die es angeht, erscheint dem Referenten die Erinnerung Dr. Laufers an die Tatsache (pag. 24), dafs es immer schwieriger wird wertvolle alte chinesische Drucke zu erwerben und auszuführen, und sicherlich immer teurer. Man kann also mit dem Ankauf chinesischer und besonders auch manchurischer Werke nicht so lange warten, bis bei uns eine starke Nachfrage nach ihnen entsteht, denn dann werden nicht nur die guten Ausgaben, sondern auch viele Werke vor allem in der schnell dahinschwindenden manchurischen Literatur nicht mehr zu haben sein. Unsere großen wissenschaftlichen Bibliotheken haben entschieden auch die Aufgabe für die bisher altzu sehr hintenangestellten ostasiatischen Studien das Material zu schaffen, welches diese überhaupt erst ermöglicht. Während nun für mongolische, manchurische und tibetische Studien bei uns rein wissenschaftliche Beweggründe vorwiegend philologischer, historischer und ethnologischer Art in Frage kommen, so liegt für chinesische und auf diesen fusende japanische Studien ein sehr viel weiterer Interessenkreis vor, nicht nur infolge des gewaltigen Kulturschatzes, dem sie gegenüberstehen, sondern auch infolge weitschauender politischer und ökonomischer Zwecke, denen sie dienstbar gemacht werden sollen. Das steigende Interesse für ostasiatische Dinge in weiten Kreisen der Gebildeten Deutschlands, eine Folge unsrer stärkeren wirtschaftlichen und kulturellen Betätigung in China und der großen politischen Ereignisse, die sich gegenwärtig dort abspielen, ist heute unverkennbar; das wirkliche Verständnis für diese Dinge ist freilich umso seltener, je mehr es an der festen Grundlage eines sinologischen Studiums und an populärer Verarbeitung seiner Ergebnisse fehlt. Wie aber in den Ländern englischer Zunge und in Frankreich dem äufseren Interesse allmählich ein immer weiter sich ausdehnendes sinologisches Studium und vielseitige wissenschaftliche und praktische Leistungen auf diesem Felde gefolgt sind, so ist es auch bei uns zu erwarten, dafs die berühmten Bahnbrecher der deutschen Sinologie bald mehr Nachfolger finden werden, als bisher. Es erscheint dem Referenten darum durchaus zeitgemäß, dafs die Berliner Königliche Bibliothek jetzt unter Bereitstellung erheblicher Mittel eine systematische Ergänzung ihrer chinesischen Bestände und die Neubearbeitung vorerst ihrer chinesischen und tibetischen Kataloge zum Zwecke der Veröffentlichung in Angriff genommen hat. Auch für andere deutsche Bibliotheken, soweit sie über ältere chinesische, manchurische und tibetische Bestände verfügen — leider sind dies nur sehr wenige unsrer Bibliotheken — wäre es an der Zeit das Gleiche zu tun. Diejenigen wissenschaftlichen Bibliotheken, die noch keine nennenswerte ostasiatische Sammlung besitzen, wohl aber über die Mittel verfügen universelle Ziele zu verfolgen, sollten auch die Zeit nicht versäumen, sich eine solche Sammlung ostasiatischer Werke zu beschaffen, wie sie die genannten beiden Chicagoer Bibliotheken in richtiger Würdigung eines kommenden Bedürfnisses bereits vor einigen Jahren erworben haben.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. Vereinigung Berliner Bibliothekare. Bericht über das Geschäftsjahr 1912/13. In der ersten Sitzung am 15. November hielt Geheimrat Schwenke einen Vortrag über das Thema: Aus amerikanischen Bibliotheken. Reiseeindrücke (Vgl. Zbl. 1912, S. 485 ff.; 1913, S. 1 ff.). Die zweite Sitzung mit einem Vortrag von Abt.-Dir. Paalzow über die Deutsche Bücherei in Leipzig fand am 14. Februar statt. In der nächsten Sitzung am 28. März referierte der Vorsitzende Oberbibl. Fick über den Probedruck des Gesamtkatalogs, woran sich eine Diskussion über den Druck von Bibliothekskatalogen anschloß. Am 28. Juni besichtigte die Vereinigung die Patent-Papierfabrik Hohenofen. In der Schlußsitzung am Abend desselben Tages berichtete der Schriftführer Bibl. Sass über den Mainzer Bibliothekartag. Bei der Neuwahl des Vorstandes wurden Vorsitzender und Schriftführer wiedergewählt. Für Dir. Wolfstieg, der eine Wiederwahl ablehnte, wurde Bibl. v. Rath zum Kassierer gewählt. Sss.

An der Feier des Regierungsjubiläums S. M. des Kaisers und Königs beteiligte sich die Königliche Bibliothek durch die Veröffentlichung der in ihrer Kartensammlung aufbewahrten, größtenteils noch unedierten 89 Ansichten märkischer und pommerscher Städte, die in den Jahren 1710—1715 für Bekmanns „Historische Beschreibung der Chur und Mark Brandenburg“ zumeist von Daniel Petzold, einige auch von einem Arbeitsgenossen, aufgenommen worden waren. Die Veröffentlichung ist vom Vorsteher der Kartensammlung Direktor Prof. Meisner geleitet und mit einer Einleitung und bibliographischen Bemerkungen versehen worden. Den Verlag hatte die Firma Dietrich Reimer (Ernst Vohsen) übernommen.

Gießen. Zur Erweiterung der im Jahre 1884 mit der Universitäts-Bibliothek Gießen vereinigten Bibliothek des verstorbenen Prof. Dr. Wilhelm Clemm hat Geheimrat Kommerzienrat Dr. Adolf Clemm zu Mannheim weitere 5000 M. gestiftet, womit seine Zustiftung den Betrag von 10000 M. erreicht.

München. Die Hof- und Staatsbibliothek, die ihre Bücher innerhalb der großen Abteilungen alphabetisch aufstellte, hat diese alphabetische Ordnung abgebrochen und ist zum Numerus currens übergegangen.

Wiesbaden. Am 17. Juli fand in engerem Kreise die Einweihung des neuen Gebäudes der Nassauischen Landesbibliothek zu Wiesbaden statt. Leider war seine Exzellenz der Herr Unterrichtsminister verhindert, der Einladung zu folgen, und ebenso mußte sich Herr Regierungspräsident Dr. von Meister, der verreist war, durch Herrn Oberregierungsrat v. Gizycki vertreten lassen. Das noch in letzter Stunde fertig gewordene Gebäude an der Rheinstraße, über dessen Anfänge bereits im Zentralblatt berichtet wurde, hatte für den Zweck einen reichen gärtnerischen Schmuck erhalten. Der seit dem 1. April des Jahres amtierende Oberbürgermeister der Residenzstadt Wiesbaden, Herr Geheimrat Oberregierungsrat Gläising eröffnete die Feier, die in dem großen schönen Lesesaal stattfand, mit einer kürzeren Ansprache, in der er allen Beteiligten für ihre Mitwirkung am Bau seinen Dank ausdrückte, und alsdann dem Leiter der Landesbibliothek, Herrn Direktor Prof. Dr. Liesegang, den Schlüssel überreichte. Prof. Liesegang nahm alsdann das Wort und gab eine kurze Geschichte der Landesbibliothek seit ihrem Uebergang aus der Hand des Staats in die Verwaltung der Stadt Wiesbaden. Er dankte den Vertretern der städtischen Körperschaften für die großzügige Bewilligung der Mittel für eine völlige Neukatalogisierung, die nach Verlauf einiger Jahre beendet sein werde, und legte ihnen die Erhöhung des Anschaffungs fonds ans Herz, die immer unabweisbarer werde, wofür die Landesbibliothek ihrer umfassenden Aufgabe wirklich gerecht werden solle.

Der Redner besprach dann den Bau und dankte auch seinerseits den Architekten, Ingenieuren und Künstlern, die diesen „Zweckmäßigkeitbau“ geschaffen und namentlich im Innern in würdiger Weise ausgestattet hätten. Nach einer kurzen Erläuterung der Baupläne durch Herrn Stadtbauinspektor Grün fand eine Führung durch das neue Gebäude statt. Die Auszeichnungen, die Beamten der Landesbibliothek bei diesem Anlaß verliehen wurden, und die Herr Oberregierungsrat von Gzyeki im Auftrag der Staatsregierung überreichte, werden unter Personalnachrichten mitgeteilt.

England. Die Vermehrung der Druckschriftenabteilung des British Museum in London betrug 1911 30916 Bände und kleine Schriften, 69095 Hefte von Zeitschriften und Fortsetzungswerken, 207 Atlanten und Teile von solchen, 12477 Musikalien, 3749 Zeitungen in 19 Bänden und 297106 Nrn und 6981 vermischte Drucksachen. Davon waren:

	Kauf	Tausch	Geschenk	Pflichtlief.
Bde u. kl. Schr.	5880	1007	7052	16977
Hefte	19383	1356	3981	44375
Atlanten u. Teile	131	—	48	28
Karten	110	—	536	2883
Musikalien	370	—	—	12107
Zeitungen	79	—	265	3405

Unter den besonders aufgeführten Erwerbungen befinden sich neben 5 auswärtigen auch 2 englische Inkunabeln, ferner 13 englische Drucke des 16. Jahrhunderts, unter den späteren sind am wichtigsten 24 englische „Neue Zeitungen“ von 1620 und 1621; bisher kannte man keine vor 1622. Wenn unter den sonstigen die „Messe von der Hochzeit D. Andre Carolstadt“ als „apparently“ bezeichnet wird, so ist das ein Mißverständnis; es ist eine Satire der Gegenpartei. Benutzt wurden in den Lesesälen (ohne die Zeitungen, aber mit Einschluß der Orientalia) 845224 Bde in 1561135 Tagesbenutzungen von 236643 Lesern, dazu 69340 Bde Zeitungen von 18450 Lesern. Für den allgemeinen Katalog der Druckschriften wurden (einschl. Karten und Musikalien) 46848 Titel gedruckt, 426 Spalten umgedruckt. In jedes der drei Exemplare des Hauptkatalogs wurden 36869 Titel eingeklebt, wobei je 49720 Titel umgeklebt werden mußten. Sehr bemerkenswert ist, daß infolge von Umstellungen nicht weniger als 161503 Signaturen auf den Büchern und in den Katalogen geändert wurden. — Die Handschriftenabteilung erwarb 64 Handschriften, 365 Papyri und 1219 Urkunden, unter den Hdss. eine griechische von 1312 und mehrere lateinische vom 11—15. Jahrhundert. Benutzt wurden 35634 Hdss. und 2511 Urkunden. Von 779 Handschriften wurden 8925 photographische Aufnahmen gemacht. In der Orientalischen Abteilung betrug die Vermehrung 2067 Drucke und 87 Handschriften; unter letztern 52 arabische, die durch Alter und Seltenheit besonders bemerkenswert sind.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Zusammengestellt von Adalbert Hortschansky.

Allgemeine Schriften.

Les Travailleurs des bibliothèques françaises et étrangères. Bulletin mensuel. Ann. 1. Nr. 1. 15 Juin 1913.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Anemüller. Das lippische Bibliothekswesen. Lippische Landes-Zeitung 1913. Nr 66 vom 8. März.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Billings, Memorial meeting in honor of the late Dr. John Shaw Billings, April 25, 1913. Bulletin of the New York Public Library 17. 1913. S. 511—535. Auch separat.
- Van Dokkum, J. D. C. Het tijdschrift in de bibliotheek. Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 133—144.
- Eichler, F. (Russ.): Das Bibliothekswesen höherer Ordnung in seiner Stellung zu den Methoden der wissenschaftlichen Forschung und des Unterrichts. Uebers. a. d. Deutschen von S. J. Bernstein u. d. Redaktion von E. A. Wolter. S.-Peterburg 1913; Škola i Žizn.
- Ueber einige die Bibliologie betreffende Fragen (Russ.: o voprosach ...) des Verwaltungsrechts. Doklady i otčety, N. S. Vyp. 2. 1913. S. 67—70.
- Groot, J. J. M. de. Sinologische Seminare und Bibliotheken. Abhandlungen d. Kgl. Preuss. Akad. d. Wiss. 1913. Phil.-hist. Cl. Nr 5. 48 S.
- Kalitin, V. (Russ.): Arkadij Ivakimovič Ljaščenko. Skizze. Doklady i otčety. N. S. 2. 1913. S. 48—58.
- *Ladewig, Paul. Die positiven Aufgaben der Jugendliteratur. Vortrag, gehalten auf der 2. öffentlichen Hauptversammlung der Zentralstelle zur Bekämpfung der Sekundärliteratur zu Berlin am 22. Februar 1913. Berlin: Zentralstelle 1913. 24 S. 0,5 M. (Zentralstelle zur Bekämpfung der Sekundärliteratur.)
- The American Library Annual (2.) 1913. Includ. index to dates of current events; bibliographies; statistics of book production; lists of Library and booktrade periodicals and organizations; select lists of libraries; directories of publishers and booksellers; list of private collectors of books etc ... New York: Publish. Weekly 1913. 468 S. 5 S.
- Meyer, Hermann. Mittelalterliche Bibliotheks-Ordnungen für Paris und Erfurt. Archiv f. Kulturgeschichte 11. 1913. S. 152—165.
- Nürrenberg, C., und E. Jaeschke. Kommune und Bücherei. Referate. Düsseldorf 1913: Bagel. S. 191—199. 4^o. Aus: Verhandlungen des 1. Kongresses f. Städtewesen 1912.
- Oursel, C. Est-il possible d'améliorer la situation des bibliothèques municipales classées et de leur personnel? Bulletin de l'association d. bibliothécaires français 7. 1913. S. 55—61.
- Paalzow. Bibliotheken. Berlin: G. Stilke 1913. 8 S. 4^o. Aus: Soziale Kultur und Volkswohlfahrt während der ersten 25 Regierungsjahre Kaiser Wilhelms II. S. 85—92.
- Quinn, J. Henry. Library cataloguing. London: Truslove a. Hanson 1913. 264 S. 5 Sh.
- Rapport omtrent de volksbibliotheken van het Nut, hare geschiedenis, haar toestand en voorstellen tot reorganisatie. Bewerkt door J. B. Roelvink, H. E. Greve ... Amsterdam: S. L. van Looy 1913. 105, 15 S. 0,30 Fl.
- Report on the 15th meeting (8th annual meeting) of the Bibliographical Society of America, held at Ottawa, Canada, Friday the 25th and Saturday the 29th of June, in connection with the annual conference of the American Library Association. Bulletin of the bibliographical society of America 4. 1912. S. 33—35.
- *Rondel, Auguste. Conférence sur la bibliographie dramatique et sur les collections de théâtre donnée le mercredi 4 décembre 1912 sous le patronage de l'association des bibliothécaires français à l'école des hautes études sociales. Lille 1913: Lefebvre-Ducrocq. 31 S.
- Rupprecht, Chr. Allgemeine systematische Organisation von Volksbibliotheken. III. IV. Bayerische Staatszeitung 1913. Nr. 70 u. 152.
- Vidier, A. Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises en 1912. Rapport prés. à l'assemblée générale du 30 mars 1913. (Première partie.) Bulletin de l'association des bibliothécaires français 7. 1913. S. 45—54.
- *Commission permanente des Congrès internationaux des archivistes et des bibliothécaires. Congrès de Bruxelles 1910. Vœux émis par les sections

et ratifiés par l'Assemblée générale du 31 Août. Bruxelles: Commission 1912. 11 S.

Vol'ter, E. A. (Russ.): Nikolaj Michajlovič Lisowskij. Skizze. Doklady i otčety, N. S. 2. 1913. S. 19—30.

A. M. L. (Russ.): Eduard Aleksandrovič Vol'ter. Doklady i otčety. N. S. 2. 1913. S. 38—47.

*Vorträge und Berichte (Russ.: Doklady i otčety) der Russischen bibliologischen Gesellschaft. N. S. II. II. S.-Peterburg 1913; V. D. Smirnov. 115 S., 1 Portr.

*Warschauer, A. Georg Minde-Pouet. 1898. 1913. Ein Abschiedsruf aus Posen. (Lissa: O. Eulitz 1913.) 12 S., 1 Portr.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur, Abteilung Berlin. Jahresbericht der Ersten Öffentlichen Lesehalle zu Berlin SO., Rungestr. 25—27. 18. f. d. J. 1912. Gottesberg 1913; Hensel. 20 S.

Bern. *Schweizerische Landesbibliothek. Bericht erstattet von der Schweizerischen Bibliothek-Kommission. 12. 1911—1912. Bern 1913; Büchler. 47 S.

Breslau. *Jahresbericht der Königl. u. Univers.-Bibliothek. 1912. S.-A. a. d. Chronik d. Univers. Breslau. 1913; Winter. 31 S.

Danzig. *Bericht der Stadtbibliothek Danzig für das Jahr 1912/13. (O. O.) 6 S. 4^o.

Dortmund. *Bericht der Stadtbibliothek Dortmund über ihr fünftes Betriebsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913), erster gedruckter Bericht, erstattet vom Direktor Dr. Schulz. Dortmund: 1913. 10 S. (Zugleich Mitteilungen der Stadtbibliothek Dortmund. Jg. 2. Nr 10—12.)

Dresden. Die Bibliothek der Gehe-Stiftung zu Dresden 1912. Jahresbericht, systematisches und alphabetisches Zuwachsverzeichnis mit Ausschluss der Antiquaria und Fortsetzungen. Dresden: v. Zahn u. Jaensch 1913. XXIV, 52 S.

Essen. (Kruppsche Bücherhalle 66.) Literatur über die engere und weitere Umgebung Essens. O. O. u. J. 4 Bl. 1^o.

— *Auswahl aus den letzten Neuanschaffungen der Bücherhalle. 68. (1913.) 7 S. gr. 4^o.

Göttingen. *Jahresbericht der Königl. Univers.-Bibliothek zu Göttingen. Aus d. Chronik der Univ. Göttingen für d. Rechn.-J. 1912. (Gött. 1913.) 16 S.

Halle. *Jahresbericht der Königlichen Universitäts-Bibliothek zu Halle. 1912. Halle a. S. 1913; Waisenhaus. 8 S. Aus: Chronik der Universität.

— Suchier, Wolfram. Kurze Geschichte der Universitätsbibliothek in Halle 1696 bis 1876. Jahresbericht des Thüringisch-sächsischen Vereins f. Erforsch. d. vaterländ. Altertums 1912/13. S. 1—67, 1 Abb.

Ilmenau. Voigt, Julius. Eine Leihbibliothek vor fünfzig Jahren. (Ilmenau, Richelsche Leihbibliothek.) Grenzboten 1913. Nr 31. S. 210—216.

Kiel. *Bericht über die Verwaltung der Königl. Universitäts-Bibliothek Kiel im Etatsjahre 1912. Kiel 1913; Schmidt & Klannig. 11 S.

Leipzig. Schinnerer, Johannes. Fälschungen in alten Handschriften und Druckwerken. (Samml. Klemm in Buchgewerbe-Museum.) Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/14. S. 97—111 m. 11 Abb.

— *Paalzow, Hans. Die Deutsche Bücherei in Leipzig. Vortrag, gehalten auf dem Deutschen Bibliothekartag in Mainz am 16. Mai 1913. Leipzig: Börsenverein 1913. 15 S. Aus: Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel.

Marburg. *Bericht über die Verwaltung der Königl. Universitäts-Bibliothek zu Marburg i. J. 1912. Marburg 1913; J. A. Koch. 3 Bl. (Aus: Chronik der Universität.)

München. Ruepprecht, Chr. Das Arbeiten an der Universitäts-Bibliothek in München. Münchener akademische Rundschau 6. 1912/13. S. 194 ff.

Schmalkalden. Katalog der Volksbibliothek zu Schmalkalden. Ausg. 1912. Schmalkalden 1912; Wilisch. 48 S.

- Stuttgart. *Jedele, Eugen. Zur Geschichte der Kgl. Württembergischen Hofbibliothek wie der ihr einverleibten Stifts- u. Klosterbibliotheken. S.-A. a. d. „Besond. Beilage“ des Staats-Anzeigers f. Württomb. Nr 1—4 von 1913. Stuttgart 1913: Stuttg. Buchdr.-Ges. 22 S.
- Wien. Bohata, H. Der Schlagwortkatalog der K. K. Universitätsbibliothek in Wien. Zentralblatt 30. 1913. S. 331—350.
- Wiesbaden. Die neue Landesbibliothek. Die Einweihung. Wiesbadener Tagblatt 1913. Nr 325 vom 17. Juli.
-
- Albany. *New York State Library. Handbook for readers concerning the New State Library and its home in the State Education Building. Albany: New York State Education Department 1913. 27 S.
- Antwerpen. *Hoofdbibliotheek d. Stad Antwerpen. Bibliothèque principale de la Ville d'Anvers. Systematische Lijst der Aanwinsten gedur. het jaar 1912. Liste méthodique des accroissements ... Antwerpen 1913: van Hille-de Backer. 143 S.
- Cambridge. James, Montague Rhodes. A descriptive catalogue of the mss. in the Library of Corpus Christi College, Cambridge. Vols 1. 2. Cambridge: University Press 1913. 45 sh.
- Chicago. *Laufer, Berthold. Descriptive account of the collection of Chinese, Tibetan, Mongol. and Japanese books in the Newberry Library. Chicago: Library (1913). 42 S., 6 Taf. (Publications of the Newberry Library 4.)
- Des Moines, Iowa. Brigham, Johnson. A library in the making. Pioneer history of the territorial and state library of Iowa. Reprint from Annals of Iowa, October 1912, and January 1913. (Des Moines: Author 1913.) 98 S.
- London. Return. British Museum. 1913. London: H. M.'s Stationary Office 1913. 212 S. 10¹/₂ d.
- New York. List of works in the New York Public Library relating to the history and condition of the Jews in various countries P. 1. Bulletin of the N. Y. P. L. 17. 1913. S. 537—586.
- Municipal Reference Library. Established by Hon. William A. Prendergast, Comptroller, and ded. to the city of New York ... (New York 1913: Brown). 35 S.
- Paris. Catalogue de la Bibliothèque municipale de prêt gratuit à domicile du IV^e arrondissement de la ville de Paris. école communale de garçons, 6 place des Vosges. Paris: Charles-Lavauzelle 1913. 130 S.
- Philadelphia. *The Free Library of Philadelphia. Annual Report 17th. 1912. (Philadelphia: o. J.) 84 S., 10 Taf.
- Pittsburgh. *Annual Report to the board of trustees of the Carnegie Library of Pittsburgh, 17th, for the year end. January 31, 1913. Pittsburgh: Carnegie Libr. 1913. 58 S., 4 Taf.
- Rotterdam. Greve, H. E. Om een benoeming. (De rotterdamsche gemeentelijke Bibliotheek.) Maandblad voor bibliotheekwezen 1. 1913. S. 129—132.
- St. Louis. *St. Louis Public Library. Annual Report 1912—1913. St. Louis: 1913. 132 S.
- Uppsala. *Uppsala Universitets Biblioteks Årsredogörelse för år 1912. Uppsala 1913: Almqvist & Wiksell. 36 S. Aus: Kungl. Universitetets i Uppsala Redogörelse 1912 13.
- Venedig. *Frati, Carlo. La Biblioteca Marciana nel triennio 1909—1911. Venezia 1913: Callegari. 68 S. Aus: L'Ateneo Veneto 35. 1912.
- Washington. *Library of Congress. Classification. Class Q, Science. Adopted 1905, as in force November, 1912. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 196 S. 25 c.
- *Library of Congress. Additional References on the cost of living and prices. Comp. under the dir. of H. H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1912. 120 S. 15 c.

- Washington. *Library of Congress. Select list of references on commission government for cities. Comp. under the dir. of H. H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 70 S. 10 c.
- *Library of Congress. List of references on federal control of commerce and corporations. Third edition with additions. H. H. B. Meyer. Washington: Gov. Print. Off. 1913. 161 S. 15 c.
- York. Cooper, T. P. The City of York. Some of its literary associations, printers, booksellers and authors. Book-Auction Records (Karslake) 10. 1913. S. XLI—XLIX, 1 Taf.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Autographen aus den Sammlungen auf Stift Neuburg bei Heidelberg (seit 1825 im Besitze des Rates Friedrich Schlosser und seiner Erben). Mit e. kleinen Anh. von Autographen aus anderem Besitze . . . Auktion in München 1913. (München 1913: Kutzner.) 48 S.
- Dureng, Jean. Les miniatures de Jean Fouquet du musée de Chantilly. Melun 1913: Impr. administrative. 25 S. (Ministère de l'Instruction publique. Musée pédagogique. Service des projections lumineuses. Notices sur les vues.)
- Evangelia. Il codice evangelico K della Biblioteca universitaria nazionale di Torino riprod. in fac-s. per cura della R. Accad. d. scienze di Torino. Torino: Molfese 1913. 70 S., 96 Taf. 4^o. (Raccolta di codici riprod. in fac-s. a cura d. R. Accad. d. scienze di Torino.)
- Klenz, Heinrich. Gelehrten-Kuriositäten. 3. Seltsame Dedikationen. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913 14. S. 115—120.
- Martini, Emidio. Chi era il copista Camillo Veneto? Con 4 fac-simili. *Bibliofilia* 15. 1913 14. S. 41—51.
- Scherer, Carl. St. Gallische Buchmalerei. Frankfurter Zeitung 1913. Nr 213 vom 3. August, Literaturblatt.
- Schwab, Moïse. Le manuserit hébreu Nr 1408 de la Bibliothèque nationale. Paris: C. Klincksiek 1913. 38 S. Aus: Notices et extraits des manuscrits. T. 39.
- Wagner, Peter. Neumenkunde. Paläographie des liturgischen Gesanges nach den Quellen dargestellt. u. an zahlr. Faks. aus den mittelalterl. Hs. veranschaulicht. 2., verb. u. verm. Aufl. Leipzig: Breitkopf u. Härtel 1912. XVI, 505 S. (Wagner: Einführung in die Gregorianischen Melodien. T. 2.)
- Wilmanns, A. Aus humanistischen Handschriften I. Ueber die Briefsammlungen des Poggio Bracciolini. *Zentralblatt* 30. 1913. S. 289—331. 443—463.

Buchgewerbe.

- Benassi, Umberto. Il tipografo Giambattista Bodoni e i suoi allievi punzonisti. (Estratto dall' Archivio storico p. le Province Parmensi N. S. Vol. 13. 1913.) Parma: Deputazione di storia patria 1913. 115 S.
- Calvi, Emilio. Per la storia del libro in Roma. Roma 1913: Unione ed. 40 S.
- Celani, Enrico. Manuziana (Contin. e fine.) *Bibliofilia* 15. 1913 14. S. 53—68.
- Enschedeé, J. W. De eerste compagnies drukkers te Batavia. *Het Boek* 2. 1913. S. 241—245.
- The Poulis Exhibition. (Von) C. G. Library 3. Ser. 4. 1913. S. 306—323.
- Kruitwagen, B. Het Horarium van Gerard Leeu, Antwerpen 1489, 27 Juli (Schluß). *Het Boek* 2. 1913. S. 247—254.
- Piper, Alfred Cecil. Some great printers and their work: Christopher Plantin. *Libr. World* 16. 1913. S. 3—8.
- Plomer, Henry R. Bibliographical notes from the privy purse expenses of King Henry the seventh. *Library* 3. Ser. 4. 1913. S. 291—305.
- Poma, Cesare. La stampa a Biella dal 1541 al 1814. *Bollettino storico per la provincia di Novara* 6. 1912. S. 213—224.

- Poncelet, Édouard, Ernest Matthieu. Les Imprimeurs montois. Mons 1913: Dequesne. XXVII, 272 S. = Société des bibliophiles belges. Publications Nr 35.
- Voullième, E. Die Typen der Kölner Buchdrucker. Halle a. S.: Karras in Komm. (1907—12). 11 S., 160 Taf. 2°. (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde des 15. Jahrhunderts.)
- Weber, Louis. Einbanddecken, Elfenbeintafeln, Miniaturen, Schriftproben aus Metzger liturgischen Handschriften. 1. Metz: Houpert 1913. 2° (4°).

Buchhandel.

- Acker, Paul, Jacques Bainville (u. a.). Honoré Champion 13. Janv. 1546 bis 8. Avril 1913. (Paris) 1913: (Paillart). 76 S.
- Dilaktorskij, P. A. (Russ.): Bibliographische Bemerkungen. Doklady i otčety, N. S. 2. 1913. S. 33—37.
- * Jahrbuch der Bücherpreise. Alphabetische Zusammenstellung der wichtigsten auf den europäischen Auktionen (mit Ausschluß der englischen) verkauften Bücher mit den erzielten Preisen. Jg. 6 u. 7. 1911 u. 1912. Leipzig: O. Harrassowitz 1913. VIII, 219 S. Geb. 8 M.
- Sóruga, Renato. Un regolamento del Santo Ufficio per i librai pavesi. Bibliothica 15. 1913/14. S. 51—53.
- Weinzieher, Samuel. Zur Geschichte des schweizerischen Buchhandels im XV. bis XVII. Jahrhundert. Bern: A. Francke 1913. 110 S. 2,20 M.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Annuaire de la presse française et étrangère et du monde politique. Edition de 1913. Dir.: Paul Blaysen. Ann. 31. Paris: Bureau 1913. CCXX, 1360 S. m. Abb.
- Cock, F. William. The Kentish Post or the Canterbury News Letter. (Gedruckt Canterbury 1717.) Library 3. Ser. 4. 1913. S. 285—305.
- Ein Jahrhundert (Russ.: Stolétie) des Journals „Bibliographie de la France“. Doklady i otčety, N. S. 2. 1913. p. 1—7.
- Die gegenwärtige Presse (Russ.: pečat' povremennaja) und ihre Lehre. Doklady i otčety, N. S. 2. 1913. S. 8—12.
- Piccioni, L. Il giornalismo italiano. Rassegna storica. Rivista d'Italia 1913. marzo p. 473—485, maggio p. 788—805.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Die internationalen bibliographischen Organisationen. (Russ.: organizacii meždunarodnyja.) Doklady i otčety, N. S. 2. 1913. S. 13—17.
- Deutschland. Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur mit Einschluß von Sammelwerken. (Internationale Bibliographie der Zeitschriftenliteratur . . . Abt. A.) Mit Autoren-Reg. Gantzsch: F. Dietrich 1913. Bd 32. Lief. 1 p. c. 26, 25 M.
- * Ley, Hans. Verzeichnis sämtlicher Programme, welche an den Kgl. bayer. Real- u. Oberrealschulen (ehemal. Landwirtschafts- u. Gewerbeschulen) vom J. 1833 bis 1912 inkl. erschienen sind. Beil. z. Jahresber. d. Kreisrealschule I Nürnberg f. 1912/13. Nürnberg 1913: J. L. Stich. 62 S.
- Frankreich. Catalogue général de la librairie française. Continuation de l'ouvrage d'Otto Lorenz. Réd. p. D. Jordell. T. 24. Fasc. 1. A-Code. Fasc. 3. Paris: D. Jordell 1913.
- Catalogue mensuel des thèses. VII. 1912—1913. Nr 1. Octobre-Novembre. (Abbeville: 1912.)

Fachbibliographie.

- Medizin u. Naturwiss. Wycoff, Edith. Bibliography relating to the Flora of North America and the West Indies. Embracing botanical section R of the Lloyd Library. Ohio: Lloyd Library 1913. S. 355—417. (Bibliographical Contributions from the Lloyd Library Nr 9.)

Antiquariatskataloge.

Cohen, Friedrich, Bonn. Nr 121: Periodica. 737 Nrn.
 Gerschel, Stuttgart. Nr 55: Länder- u. Reisebeschreibungen. 2218 Nrn.
 Graff, Braunschweig. Nr 73: Deutsche Sprache u. Literatur. Varia. 857 Nrn.
 Rheinisches Buch- und Kunstantiquariat, Bonn. Nr 69: Geschichte.
 1669 Nrn.
 Prager, Berlin. Nr 192: Rechts- u. Staatswissenschaften Nr 4101—5788.

Personalmeldungen.

Berlin KB. Der Assistent Dr. Wilhelm Nickel wurde zum Bibliothekar an der Kaiser-Wilhelm-Bibliothek in Posen gewählt. Vgl. auch unten.

Darmstadt HB. Dem Bibliothekar Lic. Gustav Pfannmüller wurde der Charakter „Professor“ verliehen.

Dresden. B der Gehestiftung. Der Vorstand Prof. Dr. jur. h. c. Theodor Petermann starb am 31. Juli im Alter von 78 Jahren.

Frankfurt a. M. Senckenb. B. Dr. jur. Walther Rauschenberger wurde zum Bibliothekar (Vorstand) ernannt.

Göttingen UB. Der Assistent Dr. Georg Müller wurde zum städtischen Archivar und Bibliothekar in Dresden gewählt.

Leipzig UB. (Berichtigung zu S. 372.) Dem Direktor Geh. Hofrat Dr. Karl Boysen wurde das Ritterkreuz I. Klasse des Kgl. Sächs. Verdienstordens, dem Oberbibliothekar Dr. Otto Günther das Ritterkreuz I. Klasse des Kgl. Sächs. Albrechtordens verliehen.

Straßburg ULB. Der Direktor Geh. Reg.-R. Dr. Georg Wolfram wurde zum ordentlichen Honorarprofessor in der philosophischen Fakultät der Universität ernannt.

Wiesbaden LB. Dem Direktor Prof. Dr. Erich Liesegang wurde der Kronenorden III. Klasse, dem Oberbibliothekar Dr. Gottfried Zedler der Rote Adlerorden IV. Klasse, und dem Bibliothekar Dr. Paul Jürges das Prädikat „Professor“ verliehen.

Italien. Der Vorstand der Marcusbibliothek in Venedig Carlo Frati wurde zum Vorstand der Universitätsbibliothek in Genua ernannt; an seine Stelle in Venedig trat Dr. Giulio Coggiola, zuletzt an der Bibl. Naz. Centr. in Florenz.

Rußland. St. Petersburg Kais. Bibl. Am 18. Mai starb der Bibliothekar Aleksander Aleksandrovic Floridov, Vorsteher der Abteilung für Sprachwissenschaft und schöne Literatur.

Adalbert Hortzschansky †.

Das Zentralblatt hat einen schweren Verlust erlitten. Am 23. August starb der treue Mitarbeiter des Herausgebers Oberbibliothekar Prof. Dr. Hortzschansky im 57. Lebensjahr. Reichlich neun Jahre lang hat er sich von Heft zu Heft an der Groß- und Kleinarbeit beteiligt, welche die Herausgabe mit sich bringt, und zu der ihm ausgebreitete Kenntnisse, reges Interesse für alle Fragen des Bibliotheks- und Bücherwesens, ein treffendes Urteil, peinliche Sorgfalt und ungewöhnliche Arbeitsfreudigkeit befähigten. Was aber seine Mitarbeit noch besonders wertvoll machte, war seine treue persönliche Anhänglichkeit und das freundschaftliche Verhältnis, das auch ohne feste Arbeitsteilung die Verständigung über jede Angelegenheit und in jedem Augenblick selbstverständlich machte. Herausgeberarbeit bleibt zu einem großen Teil hinter den Kulissen: wie viele Druckfehler hat er den Verfassern und Lesern erspart! Aber auch von der positiven Mitarbeit geben die mit vollem Namen oder mit „Hy“ gezeichneten Stücke kein Bild. Ein

erheblicher Teil auch der unsignierten kleinen Mitteilungen, Bücheranzeigen und Umschannotizen stammt aus seiner gewandten und immer bereiten Feder. Ganz in seiner Hand lagen die Personalnachrichten, an die ich zu meinem großen Schmerz diese Zeilen anschließen muß, und, wie bekannt, die Bibliographie, für die er auch aus entlegenen Quellen das Material zusammenzuholen wußte und mit der er dem ganzen Bibliotheks- und Buchwesen einen unschätzbaren Dienst geleistet hat. Auch während seiner langen Krankheit, die ihn hinderte die Wege zur Bibliothek zu machen, war er unablässig für diesen Teil des Zentralblatts bemüht und noch wenige Tage vor seinem Tode, als seine Arbeitsfähigkeit schon im Schwinden war, hat er das Zettelmanuskript für das vorliegende Heft geordnet.

Von unserer gemeinsamen Arbeit am Zentralblatt kamen wir zu der am Jahrbuch der deutschen Bibliotheken, das er bald selbstständig übernahm, nicht ohne daß wir über allgemeine Fragen wie über viele Einzelheiten fortdauernd in freundschaftlichem Meinungs austausch geblieben wären. Hortzschanskys Sorgfalt und Umsicht verdanken wir es, daß wir in dem Jahrbuch ein zuverlässiges und zweckmäßiges Nachschlagebuch haben, das wir gar nicht mehr entbehren könnten. Die beteiligten Bibliotheken haben ihm die Arbeit nicht alle leicht gemacht: an manchen Stellen bedurfte es mehrfachen Mahnens und wiederholter Rückfragen auf ungenane Auskünfte.

Damit verwandt war dann unser gemeinsamer „Berliner Bibliothekenführer“, bei dem Hortzschansky wieder die mühsame Kleinarbeit übernahm. Es ist nicht seine und unsere Schuld, daß es noch nicht nötig geworden ist, das Büchlein durch neue Auflagen auf das laufende zu bringen.

Seinem Interesse für die Bibliotheksgeschichte und seiner Gabe, das Wesentliche herauszuheben und darzustellen verdankte Hortzschansky den Antrag, für den größeren Kreis der Hilfsarbeiter einige Vorträge über Geschichte und Organisation der Königlichen Bibliothek zu halten, die dann in dem bekannten kleinen Buch gedruckt worden sind, das auch für die Beamten und weitere Kreise eine wertvolle Orientierung bietet. Der Königlichen Bibliothek wird es ein dauerndes Andenken an einen Beamten sein, der mit wirklich großer Hingabe für sie und seinen Beruf überhaupt gewirkt hat. Sein Scheiden wird auch persönlich in dem Kollegium, in dem er viele Freunde und keinen Feind besaß, als eine schmerzliche Lücke empfunden werden. Nicht nur hier. Durch die Zeit, die er in Halle, Göttingen und Marburg gewirkt hat und durch die Arbeiten, von denen eben die Rede war, stand er in Verbindung mit vielen Berufsgenossen über ganz Deutschland bis ins Ausland. Ich habe oft Gelegenheit gehabt zu sehen und zu hören, welcher Wertschätzung und welcher Sympathie er sich erfreute. Sein früherer Heimgang wird überall schmerzlich bedauert werden und es werden viele sein, die mit mir sprechen: *Have, pia anima!*

P. Schwenke.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXX. Jahrgang.

11. Heft.

November 1913.

**Die Abkürzungen in den lateinischen Handschriften
des 8. und 9. Jahrhunderts in St. Gallen.**

Einem Wunsch des Professors W. M. Lindsay entsprechend habe ich eine Reihe von Handschriften der St. Galler Stiftsbibliothek aus dem 8. und 9. Jahrhundert auf ihre Abkürzungen hin geprüft, und es sei mir gestattet, meine Beobachtungen darüber hier mitzuteilen. Meine Arbeit schließt sich den Untersuchungen des genannten Professors Lindsay an, der im Jahrgang XXVI (1909) dieser Zeitschrift die Abkürzungen im „Bobbio Scriptorium“ behandelte, und den Untersuchungen des Archivars D. Antonio Spagnolo, der im Jahrgang XXVII (1910) über die Abkürzungen in den Handschriften der Kapitelsbibliothek von Verona Mitteilung machte. Was den Inhalt der St. Galler Handschriften betrifft, so verweise ich auf den bekannten Katalog von Gustav Scherrer, Verzeichnis der Handschriften der Stiftsbibliothek von St. Gallen, Halle 1875.

Codd. 70. 238. 907 (circa A. D. 760). In diesen drei Handschriften nennt sich ein Priester Winitharius als Schreiber. Von ihm rührt auch der letzte Teil des Cod. 2 her. Zwei Faksimiles aus Cod. 70 finden sich bei Chronst, Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters, Lief. XIV, 1. Meine Notizen beziehen sich im allgemeinen auf Cod. 70: wenn Kürzungen aus anderen Codices mitgeteilt werden, so sind diese Codices besonders genannt.

aut ā (Cod. 238, 13). Ich habe diese Kürzung nur an dieser Stelle, in einem Glossar, bemerkt: „alternis vicissim ā mutuis.“ An einer anderen Stelle dieses Glossars, Seite 9, steht ō: „aequalis unicus aetatis forme ō meriti.“ Meistens steht in solchen Fällen ū = *vel*; siehe unten.

autem aū.

dicit dc (Cod. 907, 304. 306. 307 etc. in der Apokalypse: „Angelo . . ecclesiae scribe: Haec dicit“); *dixit* dīx.

est ē; *id est* id : (Cod. 907, 47); *esse* ec.

fratres frs, fras (Cod. 70, 258 und Cod. 907, 65. 250), *fratris* frs (Cod. 238, 206. 214).

nobis nob.

nomen nū, *nomine* nū.

noster nr. *nostra* nra, *nostrī* nri, *nostrae* nrae, *nostro* nro, *nostram* nrm, *nostram* nram, *nostris* nris, *nostros* nros.

per, *prae*, *pro* sind in der gewöhnlichen bekannten Weise gekürzt; nur einmal findet sich in Cod. 238. 452 die Kürzung von *per* an Stelle der Kürzung für *pro* (*prosecutus*).

propter ppt (Cod. 907, 180: *quapropter*. Nur hier habe ich diese Kürzung bemerkt).

que q; (für die Partikel und für das Pronomen); ferner q, also q mit einem durch den Langstrich gezogenen geschlängelten schrägen Strich, die Form, die sonst *quod* aufgelöst wird (für die Partikel, das Pronomen und auch in Wörtern wie *aque*, *loquere*, *querit*); seltener findet sich q' (auch in *queritur*, Cod. 70, 40).

quem q, q mit einem geschlängelten schrägen Strich (wie in *que*) und darüber ein Querstrich (Cod. 70, 90; 238, 4; 907, 256).

quod qd.

quoniam qm̄.

saecula selā, *seculi* seclī (Cod. 70, 96).

sive s (Cod. 907, im Glossar, passim: oft ist es ausgeschrieben).

sunt st, und einmal s (in Cod. 70, 79, in einem Zusatz am Rande, der vielleicht von einer späteren Hand ist).

tamen tm̄ (Cod. 238, 181, 182).

vel ū (sehr häufig im Glossar in Cod. 238; an anderen Stellen habe ich die Kürzung nicht bemerkt).

vestra vra, *vestram* einmal ves (Cod. 70, 251).

vobis vob.

Silbenkürzungen:

m wird am Wortende und in der Wortmitte am Ende einer Silbe, vor einem Konsonanten, durch einen Strich ersetzt: *abrūpit*, *tēpus*, *mēbra*. Auch *n* wird zuweilen in der Mitte der Wörter durch einen Strich ersetzt: *volūtate* (Cod. 70, 16), *rotūdū* (Cod. 907, 61).

con c. Der häufige Gebrauch dieses Zeichens bei Winitharius ist bemerkenswert, denn später verschwindet es aus den St. Galler Handschriften, so viel ich bemerkt habe, fast vollständig.

en m̄ „men“.

er t „ter“.

is b̄ „bis“ (Cod. 238, 207: *dabis*; Cod. 907, 158: *barbiscere*, 255: *superbis*).

man m: Der Endstrich von *m* ist verlängert und wird von einem schrägen Strich durchschnitten, wie in der bekannten Kürzung von *ram* (Cod. 238, 52: ich habe diese Kürzung nur hier bemerkt, sonst bedeutet sie *mas*; siehe unten).

ram r: Der Schulterstrich von *r* ist verlängert und wird von einem schrägen Strich durchschnitten (besonders im Genitiv Pluralis, aber auch in *daram*, *iterum*, *verum*).

rant r̄.

tar. Nur einmal bemerkte ich dafür die Kürzung t̄ (in Cod. 70, 79), in einem Nachtrag am Rande, in einer Hand, die von der des

Textes etwas verschieden ist, aber doch von Winitharius herzurühren scheint. Prof. Lindsay notierte sie auch in Cod. 907, 38: „Arnon lapis per quem marca (sollte heißen „Amorraea“) intratur.“

us b; b, „bus“; m „mus“. Der Endstrich von *m* ist verlängert und wird von einem schrägen Strich durchschnitten. (Dies gilt auch von *m* und *n* in den anderen Codices.)

Nomina sacra:

archangelos archangel.

David dd.

dominum dnm, *domine* dnē (beide Male für Joseph in Aegypten).

deum dm (Cod. 907, 89: *Emminidum* dm *furiarium*).

Israhel isrl, isrāl, isrhl, israhl.

karissimi km.

omnipotens omps, omp.

presbiter presb, *presbiteri* prb.

sacerdos sacerd (Cod. 907, 230).

Willkürliche Kürzungen:

anni (Plural), *annis* añ; *annos* ann (Cod. 238, 265; Cod. 907, 19).

epistola epsla (Cod. 70, 97. 122, am Rande); *eps* (Cod. 70. 137, am Rande).

genit g.

Viele andere willkürliche Kürzungen finden sich in Cod. 907, in oft wiederkehrenden Wörtern der „Ars Donati“.

Cod. 44 (A. D. 760—781). Ich berücksichtige nur die erste Handschrift dieses Codex (die zweite ist aus späterer Zeit). In der Dedikation auf S. 183 sagt Bischof Johannes von Konstanz, der zugleich Abt von Reichenau und von 760—781 auch Abt von St. Gallen war, er habe die Handschrift für St. Gallen schreiben lassen. Ob er sie nun in St. Gallen selbst schreiben liefs, oder etwa in Reichenau, wissen wir nicht. Man kann zwei gleichzeitige Hände darin unterscheiden: von S. 1—162 und von S. 163—181. Zwei Faksimiles aus der Handschrift finden sich bei Chroust, Denkmäler der Schreibkunst, Lief. XIV, 3.

autem aū und aūt.

bene b̄ (*benedicite*).

dicit dic, d̄ixit dix.

ecce ec (9. 15 passim); einmal ecc (48).

eius é; von S. 123 an findet sich daneben auch ei. Die zweite Hand hat eine Ligatur von *e* und *i* mit übergesetztem runden Häkchen.

est ē, esse ee.

fratres frs.

meus ms.

non n̄.

nostrī nī, *nostro* nō, *nostrum* nū, *nostrum* nam, *nostrorum* norū, nrom, *nostrarum* narm, *nostros* nōs.

omnis, omne, omnes om̄ (eine andere Hand hat sehr oft die Endung hinzugefügt).

per, prae, pro sind in der gewöhnlichen Weise gekürzt.

propter pp. ppt, ppter. pp, ppt. Die 2. Hand hat pp̄.

que q: oder q̄. Die 2. Hand hat q oder q̄ (163. 167).

qui q̄ oder q̄̄ (das Zeichen, das aller Wahrscheinlichkeit nach aus einer Ligatur von übergeschriebenem *u* mit angehängtem *i* entstanden ist. Siehe Steffens, Lat. Paläographie 1. Aufl. Taf. 25c, 2. Aufl. Taf. 24 und 27). Beide Kürzungen werden auch in *equi, iniquitatem. loquitar* etc. gebraucht (12. 15. 16. 26. 95. 123).

quia qa, q̄a.

quid q̄d.

quod q̄d̄.

quoniam quō, quū, qm̄. Die 2. Hand hat qm̄.

seculum seclm, *seculi* seli.

secundum secd̄, secund̄.

sicut sic.

sunt s.

et ūl.

vester uer, ut, uet (18. 39. 40); *vestra* uā, *vestri* uī, *vestre* uē, *vestro* uō, *vestram* nū, *vestram* uam, *vestrorum* uestrm, uerm, uorm, uotr (eine andere Hand hat dies zu verändern gesucht), *vestrarum* uarm, uerm, *vestris* uns, *vestros* nos, *vestras* uas.

robis vob̄.

Silbenkürzungen:

en m̄ „men“.

er b̄ „ber“, t „ter“, t̄ „ter“.

is b̄ „bis“ (110: *sablerabis*).

it e „cit“, x „xit“, ū „vit“ (*dissolvit*).

os l̄ „los“ (*oculos*): und so auch l̄ „lus“ (*oculus*).

aut r „runt“, r̄ „runt“.

ur t̄ „tur“. Auf S. 16 steht t̄ allein das horizontale Endstrichelchen verrät andere Tinte und wurde offenbar später hinzugefügt.

us b; b, b: „bus“: m̄ „mus“, und so wird oft in anderen Verbindungen *us* und *os* durch ein rundes Häkchen angedeutet.

Öfters werden die Endsilben, die mit *m* oder *n* oder *r* beginnen, durch eine schräge Linie angedeutet, die durch den verlängerten Endstrich gezogen ist: *m* „mum“ (4. 5) oder „mus“ (9. 17); *n* „nis“ (4: *amis*) oder „nus“ (12. 17: *uasqtisgae*); *r* „rum“.

Nomina sacra:

David dad̄.

Hierusalem hierusal, hierul, hierl, hierusl, hiersl.

Israhel isrl.

Cod. 20 (saec. IX. neunte). Der Codex wurde dem Kloster von Wolfoez geschenkt; in der Dedikation auf S. 327 heißt es:

„Psalterium hoc Domino semper sancire curavi,
Vuolfooz sie supplex nomine qui vocitor“, etc.

Die Schrift dieser Dedikation ist aber anders und jünger als die des Codex, und ich würde sie 25—50 Jahre später ansetzen als die des Codex. Ein Wolfeoz wird häufig als Schreiber von Urkunden des St. Galler Stiftsarchivs erwähnt, zuerst im Jahre 817, zuletzt im Jahre 867 (siehe Wartmann, Urkundenbuch der Abtei St. Gallen, I, 221 und II, 138; Wartmann hält es für wahrscheinlich, daß es sich um zwei verschiedene Persönlichkeiten handelt). Die Schrift des Codex ist der des Cod. 914 (*Regula S. Benedicti*) ähnlich: siehe ein Faksimile darans bei Stéffens, Lat. Paläographie 1. Aufl. Taf. 43 b, 2. Aufl. Taf. 52 a.

autem aū.

est ē, *esse* ec.

fratres frs.

meus ms.

misericordia mia (14. 42. 53), besonders am Anfang des Cod.; später meistens midia (189. 195. 243), öfters auch misdia (244. 246. 253).

nobis nob̄.

non n̄.

noster nr, nrt (einmal, 259: *Deus autem noster in caelo*), *nostra* nra, *nostrī* nri, *nostram* nram.

omnes oms, seltener om; *omnia* omia.

per, *prae* und *pro* sind in der gewöhnlichen Weise gekürzt.

post p̄

que q̄.

qui q̄; *quia* qa.

quod qd.

quoniam quō.

sacculum selm̄.

secundum sedm.

sicut sic.

sunt s.

vel l.

vestra urā, *vestras* uras.

vobis vob̄.

Silbenkürzungen:

con c.

en n̄ „men“.

er h „ber“, t „ter“, ū „ver“.

il e „eit“, ū „vit“, x „xit“.

um r „rum“. Durch den Schulterstrich geht eine schräge Linie.

unt r „runt“.

ur t „tur“ (auch in *conturbabis*, 317).

us b; b; „bus“, ū „mus“, ū „nus“, und einmal n (*manus*, 343: durch den verlängerten Schlußstrich von n ist eine schräge Linie gezogen).

Nomina sacra:

David dd.*Hierusalem* hiełm, ihrlm, hierłm, hirlm.*Israhel* isrl.*omnipotens* omps, *omnipotentis* omp̄tis, *omnipotentem* omp̄m.

Willkürliche Kürzungen:

benedicite bened, bend, bed (345, im Psalm *Benedicite*).*generationem* gen̄, *genera*, *generationis* generonis.*nobis* n̄, *nos* n̄ (358, 360, in einer Litanei).*orate* or (358, in einer Litanei).

Cod. 272 (saec. IX. ineunte). An diesem Codex haben mehrere Hände gearbeitet. Er enthält Werke von Alkvin. Er ist nicht datiert, aber er stammt ohne Zweifel aus dem Anfang des IX. Jahrhunderts. Die Schrift ist frühkarolingisch, mit dem St. Galler Duktus. Das allgemeine Kürzungszeichen für *m* ist oft nicht über den Vokal gesetzt, über dem es stehen müßte, sondern vorher. z. B. *quā* = *quam*, *s̄p̄e* = *spem*. Oft ist *h* ausgelassen: *abet habet*, *ac hac*, *orum horum*. S. 78 und 130 steht *quar* für *cur*. Ich teile nur die wichtigsten Abkürzungen mit:

dicitur dr, seltener dir (88).*est* ē und : (131): *id est* id : ; *esse* ee und zuweilen ee (22. 31).*gloria* gla.*noster* nr̄ und nrt (18); der 2. Schreiber hat nt (101. 169. 187).*omnes* oms, omns, *omnia* oma, omna.*omnipotens* omp̄, omnijs̄.*quae* q̄ (33).*que* q̄; seltener q̄ (15: *unusquisque*).*quia* q< (114. 139).*quoniam* quō, qm̄.*vester* ur; der zweite Schreiber hat ut (119).*ter* t und t̄ (2. 4. 24. 81).*runt* r.

us b; „bus“, d „dus“; *lus*, *mus*, *nus* werden gekürzt, indem eine Schleife durch den Endstrich von *l*, *m*, *n* gezogen wird; überdies findet sich *dignus* digns, *magnus* magns (11. 31).

Codd. 276. 555 (A. D. 841—872) Diese zwei Codices gehören zu den vielen Handschriften, die Abt Grimaldus (841—872) dem Kloster von St. Gallen schenkte. Cod. 276 besteht aus zwei Teilen: Der 1. Teil (S. 1—148) enthält eine Schrift Alkvins; er ist in der gewöhnlichen St. Galler Minuskel geschrieben; der 2. Teil enthält ebenfalls hauptsächlich Schriften Alkvins; er hat eine ganz andere Schrift und scheint aus einer anderen Schreibschnle zu stammen, oder er wurde von einem Mönch geschrieben, der in einem anderen Kloster schreiben gelernt hatte. Auch die Abkürzungen weisen mancherlei Verschiedenheiten auf. — Cod. 555 enthält die *Vita S. Columbae*; die Schrift rührt von mehreren gleichzeitigen Schreibern her. Faksimiles aus Codices, die

Abt Grimaldus herstellen liefs, finden sich bei Chroust, Lief. XIV, 6 und XV, 1. Meine Notizen beziehen sich auf den 1. Teil von Cod. 276; die aus Cod. 555 erwähnten Kürzungen sind besonders angegeben.

autem aū und aūt.

dicit die, *dixit* dix, *dicitur* dr.

est ē (auch in *id est* idē und in *potest* potē), *esse* ee.

frater fr, frt (Cod. 555. 132), *fratres* frs, fres (Cod. 555).

meus m̄s.

misericordiam m̄iam (Cod. 555, 142).

nobis nōb.

non n̄.

noster nr, *nostrum* nm (*quisquam nostrum*), *nostris* nrs (Cod. 555, 108: eine spätere Hand hat nris daraus gemacht).

omnis omis, *omnes* oms und oū (eine spätere Hand hat oft s beigefügt), *omnia* oma.

per, *prae*, *pro* sind in der gewöhnlichen Weise gekürzt.

populus pp̄ls, *populi* pp̄li, *populo* pp̄lo.

post p̄ (Cod. 555).

propter pp̄.

que q̄, q, (in Cod. 555 q; und q̄.).

qui q̄.

quod qd̄.

quoniam quō.

supra sup̄ (Cod. 555, 56. 78. 79; eine spätere Hand hat öfters offenes a, das bekannte Zeichen für *ra*, hineingeschrieben).

Silbenkürzungen:

con c.

em d „dem“ (Cod. 555, 74: *eiusdem*, *eadem*).

en m̄ „men“.

er t „ter“, ū „ver“ (Cod. 555).

is l „lis“.

it e „cit“, d „dit“, p̄ „pit“, x „xit“, ū „vit“ (Cod. 555).

am d „dm“ (Cod. 555, 74: *navigandum*), r, mit einer schrägen, durch den Schulterstrich gezogenen Linie, „rum“ (Cod. 555).

ant r „rnt“.

ur t̄ „tur“; zuweilen ist auch das allgemeine Kürzungszeichen gesetzt: t (*manifestabitur*).

us b; „bus“, m̄ „mus“, n̄ „nus“, p̄ „pus“, t̄ „tus“; zuweilen wird ein vertikaler geschlängelter Strich gesetzt, der einem kleinen gestreckten runden s ähnlich ist: m̄ (126: *valemus*).

Nomina sacra:

apostolus apls, apl, *apostolica* aplica.

deus d̄tas.

omnipotens omps.

Willkürliche Kürzungen:

capitula capl.*interrogatio* inter, interg.*responsio* res̄p̄, res.*tempore* temp̄ (Cod. 555).

Im 2. Teil von Cod. 276 (siehe oben) habe ich noch folgende Kürzungen notiert:

corpus corp;*dominum* dum (236, wo es sich nicht um Gott handelt).*gratia* grā.*habet* hab̄.*haec* h̄.*que* q̄.*quid* q̄d.*quod* q̄ und q̄d̄.*quoque* qq̄.

Codd. 7. 19. 46 (A. D. 872—883). Diese drei Codices wurden von Abt Hartmotus (872—883) dem Kloster geschenkt. Cod. 7 enthält mehrere Bücher des alten Testaments. Man kann vier verschiedene gleichzeitige Hände darin unterscheiden. Cod. 19 enthält das Psalterium nach der Uebersetzung des heiligen Hieronymus aus dem Hebräischen. Faksimiles aus Cod. 19 finden sich bei Chroust, Denkmäler usw., Lief. XV, 4, und bei Steffens, Lat. Paläographie 1. Aufl. 51 b, 2. Aufl. 63 a. Cod. 46 enthält ebenfalls Bücher des alten Testaments. Die folgenden Notizen beziehen sich im allgemeinen auf Cod. 7.

autem aū und aūt.*dicit* dic, *dixit* dix, *dicens* dies, *dicitur* dr.*ecce* ee (Cod. 46, 191. 198).*est* ē, *esse* ee.*frater* fr, *fratrem* frm, *fratres* frs, *fratrum* frum.*gloria* glā.*id est* id̄ (Cod. 46, 230. 236).*meus* ms, *mens* (8).*misericordia* m̄ia (Cod. 19, 73. 84. 86); daneben auch *media* und *miscedia* (Cod. 19, 109. 124).*nobis* nob̄.*non* n̄.*oster* nr, *nostra* nra etc., *nostrum* nrū (Cod. 46, 349).*nunc* nc.*omnis* oms (oft hat eine andere Hand *i* angehängt); *omnes* om (oft hat eine andere Hand *s* hinzugefügt). In Cod. 19 und Cod. 46 steht *om̄s* für *omnes*, *oma* für *omnia*; in Cod. 46 findet sich auch *oms* für *omnis*.*per*, *prae*, *pro* sind in der gewöhnlichen Weise gekürzt.*populi* ppli (Cod. 46).

post p̄ (Cod. 46); *postea* p̄ea (Cod. 7); *postquam* p̄quā (Cod. 46).

propter pp, p̄pt, p̄p̄ter.

que q. q, q; q̄:

qui q̄ (auch in *obsequi*, 243).

quia q̄a.

quod qd.

quoniam quō, qm̄.

saeculum selm̄, *saeculi* saeclī.

secundum sedm̄, secdm̄; in Cod. 46, 325 auch *secundum*.

sicut sic: sic̄ (Cod. 7, 422, der vierte Schreiber).

sunt s̄; s̄ (Cod. 7, 422, der vierte Schreiber); und *st* (Cod. 19).

tempore temp̄

vel ul, seltener l (beide in Cod. 46).

vero uō.

vester ur, *vestrum* urm (*nemo vestrum*).

Silbenkürzungen:

con c.

en m̄ „men“.

er h̄ „ber“, t „ter“, ū „ver“.

is b̄ „bis“ (Cod. 46).

it c̄ „cit“, d̄ „dit“ (Cod. 19 und Cod. 46), p̄ „pit“, ū „vit“ (dafür steht in Cod. 7 und 46 auch ū; in Cod. 7 hat eine andere Hand einmal ū daraus gemacht, 421), x̄ *xit* (dafür in Cod. 7 auch x̄).

um r, mit einer durch den Schulterstrich gezogenen Linie, „rum“.

unt r oder r̄ „runt“ (in Cod. 46 r und rt).

ur t̄ „tur“ (auch in *turpitudine*, 207); in Cod. 46 steht dafür auch mehrmals t̄ (262, 264). In Cod. 7 auch einmal m̄ „mur“ (*videbimur*, 141).

us b. b, b; „bus“, m̄ „mus“ (dafür in Cod. 46 auch m̄ und m), n̄ „nus“ (dafür in Cod. 46 auch n̄ und n), p̄ und p; „pus“, t̄ „tus“.

Nomina sacra:

David dd.

Hierusalem hirlm, ihrlm.

Israhel isrl, isral.

presbiterorum p̄rb̄torū.

sacerdos sacer̄ (Cod. 46, 161, am Zeilenende).

spiritus sp̄s (7, 229: *sunt spiritus qui ad cōdictam creati sunt*; und in Cod. 46, 333, 335 für den Geist des Menschen); sp̄us (7, 225, Genitiv: *in exitu spiritus sui*).

Willkürliche Kürzungen:

benedicite bened (Cod. 46, im Canticum *Benedicite*).

dominus d̄ (Cod. 46, 77, am Zeilenende).

milia \bar{m} oder *mil* oder *milia*. Ein Korrektor hat p. 372 *ml* geschrieben.

quoniam *q* (Cod. 19, 124).

NB. Am Anfang des Codex ist ein Blatt aus einem anderen Codex beigegeben, in merowingischer Schrift, aus dem 8. Jahrhundert. Darauf finden sich unter anderem folgende Kürzungen:

afflictionem *afflictioñ* (und *sermonem* *sermon*).

autem *añ*.

bas *b*;

est : .

Israhel *ihl*.

per und *pro* in der gewöhnlichen Weise.

que *q*;

Cod. 260 (circa A. D. 860—867). Der Codex wurde von einem Diakon Hartpertus auf Verlangen eines Meisters Unichrammus eingebunden. Beide Namen kommen vor in Urkunden von St. Gallen in den Jahren 860—867. Die Abkürzungen entsprechen im allgemeinen denen der Codices des Hartmotus, nur wenige sind verschieden. Ich hebe nur einige daraus hervor:

ante *añ*.

autem *añ* und *aüt*.

dicitur *dr* und *dir* (309 etc.).

est \bar{e} .

id est *idē* und *id* : (von der Hand eines Korrektors auch einmal *hoc* : = *hoc est*).

quoque *qq*.

sunt \bar{s} und *st*.

et *ul* und *l*.

cero *uō*.

bunt *bt* (*manducabunt*).

nunt *nt* (*deponunt*).

runt *r*.

bus *b*;

mus \bar{u} und *m*.

pas *p*;

Silbenkürzungen:

ri \bar{p} „*pri*“ (357. 358. 365: *primum*).

Nomina sacra:

omnipotentis *omptis*.

Cod. 90 (circa A. D. 869—875). Dieser Codex ist von Rífine geschrieben, von dem auch Urkunden aus den Jahren 869—875 erhalten sind. Ein Faksimile einer Urkunde des Rífine findet sich bei Chroust, Denkmäler usw., Lief. XV, 3. Die Abkürzungen entsprechen

im allgemeinen denen der Codices des Hartmotus. Ich hebe folgende hervor:

autem aū und aūt.

dicens dieñs.

omnipotens om̄ps, *omnipotentem* om̄ptm und om̄pm.

ter t̄ (141: *consequenter*).

runt r̄ und rt.

vit ū.

Nachtrag. Da viele Urkunden des St. Galler Stiftsarchivs aus dem 8. und 9. Jahrhundert in guten phototypischen Abbildungen vorliegen (z. B. in Chroust, Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters, in Arndt-Tangl, Schrifttafeln, und in Steffens, Lateinische Paläographie), so habe ich auch diese durchgesehen und teile einige bemerkenswerte Abkürzungen daraus mit. Die willkürlichen Kürzungen in den Unterschriften und im Datum lasse ich unberücksichtigt.

A. D. 752 (Arndt-Tangl, III, 71 a):

per ist gekürzt, wie sonst *pro* gekürzt wird (Zeile 4, *pervinit*; Zeile 8, *permaneat*).

que q̄ (3).

qui q̄^s (1).

A. D. 757 (Steffens, 1. Aufl. Taf. 32, 2. Aufl. Taf. 38):

qui q̄ (12).

vel ul̄ (1).

vestris uris und n̄is (13).

A. D. 764 (Arndt-Tangl, III, 71 b):

que q̄ (11).

qui q̄ (im Konzept).

runt r̄ (5).

A. D. 764 (Arndt-Tangl, III, 72 a):

que q̄ (18).

A. D. 769 (Arndt-Tangl, III, 72 b):

num n (7). Durch den verlängerten Endstrich von *n* ist eine schräge Linie gezogen.

que q̄; (8).

runt r (6).

A. D. 772 (Chroust, XIV, 4):

dum d̄: durch den Fuß des Langstrichs des geraden *d* ist eine schräge Linie gezogen.

qui q̄^s.

A. D. 782 (Steffens, 1. Aufl. 33 c, 2. Aufl. 44 a):

que q̄ (2).

tur t̄ (2).

A. D. 798 (Steffens. 2. Aufl. 44b):

per, prac, pro sind in der gewöhnlichen Weise gekürzt, doch einmal steht für *per* die Kürzung für *pro* (Zeile 11: *persolvat*).

quis, quid qs. qd (6. 10).

tu t̄ (3).

A. D. 843 (Arndt-Tangl, III, 76a):

ruat r̄ (11).

tu t̄ (8).

A. D. 873 (Chroust, XV, 3a):

supra sup̄ (5).

A. D. 885 (Chroust, XV, 3b):

autem aū (8).

vel l̄ (4).

Freiburg (Schweiz).

Fr. Steffens.

Note on the Preceding Article.

It is to be hoped that Professor Steffens will give us in due time a separate monograph (of 200 or 300 pages) on the abbreviations (and the types of script too) used at St. Gall: for the Stiftsbibliothek and the Stiftsarchiv provide ample material for tracing minutely the changes of fashion at this interesting scriptorium, the common home of Insular (English quite as much as Irish), German and Italian influences. His article has suffered from 'embarras de richesses' and has merely dipped here and there into the mass. To Italian influence must, I think, be referred *m̄a* 'miseriordia', and perhaps *gl̄a* 'gloria', *gr̄a* 'gratia'; to Insular, *o* 'con' for which the Continental symbol is *c* (really the symbol of 'cum'). That Insular influence was by no means predominant at St. Gall in the eighth century we see from the use of *q* with sinuous stroke traversing the shaft for 'que', the Continental use of this symbol, and not for 'quod', its Insular use. Possibly the curious expression of 'quem', the addition to this 'que' symbol of a suprascript *m*-symbol (a line hooked at each end), may be an innovation of Winithar's. Prof. Steffens has mentioned its prevalence in the Winithar-group of MSS., nos. 70, 238, 907. I noticed it also in a treatise at the end of no. 911 (the Kero Glossary). Precise details of the MSS. in which it appears and of its period of appearance are desirable. A characteristic of St. Gall scribes (at least the earlier) is the use of the suspension *om̄* either (1) for any case of 'omnis', or (2) for 'omnis' and 'omnes', or (3) for 'omnes' only. Here also precise details are desirable; for they might supply a criterion for dating St Gall MSS. I noted *om̄* used for any case in nos. 44, 185, 225; for 'omnis' and 'omnes', in nos. 109, 125, 194; for 'omnes' alone, in the great majority of MSS. How far and at what period *ec* 'ecce' is a St. Gall peculiarity is uncertain, in the lack of full details.

I noticed it in nos. 44, 125, 213. Now that Traube's account of the 'noster' and 'vester' symbols, in his 'Nomina Sacra' p. 204, has shewn us the importance of these symbols as a clue to the dating of MSS., full details of the St. Gall use are highly desirable. It is strange to find the Winthar-group of MSS. recognizing only the 'later' type, nri, nro, etc., while no. 44 (of 760—781) recognized only nī, nō, etc. In the charters at the Stiftsarchiv I noticed: (in a charter of 762) domni nī pippini regis; (of 758) dui ui: (undated) domnum n̄m pippinum regem. The St. Gall use of n̄m for 'nomen' ('or nomine') would make the use of n̄m for 'nostrum' inconvenient.

This list of Insular abbreviations which I happened to note in St. Gall MSS. of the 8th and first half of the 9th century may be of interest, although it must be remembered that isolated occurrences may be merely transferred by a scribe, without intelligence of their meaning, from his original:

<i>cuius</i> ēs in no. 165 (of 841—872) 'alicuius'	<i>habeo</i> hūt 'habent' in no. 249
<i>eius</i> the Insular symbol is used in no. 11	<i>hic</i> hs 'huius' in no. 225
<i>enim</i> the Insular symbol occurs more than once in no. 125, also in no. 230.	<i>quando</i> q̄n in no. 249 'aliquando'
<i>est</i> to Steffens' examples of the 'Insular' (also Italian) symbol add no. 165 (of 841—872)	<i>tamen</i> tū in no. 11
	<i>con</i> (see above)

Fuller details of the use of the Insular and Continental symbols of 'con' are wanted. I found the Insular in no. 912, an uncial Glossary, which shews also the Insular symbols of 'inter', 'tamen', 'tunc', 'pri'; the Continental in nos. 11, 125 (p. 269 'incongrue'), 911, etc. Also of the disappearance of the old 'que' symbol (identical with the Insular 'quod' symbol) in favour of q; 'que'. Also of the use of this old 'que' symbol in the sense of 'qui'. Also of the rivalry between what we may call the Continental 'qui' symbol (q with a straight stroke through the shaft; the Insular 'quia' symbol) and what we may call the Insular 'qui' symbol (q with i above it). Also of the history of the 'tur' symbol, for this symbol is an excellent test of dating. The older MSS. (in most parts of Europe where Latin was written) know only the apostrophe (t); the substitution of the 2-mark (t̄) is a later fashion. The discrimination of the two in a MS. requires great care, for tenth century correctors made a practice of adding to the apostrophe the slight touch necessary to convert it into the 2-mark, and so avoid confusion of 'tur' with 'tus'. The editors of the Palæographical Society publications regard (or used to regard) this 2-mark as equivalent of the letter r, like the form of r (really majuscule r wanting the shaft) current after the letter o. It may also be referred to a v-mark used, in particular by Rheims scribes, over t to indicate 'tur'.

This v-mark over t, as a symbol of 'tur', I noticed in no. 165 (of 841—872); and another mark of curious shape (more like the numeral 9) over t, as symbol of 'tur', in no. 152 (872—883).

W. M. Lindsay.

Die Handschriftensammlung der Ungarischen Nationalbibliothek zu Halle.

Die von Georg Michaelis Cassai, Adjunkt der philosophischen Fakultät zu Wittenberg (1640—1725), bei seinem Tode zum Besten seiner in Wittenberg studierenden ungarischen Landsleute begründete, nach 1817 mitsamt den Stipendien nach Halle überführte, 1900 in die Verwaltung der Königl. Universitäts-Bibliothek übernommene und in dieser aufgestellte Ungarische Bibliothek¹⁾ besitzt eine Handschriftensammlung, die zwar keine hervorragenden Kostbarkeiten enthält, aber doch beachtenswertes Material für die Kirchen-, Schul-, Gelehrten- und Familiengeschichte Ungarns im 17.—18. Jahrhundert, sowie auch für die deutsche Gelehrten-geschichte, speziell der Universität Wittenberg. Die Handschriftensammlung hat unter den wechselnden Schicksalen und der langen Vernachlässigung der ganzen Bibliothek besonders schwer zu leiden gehabt. Erst neuerdings ist es gelungen, sie in eine endgültige, bequem übersichtliche Ordnung zu bringen und ausführlich zu katalogisieren. Der neue Handschriftenkatalog von 1911 enthält eine genaue Beschreibung der Handschriften nebst ausführlichem Namenregister, auch zu den Sammelbänden und Stammbüchern. Es wird den interessierten Kreisen willkommen sein, hiermit das Resultat dieser Arbeit zu erfahren und ein kurzes Verzeichnis dieser bisher wenig bekannten und selten benutzten Sammlung zu erhalten. Möge unsere hiermit zugänglich gemachte Sammlung die verdiente Beachtung finden und für die Wissenschaft verwertet werden!

Den Grundstock der Sammlung bilden die von Cassai selbst 1725 hinterlassenen Handschriften (gegenwärtig 21 Nummern). Es sind seine Korrespondenzen (791 Briefe), 3 Stammbücher, Entwürfe und Fragmente, *Academia* aus seiner Wittenberger Lehrtätigkeit, Nachschriften nach Vorträgen ungarischer Lehrer 1661—1671, Wittenberger Kollegnachschriften 1675—1682, Predignachschriften 1702—1708.

Den wertvollsten Zuwachs bildete die 1755 angekaufte Sammlung des 1747 in Wittenberg verstorbenen ungarischen Literaten Michael Rotarides, des Verfassers der „*Historiae Hungaricae literariae . . . prolegomena*“ 1745. Durch diese „*Manuscripta Rotaridis*“ hat unsre Handschriftensammlung in Ungarn eine gewisse Berühmtheit erlangt. Leider hat dieser wertvollste Besitz unserer Bibliothek die schwersten

1) Vgl. darüber: Karl Gerhard, Die Ungarische Nationalbibliothek der Universität Halle-Wittenberg (in: Beiträge zur Bücherkunde und Philologie August Wilmanns gewidmet. Leipzig 1903), ferner Gyalui, F., Külföldi közkönyvtárakról. I. Kolozsvár 1900, S. 74—77.

Verluste erlitten. Das nach Schuleck 1813 aus 21 Nummern bestehende Corpus zählt gegenwärtig nur 7 Handschriften, wozu noch 7 früher nicht als Rotaridisch erkannte Bände kommen. Ein Manuskript (Vol. III in 4^o: *Micæ micarum Burianarum*) ist schon zwischen 1755 und 1813 abhanden gekommen und in die Bibliothek des Lyzeums zu Pozsony (Prestburg) gelangt. Vielleicht werden sich auch noch andere Handschriften aus der Sammlung des Rotarides dort oder in anderen ungarischen Bibliotheken nachweisen lassen. Nachrichten hierüber würde die Ungarische Bibliothek mit Dank entgegennehmen. Verloren gegangen sind nach 1813 folgende Mss. (nach den Katalogen von 1755 und 1813):

- Vol. II in Folio: *Acta diaetalia* a. 1662.
 „ III „ „ *Annalium Hungariae pars II.*
 „ IV „ „ *Collectio a Rotaride instituta cont. gravamina et supplicationes in negotio religionis, diplomata et resolutiones, acta pol. et eccl. (Latsny 1755: Acta diaetalia 1646 et 1659, literae et acta Rakoczii etc.).*
 „ V in Folio: *Liber epistolaris Lochmannianus I.*
 Vol. I in Quarto (Schuleck 1813: III in 4^o): *Actorum et scriptorum Hungariae catalogus alphabeticus ser. Rotarides m. p. a. 1736—1746.*
 „ II in Quarto: *Diarium delegationis Poseniensis a. 1671. Processus judiciorum contra pastores a. 1674 etc. A. 1743 descr. cur. Rotarides.*
 „ IV in Quarto (Schuleck 1813: I + IV): *Historiae Hungariae literariae lineamenta ser. Rotarides m. p. a. 1746 (418, 367 pag.).*
 „ V in Quarto: *Collectio a Rotaride facta: Paria epistolarum, edictorum, actorum etc. (Ecclesiasticum protocollum Joach. Kalinkii 1649 etc.).*
 „ VI in Quarto: *Gymnasiologia Rezikio-Matthaeidesiana descr. Rotarides a. 1746.*
 „ VII in Quarto: *Chronicon Hungaricum ser. Rotarides a. 1736—1745.*
 „ IX „ „ *Registrum fraternitatis in Scepus; Matricula fratrum ad fluvium Poprad etc. descr. Rotarides a. 1743.*
 Vol. unicum in 8^o: *Variae clarorum Hung. epistolae ab Uffenbachio et Wolfio coll., descr. Rotarides a. 1740.*

Fragmenta manuscriptorum Rotaridis. —

Außer den Mss. des Cassai und des Rotarides besitzt unsere Sammlung eine Anzahl von Mss., die von verschiedenen ungarischen Studenten bis ins 19. Jahrhundert der Bibliothek überwiesen sind, und zwar Stammbücher, Kolleg- und Predignachschriften des 17. 18. Jahrhunderts usw., zum Teil von geringem Wert. Als Curiosa seien genannt ein russisches Altes Testament des 16. Jahrhunderts (Ms. 55), Blasius Bruns Rechenbüchlein 1553 (100), ein Pferdärzneibuch 1541 (102) und Predigten des 1569 verstorbenen Wittenberger Theologen Paul Eber (73). Unter den älteren Hss. ungewissen Ursprungs stammen möglicherweise einzelne aus Cassais oder Rotarides' Sammlung (so 76,

88, 92, 98 von Cassai, 49, 96 von Rotarides), ohne daß dies nachweisbar ist.

Die Sprache der Hss., auch der zahlreichen Briefe, ist grófstenteils die lateinische. Daneben erscheint die ungarische, deutsche und gelegentlich die slovakische (czechische). — Der gegenwärtige Bestand zählt 106 Nummern in 109 Bänden (darunter auch neuere Erwerbungen und die Kataloge der Bibliothek); ein Vergleich mit Schulecks Katalog von 1813, der 196 Nummern enthält, zeigt, wie grofse Verluste die Sammlung erlitten hat.

Ueber die Geschichte der Katalogisierung der Sammlung ist folgendes zu sagen. Zuerst hat Adam Latsny in seinem „Catalogus librorum, dissertationum, & manuseriptorum variorum ad rem hungaricam praecipue facientium ex Bibliotheca, quae Vitebergae est, Hungarorum congestus“ 1755 (Ung. Museum zu Budapest, Cod. Qu. lat. 16) die Hss., allerdings nur die des Rotarides, sorgfältig und eingehend beschrieben. In dem fleißigen und zuverlässigen neuen Katalog der ganzen Bibliothek, den der tüchtige Kustos Caspar Schuleck im Frühjahr 1813 während der Kriegsunruhen und unter dem Donner der russischen Kanonen verfaßte, sind auch die Hss. zum ersten Male vollständig verzeichnet und übersichtlich geordnet. Ueber seine mühevollen Tätigkeit berichtet er ausführlich in seiner originellen und amüsanten Vorrede. Leider fand er nicht Zeit dazu, die vielen umfangreichen losen Konvolute im Innern genau zu ordnen, eingehend ihrem Inhalte nach zu verzeichnen („einen gedrängten Auszug dieser MSpte“ zu geben, was ihm als Ziel vorschwebte) und durch Numerieren oder Einbinden in eine unzerstörbare Form zu bringen. Aber er hatte einen durchaus befriedigenden Zustand geschaffen. Leider aber wurde durch die wechselnden Schicksale der folgenden Jahre (die Kriegsunruhen, die Ueberführung nach Halle und die jahrzehntelange Verwaltung durch unkundige und interesselose studentische Kustoden) erheblich vermindert und die gute Ordnung gänzlich gestört. Der im Winter 1860/61 in Halle von den Kustoden Ladislaus v. Torkos und Samuel Raphanides mit 6 anderen Studenten angefertigte oberflächliche und fehlerhafte Katalog, der den Schulecksehen verdrängte und bis jetzt in Geltung ist, bedeutet einen argen Rückschritt, besonders sind die Handschriften von Torkos so flüchtig und nachlässig behandelt, daß dieses eine Blatt des Katalogs ein Handschriftenkatalog überhaupt nicht genannt werden kann. Leider blieb die Sammlung ein halbes Jahrhundert ohne einen brauchbaren Katalog, der eine Vorstellung von ihr gegeben hätte, und die Aufbewahrung und Anordnung war so unübersichtlich und unzulänglich, daß eine Benutzung kaum möglich war. Im Jahre 1882 gab sich der Kustos Matthias Szlávik die Mühe, die losen Konvolute durchzusehen und zu privaten Zwecken ein Inhaltsverzeichnis davon herzustellen, ohne aber die unentbehrliche gründliche Neuordnung der losen Blätter vorzunehmen und ihnen durch Numerierung eine feste Reihenfolge zu sichern. — Nachdem die Ungarische Bibliothek 1891 in die Königl. Universitätsbibliothek überführt und 1900 auch von

dieser zur Verwaltung übernommen und ihr angegliedert war, wurde der Sammlung nach ihren wechselvollen Schicksalen eine bleibende Stätte und sachgemäße Verwaltung verbürgt. Der Direktor der Universitätsbibliothek Herr Geheimer Regierungsrat Dr. Carl Gerhard, der sein besonderes Interesse für unsere Ungarische Bibliothek durch seine oben genannte Schrift bekundet hat, liefs sich die Neukatalogisierung der Bibliothek angelegen sein und beauftragte den unterzeichneten Kustos derselben insbesondere auch mit der Ordnung und Katalogisierung der lange vernachlässigten Hss.-Sammlung. Diese mühevollen Arbeit wurde 1909—1911 ausgeführt. Die Anwesenheit des Herrn Professor Dr. Béla Obál aus Eperjes, der sich hier zu Studienzwecken aufhielt und die Ungarische Bibliothek für seine kirchengeschichtlichen Arbeiten benutzte, kam dem Unternehmen sehr zu statten. Er hat die Katalogisierungsarbeiten mit seinem sachkundigen Rat dankenswert unterstützt und hat auch seitdem in seiner Heimat sein tätiges Interesse für unsere Bibliothek vielfach bewiesen. Der fertige Katalog wurde im Juli 1913 von Herrn Prof. Alex. Raffay aus Budapest bezüglich der Richtigkeit der Eigennamen einer Durchsicht unterzogen. Am schwierigsten erwies sich die Bearbeitung der 14 losen Konvolute aus Cassas und Rotarides' Besitz (Ms. 8—11, 29, 32, 35, 36, 39—42, 103, 105), enthaltend 2564 einzelne Briefe und Urkunden, die ein wahres Chaos bildeten. Diese wurden durchweg einheitlich geordnet und auf Grund der alten Verzeichnisse oder aus inneren Gründen auf die einzelnen Faszikel verteilt, deren von Schuleck gegebene Bezeichnungen beibehalten wurden. Die Faszikel wurden mit ausführlichen Inhaltsverzeichnissen (dem von Schuleck gewünschten „gedrängten Auszug“) und mit festem Einband versehen, sodafs sie nunmehr benutzbar und an andere Bibliotheken (auch nach Ungarn) verleihbar sind.

Nachstehend geben wir einen knappen Auszug aus unserem Hss.-Katalog, um die Sammlung in weiteren Kreisen bekannt zu machen.

I. Catalogi veteres Bibliothecae Hungariae.

- Ms. 1. Incrementa Bibliothecae. (Zuwachsverzeichnis 1726—1900, nebst: Series Bibliothecariorum ab a. 1726).
2. Latsny, Adam: Catalogus Mss. variorum a Rotaride collectorum (Abschrift aus: Catalogus librorum ꝛc. congestus ab Ad. Latsny 1755. Cod. Qu. lat. 16. Mus. Hung. Budap.) nebst: Prof. Joh. Matth. Schroeckhs Verzeichnis der Mss. des Rotarides. 1786.
3. Numismata et alia pretiosa quae in Bibl. Hung. reperiuntur. 1756.
4. Schuleck, Caspar: Catalogus Bibl. Hung. Vol. 1. 2. 1813.
5. Catalogus mss. Rotaridesianorum et Cassaianorum epistolarumque variarum. (Abschrift nach Fasc. 676. Nr. 42. Bibl. Lycei Poson. — Beruht auf Schuleck.)
6. Katalog der ungarischen National-Bibliothek von Lad. v. Torkos, Sam. Raphaelides u. a. 1860/61.
7. [Szilávik, Matthias:] Verzeichniß der in der ungarischen National-Bibliothek vorhandenen Mss. 1882. (Abschrift.)

II. Mss. Cassaiana.

8. Georgii Michaelis Cassai Fragmenta mss. et personalia. (Series studiosorum a. 1687—1713. Collegia, carmina, scripta Cassaiana varia. Accedunt Joh. Frid. Michaelis filii personalia.)
- 9—11. Epistolae Cassaianae. Fase. I—III. a. 1670—1725. (Briefe von Verschiedenen. Joh. Bötticher, Chr. Pescheck, J. Pilarik, Dan. Roxer und anderen an Cassai; Briefwechsel des Joh. Fried. Michaelis mit seinem Vater Cassai und anderen. Im ganzen 791 Briefe.)
- 12—14. Tria Alba Georgii Michaelis Cassai (154 + 201 + 21 Autogramme).
15. Sperling, Joh. [Prof. phys. Viteb. † 1658]; Synopsis physica. Ser. Jonas Mellikius Prividiae 1653 (mit Notizen von Cassai.)
16. Systema metaphysices compendiosum lectum Solnae a. 1621 per Joh. Židkium. — Brevis metaphysicae repetitio inst. a Dan. Tiesenbacher in gymn. Bitsch. a. 1625 26. (Acc. a Dan. Monkowiceno G. Mich. Cassai.)
17. Joh. Stierii Praecepta metaphysicae et alia scripta metaphysica (conser. Cassai a. 1660—1682 Rajeczii, Nicopolii, Vitebergae).
18. Muri Babylonis Romanae . . . quorum demolitionem praeside Balthasare Meisnero defendet Joh. Rodenbergh. — Quaestiones theologicae prop. ab Alb. Gravero. — Joh. Musaei Disp. de voluntate Dei. (conser. Cassai a. 1663—1669 Nicopolii et Cassoviae).
19. Jo. Musaei prof. Jen. Loci communes theologici. (Conser. Cassai Nicop. a. 1664.)
20. Metaphysicae Stirii usus theologicus, in Ac. Regiom. a Joh. Crellio trad. (transcr. Cassai Caesariofori a. 1667).
21. Logica A. 1669 Cassoviae [transcr. Cassai].
- 21a. Adnotationes theologicae (de Ecclesia, de Trinitate etc. Conser. Cassai Vratisl. a. 1672).
22. Index politicus de constitutione politicae [scr. Cassai]. (Sammlung von Zitaten über staatsrechtliche Fragen aus verschiedenen Schriften bis 1671.)
23. Jo. Andr. Quenstedtii Theologia didaectico-polemica [transcr. Cassai Viteb. a. 1679—1682].
24. Pneumatica [transcr. Cassai Viteb. a. 1681].
25. Dispositiones concionum Wolflii, Wernsdorffii, aliorum, hab. a. 1702—1708 [scr. Cassai].
26. Collegium mathematicum s. anno. [transcr. Cassai.]
27. Ad historiam Saxoniceam [scr. Jo. Frid. Michaelis]. (Bemerkungen zu J. P. Ludewigs Einleitung zu der Sächsischen Historie 1714.)
28. Deutsche Gedichte des Collegium Poeticum zu Budissin 1687 (von Joh. Gottlieb Michaelis, Gg. Ziegenbalg, Frdr. Kaulfuss, Gg. Chr. Brendel und Ungenannten).

III. Mss. a Rotaride collecta.

29. Mich. Rotaridis Personalia, epistolae, fragmenta mss. 177 fol. (Testimonia a. 1729—1745; Epistolae a. 1723—47; Index speciminis Hung. literatae; clarorum Hung. epistolae p. 163—194 cum indice; carmina Rotaridis.)
30. Templum honoris . . . erectum a M. Rotaride a. 1736 (Album, enthaltend 306 Autogramme von ungarischen und deutschen Gelehrten, Geistlichen und Adligen).
31. Ms. Rot. vol. I in folio: Joh. Burií Evangelii apostolici per regnum apostolicum vestigia. (Transcr. Gg. Kiszelyny.)
32. Ms. Rot. vol. VI in folio: Liber epistolaris Lochmannianus II. 510 folia. (Zahlreiche Privatbriefe ungarischer Pfarrer von 1586—1661, hauptsächlich von und an Matth. Lochmann und seinen Sohn Joh. Lochmann; Briefe und Gedichte von Florian Dnehon 1609—1629, Briefe von Petrus und Franc. Reway und Casp. Illyésházi. Dokumente zur ungarischen Kirchen- und Schulgeschichte 1584—1644, Originale und Copien.)
33. Ms. Rot. vol. VII in folio: Acta Comitiorum Poseniensium a. 1659.
34. Ms. Rot. vol. VIII in folio fracto: Series [alphabetica] familiarum hungaricarum, quarum in libris fit mentio [composuisse videtur Rotarides, transcr. Kiszelyny].
35. Ms. Rot. vol. VIII [olim] in 4^o [nunc in folio]. „Collectio a Rotaride facta. Cont. singulares tractatus ad historiam potissimum Protestantismi in Hungaria spectantes“ (Schuleck). 229 folia. (Urkunden und Briefe zur ungarischen Kirchen- und Schulgeschichte 1610—1742, Orig. u. Copien.)
36. Ms. Rot. vol. sine num.: „Minores tractatus historiam Hungariae polit., eccl. et lit. concernentes etc.“ 424 folia. (Urkunden und Briefe zur Kirchen- und Schulgeschichte Ungarns 1569—1749, Orig. u. Copien; Mss. von Rezik zur Geschichte des Collegium in Eperjes.)
37. Fragmenta Gymnasiologiae evangelico-hungaricae compositae a Jo. Rezik, contin. a Sam. Matthaiede. Fasc. 1. 2. (Lückenhaftes Exemplar der Gymnasiologia von Rezik's, Matthaedes' und anderen Händen, von Rot. 1743 in Kesmark gekauft. Die von Rot. 1746 angefertigte vollständige Abschrift, = Ms. VI in 4^o, ist abhanden gekommen, s. o. S. 491.)
38. Exercitia scholastica a. 1637 praeside Andrea Backay (Titulum ser. Rotarides).
- 39—42. Epistolarum Fasc. I—IV (verschiedenen Ursprungs, doch jedenfalls großenteils von Rot. gesammelt).
39. Epistolarum Fasc. I. (Sieben Schriftstücke von Alex. Révay, 45 Briefe von Dan. Burius, 36 von Joh. Burius I, II, III, 45 von Dan. und Mich. Kernmann.)
40. Epistolarum Fasc. II. (39 Briefe von Matth. Bel und Sam. Michaelides an Gg. Bohusch, 74 an P. P. Toppertzer, 11 an Joh. Schwartz, 32 an Jac. und Matth. Jacobaei, 10 an

- Mich. Stropff, 37 an Dav. und El. Trangus, 20 an Matth. Motusz, 66 an Joh. Sig. Kuksz.)
41. Epistolarum Fasc. III p. 1. 2. (326 Briefe an Joh. und Sam. Matthaeades 1706—1729, 51 an Andr. und Joh. Sextius 1708—1728, Genealogia Sextiana, Oratio Joh. Sextii 1735.)
42. Epistolarum Fasc. IV. (161 epistolae variorum 1580—1809, 40 Testimonia et alia personalia variorum 1611—1776.)

IV. Mss. variae et incertae originis.

1. Mss. varia ad res Hungarorum spectantia.

43. Wudcūw a Kralūw Uherskich žiwobitj . . . a zreči Nemeckeg na Slowensk jazik preložene. 1700. [Leben, Herrschaft und Tod der ungarischen Heerführer und Könige, aus der deutschen in die slavische Sprache übersetzt.] (Bricht hinter Kap. 46, Ladislans Posthumus, ab.)
44. Varadini Hungariae propugnaculi contra Turcarum . . . oppugnationem a. 1598 . . . asserti hypotyposis epico carmine expressa a Mart. Braschio. Rostochii 1600. [Abschrift des 18. Jahrhunderts.]
45. Brevis et vera descriptio rerum ab ill. Jo. Michaële, Moldawiae Transalpinae sive Walachiae Palatino gestarum opera et studio Baldassaris Waltheri (1599). [Abschrift des 18. Jahrhunderts.]
46. Album anonymi (1798—1801).
47. Album Pauli Augustini Trentsinensis. Jaurini 1745.
48. Album Andreae Bodicky a. 1807.
49. Album Jo. Burii III. [Past. Neosol.] Vratisl. 1683—1688.
50. Album Jacobi Liptay (1797—1798).
51. Album Nicolai Privigyei (1698—1702).
52. Nicolai Privigyei Favonius (?) variarum rerum (1682?—1703). (Poetisch-stilistische Collectanea von verschiedenen Händen, Chriae, lateinische, ungarische und deutsche Gelegenheitsgedichte 1686—1691. Musterbeispiele von Urkunden und Briefen, dat. Kremnitz und Schemnitz 1643—1646.)
53. Album Johannis Szokohl (1745).
54. Album Martini Wictorini (1748—1749).

2. Mss. theologica.

55. Libri complures Veteris Testamenti slavice (Psalmi, Prov., Ecl., Cant., Jes. Sir. — Russisch-kirchenslavisch. Cyrillische Schrift des 16. Jahrhunderts).
56. Dieta S. Scripturae . . . industria Gregorii Fabri Jaurini 1728. (Ungarische Bibelsprüche.)
57. Manuscripta Alexii l. b. Révay de Réva. (Synopsis calumniarum in Lutherum conflata a Guil. Fr. Damiani Poson. 1754, confutata per Al. de Réva. — Collectanea theologica.)
58. Examen theologicum in usum scholasticae iuventutis auctore Joh. Pontano. — Amandi Polani Partitiones theologicae Ed. 2 [1590]; alia. Sine anno.

59. *Historia theologica* (Georgii Schobellii Probsdorffino Trasil. Vittenb. a. 1769).
60. *Collegium theologiae hermeneuticae auctore Joh. Casp. Haferungio conser. ab Andr. Novaakio Ung.* Witeb. a. 1736.
61. *Praelectiones publicae inst. a Chr. Seelmanno de Esa.* IX, 6, 7. a. 1675 Witteb.; a Joh. Reinhardo super c. I. Cantici; ab Aug. Pfeiffero de Zachar. IX, 11. a. 1676.
62. *Enarrationes in epistolam Pauli ad Thimotheum ad calamum datae a Mich. Radaschino Past. Bartph.* a. 1566.
63. *Theologiae dogmatico-polemicae artic. 14 sqq.* [Kollegnachschrift des 18. Jahrhunderts.]
64. *Articulus de Sacramento Baptismi in Schola Mossoviensi prop. per Eliam Lanii.* — Art. de justificatione hominis. — Art. de communicatione idiomatum. (Jonas Balla a. 1603 ser.)
65. *Theologia dogmatica sine tit. (incipit: Theol. archetypos & ectypos. Disp. VI—XXIII.* — A. 1680 [70?]).
66. *Notae breves in J. Fr. Königii Theologiam positivam* (1736). [Kollegnachschrift.]
67. *Dogmatik von Franz Volkmar Reinhard.* Wittenb. 1787. [Kollegnachschrift.]
68. *Geoffenbahrte Gottesgelahrtheit.* [Deutsche Kollegnachschrift aus dem Befitz von Mich. Bretz, Stud. in Witt. 1769—1770.]
69. *Joh. Casp. Haferungii Theologia Calviniana . . . confutata.* [Nachschrift.]
70. *Epistola veritatem amantis & sequentis Alexii Révay de Reva ad l. b. Josephum Révay* a. 1751 [eigenhändig].
71. *Tractatus II. Demonstratio invicibilis, quod Protestantes ex sola Scriptura S. articulos suarum confessionum fidei contra Catholicos nequeant tueri.* [18. Jahrhundert.]
72. *Observationes morales ad Aegidii Strauchii Theologiam moralem.* [Kollegnachschrift des 18. Jahrhunderts, Professor nicht genannt.]
73. *Contiones Pauli Eberi, Past. eccl. Viteb. [† 1569] ex ipsius ore exceptae.*
74. *Septem sermones casuales germ. hung. slav. et lat. scripti* (a Joh. Burio Neosol. 1705, Dav. Perlaki, Gg. Fabricio Cass. 1612).
75. *Conciones catecheticae hab. a Joh. Benckero, Mart. Roberto, Luca Rudolpho, Andr. Merckio, Stöltzero, ministris eccl. Halensis* a. 1625—1626. (Praec. Explicatio Prophetiae Jonae trad. a M. Bernhardo a. 1591 et varia theologica.)
76. *Dispositiones concionum notatae sub Michaële Lehman et Fischero Selavorum pastore* a. 1668 Cassoviae.
77. *Dispositiones concionum Calovii, Schernhaweri, Willemeri, al.* (a. 1677—1681). — Deutsche Nachschriften von Predigten von Gottfr. Olearius, Nic. Zapfius, Paul Sperling, Joh. Scharfius, Fleischhauer, Willh. Lyser, Bohemus.

78. Homiliarum volumen VII: Conciones a 1680—1681. Parallela Evangelico-Jerem.-Ezech.-Danielitica. Evangelia cum locis parallelis 12 Proph. min. collata, a. 1681—1682. [Deutsche Predigentwürfe eines unbekanntenen Autors. Vol. I—VI und VIII—IX sind nach 1813 verloren.]
79. Dispositiones concionum (deutsche Nachschriften nach Hoffkuntzius, Buckius, Hertzog, Posselt u. a. 1709—1710).
80. Marks, Benj. Adolf (Universitätsprediger und Professor in Halle seit 1815): Manuskripte homiletischen Inhalts (Vorlesungen und Predigten 1815—1846, eigenhändig).
81. Marks, Benj. Ad., Homiletisch-practische Vorlesungen über den Brief an die Philipper geh. 1815—1816 [eigenhändig].

3. Mss. philosophica.

82. In Logicam Ph. Melanthonis anotationes et collectanea in schola Galgocien. prop. a. 1604. Jonas Balla possidet.
83. Agones Capitolini logici . . . inst. in Athenaeo Liptov. moderatore Mich. Lazio a. 1627.
84. Petri Rami Dialecticae lib. 1. 2. Acc. Analyses dominicales Evangeliorum (deser. Gölncii a. 1636) et Miscellanea dialectica.
85. Logica autore Chr. Donati. Wittenb. 1678. [Kollegnachschrift.]
86. Logick § 65—82. [Deutsche Kollegnachschrift des 18. Jahrhunderts.]
87. Metaphysices prolegomena. [18. Jahrhundert?]
88. Praelectiones super metaphysicam Abr. Calovii, Isaaci Zabanii a. 1668.
89. Prodidagmata de philosophia in genere [17. Jahrhundert. Derselbe Text in Ms. 15].
90. Metaphysick. I. Ontologie § 104—117 [Deutsche Nachschrift des 18. Jahrhunderts].
91. Maass, J. G. E., Professor in Halle: Empirische Psychologie 1802. [Nachschrift.]
92. Institutio philosophiae moralis absoluta in Collegio Eperjess. sub praesidio Eliae Ladiveri a. 1670—1671. (Ex libris Georgii Pyxiadae.)

4. Mss. philologica.

93. Praecepta grammaticae hungaricae (Neozolii 1718).
94. Grammaticae hebraeae fragmentum [um 1700].
95. Compendium fabularum poeticarum prop. a. 1670. (Mythologie, anscheinend Nachschrift von Joh. Rézik.)
96. Petra Horeb a. 1697 in Gymn. Thorun. velut typus Christi exhibita. [Lateinisches Schuldrama, von Joh. Réziks Hand. Cf. Szabó, Régi magyar könyvtár III, 2, Nr. 4050. Am Schluss ein Gedicht von Rézik.]

5. Mss. varii argumenti (iur., hist., math., med., misc.).

97. Decisiones curiales (Praef. dat. 1769, deser. 1794). [Sammlung von Entscheidungen der obersten ungarischen Gerichtshöfe.]

98. (Polius, Nicolaus:) *Calendarium historicum* (ca. 1600). [Zusammenstellung historischer Daten für die Tage des Kalenderjahres von Mai bis Dezember, bis 1599 reichend, speziell aus der schlesischen Lokalgeschichte. Vgl. Nic. Polius, *Hemerologion Silesiacum Vratisl.* 1612.]
99. *Andrae Seiffartt Zorbigenis Collectanea mathematica a. 1597* (*Arithmeticae practicae methodus, Principiorum geom. explicatio, Annotata in libellum sphaericum Th. Blebelii, alia*)
100. Ein ser nützlich vnd gebreuchlich gerechent Rechen büchlin . . . durch Blasiū Brun, Glaser vff Sät Annēberg, a. 1553.
101. *Collectana quadam [sic!] seu liber medicinalis Joanni A. 1660.* Poss. Jo. Mich. Kokettus. [Sammlung medizinischer und technischer Rezepte. Am Schluß: *Index Pharmacopeiae Koketti.*]
102. Ertzeney zu denn pferdtenn. 1541. [Rezepte zur Pferdeheilkunde.]
103. *Fragmenta collegiorum manuscriptorum* Fasc. 1. [Schuleck hatte noch Fasc. 2.] (Fragm. math., log., theol., medica.)
104. Manuskripte von Michael Bretz aus Siebenbürgen, stud. theol. in Witt. 1769—1770. (Excerpte und Nachschriften theologischen, geographischen, rhetorischen Inhalts, *Proverbia latino-germanica*, 4 Briefe 1766—1770.)
105. „*Singulae scidae manuscriptae, fragmentariae*“ (Schuleck). (Unbedeutende Fragmente theologischen, philosophischen und grammatischen Inhalts.)

Halle (Saale).

Dr. phil. Heinrich Reinhold.

Änderungen im Austausch und in der Verzeichnung der Hochschulschriften.

Nach längeren Verhandlungen zwischen den Bundesregierungen ist eine Vereinbarung über Änderungen im Austausch und in der Verzeichnung der Hochschulschriften zu Stande gekommen, die in dem nachstehenden preussischen Ministerialerlafs vom 12. September 1913 (Ulk 8222) ihren Ausdruck findet.

Erlafs, betreffend die Versendung und Verzeichnung der an den preussischen Universitäten und Technischen Hochschulen erscheinenden Schriften.

In bezug auf die Versendung und Verzeichnung der bei den Universitäten erscheinenden Schriften ist mit den beteiligten deutschen Bundesregierungen eine Änderung der bisher geltenden Bestimmungen vereinbart und zugleich das Abkommen getroffen worden, daß künftig die Schriften der Technischen Hochschulen in gleicher Weise wie die Universitätschriften versendet und verzeichnet werden sollen.

Im Sinne dieser Vereinbarung bestimme ich für die preussischen Universitäten und Technischen Hochschulen in Abänderung meines Erlasses vom 6. November 1885 — U 1 2851 — folgendes:

§ 1.

Der Austausch der Universitätschriften zwischen den Universitäten findet von 1913 ab jährlich neunmal statt und zwar Mitte Januar, Februar, März, Mai, Juni, Juli, August, November, Dezember.

§ 2.

Zu diesem Zweck sind von jeder Universität bzw. Fakultät die erscheinenden Schriften sofort nach Ausgabe in der nötigen Anzahl an die Universitätsbibliothek oder, falls eine andere Stelle den Tausch vermittelt, an diese und die Universitätsbibliothek einzuliefern.

Gleichzeitig sind über jeden Promovierten die vorgeschriebenen Personalangaben auf den dafür eingeführten Zettelformularen nach anliegendem Muster¹⁾ der Universitätsbibliothek zu übergeben. Beim Ausbleiben der Personalangaben hat die Bibliothek sofort zu erinnern.

§ 3.

Zu den angegebenen Terminen (§ 1) versenden die Universitätsbibliotheken bzw. sonstigen Tauschstellen die eingegangenen Schriften unter einander und an die Königliche Bibliothek in Berlin, an letztere begleitet von dem druckfertigen Zettelmanuskript für das Verzeichnis.

An die Königliche Bibliothek sind auch die nicht für den allgemeinen Austausch bestimmten Schriften in je einem Exemplar einzusenden.

§ 4.

Die Königliche Bibliothek befördert die bis zum 20. des betreffenden Monats eingegangenen Titel nebst Personalangaben sogleich zum Druck und zwar getrennt nach allgemeinen Schriften und Schriften der Fakultäten, innerhalb jeder Abteilung alphabetisch geordnet.

Dieses provisorische Monatsverzeichnis wird in einer einseitigen und einer zweiseitigen Heftausgabe abgezogen.

§ 5.

Nach Schluß des Kalenderjahres werden die Titel zu einer Gesamtausgabe zusammengestellt, ebenfalls geordnet nach allgemeinen Schriften und Schriften der Fakultäten, jedoch innerhalb der Abteilungen getrennt nach Universitäten. Von diesem endgültigen Verzeichnis erscheint gleichzeitig eine Ausgabe auf Kartonzetteln im Format $7\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ cm.

§ 6.

Zu den Druckkosten zahlt jede beteiligte Universität den Betrag von jährlich 35 M., wogegen an ihre Bibliothek 10 Exemplare der Monatsverzeichnisse und 10 Exemplare des Jahresverzeichnisses geliefert werden. Die Kartonzettel werden nur gegen besondere Vergütung abgegeben.

1) Das Formular für die Universitäten ist identisch mit dem bisher gebrauchten; das für die Technischen Hochschulen (unten § 7) bestimmte trägt den abweichenden Verhältnissen Rechnung. Beide werden von der Königlichen Bibliothek unentgeltlich zur Verfügung gestellt.

§ 7.

Die Technischen Hochschulen tauschen ihre Schriften in gleichen Terminen und in entsprechender Weise unter sich und mit den Universitäten aus, mit denen ein Tauschverhältnis besteht. Ebenso liefert jede Technische Hochschule durch ihre Bibliothek ein vollständiges Exemplar der erschienenen Schriften nebst den Personalangaben der Promovierten auf den dafür eingeführten Zettelformularen nach anliegendem Muster an die Königliche Bibliothek in Berlin ein, begleitet von dem druckfertigen Zettelmanuskript (vergl. § 2 Abs. 2 und § 3 Abs. 1) zur Aufnahme in das Monats- und Jahresverzeichnis. In diesem bilden die Schriften der Technischen Hochschulen eine besondere Abteilung.

Zu den Druckkosten zahlt jede Technische Hochschule den Betrag von jährlich 30 M. und erhält dafür von der Monats- und Jahresausgabe 10 Exemplare der technischen Abteilung und 1 Exemplar des ganzen Verzeichnisses.

Berlin den 12. September 1913.

Der Minister

der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten.

Im Auftrage: Schmidt.

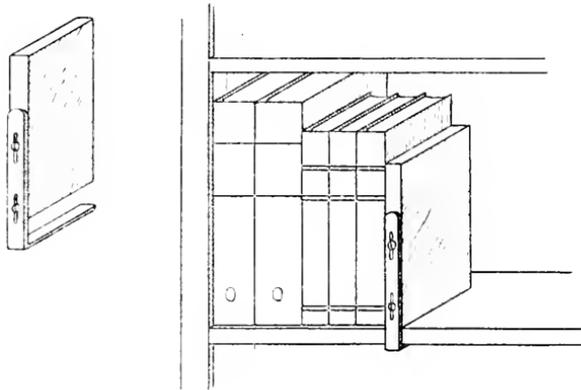
Diese Neuordnung entspricht im wesentlichen den Anträgen, die der Beirat für Bibliotheksangelegenheiten auf eine Anregung der preussischen Direktorenkonferenz vom Juli 1909 gestellt hatte (vgl. Zbl. 27. 1910. S. 558 ff.). Nur hat sich als notwendig herausgestellt, den Druck der Katalogzettel erst nach Zusammenstellung des Jahresverzeichnisses vorzunehmen, weil ihnen erst dann eine endgültige Ordnungsnummer gegeben werden kann und weil auch für die Angaben über anderweites Erscheinen der Promotionsschriften bis dahin noch Vervollständigungen zu erwarten sind.

Um den beabsichtigten Uebergang zum Kalenderjahr zu gewinnen, wird von dem bisherigen Jahresverzeichnis der Universitätschriften ein Ergänzungsband für die Zeit vom 15. August bis 31. Dezember 1912 veröffentlicht werden. Von 1913 ab wird die Verzeichnung auf die Schriften der Technischen Hochschulen ausgedehnt. Der Druck dieses ersten Jahrgangs der neuen Reihe wird sofort nach Eingang des Materials begonnen und möglichst bald in 1914 auch der Uebergang zu den Monatslieferungen bewirkt werden.

Die vorgeschriebene Monatsversendung (die nach dem Wortlaut des Erlasses schon im November/Dezember 1913 einzusetzen hätte) bezieht sich natürlich nur auf den engeren Kreis der reichsdeutschen Hochschulen. Von der Großherzogl. Hessischen Regierung bez. der Universitätsbibliothek Gießen ist der Wunsch ausgesprochen worden, es möchten den Sendungen stets ganz kurze Kontrollverzeichnisse beigegeben werden. Dadurch würde der Tauschverkehr wesentlich erleichtert und die Benutzung der Schriften bis zum Eintreffen des Berliner Verzeichnisses ermöglicht werden. Die Maßregel sei deshalb auch hier empfohlen.

Eine neue Bücherstütze.

Ein Fortschritt der Bibliothekstechnik ist dem Bibliotheksdieners der Heidelberger Universitätsbibliothek, Johann Albrecht Schwarz, zu danken. Seine Erfindung, eine neue Bücherstütze, weist gegenüber den bisher im Gebrauch befindlichen Systemen unbestreitbare Vorteile auf, ja sie scheint mir das auch noch von Ladewig mit Recht als ein ungelöst betrachtetes Problem zu lösen.



Die Konstruktion wie die Handhabung der Stütze ist denkbar einfach und im Grund schon durch die Abbildung genügend erklärt. Die Stütze besteht aus einem 28 mm starken Holzbrett, an dessen vorderer Kante ein je nach der Dicke des Bücherbrettes verstellbarer Eisenwinkel befestigt ist. In das Bücherbrett wird die Stütze in der Weise eingeschoben, daß die untere Stehkante des Brettes auf das Bücherbrett zu stehen kommt und der rechtwinkelig abgebogene Eisenbügel unter das Bücherbrett greift und damit das Ganze aufrecht festhält. Die Einstellung der Stütze auf die Dicke des Bücherbrettes ist durch die beiden Schrauben in der Nute leicht zu regulieren. Das Prinzip der Erfindung beruht also in der Parallelverschiebbarkeit von Holzbrett und Eisenwinkel und dem hierdurch geschaffenen wechselseitigen Widerstand der sich zugekehrten Holz- und Eisenflächen. Ohne die geringste kostenverursachende Veränderung des Bücherbrettes ist die Erfindung für alle Büchergestellsysteme verwendbar; für eiserne Legeböden sind die Stützen mit entsprechender Einbiegung des Eisenwinkels vorgesehen. Auch die bisher noch bestehende Gefahr der Beschädigung der Bücher scheint ausgeschlossen. Nur bei Gestellen mit geschlossenem Sockel ist die Verwendung der Stütze am untersten Gefach erst dann möglich, wenn durch einen doppelten Boden mit entsprechendem Zwischenraum für ihre Einfügung Möglichkeit geschaffen ist. Das scheint aber auch der einzige Nachteil zu sein, der ohnehin für die gebräuchlichen modernen Systeme, für Lipmans und ähnliche Gestelle, ohne Weiteres wegfällt.

Seit Wochen ist die Stütze in der Universitätsbibliothek Heidelberg im Gebrauch und sie hat sich auch bei dem starken Seitenschub von Folianten durchaus bewährt. Die Einfachheit ihrer Konstruktion und die Solidität ihrer Bestandteile gibt Garantie für nahezu unbegrenzte Dauerhaftigkeit. In allen wissenschaftlichen Bibliotheken mit systematischer Aufstellung wird diese Erfindung die berechtigte Klage der Buchbinder, ihre Einbände seien durch das ewige Umfallen und Schiefstehen stärker als durch den normalen Gebrauch geschädigt, abstellen und sie wird gleichzeitig dazu beitragen, das Gesamtbild einer solchen Bibliothek zu heben. Aber auch die Büchereien mit fortlaufender Numerierung, mit mechanischer Magazinierung ihrer Bestände, werden die Stütze wohl gebrauchen können, überall da, wo entweder durch Ausleihen gröfsere Lücken entstanden sind oder wo Platz für laufende Zeitschriften und Fortsetzungswerke frei gehalten werden mufs. Dafs endlich die Stütze auch als Etikettenhalter für Verweisungen und Markierungen in jeder Bibliothek gute Dienste leisten wird, braucht nicht erst hervorgehoben zu werden.

Die Stütze ist unter Nummer 561 158 in die Gebrauchsmusterrolle eingetragen und wird vorläufig in einer Normalgröfse für Oktav- und Kleinquartformat (Höhe des Brettes 19, Tiefe 14 cm) hergestellt, auf Wunsch auch in jeder anderen Dimension. Entweder braun gebeizt oder nur leicht geölt kann die Stütze durch Vermittelung des Bibliothekdieners der Universitätsbibliothek in Heidelberg, Herrn Johann Albrecht Schwarz, zum Preise von ca. 50 Pfennig je nach bestelltem Quantum bezogen werden.

Heidelberg.

R. Sillib.

Kleine Mitteilungen.

Längstitel auf Bücherrücken. Anschliessend an die früheren Erörterungen über diesen Gegenstand (vgl. oben S. 350) hat der Herausgeber des Stuttgarter Allgemeinen Anzeigers für Buchbindereien, Adolf Schmid, auf dem 34. Verbandstag des Bundes deutscher Buchbinderinnungen in Nürnberg einen Vortrag gehalten, der in dem genannten Anzeiger Nr. 35, S. 544 ff. abgedruckt ist. Das Ergebnis, zu dem der Vortragende gelangt, ist aus der folgenden von ihm beantragten Entschliessung ersichtlich: „Der vom 2. bis 5. August 1913 in Nürnberg abgehaltene 34. Verbandstag des Bundes deutscher Buchbinder-Innungen erklärt nach Anhörung eines Referats die Aufstellung einer Regel hinsichtlich der Anordnung des Längstitels auf Bücherrücken im Hinblick auf die bisher nicht selten dadurch entstandenen geschäftlichen Unzuträglichkeiten für eine Notwendigkeit. Die Versammlung ist der Ansicht, dafs der Längstitel in gleicher Weise wie der Quertitel am oberen Teile des Buchrückens zu beginnen hat, was seine Anordnung von oben nach unten bedingt; dadurch wird zugleich auch der richtigen Lesbarkeit des Rückentitels des auf dem Tische liegenden Buches entsprochen. Um sich nicht dem Vorwurf der einseitigen Festlegung einer dahingehenden Regel auszusetzen, beauftragt die Versammlung die Verbandsleitung, mit dem Verein deutscher Bibliothekare und dem Deutschen Verlegerverein hinsichtlich der Gutheifung des gefafsten Beschlusses in Verbindung zu treten. Es ist der Wille der Versammlung, den Beschluß erst dann als gültig zu betrachten, wenn zwischen

beiden Verbänden die einheitliche Festlegung einer bestimmten Regel erreicht sein wird.“ Der Verbandstag schloß sich dem ersten Satz (Notwendigkeit einer Festsetzung) vollständig an, glaubte sich aber auch seinerseits noch nicht nach einer bestimmten Seite hin festlegen zu dürfen. Die gefasste Entschliessung lautet weiter: „Um sich nicht dem Vorwurf der einseitigen Festlegung einer dahingehenden Regel auszusetzen, beauftragt die Versammlung die Verbandsleitung, mit dem Verein deutscher Bibliothekare, dem Deutschen Verlegerverein und dem Deutschen Buchdruckerverein in Verbindung zu treten. Es ist der Wille der Versammlung, einen Beschluß erst dann zu fassen, wenn zwischen den genannten Verbänden die einheitliche Festlegung einer bestimmten Regel erreicht sein wird.“

Von der Faksimileausgabe der 42zeiligen Bibel, die im Inselverlag erscheint und deren Leitung ich übernommen habe, ist der erste Band seit geraumer Zeit in den Händen der Besteller. Diese werden sich überzeugt haben, daß der Kunstanstalt von A. Frisch zunächst die Wiedergabe des gedruckten Textes ausgezeichnet gelungen ist. Es ist möglich gewesen, den im Lichtdruck gewöhnlich vorhandenen grauen Grund vollständig zu unterdrücken, so daß die Schrift so scharf wie es die Vorlage gestattet, auf weißem Grunde steht. Dazu kommen die mit bekannter Meisterschaft in Drei-Farben-Lichtdruck wiedergegebenen Initialen und Bordüren, welche die Ausgabe zu einem prächtigen Abbild vornehmer mittelalterlicher Buchkunst machen. Das Exemplar der Königlichen Bibliothek, das der Reproduktion zugrunde gelegt wird, ist nach Erhaltung und Ausstattung in der Tat eins der schönsten existierenden. Leider enthält es nicht alle Lagen im ersten Druck, der für die Ausgabe maßgebend sein mußte. Für die hier fehlenden Stücke ist im ersten Band (Bl. 21—32. 34. 129—158. 261r) das Pergamentexemplar von Fulda ergänzend eingetreten, das die dortige Landesbibliothek in höchst liberaler Weise zur Verfügung gestellt hat. Seine Ausstattung ist in der Rubrizierung etwas abweichend und in den farbigen Initialen ist es nicht ganz so prächtig wie das Berliner Exemplar, steht aber weit über dem Drehschnitt. Im Text ist es ebenfalls frei von handschriftlichen Bemerkungen, Lesezeichen und Korrekturen, wie sie sich in vielen Exemplaren finden. Ihm ist auch der Einband nachgebildet, den die Buchbinderei von A. Köllner in Leipzig unter meiner Mitwirkung hergestellt hat. Der Band konnte wegen der etwas abweichenden Größe nicht einfach kopiert werden, aus der Vergleichung mit der Abbildung bei Bickell, Bucheinbände aus hessischen Bibliotheken Taf. 4 wird man leicht erkennen, in welchem Sinn geändert werden mußte. Der Originalband rührt von einem Buchbinder her, der sich auf andern Einbänden, die ich von ihm kenne, mit dem Namenstempel „Herman“ bezeichnet hat und der vielleicht in Butzbach oder Umgegend tätig gewesen ist.

Die Arbeiten an zweiten Band der Bibel sind bereits sehr weit fortgeschritten, so daß seine Ausgabe spätestens Anfang 1914 zu erwarten ist. Der dritte (Ergänzungs-)Band, enthaltend die zweiten und dritten Drucke (auch solche habe ich ermittelt) und die Tabula rubricarum, im ganzen ca. 90 Blätter, sowie den Begleittext, wird wohl erst etwas später nachgeliefert werden können. Ich habe es deswegen für zweckmäßig gehalten, die vorstehenden Erläuterungen an dieser Stelle zu geben. P. S.

Zur Trutebulfrage. In meinem Aufsatz „Ludwig Trutebul und die Druckerei zum Färbefafs in Erfurt“ in der Festschrift „Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen, Paul Schwenke gewidmet“ bemerke ich, daß noch niemals der Versuch gemacht sei, Loersfelt als den Besitzer der Färbefafsdruckerei anzusetzen. Ich habe dabei übersehen, daß bereits in den Flugschriften aus den ersten Jahren der Reformation Bd 4 (1911), S. 366 W. Lucke bemerkt hat, „daß die L. Trutebul in Erfurt zugeteilten Drucke vielmehr von Joh. Loersfelt ebenda stammen“.

Lucke ist unabhängig von mir mit auf Grund desselben Beweises zu dieser Lösung der Trutheulfrage gelangt. Er arbeitet mit diesem Ergebnis in einem Kapitel über die Gesangbücher des Jahres 1524, das als Einleitung zu seiner demnächst erscheinenden Bearbeitung der Lieder Luthers in der Weimarer Ausgabe dienen soll, und das bereits im Januar 1911 dem Leiter der Ausgabe vorgelegt wurde. In demselben weist er auf Beziehungen zwischen Eberlin und Loersfelt hin und zitiert auch die zweite Vermahnung an die Ulmer, verspricht aber in einer Anmerkung den ausführlichen Beweis für die Zuteilung des Färbefarsenchriddions an anderer Stelle zu geben.

Das Manuskript war mir von dem Verfasser Ende November vorigen Jahres zur Durchsicht zugesandt worden, damit etwaige Abweichungen der bibliographischen Auffassung erörtert und Differenzen in dem von Lucke bearbeiteten literarhistorischen Teil und der von mir zu gebenden Bibliographie vermieden werden könnten. In bin indessen infolge dringenderer Anforderungen erst anfangs April d. J. zu einer genaueren Durchsicht der Arbeit Luckes gelangt, so daß ich vor dem Erscheinen meines anfangs Dezember 1912 zum Druck gegebenen Aufsatzes keine Kenntnis von Luckes Ansichten hatte und daher zu meinem Bedauern Lucke nicht mehr zitieren konnte. Ich hole das hiermit aber gern nach.

J. Luther.

Literaturberichte und Anzeigen.

Georg Schaumann, Bibliothekar an der Universitätsbibliothek in Helsingfors, hat vor kurzem mit Unterstützung des akademischen Senats der Universität eine kleine, inhaltreiche Programmschrift über die Verwaltung öffentlicher wissenschaftlicher Bibliotheken (Om förvaltningen af offentliga forskarbibliotek, Helsingfors 1913, 78 S., 8^o) veröffentlicht, die zwar zunächst auf die heimischen Verhältnisse abzielt, die aber doch auch den deutschen Fachmann angeht, da ihr nicht nur langjährige eigene Erfahrungen und Literaturstudien, sondern auch vornehmlich deutsche Reisebeobachtungen zu Grunde liegen. Die Schrift ist in acht Kapitel eingeteilt. Es seien jeweils einige Punkte angemerkt. Im 1. Kapitel, über die Aufgabe des Sammelns, empfiehlt Sch. eine Teilung nach Wissenschaftsfächern, wenn mehrere große öffentliche Bibliotheken an gleichen Orte sind; er verweist dabei auf Stockholm als Vorbild. Einkaufen soll jedoch nicht eine Kommission, sondern die Bibliotheksverwaltung selbst, wobei es aber falsch sein würde, den Etat prozentual auf die einzelnen Literaturgebiete zu verteilen. Jeder Benützer soll das Recht und die Gelegenheit haben, seine Wünsche in bezug auf Anschaffungen direkt oder mit Hilfe des Desiderienbuches zu äußern. Sch. empfiehlt weiterhin Ansichtsendungen der Buchhändler an die Bibliothek und möglichst umgehende Beschaffung der notwendigen Literatur; er wendet sich damit gegen eine Praxis wie die in Stockholm, wo nur einmal jährlich die ausländische Literatur in Leipzig, Paris und London gekauft wird. Er hält ferner nichts von dem System der vielen Lieferanten, sondern ist für Konzentration der Bestellungen an einen oder einige ortsansässige Buchhändler, wodurch die Geschäftskorrespondenz, die auch Zeit und Geld kostet, bedeutend vereinfacht werden könne.

Im 3. Kapitel, das von der Aufbewahrung der Sammlung handelt, richtet sich Sch. gegen die deutsche Gewohnheit, alle Drucke ohne Ausnahme zu binden. Auch noch nicht abgeschlossene Fortsetzungswerke möchte er in Schutzdeckel ohne Rücken eingeschürt bereits im Magazin aufstellen. Vorher aber sollen alle Erwerbungen kollationiert und gestempelt werden. In der Frage der Ordnung der Bücher entscheidet sich Sch. prinzipiell für die mechanische Aufstellung, weil sie Raum spare, die teuren Eisenkonstruktionen mit verstellbaren Bücherbrettern entbehrlich mache (was jedoch meines Erachtens eine vorhergehende längere provisorische Aufstellung zur Voraussetzung hat), weil sie Zeit spare und die Bücher, die nicht immer wieder gerückt zu werden brauchen, mehr schone. Gegen die systematische Aufstellung, die einen Schein erwecke, der nur den Dilettanten betrügt, weiß er finnländische

Gewährsmänner schon aus dem 18. und dem Anfang des 19. Jahrhunderts anzuführen. Immerhin aber findet Sch. eine Kompromißform noch diskutabel wie in Helsingfors, wo innerhalb einer Anzahl wissenschaftlicher Abteilungen nach der Accessio, oder wie an der Hof- und Staatsbibliothek in München, wo innerhalb der Gruppen alphabetisch nach Autoren aufgestellt wird,¹⁾ wenn er auch nach österreichischem und französischem Muster rein mechanische Aufstellung vorzieht und für sie fixierte Lokalsignaturen wählt. Bei der Katalogisierung wird die Frage nach Zettel- oder Bandkatalogen schon gar nicht mehr erörtert, so selbstverständlich scheinen Zettelkataloge. Sch. tritt für die modernste Katalogform, die Verbindung des alphabetischen Autoren- mit dem Schlagwortkatalog ein; der Dictionary-catalogue ist für ihn der Katalog der Zukunft. Da er freilich nur die Literatur der letzten 50 Jahre in den Schlagwortkatalog einbeziehen will, so kommt die schwierige Frage, wie die ältere Literatur in Schlagwörter zu fassen sei, überhaupt nicht zur Erörterung. Ueberhaupt scheint der Schlagwortkatalog in seiner Schwierigkeit doch stark unterschätzt zu werden; daß er gegenüber dem systematischen nicht etwa eine geringere Präzision des Denkens verlangt, davon hat uns erst kürzlich hier Bohatta (siehe oben S. 331 ff.) überzeugt.

Im Kapitel von der Benutzung der Bibliothek tritt Sch. für das Präsenzsystem ein, für das freilich große Arbeits- und Lesesäle, die den ganzen Tag offen stehen, Vorbedingung seien. Als Maßnahmen, die das Präsenzsystem vorbereiten, empfiehlt er Zeitschriften schon jetzt nicht mehr zu verleihen und die Leihfrist allgemein auf einen Monat zu beschränken. Ein Schlußpassus dieses Kapitels mag zunächst befremden, findet aber seine ausführliche Erklärung in dem folgenden, für uns aktuellsten Kapitel vom Personal der Bibliothek. Jener Passus lautet: „Das in Deutschland und besonders in Preußen gewöhnliche System, das Publikum von den wissenschaftlichen Beamten beinahe zu isolieren, hat sich glücklicherweise bei unserer Universitätsbibliothek nie eingebürgert. Direkte Berührung zwischen Publikum und Beamten bei der Benutzung der Sammlungen ist eine unerläßliche Bedingung für das ergebnisreiche Funktionieren einer modernen wissenschaftlichen Bibliothek . . . Die Bibliothekare können oft dem Publikum von größerem Nutzen sein als die Kataloge.“

Schon diese Worte lassen erraten, daß Sch. den Forderungen nach Einschränkung des Wirkungskreises der wissenschaftlichen Beamten, die in Oesterreich und Deutschland Wortführer gefunden haben, nicht gerade sehr sympathisch gegenüber stehen wird. Wohl kennt auch er eine Reihe von Arbeiten, die weder Berufs- noch literarisch-wissenschaftliche Bildung erfordern: er nennt Titelkopien, Anfertigung von Buchhändlerbestellisten, Kontrolle der Buchhändlerrechnungen, die Erledigung der Pflichtexemplare, die Arbeiten am Accessions-Journal, die Kontrolle der Leihfristen und die Mahnungen säumiger Benutzer, die Führung des Buchbinderjournals und die Kontrolle der Buchbinderlieferungen usw., aber er will für diese Arbeiten durchaus nicht eine besondere Beamtenkategorie schaffen, sondern den wissenschaftlichen Beamten, die ihm Seele und Kern der Bibliothek darstellen, weibliche Hilfskräfte begeben. Zur Widerlegung der Ansicht übrigens, der auch Sch. ist, und die bald hüben und bald drüben auftaucht, als ob jene modernen Bestrebungen erst das Bedürfnis nach einer mittleren Beamtenkategorie in Preußen entdeckt hätten, sei nur auf Dziatzkos italienischen Reisebericht verwiesen. Nach Schs. Meinung kann nicht einmal der alphabetische Katalog gut geführt werden von anderen als von Bibliothekaren und Hilfsbibliothekaren. Besonders scharf aber wendet er sich gegen die in Deutschland und Oesterreich verbreitete Ansicht, als ob der wissenschaftliche Beamte beim Ausleihedienst und dem damit verbundenen Katalogdienst (Sch. meint wohl die auf den Katalog bezüglichen Anskünfte) entbehrt werden könne. „Die Erfahrungen, die ich schon habe von deutschen Bibliotheken und von Bibliotheken, wo das Publikum von Bibliothekaren und Hilfsbibliothekaren bedient wird, haben die Ueber-

1) Vgl. aber jetzt oben S. 468.

zungung in mir unerschütterlich gemacht, daß das Publikum ausschließlich mit den wissenschaftlichen Beamten direkt verkehren soll“, und er freut sich dabei der Uebereinstimmung mit Ladewig. Aber Ladewig steht keineswegs allein mit dieser Ansicht, und es scheint Sch. entgangen zu sein, daß auch an deutschen Bibliotheken, die er besucht hat, die entschiedene Ansicht herrscht, daß das wichtige Ressort des Ausleihgeschäftes einem mittleren Beamten nicht selbständig überantwortet werden dürfe. Wenn der ressortvertretende wissenschaftliche Beamte in unmittelbarer Nähe erreichbar ist und von seiner autoritativen Stellung Gebrauch zu machen versteht, dann sollte man in der Tat auch glauben, daß damit genug geschehen sei, um bürokratischen Gelüsten nach Durchsetzung von Paragraphenweisheit, unzulänglichen Anskünften, verstimmenden Kompetenzkonflikten vorzubeugen. Die rein wissenschaftliche Benutzung der Bibliotheken durch reifere Studenten, wie sie in den nordischen Ländern üblich ist, darf eben doch nicht in direkten Vergleich gesetzt werden mit der extensiven Bibliotheksausnutzung durch den deutschen Studenten, der sich oft kaum noch die Lehrbücher kauft, und bei näherer Kenntnis der deutschen Verhältnisse würde Sch. gewiß auch jene Dienstverteilung gerechtfertigt finden, wo in größeren Betrieben dem Publikum zunächst die untergeordnete Instanz des mittleren Beamten gegenübertritt. Auch an den wissenschaftlichen Bibliotheken Deutschlands hat das Publikum genug Gelegenheit mit den wissenschaftlichen Beamten in Berührung zu kommen, es muß nur auch Vertrauen haben; und die Bibliothekare, denen es „Standesbewußtsein“ und „Berufsehre“ zur Pein machen, dem Publikum persönlich behilflich zu sein, sind in Deutschland doch recht selten, was Sch. zunächst nicht glauben will. So aber begreifen wir auch seine scharfen Abweisungen jener modernen Stimmungen, die befürchten, durch Uebernahme gewisser halbmechanischer Arbeiten könne die Berufsehre in den Augen der gelehrten Benutzer geschädigt werden; Sch. sieht in jenen Bestrebungen den „Stand zu heben“ nur einen beschränkten, bürokratischen Zunftgeist lebendig, ja seine Worte sind gelegentlich noch stärker.

Es wäre sehr zu bedauern, wenn die vorhandene Literatur Schs. persönliche Beobachtungen in der Richtung beeinflusst hätte, daß er glauben konnte, als ob auch nur ein irgendwie erheblicher Bruchteil der deutschen Fachgenossen in solchen Stimmungen befangen sei. Auch in Deutschland ist man der Ansicht, daß die Frage der Berufsehre jeder für seine Person erst einmal selbsttätig lösen müsse, und daß es gerade dem, der glaubt, durch gemeinsame theoretische Beschlüsse einen ganzen Stand heben zu können, nur zu leicht passiert, daß er sich, allzu eifrig mit Worten, höher reckt und größer macht als er mit seiner Person in freier Wirksamkeit reicht. Solche Strömungen, nur aus der Literatur heraus beurteilt, werden auf den ersten Anblick überhaupt leicht überschätzt, sie werden aber in ihrer ephemeren Bedeutung sofort erkannt, sobald man sie ganz ähnlich auch auf anderen Lebensgebieten wiedergefunden hat. Wir erinnern uns und Sch. bei dieser Gelegenheit an jene ewig jung anmutende Persiflage, die ein großer Künner und feiner Kenner der Menschen und ihrer Schwachheiten, Gottfried Keller, irgendwo jenen Malern angedeihen läßt, die in der reinen Idee leben und auf die Durchbildung des Gegenständlichen verzichten zu können glauben, jener mächtigen „Brüderschaft der Wollenden“ — Leute, die immer in Atem sind, immer blasen, aber ach, — kein Feuer erzeugen. — Zum Schluß verlangt Sch. die Erhöhung des Etats von 40000 finn. Mark auf 100000, wenn die Universitätsbibliothek in Helsingfors den Aufgaben einer Nationalbibliothek weiterhin gerecht werden wolle.

N. L.

Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft. XII. XIII. Die Mainzer Ablafsbriefe der Jahre 1451 und 1455. Von Prof. Dr. Gottfried Zedler. Mit 16 Tafeln in Lichtdruck, 1 Tafel in Zinkätzung und 14 Textabbildungen, darunter 2 Typentafeln. Mainz: Gutenberg-Gesellschaft 1913. 116 S. 4^o. 17 Taf. fol.

Mit Spannung sieht man immer einem neuen Heft der Gutenberg-Gesellschaft entgegen. Bis jetzt hat uns noch ein jedes in der Kenntnis

des ältesten Buchdrucks und seiner Denkmäler einen guten Schritt vorwärts gebracht. Das Verdienst an dieser Tatsache gehört in ganz überwiegendem Maße Gottfried Zedler, der keine Mühe und man darf hinzufügen keine Kosten gescheut hat, um die zerstreuten Druckdenkmäler im Original zu sehen, sie mit geschärftem Blick zu bearbeiten und die Ergebnisse seiner Forschung darzulegen. Die Ablaßbriefe von 1454 und 1435, die er im vorliegenden Heft behandelt, sind von der Gutenbergforschung immer als ein nicht ganz gelöstes Problem empfunden worden. So willkommen sie ihr auch als chronologische Marke sein mußten, stellten sich doch ihrer druckgeschichtlichen Deutung schwere Hindernisse in den Weg. Die bisherige Literatur über sie ist umfangreicher als über irgend einen anderen Punkt des alten Mainzer Buchdrucks, läßt aber überall offene Fragen. Ob es Zedler gelungen ist, das Problem endgültig zu lösen? Ich wage es nicht zu behaupten, aber soviel ist sicher, daß er uns in seiner neuen Veröffentlichung das in Betracht kommende Material so vollständig und so zuverlässig dargeboten hat, als es nur möglich ist. Erst jetzt werden sich auch andere prüfend und weiterarbeitend in den Gegenstand vertiefen können. Das verpflichtet uns dem Verfasser aufs neue zu Dank, auch wenn wir seinen weitgehenden Schlüssen nicht folgen können.

Zedler hat sich mit Recht nicht auf die Behandlung der Ablaßbriefdrucke beschränkt, sondern den gesamten cyprischen Ablaß und die Art seiner Verbreitung in die Untersuchung einbezogen. Neben den gedruckten weist er noch 19 handschriftliche Ablaßbriefe nach, von denen er drei in Faksimile mitteilt. Durch einen kürzlichen Fund in einem aus Magdeburg stammenden Sammelband von Drucken des angehenden 16. Jahrhunderts in der Königlichen Bibliothek bin ich in der Lage ein 20. Stück hinzuzufügen, das in Zerbst im April (ohne Tagesangabe) 1455 für Hans Buntmouwen und Margareta uxor eius ausgestellt ist. Von diesen zwanzig erweisen sich dreizehn als richtige Formulare, die erst bei der Ausstellung ausgefüllt wurden. Man sieht, wie nahe es lag sie mechanisch zu vervielfältigen. Sehr wichtig ist die Tatsache, daß die geschriebenen Ausfertigungen verhältnismäßig große Abweichungen untereinander und von den beiden Drucken aufweisen, während die letzteren im Wortlaut und in der Anordnung völlig übereinstimmen: ein sicherer Beweis daß der eine Druck vom andern abhängt. Bei jedem von beiden — Zedler bezeichnet sie zweckmäßigerweise nicht als dreißig- und einunddreißigzeiliges, sondern als U- und V-Formular — unterscheidet er sechs Varianten (statt bisher drei bezw. vier), die er sämtlich in Faksimile wiedergibt. Die Varianten sind im wesentlichen von demselben Satz abgezogen und weichen nur in Nebendingen (in einigen Abkürzungen, der verschiedenen Größe der leergelassenen Stellen, der Jahreszahl usw.) voneinander ab. Nach Zedler sind sie nicht in längeren Zwischenräumen vom stehengebliebenen Satz, sondern unmittelbar hintereinander abgezogen, was ich dahingestellt sein lasse. U kennen wir nur in sieben Exemplaren, d. h. jede Variante nur in einem Exemplar, mit Ausnahme der fünften, die in zwei Exemplaren erhalten ist. Variante I trägt die gedruckte Jahreszahl 1454, II—VI 1455, ausgefertigt sind aber alle erst 1455 (27. Februar—30. April). Weit zahlreicher sind die Exemplare des V-Formulars: bekannt ist Variante I in I, II in 3, III in 1, IV in 14, V in 17, VI in 2 Exemplaren. In I ist die letzte Stelle der Jahreszahl der handschriftlichen Ausfüllung vorbehalten, II—IV haben die gedruckte Jahreszahl 1454, V—VI 1455. Ausgestellt sind sicher 7, wahrscheinlich 8 im Jahre 1454 (frühestes erhaltenes Datum 22. Oktober), die übrigen, soweit sie überhaupt benutzt worden sind, vom Januar—April 1455. Die Frage ist nun: welches Formular ist das ursprüngliche und wer ist der Hersteller der beiden Formulare?

Die erste Frage wird man geneigt sein ohne weiteres zugunsten von V zu entscheiden, wie es auch bisher geschehen ist. Zedler beruhigt sich nicht bei dieser scheinbaren Selbstverständlichkeit. Indem er beide Formulare vergleicht, kommt er zu dem Ergebnis, das U das älteste ist. Auf seine Gründe wird noch zurückzukommen sein. Selbstverständlich fühlt er das

Bedürfnis, gegenüber der angenommenen früheren Entstehung von U (doch spätestens Mitte 1454) sein spätes Auftreten im Ablafsbetrieb zu erklären. Diese Erklärung hängt eng zusammen mit der Erheberschaft der beiden Texttypen: U ist nach Zedler sicher von Gutenberg geschnitten, V von Schoeffer, dessen Durandustype in der Tat gewisse verwandte Züge zeigt. Der Hergang soll nun folgender sein. Gutenberg erhielt von der Ablafsbehörde den Auftrag, ein Formular zu liefern, und stellte dafür die Textschrift U her. Für die hervorzuhobenden Worte und Zeilen lag am nächsten die Bibeltype. Aber der Bibeldruck befand sich gerade in dem Uebergangszustand, als die Schrift durch Abhobeln von dem größeren Kegel auf den kleineren gebracht war. Dabei waren bekanntlich einige Oberlängen und die meisten i-Haken verletzt worden und diese verletzten Typen mochte Gutenberg im Ablafsbrief nicht brauchen. Die neuen kleineren Formen für den Bibeldruck existierten aber noch nicht. Also half sich Gutenberg, indem er zu brauchbaren Stücken der Bibeltype einige neue, teils gegossene teils geschnittene Formen hinzufügte. Aber diese Arbeit, die ihn von dem Werke „zum gemeinsamen Nutzen“ abführte, erregte das Mißfallen von Fust und war die Ursache ihres Zerwürfnisses. Fust kündigte den Vertrag und liefs den ihm verpfändeten Druckapparat mit Beschlag belegen. Darunter befand sich auch der noch nicht zum Abdruck gekommene Satz des Ablafsbriefes. Um trotz dieses Zwischenfalls die Bestellung der Ablafsbehörde ausführen zu können, beauftragte nun Gutenberg seinen Gehilfen Peter Schoeffer mit der Anfertigung einer neuen Texttype (V) und verwendete in Verbindung mit ihr als Auszeichnungsschrift seine große Missaltype, die nicht an Fust verpfändet war. Erst nachher gelang es Fust, die Gehilfen Gutenbergs und besonders Peter Schoeffer zu sich herüberzuziehen. Als dann bei steigendem Absatz des Ablasses weitere Formulare gebraucht wurden, holte er den verpfändeten U-Satz hervor und druckte davon eine kleine Auflage, besonders für den Vertrieb in der Erzdülzese Köln.

Gewiss sind die Dinge meist nicht so einfach und schematisch verlaufen, wie wir uns aus der Ferne und auf Grund unserer dürftigen Unterlagen einbilden, aber daß gerade diese verwickelte Konstruktion das Richtige treffen sollte, ist doch mehr als unwahrscheinlich. Sie leidet überdies an inneren und äußeren Schwierigkeiten. Zunächst die angebliche Priorität von U: In einer eingehenden Analyse der beiden Textschriften beweist Zedler, der Stempelschneider von V müsse U vor sich gehabt haben, und U sei nicht denkbar, wenn V bereits vorlag. Durch eignen Schaden bin ich etwas mißtrauisch gegen solche Beweise geworden. Sie gelten nur unter der Voraussetzung, daß die damals handelnden Personen die ästhetischen und technischen Erwägungen angestellt haben, die wir ihnen zutrauen. In Wirklichkeit wissen wir aber wenig oder nichts von den Bedingungen und Einflüssen, unter denen sie arbeiteten, und so dürfen wir die Gedankenreihen, die wir ihnen unterschieben, nur mit Vorsicht als Beweise verwenden. Ungleich beweiskräftiger sind in solchen Fällen gröbere Aeufserlichkeiten. Als solche würde die Aehnlichkeit von U mit einem geschriebenen Ablafsbrief (Tafel I) ein gewisses Gewicht beanspruchen dürfen, wenn nicht die starke Verschiedenheit in den durch Schrift bzw. Druck hervorgehobenen Worten und Zeilen eine unmittelbare Abhängigkeit ausschlosse. Ausschlaggebend scheint mir vielmehr eine andere Beobachtung zu sein, die Zedler merkwürdigerweise nicht berührt hat. Der erste Druck von V, der nur in dem Palimpsest-Exemplar der Königlichen Bibliothek erhalten ist, trug die Jahreszahl in vollen Buchstaben: *millefimo quadringentesimo [quinquagesimo (quarto oder quinto war handschriftlich hinzuzufügen)]*. Diese feierlichere Datierung ist durchaus die in Urkunden gebräuchliche und hat deshalb alle Voraussetzung der Ursprünglichkeit für sich. Weshalb sie im V-Formular aufgegeben wurde, ist leicht ersichtlich, ich habe es schon früher angedeutet und auch Zedler scheint derselben Meinung zu sein: Der Raum zur Eintragung des Ablafsempfängers war zu klein bemessen. Er betrug zwar noch 110 mm (in dem oben erwähnten geschriebenen Formular sind es nur 85 mm),

aber er reichte in vielen Fällen nicht aus, und so lag es nahe, um ihn zu vergrößern, die benachbarte wörtliche Jahreszahl in die kurzen Zahlenzeichen umzusetzen, wobei man gleich *iiij* hinzufügte, das unauffälliger in *iiii* geändert werden konnte als *quarto* in *quinto*. Der umgekehrte Gang ist nicht wohl möglich. Nun zeigt aber das U-Formular von vornherein die zweite Form mit *mecceliiij*. Wenn also das eine Formular vom andern abhängt — und das ist unbestreitbar — so ist U das jüngere. Das gilt nun genau genommen nur von dem Satz, nicht von der Schrift. Aber daß der eigens für U hergestellte Apparat, ja sogar der fertige Satz, nicht gleich gebraucht, sondern durch eine seltsame Verkettung von Umständen zunächst unbenutzt liegen geblieben sein sollte, das kann man doch nur im äußersten Notfall in Rechnung setzen. Ueberdies lag die von Zedler angenommene Situation im Sommer 1454 nicht vor. Noch Anfang November 1455 steht nicht genau fest, wieviel Gutenberg an Fust zurückzahlen hat. Erst nachdem das festgestellt war, konnte es sich erweisen, ob Gutenberg zahlen konnte oder nicht, und erst im letztern Fall verfiel das Pfand an Fust. Hätte sich Fust bereits früher selbst an dem Pfand befriedigt, wäre ja der ganze Prozeß unnötig gewesen. Höchstens hätte Gutenberg auf Herausgabe klagen können. Es ist überhaupt sehr fraglich, ob Fust in der Lage war, vor Beendigung des unternommenen Werkes sein Darlehen zurückzufordern und sein Pfandrecht geltend zu machen. Jedenfalls geht aber aus dem Prozeß hervor, daß es in einem so frühen Stadium des Bibeldruckes, wie Zedler glaubt, nicht geschehen sein kann. Denn es sind doch, außer auf die Herstellung des Druckgeräts (und auf Materialbeschaffung, die einen gesonderten Punkt des Vertrags bildete) auch auf das „gemeinsame Werk“, also auf die Druckarbeit selbst, erhebliche Mittel, wir müssen annehmen mindestens 750 Gulden, verwendet worden. Nach dem im Vertrag in Aussicht genommenen jährlichen Betrag von 300 Gulden läßt das auf eine Arbeitszeit von 2½ Jahren schließen. Auch die unten noch zu besprechende Missalhypothese hilft da nichts, weil ja das angebliche Missalprojekt noch gar nicht bis zum Druck gediehen war. Nirgends bleibt also, soviel ich sehen kann, die Möglichkeit, daß Gutenberg nur die ersten Blätter der Bibel druckte und dann Fust mit Schöeffer allein das Werk fortsetzte und vollendete.

Damit fällt natürlich auch das von Zedler angenommene Verhältnis zwischen dem Bibeldruck und dem U-Ablafsbrief. Zunächst das chronologische. Wenn Gutenberg als Drucker von U im Herbst 1454 als Auszeichnungsschrift die Bibeltypen verwenden wollte, stand ihm für alle Buchstaben tadelloses Material zur Verfügung und die Mischung von Bibelschrift und Ergänzungsformen ist unerklärlich. Aber liegt überhaupt eine Mischung vor? Anerkannt ist, daß P, F und die beiden Formen des i von der Bibeltype verschieden sind. Die ebenfalls abweichende Form des Anschlufs-m hält Zedler für eine Zusammensetzung aus Anschlufs-n + i-Strich. An der ersten Stelle (Zeile 21) würde ich das für möglich halten, an der zweiten aber (Z. 27) erkennt man im Berliner Exemplar deutlich den Zusammenhang. Entschieden wäre die teilweise Identität, wenn die *ff* am Kopf wirklich Spuren einer geraden Abschleifung zeigten, ich kann aber beim besten Willen nichts davon sehen. Ich unterlasse es, die allerdings ganz minimalen Abweichungen aufzuführen, die ich an anderen Buchstaben zu bemerken glaube, und mache nur auf eine Erscheinung aufmerksam, die Zedler entgangen ist. Er notiert, daß in der zweiten und dritten Variante von U in Zeile 21 das o in Form a der Hauptform gesetzt sei statt wie in den andern Varianten in der Anschlufsform. Das ist nicht ganz richtig, es ist in Wirklichkeit überall dieselbe Type, hier aber auf den Kopf gestellt, so daß die Spitzen auf der falschen Seite (links) stehen. In der Bibeltype erkennt man solche gestürzten Buchstaben leicht daran, daß sie merklich über der Zeile stehen, weil der Raum für die Oberlängen größer war als für die Unterlängen. Hier im Ablafsbrief ist die Höherstellung fast unmerklich. Ich schliesse daraus, daß wirklich eine durchweg andere Schrift vorliegt als in der Bibel. Zedler hält das für praktisch bedeutungslos, da doch beide von derselben Hand herrührten, nämlich von Gutenberg. Ich könnte dem nur zu-

stimmen, wenn es feststände, daß Gutenberg seine Stempel wirklich selbst geschnitten hat. Wenn er diese Arbeit eigenhändig ausführte, dann sind allerdings die hohen Kosten für das Druckgerät, die Zedler bemängelt, schwer verständlich. Warum Gutenberg die Bibeltype nicht benutzen wollte oder ob wir einen anderen Drucker aus seiner Schule annehmen müssen, der sie nicht benutzen konnte, darüber enthalte ich mich jeder Vermutung. Die Texttype U sucht, wie Zedler richtig ausführt, die Gutenbergischen Anschlußformen in den kleineren Maßstab zu übertragen, doch ist die Durchführung im Satz nicht überall geglückt. Auch der anscheinend beabsichtigte Anschluß an die Urkundenschrift ist nur teilweise gelungen. In die Augen fallend ist die Uebereinstimmung mit dem Bibeldruck in der Behandlung des Kolumnenschlusses.

Zedler erklärt die Textschriften der Ablaßbriefe für die ersten Erzeugnisse des Gießinstruments, wie es sich seitdem im Prinzip unverändert erhalten hat, und sieht demgemäß erst in ihnen die Vollendung der Erfindung. Ich darf dafür auch auf seinen Mainzer Vortrag (oben S. 404 ff.) verweisen. Er hat dort über die praktischen Versuche berichtet, die er mit Hilfe der Bauersehen Gießerei in Frankfurt a. M. angestellt hat. Es ist sehr dankenswert, daß er auf Taf. XVII einige Druckproben nach solchen Versuchsbuchstaben mitteilt, die teils nach dem „Abklatsch- und Aufgußverfahren“ teils mit dem Handgießinstrument gegossen sind und zwar aus Bleimatrizen, die durch Messingstempel hergestellt sind. Ich muß zwar gestehn, daß ich die Ergebnisse nicht sehr ermutigend finde, aber als Nicht-Techniker enthalte ich mich des Urteils. Nur hätte ich als solcher gern noch einige Abbildungen gesehen, welche das Verfahren erläuterten. Soweit ich verstehe, liegt das Wesentliche darin, daß schon im Stempel und infolgedessen natürlich auch in der Matrize die Form und Größe des Typenkörpers gegeben war. Nur so, meint Zedler, erklären sich die Erscheinungen, die mit der Verkleinerung des Kegels in der Type B⁴² verbunden sind. Diese Verkleinerung hat nach ihm eine lange Vorgeschichte, auf die wir mit einigen Worten eingehen müssen.

Gegenstand des Vertrags mit Fust war ursprünglich gar nicht der Druck einer Bibel, sondern eines Missals. Diesen Plan eines Missaldrucks hat Gutenberg mit fast derselben Züligkeit verfolgt, wie sein Wiederentdecker Zedler, der ihn seit seinen „Gutenberg-Forschungen“ immer aufs neue vorgetragen hat. Bereits in Straßburg wollte Gutenberg ein Missale drucken, damals noch nicht mit beweglichen Typen, sondern in Bloekdruck, und zwar nicht in Holz, sondern in gegossenen Hartbleiplatten, aus denen die Buchstaben erhaben herausgeschnitten wurden. Vier solcher Platten (Kolumnen) waren die „vier Stücke“, die nach den Straßburger Akten in der Presse lagen. Für denselben Zweck liefs er damals auch schon die kunstvollen Initialen schneiden, die später im Fust-Schöfferschen Psalterium zur Verwendung kamen; sie waren es, an denen der Goldschmied Hans Dünne hundert Gulden verdiente. Denselben Plan hat Gutenberg dann wieder aufgenommen, als er auf den Gedanken des Letterngusses gekommen war. Die Donatype, zu groß für andere Werke, sollte die Textschrift des Missale sein, dazu schuf er nach dem Verträge mit Fust die kleinere Schrift (B⁴²) als Choraltype und als Kanontype die des Missale speciale, die aber zunächst unvollendet blieb. Denn wie damals in Straßburg, wie später beim U-Ablaßbrief, so kam auch hier etwas dazwischen: der Erzbischof von Mainz verbot den Missaldruck. Also mußten Gutenberg und Fust an etwas anderes denken und so beschlossen sie den Bibeldruck. Dazu war die Choralchrift nicht ohne weiteres geeignet. Für den Missaldruck mußte sie auf gleichem Kegel stehen wie die Textschrift, und darnach waren die Stempel und Matrizen eingerichtet. Also mußten für den Bibeldruck die aus ihnen gegossenen Typen durch Abhobeln oder Abschleifen verkleinert werden. Das geschah nun mit einem Quantum Schrift, wie es Gutenberg für zwei Setzer-Abschnitte der Bibel zu gebrauchen glaubte, und damit setzte er die ersten 40zeiligen Seiten der Bibel. Infolge des Abschleifens hielten die Buchstaben aber nicht mehr gut Zeile. Das suchte Gutenberg durch eine weitere Verkleinerung auszugleichen und so kam er herab auf die 42zeilige

Schrift. Dafs dabei ein Teil der Oberlängen verletzt war, hinderte ihn nicht an ihrem Weitergebrauch, aber es stellte sich die Notwendigkeit heraus für die Vermehrung der Setzer-Absehnitte den Schrittvorrat zu vergröfsern. Unvorsichtigerweise hatte er die Matrizen schon eingeschmolzen. So konnte die Herstellung nicht mehr auf demselben Wege stattfinden und da zog man vor, neue Stempel in der reduzierten Gröfse zu schneiden.

In der That ein Versuch, Gutenbergs Werk von einem Punkte aus zu beleuchten. Nur schade, dafs er für die Wirklichkeit etwas zu romanhaft unwahrscheinlich ist. Ich sehe ganz ab von der wunderbaren Anfuhrung der Strafsburger Vorgänge. Aber schon der Erzbischof von Mainz als *deus ex machina* und die unvorsichtig frühe Vernichtung der Matrizen geben zu denken. Und wo waren die Stempel geblieben? Sie hätten doch für den gröfseren unverletzt gebliebenen Teil der Buchstaben verwendet werden können, entweder durch Verkleinern der fertigen Schrift wie vorher oder durch Verkleinern der Stempel selbst. Allerdings sind in vielen Fällen, als der Schrittvorrat vergröfsert wurde, ersichtlich neue Stempel angefertigt worden, aber mit der Verkleinerung des Kegels hängt das nicht notwendig zusammen. Aus Zedlers Tafel 17 sieht man, wie wenige tadellose Typen aus einer Bleimatrize gegossen werden konnten, die öftere Erneuerung der Matrizen wird aber den Messingstempel so sehr angestrengt haben, dafs auch er der Erneuerung bedurfte. Ob die beiden Missalschriften bei der Verschiedenheit ihrer Versalien in einem Missaldruck gut zusammen gebraucht werden konnten, lasse ich dahingestellt. So viel mufs zugegeben werden, dafs sie miteinander durchaus Zeile halten, dafs also von diesem Gesichtspunkt aus ihrer Zusammenstellung nichts im Wege stand. Aber gerade das spricht gegen Zedlers Konstruktion. Denn dann brauchte die Bibelschrift nur oben, nicht auch unten, abgehobelt zu werden und das konnte die Zeilengeradheit nicht berühren, wenn sie vorher vorhanden war. Andererseits beruhen die kleinen Mängel auf den ersten Bibelseiten hauptsächlich darauf, dafs ein und derselbe Buchstabe bald etwas höher, bald tiefer steht. Das ist aber bei Zedlers Stempeln und Matrizen, soweit ich sie verstehe, ganz unerklärlich. Die Inkunabeldrucker werden sehr gut gewufst haben, warum sie so spät an den Missaldruck gingen. Die Notwendigkeit weitgehenden Rotdrucks stellte eine der schwierigsten Aufgaben, und die sehr umständliche Lösung in den Fust-Schöfferschen Psalterien und die ganz ungenügende im Missale speciale und abbreviatum sind dafür lediglich eine Bestätigung. Wenn Gutenberg einen Missaldruck plante, mufste er durch Versuche festgestellt haben, dafs er dieser Schwierigkeit Herr werden würde. Die Bibel mit ihren nachträglich versuchten und gleich wieder aufgegebenen Rotdruck ist ein Beweis für das Gegenteil.

Meiner Ueberzeugung nach erklärt die Missalehypothese nicht, was sie erklären soll, und dann ist sie schädlich, wie jede überflüssige Hypothese. Es wäre wirklich wünschenswert, wenn die Gutenbergforschung sich einmal längere Zeit hindurch auf die Feststellung des Tatsächlichen beschränken und alle Spekulationen beiseite lassen wollte. Zedlers Ansehen würde dabei nicht leiden.

Um in diesem Sinne noch einen kleinen Beitrag zu geben, möchte ich darauf aufmerksam machen, dafs in U Zeile 27 das F, das in der Variante I zu tief steht, im folgenden Druck nicht einfach „richtig gestellt“ worden ist. Vielmehr ist die Richtigstellung dadurch bewirkt, dafs von Anfang der Kolumne bis F einschliesslich etwas Durchschnifs oberhalb und von *orna* an ebensoviele Durchschnifs unterhalb Zeile 27 entfernt wurde. Der leere Raum um Zeile 27 ist in I wesentlich gröfser als in II f. Auch bei Zeile 21 scheint etwas geändert zu sein. Offenbar war die geschnittenen F in I etwas zu grofs und sind in II verkleinert worden. Bei diesen Aenderungen wurde, wie oben bemerkt, in Zeile 21 das o in Forma versehentlich umgedreht. P. S.

Umschau und neue Nachrichten.

Baden. Das Gesetz- und Verordnungsblatt für das Großh. Baden vom 12. Aug. 1913 (Nr 30) veröffentlicht die folgende Landesherrliche Verordnung vom 29. Juli 1913 die Vorbildung und Prüfung der mittleren Bibliotheksbeamten betreffend (auch abgedruckt in Gesetze und Verordnungen für das Großh. Baden, Heidelberg: Meiß'sche Univ.-Buchh., Nr 4, S. 43 ff.):

§ 1. Die Befähigung zur Anstellung im mittleren Bibliotheksdienst an den beiden Universitätsbibliotheken, der Bibliothek der Technischen Hochschule und der Hof- und Landesbibliothek wird durch eine zweijährige Vorbereitungszeit und eine sich daran anschließende Prüfung erworben.

§ 2. Die Zulassung zum Vorbereitungsdienst erfolgt nur nach Maßgabe des jeweiligen Bedürfnisses, zunächst probeweise auf die Dauer von drei Monaten durch den Bibliotheksvorstand und dann auf dessen Vorschlag durch das Unterrichtsministerium.

§ 3. Die Zulassung zum Vorbereitungsdienst setzt den Nachweis des erfolgreichen Besuchs des sechsten Jahreskurses eines Gymnasiums, eines Realgymnasiums (Realprogymnasiums) oder einer Oberrealschule (Realschule) oder des zehnten Jahreskurses einer höheren Mädchenschule voraus.

Mit der Anmeldung ist das Schulzeugnis, ein Staatsangehörigkeitsausweis, ein Lenkzeugnis, ein ärztliches Gesundheitszeugnis und ein vom Anwärter selbst geschriebener kurzer Lebensabriß, aus dem besonders die Tätigkeit des Anwärters nach Entlassung von der Schule hervorgeht, vorzulegen.

§ 4. Besucher der Oberrealschule (Realschule) und der höheren Mädchenschule haben die Kenntnis der lateinischen Sprache soweit nachzuweisen, als sie zur Uebersetzung eines leichten lateinischen Textes notwendig ist.

§ 5. Bei der Zulassung zum Vorbereitungsdienst werden Bewerber, die mehrere Jahre in einer Sortimentsbuchhandlung oder in einem Antiquariat gearbeitet haben, vorzugsweise berücksichtigt.

§ 6. An den zweijährigen Vorbereitungsdienst schließt sich eine Prüfung an, die darthun soll, ob der Kandidat die für den mittleren Bibliotheksdienst erforderlichen Arbeiten selbstständig ausführen kann.

Die Prüfung zerfällt in den praktischen Teil und in die mündliche Prüfung.

§ 7. Der praktische Teil der Prüfung wird in der Weise abgelegt, daß der Kandidat während zweier Monate abwechselnd in den verschiedenen Abteilungen der Bibliothek unter Aufsicht des Bibliothekdirektors und der Abteilungsbeamten die ihm gestellten Aufgaben des mittleren Bibliotheksdienstes erledigt. Der Bibliothekdirektor hört die beteiligten Beamten über die Ergebnisse des praktischen Teils der Prüfung und entscheidet unter Berücksichtigung ihrer Beurteilung, ob der Kandidat für bestanden zu erklären ist.

§ 8. Sofern der Kandidat den praktischen Teil der Prüfung bestanden hat, wird er zur mündlichen Prüfung zugelassen. In dieser hat er vor dem Bibliothekdirektor eine gründliche Kenntnis des Bücherwesens und der bibliothekarischen Hilfsmittel nachzuweisen.

§ 9. Ueber die bestandene Prüfung wird dem Kandidaten von dem Bibliothekdirektor ein Zeugnis mit einer Gesamtnote (sehr gut, gut, genügend) ausgestellt.

§ 10. Wer die Prüfung nicht bestanden hat, kann noch einmal, und zwar frühestens nach einem Jahr, zur Prüfung zugelassen werden.

§ 11. Das Ministerium des Kultus und Unterrichts wird mit dem Vollzug dieser Verordnung beauftragt.

Bayern. In dem eben ausgegebenen Voranschlag (Budget) für die Jahre 1914 und 1915 sind bei den staatlichen Bibliotheken wiederum ansehnliche Verbesserungen vorgesehen:

1. München, Kgl. Hof- und Staatsbibliothek. Neu 1 Präparator „für den Betrieb eines neu einzurichtenden photographischen Ateliers, für die Präparierung der Papyri und für die Erhaltung der Handschriften“. Mehr jährlich 4000 M. für Stellvertretung, Geschäftsaushilfe usw. (bisher 14000 M.);

mehr jährlich 5000 M. für sächliche Ausgaben (bisher 30 000 M.); ferner mehr jährlich 20 000 M. zur Erhöhung der bisher 100 000 M. betragenden Mittel für Anschaffung neuer Werke und deren Einband. In der Begründung hierzu wird bemerkt, daß die Bibliothek „einer ausgiebigen Erhöhung ihres Anschaffungsetats“ bedarf: „mit Rücksicht auf die Finanzlage wurde zunächst ein Mehrbetrag von 20 000 M. eingesetzt“. Außerdem sind für bauliche Arbeiten vorgesehen 47 500 M. zur Vollendung der Umbauarbeiten, für die im laufenden Budget 117 700 M. eingesetzt waren, ferner 15 000 M. für die Vollendung der neuen Dachung.

2. München, Kgl. Universitätsbibliothek. Mehr 1 Kustos, ferner jährlich 5000 M. mehr beim Sachetat.

3. München, Bibliothek der Technischen Hochschule. Neu ein Kanzleiassistent, da mit dem Umzug in den Neubau und der Umgestaltung der Bibliothek die Anforderungen an das Personal erheblich steigen werden.

4. Würzburg, Kgl. Universitätsbibliothek. Neu jährlich 1500 M. zur Entlohnung von Hilfsarbeitern; ferner mehr jährlich 3000 M. für Bücheranschaffungen.

5. Erlangen, Kgl. Universitätsbibliothek. Da die Bibliothek nunmehr ihren Neubau bezieht, sind persönliche wie sachliche Mehrausgaben erforderlich. Daher mehr 1 Sekretär, 1 Diener und jährlich mehr 6500 M. für Belichtung, Beheizung und elektrische Kraft.

6. Passau, Kreis- und Studienbibliothek. In einer für die Instandsetzung der durch den Wegzug des Lyzeums in einen Neubau freierwerdenden Räumlichkeiten bestimmten größeren Summe sind auch die Mittel zur Verbesserung der an die Kreis- und Studienbibliothek übergehenden Säle enthalten.

Berlin. Aus dem Jahresbericht der Königlichen Bibliothek für 1912/13 ist zu den an dieser Stelle bereits früher gegebenen Nachrichten noch nachzutragen, daß wertvolle Druckschriften namentlich des 15. und 16. Jahrhunderts aus der Bibliothek des Domgymnasiums in Magdeburg gegen eine Entschädigung erworben wurden. (Ein anderer mindestens ebenso wertvoller Teil der Gymnasialbibliothek wurde dem Magdeburger Kaiser-Friedrich-Museum leihweise überlassen.) — Die Benutzung der Königlichen Bibliothek stieg auch in dem Berichtsjahr beträchtlich, an der Steigerung ist aber die Ausleihung stärker beteiligt als die Lesesaalbenutzung, ein Zeichen, daß letztere unter den jetzigen Verhältnissen einen gewissen Höhepunkt erreicht hat. Im photographischen Atelier, das gleichfalls nur provisorisch eingerichtet ist, wurden 1506 Aufnahmen gemacht (1000 mehr als im Vorjahr), davon waren 212 Platten- und 1594 Weiß- auf-Schwarz-Aufnahmen. Von der Vollendung des Neubaus erwartet die Bibliothek hier wie an anderen Stellen größere Bewegungsfreiheit. Die Bauarbeiten sind in letzter Zeit sehr gefördert worden, auch der große Lesesaal, von dessen Vollendung die Ingebrauchnahme der übrigen Räume abhängt, hat bedeutende Fortschritte gemacht. Dem Umzug der Geschäfts- und Benutzungsräume darf deshalb wohl für das Frühjahr entgegengesehen werden.

In den Tagen vom 6. — 10. Oktober wurde in der Königlichen Bibliothek eine weitere Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst abgehalten. Es hatten sich 16 Bewerber, 15 weibliche und 1 männlicher, gemeldet. Von ersteren trat 1 während der Prüfung zurück, 3 bestanden nicht; von den übrigen Bewerbern bestanden 4 mit gut, die andern mit genügend.

Die Bibliothek des Reichsmilitärgerichts hat soeben an die interessierten Behörden und wissenschaftlichen Bibliotheken die 1. Ausgabe ihres Kataloges übersandt. Aus der Vorrede ist folgendes zu entnehmen: Die Bibliothek trat mit der Begründung dieses höchsten deutschen militärischen Gerichtshofes am 1. Oktober 1900 ins Leben. Ihre Verwaltung wurde dem früheren Bibliothekar am Reichsgericht, jetzigen Professor Dr. jur. Georg Maas übertragen. Ihr Grundstock ist die Bibliothek des früheren Preussischen Generalauditoriums und die Privatsammlung des † Oberstabsauditeurs Dr. Zenk

in Würzburg; ihren Kern bildet die Literatur über Strafrecht, Strafprozess und Militärrecht. Da ein nicht unbedeutender Teil von Schriften militärischen Inhalts nicht einzeln, sondern in andern Sammelwerken und Zeitschriften vereinigt sind, so ist die in der Bibliothek vorhandene Literatur auf derartige Aufsätze hin durchgesehen und die vorgefundenen Titel sind systematisch verteilt worden. Zu erwähnen ist noch, daß zum Entleihen von Werken und Zeitschriften nur die Mitglieder des Reichsmilitärgerichts, die Militäranwaltschaft und die etatsmäßig angestellten Beamten berechtigt sind. Zum Ausleihen an andere Behörden und ihre Beamten oder an Privatpersonen ist die Genehmigung des Bibliothekvorstandes erforderlich.

Bromberg. Die Stelle des Stadtbibliothekars ist in eine Direktorstelle umgewandelt worden und dem Inhaber die entsprechende Amtsbezeichnung beigelegt worden.

Darmstadt. Die Großherzogliche Hofbibliothek ist bekanntlich in ganz unzulänglichen Räumen des alten Residenzschlosses untergebracht und die Verhältnisse haben sich, auch nachdem das Museum das Gebäude geräumt hat, nur wenig verbessert. Jetzt ist Aussicht vorhanden, daß die Hofbibliothek zusammen mit dem Archiv zweckmäßige Unterkunft in einem bisher eisenbahntiskalischen Gebäude finden wird, das durch einen neuen Magazinaubau erweitert werden soll.

Dresden. Vor der fünften Strafkammer des Landgerichts Dresden wurde am 2. Oktober gegen den praktischen Arzt Dr. Friedr. Ludw. Weindler verhandelt, der mehrere Dresdener und auswärtige Bibliotheken dadurch schwer geschädigt hatte, daß er aus Büchern, die er entlieh oder im Lesesaal benutzte, Textblätter und Abbildungen entfernte. Zum Teil waren es große und wertvolle medizinische, archäologische und kunsthistorische Werke, die er in dieser Weise plünderte. Ein Teil der entwendeten Stücke ist bei ihm gefunden worden, andere sind ganz verschwunden. Die Anklage auf Diebstahl, Unterschlagung und Sachbeschädigung war nur in zwölf Fällen erhoben. Bereits 1911 war gegen ihn verhandelt worden, die Verhandlung wurde aber damals vertagt, weil die beiden medizinischen Sachverständigen sich nicht einigen konnten. Auch jetzt erklärte Geh.-Rat Flechsig (Leipzig) den Angeklagten für einen degenerierten hysterischen Mann, dem zur Zeit der Tat das Bewußtsein der Strafbarkeit gefehlt habe, während Ober-Med.-Rat Ilberg (Sonnenstein), der ihn längere Zeit in seiner Anstalt beobachtet hat, ihn zwar für psychisch minderwertig, die freie Willensbestimmung aber nicht für ausgeschlossen hielt. Der Obergutachter Geh. San.-Rat Ganser (Dresden) trat mehr dem ersteren bei: Weindler sei ein degenerierter psychopathischer Charakter von großer Willensschwäche, die Tat habe er unter einer abnormen seelischen Alteration und Depression begangen, es seien Zweifel an seiner Zurechnungsfähigkeit gerechtfertigt. Demgemäß fiel das Urteil außerordentlich milde aus. Es lautete wegen Unterschlagung auf 1200 M. Geldstrafe oder 4 Monate Gefängnis. — Es liegt uns fern, Urteil und Gutachten zu kritisieren. Für die Bibliotheken ist es auch ziemlich gleichgültig, ob sie vermöge freier Willensbestimmung oder unter einer Zwangsvorstellung geplündert werden. Auf jeden Fall müssen sie sich nicht nur verbrecherische, sondern auch solche minderwertige Naturen vom Halse halten, und so seien sie vor dem Dr. Weindler, der dem Vernehmen nach seine Studien anderwärts fortzusetzen versucht, nachdrücklichst gewarnt. Es muß möglich sein, verdächtige Personen von vornherein abzuweisen, auch wenn die Benutzungsordnung darüber nicht ausdrücklich bestimmt. — Bei dieser Gelegenheit sei auch vor dem ungarischen Rechtsanwalt Vass gewarnt, der Bücher der Königlichen und der Universitätsbibliothek Berlin durch Ausschneiden verstümmelt hat. In seinem Besitz haben sich auch Bücher aus ungarischen Bibliotheken gefunden. Unbegreiflicherweise ist er ohne vorherige Verständigung der

Bibliotheken und sogar ohne Kautions aus der Haft entlassen worden. Er ist jetzt unauffindbar, so daß nicht einmal die Entschädigungsansprüche der Bibliotheken verfolgt werden können.

Gießen. Durch die Freigebigkeit des Freiherrn Heyl v. Hemsheim kam die Universitätsbibliothek in den Besitz der von dem verstorbenen Nationalökonom MagnuS Biermer hinterlassenen reichhaltigen Bibliothek.

Leipzig. Am 19. Oktober, noch unter dem Eindruck der am Tag vorher stattgefundenen Weihe des Völkerschlacht-DenkmalS, wurde in feierlicher Weise der Grundstein zum Gebäude der Deutschen Bücherei des Börsenvereins der deutschen Buchhändler gelegt. in Anwesenheit S. M. des Königs Friedrich August von Sachsen und mehrerer Prinzen des Königlich-hauses. Erschienen waren ferner der sächsische Kultusminister sowie Vertreter anderer sächsischer Ministerien und des Landtags, der städtischen, staatlichen und Reichsbehörden Leipzigs, der Reichs-Staatssekretär des Innern Dr. Delbrück usw. Der Buchhandel war vertreten durch den Vorstand des Börsenvereins, die Vorsitzenden der Kreis- und Ortsvereine und des Deutschen Verlegervereins und zahlreiche andere angesehene Mitglieder. Von Bibliothekaren waren außer dem Direktor der Bücherei anwesend die Mitglieder des Geschäftsführenden Ausschusses Boysen-Leipzig und Paltzow-Berlin, von denen des Verwaltungsrats Bonhöffer-Stuttgart, Längin-Karlsruhe, Milkan-Breslau, Himmelbauer-Wien, ferner Oberbibl. Kroker-Leipzig, Direktor Ermisch-Dresden und Erster Direktor Schwenke-Berlin. In einer kurzen Ansprache, die in ein Hoch auf den König ausklang, legte der 1. Vorsteher des Börsenvereins, der an diesem Tage zum Geh. Hofrat ernannte Verlagsbuchhändler Karl Siegismund die Entstehung und die Ziele der Deutschen Bücherei dar, worauf der 1. Schriftführer Verlagsbuchhändler Georg Kreyenberg die im Grundstein niederzulegende Urkunde verlas. Die Hammer-schlüge vollzogen S. M. der König, der Kultusminister, der Staatssekretär des Innern, Geh. Hofrat Siegismund, Oberbürgermeister Dittrich, Kammerpräsident Vogel, Büchereidirektor Wahl und der Architekt des Gebäudes Geh.-R. Waldow. Ihren Abschluss fand die eindrucksvolle Feier mit einem Frühstück im großen Saal des Buchhändlerhauses, zu dem der Börsenverein eingeladen hatte und an dem auch der König teilnahm. Am Abend fand an derselben Stelle noch ein zwangloses Essen statt, an dem auch die Bibliothekare, soweit sie noch nicht abgereist waren, als Gäste des Börsenvereins teilnahmen.

Ueber das Gebäude, zu dem damit der Grundstein gelegt ist, wird zu berichten sein, wenn es fertig dasteht. Inzwischen ist die Sammeltätigkeit der Bücherei bereits in vollem Gange. Bekanntlich hat sich der größte Teil der deutschen (auch deutsch-österreichischen und -schweizerischen) Verleger verpflichtet für die nächsten 10 Jahre ihre Verlagsartikl zur Verfügung zu stellen (einige von ihnen allerdings nicht so bedingungslos unentgeltlich, wie es nach dem ausgegebenen „grünen Hefte“ scheinen könnte). Auch die amtlichen Drucksachen sind wohl größtenteils zugesagt. Die Bearbeitung und Aufstellung der zuströmenden Bücher geschieht in provisorischen Räumen, im Erd- und Kellergeschoß des kürzlich fertiggestellten Erweiterungsbaus des Buchhändlerhauses. Außer dem Direktor sind noch 1 Bibliothekar (3000 bis 7200 M.) und 2 Hilfsbibliothekare (2100—3000 M.) angestellt, diese auf Lebenszeit, während das mittlere und untere Personal auf Kündigung angenommen wird. Bisher waren schon mehrere Hilfskräfte (Buchhändler und Maschinenschreiberinnen) beschäftigt. Es sollen noch 2 Sekretäre (3000—4500) und 2 Sekretärinnen (1500—3000), ferner 5 Büchereihelfinnen (Buchhändler), außerdem einige jugendliche Gehilfinnen als Hilfssekretärinnen eingestellt werden.

In seiner Festrede konnte Geh. Hofrat Siegismund die eben erfolgte Gründung einer „Gesellschaft der Freunde der deutschen Bücherei“ verkünden, die mit etwa 5000 Mitgliedern ins Leben getreten ist und deren Protektorat S. M. der König von Sachsen übernommen hat.

Mit dem Winterhalbjahr 1913/14 tritt auch Leipzig in die Reihe der Universitäten, die zu Gunsten ihrer Bibliotheken Gebühren erheben. Da die dortigen Bestimmungen in mehreren bemerkenswerten Punkten von denen anderer Bibliotheken abweichen (differentielle Behandlung der Ausländer, Monatskarten für vorübergehende Benutzung, Freilassung der auswärtigen Entleiher), so lassen wir die „Gebührenordnung für die Universitätsbibliothek“ im vollen Wortlaut folgen:

§ 1. Jeder Studierende hat am Anfange eines jeden Semesters, gleichviel, ob er die Bibliothek benutzen will oder nicht, zu ihrem Vermehrungsfonds eine Bibliotheksgebühr zu entrichten. Die Gebühr beträgt bis auf weiteres für Reichsdeutsche 2,50 M., für Ausländer 5 M. auf das Semester und wird von der Quästur erhoben.

§ 2. Gegen Nachweis der Entrichtung der festgesetzten Gebühr stellt die Bibliothek jedem Studierenden eine Berechtigungskarte aus. Diese berechtigt im Sommersemester bis einschließlich 15. November, im Wintersemester bis einschließlich 15. Mai zur Benutzung der Bibliothek. Läuft die Zeit, auf die der Studierende immatrikuliert ist, bereits am 15. Oktober oder 15. April ab, so erlischt auch mit diesem Tage die Gültigkeit der Karte.

§ 3. Hörer sowie andere nicht immatrikulierte Personen sind verpflichtet, sich eine Leihkarte zu lösen, sofern sie die Bibliothek dauernd benutzen wollen.

Diese Leihkarte wird von der Bibliothek semesterweise ausgestellt und berechtigt im Sommersemester vom 15. April bis einschließlich 15. Oktober, im Wintersemester vom 15. Oktober bis einschließlich 15. April zur Benutzung der Bibliothek. Die Gebühr beträgt für jede Karte für Reichsdeutsche 2,50 M., für Ausländer 5 M.

§ 4. Wollen die in § 3 genannten Personen die Bibliothek nur vorübergehend benutzen, so haben sie sich bei der Bibliothek eine vom Tage der Ausstellung auf 30 Tage gültige Monatskarte gegen Entrichtung von 1 M. zu lösen.

§ 5. Die Leih- und Monatskarten sind von dem Inhaber eigenhändig zu unterschreiben und nicht übertragbar.

§ 6. Die Benutzung des Lesesaales bleibt, wie bisher, gebührenfrei.

§ 7. Von der Entrichtung einer Leihgebühr sind befreit:

a) die Reichsbehörden sowie die Staats-, Hochschul- und Kommunalbehörden Sachsens, soweit sie Bücher zu dienstlichem Gebrauche entleihen;

b) die Lehrer, wissenschaftlichen Assistenten und Beamten der Universität Leipzig und, soweit Gegenseitigkeit besteht, auch die Lehrer anderer sächsischen Hochschulen;

c) diejenigen, die die Zahlung einer zur Benutzung einer staatlichen Bibliothek Sachsens berechtigenden Gebühr nachweisen, für den Zeitraum, für welchen die Berechtigung dauert, sofern Gegenseitigkeit besteht;

d) auswärtige Benutzer, die Sendungen durch die Post oder Bahn erhalten;

e) auswärtige Bibliotheken, sofern Gegenseitigkeit besteht.

§ 8. Ausnahmsweise kann die Direktion einzelnen Personen bei völliger Mittellosigkeit oder bei besonderen Dankesverpflichtungen gebührenfreie Benutzung gewähren.

§ 9. Vorstehende Ordnung tritt am 15. Oktober 1913 in Kraft. Von diesem Zeitpunkte an werden die bisherigen Erlaubniskarten nicht mehr ausgestellt. Auch wird der bisherige Beitrag von 50 Pf. zu den Kosten der akademischen Lesehalle von den Studierenden nicht mehr erhoben.

§ 10. Die Quästur hat von jeder der nach § 1 entrichteten Gebühr je 50 Pf. an die akademische Lesehalle abzuführen. Im übrigen sind alle von der Quästur oder der Bibliothek vereinnahmten Gebühren dem Universitätsrentamt für den Fonds der Bibliothek zu überweisen.

Leipzig, den 30. Juli 1913.

Der Akademische Senat
H. Bruns
d. Z. Rektor.

Genehmigt durch Verordnung des Königlichen Ministeriums des Kultus und öffentlichen Unterrichts vom 11. August 1913.

München. Kgl. Hof- und Staatsbibliothek. Im Lesesaal wurde zur allgemeinen Benutzung ein Verfasser- und ein Schlagwort-Katalog aufgestellt. Ersterer enthält die Erwerbungen seit 1910, letzterer die seit 1911. Die Dissertationen der deutschen Universitäten sind nur in jenem enthalten; für dieselben werden die Berliner gedruckten Zettel verwendet, während die übrigen Zettel handschriftlich hergestellt werden. Ueber den neuen Etat siehe oben Bayern.

Straßburg. Universitäts- und Landesbibliothek. Dem Bibliothekar Dr. phil. Franz Ritter ist die Oberleitung der Geschäfte des Ausleihamtes und des großen Lesesaales (dazu der Verkehr mit den auswärtigen Bibliotheken) übertragen worden. Hierdurch ist eine von der Elsass-Lothringischen Bevölkerung dringend begehrte, an allen größeren Bibliotheken bestehende Institution wiedereingeführt, die einige Jahre infolge Mangels an höheren Bibliotheksbeamten nicht beibehalten werden konnte: Die Übertragung der Geschäfte der Bücherausgabe an einen wissenschaftlich gebildeten Beamten. Diese Forderung hat in der Sitzung des Landesausschusses vom 2. März 1905 (Sitzungsberichte S. 137) insbesondere der Abgeordnete Hauss erhoben und zu ihrer Begründung ausgeführt: „Diese Stelle kann in Zukunft von einem Sekretariatsbeamten schlechthin nicht mehr verwaltet werden, weil die Anforderungen (— so bereits 1905! —) zu groß sind. Hauptbedingung ist vor allem, daß dieser Beamte wissenschaftlich gebildet, in den klassischen Sprachen bewandert ist und eine ausgedehnte Personenkenntnis besitzt.“ Diesem zweifelsohne sehr berechtigten, auch von der Regierung anerkannten Verlangen konnte nunmehr, nachdem der Landtag zwei neue Bibliothekarstellen bewilligt hat, wiederum entsprochen werden.

Frankreich. Im Lauf des vergangenen Sommers hat sich in Frankreich unter dem Vorsitz von Francis Charme, de l'Académie française, eine Société des Amis de la Bibliothèque Nationale et des grandes Bibliothèques de France gebildet, welche die gelehrten, bibliophilen und gebefreudigen Kreise Frankreichs vereinigen und organisieren will, zu dem Zweck die Nationalbibliothek und die andern großen Bibliotheken von Paris und den Provinzen zu unterstützen und zu bereichern. Der Mindestbeitrag der „membres titulaires“ beträgt jährlich 20 fr., er kann durch Zahlung von 500 fr. abgelöst werden. Außerdem gibt es membres donateurs usw. Die Gesellschaft veranstaltet Bibliotheksbesichtigungen, Ausstellungen, Vorträge und verspricht ihren Mitgliedern als Vereinsgabe Reproduktionen wertvoller Stücke. Außerdem wird sie eine Revue herausgeben.

Wenige Wochen vor Gründung dieser Gesellschaft hatte sich unter ganz ähnlichem Namen (Association des Amis des Bibliothèques) ein Verein gebildet, der sich, seinem Ziele besser entsprechend, in „Les Travailleurs des Bibliothèques françaises et étrangères“ umbenannt hat. Er will nämlich die Benutzer gegenüber den Bibliotheksverwaltungen vertreten, durch sein Bulletin die Bibliotheksarbeiter, d. h. diejenigen, welche für Nachforschungen und Abschriften Hilfsarbeiter sehen und diejenigen, die solche Hilfsarbeit leisten wollen, zusammenbringen, zugleich die Früchte der Bibliotheksarbeit verwerten helfen und seiner Mitgliedern sonstige materielle Vorteile sichern. Der gewöhnliche Jahresbeitrag ist 6 fr., membres honoraires zahlen 20 fr.; membre bienfaiteur wird, wer 100 fr., und membre perpétuel, wer 1000 fr. schenkt. Das monatliche Bulletin führt als Titel den Namen des Vereins.

Italien. Im Sommer 1904 war die Markusbibliothek unter der Leitung Sal. Morpurgos aus dem Palazzo Ducale in den der Zecca übergeführt worden und bald darauf hat eine Festschrift (La Biblioteca Marciana nella sua nuova sede. XXVII aprile MDCCCIV. Bergamo 1906) über die neuen Einrichtungen und die bis dahin geleisteten Arbeiten berichtet. Da es sich aber im neuen Gebäude nicht bloß um eine neue Anordnung des gesamten Bücherbestandes

handelte, sondern auch um eine radikale Erneuerung der Kataloge über eine Bibliothek mit mehr als 400 000 Bänden und mehr als 100 000 kleinen Schriften, so ergriff Carlo Frati, der im Januar 1906 die Leitung der Bibliothek übernommen hat, dankenswerter Weise die Gelegenheit, im Anschluß an jene Festschrift in ausführlichen dreijährigen Rechenschaftsberichten den Fortgang der Arbeiten weiter zu verfolgen. Es liegen bisher zwei Berichte vor, die beide vorher im Ateneo Veneto, dann auch im Separatdruck erschienen sind (Carlo Frati, *La Biblioteca Marciana nel triennio 1906—1908*. Venezia 1909. 56 S. 8°, und Carlo Frati, *La Biblioteca Marciana nel triennio 1909—1911*. Venezia 1913. 68 S. 8°). Ueber beide Berichte soll zusammenfassend referiert werden.

Die Marciana ist wiederholt die modernste Bibliothek Italiens genannt worden und ihre Inneneinrichtungen, Lipman-Gestelle, elektrische Beleuchtung, Zentralheizung, automatische Feuerlöschapparate, Telefon, ja sogar Aufstellung von Hygrometern rechtfertigen dieses Lob. Eiserne Türen sichern gegen Feuersgefahr und Einbrüche, und denselben Zwecken dient eine abendliche Runde, die durch eine automatische Kontrolluhr beaufsichtigt ist. Nicht auf der gleichen Höhe steht freilich der Bücheretat, ein Mißstand, der aber alle italienischen Bibliotheken in gleicher Weise betrifft, und Frati glaubt, daß die Bibliotheken nur noch durch Spezialisierung und Arbeitsteilung ihre Aufgaben werden erfüllen können. Wenn auch das Ministerium für Einrichtung, außerordentliche Katalogarbeiten, Druck des Handschriftenkatalogs Extrafonds bewilligt hat — in den Jahren 1906—1908 allein 16 643 L. —, so ist ein Gesamtetat von 20 622,25 L., wobei 1910—1911 nur 12 029,59 L. auf Bücherkauf und 2670,41 L. auf Einbände entfielen, für eine Bibliothek von der Bedeutung der Marciana doch viel zu niedrig bemessen, wenn man bedenkt, daß mit Rücksicht auf die alten Bestände die Gebiete der Bibliographie, Paläographie und Handschriftenfaksimiles, Archäologie und Kunstgeschichte, klassischen und romanischen Philologie sowie der Literaturgeschichte überhaupt stets auf der Höhe erhalten werden müssen.

Die Technik der Bewegung großer Büchermassen wird stets die besondere Aufmerksamkeit der Fachleute auf sich ziehen. Hier waren zudem die Bücher durch eine feste Lokalsignatur gebunden und außerdem galt es noch eine Trennung in moderne Gebrauchsbibliothek und bibliographisches Museum vorzunehmen. Dank den guten Vorbereitungen, die Morpurgo noch im alten Gebäude getroffen hatte, waren im Januar 1906 bereits zwei Drittel aller Ordnungsarbeiten erledigt. In welchem Maße solche Arbeiten beschleunigt werden können, dafür mag als Beispiel dienen, daß in dem einen Jahre 1905 bis 1906 über 70 000 Bände geordnet wurden und innen und außen neue Signaturshildchen erhielten; dabei ist freilich zu beachten, daß nur die Signatur der kleinen Schriften, die in Mappen aufbewahrt werden, in den Katalogen zu ändern war, bei den Einzelwerken aber nur im sog. *inventario numerico*. Jedenfalls konnte Frati bald sein Hauptinteresse den bisher vernachlässigten Katalogarbeiten zuwenden.

Die Markusbibliothek besitzt weder einen vollständigen Katalog ihrer Handschriften noch einen alphabetischen Gesamtkatalog der Druckschriften. Der ältere Bestand der Drucke ist in einem zehnbändigen Katalog verzeichnet, der aber längst überfüllt und dabei ohne genaue alphabetische Ordnung ist. Als Ergänzung diente ein Zettelkatalog nach Staderinis System, dessen Ordnungsprinzipien aber ebenfalls unklar waren und der vor allem auch die neuen Bestände nicht vollständig aufführte. Frati sah es als seine nächste Aufgabe an, beide Kataloge zu verschmelzen. Da aber der alte Zettelkatalog abgesehen von seinen inneren Mängeln aus Gründen der Rammersparnis nicht zur Grundlage des zu beginnenden Hauptkatalogs gemacht werden konnte, so entschloß sich Frati für einen neuen Zettelkatalog, der in zwei doppelseitigen Gestellen mit 560 Kästen zu beiden Seiten des Eingangs zum Lesesaal untergebracht ist; jeder Kasten kann bei 40 cm Tiefe 750 durchlochte Zettel aufnehmen. Da der ganze Katalog nur eine Längenausdehnung von 12 m hat, so ist die Gefahr eines Gedränges bei seiner Be-

nutzung durch das Publikum wohl nicht ganz abzuweisen. Die Zettel haben das Format 135×95 mm und nicht das internationale, weil die vorhandenen 110 000 Staderini-Zettel durch Abschneiden des unteren beweglichen Stückes gerade auf dieses Format zu bringen waren; ihre Einreihung in die neuen Katalogkästen war schon 1909 beendet. Bis zum Jahre 1911 wurden ferner noch über 100 000 neue Zettel für das topographische Inventar, den alphabetischen und systematischen Katalog geschrieben und eingelegt, ein zwei-bändiger Index zum systematischen Katalog dem Publikum zur Verfügung gestellt und ein Spezialkatalog der älteren Musikalien sowie der Dramen, Melodramen und Komödien des 16. bis 19. Jahrhunderts begonnen, von denen die Marciana eine Spezialsammlung besitzt.

Ein besonders umfangreiches Kapitel widmet Frati den Neuerwerbungen und der Ausfüllung von Lücken. Lange, interessante Listen werden in beiden Berichten vorgeführt, aus denen sich auch reicher dotierte Bibliotheken noch manches erwünschte Werk notieren können. Als Hauptstück erseht der Katalog der Druckwerke des British Museum. Ferner sind von der reichen Privatbibliothek des venezianischen Sammlers Andrea Tessier über 4000 Bände und zirka 5000 kleine Schriften an die Marciana gekommen, darunter viele Seltenheiten des 15. und 16. Jahrhunderts. In den Jahren 1909—1911 wurde die große Sammlung von Dramen des Giov. Salvioli mit 10 525 Nummern in 825 Bänden im Ganzen erworben, wie überhaupt die großen Legate und Ankäufe en bloc auffallen, wobei sich naturgemäß Dabletten bis zu 50% ergeben und deren Bearbeitung keine geringe Arbeitslast für die wenigen Beamten der Bibliothek bedeutet; neben dem Direktor sind nur 4 wissenschaftliche und 5 mittlere Beamte sowie 6 Diener an der Marciana tätig. Interessant ist es zu erfahren, daß die Sijthoffsche Reproduktion des Breviarium Grimani im Tausch der ganzen Reihe des Wiener Jahrbuchs der kunsthistor. Sammlungen des allerh. Kaiserhauses gleichbewertet wurde. Eine stattliche Reihe von Geschenken, und zwar wertvollere und zahlreichere aus dem Ausland als aus Italien, sind ein sprechender Beweis, welcher Sympathien sich die Bibliothek auch jenseits der Landesgrenzen erfreut. Die 3168 Bände aus den Jahren 1906—1905 wurden auf mehr als 15 000 L. nach ihrem Kaufwert geschätzt, die 5500 Bände der Jahre 1909—1911 auf beinahe 20 000 L. Eine neue Quelle der Vermehrung erschloß das italienische Pflicht-exemplargesetz vom 7. Juli 1910 bzw. 23. Februar 1911, das bestimmte, daß die Druckwerke der Provinz Venezien, die bisher an die Universitätsbibliothek in Padua gekommen waren, fortan der Marciana zufallen sollten. Bekanntlich liefert in Italien der Drucker zunächst an die Staatsanwaltschaften, und da solche Behörden mit ganz anderen Vollmachten ausgerüstet sind als Bibliotheken, scheint für den Außenstehenden alles aufs beste geordnet. Aber wie bisher schon im übrigen Italien klagt man nun auch in Venedig über die Unregelmäßigkeit und Mangelhaftigkeit, mit der die vorangehende Behörde diesem Dienst obliegt: daß die 14-tägigen Lieferungsfristen nicht eingehalten werden, daß Hefte von Zeitschriften und Nummern von Zeitungen fehlen, daß die Publikationen ohne das vorgeschriebene begleitende Verzeichnis weitergegeben werden, daß sie ungeordnet, ja beschädigt ankommen und — daß Reklamationen erfolglos bleiben.

Die Gesamtvermehrung der Bibliothek betrug in den Jahren 1906—1905 20 306 Bände und 5146 kleine Schriften, 1909—1911 6330 Bände und 11960 kleine Schriften, wovon aber nur 2863 bzw. 3995 Bände gebunden wurden, ein Verfahren, das bei kompresser mechanischer Aufstellung nicht bloß gut möglich, sondern auch billig ist.

Der Besuch der Lesesäle ist sich im Lauf der Jahre ziemlich gleich geblieben. 1907—1905 wurden 35 632 Druckwerke und 1351 Handschriften verabfolgt, 1910—1911 35 484 bzw. 803. Dagegen wurden in den gleichen Zeiträumen nur 2571 bzw. 2674 Werke an 1139 bzw. 1149 Leser nach Hause verliehen.

Nicht geringe Anforderungen an die Kenntnisse und an die Zeit der wissenschaftlichen Beamten der Marciana stellen die überaus zahlreichen An-

fragen aus aller Herren Länder, die zumeist die Handschriften betreffen. Eine vereinfachte Erledigung ist in manchen Fällen erreicht worden dadurch, daß die Bibliothek neuerdings selbst billige Weiß-Schwarz-Photographien anfertigt; allein im Jahre 1910—1911 wurden Photographien aus 59 Handschriften an 34 Gelehrte geliefert. Frati hält es aber auch für eine Pflicht der Bibliotheken, noch über die laufenden Geschäfte hinaus für die Bekanntmachung ihrer Schätze zu sorgen. Zunächst durch Veröffentlichung von Spezialkatalogen. Die beiden ersten Bände des Katalogs der italienischen Handschriften sind an dieser Stelle schon von berufener Seite gewürdigt worden (s. ZfB. 29. 1912. S. 425 f.). Dazu kommt jetzt die (freilich außerhalb des Rahmens der vorliegenden Berichte fallende) lang vorbereitete und von der Società Bibliografica Italiana geförderte *Bibliografia delle stampe popolari italiane*, von der Arnaldo Segarizzi kürzlich einen prächtig ausgestatteten 1. Band veröffentlicht hat, der die erste Hälfte der betreffenden Bestände der Marciana umfaßt. Der wundervollen Reproduktion des *Breviarium Grimani* mit Coggiolas begleitendem Text muß gleichfalls hier mit einem Wort Erwähnung geschehen. Nichts ist aber mehr geeignet, den einzigartigen Wert der Marciana anschaulich zu machen, als wenn Frati selbst die unmittelbaren Wirkungen in der langen Reihe der gelehrten Arbeiten aufzeigt, die den Handschriften der Bibliothek eine Anregung oder auch ihren Ursprung zu danken haben; im Juniheft der *Bibliofilia* konnte Frati sein *Bollettino bibliografico Marciano*, das er im Sommer 1905 begonnen hat, bereits bis zur Nummer 244 führen.

Zum Schluß noch ein Wort, das die Ausführlichkeit dieses Referates entschuldigen mag. Die Quellen für unsere Kenntnis des Lebens an den italienischen Staatsbibliotheken fließen spärlich. In den Universitätschroniken erscheinen nur Namen und im Amtsblatt des Unterrichtsministeriums nur Ziffern, die ohne erläuternden Text oft nicht vergleichbar sind. Es ist das um so mehr zu bedauern, als sich nicht nur in den beiden großen Zentralbibliotheken von Florenz und Rom unter Morpurgo und Bonazzi allgemeinbedeutsame Neuordnungen vollziehen, sondern trotz der zentralisierten Verwaltung auch kleinere Staatsbibliotheken wie z. B. die in Lucca unter Boselli noch ihr eigenes originales Leben führen können. Wohl haben schon vereinzelt Stadtbibliotheken Jahresberichte veröffentlicht, voran die unter Sorbellis Leitung stehende Bibliothek in Bologna; von den Direktoren der Staatsanstalten aber hat Carlo Frati zuerst diese soeben besprochenen Berichte herausgegeben, die als musterhaft zu gelten haben und deren Nachahmung allen übrigen italienischen Bibliotheken im allgemeinen Interesse nicht warm genug empfohlen werden kann. G. Leyh.

Nordamerika. Nach dem Jahresbericht der Kongressbibliothek über das Jahr 1911/12 (oben S. 240) erfährt die Druckschriftenabteilung im Berichtsjahr einen Zuwachs von 120664 Bänden und kleinen Schriften gegen 98571 im Vorjahre. Damit ist die zweite Million überschritten; die Bibliothek zählte am 30. Juni 1912 2012393 Bände (gegen 1114111 im Juni 1902). Ungerechnet sind dabei die Dubletten, deren Zahl zwar nirgends genannt ist, aber nicht gering sein dürfte, da im letzten Jahre 14199, im vorletzten 16742 im Tauschverkehr abgegeben worden sind. Von den Neuerwerbungen gingen durch Kauf 18099 Bände ein, das sind 2605 weniger als im Jahre 1910/11, was sich wohl aus der nicht näher begründeten Herabsetzung des Anschaffungs fonds von 100000 auf 90000 Dollar erklärt. Unter den Geschenken des Berichtsjahrs war besonders wertvoll eine Sammlung von 9936 Bänden jüdischer Literatur. — Der Verkauf gedruckter Katalogzettel hat abermals stark zugenommen; die Zahl der Abnehmer stieg von 1572 auf 1774, die Einnahmen betragen fast 42000 Dollar oder 23% mehr als im vorangegangenen Jahre. Der Zettelvorrat erhöhte sich um 47000 und umfaßte im Juni 1912 539000 verschiedene Zettel. — Ein neues Unternehmen, für das man der Bibliothek sehr dankbar sein wird, ist die Herstellung eines Jahresverzeichnisses der an den amerika-

nischen Universitäten erscheinenden Doktordissertationen, das in einem Gesamtverzeichnis der vor 1912 erschienenen Arbeiten seine rückwärtige Ergänzung finden soll. Die Titelaufnahmen werden der Kongressbibliothek, ganz wie der Berliner Königlichen Bibliothek, von den Universitätsbibliotheken auf Vordrucken geliefert; diese Bibliotheken erhalten dafür ein Exemplar des Jahresverzeichnisses und bis zu sieben Zetteldrucke jedes Titels. — Unter den Veröffentlichungen der Kongressbibliothek darf das Buch von Edwin M. Borchard, dem Bibliothekar der Law Library, hervorgehoben werden (oben S. 240), das die bibliographischen Hilfsmittel betreffend Völkerrecht und „Continental Law“, d. h. das Recht des europäischen Kontinents und seiner selbständigen Staaten behandelt. In sehr ansprechender Form sind hier jedesmal aufgeführt und gewürdigt 1. selbständige Bibliographien, 2. Abhandlungen mit wichtigen Literaturübersichten, 3. die in Betracht kommenden Zeitschriften, 4. Bibliotheks- und Verlagskataloge und 5. Bibliographien über bestimmte Gegenstände. P. Trommsdorff.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Allgemeine Schriften.

* Beiträge zur Forschung. Studien und Mitteilungen aus dem Antiquariat Jacques Rosenthal, München. 1. Folge. Hft. 1. München: J. Rosenthal 1913. 37 S., 7 Taf. Folge (6 Hfte) 16 M.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Kohfeldt, G. Aufbewahrung und Katalogisierung der Einbandmakulatur. Zentralblatt 30. 1913. S. 424—35.

Pitt, S. A. Possible co-operation in reference library work. The Library Association Record 15. 1913. S. 408—412.

* XIII. Versammlung der Vereinigung schweizerischer Bibliothekare Freitag und Samstag den 30. und 31. Mai 1913 in Lenzburg. Protokoll. (Dat. Bern 1913.) 8 S.

Quinn, J. Henry: Library Cataloguing. London: Truslove & Hanson 1913. VIII, 256 S. 5 sh.

Rae, W. S. S. Practical library administration. New York: Dutton 1913. 210 S. 75 c.

* Association des bibliothécaires français. Règles et usages observés dans les principales bibliothèques de Paris pour la rédaction et le classement des catalogues d'auteurs et d'anonymes (1912). Extr. de la Revue des Bibliothèques, nos 4—6, 1913. Paris: Champion 1913. 56 S.

* The Library Association. 36th Annual Meeting, Bournemouth. 1913. Report of the Council. Croydon (1913): Roffey & Clark. 39 S.

* Sayers, W. C. Berwick, and James Douglas Stewart. The Card Catalogue. A practical manual for public and private libraries: including other uses of cards in libraries. Illustrated. London: Grafton 1913. 86 S. 3 sh.

Vierzehnte Versammlung Deutscher Bibliothekare in Mainz am 15. u. 16. Mai 1913. (Verhandlungen.) Zentralblatt 30. 1913. S. 373—442.

Einzelne Bibliotheken.

Aufsig. Die neue Volksbücherei und Lesehalle in Aufsig (Deutschböhmen). Blätter f. Volksbibliotheken 14. 1913. S. 119—124.

Berlin. Jahresbericht der Königlichen Bibliothek zu Berlin f. d. J. 1912/13. Berlin NW 7: Königl. Bibl. 68 S.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Berlin. Katalog der Bibliothek des Königlichen Kammergerichts in Berlin. Neue Bearb. nach d. Stande v. 1. Febr. 1913. Bd. 1. 2. Berlin (-Tegel) 1913: (Strafgefängnis). LXIV S., 2006 Sp.; XXX S., 2007—3756 Sp.
- Katalog der Bibliothek des Reichsmilitärgerichts. (Vorr.: Georg Maas.) 1. Ausg. Berlin 1913: Reichsdr. XXXVI, 675 S. 4^o.
- Chur. Zuwachsverzeichnis und Jahresbericht der Kantonsbibliothek von Graubünden für 1912. [Mit 1 Wappenvignette.] Chur: V. Sprecher 1913. II, 164 S.
- Danzig. *Katalog der Danziger Stadtbibliothek verfertigt u. hrsggeg. im Auftrage der städtischen Behörden. Bd 6 = Danzig im Bilde. Verzeichnis der in der Danziger Stadtbibliothek vorhandenen bildlichen Darstellungen zur Geschichte und Topographie von Danzig und Umgegend. (Karten, Ansichten, Grundrisse, historische Blätter, Wappen, Porträts.) Bearb. von F. Schwarz. Danzig: Komm. v. A. W. Kafemann 1913. VIII, 247 S. 5 M.
- Dresden. *Bericht über das 3. Betriebsjahr der Städtischen Zentralbibliothek zu Dresden. 1912. o. O. (1913.) 6 S., 1 Tab.
- Düsseldorf. Landes- und Stadt-Bibliothek Düsseldorf. Leseordnung v. 3. Okt. 1904 abgeändert unterm 5. Mai 1913. Nebst Anh. 1: Benutzungs-Ordnung f. d. Bibliothek Binterim u. Anh. 2: Leihverkehr u. Auskunfts-bureau. Düsseldorf: Landes- u. Stadt-Bibliothek 1913. 11 S.
- Elberfeld. Zugangs-Verzeichnis der Kekulé-Bibliothek der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Elberfeld. Elberfeld (1913): Farbenfabriken. 1 Bl. 4^o.
- Frankfurt a. M. Benutzungsordnung für die Stadtbibliothek Frankfurt am Main. 12. Abdr. Frankfurt a. M. 1913: Knauer. 8 S.
- *Stadtbibliothek Frankfurt a. Main. Verzeichnis der Handbibliothek des Lesesaals und der ungebunden benutzbaren Periodischen Schriften. 5. umgearb. Aufl. Frankfurt a. M. 1913: Kunz & Gabel. 232 S. 20 Pf.
- Leipzig. *Deutsche Bücherei des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. (6. Ausg. v. 15. Juli 1913.) Leipzig: Börsenverein 1913. 77 S. 4^o.
- Mainz. Binz, Gustav. Die Mainzer Stadtbibliothek. Zentralblatt 36. 1913. S. 435—441.
- Stettin. *Jahresbericht der Stadtbibliothek Stettin 1912. Sonderabdr. aus dem Verwaltungsbericht der Stadt Stettin f. 1912. 5 S. 4^o.
- Straßburg. *Stadt Straßburg. Jahresbericht der Stadtbibliothek für das Rechnungsjahr 1912. Straßburg i. E. 1913: M. Du Mont Schauberg. 3 S. 4^o.
- Wien. *Verwaltungsbericht der k. k. Universitätsbibliothek in Wien. 6. Bericht. Verwaltungsjahr 1911/12. Wien 1913: Hof- u. Staatsdr. 37 S.
- Gruenebaum, R. v. Geschichte der Bibliothek der k. k. Statistischen Zentral-kommission. Statistische Monatschrift. N. F. 18. 1913. S. 741—49.
- Winterthur. *Zuwachsverzeichnis der Stadtbibliothek Winterthur. Jg. 6. 1912/13. Winterthur 1913: Geschw. Ziegler. 52 S.
- Calcutta. *Report on the Working of the Imperial Library for the period from 1st April 1912 to 31st March 1913. Calcutta 1913: Gov. Pr. 9 S. 4^o.
- London. Catalogue of the periodical publications in the Library of the Royal Society of London. London: Soc.; Frowde [in Komm.] 1912. VIII, 455 S. 4^o.
- Lund. *Lunds Universitets Biblioteks Årsberättelse 1912. (S. A. aus Lunds Universitets Årsberättelse 1912—13.) Lund 1913: H. Ohlsson. 18 S.
- Melbourne. *Report of the trustees of the Public Library, Museums and National Gallery of Victoria for 1912 with a statement of income and expenditure for the financial year 1911—12. Melbourne 1913: A. J. Mullett. 40 S.
- Naarden-Bussum. Burgh, J. P. C. v. d. Het nieuwe gebouw der openbare leeszaal en bibliotheek te Naarden-Bussum. Maandblad voor Bibliotheek-wezen 1. 1913. S. 193—197.

- New York. Recent accessions of city documents. Bulletin of the New York Public Library 1913. S. 672—687.
- List of works in the New York Public Library relating to the history and condition of the Jews in various countries. P. 2. Bulletin of the New York Public Library 1913. S. 611—664.
- Williamson, C. C. The minimum wage: A preliminary list of selected references. Bulletin of the New York Public Library 1913. S. 665—671.
- Paris. Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale. Auteurs. T. 51. Ferramosca-Fischnech; T. 52. Fischer-Fomopoulos. Paris 1913: Impr. nationale. 1240, 1279 Sp.
- Chaîne, M. Bibliothèque nationale. Département des manuscrits. Catalogue des manuscrits éthiopiens de la collection Mondon-Vidailhet. Paris: E. Leroux 1913. XIV, 70 S.
- Catalogue des cartes, plans, instructions nautiques, mémoires etc., qui composent l'hydrographie française au 1^{er} janvier 1910. Paris 1913: Impr. nationale. XIV, 421 S.
- Pittsburgh. *Classified catalogue of the Carnegie Library of Pittsburgh. (3. Ser.) 1907—1911. P. 3. Natural science and useful arts; P. 4. Fine arts. Pittsburgh: Carnegie Libr. 1913. 3 Bl., 713—1270, LIII S. 60 c.; 3 Bl., 1277—1490, XIX S. 25 c.
- St. Louis. St. Louis Public Library. Annual Report 1912—1913. St. Louis, Mo. June 1913. 132 S.
- Stockholm. Katalog öfver riksdagens bibliotek 1901. Tillägg Nr 2. Stockholm: Nordiska bokhandel 1912. VI, 267 S.
- Uccle. *Bibliothèque de l'Observatoire royal de Belgique à Uccle. Catalogue alphabétique des livres, brochures et cartes, préparé et mis en ordre par A. Collard. T. 2. Fasc. 3; T. 3. Accroissements de 1910—1912. Bruxelles 1913: Hayez. 385—716, 131 S.
- Utrecht. *Rijze, To van, en G. A. Evers. Bibliotheek der Rijks-Universiteit te Utrecht. Handleiding en Gids. Utrecht: A. Oosthoek 1913. 56 S.
- Washington. *Library of Congress. Select List of references on the monetary question. Compiled by Hermann H[enry] B[ernard] Meyer and William Adams Slade. Washington: Gov. Pr. Off. 1913. 247 S. 4^o.
- *Library of Congress. Catalogue of early books on music (before 1800) by Julia Gregory; prepared under the direction of O. G. Sonneck. Washington 1913: Governm. Pr. Off. 312 S.
- *Library of Congress. Calendar of the papers of John Jordan Crittenden, prepared from the original manuscripts in the Library of Congress, by C. N. Feauster. Washington: Gov. Pr. Off. 1913. 335 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- d'Ancona, Paolo. Nuove ricerche sulla „Bibbia dos Jeronymos“ e dei suoi illustratori. La Bibliofilia 15. 1913. S. 205—212, 2 Taf.
- Bonaventura, Arnaldo. Di un Codice Musicale-Mediceo. La Bibliofilia. Ann. 15. 1913. S. 165—173, 4 Taf.
- Černik, Berthold. Das Schrift- und Buchwesen im Stifte Klosterneuburg während des 15. Jahrhunderts. (Mit 11 Tafeln und 5 Abbildungen im Text) Jahrbuch des Stiftes Klosterneuburg. 5. 1913. S. 99—176.
- Dinse, Paul. Die handschriftlichen Ptolemäuskarten und ihre Entwicklung. Zentrablatt 30. 1913. S. 379—404.
- *Mitzschke, Paul. Stenographisches und Verwandtes aus Weimars klassischer Zeit. Berlin: Stenogr.-Verband Stolze-Schrey 1913. 16 S.

Buchgewerbe.

- Benziger, Karl. Frühdrucke aus dem Stifte Einsiedeln. Eine Zusammenstellung sämtlicher im Auftrag des Stiftes erschienenen Inkunabeldrucke samt einer Darstellung der Meinradslegenden, soweit sie auf dieselben Bezug nehmen. Diss. (Phil. Bern.) Mit 132 Abbildungen im Text. Einsiedeln: Benziger & Co. 1912. VIII, 128 S.

- Burger, C. P., jr. De oudste Nederlandsche Luther-Uitgave? Het Boek. Jg. 2. 1913. S. 255—259. (Angeblich Antwerpen 1518, in Wirklichkeit wohl Leiden e. 1530.)
- Calvi, Em. Per la storia del libro in Roma. Roma: tip. Unione 1913. 40 S.
- Fage, René. Une Impression et une marque inconnues du typographe Claude Garnier. Limoges: Ducourteux et Gout 1913. 10 S.
- Fluri, Adolf. Die Beziehungen Berns zu den Buchdruckern in Basel, Zürich und Genf. 1476—1536. Bern: Gutenbergstube 1913. 52 S. (Beiträge z. Geschichte d. Buchdrucks in d. Schweiz; Jahresbericht d. Schweizer Gutenbergstube. 1912, Beil.)
- *Gutenberg-Gesellschaft. 12. Jahresbericht erstattet in der ordentl. Mitgliederversammlung zu Mainz am 22. Juni 1913. Mainz 1913: G. A. Walter. 27 S.
- *Peddie, Rob. Alex. Fifteenth-century books: a guide to their identification. With a list of the latin names of towns and an extensive bibliography of the subject. London: Grafton & Co. 1913. 89 S. 5 sh.
- Piper, Alfred Cecil. Some great printers and their work: The Estiennes. The Elzevirs. The Library World 16. 1913. S. 42—50. 79—83.
- Schmid, Adolf. Vom Längstitel auf Bücherrücken. Vortrag gehalten auf dem 34. Verbandstag des Bundes deutscher Buchbinder-Innungen in Nürnberg. Allg. Anzeiger f. Buchbindereien. 25. 1913. Nr. 35. S. 544—546.
- Schwede, Rudolf. Ueber das Papier der Maya-Codices u. einiger altmexikanischer Bilderhandschriften. (Habil.-Schrift der Techn. Hochsch.) Dresden: Bertling 1912. 59 S., 1 Taf. 4^o.
- Sorani, Aldo. Giambattista Bodoni. La Bibliofilia 15. 1913. S. 212—217.
- *Tronnier, Adolph. Ueber Gutenberg-Bildnisse. Mainz 1913: G. A. Walter. 31 S. (Beilage zum 12. Jahresbericht d. Gutenberg-Gesellschaft.)
- Wackernagel, Martin. Deutsche Buchkünstler der Gegenwart. VI. Erich Gruner. Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 5. Bd. 1. S. 129—157.
- *Zedler, Gottfr. Die Mainzer Ablassbriefe der Jahre 1454 und 1455. Mit 16 Tafeln in Lichtdruck, 1 Tafel in Zinkätzung u. 14 Textabbildungen. Mainz: Gutenberg-Ges. 1913. 3 Bl., 116 S. 4^o; 17 Taf. fol. Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft. XII/XIII. (Text u. Tafeln.)
- Zedler, Gottfr. Probleme und Methode der heutigen Gutenbergforschung. Zentralblatt 30. 1913. S. 404—18.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

- Zum 150jährigen Bestehen der Hersfelder Zeitung. Hessenland 27. 1913. S. 121—123 m. 3 Abb.
- Hofstaetter, Walther. Die literarische Bedeutung der Dresdner Zeitschriften im 18. Jahrhundert. Studien z. Literaturgeschichte Albert Köster überreicht 1912. S. 124—149.
- *Pichler, Alois H. Entstehung der „Prestburger Zeitung“. Nach Originalquellen verfaßt. Hrsg. zum 150. Jahrgange von der Firma Carl Angermayer vorm. Al. Schreiber. Mit Illustr. Pozsony-Prestburg 1913. 52, XXXVI S., 1 Faks.-Beil. 4^o.
- Zeitungs-Katalog der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse. 46. Aufl. 1913. Berlin: R. Mosse 1913. XXXVI, 312, 594 S. 4^o.
- Wegelin, Oscar. The Brooklyn, New York, Press. 1799—1820. Bulletin of the Bibliographical Society of America 4. 1912. S. 37—49.

Fachbibliographie.

- Geschichte. *Livländische Geschichtsliteratur 1911. Hrsg. von der Gesellsch. f. Geschichte u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands in Riga durch Woldemar Wulffins. Riga: N. Kymmell 1913. 67 S.
- Ryan, Dan. Jos. The Civil War literature of Ohio; a bibliography with explanatory and historical notes. (Cincinnati: Stewart & Kidd (1913). 518 S.

- Kalender. Hayne, Herbert G. The story of the Almanac. The Library Association Record 15. 1913. S. 359—407.
- Marine. *Meufs, J. F. Die Marineliteratur im J. 1912. Beilage zur „Marine-Rundschau“, August 1913. 40 S.
- Rechts- u. Staatswiss. Neumann, C. *Systematisches Verzeichnis der Literatur des deutschen Sprachgebietes über das private Versicherungswesen vom Anfang d. 19. Jhs. bis z. Gegenwart. Berlin: Mittler 1913. XIII, 252 S. 5 M.
- Medizin u. Naturwissensch. Hopkinson, John. A bibliography of the Tunicata 1469—1910. London: Society 1913. XII, 285 S. (Ray-Society Year 1912.)
- Stiles, Ch. Wardell, and Albert Hassall. Index-Catalogue of medical and veterinary zoology. Subjects: Cestoda and cestodaria. Washington: Gov. Pr. Off. 1912. 467 S. (Hygienic Laboratory. Bulletin Nr 55)
- Sprachen u. Liter. Barraud, Roland. Essai de bibliographie du Songe de Poliphile. Bibliofilia 15. 1913/14. S. 21—29. 186—195. 217—220. (Wird fortges.)
- *Dorez, Léon. Notice sur un recueil de poésies latines et un portrait de l'humaniste véronais Leonardo Montagna (c. 1425—1485). (Ms 806 de la Bibliothèque de l'Institut) Paris: Impr. nat. 1913. 33 S. 4^o. Aus: Notices et extraits des manuscrits T. 39.
- Hermannsson, Halldór. Bibliography of the mythical-heroic sagas. Ithaca: Cornell Univ. Libr. 1912. 73 S. (Islandica. Vol. 5.)
- Rondel, Auguste. Conférence sur la bibliographie dramatique et sur les collections de théâtre, donnée le 4 décembre 1912, sous les patronage de l'association des bibliothécaires français... Marseille: Autenr 1913. 31 S. Aus: Bulletin de la société de l'histoire du théâtre 1913.

Lokale Bibliographie.

- Indochina. Cordier, Henri. Bibliotheca indosinica. Dictionnaire bibliographique des ouvrages relatifs à la péninsule indochinoise. Vol. 2. Paris: E. Leroux 1913. Sp. 1105—1510. (Publications de l'École française d'Extrême-Orient.)
- Loretto. Faurax, J. Bibliographie lorétaine. Roma: Desclée 1913. 152 S. 2 L.
- Palaeatina. Golubovich, Girolamo. Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa e dell'ordine francescano. T. II. (Addenda al sec. XIII, e fonti pel sec. XIV). Quaracchi 1913: Collegio di S. Bonaventura. iiij, 641 S., 3 Taf.
- Thüringen. Roth, E. Medizinisch-topographische Bibliographie von Thüringen. Der Thüringer Wald u. s. Heilfaktoren 1913. S. 267—309.

Personale Bibliographie.

- Bebel. Mehlich. Bebels Schriften. Der Bibliothekar 5. 1913. S. 637—38.
- Beethoven. *Kastner, Emerich. Bibliotheca Beethoveniana. Versuch einer Beethoven-Bibliographie enthaltend alle vom Jahre 1827 bis 1913 erschienenen Werke über den großen Tondichter, nebst Hinzufügung einiger Aufsätze in Zeitschriften etc. Leipzig: Breitkopf & Härtel 1913. VI, 44 S. 3 M.
- Bergson. A Contribution to a bibliography of Henri Bergson. (Prof. W. Dawson Johnston, introd. John Dewey. New York 1913: Columbia Univ. Pr. XIII, 56 S. (Columbia University in the City of New York. The Library.)
- Fiorelli. Palumbo, Antonio. Catalogo ragionato delle pubblicazioni archeologiche e politiche di Giuseppe Fiorelli, con prefazione di Raffaele De Cesare. Città di Castello: S. Lapi (1913). 81 S.
- Giannone. Nicolini, Fausto. Gli scritti e la fortuna di Pietro Giannone: ricerche bibliografiche. Napoli: L. Pierro 1913. VIII, 155 S. 5 L.
- Goethe. Bibliographie. Goethe-Jahrbuch 34. 1913. S. 234—259.

- Hugo, Victor. Dubois, Pierre. Bio-bibliographie de Victor Hugo de 1802 à 1825. Paris: Champion 1913. XIV, 241 S. 4^o.
- Lavigerie. Tournier, J. Bibliographie du cardinal Lavigerie. Thèse pour le doctorat ès lettres... Paris: Perrin 1913. 136 S.
- Napoléon. Sepet, Marius. Ouvrages sur Napoléon et son temps. Polybiblion, Partie littéraire 1913. S. 148—156.
- Shakespeare. Daffis, Hans. Shakespeare-Bibliographie 1912. Mit Nachträgen zur Bibliographie früherer Bände... Jahrbuch der deutschen Shakespeare-Gesellschaft 49. 1913. S. 266—319.
- Wheatley, Henry B. Post-restoration quartos of Shakespeare's plays. Library 3. Ser. 4. 1913. S. 237—269.
- Strindberg. Zetterlund, Rune. Bibliografiska anteckningar om August Strindberg. Stockholm: Bonnier (1913). 325 S.
- Swedenborg. Stroh, Alfred, och Greta Ekelöf. An abridged chronological List of the works of Emanuel Swedenborg, including manuscripts, original editions... Uppsala (1913): Almqvist och Wiksells boktryckeri. 54 S. 4^o. Publ. in celebration of the centenary of the Swedenborg Society by the Royal Swedish Academy of sciences.
- Verdi. Vanbianchi, Car. Saggio di bibliografia verdiana, nel 1^o centenario di Giuseppe Verdi, 1813—1913. Milano: P. Ricordi e C. 1913. VII, 115 S.
- Wieland. *Kurrelmeyer, W. Die Doppeldrucke in ihrer Bedeutung für die Textgeschichte von Wielands Werken. (Abhandlungen der Kgl. preuss. Akademie der Wiss. 1913. Phil.-hist. Cl. Nr 7.) Berlin, Ak. d. Wiss. (G. Reimer in Comm.) 1913. 45 S. 4^o.
- Witzel. Richter, Greg. Die Schriften Georg Witzels bibliograph. bearb. Nebst einigen ungedr. Reformationsgutachten u. Briefen Witzels. Fulda 1913: Fuldaer Actiendr. XVIII, 208 S., 1 Portr., 1 Faks. 4,50 M. = Veröffentlichung des Fuldaer Geschichtsvereins 10.

Antiquariatskataloge.

- Bangel & Schmitt, Heidelberg. Nr 56: Neueste deutsche Literatur. 3504 Nrn.
- Borgmeyer & Co., Münster i. W. Nr 28: Theologie, Kathol. Volksschriften, etc. 2713 Nrn.
- Graupe, Paul, Berlin. Nr 66: Das moderne Buch. 513 Nrn.
- Harrassowitz, Otto, Leipzig. Nr 359: Der alte Orient. 2688 Nrn. — Nr 360: Historische Theologie. 3167 Nrn.
- Heims, Leipzig. Nr 22: Kunst. 326 Nrn.
- Henrici, Berlin. Nr 14: Autographen v. Dichtern, Schriftstellern u. Gelehrten. 612 Nrn.
- Jolowicz, Jos., Posen. Nr 183: Polonica. 3195 Nrn. — Nr 185: Slavica. 1828 Nrn.
- Kerler, H., Ulm. Nr 420: Praehistorik. 1121 Nrn.
- Klüber, Passau. Nr 11: Varia. 1200 Nrn. — Nr 12: Naturwissenschaften. 788 Nrn. — Nr 13: Philosophie. Diversa. 1016 Nrn.
- Lempertz, Bonn. Nr 229: Schöne Literatur. 3386 Nrn.
- Lentnersche Hofbuchh., München. Nr 15: Bibliotheca Bavarica. Vierte Folge II. Teil: Monacensia. Nr 13312—14823.
- List u. Francke, Leipzig. Nr 443: Musikliteratur. Musikalien. Theater. 2250 Nrn.
- Mayer & Müller, Berlin. Nr 276: Chemie. 54 S.
- Nijhoff, Haag. Nr 395: Langues et Littératures des pays de l'Europe. 2376 Nrn.
- Prager, Berlin. Nr 193: Staats- u. Volkswirtschaft. 1543 Nrn.
- Rauthe, Berlin. Nr 47: Künstlerische Veröffentlichungen. 224 Nrn. — Nr 49: Autographen. 229 Nrn. — Nr 51: Kunst u. Literatur. 251 Nrn.
- Speyer & Peters, Berlin. Nr 30: Philosophie. 1491 Nrn.
- Stark, München. Nr 32: Varia. 1644 Nrn.

- van Stockums Ant., Haag. Pamphlets, estampes concern. les traités de paix. 365 Nrn. — Boeken etc. betreffende Johan en Cornelis de Witt. 273 Nrn. — Pamphlets historiques des Pays-Bas. IV. partie. 545 Nrn.
 Teufens Nachf., Wien. Nr 29: Varia. 769 Nrn.
 Twietmeyer Leipzig. Nr 128: Theologie, Philosophie, Paedagogik. 1805 Nrn.
 Weigel, Oswald, Leipzig. Liste 36: Florae. 179 Nrn. — Liste 37: Phanerog. 171 Nrn.
 Wiener Volksbuchhandlung, Wien. Nr 5: Sozialismus und Sozialdemokratie. Anarchismus — Utopia. 1918 Nrn.
 Winter, Dresden. Nr 156: Musik und Musikliteratur. 1473 Nrn.
 Zahn & Jaensch, Dresden. Nr 260: Katalog f. Bibliophilen, Museen u. Bibliotheken. 899 Nrn. — Nr 261: Das Zeitalter Napoleons I. 871 Nrn.

Bücherauktionen.

- Frankfurt a. M., 20.—23. November 1913: Kunstbibliothek u. Kupferstichkabinet Eugen Schweitzer Berlin. 2373 Nrn. Bei Baer & Co.
 Leipzig, 24.—25. November 1913: Moderne Original-Graphik. Dabei ein nahezu vollständiges Werk von Max Klinger. 669 Nrn. Bei Beyer & Sohn.

Personalmeldungen.

- Berlin KB. Als Volontäre traten ein Dr. phil. Rudolf Keydell, geb. 30. 3. 87, studierte klassische Philologie, und Dr. jur. Walter Transfeldt, geb. 24. 3. 72, studierte Geschichte und Rechtswissenschaft, vorher Offizier.
 Berlin UB. Als Volontär trat ein Dr. jur. Hans Brinkmann-Bondi, geb. 21. 1. 87, studierte Rechtswissenschaft.
 Bonn UB. Dem Oberbibliothekar Dr. Oskar Mafslow wurde das Prädikat Professor beigelegt und der Assistent Dr. Johannes Asen zum Hilfsbibliothekar an Greifswald UB ernannt.
 Breslau UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Heinrich Berger wurde zum Bibliothekar ernannt; der Assistent Dr. Walter Schubert wurde zur Katalogisierung der B. des Oberlandesgerichts Celle beurlaubt; als Volontär trat ein Dr. phil. Joachim Kirchner, geb. 22. 8. 90, studierte deutsche Philologie und Philosophie.
 Bromberg StB. Der wissensch. Hilfsarbeiter Dr. Holm Zerener wurde zum Bibliothekar an der Deutschen Bücherei in Leipzig ernannt.
 Darmstadt HB. Der Volontär Dr. Karl Schmidt wurde zum Hilfsbibliothekar an der Deutschen Bücherei in Leipzig ernannt.
 Greifswald UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Georg Prochnow wurde zum Bibliothekar an Kiel UB ernannt und der Volontär Dr. Gust. Abb an Göttingen UB überwiesen.
 Halle UB. Der am 1. Oktober in den Ruhestand getretene Oberbibliothekar Dr. Oskar Grulich starb am 20. Oktober.
 Kiel UB. Der Oberbibliothekar Dr. Ernst Weber wurde an Halle UB versetzt.
 Jena UB. Der wissensch. Hilfsarbeiter Dr. Theodor Lockemann wurde zum Hilfsbibliothekar an der Deutschen Bücherei in Leipzig ernannt.
 Königsberg UB. Der Volontär Dr. Kurt Balcke wurde an Berlin KB überwiesen.
 Marburg UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Wilhelm Pelka schied behufs Uebernahme einer Stelle an Königsberg StB. aus dem staatlichen Bibliotheksdienst aus.
 Münster UB. Der Assistent Dr. Wilhelm Vogt wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt.
 Strafsburg ULB. Der Assistent Dr. Karl Bauermeister schied am 1. Okt. aus dem Bibliotheksdienst aus. Als Volontär trat ein Dr. phil. Joseph Berenbach, studierte Orientalia.

Zentralblatt

für

Bibliotheks wesen.

XXX. Jahrgang.

12. Heft.

Dezember 1913.

Zur Frage der Behandlung der Anonyma in der Buchausgabe des Preussischen Gesamtkatalogs.

I.

Für den Gesamtkatalog, dessen Titel zum weitaus überwiegenden Teil der Literatur vergangener Jahrhunderte angehören, spielen die Anonyma eine besonders wichtige Rolle. Während für einen Katalog moderner Literatur ebenso wie für die laufenden Titeldrucke die Anonyma hauptsächlich nur insoweit in Betracht kommen, als es sich um Zeitschriften, Serien und Sammelwerke handelt, hingegen Einzelschriften ohne Verfasser nur sporadisch darin vorkommen, treten sie im GK stellenweise in großen Mengen auf, z. B. bei den umfangreichen OW Arrêt, Bedenken, Bericht, Beweis, Chronicon, Denkschrift, Edikt, Gesangbuch, Handbuch, Histoire, Mandat u. a. Dieses massenweise Auftreten erfordert, daß wir uns vor der Drucklegung des GK über die Behandlung der Anonyma ganz klar werden, damit wir während des Drucks vor unliebsamen Ueberraschungen nach Möglichkeit geschützt sind.

Manche Regel der Instruktion läßt sich leicht auf den einzelnen Titel anwenden, versagt aber, wo es darauf ankommt, große Mengen anonymer Titel, die fast gleichlautend sind und namentlich in den OW übereinstimmen, zweckmäßig anzuordnen. Das gilt aber nicht etwa nur von der Preussischen Instruktion. Denn wenn auch das rein mechanische Prinzip, wie es beispielsweise die österreichischen Bibliotheken anwenden,¹⁾ jedem Titel seinen fest bestimmten Platz anweist, so findet man in einem großen, so geordneten anonymen Abschnitt die gesuchte Schrift leicht und sicher doch nur dann, wenn ihr Titel ganz genau, bis herab zu den unwesentlichsten Wörtern, bekannt ist. Am besten ließe sich ein großer Artikel wie z. B. „Bedenken“ vielleicht nach der im Kayser und Heinsius befolgten Methode, bei der das 2. und die folgenden OW nach der sachlichen Bedeutung gewählt werden, übersichtlich und leicht benutzbar gestalten; aber diese Praxis läßt denn doch dem subjektiven Ermessen einen zu weiten Spielraum, als daß sie auf den feste Regeln verlangenden GK Anwendung finden könnte.

1) Vgl. Zbl. f. Bw. 28. 1911. S. 423 u. Z. d. österr. Ver. f. Bw. 2. 1911. S. 84.
XXX. 12.

Nun kann es sich im folgenden überhaupt nicht um akademische Erörterung der Frage handeln: Was ist das theoretisch Beste? Wir müssen vielmehr mit den gegebenen Verhältnissen rechnen und davon ausgehen, daß eine völlige Neuordnung der Anonyma des GK ausgeschlossen ist, wenn man nicht den Beginn der Drucklegung ad Calendas Graecas vertagen will. Es gilt nach einem Weg zu suchen, der es ohne einschneidende Aenderung der preussischen Instruktion auch dem mit ihren Vorschriften nicht genau vertrauten Benutzer ermöglicht, sich im Gesamtkatalog zurechtzufinden.

Sehen wir uns einmal den Abschnitt „Bedenken“, so wie er im GK vorliegt, etwas näher an. Er enthält nahezu 400 Titel, die im GK, wenn er im Format des Probedrucks veröffentlicht wird, fast 10 Seiten ausfüllen werden. Als 2. OW kehrt das Adjektiv „Kurzes“ 20 Mal, das Adjektiv „Unvorgreifliches“ 22 Mal wieder. Nun mache man sich klar, daß diese Adjektive für den Inhalt des Buches vollkommen gleichgültig sind und beim Zitieren, folglich auch beim Bestellen in der Regel fortgelassen werden. Im 17. Jahrhundert, dessen Titel sich durch eine — fast möchte man sagen rührende — Weitschweifigkeit und Unbeholfenheit auszeichnen, hatte man Zeit, Titel wie den folgenden zu drucken und zu lesen: „Ausführliches, Wolgegründtes, Politisches Bedenken auf das nach jetzwohrende Kriegswesen im Niderlandt Darinn gründtlich angedeutet und erzehlet wirdt, woher der Krieg entsprossen, wie solcher ein Anfang und Mittel geführt . . . in Lateinischer Sprach erstlich beschriben, Jetzo ins Hochteutsch ubergesetzt. o. O. 1629.“ Wer wird es heute dem Historiker zum Vorwurf machen, wenn er diesen langatmigen Titel so zitiert: „Bedenken auf das Kriegswesen im Niderlandt. 1629“? Ein solches Zitat findet man aber im GK nur, wenn man den Artikel „Bedenken“ Titel für Titel durchsieht, wobei die Gefahr, daß man ihn übersieht, weil das eigentlich wesentliche Wort „Niederlande“ von einem Schwulst nebensächlicher Floskeln überwuchert wird, nicht gering ist. Aehnliche Fälle, bei denen die OW: Ausführliches, wohlmeinendes, gewissenhaftiges, schriftmäßiges, hochwichtiges usw. abwechseln mit etwas inhaltsreicheren wie christliches, rechtliches, theologisches, geben dem Abschnitt „Bedenken“ eine Unübersichtlichkeit und Schwerfälligkeit, die zu dem Zweck des Katalogs, der leichten Auffindbarkeit eines Titels zu dienen, in schroffem Widerspruch steht.

Trotzalledem wird man an dem Grundsatz festhalten, daß das 1. Ordnungswort nach den Regeln der Instruktion gewählt werden muß. Gibt man dies Prinzip auf und entschließt sich beispielsweise dazu, Anonyma, in denen ein Länder- oder Ortsname enthalten ist, unter das Land oder den Ort zu stellen, also den erwähnten Titel: „Ausführliches . . . Bedenken“ unter „Niederlande“, so ist eine Revision des ganzen GK notwendig, die nach ungefährer Schätzung bei Verwendung von sieben Arbeitskräften mehr als drei Jahre erfordern und zur Folge haben würde, daß der Beginn der Drucklegung bis nach

der Durchführung dieser Arbeit hinausgeschoben werden müßte. Auch das Nachholen der Verweisungen von Ortsnamen liefse sich nur durch eine völlige Durcharbeitung des ganzen Katalogs vor dem Druck ermöglichen, da andernfalls zahllose Verweisungen, die in den schon gedruckten Teil des Katalogs gehören, unter den Tisch fallen würden. Fraglich ist ferner, ob solche Verweisungen, die bei häufig vorkommenden Ortsnamen wie „Berlin“ zu großen, schwer übersichtbaren Artikeln anwachsen würden, viel zur Auffindung eines gesuchten Titels beitragen könnten; denn wird z. B. von „Berlin“ auf „Bericht“ verwiesen, so wird sich der Benutzer bei „Bericht“ wiederum nur zurechtfinden, wenn ihm die Instruktion genau bekannt ist.

II.

Die Hinzufügung von Schlüsseln (Orts- und Schlagwortregistern) zu großen anonymen Artikeln.

Man wird also das Festhalten an dem durch die Instruktion vorgeschriebenen 1. OW als allgemeine Regel zweifellos befürworten müssen. Eher läßt sich die Frage aufwerfen, ob es nicht angezeigt ist, bei der Wahl des 2. OW für den Bandkatalog in einzelnen Fällen größere Freiheit zu gewähren. Bei leicht zu übersehenden Artikeln, die der Benutzer mit einem Blick überfliegt, wie bei dem Abschnitt „Chronicle“ des Probedrucks, wird man es unbedenklich bei den durch die Instruktion gebotenen 2. OW belassen können. Anders liegt die Sache schon bei „Chronicon“: man wird sehr oft, um einen Titel in dem 5 $\frac{1}{2}$ Spalten ausfüllenden Artikel zu finden, lange suchen müssen, wenn man nicht mit den Einzelheiten der Katalogisierungsvorschriften vertraut ist und überdies den Titel des gesuchten Buches nicht genau kennt; dafs ein Titel wie: „Anonymi monachi Cassinensis Chronicon rerum in regno Neapolitano gestarum“ hinter „Chronicon Monacense“ folgt und dafs „Anonymi Chronicon Wirtembergense“ vor „Chronicon antiquissimum ex cod. Pal. ed. A. Maius“ zu suchen ist, wird in seinen Gründen dem Benutzer erst nach längerem Gebrauch des Katalogs klar werden. Trotzdem wird man gut tun, von einer andern Wahl des 2. OW auch in diesem Fall Abstand zu nehmen, und ein anderes Mittel zum leichteren Auffinden der Titel vorziehen. Ein solches Mittel liegt in dem Hinzufügen eines Schlüssels, eines Index der Ortsnamen zu dem Abschnitt. Dieser Schlüssel wird alle diejenigen Ortsnamen enthalten, die im Titel vorkommen und nicht als 2. OW gebraucht sind, und wird durch Hinzufügen der Nummer des Titels — innerhalb jedes Buchstaben des GK sollen die Titel von I anfangend numeriert werden — auf die genaue Stelle des Abschnitts „Chronicon“ verweisen. Beginnt die Numerierung von „Chronicon“ mit der Zahl 3210, so erhält der Index folgendes Aussehen:

Abingdon 3285	Bayern 3257
Agram 3350	Belgien 3316
Andaginense 3291	Bethania (Beuthen) 3248
Bari 3249	Brabant 3232
Battle abbey 3292 f.	Buch 3338

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Danzig 3239 | Montemayor 3240. 3340 |
| Deutschland 3244 | Morigny 3280 |
| Dijon 3323 | Neapel 3284 |
| Dunstable 3226 | Oesterreich 3236 |
| Edinburgh 3250 | Ofen 3246 |
| Egmond aan Zee 3286 | Oudenbourg 3289 f. |
| Eisleben 3272 | Overyssel 3231 |
| Ellwangen 3294 | Peterborough 3225. 3312 |
| England 3251. 3257. 3324 ff. | Posonium (Pressburg) 3271 |
| Erfurt 3230. 3319 ff. | Ramsey 3217 |
| Evesham 3215 | Reichersberg 3295 |
| Exeter 3216 | Ribe (Ripen) 3258 |
| Furnes 3248 | Sachsen 3245 |
| Goslar 3252 | Saint-Mihiel 3281 |
| Großwardein 3350 | Saint Neots 3261 |
| Halberstadt 3237 | Salzburg 3301 |
| Heiligenkrenz 3242 | Saneta Crux s. Heiligenkrenz |
| Irland 3331 | Schönan 3255 |
| Italien 3314 | Schottland 3251. 3257. 3331 |
| Le Puy-en-Velay 3311 | Schuttern 3229 |
| Lorsch 3274 | Süsel 3303 |
| Lübeck 3239 | Tiel 3238 |
| Magdeburg 3239 | Transisalana provincia s. Overyssel |
| Mainz 3282. 3345 f. | Ungarn 3263. 3343 f. |
| Mantua 3235 | Upsala 3332 |
| Marienburg 3247 | Ursberg 3219 |
| Mecheln 3254 | Varadinum s. Großwardein |
| Meißen 3338 | Warneton 3218 |
| Mondsee 3277 | Wiltshire 3347 |
| Monte Cassino 3284 f. | Württemberg 3233 |

Bei großen Artikeln allgemeineren Inhalts wie „Bedenken, Beweis, Denkschrift, Gesetz, Handbuch, Katalog usw.“ wird man sich nicht mit einem Ortsindex begnügen, sondern ein Schlagwortregister hinzufügen, das sich bei „Bedenken“, wenn der 1. Titel die Zahl 19 erhält, folgendermaßen gestaltet:

- | | |
|--|--|
| Abdias Babylonius 55 | Begräbnis 246. 292 |
| Abendmahl 66. 127. 141. 310 f. 337 | Beichte 310 f. |
| Adolf Friedrich Herzog zu Mecklen-
burg 263 | Berg 173 |
| Aerzte 136 | Weißenburg 88 |
| Agende 245 | Westfalen 258 |
| Alimentation 259 | Wetzlar 264 |
| Altdorf 316 f. | Wiedertäufer 82. 105 |
| Altenburg 114 | Winterische Reservatursache 351 |
| Altona 27 | Wittenberg 55. 69. 82. 96. 105. 108.
111. 158. 164 f. 306 |
| Anhalt 301 f. | Wittenbergischer Katechismus 48. 49.
303. 305 |
| Anhalt-Bernburg 275 | Wittgenstein, Grafen v. 282 |
| Apologia Schütziana 392 | Zar 235 |
| Arcanum Regium 202. 232 | Zehntrechte 19 |
| Archive 97 | Zeitvertreib 30 f. 35 |
| Augsburgische Konfession 65. 86. 288 | Zeit 159 |
| Ausgaben 186 ff. | Zell 328 |
| Baden 19. 20. 126 | Zins 267. 271 ff. |
| Bankangelegenheiten 83 | Zinzendorf 137 |
| Basel 115 | Zoll 104. 231 |
| Bauernstand 121 | |
| Bayern 46. 154. 346 | |

III.

Abweichung von der Instruktion bei Wahl des 2. OW.

Ueberschriften.

Die Hinzufügung eines Schlüssels wird nicht immer als das beste Mittel anzusehen sein, um große anonyme Artikel übersichtlich zu gestalten. Einzelne Stichwörter lassen sich einfacher ohne Hinzufügung eines Registers dadurch leicht benutzbar machen, daß man von der strengen alphabetischen Folge absieht und grundsätzlich als 2. OW den Ortsbegriff wählt. Solche Artikel sind beispielsweise „Agenda, Breviarium, Gesangbuch, Kirchenordnung usw.“ Wie beim Probedruck (S. 30) würde unmittelbar hinter dem anonymen 1. OW in Klammern eine Anweisung für den Benutzer etwa in folgender Art gegeben werden: [Vorán gehen die allgemeinen Breviarien, dann folgen alphabetisch nach dem Kloster, Land, Orden oder Ort die Breviarien, die sich auf ein bestimmtes Kloster usw. beziehen.] Eine besonders gute Uebersichtlichkeit wird erreicht, wenn die speziellen Breviarien eine Ueberschrift erhalten, die sich zusammensetzt aus dem 1. OW und dem geographischen Begriff als 2. OW, also z. B.:

Breviarium Bremense,
 „ Cisterciense,
 „ Predicatorum,
 „ Romanum u. a.

In ähnlicher Weise wird man beim Abschnitt Gesangbuch verfahren: man wird voran alle allgemeinen Gesangbücher, die nicht für ein bestimmtes Land, eine Provinz, einen Ort Geltung haben, alphabetisch nach dem Titel und den Vorschriften der Instruktion ordnen; dann wird man ohne Rücksicht auf den genauen Wortlaut des Titels und ohne Verweisung die speziellen Gesangbücher alphabetisch nach dem Ort und mit Ueberschrift des Ortes folgen lassen. Ueberhaupt wird man in der Verwendung von Ueberschriften beim Bandkatalog nicht leicht zu weit gehen können. Der Abschnitt „Washington Irving“ des Probedrucks wäre übersichtlicher geworden, wenn wenigstens die hauptsächlichsten Gruppen des Artikels wie Werke, Teilsammlungen, Alhambra, Life of Washington und Sketch-book durch Ueberschriften herausgehoben wären.

IV.

Amtliche Veröffentlichungen ohne Buchcharakter.

Die in § 58 der Instruktion zusammengefaßten Kategorien von Schriften (Gesetze, Patente, Abschiede, Bullen, Hirtenbriefe und andere amtliche Veröffentlichungen) sind ihrem Titel nach zum Teil so wenig geeignet für die alphabetische Katalogisierung, daß sie, läßt man sie in ihrer jetzigen Anordnung, dem Fortgang der Drucklegung ein ernstliches Hindernis in den Weg legen werden. Für einen alphabetischen Zettelkatalog, der lediglich im innern Dienst gebraucht wird, hat der genannte Paragraph insofern eine annehmbare Fassung erhalten, als man der Schwierigkeit, eine anonyme amtliche Verordnung dem Fürsten, unter dessen Regierung sie erlassen ist, zuzuweisen, aus dem Wege

gegangen ist. Dadurch sind aber — abgesehen von zahlreichen Fällen, in denen zwischen der anonymen Einordnung und der unter dem Regenten hin und her geschwankt wird — eine Reihe anonymer Artikel wie „Arrêt, Copia, Declaration, Edikt, Mandat usw.“ entstanden, die, in ihrer vorliegenden Form gedruckt, für den Bandkatalog durchaus unbrauchbar würden und auch nicht durch Hinzufügung von Schlagwortregistern leichter benutzbar gemacht werden könnten.

Es stellte sich schon bei der Vergleichsarbeit heraus, daß diese Art von Schriften für die alphabetische Katalogisierung schwer erfassbar sind. In der Abschrift des Zettelkatalogs der KB befand sich ein Titel: „Armeebefehl. dat. Erfurt. Hauptquartier 9. Okt. 1806.“ Beim Umlauf bemerkte hierzu eine Bibliothek: „Der Armeebefehl scheint doch von Napoleon zu stammen und würde dann wohl zweckmäßiger unter diesen gestellt. Wir besitzen hier mehrere Armeebefehle Gustavs III. von Schweden, die unter diesem kommen werden.“ Gegen diese Bemerkung war zweierlei einzuwenden: 1. Der erwähnte Armeebefehl rührt nicht von Napoleon her, sondern von Friedrich Wilhelm III. 2. Die Armeebefehle Gustavs III. waren nach der Instruktion nur dann unter den Fürsten zu stellen, wenn dieser auf dem Titel genannt war. Es ist nicht ausgeschlossen, daß andere Bibliotheken diese Armeebefehle in ihren Katalogen unter irgend einem sachlichen Ordnungswort anonym verzeichnet haben. An diesen Fall knüpfte sich eine Erörterung, in der von einer Seite gefordert wurde, man solle bei einem solchen titellosen Druck den Beginn des Textes als OW wählen, während man andererseits vorschlug, wenigstens von den Anfangsworten zu verweisen. Es findet sich denn auch tatsächlich im GK unter dem OW „Seine“ die folgende, aus diesem Anlaß nachgeholte Verweisung: „Seine Majestät der König haben allergnädigst befohlen, folgendes der Armee bekannt zu machen. 1806 s. Armeebefehl.“ Eine Zeitlang wurden titellose Drucke von einzelnen Bibliotheken in aller Ausführlichkeit gemeldet: die Aufnahme fing an mit einem fingierten Titel wie diesem: „Aufforderung an die Bewohner des Herzogtums Magdeburg ihre Söhne, welche Jura studieren wollen, nach der Universität Frankfurt zu schicken. dat. Halle 6. Aug. 1683. (2 Bl.) [F. u. Ant.]“ Dann folgte: „[Anfang:] Sr. Chur-Fürstl. Durchl. zu Brandenburg, . . . Wir verordnete Cantzler und Räte . . . [Schluß:] Wornach sich Männiglich, den es angeht, zu achten. Uhrkundlich mit dem in das Herzogthum Magdeburg Verordnetem Regierungs Secrete bedruckt . . . [dat. wie oben.]“

Man wird zugeben müssen, daß diese Art der Aufnahme eine vollkommene Sicherheit der Identifizierung eines titellosen Drucks gewährleistet; ebenso klar ist, daß niemals weder ein handschriftlicher noch ein gedruckter Gesamtkatalog zustande gekommen wäre, wenn wir diese Methode der Titelaufnahme beibehalten hätten. Sehr bald wurde denn auch von der Aufnahme titelloser Drucke Abstand genommen. Damit war aber nur ein kleiner Stein des Anstosses beseitigt. Zahllose Edikte, Erlasse, Mandate, Verordnungen u. a. sind mit einem Titel-

blatt erschienen, andere führen einen Kopftitel, noch andere beginnen mit dem Namen des Herrschers und sind bisher im GK unter ihm als Autor genau so behandelt worden wie Schriften, die er wirklich verfaßt hat, z. B. seine Privatbriefe. Als gemeinsames, auf die amtlichen Veröffentlichungen, die hier in Frage kommen, zutreffendes Kriterium kann — abgesehen davon, daß sie fast alle in die Zeit vor der französischen Revolution fallen — in der Regel das Fehlen eines eigentlichen Erscheinungsvermerkes gelten, an dessen Stelle eine bloße Datierung tritt; durch den Buchhandel sind ja diese, meist wohl auf amtlichem Wege zur Verteilung gelangten Schriften kaum jemals verbreitet worden.

Ein paar Beispiele mögen eine Vorstellung von dem Umfang dieser Literatur und der Schwierigkeit ihrer alphabetischen Verzeichnung geben: Der Artikel „Mandat“ umfaßt gegen 300 Titel. Darunter tragen 33 die vier gleichlautenden OW: „Mandat, Majestaet, Koeniglichen, Polen;“ von diesen haben etwa die Hälfte als 5. OW „Kurfürst“, die andere Hälfte als 5. OW „Durchlaucht“. Die Ursache für die verschiedene Behandlung dieser sämtlich von August II., König von Polen, herrührenden Mandate ist eine rein äußerliche: in dem einen Falle lautet der Titel: „Ihrer Kgl. Maj. in Pohlen u. Churf. Durchl. zu Sachsen Mandat wieder die Bettlere, Land-Streicher . . . d. d. Dressden d. 7. Dec. 1715,“ in dem anderen Falle: „Ihrer Kgl. Maj. in Pohlen . . . als Chur-Fürstens zu Sachsen . . . Mandat wieder das Bettel-Wesen . . . d. d. Dressden 5. April 1729.“ Es scheint mir keiner weiteren Begründung zu bedürfen, daß für die Katalogisierung dieser Schriftenklasse die alphabetische Verzeichnung die denkbar ungeeignetste ist.

Der großen Schwierigkeit, diese Literatur in einem Bandkatalog so zu verzeichnen, daß beispielsweise der Historiker einen als „Mandat Augusts II. von Polen gegen das Bettelwesen. 1729“ zitierten Titel im GK ohne zu großen Zeitverlust findet, kann man m. E. nur dadurch begegnen, daß man die amtlichen Veröffentlichungen ohne Buchcharakter in besonderen Bänden druckt, wo man sie nach Ländern und innerhalb der Länder chronologisch anordnen wird. Ein Vorbild für ein solches Verfahren haben wir in dem Band „Actes royaux“ des Katalogs der Bibliothèque Nationale. In der Vorrede dieses Bandes wird mit Recht gesagt, daß es in dieser Literaturgattung zahlreiche Stücke gibt, „qui, par suite de leur nature même, ne pouvaient entrer dans la série générale: ce sont les actes émanés du pouvoir souverain et des nombreuses juridictions que la France possédait avant la Révolution. Seuls les recueils d'actes ayant une unité bibliographique trouvent place, suivant le cas, dans la série Auteurs ou dans la série anonyme. Mais c'était là le petit nombre. Il était évident que les actes de Louis XIV ou de Louis XV, qui se comptaient par milliers, ne pouvaient être classés alphabétiquement au nom de ces rois dans la série Auteurs; que les actes des différentes juridictions ne pouvaient être classés ni au nom des secrétaires qui les avaient collationnés, ni

dans la série anonyme, au premier mot du titre, en l'espèce presque toujours le même: arrêt, ordonnance, sentence.“ Ein ähnliches Prinzip wie die Bibliothèque Nationale befolgt auch das Britische Museum in der Behandlung dieser Gruppen von Schriften, doch konnte hier die vorliegende Schwierigkeit noch leichter überwunden werden, weil im Britischen Museum für den ganzen Katalog der Grundsatz herrscht, die Anonyma nach topographischen und chronologischen Gesichtspunkten zu ordnen. Dabei ist man aber bei den amtlichen Veröffentlichungen in der Auffassung des Begriffs „anonym“ weiter gegangen als die preussische Instruktion: man bringt alle Gesetze, Erlasse, Mandate usw. unter das Land, selbst dann, wenn sie mit dem Namen des betreffenden Fürsten erschienen sind, wie die Goldene Bulle Karls IV. Auch ist kein Unterschied gemacht worden zwischen den lediglich mit einer Datierung versehenen amtlichen Veröffentlichungen und den eine bibliographische Einheit bildenden Büchern im engeren Sinne. Für den GK wird es vorzuziehen sein, dem Beispiel der Bibliothèque Nationale zu folgen und nur die amtlichen Veröffentlichungen ohne eigentlichen Buchcharakter, also Erlasse, Edikte, Mandate, Verordnungen und ähnliche nicht im Buchhandel erschienene Veröffentlichungen, einerlei, ob sie mit dem Namen des Fürsten erschienen sind oder nicht, in besonderen Bänden zu drucken. Hingegen liegt kein Anlaß vor, bei Büchern im engeren Sinne von der bisherigen Katalogisierung abzugehen: Titel wie *Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium* wird man der Instruktion entsprechend unter *Diocletianus* zu suchen haben. Bei Schriften, die zuerst als amtliche Veröffentlichungen erschienen, später aber wegen ihrer Wichtigkeit durch den Buchhandel verbreitet worden sind, wie bei der Peinlichen Gerichtsordnung Karls V., wird man sich ebenso wie in allen andern Zweifelsfällen für die Aufnahme in das allgemeine Alphabet entscheiden.

V.

Periodische Schriften.

Besteht bei den amtlichen Veröffentlichungen die Schwierigkeit der alphabetischen Verzeichnung in dem Fehlen eines individuellen, die einzelnen Schriften von einander scharf unterscheidenden Titels, so liegt bei der Kategorie, zu der ich jetzt übergehe, den periodischen Schriften, ein anderes erschwerendes Moment vor, nämlich die große Abweichung in den Beständen der verschiedenen Bibliotheken. Nur selten besitzen mehrere Bibliotheken von einer und derselben Zeitschrift genau dieselben Bände; man ist also fast immer genötigt, zu jeder Besitzziffer die vorhandenen Bände anzugeben; z. B. sind von dem 1804—18 erschienenen „Archiv der Agrikulturchemie“ in der KB Berlin und in Breslau nur Bd 1—2 u. Heft 1 vom 4. Bde vorhanden, Münster besitzt Bd 1—3, Göttingen Bd 1—7, Kiel nur Bd 1—4, Greifswald Bd 1—7, davon Bd 2 in neuer Auflage. Schon an sich ist die Redaktion eines Abschnitts, in dem sich viele mehrbändige Werke finden, außerordentlich zeitraubend; die Vorbereitung von Artikeln wie „Ab-

handlungen, Archiv, Journal, Mémoire usw.“ erfordert aber eine sich über Wochen und noch länger erstreckende Redaktionsarbeit, die es bei dem in Aussicht genommenen Tempo der Drucklegung wahrscheinlich unmöglich machen wird, die Druckerei immer rechtzeitig mit Manuskript zu versehen. Beim Probedruck waren nur einige wenige Periodika (Irmischia, Isis, Gardeners Chronicle) aufzunehmen; aber schon die Aufnahme dieser Titel hat gezeigt, daß eine unverhältnismäßig große Zeit und Mühe auf die Redaktion solcher Titel zu verwenden ist. Man vergegenwärtige sich einmal den Zustand, in dem größtenteils die Zeitschriften im GK vorliegen: voran geht eine Aufnahme der KB, die in vielen Fällen, nicht bloß bei den noch jetzt laufenden Zeitschriften, den Bestand der KB nur ganz summarisch, oft ohne Angabe der Reihen und der Titelabweichungen verzeichnet; dann folgen die grünen Zettel, auf denen die Universitätsbibliotheken nicht bloß ihre in den meisten Fällen stark abweichenden Bestände, sondern oft auch Titeländerungen, die von andern Bibliotheken unberücksichtigt geblieben sind, angeben.

Nun könnte man daran denken, um diesen Schwierigkeiten aus dem Wege zu gehen, die Zeitschriften zunächst im Alphabet des GK kurz, ohne Angabe der Bestände der einzelnen Bibliotheken, aufzuführen und sie später in besonderen Bänden nochmals genau zu verzeichnen. Das wäre indessen ein wenig befriedigender Ausweg, der noch den Nachteil der doppelten Arbeit und der Erhöhung der Kosten im Gefolge hätte. Es erscheint vielmehr sowohl im Interesse des unbehinderten Fortgangs der Drucklegung wie im Hinblick auf eine ein für allemal befriedigende Verzeichnung der Zeitschriften vorzuziehen, dem Beispiel des Britischen Museums zu folgen und ein besonderes Alphabet für alle Zeitschriften in Aussicht zu nehmen. Damit ist zugleich die Möglichkeit gegeben, die Frage der besten Anordnung der Zeitschriften für sich zu behandeln. Man erlangt die Freiheit, besondere Regeln für die Zeitschriften aufzustellen und kann einzelne Vorschriften der Instruktion, die sich gerade bei Zeitschriften als unpraktisch erwiesen haben, ändern, ohne daß das ganze Unternehmen des GK davon berührt wird. Unumgänglich notwendig wird es allerdings sein, bei Titeln, die nicht ohne weiteres als Zeitschriften erkennbar sind, wie Isis, Mannus, Memnon u. a., darauf hinzuweisen, daß sie im Zeitschriftenband des GK zu suchen sind.

VI.

Abweichung von der Instruktion in der Wahl des I. Ordnungswortes.

In Ausnahmefällen wird man aus praktischen Gründen der Redaktion des Bandkatalogs die Freiheit einräumen müssen, auch bei der Wahl des I. OW von der Instruktion abzuweichen. Der Benutzer des Katalogs wird mit Recht erwarten können, in dem Band „Biblia“ nicht bloß die Gesamtausgaben der Bibel, sondern auch die Teilausgaben des Alten und des Neuen Testaments sowie die der einzelnen Bücher zu finden. Eine Umordnung nach der Richtung hin wird in

diesem besondern Fall keine Schwierigkeiten machen: der Redaktor des Abschnitts „Biblia“ wird die jetzt an verschiedenen Stellen des Alphabets stehenden Artikel herausuchen, mit dem Abschnitt „Biblia“ vereinigen und an der betreffenden Stelle des Gesamtalphabets eine Verweisung einlegen. Die übrigen Redaktoren werden darauf zu achten haben, daß Verweisungen, die bisher auf das Alte (Neue) Testament oder auf ein einzelnes Buch gingen, so umgeändert werden, daß auf „Biblia“ verwiesen wird.

Aehnliche in sich zusammenhängende, wenn auch bei weitem nicht so umfangreiche Abschnitte wie „Biblia“ bilden die Sagenstoffe, die zum Teil schon jetzt unter einem und demselben Ordnungswort wie Faust, Till Eulenspiegel, Flore und Blancheflor u. a. vereinigt sind. Die Vergleichungsarbeit hat namentlich bei der Erledigung der Artikel „Geschichte“ und „Historie“ ergeben, daß es in hohem Grade praktisch und wünschenswert ist, wie es der Katalog des Britischen Museums auch macht, die anonymen Bearbeitungen einer und derselben Sage unter dasselbe Ordnungswort zu bringen. Die in Betracht kommenden Fälle sind wenig zahlreich und lassen sich ohne große Mühe zusammenstellen; eine Verzögerung der Drucklegung wird durch diese geringfügige Umordnung nicht eintreten.

Die in den gemachten Vorschlägen liegende Mehrarbeit, die sich hauptsächlich auf die Anfertigung der unentbehrlichen Indices zu großen anonymen Artikeln erstreckt, ist nicht ganz unerheblich, auch bedarf es scharfer Aufmerksamkeit, um zu vermeiden, daß nicht Verweisungen liegen bleiben, die sich auf ausgeschiedene Titel beziehen. Auf keinen Fall wiegt aber diese Mehrarbeit die außerordentliche Erleichterung auf, die durch die Unterbringung der amtlichen Veröffentlichungen und der periodischen Schriften in besonderen Bänden ermöglicht wird: Diese beiden Maßnahmen sind für die Durchführung des ganzen Unternehmens von so ausschlaggebender Bedeutung, daß nur durch sie die sichere und rechtzeitige Drucklegung des Katalogs gewährleistet wird.

R. Fick.

Zur Systematik des Kriegswesens.

In seinem Aufsatz „Zur Frage der Systematik“ im 5. Heft des laufenden Jahrgangs dieser Blätter hat Herr Geheimer Regierungsrat Dr. Schwenke zur Mitarbeit an dieser Frage aufgefordert und hierzu die Spalten des Zentralblattes freundlicher Weise den Fachgenossen geöffnet. Wenn ich als Militärbibliothekar mich hierzu zu rechnen wage und in dieser Angelegenheit das Wort ergreife, so kann ich zu meiner Rechtfertigung nur anführen, daß ich mich bei der Neukatalogisierung der von mir geleiteten Bibliothek des Großen Generalstabes eingehend mit Systematik beschäftigt habe.

Die Frage ist ganz sicher eine der interessantesten, aber auch eine der schwierigsten der Bibliothekswissenschaft, und ich glaube, man wird das Wort des Feldmarschalls Moltke von der Kriegskunst auch auf ein Katalogsystem anwenden können: Es wird stets ein „System der Aushilfen“ bleiben! Wissenschaftlichkeit und praktische Brauchbarkeit sind eben nicht völlig zu vereinigen. Auch bei einer Bibliothek enzyklopädischen Charakters, die alle Wissenschaftsgebiete gleichmäßig pflegt, gibt es für Klassifikation, für Ueber- und Unterordnung der Begriffe kein Gesetz. Es ist sicher: Wenn man hundert Bibliothekare mit der Aufstellung eines Katalogsystems beauftragt, werden keine zwei völlig gleichen Systeme entstehen. Um wie viel schwieriger wird aber diese Aufgabe, wenn man sich auch noch in der Zahl der zu bildenden Abteilungen Beschränkung auferlegen muß. Dieser Zwang hat zu den wissenschaftlichen Ungeheuerlichkeiten in dem Dewey'schen Dezimalsystem geführt, und möchte ich hier zu den von Herrn Geheimrat Schwenke angeführten noch diejenigen hinzufügen, die die Kriegswissenschaft als Unterabteilung von Nationalökonomie und Recht rubriziert unter gewaltsamer Trennung von Militärverwaltung und Militär- und Kriegswesen (Wissenschaften, Ausbildung, Waffengattungen).

Weiter als mit dem Dezimalsystem wird man mit der von der Kommission der preussischen Direktoren-Konferenz vorgeschlagenen Einteilung nach den 25 Buchstaben des Alphabets kommen. Aber auch hier ist der Rahmen doch wieder gegeben, und diese Rücksicht hat im Verein mit der Benutzungsweise der Buchstaben auch schon wieder zu dem bei dem Dewey'schen System empfundenen Nachteil der gewaltsamen Vereinigung von Unzusammenhängendem geführt: Um für Theologie, Medizin, Geschichte und Sprachen den nötigen Raum zu schaffen, sind für sie mehrere Buchstaben vorgesehen, während unter dem Buchstaben R die heterogenen Begriffe: Technik, Landwirtschaft und Kriegswesen vereinigt sind. Der Wunsch des Herrn Geheim-Rats Dr. Schwenke, diese Abteilung aufzulösen und für die verschiedenen Fächer selbständige Abteilungen zu bilden, ist daher nur zu berechtigt. Dies wird sich aber wohl nicht dadurch erreichen lassen, daß man die anderen Hauptfächer im Raume beschränkt. Dagegen möchte ich glauben, daß man im vorliegenden Falle mit dem Alphabet auskommen kann, wenn man jedes selbständige Wissenschaftsgebiet nur mit einem großen Buchstaben bezeichnet. Der Buchstabe hat für unser Gefühl etwas individuelleres als die Zahl und A und B unterscheiden sich mehr als 1 und 2. Das hat seinen Grund schon darin, daß die Zahl der Buchstaben eine begrenzte ist. Man vermutet, unter verschiedenen Buchstaben auch etwas wesentlich Verschiedenes zu finden. Aus diesem Grunde halte ich es auch nicht für zweckmäßig, wenn ein so homogener Stoff wie das Gebiet der Geschichte auf drei Buchstaben T, M und V verteilt wird. Ich möchte hier vorschlagen, als Grundsatz festzuhalten: jedes Hauptfach bekommt seinen großen Buchstaben und dessen Unterabteilungen werden mit

kleinen Buchstaben bezeichnet. Reichen die Hauptabteilungen nicht aus, dann hilft man sich in der Weise, daß man diese durch Anhängung einer römischen Zahl erweitert, also z. B. TI TII TIII bildet. Bedeutet doch auch im sonstigen Leben die Anhängung der römischen Zahl an einen Begriff die Verbindung von Koordiniertem. Hierdurch hat man die Möglichkeit, unter einem großen Buchstaben so viele Unterabteilungen wie notwendig bilden zu können. Als Signaturen der Bücher würden sich dann ergeben z. B. TI b 12 oder TIII z 183. Da die römische Zahl stets zwischen zwei Buchstaben erscheint, werden Verwechslungen im mündlichen und schriftlichen Verkehr nicht gut möglich sein.

Wenn so verfahren würde, dann dürfte sich vielleicht auch für das bibliothekarisch nur zu oft stiefmütterlich und als lästiges Anhängsel behandelte Fach „Kriegswesen“ auch in dem von der preussischen Direktoren-Konferenz vorgeschlagenen Katalogsystem noch ein eigenes Plätzchen finden. Indem ich im folgenden noch versuche, die Notwendigkeit hierzu nachzuweisen, möchte ich gleichzeitig nicht nur dieses Wissenschaftsgebiet bibliothekarisch in das rechte Licht rücken, sondern auch den Herren Fachgenossen bezüglich der Behandlung und Einteilung dieses Faches mit meinen schwachen Erfahrungen an die Hand gehen.

Das Kriegswesen hängt zwar in einzelnen Elementen mit verschiedenen anderen Wissenschaften zusammen, so durch die Wehrverfassung, Militärrechtskunde und selbst durch die Kriegführung (Politik, Völkerrecht) mit den Rechts- und Staatswissenschaften; Kriegsgeschichte und Militärgeographie können der Geschichte zugewiesen werden; das Militärsanitätswesen kann als ein Teil der Medizin und die Kriegsmarine als ein Teil des Seewesens überhaupt angesehen werden; ebenso gehört auch die ganze Militärtechnik: Waffenkunst, Militäringenieurwissenschaft, Militärverkehrswesen in technischer Hinsicht in das Gebiet der Mathematischen- und Bau- und Ingenieur-Wissenschaften. Aber es hiesse doch Zweck, selbständige Bedeutung und das Charakteristische unberücksichtigt lassen, sowie den organischen Zusammenhang zerstören, wollte man diese militärischen Spezialfächer den allgemeinen Wissenschaften einordnen. Sie bilden vielmehr heute einen integrierenden Bestandteil der Kriegswissenschaft als deren Hilfswissenschaften. Manchen Historiker mag es eine wissenschaftliche Härte dünken, wenn man die Kriegsgeschichte von der Geschichte trennt. Aber der Versuch ist bei der Generalstabsbibliothek gemacht und hat sich bei der Benutzung — und auf diese kommt es für die Bibliotheken in der Hauptsache an — durchaus bewährt. Ja man ist hier noch einen Schritt weiter gegangen und hat aus der Kriegsgeschichte wiederum diejenigen Bücher herausgenommen, die zwar unter kriegsgeschichtlicher Flagge segeln, aber die Ereignisse nur als Unterlage für strategische und taktische Betrachtungen und Lehren nehmen, und hat diese der Kunst der Kriegführung zugeteilt, was sich ebenfalls für Uebersicht und Auffinden als vorteilhaft erwiesen hat.

Die Kriegswissenschaft besitzt aber aufer diesen Hilfswissenschaften in der militärischen Organisation, in der Truppenausbildung, in Kriegs- und Gefechtsführung so viele eigenartige Elemente, daß sie als eine selbständige Wissenschaft behandelt werden muß, die sich schlechterdings an keine andere Wissenschaft angliedern läßt. Einen Einblick in den Reichtum und die Abgeschlossenheit dieses Wissenschaftsgebiets, gewährt die Systematik der Bibliothek des Großen Generalstabes, wonach diese neugeordnet ist und mit Vorteil arbeitet (siehe Katalog dieser Bibliothek: Berlin 1912 bei E. S. Mittler & Sohn).

Für die Kataloge der preussischen Bibliotheken möchte ich mir erlauben unter Anlehnung an diese Systematik folgende systematische Einteilung des Kriegswesens vorzuschlagen:

R. Kriegswesen.

a. Allgemeines.

Militärliteratur i. allg. Militärische Bibliographien. Militärbibliotheks- und Archivwesen.

Geschichte und Methodologie der Kriegswissenschaft.

Allg. militärische Zeitschriften und Almanache.

Allg. militärische Sammel- und Serienwerke.

Allg. militärische gesammelte Werke und Abhandlungen.

Militärische Enzyklopädien.

b—i. Militärische Organisation und Dienst.

b. Wehrwesen.

Allgemeines.

Wehrpolitik.

Wehrverfassung.

Wehrmacht: Organisation i. allg. (Landheer, Marine, Kolonialtruppen usw.)

c. Heerwesen.

Allgemeines.

Heeresorganisation.

Heeresverwaltung.

Heeresbekleidung, Ausrüstung, Verpflegung, Unterbringung, Transport.

d. Truppendienst.

Allgemeines.

Infanterie.

Maschinengewehrtruppen.

Kavallerie.

Feldartillerie.

Fußartillerie.

Pioniere.

Verkehrstruppen.

Train.

Besondere Dienstzweige: Militärische Gymnastik, Reiten, Sport, Unterricht, Garnisondienst, Uebungen gemischter Waffen.

- e. Kriegsmarine.
 - Allgemeines.
 - Marinepolitik.
 - Organisation und Verwaltung.
 - Kriegsflotte.
 - Seekriegswaffen.
 - Seekriegführung, Seetransportwesen.
- f. Militärrechtspflege.
 - Allgemeines.
 - Organisation und Verwaltung.
 - Militärrecht.
 - Militärstrafrecht und Prozeß.
 - Ehrengerichte.
- g. Militärerziehungs- u. Bildungswesen. Militärseelsorge.
 - Allgemeines.
 - Militärische Jugenderziehung.
 - Militärische Erziehungs- und Bildungsanstalten.
 - Militärwissenschaftliche Ausbildung. Militärwissenschaftliche Vereine. Militärschriftstellerei.
 - Militärseelsorge und Kirchenwesen.
- h. Militärsanitätswesen.
 - Allgemeines.
 - Organisation und Verwaltung.
 - Militärärztliche Wissenschaft: Militärhygiene, Kriegschirurgie.
 - Internationale und freiwillige Krankenpflege.
 - Militärveterinärwesen.
- i. Militärsprach-, schreib- und Musikwesen.
- k—q. Kriegskunst und ihre Hilfswissenschaften.
- k. Kriegführung.
 - Allgemeines. Krieg i. allg.
 - Landesverteidigung. Kriegspolitik. Zukunftskrieg.
 - Strategie: Feldherrnkunst. Kriegsleitung. Heerführung.
 - Hilfsmittel der Kriegführung.
 - Generalstabsdienst.
- l. Taktik.
 - Allgemeines.
 - Taktik der einzelnen Waffen.
 - Taktik der verbundenen Waffen: Truppenführung, Gefechtslehre, Felddienst, Kleiner Krieg.
- m. Militärwaffenkunde.
 - Allgemeines.
 - Schutz- und Trutzwaffen (ausschließlich Feuerwaffen).
 - Feuerwaffen.
 - Kriegsfeuerwerkerei.
 - Ballistik und Schießlehre.
 - Herstellung und Aufbewahrung von Waffen und Munition.

- n. **Militäringenieurwissenschaft.**
 - Allgemeines.
 - Befestigungskunst.
 - Festungskrieg.
 - Landesbefestigung.
 - Pionierwissenschaft.
- o. **Militärverkehrswesen.**
 - Allgemeines.
 - Eisenbahnwesen.
 - Beförderung über Land.
 - Beförderung über Wasser.
 - Luftschiffahrt.
 - Nachrichtenwesen: Post, Telegraphenwesen, Signalwesen.
- p. **Militärische Geländelehre und Aufnahme.**
 - Allgemeines.
 - Geodäsie.
 - Topographie.
 - Kartographie.
 - Landesaufnahme. Karten.
 - Feldkunde.
- q. **Militärgeographie.**
 - Allgemeines.
 - Erdteile und Länder (alphabetisch).
- r—t. **Kriegsgeschichte.**
 - r. **Kriegsgeschichte im engeren Sinne.**
 - Allgemeines.
 - Kriegsgeschichte einzelner Staaten (mehrere Zeitabschnitte umfassend).
 - Kriegsgeschichte einzelner Gegenden.
 - Kriegsgeschichte einzelner Zeitabschnitte:
 - Altertum.
 - Mittelalter bis zum Ende des 16. Jahrhunderts.
 - Erste Hälfte des 17. Jahrhunderts.
 - Zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts.
 - 18. Jahrhundert bis 1792.
 - Neuzeit von 1792 an:
 - Napoleonische Zeit.
 - Restaurationszeit.
 - Revolutionszeitalter.
 - Zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts.
 - 20. Jahrhundert.
 - s. **Heeres- und Truppengeschichte.**
 - Allgemeines.
 - Einzelne Staaten (alphabetisch).
 - t. **Militärische Lebensbeschreibungen, Denkwürdigkeiten und Briefe.**
 - Allgemeines.
 - Einzelne Staaten (alphabetisch).

Eine weitere Gliederung der mit kleinen Buchstaben gekennzeichneten Unterabteilungen läßt sich durch große Sprünge erreichen. Außerdem kann die Uebersicht noch dadurch erhöht werden, daß man bei den Fächern, die es gestatten, eine geographische Einteilung vornimmt und das Allgemeine mit den deutschen Einrichtungen von den fremdländischen Einrichtungen trennt. Die Abteilung Rb Wehrwesen ließe sich hiernach z. B. folgendermaßen gliedern:

- Rb 1—1000 Allgemeines.
- „ 1001—4000 Wehrpolitik: Allgemeines und Deutschland.
- „ 4001—8000 Wehrverfassung: Allgemeines und Deutschland.
- „ 8001—10 000 Wehrmacht Deutschlands.
- „ 12 001—15 000 England.
- „ 15 001—20 000 Frankreich.
- „ 20 001—23 000 Italien.
- „ 23 001—26 000 Oesterreich-Ungarn.
- „ 26 001—30 000 Rußland.
- „ 30 001—35 000 Uebrige europäische Staaten.
- „ 35 001—40 000 Außereuropäische Staaten.

Es sollte mich freuen, wenn ich mit meinen Ausführungen für die systematische Einteilung der Kriegswissenschaft zu verwertende Anhaltspunkte und Fingerzeige gegeben und zur Lösung der von der preussischen Direktoren-Konferenz gestellten Frage beigetragen hätte.

Berlin.

A. Buddecke.

Fast gleichzeitig mit vorstehendem Artikel, dessen Abdruck sich leider etwas verzögert hat, ging dem Herausgeber des Zentralblatts ein auf denselben Gegenstand bezüglisches Schreiben zu, dessen Hauptsätze hier folgen:

... Sie haben das Aschenbrödel Deutscher Bibliothekare „Kriegswissenschaften“¹⁾ (so, nicht „Kriegswesen“ möchte ich diese so bedeutungsvolle selbständige Wissenschaft, der so viele Hilfswissenschaften, selbst die „Theologie“, dienen, bezeichnet wissen) nicht recht zu placieren gewußt! Eine alte Erfahrung, die ich in ganz Europa gemacht, sogar unter „Gottesgelahrtheit“ habe ich unsere Kunst und Wissenschaft vom Kriege schon untergebracht gefunden (wahrscheinlich hält man uns in mittelalterlich-mystischem Sinne für Kreuzritter und Gottesstreiter!) in den gelehrten Katalogen weltfremder Bibliothekare, die kaum als „Einjährige“ gedient haben! Wir Strategen und Taktiker sind am meisten dem Künstler verwandt, ähnlich wie die Staatsmänner (wenigstens die vom Schlage Bismarcks): es gibt eine Kunst des Krieges. Mit Landwirtschaft (wenn auch viele „Agrarier“ bei uns dienen) und Technik (im handwerksmäßigen Sinne) haben wir wenig oder nichts zu tun, wir Clausewitz, Moltkes, Napoleons

1) Ich gebrauche den Plural, eingedenk des Moltkeschen Worts zu meinem Freunde Max Jähns: „Ich kenne wohl Eine Kriegskunst, aber nur eine Mehrheit von Kriegswissenschaften.“

nämlich! Also, hochgeehrter Herr Direktor, wenn Sie uns partout keine selbständige Rubrik gönnen wollen, wie sich das schon beim Volke in Waffen gehören dürfte, ans „Raumgründen“, so vermengen Sie uns nicht mit diesen Fächern, sondern associieren Sie uns mit den „Staatswissenschaften“. Aufgabe des Staats ist es im Frieden, innere und äußere Politik zu treiben. Ihre Fortsetzung mit anderen, gewaltsamen Mitteln besorgt im Kriegsfall der Soldat, der Kriegskünstler: es ist die schwierigste aller Künste, die im Augenblick drängender Gefahr unter dem Drucke ungeheurer Verantwortung für das Geschick ihres Volks und Staats, einzutreten hat! Da also, zum Staatsmann, gehören der Feldherr und seine Wissenschaft und Kunst hin! Oder er steht allein in ganzer Größe! Deshalb habe ich auch im großen Labandschen „Handbuch der Politik“ mit Recht „das Deutsche Volksheer“ als ein Werkzeug der Politik betrachten dürfen. — Sie sehen, unsere militärische Auffassung wird von den Staatsrechtslehrern geteilt! Auch Bismarck teilte sie! Endlich halte ich es für zweckmäßig, wenn ein schriftgelehrter und bibliothekarisch erfahrener inaktiver Offizier dauernd Mitglied des wissenschaftlichen Beirats unserer großen Landesbüchereien wäre. Mir wäre es erwünscht, wenn Sie mir die Ehre erwiesen, die Quintessenz dieser eiligen Zeilen (selbst in der etwas drastischen, aber hoffentlich wirksamen und erfolgreichen Form) drucken lassen zu wollen . . .

W. Stavenhagen,
K. Hauptmann a. D.

**Zum 25 jährigen Jubiläum
einer modernen wissenschaftlichen Bibliothek**
(Freiherrl. C. v. Rothschildsche öffentliche Bibliothek
in Frankfurt a. M.).

Am 9. November hat die Rothschildsche Bibliothek mit einem Festakt in ihrem Lesesaal ihr 25jähriges Bestehen gefeiert. Eine stattliche Zahl von Freunden und Gönnern, sowie zahlreiche Vertreter von Behörden, darunter der Oberbürgermeister von Frankfurt waren der Einladung des Vorstandes gefolgt. Bei Bibliotheken, zumal bei wissenschaftlichen, ist ein Alter von 25 Jahren eigentlich ein Nichts, feiert man hier doch 500 und 1000jährige Jubiläen! Trotzdem bietet dieses Jubiläum den willkommenen Anlaß, sich mit einer Anstalt näher zu beschäftigen, die in der kurzen Zeit ihres Bestehens nicht nur den Benutzern gegenüber unendlich viel geleistet hat — in der Leichtigkeit der unmittelbaren Benutzung hat noch keine Bibliothek, die nicht reine Präsenzbibliothek ist, auch nur annähernd soviel erreicht — sondern die auch in allen Zweigen der Bibliothekstechnik im allerweitesten Sinn vorbildlich gewirkt hat. Wie sehr gerade dieser Punkt hervorgehoben werden muß, davon zeugt die vom Direktor der Bibliothek, Dr. Chr. W. Berghoeffer, heraus-

gegebene Festschrift,¹⁾ die weit über ihre lokale Bedeutung hinaus als ein Leitfaden der Organisation moderner wissenschaftlicher Bibliotheken in Form eines Musterbeispiels angesprochen werden muß. Ehe ich auf die Schilderung der heutigen Verhältnisse eingehe, sei die Geschichte der Bibliothek im Anschluß an die ausgezeichnete Begrüßungsansprache des Vorstandsmitgliedes Direktor Dr. Max Walter kurz skizziert.

Im Jahre 1887 faßte Freiin Luise von Rothschild den Entschluß, ihrer Vaterstadt eine neue Bibliothek zu schenken, die das Andenken ihres Vaters, des Freiherrn Carl von Rothschild, erhalten, in ihren Zielen wissenschaftlich, in ihrer Benutzungsmöglichkeit volkstümlich sein sollte. Im Januar 1888 wurde die Anstalt in ihrem ersten Heim in der Bethmannstraße eröffnet. Die vier Beamten, über die die Bibliothek im Anfang verfügte, sind noch heute im Amt, der Direktor Dr. Berghoeffer, der Kustos A. Dessoff, der Hausmeister und ein Magazinaufseher. Diese Tatsache beweist, daß die ganze bisherige Entwicklung der Bibliothek mit der Organisations-tätigkeit ihres Leiters eng zusammenhängt, ja identisch ist. So erklärt es sich ohne weiteres, daß vom ersten Anfang an in ununterbrochener Weise gleichmäßig an dem Ziel weitergearbeitet werden konnte, das der Stifterin vorschwebte.

Im Jahre 1892 traf die junge Anstalt ein schwerer Verlust. Die Stifterin, die ihrer Gründung mit stets gleichbleibender Fürsorge treu blieb, wurde ihr durch den Tod entrissen. Ein Testament war nicht vorhanden, doch die Mutter der Stifterin verwirklichte deren Plan im Einverständnis mit ihren Töchtern und verwandelte, zum Teil auch auf den Rat der Brüder Jakob und Eduard de Bary, die Bibliothek in eine feste Stiftung, die durch Erlaß vom 1. März 1893 die landesherrliche Genehmigung und die Rechte einer juristischen Person erhielt. Als staatliche Aufsichtsbehörde wirkt der Regierungspräsident in Wiesbaden, als Verwaltungsbehörde ein Vorstand von fünf, später von sieben Personen, der z. Z. aus den Herren Justizrat Dr. Ed. de Bary, M. Scherbins, Dr. P. Stern, Alb. Andreae, M. N. Oppenheim, Geheimrat Dr. L. Gans, Direktor Dr. M. Walter besteht. Wie der Direktor in seiner Ansprache erwähnte, hat er bei seinem Vorstand für alle von ihm geplanten Neuerungen stets williges Verständnis gefunden. Ende 1894 trat wiederum ein Ereignis ein, das einschneidende Aenderungen bewirkte, der Tod der Freifrau Carl von Rothschild. Ihre Töchter, denen es Ehrensache war, in ihrem Elternhaus das Gedächtnis der Familie zu erhalten, überließen der Bibliothek im Tausch gegen das Haus in der Bethmannstraße das v. Rothschild'sche Familienhaus Untermainkai 15 mit einem dazugehörigen Grundstück. Gleichzeitig stifteten sie die Mittel zur baulichen Herrichtung des

1) Die Freiherrlich Carl von Rothschild'sche öffentliche Bibliothek. Ein Grundriß ihrer Organisation. Nebst einem Verzeichnis ihrer Zeitschriften und einem Frankfurter Bibliothekenführer. Hrsg. von Chr. W. Berghoeffer . . . Frankfurt a. M.: Joseph Baer & Co. 1913.

Hauses, in dem sich die Bibliothek noch heute befindet. Von den genannten Töchtern der Freifrau Carl von Rothschild sind zwei aus dem Leben geschieden, die Herzogin von Gramont und die Fürstin von Wagram. Die drei noch lebenden Töchter, Frau Baronin Salomon von Rothschild in Paris, Lady Rothschild in London und Frau Baronin James von Rothschild in Paris betätigen dauernd der Bibliothek ihr Wohlwollen. Alle drei hatten zur Feier wertvolle Geschenke und Glückwunschtelegramme übersandt, auch war der Privatsekretär der letztgenannten Förderin in deren Auftrag zur Feier erschienen.

War die Ausgestaltung der Bibliothek in ihrem ersten Jahrzehnt vornehmlich durch Ereignisse innerhalb der Familie von Rothschild bestimmt worden, so begannen im zweiten Jahrzehnt ihres Bestehens andere Faktoren einzuwirken. Als Frankfurt im Jahre 1901 eine Hochschule, die Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften, erhielt, übernahm die Anstalt die Obliegenheiten einer Ausleihbibliothek der Akademie für die neuphilologischen Fächer. In innerem Zusammenhange mit dieser neuen Aufgabe stand der Vertrag, den die Bibliothek im Jahre 1902 mit der Stadtgemeinde abschloß. Die Stadt bewilligte der Bibliothek einen Jahreszuschuß für Anschaffungen zur Sprachwissenschaft und neueren Philologie (z. Z. jährlich 4000 M.).

Die Benutzung und der Bücherbestand nahmen allmählich derart zu, daß der vorhandene Raum nicht mehr auszureichen drohte. Aus dieser schwierigen Lage wurde die Anstalt durch die drei überlebenden Schwestern der Stifterin befreit. Von dem Wunsche beseelt, die Bibliothek dauernd an der alten Stätte, in dem ehemaligen Wohnhaus der Familie zu erhalten, stifteten Frau Baronin Salomon von Rothschild, Lady Rothschild und Frau Baronin James von Rothschild im Jahre 1906 das erforderliche Kapital zum Ankauf des benachbarten Hausgrundstücks und zur baulichen Herrichtung des Nachbarhauses. So wurde nicht nur für die Vergrößerung der Lese- und Verwaltungsräume, die bald erfolgte, sondern auch für künftige Erweiterungen die Möglichkeit geschaffen. Es kann an dieser Stelle gesagt werden, daß es das persönliche Verdienst des Direktors der Bibliothek ist, diese Stiftung erreicht zu haben, wobei er besonders von Herrn Justizrat Dr. de Bary unterstützt wurde.

Die Entwicklung der Bibliothek im ersten Vierteljahrhundert sei durch einige statistische Zahlen veranschaulicht: Der Etat wuchs in dieser Zeit von rund 30 000 M. auf 56 000 M., der Bücherbestand, der anfangs 6 000 Bde betrug, ist auf 75 000 Bde angewachsen. Eine noch beredtere Sprache führen die Benutzungsziffern, die den besten Maßstab für die soziale Leistung einer Bibliothek abgeben. Im Jahre 1888 wurden 6300 Bde entliehen, im Jahre 1912 rund 34 000; die Zahl der Besucher stieg in diesem Vierteljahrhundert von 2500 auf mehr als 30 000 Personen. Den stärksten Aufschwung nahm die Benutzung in dem Jahr nach der Gründung der Akademie; sie stieg

damals auf das Anderthalbfache — ein Fortschritt, in dem sich deutlich der enge Zusammenhang zwischen der Rothschild-Bibliothek und der Entwicklung des Frankfurter Geisteslebens spiegelt.

Bei der ganzen Organisation der Anstalt muß man sich folgendes vor Augen halten: Die Gründung fiel in eine Zeit, wo man bereits beträchtliche Erfahrungen zugunsten eines durch und durch modernen Betriebes gesammelt hatte, sei es an den deutschen wissenschaftlichen Bibliotheken, sei es an den zahlreichen Neugründungen in Amerika, denen vielfach zur Verwirklichung bibliothekstechnischer Ideale Summen zur Verfügung standen, die uns noch heute, wo es auch bei uns langsam dämmert, märchenhaft anmuten. Diese Erfahrungen ließen sich umso besser verwerten, als ja eine Vergangenheit, die zwar oft ruhmvoll ist, aber für unsere Tage vielfach schwere Hemmungen mit sich bringt, vollständig fehlte. Man konnte alle Fortschritte benutzen, brauchte auf veraltete Unabänderlichkeiten, an denen alte Bibliotheken mehr oder weniger immer kranken, keine Rücksicht zu nehmen; ja man konnte gerade an den Fehlern, die in neuerer Zeit noch gemacht wurden, sehen, was zu vermeiden war. Aber alle diese hoch einzuschätzenden Umstände sind äußerlicher Natur und nützen nur dann, wenn ein richtiger Organisator da ist. Und jeder wird mir hier beistimmen, daß es keine Jubiläumssphrasen sind, wenn man der Rothschild'schen Bibliothek eine geradezu vorbildliche Organisation in allen Zweigen ihres Betriebes nachrühmt. Die zahlreichen Kollegen, die dort waren und sich teilweise reiche Anregungen holten, die Schüler, zu denen sich der Einsender dieser Zeilen rechnen darf, wissen es seit langem: den Anderen zeigen es die Veröffentlichungen Berghoeffers, vor allem aber die bereits genannte Festschrift.

Was zunächst die Auswahl der Bestände angeht, so ist dies ein besonders wichtiger Punkt der Bibliothekspolitik an Orten, an denen bereits andere größere Bibliotheken sich befinden. Ueber die Grundsätze, die hier befolgt wurden, spricht sich Berghoeffler ausführlich in der Einführung der Festschrift aus. Bei der Wichtigkeit derartiger Fragen, sei es gestattet, die betr. Ausführungen hier in extenso wiederzugeben: „Als am 16. März 1887 [von Dr. Berghoeffler] die Einrichtung der Anstalt in Angriff genommen wurde, war man sich bewußt, daß nur dann etwas Nützlichendes entstehen könne, wenn man bei den Anschaffungen auf reine Seltenheitswerte und gelehrte Liebhabereien verzichte, im übrigen aber den Grundsatz befolge, die Bestände der anderen wissenschaftlichen Bibliotheken Frankfurts, vor allem die der Stadtbibliothek und der Senckenbergischen Bibliothek nach Möglichkeit zu ergänzen, Duplikate nur in soweit zuzulassen, als sie zur Pflege bestimmter Spezialfächer erforderlich waren, oder ein weitgehendes Bedürfnis danach vorlag. Man wählte daher solche Fächer, die auf der Senckenbergischen Bibliothek garnicht, auf der Stadtbibliothek wenigstens nicht als bevorzugte gepflegt waren. Und so gelangte man schon aus rein praktischen Erwägungen zu lauter jungen Disziplinen der Geisteswissenschaften, der Kunst und Musikwissenschaft, der neueren Philo-

logie und Philosophie, der Volkskunde und der vergleichenden Sprachwissenschaft. Diese Fächer, deren eigentlich wissenschaftliche Behandlung meist in den ersten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts begann — ich erinnere nur an den Begründer der Germanistik Jacob Grimm, der Romanistik Friedrich Diez, der Indogermanistik Franz Bopp — waren begreiflicherweise und nicht nur in Frankfurt a. M. weniger gepflegt als die Disziplinen mit jahrhundertelanger und starker Tradition. Man ergriff damit also ein Gebiet, das auch im interlokalen Sinne einer zeitgemäßen Förderung bedurfte.

Am wenigsten Berührungspunkte hatte man von vornherein mit der Senckenbergischen Bibliothek, da diese sich auf das verhältnismäßig scharf abgegrenzte Gebiet der Naturwissenschaften, der Medizin und der Geographie beschränkte.

Mehr fließend war die Grenze zwischen Rothschildseher Bibliothek und Stadtbibliothek. Zwei geisteswissenschaftliche Anstalten stehen sich von vornherein näher, weil die geisteswissenschaftlichen Disziplinen naturgemäß in engerer Beziehung zueinander stehen als zu den Naturwissenschaften. Außerdem wurde schon bemerkt, daß die Stadtbibliothek diejenigen Fächer, die später die Rothschildsehe Bibliothek in Anspruch nahm, keineswegs vernachlässigt hatte. Sie hatte sie nur nicht in dem Maße gepflegt wie die alten festgefügtten Grundfächer, aus denen die Anstalt erwachsen war: die Theologie, die Rechts-, Staats- und Geschichtswissenschaft usw. Da lag es nun nahe, eine Grenzregulierung vorzunehmen. Das geschah durch Vertrag mit der Stadtgemeinde im Jahr 1902, ein Jahr nach Begründung der Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften. Die Stadtbibliothek und die Rothschildsehe Bibliothek hatten die Aufgaben von Akademie-Bibliotheken übernommen, wobei für die Rothschildsehe Bibliothek hauptsächlich die neusprachlichen Fächer in Frage kamen. Das gab Veranlassung, wenigstens auf sprachwissenschaftlichem Gebiet ihre Bestände durch diejenigen der Stadtbibliothek auszugleichen und die Anschaffungen beider Anstalten in dieser Beziehung fester zu regeln. Unter gewissen Einschränkungen empfing die Rothschildsehe Bibliothek die ihren Fächern zukommende sprachwissenschaftliche Literatur mit Einschluss der Zeitschriften und einiger Serienwerke, die Stadtbibliothek die klassische Archäologie, die bis dahin von der Rothschildsehen Bibliothek gepflegt war, nunmehr aber an dieselbe Stelle gelangte, der auch die Pflege der klassischen Philologie zukommt. Zugleich wurde der Rothschildsehen Bibliothek ein Jahreszuschuss von 4000 M. zu den Anschaffungen gewährt.¹⁾ Seit diesem Vertrag hat sich zwischen Stadtbibliothek und Rothschildbibliothek die Gewohnheit herausgebildet, wichtige Erwerbungen aus den Grenzgebieten, auch der nichtsprachlichen Fächer, einander mitzuteilen, oder über die Anschaffung solcher sich rechtzeitig zu verständigen.

1) Auch die Georg und Franziska Speyer'sche Studienstiftung hat Zuwendungen zu den Anschaffungen im Gesamtbetrag von 6000 M. gemacht, was hier dankbar erwähnt sei.

Da nun alle Wissenschaften in Verbindung miteinander stehen, so sind alle Bibliotheken Frankfurts bis zu gewissem Grad aufeinander angewiesen. Die Fächer der Rothschild'schen Bibliothek aber ergänzen und stützen sich in der Weise, daß die häufigen Uebergriffe von einem Gebiet auf das andere sich innerhalb ihres Rahmens erledigen. Wie auf der Stadtbibliothek u. a. die Rechts-, Staats- und Geschichtswissenschaft samt der Landeskunde in enger Verbindung stehen, so auf der Rothschild'schen Bibliothek die Kunst, Musik, Literatur und Sprache der modernen Völker. Trotzdem durfte man sich auf die genannten Spezialitäten nicht nach rein äußerlichen Gesichtspunkten beschränken, sonst wäre immerhin nur eine reine Spezialistenbibliothek entstanden. Um die Verwaltung sowohl wie die Benutzung der Anstalt in gewissem Sinne selbständig zu entwickeln, war es nötig, noch folgende Erwerbungen zu machen: Erstens einen bibliographisch bibliothekswissenschaftlichen Apparat, zweitens einen kritischen Apparat, vorzugsweise aus Literaturzeitingen bestehend, und drittens die gangbarsten Quellen-, allgemein orientierenden und Nachschlagewerke aus allen übrigen Wissenschaften. In dieser Beziehung sind Stadtbibliothek und Rothschildbibliothek gleichartig ausgestattet und müssen es sein, zumal der bibliographisch-kritische und allgemein orientierende Apparat dasjenige Material darstellt, das sich bei der Benutzung weitaus am besten verwertet.“

Wie stark das Bedürfnis war, dem man auf diese Weise entgegen kam, das beweist am besten die Statistik der Besucher des Lesesaals. Wir entnehmen der Festschrift die folgenden Angaben: Von 1888 bis 1891 stieg der Besuch von 2486 auf das Dreifache. Hier sind die Entleiher — die Ausleihe befindet sich im Lesesaal — noch mitgerechnet. Im Jahre 1912 wurden rund 30 000 Lesesaalbenutzer gezählt, wobei aber alle Personen, die nur zur Entleiherung oder zur Einsichtnahme in die Kataloge kamen, nicht eingerechnet sind. Im Verhältnis zu dieser Ziffer ist die Anzahl der aus dem Magazin zur Benutzung im Lesesaal verlangten Werke gering, woraus zu ersehen ist, wie stark die Handbibliothek und die frei aufliegenden Zeitschriften benutzt werden. Wir kommen da wieder zu einem wichtigen Punkte, der Auswahl des Lesestoffs für den Lesesaal. Als genauer Kenner der Handbibliothek des Lesesaals in der Rothschild'schen Bibliothek darf ich ohne weiteres sagen, daß hier der Raum und die vorhandenen Mittel in einer geradezu erstaunlich praktischen Weise ausgenutzt sind. Aber nicht nur auf die möglichst beste Auswahl des Materials an sich kommt es an, sondern vor allem darauf, daß der Benutzer den allergeringsten Widerstand bei der Auffindung des für ihn wichtigen und richtigen Materials findet. Es muß die denkbar größte Rücksicht auf die „Psychologie des Benutzers“ genommen werden, ohne daß dieser in unzumutbarer Weise verwöhnt wird. Mit anderen Worten: die tunlichste Erleichterung der sachgemäßen Auswahl des Lese- und Nachschlagestoffes muß Hand in Hand gehen mit der Erziehung des Lesers. Wie wenig weit

diese letztere im allgemeinen gediehen ist, davon wissen insbesondere unsere Universitätsbibliothekare ein mißtöniges Lied zu singen! Diese Fragen greifen natürlich über die Anleitung zur Lesesaalbenutzung hinaus und bringen uns zur Frage der Kataloge, zur Erziehung des Lesers zu ihrer richtigen Anwendung und so fort. Und da kann gleich gesagt werden: Es gibt wohl keine wissenschaftliche Bibliothek, in der alle, aber auch alle Kataloge dem Publikum so absolut frei zugänglich sind, wie in der RB. Es wurde schon erwähnt, daß die leichte Benutzbarkeit der Bibliothek im Sinne der Stifterin lag, und so wurden von vornherein die Kataloge in entsprechender Weise hergestellt. Zwei Kataloge, der alphabetische und der systematische stehen im Lesesaal. Der Wert des Realkatalogs wird durch ein Schlagwortregister erheblich erhöht. Ueber die Grundsätze, die hier wirksam waren, hat sich Berghoeffler S. XV ff. ausführlich ausgesprochen. Das Register selbst wurde von Bibliothekar Dr. Schiff und Volontär Dr. Kunz ausgearbeitet. Es ist mit lebhafter Freude zu begrüßen, daß sowohl das Schema des Realkatalogs wie das Schlagwortregister auf S. 51—87 bzw. S. 89—172 vollständig abgedruckt sind. Selbstverständlich ist beides dem individuellen Charakter der Bibliothek angepaßt, wie ja überhaupt ein für alle Bibliotheken anwendbares System eine Utopie ist, von dem Prokustesbett des Dezimalsystems ganz zu schweigen. Das System und das Schlagwortregister können als Musterbeispiele ihrer Gattungen hingestellt und besonders jüngeren Kollegen zum Studium empfohlen werden. Die gleichzeitige Benutzung beider Einrichtungen muß auf den Leser eine sehr günstige Wirkung ausüben; der Anfänger, dessen Hilflosigkeit dem Realkatalog gegenüber wir alle kennen, wird natürlich zuerst zum Schlagwortregister greifen, im Laufe der Zeit wird er aber mehr und mehr dazu kommen, in das System selbst einzudringen und es mit wirklichem Verständnis gebrauchen. So wird ihm selbst nicht nur die Benutzung der Bibliothek wesentlich erleichtert, sondern er bekommt Einsicht in das allgemeine System der Wissenschaften überhaupt, er beginnt selbständig darüber nachzudenken und kann seinerseits vielleicht dem Bibliothekar wertvolle Anregungen, die sich auf sein persönliches Arbeitsfaeh beziehen, bieten. Außer den genannten Katalogen hat die RB. noch ein weiteres wichtiges Hilfsmittel zur Benutzung der Bestände, das „Personal- und Lokalrepertorium“. Hierin werden diejenigen Schriften objektiv alphabetisch aufgeführt, welche ihrer Hauptbestimmung nach sich auf einzelne Personen, Herrschergeschlechter oder Ortschaften beziehen. Für dieses Repertorium, das der schnellen Information recht gute Dienste leistet, besteht wie für die Kataloge eine besondere Instruktion, die ebenfalls in der Festschrift abgedruckt ist, sodafs hier darauf nicht eingegangen wird. Kataloge und Repertorium sind in Zettelform in sog. Leidener Kapseln untergebracht, für ihre Beweglichkeit und dauernde Ergänzbarkheit ein sehr wichtiger Punkt: sie existieren ferner sämtlich in zwei Exemplaren, von denen eins in einem feuersicheren Schrank

aufbewahrt wird. In diesem Zusammenhang muß ein weiterer Katalog erwähnt werden, der nicht nur für die Frankfurter Benutzer, sondern für weitere Kreise äusserst wichtig ist, der „Sammelkatalog“, der aus leicht begreiflichen Gründen nur in einem Exemplar vorhanden ist. Die Dezentralisation der Frankfurter Bibliotheken hat Vorteile und Nachteile. Letztere werden durch den zwischen den drei Hauptbibliotheken bestehenden Leihverkehr gemildert. Ausser diesen drei grossen Anstalten bestehen aber noch eine ganze Reihe anderer Bibliotheken, die für den wissenschaftlichen Arbeiter sehr wichtig sind. Auf deren Bestände wird natürlich bei den Anschaffungen von Büchern und Zeitschriften auch schon gebührende Rücksicht genommen, worauf in der Festschrift ebenfalls hingewiesen wird. Was in Frankfurt alles zu haben ist, darüber belehrt uns der ausgezeichnete, nicht weniger als 143 Anstalten beschreibende Führer von Dr. O. Schiff, von dem auch eine kleinere, die 11 wichtigsten Bibliotheken enthaltende Ausgabe erschienen ist. Wie wichtig ein Gesamtkatalog dieser Bibliotheken ist, darüber braucht man im Zeitalter des GK. kein Wort zu verlieren. Die ersten Anfänge des Sammelkatalogs fallen in das Jahr 1891, als man begann, die regelmässigen Zugangsverzeichnisse der Stadtbibliothek zu verzetteln. Im Jahre 1906 wurde dies auf sämtliche gedruckten Kataloge, Zugangsverzeichnisse usw. anderer Frankfurter Bibliotheken ausgedehnt. Dabei kamen die in Frage kommenden Anstalten der RB. in jeder Weise entgegen, sei es durch Ueberlassung des gedruckten Materials in mehreren Exemplaren, sei es durch Uebermittlung von Maschinenabschriften der Neuaufnahmen. Alle Titel wurden auf Zettel im Format der anderen Kataloge geklebt; sie werden z. Z. noch in Kästen aufbewahrt, können aber jederzeit in Leidener Kapseln vereinigt werden. Bei der Lückenhaftigkeit des Materials — einige Bibliotheken haben überhaupt keine gedruckten Kataloge — kann von absoluter Vollständigkeit natürlich keine Rede sein, auch bietet die überaus grosse Ungleichmässigkeit der Titelaufnahmen recht grosse Schwierigkeiten, doch das schadet nichts, jeder vorhandene Titel ist wertvoll. 1906 wurde der Katalog auch auf auswärtige Bibliotheken ausgedehnt. Während bei der einheimischen Abteilung die Zettel, wie schon erwähnt, dem Leidener Katalogsystem angepaßt sind, wurde für die auswärtige Abteilung das internationale Format gewählt. Diese Abteilung beschränkt sich auf Titelausschnitte aus gedruckten Verzeichnissen und bringt so eine Auswahl aus den betr. Beständen. Die in der Nähe befindlichen Anstalten, die für den Leihverkehr besonders wichtig sind (Darmstadt, Mainz u. a.) werden bevorzugt, doch sind auch zahlreiche Kataloge aus anderen deutschen, österreichischen und schweizerischen Bibliotheken verzettelt worden. Gut vertreten sind besonders die technischen Fächer, da diese Bibliotheken ja zumeist neueren Datums sind und daher vielfach gedruckte Kataloge ihrer gesamten Bestände besitzen. In einem Gebiet wurde eine gewisse Vollständigkeit erreicht, das sind die Zeitschriftenbestände. Das Verzeichnis der an Frankfurter Bibliotheken laufend

gehaltenen Zeitschriften dürfte sogar absolut vollständig sein. Dieser Sammelkatalog will weder mit dem rein bibliographische Zwecke verfolgenden Brüsseler Institut international in Wettbewerb treten, noch will er dem preussischen Gesamtkatalog irgendwie ins Gehege kommen. Die an diesem beteiligten Bibliotheken werden demgemäß nicht berücksichtigt. Einige Einzelheiten aus der Entwicklung des Sammelkataloges sind nicht uninteressant. So waren im Anfang bei der Reihenfolge der Aufnahme auswärtiger Bibliotheken hauptsächlich zwei Gesichtspunkte maßgebend. Die Nachbarbibliotheken, die bereits genannt wurden, nahm man u. a. deshalb zuerst, da sie z. T. in der ersten Portozone liegen; die Beschaffung dort vorhandener Werke ist also nicht nur schnell zu ermöglichen, sondern auch billig. Ferner bevorzugte man solche Anstalten, die in irgend einem, der RB. besonders naheliegenden Spezialgebiet hervorragend sind. So besitzt, um ein Beispiel zu nennen, die Weimarer Großherzogliche Bibliothek eine ausgezeichnete Sammlung volkskundlicher Werke; der betr. Katalog wurde also bei erster Gelegenheit eingereiht. Z. Z. umfaßt die Frankfurter Abteilung des SK. 43 Bibliotheken mit zirka 153 000 Zetteln, die auswärtige Abteilung hat augenblicklich bereits 160 000 Zettel. Die Zahl der Titel ist natürlich bedeutend größer, da man die Titel der Werke eines Autors der Zeit- und Kostenersparnis wegen — man hätte ja sonst das in Druckkatalogen durch Striche ersetzte Stichwort bei jedem Zettel handschriftlich wiederholen müssen — auf einem Zettel beliefs. Der Katalog, der viele ohne weiteres erkennbare Vorteile bietet, kann durch Vermittlung des ausleihenden Beamten jederzeit im Lesesaal während der Dienststunden benutzt werden. (Vgl. O. Schiff, Die Frankfurter Sammelkataloge. Frankfurter Zeitung vom 27. Juni 1912.)

Die Reihe der dem Publikum zugänglichen Kataloge ist mit den genannten aber noch nicht abgeschlossen. Es ist noch das von Kustos A. Dessoff bearbeitete „Verzeichnis der Zeitschriften und Serienwerke nebst einer Auswahl sonstiger Sammel- und Nachschlagewerke“ zu nennen, das überaus nützlich ist. Bedenkt man ferner, daß die Aufstellung der Handbibliothek, zu der auch die letzten Jahrgänge vielbenutzter Zeitschriften gehören, sehr einfach und praktisch ist, so kann man sagen, daß hier dem Benutzer soweit entgegengekommen wird, wie es eben möglich ist. Das Gleiche gilt von der Bestellung und der Ausgabe der Bücher. Da die Kataloge allgemein zugänglich sind, so fallen Bestellungen, die mit dem unerfreulichen Vermerk „nicht vorhanden“ zurückkommen, überhaupt fort. Der Benutzer wird ferner, ohne daß er es merkt, wenigstens zu annähernder bibliographischer Genauigkeit erzogen, was wiederum für die Beamten eine immer größer werdende Zeit- und Arbeitersparnis bedeutet. Die Ausgabe des verlangten Werkes erfolgt sofort nach der Bestellung, ein sehr großer Vorteil. Es ließen sich noch allerlei Erleichterungen hier anführen, doch muß darauf verzichtet werden.

Ein wahrer Schatz für alle geistigen Arbeiter Frankfurts bedeutet

der bereits genannte Bibliothekenführer, der als Neuerung ein systematisches Verzeichnis der Sammelgebiete bringt. Will ich z. B. wissen, wo etwas über Musik zu haben ist, so antwortet das Verzeichnis folgendermaßen:

Musik.

Rothschild'sche Bibliothek 2 (= laufende Nummer der Bibliothek im Führer).

Hochs Konservatorium 38.

Praktische Musik: Musikalienfreibibliothek 12. Sängerkhor des Lehrervereins 106. André 141. Firnberg 142.

Sämtliche Einrichtungen dieser Art sind in der Festschrift eingehend geschildert, die Grundsätze die leitend waren, werden angegeben, so daß man genau orientiert ist. Was nun die Einzelheiten dieser Veröffentlichung angeht, so müssen diese einer eingehenden Besprechung im Zentralblatt vorbehalten bleiben. So wirft die Vorbemerkung zum Schema des Realkatalogs eine Reihe von Problemen auf, die, ebenso wie das Schema selbst, nicht in einer Arbeit besprochen werden können, die mehr als Begrüßungsartikel zum Jubiläum gedacht ist und allgemeine Eindrücke wiedergeben soll. Die Gesamtschilderung der Bibliothek wäre aber recht unvollständig, würden wir nicht noch auf einige weitere wichtige Punkte hinweisen, zunächst auf die Verteilung der Arbeiten auf die einzelnen Kategorien der Beamten. Von Anfang an, d. h. also lang bevor es an staatlichen und städtischen Anstalten möglich wurde, entsprachen hier die Arbeiten des einzelnen Beamten seiner Stellung, mit anderen Worten, niemandem wurde eine Arbeit zugewiesen, die ein unter ihm Stehender erledigen kann. Dieses äußerst wichtige Prinzip der Arbeitsteilung nach Qualitäten wird streng durchgeführt, und man braucht keine Worte darüber zu verlieren, jeder Kenner der Verhältnisse weiß, was es bedeutet. Im engsten Zusammenhang hiermit steht die Frage der Ausbildung von Volontären für den höheren Dienst, sowie von Volontären und Volontärinnen für den mittleren Dienst. Es steckt ein gewisser Idealismus darin, wenn eine Anstalt hierbei besonders eifrig ist: sind die betreffenden Herren und Damen soweit, daß sie eine volle Arbeitskraft abgeben würden, dann müssen sie, da an der eigenen Bibliothek eine neue Stelle zwar wünschenswert ist, aber aus Mangel an Mitteln nicht geschaffen werden kann, fortgehen! Der Ausbildung des Nachwuchses im einzelnen wird in der RB. eine sehr große Sorgfalt gewidmet, wie u. a. aus der Instruktion über die Ausbildung der Anwärterinnen für den mittleren Dienst hervorgeht, die Berghooffer in extenso im Zentralblatt veröffentlicht hat (Jg. 27. 1910. S. 106—112).

Bei der zweijährigen Ausbildung der Volontäre für den höheren Dienst werden die Ausbildungsstufen für den mittleren Dienst in einem Jahre durchlaufen, das zweite Jahr wird im wesentlichen auf Realkatalog und die übrigen den höheren Beamten vorbehaltenen Arbeiten verwandt. Die Zahl der gleichzeitig auszubildenden Anwärter hält sich in engen Grenzen, so daß die „individuelle Methode“ streng durchgeführt werden

kann. Es wurden, wie hier erwähnt sei, bisher 18 Anwärter oder Praktikanten für den mittleren Dienst und 5 Volontäre für den höheren Dienst ausgebildet, die sämtlich in angenehme z. T. auch leitende Stellungen gelangt sind.

Nach diesem Gesamtüberblick über die allgemeinen Verhältnisse der Bibliothek, der, wie nochmals betont sei, einer durchaus wünschenswerten und eingehenden Besprechung der Festschrift in keiner Weise vorgreifen will, kehren wir wieder zum Anlaß dieses Aufsatzes, dem Jubiläum zurück. Die Dankbarkeit der Benutzer für das weite Entgegenkommen der Verwaltung kam in zahlreichen Ansprachen zum Ausdruck. Aber auch der Familie von Rothschild wurde besonders vom Oberbürgermeister der Stadt Frankfurt Dr. Voigt für ihren Gemeinsinn, der sich durch die Gründung und weitere Unterstützung der Stiftung kundgetan habe, warmer Dank ausgesprochen. Die übrigen Redner betonten besonders, daß die Bibliothek im besten Sinne modern sei und sich mit Erfolg bemüht habe, alle die vielseitigen Wünsche zu erfüllen: so sprach für die Akademie, deren offizielle Bibliothek für bestimmte Fächer die RB. ja ist, deren Rektor, Prof. Dr. Wachsmuth, für die städtischen Schulen sprach Direktor Bode, für die Fortbildungsschulen Rektor Walter. Für die wirksame Hilfe, die die Bestrebungen des Rhein-Mainischen Verbandes für Volksbildung bei der Bibliothek finden, sprach Oberlehrer Dr. Gagelmann herzlichen Dank aus, und die Gefühle der Dankbarkeit, die die Schüler und Schülerinnen der Anstalt für diese selbst und ihren Leiter hegen, faßte der Unterzeichnete in warmen Worten zusammen. Dr. Berghoeffer selbst nahm Gelegenheit, sich in einer längeren Rede darüber auszusprechen, welche Gesichtspunkte ihn bei der Organisation und beim Betrieb der Bibliothek geleitet hätten und noch leiteten, Gesichtspunkte, die in erweiterter Form in der Festschrift wiederkehren. Einen sehr lesenswerten Aufsatz über alle hierhingehörigen Fragen hat der jetzige Direktor der Deutschen Bücherei, Dr. G. Wahl veröffentlicht (Frankfurter Zeitung vom 9. November 1913, Literaturblatt), auf den ich hier gern hinweise.

Zum Schluß sei aller derer gedacht, die die Bibliothek dauernd durch Geschenke gefördert haben oder weiter fördern. Abgesehen von der Freiherrlich C. von Rothschild'schen Familie sind hier zu nennen: Der Magistrat und die Stadtverordneten der Stadt Frankfurt, sowie die Georg und Franziska Speyersche Studienstiftung, von deren beiden Zuschüssen bereits oben die Rede war. Durch Bücher-schenkungen haben sich eine große Zahl von Anstalten, Firmen und Privatpersonen um die RB. verdient gemacht. An erster Stelle ist hier die Frankfurter Zeitung zu nennen, deren Redaktion seit vielen Jahren regelmäßige große Schenkungen macht, ferner gehören hierhin die Frankfurter Stadtbibliothek, der Neue Frankfurter Verlag und die Frankfurter Künstlergesellschaft. Von Privaten nenne ich noch die Erben des Freiherrn Adolf von Rothschild, Freifrau Wilhem von Rothschild, die Witwe des Frankfurter Musikers Wilhelm

Hill, den verstorbenen Buchhändler Herrn Georg Völcker, die Familien Alfred von Neufville und Julius Stockhausen, die Herren Moritz Abendroth, Albert Andreae, Joseph Baer u. Co., Professor Dr. Bechhold, Adolf Doctor [†], die Firma J. und S. Goldschmidt, die Herren Julius H. Jeidels [†], E. A. Jones, Moritz Oppenheim. Es ist natürlich nur eine kleine Auslese, die Gesamtzahl der Spender ist weit gröfser. Es ist zu hoffen, dafs diese reichen Quellen auch in den kommenden Jahren weiterfliessen werden.

Ueberblicken wir alles Gesagte, so kann man sich über die bisherige Entwicklung dieser durch und durch modernen Bibliothek nur freuen. Die Zukunft möge ihr nur Gutes bringen. Dieser Wunsch ist um so gerechtfertigter, als ja in Frankfurt Grosfes im Werk ist: die kommende Universität! Diese wird besonders für die drei grossen Frankfurter Bibliotheken einschneidende Wirkungen haben; hoffen wir dafs dabei nur Erfrenliches herauskommt und dafs insbesondere die Rothschildsehe Bibliothek für sich selbst und die kommenden Studenten die Vorteile davon hat, die man nach ihrer bisherigen segensreichen Tätigkeit mit vollem Recht erwarten darf.

Leverkusen bei Cöln.

H. Caspari.

Die 13. Versammlung der Vereinigung schweizerischer Bibliothekare.

Von der Vereinigung schweizerischer Bibliothekare ist seit der lebhaft in Aller Erinnerung stehenden gemeinsamen Münchener Tagung vom Jahre 1912 in diesen Blättern nicht mehr die Rede gewesen. Soll der Berichterstatter dem Versprechen, das er s. Zt. dem Herausgeber gegeben, nicht untren werden, so ist es höchste Zeit über die diesjährige schon Ende Mai abgehaltene Versammlung etliche Mitteilungen zu machen.

Die Versammlung fand diesmal in dem hübsch gelegenen und malerischen Lenzburg im Aargau statt, d. h. in einem jener Cantone, die sich nicht um eine regierende Stadt oder aus einer Landsgemeinde-Demokratie gebildet haben, sondern im Mediationsjahr 1803 aus ehemaligen gemein-eidgenössischen oder städtischen Untertanen-Gebieten entstanden sind und in denen gleichzeitig mit der Gründung ganz von selber zwischen den verschiedenen kleineren Städten und ansehnlicheren Ortschaften ein reger Wettstreit ausgelöst wurde, der auch auf geistigem Gebiete nicht Unrühmliches hervorgebracht hat. Zeuge dessen war die Versammlung, als ihr beim offiziellen Mittagsmahl der Vertreter der Stadtbehörde schilderte, wie vor 100 Jahren die Lenzburger Stadtbibliothek gegründet wurde und wie sie sich seither entwickelte als eines jener Institute, die sich von jeher die Verbindung von Unterhaltung, Belehrung und höher gerichteten wissenschaftlichen Bestrebungen angelegen sein liessen.

Die Sitzungen, wie gewohnt eine Abendsitzung und eine Vormittagsitzung, wiesen zunächst zwei Vorträge auf. Den einen hielt Dr. C. Roth (Basel) „Ueber die Bücherzensur im alten Basel“, der in anregenden Ausführungen die Zuhörer mit den Anschauungen, Mafsregeln und auch Wunderlichkeiten früherer Zeiten bekannt machte. In dem andern sprach Dr. C. Benziger (Bern) über „Wünsche und Richtlinien für das schweizerische Bibliothekswesen“. Der in lebhaften Gedankengängen sich bewegende Vortrag bot ein ganzes Füllhorn von Anregungen über die künftige Entwicklung der schweiz. Bibliotheken und die Ausgestaltung des schweiz. Bibliothekswesens. Manche der Ausführungen betrafen Probleme der Gegenwart; anderen wird schon eine nähere Zukunft die Möglichkeit zur Verwirklichung bieten; dritte werden auch in einer fernerliegenden auf Schwierigkeiten oder fast unüberwindliche Hindernisse stossen. Der Vortrag¹⁾ löste, wie recht und billig, eine belebte Diskussion aus und spiegelte sich auch in einer humoristischen Tischrede wieder. Den Zuhörern wurde darin eine fröhliche Kinderschaar um den mit Geschenken reich behangenen Weihnachtsbaum vor die Augen geführt; aber als die Kinder begehrlieh nach den einem jeden durch Aufschrift bestimmten Geschenken greifen wollten, wurden sie von der Mutter mit der Ermahnung, hübsch artig zu sein, auf das nächste Jahr vertröstet, auf das die Geschenke aufzubehalten und inzwischen wieder zu verpacken seien.

Das Geschäftliche drehte sich um verschiedenerelei Unternehmungen, die gegenwärtig die Vereinigung beschäftigen und über die nach dem heutigen Stand der Dinge (d. h. nach dem von Anfang November) berichtet werden möge.

Da ist zunächst die 1909 beschlossene und letztes Jahr erschienene Neuauflage des Zeitschriftenverzeichnisses der schweiz. Bibliotheken zu erwähnen, über die der Vorsitzende Rechnung ablegte. Die Herstellungskosten für den Band, der auf total 330 Seiten 6737 Zeitschriften mit 19768 nachgewiesenen Exemplaren umfaßt, betragen 4985,97 fr. (worunter 3127,70 fr. Auslagen für den Druck), die Einnahmen 4918,57 fr., so dafs sich ein Passiv-Saldo von 67,40 fr. ergab, der aber durch den seitherigen Verkauf nahezu gedeckt wurde. Die Einnahmen setzen sich, abgesehen von zwei kleineren Posten, im wesentlichen zusammen aus der Vergütung von 15 Rp. für den im Verzeichnis abgedruckten Titel, die die öffentlichen oder halböffentlichen Bibliotheken zahlten — die geschlossenen Institutsbibliotheken waren davon befreit; eine Anzahl hat aber freiwillig diese Titelentschädigung geleistet — im Betrag von 2650,15 fr. und dem Verkaufserlös für 429 Exemplare zu 5,— fr. im Betrag von 2145,— fr. Das Resultat ist recht erfreulich und eröffnet die Aussicht, dafs die Vereinigung mindestens alle 10 Jahre Hand an eine neue Auflage wird legen können.

1) Er ist in Nr 23 u. 24 der Zeitschrift „Wissen und Leben“ (Zürich, Rascher) abgedruckt worden.

Ueber das 1910 in Angriff genommene Inkunabelinventar berichtete C. Ch. Bernoulli (Basel). Im Ganzen sind zirka 12800 Stück angemeldet worden. Dank dem s. Zt. von den Bundesbehörden bewilligten Beitrag konnten die Arbeiten derart gefördert werden, daß der Berichterstatter den Eingang von über 11500 Beschreibungen zu melden in der Lage war. Die öffentlichen Bibliotheken haben fast ohne Ausnahme die Inventarisierung selber besorgt; das Gleiche gilt von den Klosterbibliotheken, zumal des Capuzinerordens. In anderen Bibliotheken wurden die Titelaufnahmen von Abgesandten der Vereinigung besorgt. Die an die Universitätsbibliothek Basel abgelieferten Materialien werden dort von Dr. C. Roth geordnet und bearbeitet. Seither haben auch die noch ausstehenden öffentlichen Bibliotheken ihr Material eingesandt, und es fehlen lediglich noch einige kleinere und entlegene Anstalten und Sammlungen, die mit Beginn der wärmeren Jahreszeit ebenfalls erledigt werden können. Die ganze Arbeit dürfte im kommenden Frühling abgeschlossen sein.

Ferner ist die voriges Jahr in München in besonderer Sitzung beschlossene Beteiligung an der 1904 in Bern stattfindenden Schweizerischen Landesausstellung zu berühren. Die schweiz. Bibliotheken oder wenigstens die Mehrzahl derjenigen, die in Frage kommen, vereinigen sich zu einer Kollektiv-Ansstellung nach Art derjenigen, die Deutschland 1893 für die Weltausstellung in Chicago veranstaltete und die für die Bngra in Leipzig vorgesehen ist. Die Ausstellung soll lediglich eine Ausstellung über Technik und Betrieb im weitesten Sinne werden und über Verwaltungs- und Benutzungseinrichtungen jeder Art, daneben auch über die die einzelnen Bibliotheken betreffende Literatur Auskunft geben. Auf den Inhalt der Bibliotheken einzutreten durch Ausstellung von besonders wertvollen oder charakteristischen oder eigenartigen Sammlungsgegenständen oder Reproduktionen solcher ist nicht beabsichtigt. Es soll lediglich bezweckt werden, dem Publikum einen Einblick zu gewähren, wie die Bibliotheken ihrer wachsenden Aufgabe nachzukommen sich bemühen, ihm, soweit das das überhaupt möglich ist, die bedeutsame Stellung zu veranschaulichen, die die Büchersammlungen im modernen Leben einnehmen oder, richtiger gesagt, einnehmen sollten. Aus diesem Grunde ist die Ausstellung nicht als Einzelausstellung der teilnehmenden Bibliotheken, sondern als Kollektivausstellung geplant, in der alles Gleichartige: Pläne, Mobiliar, Alphabetische Kataloge, Sachkataloge, Journale irgendwelcher Art, Formulare für irgend einen Zweck u. s. f., gruppenweise zusammengestellt werden soll. (Will eine der beteiligten Anstalten ihre Formulare ausserdem auch in eigener Anordnung ausstellen, so bleibt es ihr unbenommen.)

Die Vorbereitungen für die Ausstellung werden teils von einem besonderen kleinen hierfür geschaffenen Organ der Ausstellungsbehörden besorgt, das aus drei auch dem Vorstand der Vereinigung angehörenden Mitgliedern besteht, teils vom genannten Vorstand, der die Bibliotheken gegenüber den Ausstellungsorganen vertritt. Die Kosten für Platz-

miete, Mobiliar, Transport und Versicherung werden von den einzelnen Ausstellern getragen und zwar entweder direkt, oder, soweit es sich um gemeinsame Auslagen handelt, im Verhältnis des Platzes, den die ausgestellten Gegenstände beanspruchen. Die Vereinigung ihrerseits übernimmt die Bureauauslagen für Vorbereitung, Liquidation u. s. f., sowie für allfällige statistisch-graphische Bearbeitungen des zur Verfügung stehenden Zahlenmaterials, soweit hierfür nicht das Eidg. Statist. Bureau einzutreten geneigt ist.

Von diesem wird nämlich auf die Landesausstellung eine Bibliothekstatistik herausgegeben werden. Das Unternehmen ist um so mehr zu begrüßen, als seit 1872, dem Erscheinungsjahr der Heitzschen Statistik über die Verhältnisse vom Jahr 1868, kein umfassenderes Zahlenmaterial mehr veröffentlicht wurde. Für das schweiz. Bibliothekswesen, und zwar zumeist für die allgemeinen Bildungsbibliotheken, ist eine Neuorientierung unerlässlich; denn nur von ihr können greifbare Erörterungen über Zielpunkte und Entwicklungsmöglichkeiten ausgehen.

Die Ausstellung selber wird sich in einer Seitennische der grossen Halle befinden, die für die Gruppen 43, 55 u. 56 (Erziehung, Unterricht und Berufsbildung; Wissenschaftliche Forschungen; Literatur, Musik, Theater, Verlagswesen) hergestellt worden ist und in ihrer Mitte einen Lesesaal enthält, in dem unter Aufsicht eines ständigen Beamten sowohl die Publikationen der wissenschaftlichen Körperschaften der Schweiz als auch in systematischer Gruppierung die bedeutenderen Erzeugnisse des schweiz. Verlagsbuchhandels den Besuchern zur Einsicht stehen.

Da die Vorbereitungen für die Ausstellung den Vorstand der Vereinigung in nicht geringem Mafse beanspruchen, war er zu seinem Bedauern genötigt von einer Beteiligung an der ebenfalls nächstes Jahr stattfindenden internationalen Leipziger Ausstellung für Buchwesen und Graphik abzusehen.

Mit der Landesausstellung wird sich nun auch das Projekt eines schweizerischen Gesamtkataloges verbinden, das in dem laufenden Jahr bemerkenswerte Fortschritte gemacht hat. Wie bereits in einer früheren Berichterstattung bemerkt, haben in den Jahren 1910 und 1911 die beiden Kammern des Eidg. Parlaments aus Anlaß der Revision des Gesetzes betr. die schweiz. Landesbibliothek Postulate aufgestellt, die den Bundesrat einladen die Frage zu prüfen, ob nicht ein schweiz. Gesamtkatalog zu erstellen oder, falls er von anderer Seite in Aussicht genommen werde, zu unterstützen sei. Da die Anregung s. Z. von der Vereinigung ausgegangen war, so wandte sich das zuständige Eidg. Departement des Innern anfangs dieses Jahres an den Vorstand mit dem Ersuchen, ihm über das angeregte Werk ein Arbeitsprogramm und einen Kostenvoranschlag einzureichen. Der Vorstand antwortete, dafs ihm das nicht ohne weiteres möglich sei, dafs er aber gerne die nötigen Unterlagen dazu beschaffen werde, wenn er durch Gewährung einer Bundessubvention in die Lage versetzt werde, auf die nächstjährige Landesausstellung einen Probe-

ausschnitt zu bearbeiten, der aus den Katalogen der hiefür in Frage kommenden Bibliotheken einen bestimmten Teil des Alphabets, z. B. die Buchstaben Daa-Daz, und daneben die Werke eines sowohl in deutschen wie in französischen Ausgaben stark vertretenen Schriftstellers, z. B. Albr. von Hallers, umfassen würde. Finanztechnische Gründe machten dem Bunde unmöglich, die erbetene Subvention innert nützlicher Frist zu gewähren. Dafür wurde auf den Vorschlag des Direktors der schweiz. Landesbibliothek (zugleich Mitglied des Vorstandes) der Ausweg gewählt, daß das Eidg. Departement des Innern die Landesbibliothek ermächtigte, die Arbeit auf ihre Rechnung vorzunehmen und, da sie selber sich nicht damit befassen konnte, über die Durchführung mit dem Vorstand der Vereinigung nähere Abrede zu treffen. Gemäß dieser Abrede wird nun nach einem kürzlich beratenen Programm der erwähnte Probeausschnitt in den Räumen der Stadtbibliothek Zürich angelegt. Ueber die Einzelheiten mag folgendes bemerkt werden.

Die Auswahl der Buchstaben Daa-Daz geschah mit Rücksicht auf das von Barth im Jahre 1907 verarbeitete Material von 15 deutschschweizerischen Bibliotheken, das den ganzen Buchstaben D umfaßte und dem neuen Unternehmen zur Verfügung stand. Die aus finanziellen Gründen erfolgte Beschränkung auf einen Teil des Buchstabens D lag um so näher, als das zu gewärtigende Material für die notwendigen Berechnungen genügende Anhaltspunkte ergeben dürfte.

Als Zettel werden solche des internationalen Formates 12,5/7,5 verwendet. Sie tragen am untern Rande in zweireihigem Vordruck die Chiffren der größeren Bibliotheken. Das gestattet, deren Besitzvermerke, sofern es sich um mehrere Zettel, d. h. um mehrere Exemplare eines Buches mit dem nämlichen Titel handelt, lediglich mit Farbstiftzeichen auf einen einzigen Zettel zu übertragen. Eine offen gelassene Stelle der untern Vordruckzeile ist bestimmt, die Besitzvermerke kleinerer Bibliotheken in der Form handschriftlichen Uebertrages aufzunehmen.

Die Art und Weise, wie das erforderliche Titelmateriale — Rückweise inbegriffen — einzuliefern ist, hängt selbstverständlich von der Anordnung der Kataloge ab. Das an die Bibliotheken adressierte Zirkular spricht sich hierüber folgendermaßen aus:

- „1. Falls Sie gedruckte Kataloge besitzen, die entweder durchgehend oder wenigstens innerhalb der größeren Sachgruppen alphabetisch angeordnet sind, beschränkt sich die ganze Arbeit auf das Ausschneiden und Aufkleben der entsprechenden Titel. Wir bitten Sie demgemäß, uns Ihren gedruckten Katalog in zwei Exemplaren zu senden.
2. Falls Ihre gedruckten Kataloge ausschließlich nach sachlichen Gesichtspunkten angelegt sind und einer alphabetischen Anordnung entbehren, oder falls Sie gar keine gedruckten Kataloge besitzen, ist es unerläßlich, entweder von den einschlägigen Titeln — die Rückweise inbegriffen — Abschriften anzulegen und einzuliefern,

oder die Originalzettel einzusenden. Gedruckte Kataloge der soeben erwähnten Art lassen sich leider nicht verwenden; denn es wäre eine unverhältnismäßig große Arbeit, die zudem nicht einmal für die wünschbare Genauigkeit Gewähr leisten würde, die durch die Katalogbände zerstreuten einschlägigen Titel herauszuschneiden und anzukleben. Wir bitten also

- a) entweder um Anlage von Abschriften aller Titel und Rückweise die den beiden Gruppen Daa – Daz und Alb. v. Haller angehören, auf Zetteln, die von der Redaktion geliefert werden. Diese Kopien werden dem Unternehmen verbleiben;
- b) oder um Einsendung der Original-Titel-Zettel. Diese sind in Abteilungen einzusenden, die nicht mehr Titel umfassen, als man in 48 Stunden aufarbeiten kann, so daß sie nicht länger als drei bis vier Tage abwesend sind. Die Redaktion wird sie mit den von anderer Seite eingelierten und bereits geordneten Titeln vergleichen und hierauf sofort zurück-senden. Titel, die sich als schon vorhanden ergeben, werden einfach mit dem Besitzvermerk und allfälligen nötigen Ergänzungen übergetragen. Titel, die noch nicht vorhanden sind, werden von der Redaktion als solche bezeichnet und sind nach ihrer Rückkehr durch die betreffende Bibliothek abzuschreiben und in Abschrift der Redaktion behufs Einreihung zu übermitteln. Die Sendungen sind angemessen zu versichern. Um bei allfälligem Verlust einer Sendung den Schaden möglichst einzuschränken, empfiehlt sich, ein Doppel anzulegen, das sich auf Ordnungswort und Signatur beschränken kann. Die Versandkosten und, im Falle eines Verlustes, die Kosten für die Wiederherstellung des Materials auf Grund eines solchen Doppels werden vom Unternehmen vergütet“.

Das Zirkular fügt noch bei: „Um den Katalog so vollständig als möglich zu gestalten, bitten wir, Titelabschriften — Rückweise stets inbegriffen — herstellen zu wollen auch über diejenigen Druckschriften (Neuansehnungen bis zum Versendungstage, Broschüren u. s. f.), die in Ihrem gedruckten Katalog noch nicht enthalten sein sollten“.

Die Einforderung gedruckter Kataloge ohne Unterschied ihrer Entstehungszeit konnte selbstverständlich nur unter der Voraussetzung erfolgen, daß der Probeauschnitt nicht unter dem Gesichtspunkt der bibliographischen Genauigkeit, sondern unter dem der Identifikation gesuchter Bücher mit vorhandenen angelegt werden soll. Es ist hier nicht der Ort diesen Entscheid grundsätzlich zu würdigen; Gelegenheit hiezu wird sich, soweit es sich um den geplanten schweiz. Gesamtkatalog handelt, voraussichtlich in anderem Zusammenhang bieten. Nur das Eine ist zu bemerken, daß die Angelegenheit damit wieder auf den Boden zurückkehrt, auf den die Barthschen Thesen vom Jahre 1907 sie einst gestellt hatten.

Die Arbeiten werden so vor sich gehen, daß zuerst die von den Bibliotheken bedingungslos eingelierten Titel — gedruckte Aus-

schnitte und Abschriften — in den Stock Barths eingereiht werden. Sodann sind mehrfach vorhandene Titel hinsichtlich der Besitzvermerke auf den besten überzutragen, und dieser letztere ist, soweit nötig, zu redigieren, d. h. entweder mit dem richtigen Ordnungswort oder den erforderlichen Rückweisen zu versehen, oder unter Umständen zu ergänzen oder zu berichtigen. Hieran fügt sich das Einarbeiten des wieder zurückzuliefernden Original-Titelmateriale. Den Abschluss bilden Auszählen, Anlage der Statistik und Abfassung des Berichtes. Weist ein Titel zweifelhafte Angaben auf, die sich nicht durch Vergleichung mit andern eingelierten aufhellen, so ist er mit besonderem Zeichen zu versehen. Es soll weder auf das Buch selbst noch auf Bibliographien zurückgegriffen werden. Ebenso sind, wenn sich bei mehrbändigen Werken der Besitzstand nicht deckt, Zettel mit allfälligen abweichenden Angaben besonders zu kennzeichnen. Für alle diese verschiedenen Arbeiten und Operationen wird, so weit möglich, Zeit- und Geldaufwand besonders notiert, damit auf der gewonnenen Grundlage Berechnungen für das ganze Werk angestellt werden können.

Zur Teilnahme wurden sämtliche öffentliche Bibliotheken des Bundes, der Kantone und der grösseren Städte und Gemeinden, daneben noch die grösseren amtlichen Bibliotheken des Bundes und einige ansehnliche Gesellschaftsbibliotheken wissenschaftlichen oder allgemeineren Charakters — im ganzen c. 60 Sammlungen — angefordert. Noch sind nicht alle Antworten eingetroffen. Aber die bisher eingegangenen lassen ein erfreuliches Gelingen des Werkes erwarten. Die Zahl der von den Anstalten selber gelieferten Titelabschriften ist grösser, als die Veranstalter zu hoffen wagten. Einzelne Bibliotheken stellten sogar schon jetzt Einlieferung ihres gesamten Titelmateriale in Aussicht für den Fall, dass der ganze Katalog angelegt werden soll.

Im Zusammenhang mit dem Probeausschnitt aus dem Gesamtkatalog stellt der Entwurf zu einer Katalogisierungsinstruktion, der sich auf der Liste der Verhandlungsgegenstände der Lenzburger Versammlung befand. Freilich war er zu materieller Beratung noch nicht reif, da der Vorstand ihn erst zum Teil behandelt hatte und auch seither in stark ausgefüllten Sitzungen nur in erster Lesung erledigte. Die Versammlung nahm also lediglich Kenntnis und lud die Mitglieder ein, inzwischen durch schriftliche Äußerungen Stellung zur Vorlage zu nehmen. Die Instruktion bezeichnete sich von vornherein nur als eine Instruktion für den Gesamtkatalog, ohne den Anspruch zu erheben, gleich auch für die einzelnen Bibliotheken gültig zu sein. Diesen letzteren muss volle Bewegungsfreiheit gewahrt bleiben, ob sie sich ihr anschließen wollen oder nicht; denn z. T. handelt es sich darin um Dinge, — man denke an die Wahl des ersten und auch des zweiten und ff. Ordnungswortes bei Titeln anonymer Werke — wo neue Geleise zu betreten unmöglich ist, falls nicht ganz große Teile eines Kataloges umgearbeitet werden sollen.¹⁾ Immerhin dürfte eine In-

1) In meinem voriges Jahr in München gehaltenen Referat habe ich die Einheitlichkeit in der Wahl des ersten Ordnungswortes bei anonymen Titeln

struktion für den Gesamtkatalog doch in nicht geringem Maße eine über den nächstliegenden Zweck hinausreichende Bedeutung aufweisen. Sie wird naturgemäß eine gewisse Anziehungskraft ausüben auf die Verfahren der einzelnen Bibliotheken und mit der Zeit eine allgemeinere Gültigkeit erlangen. Sie darf es also, wenn es irgendwie angeht, den einzelnen Bibliotheken nicht allzusehr machen sie ihr anzuschließen, freilich dabei andererseits doch auch die Folgerichtigkeit der einmal eingeschlagenen Linien nicht verleugnen. Sie wird dabei nicht zu dem Mittel greifen können, das die englisch-amerikanische Instruktion einschlägt, indem sie in manchen Entscheidungen zwei Wege offen läßt. Sie darf ferner mit Rücksicht auf die vielen kleineren Bibliotheken und deren nur im Nebenamt tätigen Beamten nicht zu ausführlich sein, sondern muß sich möglicher Knappeit bedienen und auf manche Details verzichten, wobei zum Trost gereichen mag, daß auch die ausführlichste Instruktion nicht alle in der Wirklichkeit vorkommenden Fälle zu erschöpfen vermag. Sie sollte äußerlich auch der Forderung der Uebersichtlichkeit möglichst entsprechen. Kurz, die Aufgabe ist nicht ganz leicht. Der Entwurf soll vorerst bei dem Probeausschnitt zur Anwendung gelangen. Die endgültige Formulierung muß dem nächsten Jahr vorbehalten bleiben.

Einen nicht gerade offiziellen, aber doch mit Interesse aufgenommenen Verhandlungsgegenstand bildeten die Mitteilungen über die Liquidation der Bibliothek Kully. Im Sommer 1911 war in Nidau ein alter Antiquar gestorben und hatte ansehnliche Bücherbestände hinterlassen, die die Erben zu veräußern wünschten. Der Liquidator (Dr. Joh. Bernoulli, vormals Leiter der schweiz. Landesbibliothek in Bern) lud mit Rücksicht auf den eigenartigen Charakter der Bestände insbesondere auch die schweiz. Bibliotheken zur Benutzung der Kaufgelegenheit ein, und eine Rücksprache zwischen ihm und den Leitern verschiedener Sammlungen führte zur Bildung eines aus einer Anzahl von Bibliotheken bestehenden Konsortiums (Universitätsbibliothek Basel, Schweiz. Landesbibliothek in Bern, Stadtbibliothek Bern, Bibliothèque Cantonale Freiburg, Bibliothèque Publique Genève, Bibliothèque de la ville Neuchâtel und Stadtbibliothek Zürich; ihnen schloß sich hernach noch das Staatsarchiv Basel, die Eidg. Militärbibliothek in Bern und die Bürgerbibliothek Luzern an), das die Helveticabestände zu einem Pauschalpreis übernahm, sie nach Bern in die Landesbibliothek überführen ließ und dort den Mitgliedern zum Preise von 40 Rp. für den Band und 12 Rp. für die Broschüre zur Auswahl stellte. Der Bezug gestaltete sich derart, daß den beiden eidgenössischen Bibliotheken eine erste Auswahl eingeräumt wurde. Was übrig blieb, wurde von der Landesbibliothek (nach Inhalt oder Druckort) regional sortiert, worauf die übrigen Mitglieder des Konsortiums als Vertreter der einzelnen regionalen Gruppen innerhalb dieser ihre Auswahl trafen.

zu stark betont. Die westschweizerischen Bibliotheken stehen zum Teil doch erheblich unter französischem Einfluß.

Nachdem das geschehen, durften in dritter Linie die Mitglieder sich auch in den andern Gruppen umsehen. Der Rest wurde schliesslich von der Landesbibliothek bestmöglich liquidiert. Eine allfällige Einbuße auf dem Verkauf sollte, wie die Uebereinkunft bestimmte, auf die Glieder des Konsortiums im Verhältnis ihrer Bezüge verteilt werden. Dabei sollten die beiden eidg. Bibliotheken für die Vergünstigung der Auswahl erster Hand doppeltes Risiko übernehmen, d. h. doppelt belastet werden. Die von der Landesbibliothek durchgeführte Liquidation ergab schliesslich für die beteiligten Bibliotheken einen Durchschnittspreis von 53 Rp. pro Band und 17 Rp. pro Broschüre (für die beiden eidg. Bibliotheken 67 und 19 Rp.) d. h. Beträge, die mit Rücksicht auf den innern Wert der Erwerbungen als durchaus preiswert betrachtet werden dürfen. Voraussichtlich wird sich zu derartigen gemeinsamen Transaktionen nicht gerade oft Gelegenheit bieten. Aber einen ersten Versuch einmal vorgenommen und zur Zufriedenheit aller Teilnehmer durchgeführt zu haben, ist sicherlich von grossem Wert. Der Landesbibliothek gebührt für die nicht geringe Mühe, die sie der Angelegenheit gewidmet hat, der Dank der übrigen Glieder des Konsortiums.

Von weiteren Verhandlungsgegenständen sei einzig noch die dreijährige Erneuerungswahl des Vorstandes erwähnt, der aus den bisherigen sechs Mitgliedern C. Ch. Bernoulli (Basel), H. Escher (Zürich, zugleich Präsident), F. Gardy (Genf), M. Godet (Bern), W. F. von Mülinen (Bern), Ch. Robert (Neuchâtel) und einem als Vertreter der kleineren Bibliotheken neu gewählten siebenten Mitglied J. Keller (Lenzburg) bestellt wurde.

Wohl sämtliche Teilnehmer haben von der Tagung den Eindruck ebensowohl der Bedeutung der gemeinsamen Interessen, wie der Anregung, die sich stets aus dem persönlichen Verkehr ergibt, nach Hause gebracht.

Hermann Escher.

Literaturberichte und Anzeigen.

Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts. Stand vom 1. Januar 1913. Bd 1. Standortsverzeichnis in systematischer Anordnung. VII, 1491 S.; Bd 2. 3. Autoren- und Schlagwortregister in Einem Alphabet. 4579 Sp. 2. A—K. 3. L—Z.) Berlin: Reichsdruckerei. 5°. Kart. 20 M.; erhältlich in der Patentschriftenvertriebsstelle, Berlin SW 61, Gitschinerstr. 97—102.

Gedruckte Kataloge der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts erschienen in den Jahren 1880, 1896 und 1900. Zu letzterem wurden von 1901 bis 1910 9 Nachträge veröffentlicht, deren besonderer Vorzug darin bestand, dass das alphabetische Namen- und Sachregister sich jedesmal auf sämtliche vorangegangenen Nachträge mit bezog. Die Unbequemlichkeit aber, in der systematischen Uebersicht nötigenfalls an zehn Stellen nachzuschlagen, hat jetzt zu einem Neudruck des ganzen Kataloges geführt, der die Schätze der Bibliothek nach dem Stand vom 1. Januar d. J. verzeichnet und in drei Bänden, 3783 Seiten umfassend, von der Reichsdruckerei in nur neun Monaten fertiggestellt

worden ist. Bei der großen Reichhaltigkeit der Bibliothek ist dieser Katalog nicht nur für die Angehörigen des Patentamts und die sonstigen Benutzer der Bibliothek, sondern für jeden, der mit technischer Literatur zu tun hat, ein höchstwillkommener Helfer. Der erste Band führt die vorhandenen Bücher innerhalb der durch den Katalog von 1900 und seine Nachträge bekannten Abteilungen alphabetisch geordnet auf. Bei der vielfach nicht sehr weitgehenden Systematik und dem großen Umfang, den viele Gruppen schon angenommen haben, erschließt er jedoch die Bestände der Bibliothek nur unvollkommen. Um so mehr Wert mußte auf die Ausarbeitung des Registers gelegt werden, das denn auch erheblich umfangreicher als der eigentliche Katalog ausgefallen ist. Da die Titel hier nur unwesentlich gekürzt und mit Jahreszahl und Signatur versehen sind, kann das Register fast wie ein zweiter Katalog der Bibliothek betrachtet werden. Es hat die Form des amerikanischen Dictionary Catalog mit Verfasser- und Schlagwortverzeichnis in einem Alphabet, und zwar ist grundsätzlich jeder Titel unter allen Wörtern angeführt, unter denen er nur irgend gesucht werden kann. Auf synonyme oder verwandte Stichwörter, gelegentlich auch auf Abschnitte des systematischen Teiles ist verwiesen. Bei den einzelnen Schlagwörtern folgen die Titel in der alphabetischen Reihenfolge der übrigen sachlich wichtigen Begriffe. Die technische Literatur mit ihrem Mangel an abstrakten Begriffen ist für eine derartige Anordnung wohl besonders geeignet; jedenfalls ist diese hier vorteilhaft mit steter Rücksicht auf den unerfahrenen Benutzer durchgeführt, was man um so mehr anerkennen muß, als das Ganze in drei Jahren entstanden ist, die Bearbeiter durchweg mittlere Beamte sind, und der Leiter des Unternehmens, der kommissarische Bibliothekar des Patentamts Dr. Otto, bei dem Umfang der Arbeit nur die Richtlinien angeben und vereinzelt eingreifen konnte.

Dem Schicksal des raschen Veraltens soll in der Weise vorgebeugt werden, daß der Satz stehen bleibt, und der Katalog nach Einfügung des wöchentlich gedruckten und zunächst monatlich und vierteljährlich durch Zusammenschieben des Satzes verwerteten Zuwachses alle zwei Jahre neu aufgelegt wird. Das ist freilich ein Plan, den ebenso wie den jetzt vorgelegten Katalogdruck bei den ungemein hohen Kosten kaum eine andere Bibliothek Deutschlands wird nachahmen können.

Danzig-Langfuhr.

P. Trommsdorff.

Hans Ley, Verzeichnis sämtlicher Programme, welche an den Kgl. bayer. Real- und Oberrealschulen (ehemaligen Landwirtschafts- und Gewerbeschulen) vom Jahre 1833—1912 inkl. erschienen sind. Beilage zum Jahresberichte der Kgl. Kreisrealschule I Nürnberg für das Schuljahr 1912/13. Nürnberg 1913: Stich. 62 S. 8°.

Das Verzeichnis ist veranlaßt durch das bereits vorhandene Programmverzeichnis für die bayerischen Lyzeen, Gymnasien und lateinischen Schulen von 1823/24—1907/08 von Jos. Gutenäcker (Gymn.-Progr. v. Bamberg 1861. 62), fortgesetzt von J. G. Zeiss (Gymn.-Progr. v. Landshut 1875. 85) und Emil Rean (Gymn.-Progr. v. Landshut 1890. 96. 1903. 99). Ein Verzeichnis der bayer. Real- und Oberrealschulprogramme ist um so dankenswerter, als von denselben nur wenige im Austauschverkehr durch Teubner geliefert werden, so daß sie bisher in das Jahresverzeichnis der an den Deutschen Schulanstalten erschienenen Abhandlungen nicht aufgenommen werden konnten, denn auch als amtliche Publikationen wurden sie von den Schulen nicht an die Kgl. Bibliothek abgeliefert. Erst 1912 hat die Kgl. Bayerische Regierung zugesagt, in Zukunft die sämtlichen bayerischen Schulprogramme der Kgl. Bibliothek zur Verfügung zu stellen, so daß von diesem Jahre ab die Abhandlungen ins Jahresverzeichnis vollständig aufgenommen werden können. Der Zeitpunkt, bis zu dem Ley's Verzeichnis die bayerischen Real- und Oberrealschulabhandlungen bietet, 1912, ist daher besonders glücklich gewählt.

Es führt die Programme nach den Schulanstalten in alphabetischer Folge auf, innerhalb der einzelnen Anstalten chronologisch, gibt dann ein Autoren-

register und zuletzt ein Sachregister. Es macht 'fast' Anspruch auf Vollständigkeit. Die Aufnahmen machen den Eindruck genauer Titelkopien mit Angabe von Seitenzahl, Format und Drucker oder Verleger. Freilich ist in einzelnen Fälle nicht zu erkennen, ob der angegebene Name den Drucker oder Verleger bezeichnen soll (wohl meist den ersteren). Bibliographische Ergänzungen sind dagegen völlig unterlassen. So sind z. B. abgekürzte Vornamen nicht ergänzt, auch nicht im Autorenregister. Diese hätten doch leicht entweder aus den Programmen selbst oder aus dem Hof- und Staats-Handbuch des Königreichs Bayern ermittelt werden können. Da Schulprogramme meist nicht im Buchhandel zu haben sind, wäre auch eine Angabe angebracht gewesen, ob das ausnahmsweise doch der Fall ist, oder ob die Schrift etwa auch in einer Zeitschrift oder sonstwie erschienen ist. Gerade bei Schulprogrammen sind die Fälle besonders leicht erkennbar, wo dies zu vermuten ist, wenn nämlich ein anderer als der gewöhnliche Drucker der Programme der betr. Schule genannt ist; so ist z. B. Nr 30 (Leininger) auch Würzburger phil. Diss., Nr 114 (Grauer) auch Münchener phil. Diss., Nr 332 (Simmer) auch bei Kellerer, München erschienen, Nr 692 (Widenbauer) ist = Beiheft 10 der Mitteilungen d. Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte. Nr 741 (Schumacher) ist auch im Buchhandel zu haben, Nr 830 (Menauer) auch bei Koch, Nürnberg, Nr. 852. 853 (Natter) bilden zusammen eine Münchener phil. Diss. v. 1911, Nr 956 (Sievert) ist Tübinger naturwiss. Diss., Nr. 977 (Bender) auch im Buchhandel, Nr 1113 (Macher) auch bei Neubert in Halle und außerdem Würzburger phil. Diss., ebenso wie Nr 1124 (Rummel) u. Nr 1127 (Sieger), letzteres auch Separatabdr. aus Annalen d. Physik, Folge 4, Bd 27.

Das Sachregister ist sehr kurz gehalten, und Spezialuntersuchungen sind z. T. nur unter sehr allgemeinen Schlagwörtern zusammengefaßt, z. B. unter Mathematik: A) Elementarmathematik folgen 56 Nummerangaben, B) Höhere Mathematik folgen 56 Nummerangaben. Auf diese Weise ist freilich erreicht, daß das Sachregister nur 4 Seiten beansprucht. W. J.

Umschau und neue Nachrichten.

Berlin. Die hinterlassenen Bibliotheken von Erich Schmidt und dem freisinnigen Abgeordneten Karl Schrader gingen durch Vermittlung des Antiquars Martin Breslauer in den Besitz von Rudolf Mosse über, der sie zu bestimmten Stunden in seinem Hause am Leipziger Platz zugänglich machen wird. Es ist dankbar zu begrüßen, daß auf diesem Wege zwei bedeutende private Sammlungen der Auswanderung entzogen und der Allgemeinheit nutzbar gemacht werden.

Erlangen. In den Tagen vom 1.—18. Oktober fand der Umzug der Erlanger Universitätsbibliothek in ihren Neubau statt und am 4. November wurde dieser feierlich geweiht. Die Weihrede hielt der Vorsitzende der Bibliothekskommission Geheimer Rat v. Steinmeyer, der aus diesem Anlaß auch den Katalog der jüngeren Handschriften der Universitätsbibliothek, eine Ergänzung und Fortsetzung des Werkes von Irmischer, herausgegeben hat. Das Zbl. hofft auf Neubau und Umzug, wie auch auf den Katalog später zurückkommen zu können.

Königsberg. In der Königlichen und Universitätsbibliothek zu Königsberg i. P. sind infolge der unzulänglichen Raumverhältnisse des Katalogzimmers und der Leihstelle bauliche Veränderungen vorgenommen worden. Die bisherige Leihstelle ist zum Katalograum und das unter derselben belegene, bisher für die Arbeiten am Tauschverkehr benutzte und damit nur ungenügend ausgenutzte große Zimmer zur Leihstelle umgestaltet worden. Für den Tauschverkehr ist ein neben der neuen Leihstelle belegener, noch

unbenutzter Teil des Korridors hergerichtet worden. Zwischen der neuen Leihstelle und der früheren ist ein Aufzug mit der oberen Ausladestelle neben dem Lesesaal angebracht worden; ein Haustelesphon vermittelt den Verkehr zwischen dem Direktorzimmer und dem unteren Stockwerk. Der neue Zustand bietet sehr erwünschte Verbesserungen: die Leihstelle ist jetzt für das Publikum viel bequemer erreichbar als die frühere im zweiten Stockwerk belegene, hat wesentlich mehr Anlageraum und bietet die Möglichkeit, das Publikum an vier Schaltern (zwei zur Ausgabe, zwei zur Zurücknahme der Bücher) statt bisher an zweien abzufertigen. Von den dem Publikum zugänglichen Räumen ist sie abgeschlossen, während die bisherige jedermann offen stand, ein gefährlicher Zustand, da ständige Bewachung durch einen Beamten kaum möglich war. Durch Entfernung von Wand und Tür zwischen dem neuen Katalograum (bisher Leihstelle) und dem alten Katalogzimmer und Hinzunahme des bisher unbenutzten Ganges zwischen beiden ist ein zusammenhängender sehr großer Katalograum geschaffen worden. Das alte Katalogzimmer, in welchem bisher der alphabetische Bandkatalog und der größte Teil der Handbibliothek für die Beamten untergebracht waren, dient jetzt nur zur Unterbringung des alphabetischen Zettelkataloges einschließlich des im internationalen Format (von 1912 ab) angelegten, bisher aus Platzmangel im Bibliothekszimmer aufgestellten Teiles desselben, während der alphabetische Bandkatalog und die Handbibliothek in dem neuen Katalograum Aufstellung gefunden haben, wodurch sich die Möglichkeit ergibt — einer der wesentlichsten Vorzüge des neuen Zustandes —, den alphabetischen Bandkatalog dem Publikum — und zwar direkt vom Lesesaal aus — zugänglich zu machen. Für neue Beamtenplätze ist der dringend nötige Raum gewonnen, die Aufstellung des Bandkataloges und des nötigsten Signierapparates (einschließlich des bisher in eine entlegene Ecke des Bibliothekszimmers verbannten Kataloges des British Museum) in einer großen Repositur erleichtert die tägliche Signierarbeit erheblich. Das neue Tauschverkehr-Zimmer ist wesentlich kleiner als das frühere (jetzt Leihstelle) und darf es sein, da infolge der Einführung der Monatssendungen die viel Platz beanspruchende Aufstapelung der Jahressendungen wegfällt. Alles in allem eine Neuordnung, die Beamten und Benutzern das Leben erleichtert und wohl auf längere Zeit den Ansprüchen des Betriebes genügen wird.

A. Sch.

München. Seine Majestät der König Ludwig III. von Bayern hat die bisher in den Räumen des früheren Leuchtenberg-Palais untergebrachte von König Ludwig I. begründete K. Familienfideikommissbibliothek unter Eigentumsvorbehalt der K. Hof- und Staatsbibliothek überwiesen. Die Ueberführung der Bibliothek hat anfangs November stattgefunden. Die Bestände der Fideikommissbibliothek, rund 8900 Bände, sind vollständig katalogisiert und können (Ausleihungen daraus finden nicht statt) in den Räumen der K. Hof- und Staatsbibliothek benützt werden.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.¹⁾

Allgemeine Schriften.

Arbeiten (Russ: trudy) des Ersten Allrussischen Kongresses für Bibliothekswesen in St. Petersburg vom 1.—7. Juni 1911 in 2 Teilen. S.-Petersburg 1912; M. Merkušev. VI, 439 S. 450 Rub.

The Papers of the Bibliographical Society of America. Edited by Adolf C. von Noé. Vol. 7. 1912—13. Numb. 1—2. Chicago Ill.: Univ. of Chicago Press (1913). 71 S.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

- Plotnikov, A. (Russ.): Zur fünfjährigen Tätigkeit der Gesellschaft für Bibliothekswissenschaft. *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 89—92.
- Pollard, Alfred W. Our twenty-first birthday. *The Bibliographical Society. News-Sheet* Oct. 1913. S. 3—20.
- Resolutionen (Russ.: Rezoljucii) des Ersten Allrussischen Kongresses für Bibliothekswesen in St. Petersburg vom 1.—7. Juni 1911. S.-Petersburg 1913: M. Merkušev. 22 S.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

- Aenderungen im Austausch u. in der Verzeichnung der Hochschulschriften. *Zbl.* 30. 1913. S. 499—501.
- Bèlov, A. (Russ.): Parlamentsbibliotheken als besonderer Typus der Staatsbibliotheken. *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 5—20.
- Benziger, C., Wünsche und Richtlinien für das schweizerische Bibliothekswesen. Sonderabdr. aus „Wissen u. Leben“ Heft 23 u. 24 v. 1. n. 15. Sept. 1913. Buchdr. Züricher Post. 20 S.
- Bericht (Russ.: otčet) über die Tätigkeit der Gesellschaft für Bibliothekswissenschaft für das Jahr 1912. *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 131—144.
- In den Bibliothekskursen (Russ.): Eindrücke von Hörern. I. E. Evdokimova. II. Elena K. *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 210—216.
- Bogojavlenski, A. A. (Russ.): Das Bibliothekswesen in den Elementarschulen des kaukasischen Lehrbezirks. Heft II. S.-Petersburg 1913: Tip. Senatsk. 134 S.
- Biblioteca Nazionale Centrale Vittorio Emanuele di Roma. *Bollettino delle opere moderne straniere acquistate dalle biblioteche pubbliche governative del Regno d'Italia. 1901—1910. Indice alfabetico per autori. Compilato dal Dott. Giuseppe Guli.* Roma: Ermanno Loescher & Co. 1913. 736 S. 10 l.
- Evers, G. A. Fotografie en Bibliotheekwezen. (Vervolg en slot). *Maandblad voor Bibliotheekwezen* 1. 1913. S. 225—238.
- (Russ.): Zur Frage des Etats der Universitätsbibliotheken. Von A—n. *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 1—7.
- Greve, H. E. Seminarie-Bibliotheken. *Maandblad voor Bibliotheekwezen* 1. 1913. S. 239—245.
- Hanauer, J. Eine internationale Klassifikation. *Blätter f. Volksbiblioth.* 14. 1913. S. 187—191.
- Helliwell, F. Local co-operative cataloguing. *The Library World* 16. 1913. S. 99—102.
- Huntley, Lockwood. The pressure of the out-of-date book. *The Library Association Record* 15. 1913. S. 478—482.
- Jast, L. S. Present conditions and tendencies of library work in Great Britain. *Bulletin of the American Library Association* 7. 1913. S. 139—144.
- Our public Libraries. By some London Librarians. I. On the linking-up of the Public Libraries of Great Britain with the State and Copyright Libraries. II. On the extension of facilities for reading and research to the rural districts of Great Britain. *The Contemporary Review* Vol. 104. 1913. S. 250—258.
- A National Lending Library for Students. *The Library.* 3. Ser. Vol. 4. 1913. S. 353—368.
- Lukaševič, J. (Russ.): Kann man mehrere Bücher in einen einzigen Band binden? *Bibliotekaf* 4. 1913. S. 21—27.
- Malmesbury, The Earl of. Presidential Address to the Library Association at Bournemouth. *The Libr. Assoc. Record* 15. 1913. S. 493—501.
- (Ungar.) *Musterkatalog für ungarische öffentliche Bibliotheken. Als Manuskript gedruckt. = Veröffentlichungen der Stadtbibliothek von Budapest Nr 11. Budapest: Stadtbibl. 1913. X S., 240 Sp.
- Newcombe, Charles F. The debt of men of letters to libraries. *The Library Association Record* 15. 1913. S. 502—521.

- Percire, Alfred. La société des amis de la Bibliothèque Nationale et des grandes bibliothèques de France. Bulletin de l'Association des bibliothécaires français. Ann. 7. 1913. S. 76—78.
- Pokrovskij, A. (Russ.): Die internationale Dezimalklassifikation in der russischen allgemein zugänglichen Bibliothek. Bibliotekaf 4. 1913. S. 194—204.
- American Library Association Conference. Proceedings at Kaaterskill. Public Libraries 18. 1913. S. 324—342.
- Projekt (Russ.: Proekt) des Gebäudes einer Land-Bibliotheksesehalle, ausgearbeitet von der Landschaftsvertretung Niznij-Novgorod. Bibliotekaf 4. 1913. S. 42—44.
- Prüfungsordnung für das höhere Lehramt in Baden, Verordnungen betreffend prakt. Ausbildung u. Beschäftigung d. Lehramtspraktikanten, Vorbildung u. Prüfung d. mittleren Bibliotheksbeamten u. andere. Textausg. mit Sachreg. Heidelberg: Weifs 1913. 47 S. (Gesetze u. Verordnungen f. d. Großherzogtum Baden. Nr 4)
- Relazione al 2° congresso delle opere di educazione popolare, tenuto in Roma nei giorni 7—14 dicembre 1912 (Unione provinciale delle biblioteche popolari milanesi). Milano 1913: A. Kosinitz e C. 15 S.
- De romans in openbare leeszalen. (Persstemmen.) Maandblad voor Bibliothekwezen 1. 1913. S. 203—211.
- Sillib, R. Eine neue Bücherstütze. Zbl. 30. 1913. S. 502—503.
- Starke, Oswald. Neuerungen im Katalogwesen [der Arbeiterbibliotheken]. Der Bibliothekar 5. 1913. S. 645—646.
- Vidier, A. Publications nouvelles concernant les bibliothèques françaises en 1912. Rapport prés. à l'assemblée générale du 30 mars 1913. 2^e Partie. Bulletin de l'association des bibliothécaires français 7. 1913. S. 69—75.
- Wie reagierten (Russ.: kak reagirovali) die Gov.-Landschaftsversammlungen auf die durch das Gesetz vom 9. Juni 1912 geschaffenen neuen Lebensbedingungen der Volksbibliotheken? Bibliotekaf 4. 1913. S. 104—111.
- Wright, T. W. The relationship of the public library to local societies. The Library Association Record 15. 1913. S. 413—417.

Einzelne Bibliotheken.

- Berlin. Katalog der Bibliothek des Kaiserlichen Patentamts. Stand v. 1. Jan. 1913. 1. Standortverzeichnis in systemat. Anordnung. 2.3. Autoren- u. Schlagwortreg. in Einem Alphabet. A—K. L—Z. Berlin 1913: Reichsdr. 1491 S., 4570 Sp. 4^o (S^o). 20 M.
- Darmstadt Schmidt, Adolf. Die Großherzogliche Hofbibliothek. Hessische Chronik 2 1913. S. 305—309.
- Dortmund. *Schulz, Erich. Führer und Gedenkbuch durch die Jahrhundert-Ausstellung der Stadt Dortmund 18. Okt.—18. Nov. 1913. Dortmund 1913: C. L. Krüger. 46 S. 4^o. S. 11—30; Aus dem Besitz der Stadtbibliothek.
- Dresden. Berichte aus den Königlichen Sammlungen 1912. Dresden (1913): B. G. Teubner. 16 S. 4^o. (Königl. Bibl. S. 14—16.)
— Katalog der Bibliothek der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft „Isis“ in Dresden. Bestand am 1. Januar 1913. (Vorr.: Emil R. Richter.) 2 Bl., 209 S.
- Erlangen. *Barth, Fr. Karl. Die Erlanger Universitäts-Bibliothek. Einige Betrachtungen. S.-Abdr. a. d. Fränkischen Nachrichten 31/10. u. 3. 11. 1913. 15 S.
— *Die jüngeren Handschriften der Erlanger Universitätsbibliothek. Anlässlich der Einweihung des neuen Bibliotheksgebäudes verzeichnet (von Elias von Steinmeyer). Erlangen 1913: Junge & Sohn. IV, 241 S.
- Frankfurt a. M. *Schiff, Otto. Frankfurter Bibliothekenführer. Kleine Ausgabe: Die elf wichtigsten Bibliotheken von Frankfurt a. M. (Besond. Zusammenstellung aus: Die Freiherrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek.) Frankfurt a. M.: J. Baer & Co. 1913. 18 S.

- Frankfurt a. M. *Die Freiherrlich Carl v. Rothschildsche öffentliche Bibliothek. Ein Grundriß ihrer Organisation. Nebst einem Verzeichnis ihrer Zeitschriften (von A. Dessoff) und einem Frankfurter Bibliothekenführer (von O. Schiff). Hrsg. von Christian Wilhelm Berghoeffer. Frankfurt a. M.: J. Baer & Co. 1913. XXVI, 322 S.
- Frankfurt a. O. Städtische Bücher- und Lesehalle zu Frankfurt-Oder. Verwaltungsbericht über das 7. Geschäftsjahr 1. Apr. 1912 bis 31. März 1913. Frankf. a. O. 1913: Fr. Köhler. 8 S.
- Gussenstadt. Thierier, Georg. Dorfmuseum und Bibliothek im Ursulastift zu Gussenstadt. Illustr. Katalog. 66 S.
- Halle. Reinhold, Heinrich. Die Handschriftensammlung der Ungarischen Nationalbibliothek zu Halle. Zbl. 30. 1913. S. 490—499.
- Königsberg i. Pr. Katalog der Bibliothek der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg i. Pr. Zusammengestellt von O. Weils. Heft 1. Deutsche Zeitschriften. Königsberg i. Pr. 1913: R. Leupold. 1 Bl. 23 S.
- Leipzig. Gebührenordnung für die Universitätsbibliothek (Leipzig 1913). 2 Bl.
- München. Uebersicht Nr 5 über Bücher- u. Kartenzugänge bei der k. b. Armee-Bibliothek. 1913. S. 39—46.
- Potsdam. Verzeichnis der Büchersammlung der ger. u. vollk. St. Johannis-Loge Teutonia zur Weisheit i. O. Potsdam. Systemat. zsgest. nach d. Bestand v. 1. Jan. 1913 (von Br. Fritz Fischer). Potsdam 1913: Brandt. XVI, 267 S.
- Straßburg. Katalog der Kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek Straßburg. Katalog der Elsaß-Lothringischen Abteilung. Unter Mitw. von Ernst Marekwald bearb. von Ludwig Wilhelm. Lfg. 6. Straßburg i. E.: Bibliothek 1913. 2 Bl., S. 163—320.
- Itis, P. Katalog der technischen Werke und Zeitschriften der Kaiserl. Universitäts- u. Landesbibliothek in Straßburg. Abgeschl. den 1. Apr. 1913. Straßburg: Trübner 1913. VIII, 231 S.
- Trier. *Kentenich, G. Die Trierer Jesuitenbibliothek. In: Königl. Friedrich Wilhelms-Gymnasium zu Trier 1563—1913. Festschrift zur Feier des 350jährigen Jubiläums. Trier 1913. S. 57—65 u. Taf. 17.
- Wien. Himmelbauer, J. Der gegenwärtige Stand des Wiener Volksbibliothekswesens. Blätter für Volksbiblioth. 14. 1913. S. 153—157.
- Groag, E. Die römischen Inschriftsteine der Hofbibliothek. Wien: Gerold & Co. 1913. 53 S.
- Wilhelmsburg. Katalog der Sammlungen u. der Bücherei des Vereins für Heimatkunde in Wilhelmsburg. Wilhelmsburg 1913: Schütthe. 52 S.
- Zürich. Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich. Jg. 17. 1913. II. April-Juni. Zürich 1913: Berichthaus. 2 Bl., 103 S.
- Algier. Catalogue de la Bibliothèque de la Cour d'appel d'Alger. Alger 1913: A. Jourdan. 222 S.
- Bergen. *Bergens Offentlige Bibliotek. Aarsberetning 1912 og 1^{ste} halvår 1913. Samt indberetning om biblioteksbygninger i utlandet og deres indretning. Bergen 1913: J. Grieg. 52 S., 3 Taf.
- Boulder, Col. List of serials in University of Colorado library, compiled by C. Henry Smith and Faith E. Foster. Boulder, Colorado. 1913. 82 S. (University of Colorado bulletin. Vol. 13, No 1.)
- Bristol. Bristol Municipal Public Libraries. Reference Library Catalogue: Sociology Section. Ed. by E. R. Narris Mathews. Bristol 1913. 158 S. 4^o.
- Brooklyn. Choosing an occupation; a list of books and references on vocational choice, guidance and training, in the Brooklyn Public Library. Brooklyn, N. Y.: Public Lib. 1913. 63 S.
- Carcassonne. Mullot, Henry. Rapport sur la situation de la Bibliothèque municipale de Carcassonne pendant l'exercice 1912. Carcassonne 1913: P. Polère. 14 S.

- Cardiff. Cardiff Public Libraries. Catalogue of early printed books exhibited in the Reference Department of the Central Library, may to sept. 1913. Cardiff: The Libraries Committee of the Cardiff Corporation 1913. 34 S.
- Charkow. Katalog (Russ.) der Bibliothek der medizinischen Gesellschaft. Charkov 1913: M. Zil'berger i S-čja. 225 S.
- Bericht (Russ.: očet) der öffentl. Bibliothek vom 1. Okt. 1911 bis 1. Okt. 1912. Mit Abb. Charkov 1913: Pečatnik. 72, XLVI, 23 S.
- Katalog (Russ.) der öffentl. Bibliothek. Bd IV. Charkov 1913: Pečatnik. 675 S.
- Die Volksbibliotheken (Russ.) des Gouvernements für das Jahr 1911. Statistischer Ueberblick. Charkov 1913: S. P. Jakovlev. 152 S.
- Cherson. Die öffentliche Bibliothek (Russ.) 1572—1912. Zum 40-jährigen Jubiläum ihres Bestehens. Cherson 1912: O. D. Chodyšina. 36 S.
- Christiania. Hanson, J. C. M. The history of the University Library of Christiania, 1811—1911, a review. Papers of the Bibliograph. Society of America 7. 1912 13. Nro 1,2. S. 51—68. (Auch separat.)
- Evanston. *Northwestern University Bulletin. Report of the Librarian 1911—1912. Evanston a. Chicago: University 1913. 5 S.
- Florenz. La Biblioteca Moreniana di Firenze. La Bibliofilia 15. 1913 14. S. 240—242.
- López, Athanasius. Descriptio Codicum Franciscanorum Bibliothecae Riccardianae Florentiae. (Continuatio l. Archivum Franciscanorum historicum 6. 1913. S. 745—758. (Wird fortges.)
- Catalogo dei libri componenti le biblioteche donate alle scuole elementari del comune di Firenze. Rivista delle biblioteche 24. 1913. S. 54—69.
- Genoa. Opere e periodici entrati nella biblioteca civica Berio di Genova nel 1912. Genova 1913: Fratelli Pagano. 39 S.
- Kiew. Systematischer Katalog (Russ.) der Bücher der Bibliothek des Höhlenklosters. Philosophie, Literatur, Geschichte, Mathematische Wissenschaften, Naturwissenschaft, politische Oekonomie, Landwirtschaft und Technologie, Medizin, Kriegswissenschaften, Sprachwissenschaft, Encyclopädeen und Sammlungen, Kalender, Kataloge, Atlanten und Karten, Pläne, Skizzen und Zeichnungen, Zeitschriften und Zeitungen. Nachträge. Bd 2. Kiev 1912: Tip. Pečersk. Lavry. IV, 420 S. 3 Rub.
- Javorskij, J. A. (Russ.): Beschreibung der Handschriften des Kaiserl. Alexandrow-Gymnasiums zu Kiew. Kiev 1913: Korčak-Novickij. 21 S.
- Safrončev, N. (Russ.): Die Abteilung der Kiewer städtischen Bibliotheken auf der Allrussischen Ausstellung in Kiew. Bibliotekar 4. 1913. S. 205—209.
- Systematischer Katalog (Russ.) der Bücher der Bibliothek des Hochw. Mitropolitens von Kiew und Galicky Flavian. Bücherzugang vom Jahre 1911. Kiev 1912: Tip. Peč. Usp. Lavry. 5, 42 S.
- Kursk. Katalog (Russ.) der Bücher der Bibliothek der Gouvernem.-Landchaftsvertretung. Kursk 1913: Tip. gub. zemstva. 159 S.
- Lausanne. Règlement et Catalogue [de la] Bibliothèque [de la] Société de Développement du Sud-Ouest de Lausanne. Lausanne 1913: Impr. Lausannoise. II, 20 S.
- Limoges. Rapport sur le fonctionnement de la bibliothèque communale de Limoges durant l'année 1912 p. Louis Caillet. Limoges 1913: Impr. Ouvrière. 13 S. 4^e.
- London. Catalogue of the London Library, St. James's Square, London. By [Charles] T[h]eodore] Hagberg Wright and C. J. Purnell. Vol. 1. A—K. London: [Library] 1913. XI, 1395 S. 4^e.
- Manila. Bulletin of the Philippine Library. Vol. 2. Nr 1. Sept. 1913. Manila 1913: Bureau of Printing. 20 S.
- Artigas, Manuel. List of works in the Filipiniana Division relating to the study of the linguistics of the Philippine Islands. P. VI. Bulletin of the Philippine Library 2. 1913. S. 15—19. (Wird fortges.)

- Manila. Manuscript Collections in the Philippine Library. Bulletin of the Philippine Library 2. 1913. S. 3—6.
- List of references to coconuts and coconut products in the public documents division. Bulletin of the Philippine Library 2. 1913. S. 9—12.
- Milwaukee Public Library. Catalogue of Music in the Milwaukee Public Library. May 1. 1913. Milwaukee, Wis.: Milwaukee Pub. Lib. (1913). 48 S.
- Monza. Supplemento alfabetico e sistematico al catalogo generale della biblioteca civica popolare. Monza 1913: tip. Sociale monzese. 54 S.
- Moskau. Das Jubiläum (Russ. Jubilej) des Moskaner Oeffentlichen u. Rumjancovschen Museums. I. Hist. Nachricht. II. Die Feier. Bibliotekaf 4. 1913. S. 31—41. 1 Abb.
- Bericht (Russ.: otčet) über die Tätigkeit der städtischen unentgeltlichen Bibliotheken, Lesehallen und Auditorien A. S. Pnškin für die Jahre 1910 u. 1911. Moskva 1913: Tip. gorodsk. 56 S.
- Samokvasov, T. (Russ.): Katalog der Bibliothek von Dimitr. Jakovl. Samokvasov. Nachtrag 3 zum Katalog des Moskauer Archivs des Justizministeriums. Moskva 1913: Trud. 254 S.
- Katalog (Russ.) der Bibliothek des Klubs der Kaufleute 1853—1913. Unter d. Red. v. A. J. Šuvalov. Moskva 1913: A. J. Mamontov. XI, 540 S.
- Newark. *The Free Public Library of Newark, New Jersey, 1912. 21th Annual Report. Newark, N. J. (1913): Essex Press. 20 S.
- New York. List of works in the New York Public Library relating to the development and manufacture of typewriting machines. Compiled by William B. Gamble. Bulletin of the New York Public Library 17. 1913. S. 697—712.
- List of works in the New York Public Library relating to the history and condition of the jews in various countries. Part. 3. 4 (Schluß). Bulletin of the New York Public Library 17. 1913. S. 713—764. 781—834.
- Odessa. Nachrichten (Russ.: Izvěstija) der Bibliographischen Gesellschaft an der Kais. Noworossijsk. Universität. B. II. H. 1—4. Odessa 1913: Tip. Centr. 192 S. 1 Rub.
- Bericht (Russ.: otčet) der öffentl. Stadtbibliothek Kaiser Nikolaus II. für das Jahr 1912. Odessa 1913: E. Chrisogelos. 45 S.
- Paris. Boinet, A. Les œuvres d'art conservées à la Bibliothèque Sainte-Geneviève. (Résumé d'une communication faite à l'assemblée trimestrielle du 30 juin 1913.) Bulletin de l'Association des bibliothécaires français. Ann. 7. 1913. S. 79—81.
- Regnier, Adolphe. Inventaire sommaire de la correspondance de G.-A. Danbrée conservée à la bibliothèque de l'Institut. Revue des bibliothèques 23. 1913. S. 201—232. (Wird fortges.)
- Pskow. Paramonov, J. J., Popov, M. M., Mal'vo, Natal. Bor. (Russ.): Katalog der Bibliothek der Archäologischen Gesellschaft. Pskov 1913: Tip. Gub. Zemstva. IV, 144 S.
- Rom. Ministero della marina: biblioteca centrale. Catalogo analitico per soggetto in ordine alfabetico delle opere, atlanti, carte e periodici. Roma 1913: Off. poligrafica Italiana. 935 S.
- St. Petersburg. Bericht (Russ.: otčet) der Kais. öffentl. Bibliothek für das Jahr 1906. S.-Petersburg 1913: V. Kiršbaum. VII, 202 S.
- Systematischer Katalog (Russ.) der Bibliothek der Kais. rechtgläubigen Palästinischen Gesellschaft. Nachtrag zu Bd I u. II. Abt. A—N. S.-Petersburg 1913: V. F. Kiršbaum. VII, 216 S.
- Šmarov, M. A. (Russ.): Katalog der Bibliothek des gelehrten Komitees der Hauptverwaltung für Landwesen und Ackerbau. Nachtrag 3. Gedruckt unter Aufsicht des gel. Sekretärs G. A. Kljuss. S.-Petersburg 1913: J. Trej. 10, 612, CXXIV S.
- Santiago de Chile. Crónica de la Biblioteca Nacional. Celebración del centenario (1813—1913). La colocación de la primera piedra del nuevo

- palacio de la Biblioteca. Revista de bibliografía chilena y extranjera Año 1. 1913. S. 131—139.
- Sevilla. Babelon, Jean. La Bibliothèque française de Fernand Colomb. Onvr. publ. sous les auspices de le Soc. franc. de bibliographie. Paris: Champion 1913. XLIV, 341 S. (Revue d. bibliothèques. Suppl. 10.)
- Tiflis. Katalog (Russ.) der Bibliothek der „Tifliser Gesellschaft“ zum 15. Dez. 1912. Tiflis 1913: Liberman i Ko. 639 S.
- Urbana. *University of Illinois Library School. Circular of information 1913—14; Summer Courses in Library Training June 16—July 25, 1913. Urbana, Ill.: University (1913). 29 S.; 2 Bl. University of Illinois Bulletin. Vol. 10. No 32. 33.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

- Basch Gimpera, Pedro. El problema de la propagación de la escritura en Europa y los signos alfabéticos de los dólmenes de alvao. Revista de archivos, bibliotecas y museos. 1913. S. 311—322.
- Faesmiles of twelve early English manuscripts in the Library of Trinity College, Cambridge. (Hrsg.: W. W. Greg.) Oxford 1913: Univ. Pr. 31 Bl. 4^o.
- Kurs (Russ.) der slavisch-russischen Palaeographie. Zusammengestellt von d. Hörerinnen V. Ž. K. nach den Vorlesungen von Prof. T. D. Florinskij. Kiev 1913: Trud. 127 S.
- Schema di un trattato di Papirologia greca di testi letterari a proposito di una recente pubblicazione. Torino: [V. Bona] 1913. 10 S.
- Sljapkin, J. A. (Russ.). Russische Paliographie, nach Vorlesungen, geh. am Kais. Archäologischen Institut in St. Petersburg. S.-Petersburg 1913: Golike i Vil'borg. 102 S.
- *Spicilegium palimpsestorum arte photographica paratum per S. Benedicti monachos archiabbatiae Beuronensis. Vol. 1. = Codex Sangallensis 193 continens fragmenta plurium prophetarum secundum translationem S. Hieronymi. (Vorr.: P. Anselmus Manser O. S. B.) Beuronae; Lipsiae: Hornowitz 1913. 14 S., 153 Taf. 2^o. 80 M.
- Steffens, Fr., u. W. M. Lindsay. Die Abkürzungen in den lateinischen Handschriften des S. u. 9. Jahrh. in St. Gallen. Zbl. 30. 1913. S. 477—490.

Buchgewerbe.

- Baumeister, Engelbert. Formschnitte des fünfzehnten Jahrhunderts in den Sammlungen des Fürstlichen Hauses Oettingen-Wallerstein zu Mähingen. Bd 1. Straßburg: Heitz 1913. XIX S., 44 Taf. 2^o. 100 M. (Einblatt-drucke d. 15. Jahrhunderts.)
- Bertieri, Raffaello. L'arte di Giambattista Bodoni. Con una notizia biogr. a cura di Gius. Fumagalli. Milano: Bertieri & Vanzetti [1913]. 173 S. 4^o. 211.
- Bibliographie der österreichischen Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts. Hrsg. von Dr. Eduard Langer. Bd 1, H. 1. Trient. Wien. Schrättenthal. Bearb. von Walther Doleh M. e. Anhang: Aus der ersten Zeit des Wiener Buchdrucks von Ignaz Schwarz. Wien: Gilhofer & Ranschburg 1913. VIII, 171 S. 4 Taf. 10 M.
- Burger, C. P. jr., Oude hollandsche zeevaart-uitgaven. De zeekarten van Cornelis Anthonisz. Het Boek 2. 1913. S. 273—290.
- A descriptive Catalogue of the books issued by T. N. Foulis. London: Foulis 1913. VIII, 98 S. 16^o.
- *(Cosentini, Francesco.) Guida nel Museo del libro con indice bibliografico dei facsimili degli incunaboli. Torino 1913: Scuola tipografica. XVI, 163 S.
- Enschede, J. W. De internationale Tentoonstelling te Amsterdam. Juli tot September 1913. Het Boek 2. 1913. S. 291—301.
- Das Volksbuch von Finkenritter. Straßburg, Christian Müller, c. 1560. (Vorr.: Johannes Bolte.) Zwickau S.: Ullmann 1913. 22 S., 15 Bl. (Zwickauer Faksimiledrucke. No 24.)

- Hermann, Max. Ein monumentales Buchwerk. (Die Glasgemälde des Kgl. Kunstgewerbemuseums zu Berlin.) Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 5. 1913/14. Bd 2. S. 227—235.
- Murray, David. Robert and Andrew Foulis and the Glasgow press: with some account of the Glasgow Academy of the Fine Arts. Glasgow: Mac Lehose 1913. 152 S. 4^o. 10 sh. 6 d.
- Olschki, Leo S. Incunables illustrés imitant les Manuscrits. Le passage du manuscrit au livre imprimé. La Bibliofilia. 15. 1913/14. S. 245—257, Pl. I—V. (Wird fortges.)
- Olschki, Leo S. Francesco Puteolano e le origini della stampa in Bologna e in Parma. La Bibliofilia 15. 1913/14. S. 263—268. (Wird fortges.)
- Piper, Alfred Cecil. Some great printers and their work: John Baskerville. The Library World 16. 1913/14. S. 102—107.
- Scholderer, V. Basel and Cologne Printing in 1484—1485. A Note. The Library. 3. Ser. Vol. 4. 1913. S. 441—442.
- Schreiber, W. L. Formschnitte und Einblattdrucke aus öffentlichen und privaten Bibliotheken und Sammlungen in Amberg, Colmar, Darmstadt, Dillingen, Hamburg, Mainz, Metten, München, Schlettstadt, Schwabach, Straßburg, Wiesbaden. Mit 36 Abb. Straßburg: Heitz 1913. 20 S., 33 Bl. Taf. 2^o. (Einblattdrucke d. 15. Jahrhunderts.) 80 M.
- Schreiber, W. L. Formschnitte des fünfzehnten Jahrhunderts in der Königlichen Landesbibliothek und Königlichen Hofbibliothek zu Stuttgart. Mit 21 Abb. Straßburg: Heitz 1913. 12 S., 20 Bl. Taf. 2^o. (Einblattdrucke d. 15. Jahrhunderts.) 50 M.

Buchhandel.

- Baerent, Karl. Kataloge der Weidmannschen Buchhandlung aus der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. Jg. 5. 1913/14. Bd 2. S. 236—241.
- Benziger, C. Zur Geschichte des Buchhandels in der Schweiz. Blätter für bernische Geschichte 9. 1913. S. 221—224. (Privileg Heinrichs II. von Frankreich für Heinrich Perri.)
- Bonardi, Ant. Carlo Scapin, famoso libraio padovano del secolo XVIII. Padova 1913: G. B. Randi. 49 S. (Estr. d. Atti e memorie della r. accademia di scienze, lettere ed arti in Padova.)
- Book-Prices Current: a record of the prices at which books have been sold at auction, from october, 1912, to july, 1913, being the season 1912—13. Vol. 27. London: Elliot Stock 1913. IX, 859 S. 27¹/₂ sh.
- D(ela)lain, P. Les boutiques de libraires et autres commerçants au Palais du Roi, puis de Justice. Résumé historique. Bibliographie de la France. 1913. Chronique Nr 34. 35. S. 162—164. 170—172.
- *Goldfriedrich, Joh. Geschichte des Deutschen Buchhandels vom Beginn der Fremdherrschaft bis zur Reform des Börsenvereins im neuen Deutschen Reiche. (1805—1889.) = Geschichte des Deutschen Buchhandels. Im Auftrage des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler hrsg. von der Historischen Kommission derselben. Bd 4. Leipzig: Börsenverein 1913. XII, 595 S. 12 M.
- La legge che regola il diritto di proprietà delle opere letterarie e artistiche nell' Uruguay. (15. Marzo 1912.) Giornale della Libreria 1913. S. 403—405.
- (Schmitz, Georg.) Fünfundsiebzig Jahre George Westermann Braunschweig. 1838—21. Mai—1913. Braunschweig 1913: Westermann. 188 S. 4^o.
- Stein, Henri. Une saisie des livres protestants dans une école parisienne en 1664. Le Bibliographe moderne 16. 1912—13. S. 265—272.
- Seventy-five years of book publishing. 1838—1913. N. Y.: A. S. Barnes Co. (1913). 31 S., facsim.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

- Josephson, Aksel G. S. Bibliographies of bibliographies, 2. ed. (Forts.) Papers of the Bibliographical Society of America. J. 1912/13. Nrs 1/2. S. 33—40.

- Josephson, Aksel G. S. Efficiency and bibliographical research. Papers of the Bibliographical Society of America. 7. 1912/13. Nrs 1-2. S. 7-21.
- Deutschland. Hinrichs' Halbjahrs-Katalog der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften, Landkarten usw. Mit Voranzeigen und Neuigkeiten, Verlags- u. Preisänderungen n. e. Register nach Stich- und Sachworten. 230. Fortsetzung. 1913. 1. Halbj. T. 1. Text; T. 2. Register. Leipzig: J. C. Hinrichs 1913. 226, 276 S.
- Frankreich. Federn, Robert. Répertoire bibliographique de la littérature française des origines à nos jours. (1) Théologie, Philosophie, Littérature, Histoire littéraire, Histoire, Sciences politiques et sociales, Géographie, Ethnographie, Archéologie, Beaux-Arts, Musique, Bibliographie, etc. Avec une pref. de Rémy de Gourmont, un tableau de la littérature française aux 19^e et 20^e siècles... et un index analyt. Paris: Federn; Leipzig-Berlin: Volkmar 1913. LIII, 413 S. 22.50 fr., 18 M.
- Italien. Pagliani, Attilio. Primo supplemento al Catalogo generale della libreria italiana dall' anno 1900 a tutto il 1910. Vol. II, fasc. 1-3. Milano: Assoc. tipografico-libreria italiana 1913. 192 S. 4^o. (Jeder Fasc. 3 Lire.)
- Niederlande. Croiset van der Kop, Anna. Nederland-Rusland. Vergeten Boekjes. 1-III. Het Boek, Jg. 2. 1913. S. 27-31, 129-142, 321-335. (Wird fortgesetzt.)
- Schweden. Nelson, Axel. Akademiska afhandlingar vid Sveriges universitet och högskolor lissaren 1890/91-1909/10 jämte förteckning öfver svenskars akademiska afhandlingar vid utländska universitet under samma tid; Bibliografi. Uppsala: Akademisk bokhandel 1912. VIII, 150 S.

Fachbibliographie.

- Kunst. Annuario bibliografico di archeologia e di storia dell' arte per l'Italia, compilato da F. Gatti e F. Pellati. Anno I. 1911. Roma: Loescher 1913.
- Medizin u. Naturwiss. Boffito, G., e P. Nicolari, Bibliografia dell' aria. Saggio di un repertorio bibliografico italiano di Meteorologia e di Magnetismo Terrestre. La Bibliofilia. Ann. 15. 1913. S. 174-183. (Forts. zu Ann. 14 S. 367.)
- Heinz, E. (Russ.). Die internationale Organisation betr. Ausgabe des Katalogs der exakten Wissenschaften und die Beteiligung Rußlands an derselben. Bibliothekär 4. 1913. S. 77-85, 183-193.
- Militärwesen. Hanoteau, Jean, et Emile Bonnot. Bibliographie des historiques des régiments français. Paris: Champion 1913. XIV, 354 S. 8^o. (Revue d. bibliothèques. Suppl. 11.)
- Rechtswissenschaft. Pardo, Guido. Bibliografia di diritto costituzionale e politico per il 1911. Milano: Società editrice libraria 1913. 17 S. Estr. d. Rivista di diritto pubblico.
- Sprachen u. Literaturen. Neubaur, Leonhard. Zur Geschichte und Bibliographie des Volksbuchs von Ahasverus. Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 5. Bd 2. 1913/14. S. 211-223.
- Rondel, Aug. La bibliographie dramatique et les collections de théâtre en France. La Bibliofilia. 15. 1913/14. S. 257-262. (Wird fortges.)
- Spence, Lewis. A Dictionary of medieval romance and romance writers. London: Routledge (1913). VI, 395 S.

Lokale Bibliographie.

- Aberdeen. Johnstone, James Fowler Kellas. Concise Bibliography to the history of the city of Aberdeen and its institutions, compiled for the historical Association of Scotland. Aberdeen 1913: University Press. 42 S.
- Bassano. Tna, P. M. Saggio di bibliografia bassanese, 1506-1910. (R. Deputazione veneta di storia patria.) Venezia 1913: tip. Emitiana. VIII, 96 S. (Estr. d. Miscellanea di storia veneta, ser. III, tom. IV.)

- Bolton. Sparke, Archibald. *Bibliographia Boltoniensis: being a bibliography, with biographical details of Bolton authors, and of the books written by them from 1550 to 1912; books about Bolton, and those printed and published in the town from 1755 to date.* Manchester 1913: University Press. XVI, 212 S. 4°. 5 sh.
- Paris. Tournoux, M. *Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution française. T. 5: Table générale des faits, des titres d'ouvrages, des noms d'hommes et de lieux, des matières etc.* Paris: H. Champion 1913. V, 1030 S.
- Stamford. Wegelin, Oscar. *A bibliographical list of books and pamphlets relating to or printed in Stamford, Fairfield County, Connecticut. Papers of the Bibliographical Society of America 7. 1912/13. Nrs 1/2. S. 22—32.*

Bibliophilie.

- Beraldi, Henri. *Le baron Roger Portalis. Société des amis des livres. Annuaire 34. 1913. S. 35—42.*
- Bogeng, G. A. Erich. *Die Morante-Bibliothek. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 5. 1913/14. S. 111—115.*
- Bouland, Ludovic. *Livre aux armes de Louise Jacqueline de Lastic, marquise de la Queille. Bulletin du bibliophile 1913. S. 237—240 m. 1 Abb.*
- Bouland, L. *Super-Libris de Louis François Lavocat doyen de la chambre des comptes. Bulletin du bibliophile 1913. S. 194—197 m. 2 Abb.*
- Bouland, L. *Super-Libris du président E. R. M. Le Roux d'Esneval. Bulletin du Bibliophile. 1913. S. 399—401.*
- Broekhoff. *Katalog der nachgelassenen Bibliothek des † Aachener Stiftsherrn Prälat D. E. L[udwig] Broekhoff. Reichhaltige Samml. von Büchern aus allen Wissenschaften . . . Versteigerung am 16.—18. u. 20.—22. Jan. 1913. Aachen: Creutzer (1913). 127 S. (Creutzer: Auktionskatalog. 45.)*
- Carlton, W. N. C., *The Catalogue of the E. D. Church Collection. Papers of the Bibliograph. Soc. of America 7. 1912/13. Nrs 1/2. S. 41—50.*
- Carver, Clifford Nickels. *Bookplates of Princeton and Princetonians. Princeton N. J.: University 1913. 72 S. pls. 2 S.*
- Minzlov. *Die Bibliothek (Russ.: knigočranilišče) des Sergèj Rud. Minzlov. S.-Peterburg 1913: L. J. Ganzburg. XIV, 157 S.*
- Deutscher Verein für Exlibris-Kunst und Gebrauchsgraphik (E. V.) zu Berlin. *Mitgliederliste 1913. (Berlin: 1913). 26 S. 4°.*
- Olsehki, Leo S. *Le mie relazioni con J. Pierpont Morgan. Bibliofilia 15. 1913/14. S. 1—7.*
- Pasquinelli, Ferd. *Leggende originali in ex-libris. Incca: E. Guidotti 1913. 29 S.*
- Rhead, Louis. *A Collection of book plate designs. Boston: Truesdell 1907. 34 Bl. 8°.*
- Schwarz, Ign. *Zur Geschichte der Windhagschen Bibliothek. Den Teilnehmern an der Generalversammlung der „Gesellschaft der Bibliophilen“ in Wien 1912 gewidmet. Wien 1912: Fischer. 4 S.*
- Société des bibliophiles belges séant à Mons. *75^e anniversaire. 19 nov. 1911. Mons 1912: Dequesne. 115 S. 8°.*
- Spenceley, J. Winfred. *A descriptive Checklist of the etched & engraved book-plates. With notes and introd. by Pierre de Chaignon la Rose. Boston: Troutsdale Press 1905. XXXII, 56 S.*
- Wachmer. *Deutsche Aertzexlibris des 16. Jahrhunderts. Exlibris, Buchkunst und angewandte Graphik 23. 1913. S. 51—66 m. 9 Abb. i. T., 2 Taf.*
- Wachmer. *Alte Universalexlibris. Ex Libris. Buchkunst u. angewandte Graphik 23. 1913. S. 1—5 m. 2 Taf., 4 Exlibris i. T.*
- Bibliothek Weisstein. *Katalog der Bücher des verstorbenen Bibliophilen Gotthilf Weisstein. Hrsg. von Fedor v. Zobelnitz. Bd 1. 2. (Leipzig 1913: W. Drugulin.) Im Auftrage des Königl. Baurats Herrn. Weisstein für die Gesellschaft der Bibliophilen. XIII, 736 S., 1 Portr.; 2 Bl. 373 S.*

Wilson, Louis N. Further Suggestions for a model private library at Clark College. Publications of the Clark University Library 3. 1913. Nr 4. 30 S. (Zobeltitz, F. v., und M. Breslauer). Voranzeige! Das Buch der Dreimalhunderttausend. (Parodistischer Scherz. Den Mitgliedern der Gesellschaft der Bibliophilen zur Generalversammlung Hamburg d. 28. Sept. 1913 gewidmet.) S S., 2 Bl.

Antiquariatskataloge.

- Ackermann, München. Nr 582: Faust u. Faustverwandtes. 1153 Nrn.
 Akademisches Antiquariat „Niedersachsen“, Göttingen. Mitteilungen Nr 6: Technik u. Gewerbe. 377 Nrn.
 Baer & Co., Frankfurt a. M. Nr 615: Philosophie. 4597 Nrn. — Nr 617: Allgemeine Geographie. 1510 Nrn. — Nr 618: Vorder- u. Centralasien. Nr 1811—4093.
 Bielefeld, A., Karlsruhe. Nr 241: Napoleon. 933 Nrn.
 Binder, Fr., Köln. Nr 11: Varia. 1847 Nrn.
 Brill, Leiden. Nr 71: Livres anciens et modernes. Nr 4913—6495.
 Burgersdijk & Niermans, Leyden. Bulletin, 3^e série, Nr 4: Americana. Nr 484—1717.
 Carlebaech, Heidelberg. Nr 336: Alte Drucke. Kupferstiche. Illustr. Werke. 800 Nrn. — Nr 337: Hist. u. kulturgeschichtl. Darstellungen. Nr 501—1306.
 Dultz & Co., München. Nr 13: Botanica oeconomica. 1119 Nrn.
 Gilhofer & Rauschburg, Wien. Anzeiger Nr 6: Varia. Nr 28105—28727. — Nr 54: Kupferstiche d. Französ. u. Engl. Schule. 492 Nrn.
 Götz, M., München. Nr 962: Varia. 1061 Nrn.
 Graupe, Berlin. Nr 67: 300 interessante Neuwerbungen.
 Greif, C., Wien. Nr 51: Rechtswissenschaft. 1722 Nrn. — Nr 52: Philosophie. 883 Nrn.
 Harrassowitz, Otto, Leipzig. Nr 359: Der alte Orient (enth. die Bibliothek des † Hofrat Prof. Dr. David Heinrich von Müller in Wien). 2688 Nrn. — Nr 360: Historische Theologie. 3198 Nrn.
 Haschke, Leipzig. Nr 11: Bücher für Bibliophilen. 749 Nrn.
 Hauptvogel, Leipzig. Nr 45: Geschichte u. Geographie Tl. I. 1698 Nrn.
 Hiersemann, Leipzig. Monatl. Verzeichnis N. F. Nr 1: Varia. 283 Nrn.
 Junk, W., Berlin. Nr 46: Lepidoptera. 3989 Nrn. — Nr 47: Auctores Botanici ante a. 1500. 1200 Nrn.
 Kerler, Ulm. Nr 422: Militaria. 1693 Nrn.
 Klincksieck, C., Paris. Nr 8: Livres anciens. 1355 Nrn.
 Krüger & Co., Leipzig. Nr 92: Prakt. Theologie. 2435 Nrn.
 Küfner, O., Berlin. Nr 2: Das moderne Buch. 702 Nrn.
 Lentner, München. Nr 16: Bibliotheca Bavariaea, 4. Folge, 3. Tl. Nr 14824—17061.
 Levi, Stuttgart. Nr 203: Varia. 1244 Nrn.
 Liebisch, Bernh., Leipzig. Nr 216: Zoologie. 249 S.
 List & Francke, Leipzig. Nr 444: Genealogie. Heraldik, Numismatik, etc. 2235 Nrn.
 Nauck, G., Berlin. Nr 105: Theologie. 1930 Nrn.
 Medizinisches Antiquariat, Berlin. Nr 2: Dissertationen der inneren Medizin. — Nr 3: Infektionskrankheiten. 1260 Nrn.
 Medizinisches Antiquariat, München. Nr 4: Tuberkulose. 1399 Nrn.
 Meier & Ehrat, Zürich. Nr 315: Belletristik. 2869 Nrn. — Nr 316: Varia. 2350 Nrn.
 Merkel, R., Erlangen. Nr 161: Protestantische Theologie. 3038 Nrn.
 Meyer, Fr., Leipzig. Nr 117: Klassische Philologie. 1042 Nrn.
 Mickl, Fr. C., Wien. Liste 45: Musik u. Theater. 216 Nrn.
 Müller, Fr., München. Nr 4: Porträts. 540 Nrn.
 Nijhoff, Haag. Nr 396 I. u. II.: Livres rares et curieux. 687 Nrn. — Nr 397—398: Livres anciens et modernes. 332 u. 337 Nrn.

- Olschki, L. S., Florenz. Bulletin mens. XXVIII. Nr 72: Varia. 240 Nrn.
Picard, A., Paris. Nr 198: Varia. Nr 7612—9004.
Raustein, Zürich. Nr 303: Bibliographie etc. 391 Nrn. — Nr 310: Varia
935 Nrn.
Rheinisches Buch- u. Kunst-Antiquariat, Bonn. Nr 70: Varia. 545 Nrn.
Ricker, J., Gießen. Anzeiger Nr 15: Deutschland. 1863 Nrn.
Röder, O., Leipzig. Nr 16: Deutsche Literatur von 1840. 1429 Nrn.
Rosenthal, J., München. Nr 62: Vues anciennes, 9: L'Italie. 1264 Nrn. —
Anzeiger Nr 2: Varia. 325—670 Nrn.
Schöningh, F., Osnabrück. Nr 157: Norddeutschland. 1408 Nrn.
van Stockum, Gravenhagen. Land en Volk van Nederland. 4181 Nrn.
Süddeutsches Antiquariat, München. Nr 156: Deutsche Literatur.
1008 Nrn.
v. Zahn & Jaensch, Dresden. Nr 262: Kriege d. 19. Jahrhunderts. 1622 Nrn.
Ziegert, M., Frankfurt a. M. Nr 20: Portraits. 1655 Nrn.

Bücherauktionen.

- Amsterdam, 1.—3. Dez. 1913: Monnaies — Médailles — Livres. Kollektion
S. Wigersma. 750 Nrn. Bei Friedr. Muller & Cie.
Berlin, 20. Nov. 1913: Autographen. Nachlafs K. Fr. von Stein zum Alten-
stein. 294 Nrn. — 21. bis 22. Nov. 1913: Autographen. Ans dem Nach-
lasse Fr. Aug. Leo. 871 Nrn. Bei L. Liepmannsohn.
Leipzig, 26.—29. Nov. 1913: Kupferstichsammlung aus Mailänder Adelsbesitz.
1718 Nrn. Bei C. G. Boerner.

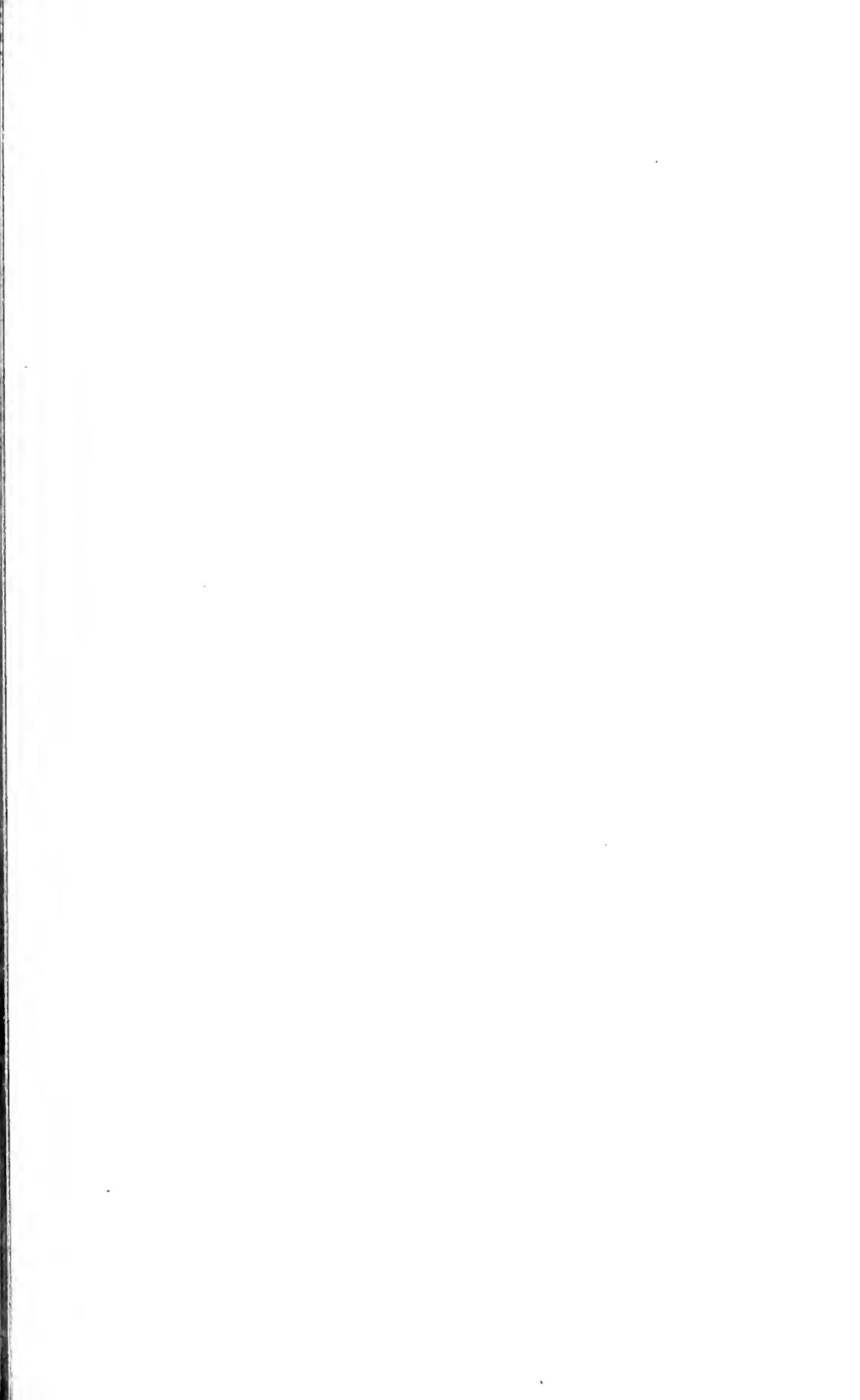
Personalmeldungen.

- Berlin KB. Dem Bibliothekar Dr. jur. Franz Wille wurde der Rote
Adlerorden IV. Klasse verliehen.
Berlin B. des Ausw. Amtes. Der Bibliothekar Dr. Johann Safs wurde
zum Mitglied der Prüfungskommission für den mittleren Bibliotheksdienst für
den Rest der laufenden Amtsperiode ernannt.
Dresden B. des Landtags. Zum Landtagsbibliothekar wurde Dr. phil.
Willy Hoppe, bisher Bibliothekar des Historischen Seminars in Berlin, ernannt.
Göttingen UB. Der Bibliothekar Dr. Georg Leyh wurde an Berlin
KB versetzt.
Kiel LandesB. Zum Bibliothekar wurde Dr. phil. Johannes Hansen,
geboren in Norburg auf Alsen, gewählt.
München HStB. Als Praktikant trat ein Dr. phil. Simon Höpfl, geb.
4. 7. 83 zu Artelsöd (Niederbayern), kath., studierte Realien, bes. Geschichte.

Bekanntmachung

betr. Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst usw.
Die nächste Prüfung findet am Montag den 23. März k. J. und
den folgenden Tagen in der Königlichen Bibliothek zu Berlin statt.
Gesuche um Zulassung sind nebst den erforderlichen Papieren
(Ministerialerlaß vom 10. Aug. 1909 § 5) bis spätestens am 23. Febr.
dem Vorsitzenden der Prüfungskommission, Geh. Regierungsrat Dr. Ippel,
Abteilungsdirektor an der Königlichen Bibliothek (Berlin NW 7,
Dorotheenstr. 81), einzureichen.

Berichtigung: S. 505, Z. 18 v. u. ist für Stockholm zu setzen Helsingfors.





Z
671
Z43
Jg. 30

Zentralblatt für Bibliotheks-
wesen

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

