



Wissenschaftliche Ergebnisse

Mathematische Werke

1873-1895

1873-1895

1. Band - 1. Teil

1. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

2. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

3. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

4. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

5. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

6. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

7. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

8. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

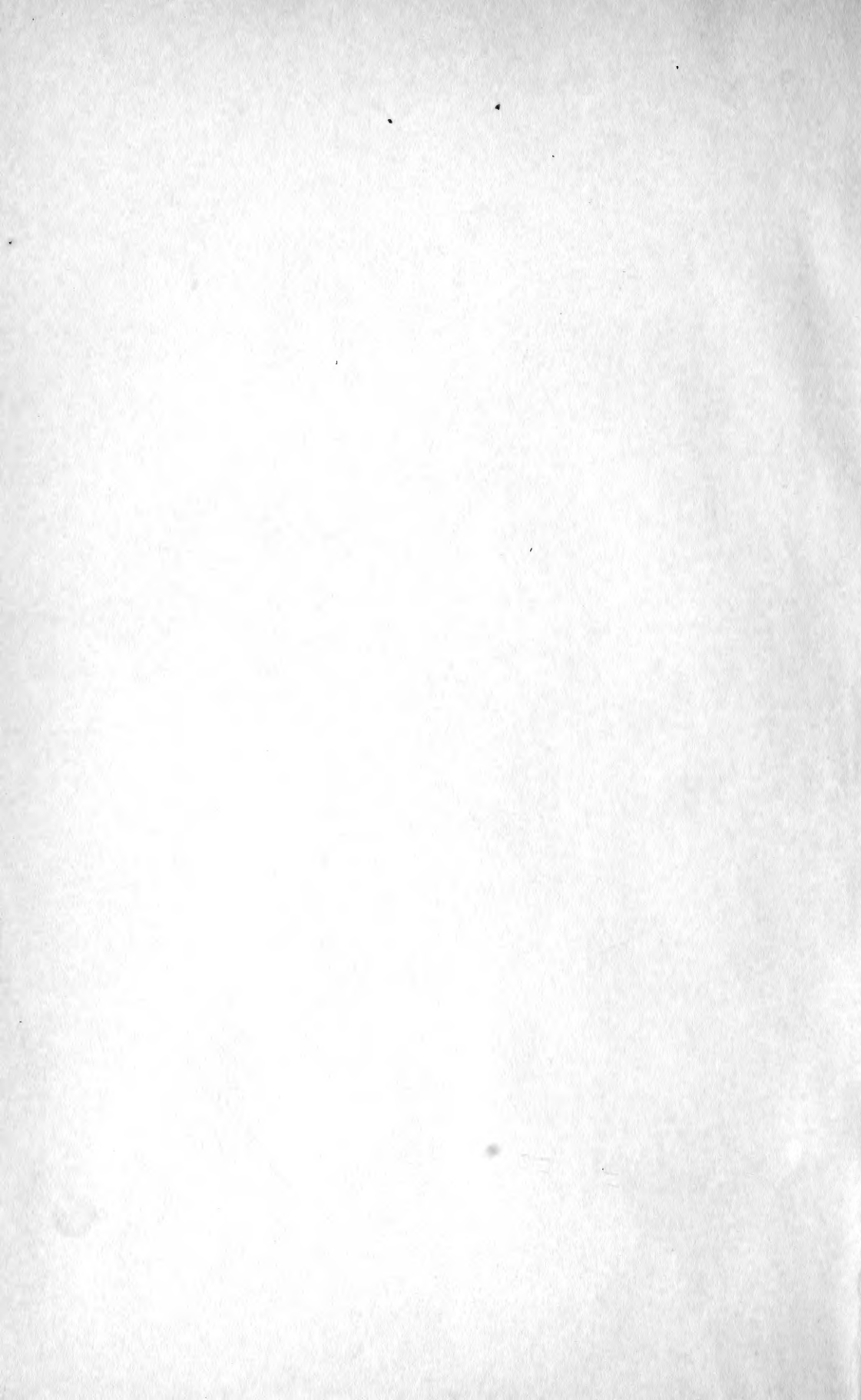
9. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

10. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

2. Abhandlung: Über die Eigenschaften der...

Verlag von Prof. Dr. ...

37



Wissenschaftliche Ergebnisse  
der  
**EXPEDITION FILCHNER**  
nach  
**CHINA UND TIBET**  
1903—1905

**X. BAND — I. TEIL**

**1. Abschnitt: Zoologische Sammlungen**

bearbeitet von C. Attems (Wien), Malcolm Burr (London), A. Forel (Chigny b. Morges), H. Friese (Schwerin i. M.), Dr. Grünberg (Berlin), Heinrich Karny (Wien), Prof. Fr. Klápalek (Prag), Prof. H. J. Kolbe (Berlin), Fr. Konow (Teschendorf b. Stargard), Dr. Th. Kuhlitz (Berlin), Prof. Matschie (Berlin), Dr. Obst (Berlin), Dr. Pappenheim (Berlin), Dr. K. Parrot (München), Dr. A. v. Schulthess (Zürich), Prof. Dr. Tornier (Berlin), Prof. Oskar Vogt (Berlin), J. Weise (Berlin)

**2. Abschnitt: Botanische Sammlungen**

bearbeitet von Prof. Dr. Diels (Marburg)



Mit 6 Lichtdrucktafeln, 20 Autotypietafeln und 1 Karte

---

BERLIN 1908  
Ernst Siegfried Mittler und Sohn  
Königliche Hofbuchhandlung  
Kochstrasse 68-71

Wissenschaftliche Ergebnisse  
ERNEST H. PILCHNER

CHINA UND TIBET

1902-1906

LEIPZIG

Verlag von F. A. Brockhaus

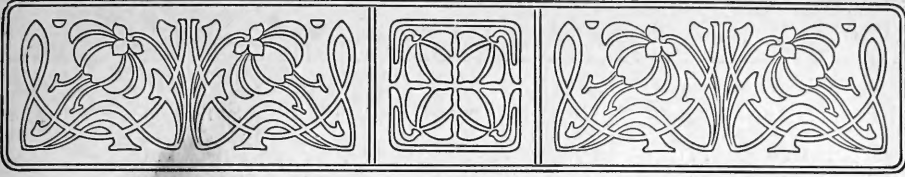
---

Alle Rechte aus dem Gesetze vom 19. Juni 1901  
sowie das Übersetzungsrecht sind vorbehalten.

---

Smithsonian Institution  
MAR 28 1910  
211050  
National Museum.





## Vorwort.

Die Verarbeitung der wissenschaftlichen Ergebnisse meiner in den Jahren 1903 bis 1905 nach Tibet und China ausgeführten Expedition nimmt — trotz der großen Anzahl von Mitarbeitern — mehrere Jahre in Anspruch. Da es nicht zweckdienlich erscheint, mit der Veröffentlichung dieser Ergebnisse zu warten, bis sie insgesamt vorliegen, so erfolgt sie in einzelnen Teilen. Wenn also dieses Buch die Bezeichnung Band X, 1. Teil führt, so sei damit ausgedrückt, daß es diese Nummer in der Liste der Bände der gesamten Veröffentlichungen trägt.

Für die Umschreibung der chinesischen, tibetischen und mongolischen Namen wurde, wie in früheren Werken, das System des deutschen Sinologen Professor FRIEDRICH HIRTH in New-York zugrunde gelegt. Die einheitliche Durchführung dieser Arbeit wurde durch Herrn FERDINAND LESSING in Peking besorgt.

Das in diesem Werke angeführte **zoologische** Material wurde zum größeren Teile von meiner Frau, zum kleineren von mir gesammelt. Die zoologische Ausbeute stammt vorwiegend aus **China** und zwar aus den Provinzen Hu-pei, Ho-nan, Schön-si und Kan-su. Die beste Ausbeute lieferte die Wegstrecke Han-k'óu—Hing-an-fu entlang dem Han-Fluß, ferner im Ts'in-ling das Gebiet zwischen Hing-an-fu und Si-an-fu, und schließlich die Umgebung von Lan-tschóu und Si-ning-fu.

Das von mir gesammelte zoologische Material von **Nordost-Tibet** entstammt dem von der Expedition durchzogenen Gebiete zwischen

dem Kuku-nōr und dem Oring-nōr und den Sandsteinbergen am Oberlauf des Huang-ho.

Ein beträchtlicher Teil dieses wertvollen tibetischen Materials mußte wegen seines großen Gewichtes in Tibet zurückgelassen werden. Dieser verlorengegangene Teil umfaßte zahlreiche Felle, Schädel und Skelette von weißen und braunen Bären, vom Equus Przewalski, Kulan, von Antilopen, Wölfen, Yaks usw., sowie verschiedene Vogelbälge.

Für das Zustandekommen dieses Werkes schulde ich den größten Dank dem Direktor des Königlichen Zoologischen Museums in Berlin, Herrn Professor Dr. BRAUER, der nicht nur die Leitung der Bearbeitung meiner Ergebnisse übernommen hatte, sondern es auch ermöglichte, daß diese in überraschend kurzer Zeit vor sich gehen konnte.

Ich erfülle eine angenehme Pflicht, wenn ich sämtlichen Herren, die sich an der Bearbeitung meines Materials beteiligt haben, insbesondere Herrn Professor MATSCHIE vom Königlichen Zoologischen Museum meinen warmen Dank für die Mühe und die rasche Fertigstellung der Handschrift ausspreche.

Die in diesem Buche behandelte zoologische Sammlung schenkte ich den Königlichen Zoologischen Museen in Berlin und München.

---

Die **botanische** Ausbeute entstammt zum Teil dem Ts'in-ling zwischen Hing-an-fu und Si-an-fu, zum Teil der chinesischen Provinz Kan-su, speziell der Grenzstadt Si-ning-fu und ihrer Umgebung, sowie Nordost-Tibet.

In China sammelte vorwiegend meine Frau, während dies in Tibet durch mich geschah.

Die Verarbeitung der Pflanzen, sowie die Bestimmung der Art eines heiligen Baumes im Kloster Kumbum hatte Herr Professor Dr. DIELS in entgegenkommender Weise übernommen, wofür ich an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank sage.

Die botanische Sammlung habe ich dem Königlichen Botanischen Museum in Berlin zum Geschenk gemacht.

---

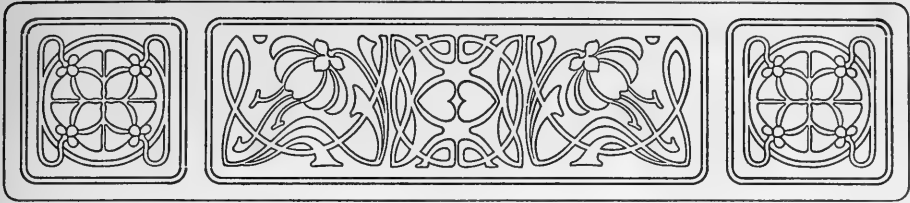
Die zoologische und botanische Ausbeute meiner Expedition ist nicht umfangreich. Die zeitraubende Anlage einer großen Sammlung war auch von vornherein gar nicht geplant, weil meine Haupttätigkeit eine topographische sein sollte, und bei deren exakter Durchführung bleibt bekanntlich nicht mehr viel Zeit für andere Zwecke übrig. Durch diese Beschränkung im Arbeitsprogramm konnte ich denn auch alle Kräfte, ohne sie zu zersplittern, nach einer Richtung hin wirken lassen. Ich bin fest überzeugt, daß ich sonst nie mein Expeditionsprogramm in ähnlicher Weise hätte durchführen können, wie es geschehen ist.

Berlin, im Herbst 1907.

**WILHELM FILCHNER.**







# Inhaltsverzeichnis.

|  | Seite  |
|--|--------|
| <b>Vorwort</b> . . . . .   | III—V  |
| <b>Zoologische Ergebnisse</b> . . . . .                                  | I—244  |
| <b>Hexapoden</b> . . . . .   | I—106  |
| <b>1. Orthoptera</b> . . . . .   | I— 64  |
| A. Dictyoptera, Tettigoniodea, Acridoidea . . . . .                      | I— 56  |
| Einleitung . . . . .   | I— 14  |
| Anpassungen und Schutzeinrichtungen . . . . .                            | 2— 7   |
| Geographische Verbreitung der centralchinesischen Geradflügler . . . . . | 7— 11  |
| Verzeichnis der wichtigsten Literatur . . . . .                          | 11— 14 |
| Übersicht der vorliegenden Arten . . . . .                               | 14— 54 |
| I. Blattaeformia . . . . .   | 14— 22 |
| A. Oothecaria Verhoeff . . . . .   | 15— 22 |
| 1. Dictyoptera . . . . .   | 15— 22 |
| II. Dermaptera . . . . .   | 22— 54 |
| B. Orthoptera (s. str.) . . . . .  | 22— 54 |
| 1. Tettigoniodea . . . . .   | 22— 28 |
| 2. Acridoidea . . . . .  | 29— 54 |
| Tafelerklärung . . . . .   | 54— 56 |
| B. Dermaptera . . . . .  | 57— 58 |
| I. Anisolabis Fieber . . . . .   | 57     |
| II. Forficula Linn . . . . .   | 57     |
| III. Odontopsalis Burr . . . . .   | 58     |
| C. Plecoptera . . . . .  | 59— 64 |
| Dictyopteryx tau n. sp. . . . .  | 59— 60 |
| Filchneria ng. . . . .   | 61     |
| Filchneria mongolica Klp. . . . .  | 61— 64 |
| <b>2. Rhynchota</b> . . . . .  | 65— 82 |
| Fam. Pentatomidae . . . . .  | 65— 71 |
| 1. Dalpada brevis Wlk. . . . .   | 65— 71 |
| 2. Uruchela falloui Reuter. . . . .                                      | 71     |

|  | Seite               |
|--|---------------------|
| Fam. Lygaeidae . . . . .   | 71— 80              |
| 3. Nysius ericae Schilling . . . . .                               | 71— 72              |
| 4. Aphanus [subgen. Graptopeltus Stål] angustatus Montand. . . . . | 72— 76              |
| 5. Drymus membranaceus Dist. var. pallescens Dist. . . . .         | 76— 80              |
| Fam. Cimicidae . . . . .   | 80                  |
| 6. Cimex lectularius L. . . . .                                    | 80                  |
| Fam. Capsidae . . . . .  | 80— 81              |
| 7. Lygus pratensis L. . . . .                                      | 80— 81              |
| 8. Lygus pratensis L. var. campestris Fall. nec. L. . . . .        | 81                  |
| <b>3. Coleoptera</b> . . . . .                                     | 82— 96              |
| Carabidae . . . . .  | 82— 83              |
| Dytiscidae . . . . .   | 83                  |
| Staphylinidae . . . . .  | 83— 84              |
| Dermestidae . . . . .  | 84                  |
| Scarabaeidae . . . . .   | 84— 88              |
| Elateridae . . . . .   | 88                  |
| Ptinidae . . . . .   | 88                  |
| Tenebrionidae . . . . .  | 88— 92              |
| Meloïdae . . . . .   | 92                  |
| Chrysomelidae . . . . .  | 92— 93              |
| Curculionidae . . . . .  | 94— 96              |
| <b>4. Hymenoptera</b> . . . . .                                    | 97—105              |
| A. Apidae . . . . .  | 97— 99              |
| Subfam. Podilegidae . . . . .                                      | 98                  |
| »  Gastrilegidae . . . . .   | 99                  |
| »  Apidae parasiticae . . . . .                                    | 99                  |
| »      »  sociales . . . . .                                       | 99                  |
| B. Bombi . . . . .   | 100—101             |
| C. Vespidae . . . . .  | 102—103             |
| Pompilidae . . . . .   | 103                 |
| D. Tenthrediniden . . . . .  | 104                 |
| E. Formiciden . . . . .  | 105                 |
| <b>5. Diptera</b> . . . . .  | 106                 |
| <b>Vertebrata</b> . . . . .  |                     |
|  | 107—244             |
| <b>1. Pisces</b> . . . . .   | 107—124             |
| Fam. Serranidae  | } . . . . . 108—109 |
| Subf. Serraninae Blgr.   |                     |
| Siniperca Gill.  |                     |
| Fam. Cyprinidae . . . . .  | 109—120             |
| Subfam. Cyprininae Gthr. . . . .                                   | 109—118             |
| Carassius Nilss. . . . .   | 109—110             |
| Pseudorasbora Blkr. . . . .  | 110—111             |
| Schizopygopsis Stnd. . . . .                                       | 111—113             |

|   | Seite   |
|---|---------|
| Diptychus Stnd. . . . .                                     | 113—118 |
| Subf. Cobitinae Gthr. . . . .                               | 118—120 |
| Nemachilus Hass . . . . .                                   | 118—120 |
| Fam. Siluridae . . . . .                                    | 120—121 |
| Silurus L. . . . .  | 120—121 |
| Literatur . . . . .   | 121—124 |
| <b>2. Reptilia et Amphibia</b> . . . . .                    | 125     |
| <b>3. Aves</b> . . . . .                                    | 126—133 |
| <b>4. Mammalia</b> . . . . .                                | 134—244 |
| Insectivora . . . . .                                       | 135—138 |
| Carnivora . . . . .   | 138—205 |
| Rodentia . . . . .  | 205—221 |
| Ungulata . . . . .  | 221—240 |
| Zusammenstellung der zoogeographischen Ergebnisse . . . . . | 240—244 |

---

## Botanische Ergebnisse . . . . . 245—273

### Einleitung . . . . . 245—246

### Aufzählung der gesammelten Arten . . . . . 247—265

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| <b>Pteridophyta</b> . . . . . | 246—247 |
| Polypodiaceae . . . . .       | 246—247 |

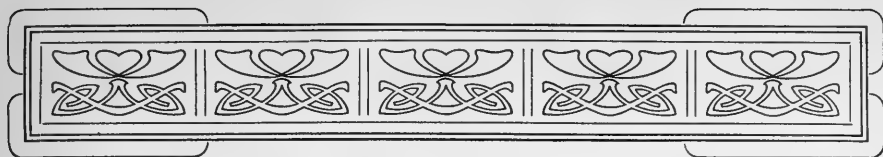
|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <b>Gymnospermae</b> . . . . . | 247 |
| Taxaceae . . . . .            | 247 |
| Pinaceae . . . . .            | 247 |

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| <b>Angiospermae</b> . . . . . | 248—265 |
| Gramineae . . . . .           | 248     |
| Liliaceae . . . . .           | 248     |
| Iridaceae . . . . .           | 249     |
| Salicaceae . . . . .          | 249     |
| Ulmaceae . . . . .            | 249—250 |
| Polygonaceae . . . . .        | 250     |
| Caryophyllaceae . . . . .     | 250     |
| Ranunculaceae . . . . .       | 250—251 |
| Papaveraceae . . . . .        | 251—252 |
| Cruciferae . . . . .          | 252     |
| Saxifragaceae . . . . .       | 252     |
| Rosaceae . . . . .            | 252—253 |
| Leguminosae . . . . .         | 253—254 |
| Zygophyllaceae . . . . .      | 254—255 |

|   | Seite          |
|---|----------------|
| Polygalaceae . . . . .                                  | 255            |
| Euphorbiaceae . . . . .                                 | 255            |
| Tamaricaceae . . . . .                                  | 255            |
| Violaceae . . . . .                                     | 255            |
| Thymelaeaceae . . . . .                                 | 255—256        |
| Elaeagnaceae . . . . .                                  | 256            |
| Umbelliferae . . . . .                                  | 256—257        |
| Primulaceae . . . . .                                   | 257—262        |
| Oleaceae . . . . .                                      | 262            |
| Loganiaceae . . . . .                                   | 262            |
| Gentianaceae . . . . .                                  | 262            |
| Labiatae . . . . .                                      | 263            |
| Solanaceae . . . . .                                    | 263            |
| Scrophulariaceae . . . . .                              | 263            |
| Bignoniaceae . . . . .                                  | 263            |
| Caprifoliaceae . . . . .                                | 264            |
| Campanulaceae . . . . .                                 | 264            |
| Compositae . . . . .                                    | 264—265        |
| <b>Floristischer Charakter der untersuchten Gebiete</b> |                |
| I. Südseite des Ts'in-ling-schan . . . . .              | 266            |
| II. Umgebung von Si-ning-fu . . . . .                   | 266—267        |
| III. Tibet . . . . .                                    | 267—269        |
| <b>Die Kulturpflanzen des Gebietes von Si-ning-fu</b>   |                |
| I. Getreide . . . . .                                   | 270—272        |
| II. Mehl- und Futterpflanzen . . . . .                  | 272            |
| III. Ölpflanzen . . . . .                               | 272            |
| IV. Opium . . . . .                                     | 272—273        |
| V. Zierpflanzen . . . . .                               | 273            |
| <b>Namen- und Sachregister . . . . .</b>                | <b>274—288</b> |







## Verzeichnis der Bilder.

| Bilder-<br>Nummer:  | Zwischen<br>den Seiten: |
|---|-------------------------|
| I Dictyoptera, Tettigonioidea, Acridoidea (Nähere Erklärung Seite 54 u. 55) | 2 u. 3                  |
| II wie I (Seite 55 und 56)  | 12 u. 13                |
| III Dermaptera und Coleoptera (Nähere Erklärung Seite 57 u. 82)             | 22 u. 23                |
| IV Plecoptera (Nähere Erklärung Seite 64)                                   | 32 u. 33                |
| V Fig. 1. Schädel von <i>Meles leptorhynchus</i> A. M.-E. }                 | 42 u. 43                |
| Fig. 2. » » <i>Meles amurensis</i> Schrenck }                               |                         |
| VI Fig. 1. Schädel von <i>Meles leptorhynchus</i> A. M.-E. }                | 52 u. 53                |
| Fig. 2. » » <i>Meles amurensis</i> Schrenck }                               |                         |
| VII Fig. 1. Schädel von <i>Meles leptorhynchus</i> A. M.-E. }               | 62 u. 63                |
| Fig. 2. » » <i>Meles amurensis</i> Schrenck }                               |                         |
| VIII <i>Lupus tschiliensis</i> Mtsch.                                       | 72 u. 73                |
| IX <i>Lupus karanorensis</i> Mtsch.   | 82 u. 83                |
| X <i>Lupus tschilensis</i> Mtsch.   | 92 u. 93                |
| XI <i>Lupus karanorensis</i> Mtsch.   | 102 u. 103              |
| XII <i>Lupus tschiliensis</i> Mtsch.  | 112 u. 113              |
| XIII <i>Lupus karanorensis</i> Mtsch.                                       | 124 u. 125              |
| XIV Fig. 1. <i>Nyctereutus viverrinus</i> Temm. }                           | 134 u. 135              |
| Fig. 2. » <i>amurensis</i> Mtsch. }   |                         |
| Fig. 3. » <i>ussuriensis</i> Mtsch. }                                       |                         |
| Fig. 4. » <i>procyonides</i> Gray }   |                         |
| XV Fig. 1. <i>Nyctereutus viverrinus</i> Temm. }                            | 144 u. 145              |
| Fig. 2. » <i>amurensis</i> Mtsch. }   |                         |
| Fig. 3. » <i>ussuriensis</i> Mtsch. }                                       |                         |
| Fig. 4. » <i>procyonides</i> Gray }   |                         |
| XVI Fig. 1. <i>Nyctereutus viverrinus</i> Temm. }                           | 154 u. 155              |
| Fig. 2. » <i>amurensis</i> Mtsch. }   |                         |
| XVII Fig. 1. <i>Nyctereutus ussuriensis</i> Mtsch. }                        | 164 u. 165              |
| Fig. 2. » <i>procyonides</i> Mtsch. }                                       |                         |
| XVIII Fig. 1. <i>Nyctereutus ussuriensis</i> Mtsch. }                       | 176 u. 177              |
| Fig. 2. » » Mtsch. }  |                         |
| Fig. 3. » » Mtsch. }  |                         |
| XIX <i>Ptomerys Filchnerinae</i> Mtsch. spec. nov.                          | 186 u. 187              |
| XX Pferd aus Si-ning-fu   | 196 u. 197              |
| XXI Junger Wildesel vom Oring-nör   | 206 u. 207              |

| Bilder-<br>Nummer: |  | Zwischen<br>den Seiten |
|--------------------|--|------------------------|
| XXII               | Yak aus dem Oring-nör-Gebiet . . . . .           | 216 u. 217             |
| XXIII              | Fig. 1. Ochse vom Gungga-nör . . . . .           | } . . . . . 226 u. 227 |
|                    | Fig. 2. Mischung von Ochse und Yak. Rischowarma  |                        |
|                    | Fig. 3. Yak aus Rischowarma . . . . .            |                        |
|                    | Fig. 4. Ochse vom Gungga-nör . . . . .           |                        |
| XXIV               | Fig. 1. Ochse vom Gungga-nör . . . . .           | } . . . . . 236 u. 237 |
|                    | Fig. 2. Pferde aus Si-ning-fu, Tankar und Kumbum |                        |
| XXV                | Gazelle vom Kalanam-nör . . . . .                | 248 u. 249             |
| XXVI               | Primula Filchnerae . . . . .                     | 260 u. 261             |



# Zoologische Sammlungen.









# Hexapoda.

## 1. Orthoptera.

### A. Dictyoptera, Tettigonioidea, Acridoidea

bearbeitet von

**H. KARNY** (Wien).

Tafel I, II, Figur 1 bis 25.

## Einleitung.

Nach der Bearbeitung der Wernerschen Orthopteren-Ausbeute aus dem ägyptischen Sudan und Nord-Uganda nahm ich die vorliegende Arbeit auf, und zwar mit umso mehr Interesse, da es sich hier wieder um ein Übergangsgebiet von der paläarktischen in die paläotropische Region handelte, ebenso wie beim ägyptischen Sudan. Wenngleich die Filchnerische Ausbeute nicht so viele Arten umfaßte wie die Wernersche, so war doch aller Voraussicht nach die Bearbeitung derselben recht lohnend. Denn in den Gebieten, welche Herr Filchner durchforschte, sind überhaupt noch nie Geradflügler gesammelt worden, und es war daher zu erwarten, daß sich neue oder tiergeographisch interessante Formen hier finden würden. Daß diese meine Erwartungen nicht getäuscht wurden, werden die später folgenden tiergeographischen Bemerkungen dartun.

Allerdings war auch bisher die Orthopterenfauna von China nicht ganz vernachlässigt worden. Doch was man bisher von Geradflüglern aus jenen Gegenden kannte, waren fast nur Formen aus den Küstengebieten, die doch immerhin von den zentralchinesischen Arten vielfach abwichen. Trotzdem mußten sie in allererster Linie zur Vergleichung mit den Spezies der vorliegenden Ausbeute herangezogen werden, wie

dies auch überall geschehen ist. Erst in zweiter Linie kamen sibirische und mongolische, endlich auch indische Arten in Betracht.

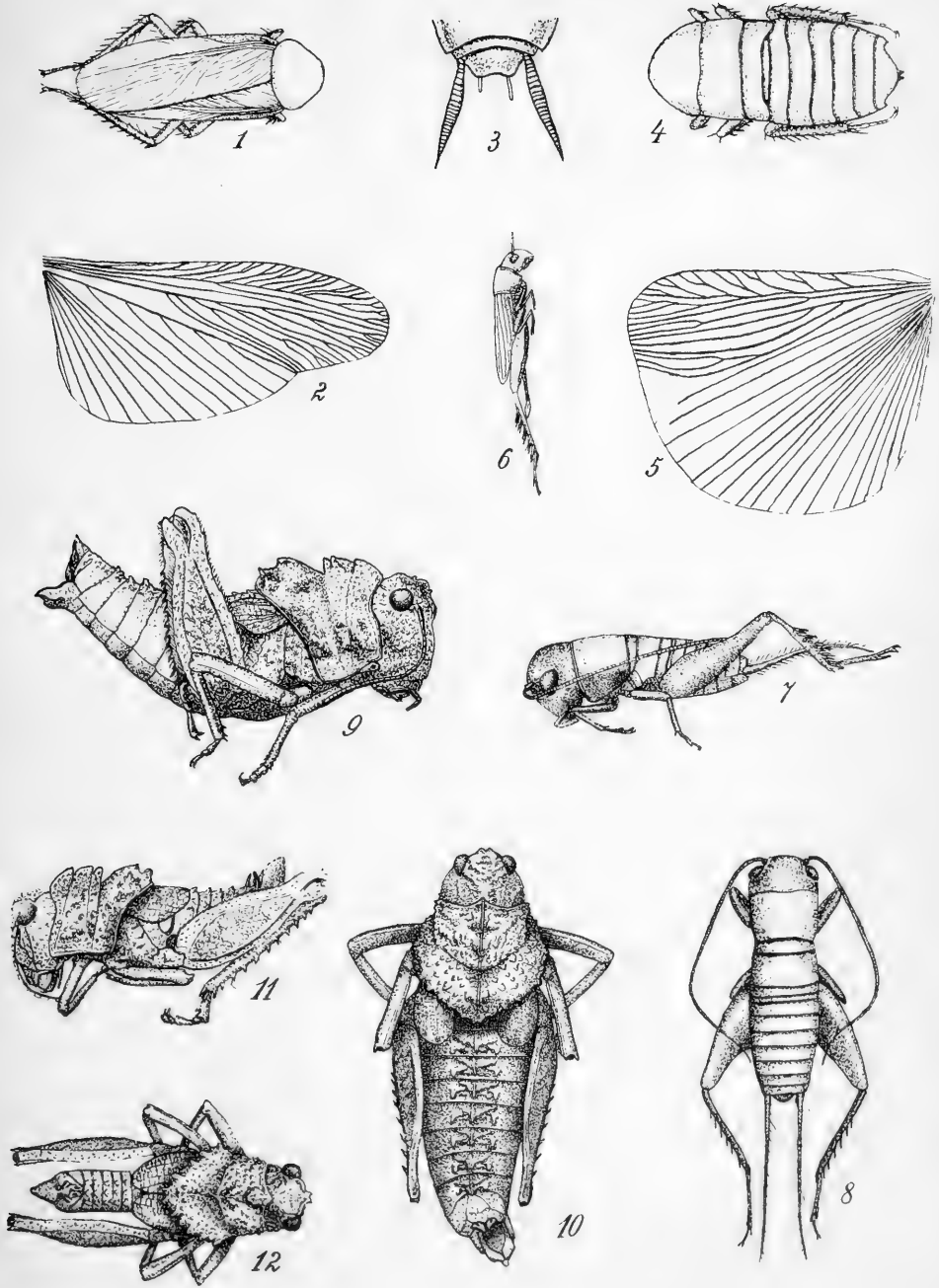
Um das Entstehen dieser Abhandlung haben sich vor allem die Herren Dr. Th. Kuhlitz in Berlin und Dr. Fr. Werner in Wien besonders verdient gemacht, da mir durch ihre gütige Vermittlung die Determination der Filchnerschen Ausbeute anvertraut wurde. Nicht weniger Dank schulde ich Herrn Direktor Ganglbauer und Herrn Hofrat Brunner von Wattenwyl für die Erlaubnis zur Benutzung der Sammlungen und Bibliothek des K. K. naturhistorischen Hofmuseums in Wien, ohne welche es mir natürlich nicht möglich gewesen wäre, das Material zu bestimmen.

Endlich erlaube ich mir, Herrn und Frau Filchner selbst im Namen der Wissenschaft den besten Dank für ihre unermüdliche Forschungstätigkeit und ihren aner kennenswerten Sammeleifer auszusprechen, durch die sie zur Bereicherung unserer zoologischen und zoogeographischen Kenntnisse wesentlich beigetragen haben.

Bevor ich zur systematischen Aufzählung der mir vorliegenden Arten übergehe, sehe ich mich genötigt, einige Bemerkungen allgemeinerer Natur vorzuschicken, soweit dies zum Verständnis der Orthopterenfauna Zentralchinas nötig erscheint, und spreche daher zunächst über die

### **Anpassungen und Schutzeinrichtungen.**

Ihren Feinden gegenüber sind die Geradflügler auf mannigfache Weise geschützt. Als wichtigstes Schutzmittel kommt vor allem die Flucht in Betracht. Dieselbe geschieht vorwiegend durch Springen und Fliegen. Als die ausdauerndsten Flieger der zentralchinesischen Fauna haben wir unter den Orthopteren ohne Zweifel die Schnarrheuschrecken der Gattung *Bryodema* zu betrachten (*Bryodema tuberculata* und *B. barbensis*). Bei anderen Arten, die weniger fluggewandt sind, dienen die Flügel hauptsächlich zur Verlängerung der Sprünge, wie bei *Oedaleus infernalis* und *Acrida turrata*. Noch weniger kommt die Flucht mit Hilfe der Flugorgane für *Chorthippus bicolor* und *Calliptamus ictericus* in Betracht; ja, wir finden sogar unter den zentralchinesischen Orthopteren vollkommen flugunfähige Formen, bei denen Elytra und Hinterflügel zu





kleinen unscheinbaren Lappen verkümmert sind oder sogar ganz fehlen, wie *Cophogryllus Kuhlkatzi*, *Filchnerella pamphagoides*, *Chorthippus parallelus*; diese Arten sind bei der Flucht selbstverständlich nur auf das Springen angewiesen.

Während die Hauptmasse der Heuschrecken dem Verfolger durch die Schnelligkeit der Flucht und die Größe der zurückgelegten Entfernung zu entkommen trachten, suchen andere Arten sich dadurch zu retten, daß sie dem Verfolger unzugängliche Verstecke auf der Flucht aufsuchen. In Erdlöcher, Risse und Spalten des Bodens, unter Steine und Baumstämme flüchten die Grylloiden und Blattoiden, in das Wasser die Acrydier (*Tettigini auctt.*). Diese letztere Gruppe zeichnet sich durch ihre große Geschicklichkeit im Schwimmen und Tauchen aus. Vielleicht unterstützt sie dabei die starke Ausbildung der Dornen an den Hinter-schienen; dieselbe geht nämlich bei den verschiedensten Orthopteren-gruppen mit der Schwimmfähigkeit Hand in Hand. So finden wir sie eben bei den *Acrydium*-Arten, auch bei gewissen Grylliden (*Cyrtoxipha* usw.\*). Am weitesten haben es in dieser Beziehung unter allen rezenten Saltatorien die *Tridactyliden* gebracht; hier sind die Dornen zu zusammengedrückten, beweglichen Blättchen geworden, die wesentlich zur Verbreiterung der Hintertibien beitragen und dadurch die Schwimmfähigkeit naturgemäß erhöhen. Dieselbe Anpassung finden wir übrigens schon bei den liassischen *Elcaniden* (*Handlirsch*, *Foss. Ins. Phylog. rez. Form.* 1906/07, pg. 516, 517, Taf. XLIV, Fig. 2).

Verteidigungswaffen kommen nur in ganz untergeordneter Weise in Betracht. Allerdings sondern die meisten Arten aus dem Mund einen braunen Saft von bitterem Geschmack ab, doch nützt derselbe den natürlichen Feinden (Eidechsen, Vögeln) gegenüber gar nichts (*Werner*, *Orthopterenfauna Ägyptens*; *Stzber. Akad. Wissensch., Wien* 1905). Beachtung verdient höchstens die unter dem Pronotum angebrachte Stinkdrüse, die von *Vosseler* bei nordwestafrikanischen *Oedaleus*-Arten entdeckt wurde, und die sich zweifellos auch bei dem für uns in Betracht kommenden *Oedaleus infernalis* wiederfindet.

\*) Cfr. *H. Karny*. *Orthopt.-Fauna äg. Sudan, N.-Uganda*; *Stzber. Akad. Wissensch. Wien* 1907.

Auch Schreckmittel finden sich nur in wenigen Fällen. Ob das Schnarren vieler Oedipodiden (z. B. *Bryodema tuberculata* und *Br. barabensis*) in dieser Weise zu deuten sei, wie Krauß will, lasse ich dahingestellt.

Als wichtigste Schutzeinrichtung kommt ohne Zweifel die mimetische Anpassung an den Aufenthaltsort in Betracht. Wir haben es hier mit einer mehr oder weniger genauen Wiedergabe der Farbtöne des Aufenthaltsortes zu tun, in weiter entwickelten Fällen wird auch die Struktur desselben durch entsprechende Zeichnung oder gar durch eine besondere Skulptur der sichtbaren Körperteile nachgeahmt. Die nicht sichtbaren Teile entbehren dagegen der Anpassungserscheinungen und sind oft auffallend grell gefärbt, so namentlich die Innenseite der Hinterschenkel und die Hinterflügel. Letztere sind bei *Calliptamus ictericus* durch ihr schönes Rosa ausgezeichnet, ähnlich bei *Bryodema tuberculata* und *barabensis rhodoptila*, blaß-gelbgrün bei *Oedaleus infernalis* und *Acrida turrata*. Außerdem sind sie oft durch schwarze Flecken oder Binden geziert, so bei *Bryodema tuberculata*, *B. barabensis*, *Oedaleus infernalis* usw. Diese schwarze Zeichnung rührt ohne Frage von einem Melanin her; sie verschwindet nicht in Äther, Alkohol, Ammoniak und Säuren, ganz langsam und allmählich nur in Kalilauge. Über die übrigen Farben wissen wir zur Zeit sehr wenig. Jedenfalls muß ich hervorheben, daß wir es bestimmt nicht mit Lipochromen zu tun haben, die doch sonst im Tierreiche so weit verbreitet sind. Übrigens sind sie in Alkohol und viele auch in Äther löslich und geben dabei meist eine gelbe Lösung. Es scheint, daß die roten Farbstoffe von Alkohol zunächst in ein gelbes Pigment übergeführt und erst dann gelöst werden. Doch geben gewisse rote Farbstoffe in Ammoniak rote Lösungen. Übrigens ist hier nicht der Ort, meine diesbezüglichen Untersuchungen zu veröffentlichen; es würde mich hier zu weit führen, und ich will übrigens noch warten, bis meine Untersuchungen weiter vorgeschritten sind. Hier wollte ich nur auf eines hinweisen, nämlich auf die Frage nach der Bedeutung der grellen Farben für das Leben der Spezies.

Diese Frage ist gegenwärtig noch lange nicht als erledigt zu betrachten. Doch will ich hier die verschiedenen Beantwortungsversuche

anführen, mich einer Kritik derselben jedoch enthalten. Extreme Darwinisten werden wohl kaum zögern, die Entstehung der in Frage stehenden »Prunkfarben« durch sexuelle Zuchtwahl zu erklären, sei es nun, daß sie durch die ästhetischen Gefühle des einen Geschlechts beim andern herangezüchtet worden seien, oder daß durch sie das Auffinden, Erkennen und Heranlocken des andern Geschlechts besonders erleichtert werde. Demgegenüber glaubt Krauß, »daß die gefärbten Hinterflügel im Verein mit ihrem Glanz und mit den beim Flug vieler Oedipodiden vernehmbaren Rassel- und Klappergeräuschen doch wohl zur Abschreckung der Feinde dienen könne. . . . Herr Dr. C. Zimmer (Breslau) hält die leuchtenden Farben auf den Hinterflügeln der sonst unauffälligen Orthopteren für Ablenkungsfarben.« (Verh. Dtsch. Zool. Ges. 1901, pg. 120.)

In letzter Zeit findet die Ansicht mehr Anklang, daß es sich in den grellen Farbstoffen lediglich um Exkretionsprodukte handelt. So behauptet Gräfin von der Linden, daß die roten Pigmente der Schmetterlinge aus demselben Stoffe bestehen, wie die beim Verlassen der Puppenhülle ausgespritzte rote Flüssigkeit. Hiernach würde es sich also nur darum handeln, daß diese auffallenden Exkretionsprodukte an Stellen des Organismus abgelagert würden, wo sie den Feinden des betreffenden Individuums nicht bemerkbar sind, also in unserem Falle namentlich in den in der Ruhelage unsichtbaren Hinterflügeln. Jedenfalls ist hervorzuheben, daß bei den Larven, bei welchen die Hinterflügelscheiden sichtbar sind und die vorderen bedecken, dieselben hier auch eine ausgeprägte Schutzfärbung besitzen und der grellen Farben stets entbehren. Diese treten erst nach der letzten Häutung auf.

Im Gegensatz zu den Hinterflügeln stimmen Hinterhaupt, Pronotum, Elytra, Abdomen und Außenseite der Hinterschenkel stets mehr oder minder vollkommen in der Färbung mit der Umgebung überein. Gewöhnlich ist die Schutzfärbung nicht allgemein gehalten, sondern ganz speziell nach der nächsten Umgebung abgestimmt, so daß unter Umständen kein Individuum dem andern gleicht. Für diese Individualisierung in der Anpassung hat Vosseler (l. c.) einige Beispiele vorgebracht; ebenso habe auch ich in meiner »Orthopterenfauna d. äg. Sud. u. N.-Uganda« (Stzber. Akad. Wissensch., Wien 1907) mehrere Fälle hiervon angeführt;

ich will deshalb hier nicht weiter darauf eingehen. Als Erklärung für diese auffallende Schutzanpassung wird von Darwinisten natürlich das Zuchtwahlprinzip verwendet; dem gegenüber bricht sich in neuerer Zeit immer mehr die lamarkistische Anschauung Bahn, die hier eine Art Farbenphotographie voraussetzt, d. h. die physiologische Prädisposition des Ectoderms, unter dem Einfluß von außen wirkender Farbstrahlen homochrome Pigmente zu erzeugen; ob die Haut hierzu unmittelbar befähigt ist, oder ob die Sehorgane mitwirken, bleibt dabei noch unentschieden. So viel diese Ansicht auch für sich hat, muß sie gegenwärtig doch noch als nicht sicher erwiesen betrachtet werden; denn die in der Wiener Biologischen Versuchsanstalt diesbezüglich angestellten Experimente ergaben bisher nur negative Resultate; doch wurde hierbei beobachtet, daß der Farbwechsel auch in der Zeit zwischen zwei Häutungen vor sich gehen kann, was theoretisch von großer Bedeutung ist.

Auffallend ist es, daß die Unterseite von Kopf, Brust und Abdomen mit der Umgebung in der Färbung nicht übereinstimmt, vielmehr meist ganz hell gefärbt ist. Auf die Zweckmäßigkeit dieses Farbtones hat Vosseler hingewiesen: »durch ihn werden die vom Boden zur Bauchseite reflektierten Lichtstrahlen zurückgeworfen, wodurch weiterhin die vom Körper der Tiere erzeugten Schlagschatten aufgehellt werden. Es läßt sich leicht experimentell nachweisen, daß diese einfache Einrichtung wesentlich dazu beiträgt, einen Körper auf seiner Unterlage weniger plastisch erscheinen zu lassen, so daß er gewissermaßen darauf verschwindet.« (Verh. Dtsch. Zool. Ges., 1901, pg. 114.) Helle Unterseiten finden wir unter den zentralchinesischen Orthopteren namentlich auffallend bei *Bryodema tuberculata* und *B. barabensis*, ferner bei *Calliptamus ictericus* usw.

Die Nachahmung durch die Orthopteren bezieht sich jedoch nicht nur auf die Färbung, sondern auch auf die Struktur der Umgebung. Sie kann auf verschiedene Weise zustande kommen, entweder durch geeignete Zeichnungselemente oder durch entsprechende Strukturverhältnisse. Für letzteren Fall will ich hier Beispiele anführen. So zeigt sich bei Formen, die in der Grassteppe leben, eine auffallende Tendenz zur Streckung des Körpers in der Richtung der Längsachse, von den für uns in Betracht



kommenden Arten am deutlichsten bei *Acrida turrata*, weniger scharf ausgeprägt bei *Atractomorpha Aurivillii*. Gelegentlich der Besprechung der sudanesischen Orthopterenfauna habe ich darauf hingewiesen, daß sich diese Erscheinung unter den verschiedensten Gruppen wiederfindet und daß sie auf die verschiedenste Weise zustande kommen kann (cf. l. c.).

Noch viel auffallender ist ein zweiter Fall von Nachahmung der Struktur der Umgebung, den ich hier besprechen muß; ich denke an *Filchnerella pamphagoides*. Diese Art imitiert den sandigen Boden ihres Aufenthaltsortes in der denkbarsten Vollkommenheit, indem der Pronotumrücken und die Abdominaltergite mit kleinen Dörnchen und Körnchen besetzt sind. Es ist bemerkenswert, daß die verwandte Gattung *Tmethis* im Imaginalzustande meist einen glatten Hinterleibsrücken besitzt: hier ist derselbe von den Flugorganen bedeckt, und eine Nachahmung der Umgebung wäre zwecklos. Doch hat Vosseler (l. c.) darauf hingewiesen, daß die glatten Tergite der Imagines bei der Larve — wo sie unbedeckt sind — rauh erscheinen und so den Sandboden imitieren. Hervorheben muß ich ferner, daß sich diese Rauigkeiten auch bei der von Krauß aus Kleinasien beschriebenen kurzflügeligen Form (*Tmethis escherichi*) im Imaginalstadium wiederfinden, und ebenso treten sie auch bei *Filchnerella* deutlich hervor.

Die angeführten Beispiele werden genügen, um auf die Schutzanpassungen der zentralchinesischen Geradflügler hinzuweisen, und ich gehe daher zur Besprechung ihrer geographischen Verbreitung über.

### **Geographische Verbreitung der zentralchinesischen Geradflügler.**

Man pflegt bekanntlich China der paläarktischen Region zuzuzählen und innerhalb dieser als eigene Subregion anzusehen. Der Grund hierfür ist jedoch nicht, wie man vielleicht annehmen könnte, der, daß sich hier nur Vertreter paläarktischer Gattungen und Arten vorfinden und entsprechend der exzentrischen Lage des Reiches der Mitte — im Verhältnis zur übrigen paläarktischen Region — eine selbständige Entwicklungsrichtung eingeschlagen haben, sondern vielmehr der, daß wir

hier die unveränderten paläarktischen Formen in buntem Gemisch mit tropisch-indischen Elementen konstatieren können. Wir haben nämlich hier ein Übergangsgebiet von der paläotropischen zur paläarktischen Region vor uns, das sich von jedem der beiden benachbarten Gebiete durch den Besitz von Formen, die der anderen Region angehören, unterscheidet. Ganz ähnliche Verhältnisse konnte ich gelegentlich der Bearbeitung der Wernerschen Ausbeute für den ägyptischen Sudan nachweisen. Auch dort ist ein allmählicher Übergang der paläarktischen Region in die tropische zu konstatieren, während wir weiter westlich eine schärfere Trennung der beiden Faunen antreffen, da der Wüstengürtel der Sahara eine Vermischung derselben wesentlich erschwert.

Ganz ähnliche Verhältnisse finden wir nun an der Grenze der paläarktischen gegen die indische Region wieder. Im Westen bilden die Wüste Gobi und die Bergriesen der Himalayakette eine unübersteigliche Barriere für die meisten Tierspezies. Im Osten dagegen ist eine solche nicht vorhanden, da hier kein Wüstengebiet eingeschaltet ist und auch hohe Gebirgszüge fehlen. Es macht sich hier deshalb ein ganz allmählicher Übergang der paläarktischen und indischen Formen ineinander geltend, und zwar gilt dies natürlich nicht nur für die Geradflügler, sondern auch für alle anderen Tiergruppen. So hebt Dr. Werner (»Über Reptilien und Batrachier aus Guatemala und China«, Abh. K. Bayer. Akad. Wissensch., II. Kl., XXII. Bd., II. Abt., pg. 378) hervor, daß es ihm nicht gelungen sei, »die Grenzlinie zwischen der paläarktischen und indo-orientalischen Reptilien- und Batrachierfauna innerhalb Chinas auch nur einigermaßen feststellen zu können, und zwar aus einem sehr einfachen Grunde, weil nämlich eine solche überhaupt nicht existiert, sondern eine innige Durchdringung beider Faunengebiete zu erkennen ist. Echt paläarktische Gattungen dringen bis in den äußersten Süden, tropische bis zum äußersten Norden vor«.

Ganz ähnliche Verhältnisse können wir nun auch für die Orthopteren konstatieren. In der vorliegenden Ausbeute aus Zentral-China gehören von 17 Arten 9 der paläarktischen Region an (*Acrydium japonicum*, *A. bipunctatum*, *Calliptamus ictericus*, *Filchnerella pamphagoides*, *Bryodema tuberculata*, *Br. barabensis*, *Chorthippus bicolor*, *Ch. dubius*, *Ch. parallelus*),

7 der paläotropischen (*Periplaneta* Filchnerae, *Nemobius* Filchnerae, *Cophogryllus* Kuhlhatzi, *Grylotalpa* africana, *Atractomorpha* Aurivillii, *Oedaleus* infernalis, *Acrida* turrita) und eine ist kosmopolitisch (*Blattella* germanica). Warum ich Filchnerella der paläarktischen Fauna zuzähle, werde ich im speziellen Teil näher erörtern. Übrigens füge ich hier, um die Zugehörigkeit der angeführten Arten zu dem einen oder anderen Gebiete genau nachzuweisen, eine Übersichtstabelle über ihre geographische Verbreitung ein:

|   | Sibirien<br>(s. 1.) | Europa | Mittel-<br>meer-<br>gebiet | Afrika | Indien | Australien | Amerika |
|---|---------------------|--------|----------------------------|--------|--------|------------|---------|
| <i>Blattella germanica</i> . . . . .      | +                   | +      | +                          | +      | +      | +          | +       |
| <i>Periplaneta</i> . . . . .              | +                   | +      | +                          | +      | +      | +          | +       |
| <i>Nemobius</i> . . . . .                 | +                   | +      | +                          | +      | +      | +          | +       |
| <i>Cophogryllus</i> . . . . .             | —                   | —      | —                          | +      | +      | —          | +       |
| <i>Grylotalpa africana</i> . . . . .      | —                   | —      | +                          | +      | +      | +          | —       |
| <i>Acrydium japonicum</i> . . . . .       | Japan               | —      | —                          | —      | —      | —          | —       |
| — <i>bipunctatum</i> . . . . .            | +                   | +      | +                          | —      | —      | —          | —       |
| <i>Atractomorpha Aurivillii</i> . . . . . | —                   | —      | —                          | +      | +      | —          | —       |
| <i>Calliptamus ictericus</i> . . . . .    | —                   | —      | +                          | —      | —      | —          | —       |
| <i>Tmethites</i> . . . . .                | +                   | —      | +                          | +      | —      | —          | +       |
| <i>Tmethis</i> . . . . .                  | —                   | —      | +                          | —      | —      | —          | —       |
| <i>Bryodema tuberculata</i> . . . . .     | +                   | +      | —                          | —      | —      | —          | —       |
| — <i>barabensis</i> . . . . .             | +                   | —      | —                          | —      | —      | —          | —       |
| <i>Oedaleus infernalis</i> . . . . .      | +                   | —      | —                          | —      | —      | —          | —       |
| <i>Chorthippus bicolor</i> . . . . .      | +                   | +      | +                          | —      | —      | —          | —       |
| — <i>dubius</i> . . . . .                 | +                   | —      | —                          | —      | —      | —          | —       |
| — <i>parallelus</i> . . . . .             | +                   | +      | +                          | —      | —      | —          | +       |
| <i>Acrida turrita</i> . . . . .           | .(+)                | (+)    | +                          | +      | +      | +          | —       |

Ich habe in diese Tabelle die neuen Arten nicht aufgenommen, da mir dieselben nur aus Zentral-China bekannt sind, dafür aber die Gattung, der sie angehören (mit Berücksichtigung aller zugehörigen Arten), bzw. bei *Filchnerella* die Gruppe (*Tmethites*) und die nächstverwandte Gattung (*Tmethis*).

Was die Gliederung der chinesischen Fauna anbelangt, so ist eine solche nicht so leicht durchzuführen, aus demselben Grunde, aus dem eine scharfe Trennung gegen die benachbarten Gebiete nicht möglich ist: nämlich, weil hohe Gebirgszüge fehlen. Ich konnte in der Filchnerschen Ausbeute keinen Unterschied zwischen der Fauna von Lan-tschóu und vom Han-kiang wahrnehmen, obwohl die beiden Lokalitäten durch das Ts'in-ling-Gebirge voneinander geschieden sind, welches doch immerhin zu den höheren Gebirgszügen Chinas zählt. Dr. Werner (l. c.) hat daher versucht, zu ermitteln, »ob vielleicht die größeren Flüsse, welche von West nach Ost fließen (Huang-ho, Yang-tzi-kiang, Si-kiang), eine Trennung des Gebietes in vier Zonen (I. nördlich vom Huang-ho, II. zwischen Huang-ho und Yang-tzi, III. zwischen Yang-tzi und Si-kiang [einschl. Formosa] und IV. südlich von Si-kiang [einschl. Hainan]) gestatten«. Auf diese Gliederung will ich jedoch hier nicht weiter eingehen, da dieselbe in bezug auf Orthopteren bisher noch nicht durchgeführt worden ist. Übrigens gehört das ganze für uns hier in Betracht kommende Gebiet (Lan-tschóu, Ts'in-ling, Han-kiang) zur II. Zone Werners, daher diese Einteilung für uns nicht weiter von Belang ist.

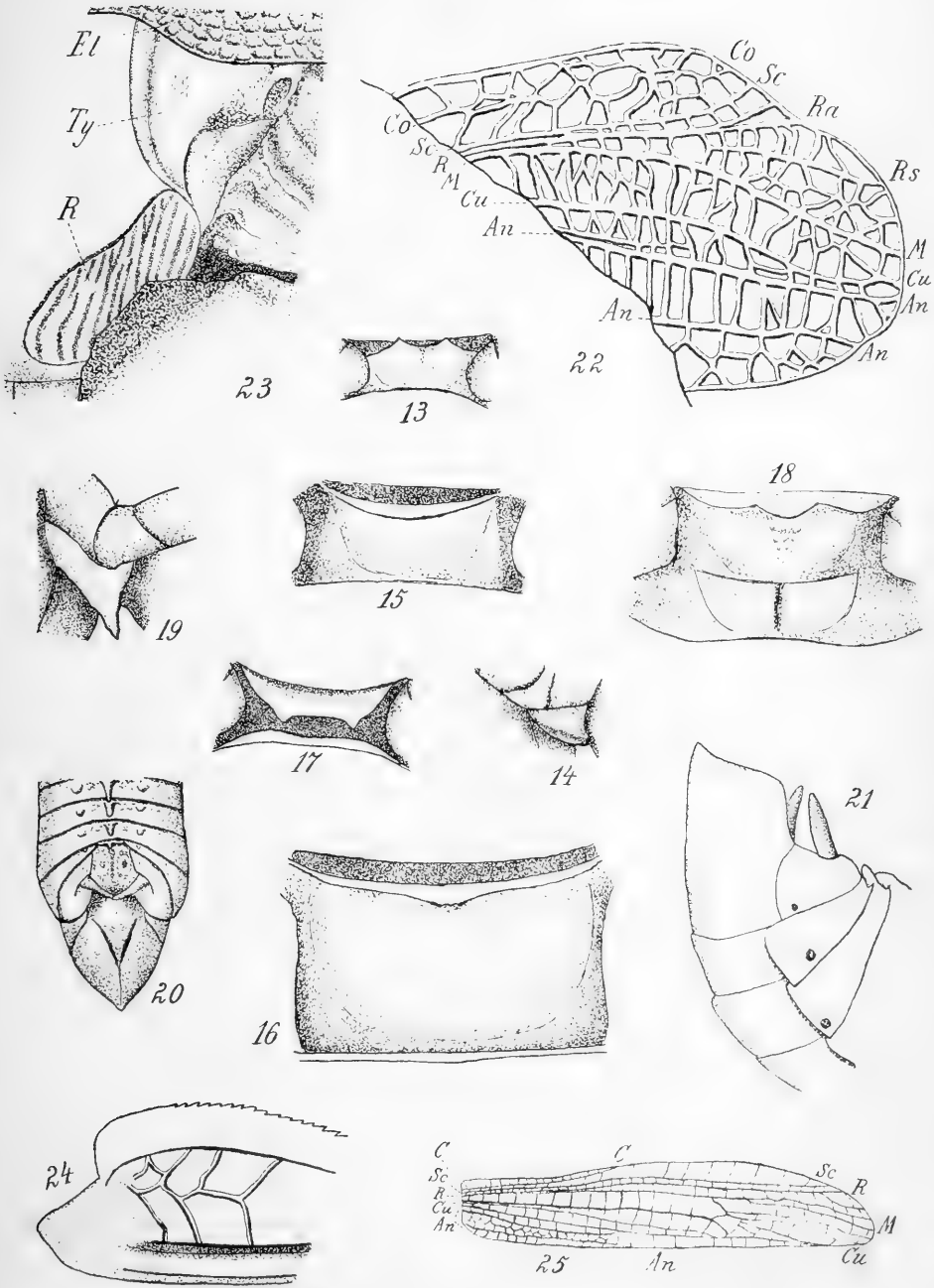
Wie ich bereits eingangs erwähnt habe, sind bisher aus den von Herrn Wilhelm Filchner durchforschten Gebieten Orthopteren nicht bekannt gewesen. Wir sind daher bei Beurteilung auf den Vergleich mit der Fauna der Nachbarländer angewiesen, und als solche müssen vor allem China und die Mongolei Beachtung finden. Die Fauna dieser Gebiete hat Bolivar (Zichy, Reise-Ergebnisse 1901) zusammengestellt. Nach ihm erbeutete Zichy in der Mongolei: *Deracanthella aranea*, *Zichya vacca*, *Bradyporus onos*, *Callirhipis Davidiana*, *Bryodema tuberculata*, *B. barabensis*, *B. mongolica*, *Psophus stridulus*, *Chorthippus bicolor*, *Ch. Horvathi*, von denen sich in der Filchnerschen Ausbeute 3 Arten, *Bryodema tuberculata*, *B. barabensis*, *Chorthippus bicolor*, wiederfinden. In China sammelte Zichy: *Mantis religiosa*, *Acheta infernalis*, *Nemobius Csikii*, *N. nitidus*, *Gampsocleis gratiosa*, *Locusta rosea*, *Atractomorpha Bedeli*, *A. Aurivillii*, *Bryodema barabensis*, *Oedaleus infernalis*, *Oed. marmoratus*, *Pachytylus migratorius*, *P. danicus*, *Acrida Csikii*, *A. turrita*; von diesen Arten fand Filchner 4, nämlich *Atractomorpha Aurivillii*, *Bryodema barabensis*, *Oeda-*

leus infernalis, *Acrida turrata*. Außer diesen 6 Arten befinden sich noch 2 in der Filchnerschen Ausbeute, die auch Zichy (aus Sibirien) mitbrachte, nämlich *Acrydium bipunctatum* und *Chorthippus parallelus*. Neu sind für die chinesische Fauna: *Gryllotalpa africana*, *Acrydium japonicum*, *Calliptamus ictericus*, *Chorthippus dubius*, von denen namentlich *Calliptamus ictericus* besondere Beachtung verdient, da diese Art bisher nur aus dem Mittelmeergebiet bekannt war. Auch die kosmopolitische *Blattella germanica* hat Filchner am Han-kiang nachgewiesen. Ganz neue Arten der Ausbeute sind: *Periplaneta Filchnerae* m., *Nemobius Filchnerae* m., *Cophogryllus Kuhlgatzii* m., *Filchnerella pamphagoides* m., von denen die letztere zugleich als Vertreter einer neuen Gattung angesehen werden muß. Das Verwandtschaftsverhältnis dieser neuen Formen zu den ihnen am nächsten stehenden Arten wird im speziellen Teile eingehender erörtert werden. Ich schließe deshalb diese allgemeinen Bemerkungen hiermit ab und gebe nur noch ein

### Verzeichnis der wichtigsten Literatur.

- BLANCHARD, E. Voy. Pol. Sud. Orth. IV.
- BOLIVAR, J. Sinopsis de los Ortopteros de España y Portugal. Madrid 1876.
- Catalogus orthopterorum Europae et confinium. An. Soc. Esp. Hist. Nat. VII. 1878.
- Monografía de los Pírgomorfinos. 1884.
- Ess. Acr. trib. Tettigidae. Ann. Soc. Ent. Belg. XXXI. 1887.
- Catál. Sinópt. Ort. Faun. Ibér. 1898.
- Les Orthoptères de St.-Joseph's College. Ann. Soc. Ent. France. LXVIII. 1900.
- Orthoptères. Zoologische Ergebnisse der 3. asiatischen Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy. II. 1901.
- BRULLE, A. Histoire naturelle des Insectes. IX. Orthoptères et Hémiptères. Paris 1835.
- BRUNNER v. WATTENWYL, C. Nouveau Système des Blattaires. Wien 1865.
- Prodrómus der europäischen Orthopteren. Leipzig 1882.
- Revision du Système des Orthoptères. Ann. Mus. Genov. 1893.

- BURMEISTER, H. Handbuch der Entomologie. II. Berlin 1839.
- BURR, M. A Monograph of the genus *Acrida*, Stål (= *Truxalis*, Fabr.), with Notes of some allied genera, and descriptions of new species. London 1902.
- CAUDELL. Notes on the nomenclature of Blattidae. Proc. Ent. Soc. Wash. V. Nr. 3. 1904.
- CHARPENTIER, T. Horae entomologicae. Vratislaviae 1825.
- EVERSMANN, E. Orthoptera volgo-uralensia. Bull. Soc. imp. Nat. Moscou. T. XXXII. 1859.
- FABRICIUS, J. CHR. Entomologia systematica emendata et aucta. II. Hafniae 1793.
- FIEBER, F. X. Synopsis der europäischen Orthopteren. Lotos 1853.
- FISCHER, L. H. (FRIBURGENSIS). Orthoptera europaea. Lipsiae 1853.
- FISCHER DE WALDHEIM, G. Orthoptera imperii Rossici. Moscou 1846.  
In: Entomographie de la Russie.
- FUESSLY, J. C. Arch. d. Insektengesch. Zürich und Winterthur 1794.
- GRABER, V. Sitzber. Akad. Wissch. Wien 1872.
- HAGENBACH, J. J. Symbola faunae insectorum Helvetiae. Basileae 1822.
- HANDLIRSCH, A. Die fossilen Insekten und Phylogenie der rezenten Formen. 1906/07.
- KARNY, H. Die Orthopterenfauna des äg. Sudan u. v. N.-Uganda bes. Berücks. Acridoideengattung *Catantops*. Stzber. Akad. Wissch. Wien 1907.  
— Rev. Acr. Öst.-Ung. Wiener entomol. Zeit. 1907.
- KIRBY, W. F. On the employment of names proposed for Genera of Orthoptera, pr. to 1840. Scient. Proceed. Roy. Dublin Soc. 1890.  
— Synonymical Catalogue of Orthoptera. Vol. I. London 1904.
- KLUG, J. CHR. F. Symbolae physicae, seu Icones et descriptiones Insectorum, quae ex itinere per Africam borealem et Asiam F. G. Hemperich et C. H. Ehrenberg redierunt. Orth. Berolini 1828—45.
- KRAUSS, H. Die Orthopterenfauna Istriens. Sitzber. Akad. Wissch. Wien 1878.  
— Beitrag zur Kenntnis der alpinen Orthopterenfauna. Wiener entomolog. Zeit. V. 1886.







- KRAUSS, H. Orthopteren von Zentral-Kleinasien. Zoolog. Jahrb. IX. 1896.
- LATREILLE, P. A. Histoire naturelle de Crustacés et des Insectes. Paris 1805.
- Familles naturelles du règne animal. Paris 1827.
- LEACH, W. L. Entomology, in: Brewster, Edinburgh Encyclopaedia. Edinburgh 1817—18.
- LINNAEUS, C. Systema naturae. Ed. X. 1758.
- Fauna Suecica sistens animalia Sueciae regni. II. Stockholmiae 1761.
- Museum S. M. R. Ludovicae Ulricaе Reginae. Holmiae 1764.
- Systema Naturae. Ed. XII. 1766.
- PALLAS. Reisen durch verschiedene Provinzen des russischen Reiches in den Jahren 1768—1774. Petersburg 1771—1776.
- PALLISSAUT DE BEAUVILLE. Ins. d'Afr. et d'Amer. Orth. 1805.
- PANTEL. Not. Orthoptér. An. Soc. Espan. XXV. 1896.
- PHILIPPI, R. A. Orthoptera Berolinensia. Berolini 1830.
- REDTENBACHER, J. Die Dermapteren und Orthopteren (Ohrwürmer und Geradflügler) von Österreich-Ungarn und Deutschland. Wien 1900.
- REHN, JAMES. Some necessary changes and corrections in names of Orthoptera. Canad. Ent. XXXIII. 1901.
- SAULCY. Bull. Ent. Fr. CXXXV. 1888.
- SAUSSURE, H. Mélanges orthoptérologiques. V., VI. Gryllides 1878.
- Prodrômus Oedipodiorum. 1884.
- Additamenta ad Prodrômum Oedipodiorum. 1888.
- SCOPOLI, J. A. Entomologia Carniolica, exhibens insecta Carnioliae. Vindobonae 1763.
- SCUDDER, S. H. Revision of the large, stylated, fossorial crickets. Peabody Acad. of science. Vol. I. Salem, Mass. 1869.
- SERVILLE, AUD. Histoire naturelle des Insectes. Orthoptères. Paris 1839.
- SOWERBY. British Miscellany. London 1806.
- STÅL, C. Recensio orthopterorum. Revue critique des orthoptères décrits par Linné, de Geer et Thunberg. Stockholm 1873.
- STEPHENS, J. FR. A systematical Catalogue of British Insects. London 1829.
- Illustrations of British Entomology, or a Synopsis of indigenous Insects. VI. London 1837.

- STOLL, C. Représentation exactement colorée d'après nature des Spectres ou Phasmes, des Mantès, des Sauterelles, des Grillons, des Criquets et des Blattes, qui se trouvent dans les quatre parties du monde, l'Europe, l'Asie, l'Afrique et l'Amérique. Amsterdam 1787—1815.
- THUNBERG, C. P. Descriptio Acrydii. Nova Acta Upsal. VII. 1825.  
— Hemipterorum maxillosorum genera illustrata. Mém. Acad. St. Pétersb. V. 1815.  
— Nova Acta Upsal. IX. 1827.
- VOSSELER, J. Über Anpassung und chemische Verteidigungsmittel bei nordafrikanischen Orthopteren. Verh. Dtsch. Zool. Ges. Leipzig 1901.
- WALKER, FR. Catalogue of Dermaptera Saltatoria. London.
- WERNER, FR. Über Reptilien und Batrachier aus Guatemala und China. Abh. K. Bayer. Akad. Wissch. II. Kl., XXII. Bd., II. Abt.  
— Ergebnisse einer zool. Forschungsreise nach Ägypten und dem äg. Sudan. I. Die Orthopterenfauna Ägyptens mit besonderer Berücksichtigung der Eremiaphilen. Stzber. Akad. Wissch. Wien 1905.
- ZETTERSTEDT, J. W. Orthoptera Sueciae. Lundae 1821.  
— Conspectus Familiarum, Generum et Specierum Dipteriorum in Fauna Insectorum Lapponica descriptorum. Isis 1837.  
— Insecta Lapponica descripta. Lipsiae 1840.
- ZUBOWSKY. Acridioidea-Fauna des asiatischen Rußlands. Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St. Petersb. 1898.



## Übersicht der vorliegenden Arten.

### I. Blattaeformia.

Handlirsch, Zur Phylögenie der Hexapoden. Sitzber. Akad. Wissch. Wien. CXII. I. 1903. pg. 729.

Aus rein praktischen Gründen stelle ich diese Subklasse hier voran.

## A. Oothecaria Verhoeff.

### 1. Dictyoptera.

Leach, Entomology, in: Brewster, Edinburgh Encyclopaedia, Edinburgh 1817—1818.

= Blattariae auctt.

Umfaßt mehrere Familien, von denen jedoch nur eine rezent ist:

#### Familie Blattidae.

Die Familien, die Brunner 1865 unterschieden hat, fasse ich in Übereinstimmung mit Redtenbacher (Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. Wien 1900 pg. 23 ff.) nur als Unterfamilien auf.

##### a. Blattellini.

Syn.: Phyllodromidae, Br. v. W. Nouv. Syst. Bl. Wien 1865. pg. 46, 74.

Blattini, Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. Wien 1900. pg. 28.

Als typische Gattung der Gruppe ist Blattella anzusehen.

#### Genus: Blattella Caudell.

Syn.: Blatta L. 1766 (nec prius): Syst. Nat. XII. pg. 688.

Ectobius Steph. (part.) Ill. Brit. Ent. VI. pg. 46. 1837.

Phyllodromia Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 107. 1839.

— Br. v. W. Nouv. Syst. Bl. pg. 47, pg. 88 ff. 1865.

— Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 45. 1882.

[Delenda: — Zetterst. Conspectus Familiarum, Generum et Specierum Dipterorum in Fauna Insectorum Laponica descriptorum. Isis. 1837. pg. 31.]

Blatta Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. pg. 28. 1900.

Blattella Caudell, Notes on the nomenclature of Blattidae. Proc.

Ent. Soc. Wash. Vol. V. Nr. 3. pg. 234. 1904.

Die Einführung eines neuen Namens für diese Gattung durch Caudell war notwendig, da die typische Art *Bl. germanica* 1758 noch nicht als *Blatta* angeführt wird. Als Type von *Ectobius* ist *E. lapponicus* zu betrachten. *Phyllodromia* Serv. ist präokkupiert. Brunner führt außerdem (Prodr. pg. 47) noch *Phyllodromica* Fieb. als Synonym an. Dies ist jedoch

unrichtig, da Fieber (Syn. eur. Orth. pg. 4 Lotos 1853) alle Blatta-Arten mit Ausnahme der germanica zu Phyllodromica stellt. Mithin muß Blattella als gültiger Name angesehen werden.

### **Blattella germanica (L.)**

Ein sehr charakteristisches Merkmal dieser Art ist der unverzweigte Cubitus der Hinterflügel (vena inframedia Br. Nouv. Syst. Bl. pg. 10, 89; vena ulnaris Br. Prodr. pg. 27, 45).

Syn.: *Blatta germanica* Linné. Syst. Nat. XII. pg. 688. 1766.

— — Fab. Ent. Syst. II. pg. 22. 1793.

— — Zetterst. Orth. Suec. pg. 48. 1821.

— — Charp. Horae ent. pg. 73. 1825.

— — Burm. Hand. Ent. II. pg. 497. 1839.

— — Fischer Fr. Orth. eur. pg. 112. 1853.

— — Kr. Orth. Istr. pg. 18. 1878.

— — Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. pg. 28. 1900.

*Blatta (genuina)* — Fieber. Syn. eur. Orth. pg. 4. 1853.

*Phyllodromia* — Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 107. 1839.

— — Br. v. W. Nouv. Syst. Bl. pg. 90. 1865.

— — Br. v. W. Prodr. pg. 46. 1882.

Die mir von Han-kiang—Paß Ts'in-ling in der Filchnerschen Ausbeute vorliegenden Exemplare (1 Nymphe, 1 ♂) dieser kosmopolitischen Art stimmen in Größe und Färbung so vollständig mit unsern einheimischen Exemplaren überein, daß ich sie nicht einmal als Varietät unterscheiden kann. Dieser Umstand ist um so interessanter, als schon Fieber (Syn. eur. Orth. pg. 4) die Vermutung ausspricht, daß *Bl. germanica* wahrscheinlich aus Asien stamme. Die Hofrat Brunner von Wattenwylsche Sammlung besitzt die Art aus allen Weltteilen.

### b. Blattini.

Syn.: *Periplanetidae* Br. v. W. Nouv. Syst. Bl. pg. 48, 202.

*Periplanetini* Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. pg. 29.

Als typische Gattung betrachte ich *Blatta* L. 1758 (= Kakerlac Latr. 1825 = *Stylopyga* Fisch. W. 1833; species typica<sup>1)</sup>): *Bl. orientalis* L.).

**Genus: *Periplaneta* Burm.**

Syn.: *Blatta* L. (part.) 1758. Syst. Nat. X.

Kakerlac Brullé. Hist. nat. Orth. IX. pg. 53. 1835.

— Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 68. 1839.

[Delenda: — Latr. Regne animal. 1827.]

*Periplaneta* Burm. Handb. Ent. II. pg. 503. 1839.

— auctt.

— Kirby, W. F. Syn. Cat. Orth. Vol. I. London 1904.  
pg. 140—142.

Dadurch, daß die Spezies mit verkürzten oder rudimentären Flugorganen aus der Gattung ausgeschieden wurden [Genera: *Blatta* L. (= Kakerlac Latr. = *Stylopyga* Fisch. W.) und *Syntomaptera* Tepper], wurde die Artenzahl wesentlich reduziert. Ein gutes Unterscheidungsmerkmal scheint die Färbung des Prothorax zu bilden, wonach Brunner 1865 zwei Gruppen von *Periplaneta* unterschied (Nouv. Syst. Bl. pg. 223):

a) Pronotum corpori discolor, vel pictum, vel vittatum.

b) Pronotum corpori concolor.

Für uns kommt hier nur die zweite Gruppe in Betracht. Die asiatischen Arten dieser Gruppe können nach folgender Tabelle unterschieden werden<sup>2)</sup>:

1. Colore testaceo vel badio.

2. Caput piceo uninotatum. Alae posticae diaphanae:

1. *P. monochroma* Walk.

2. 2. Caput nota valde indistincta vel nulla. Alae parte antica saltem testacea.

3. Colore flavo-testaceo. Lamina supraanalis ♂ membranacea, producta, laminam subgenitalem plus minus superans, mediana incisura in 2 lobos divisa. Patria: Aschabad (Coll. Br. v. W.

<sup>1)</sup> cf. Caudell, Notes on the nomenclature of the Blattidae, Proc. Ent. Soc. Wash. Vol. V. Nr. 3. pg. 232—234. 1904.

<sup>2)</sup> Die Abhandlung von T. Shiraki, „Die Blattiden Japans“. In Annotationes Zoologicae Japonenses. Vol. VI. Part. I. November 1906, wurde mir erst nach Abschluß dieser Arbeit bekannt und konnte daher keine Berücksichtigung mehr finden.

- Nr. 16.429), Mingrelien (Coll. Br. v. W. Nr. 14.775), Himalaya (Coll. Br. v. W. Nr. 17.201), Jamaica (Coll. Br. v. W. Nr. 16.036):
2. *P. tartara* Sauss.
3. 3. Colore badio. Lamina supraanalis ♂ coriacea, laminam subgenitalem haud superans, margine postico sinuato, haud inciso. ♀♀ ignotae. Patria: India orientalis (Coll. Br. v. W. Nr. 6137), Ceylon (Coll. Br. v. W. Nr. 5664).
4. Statura minore. (Long. corporis = 14.5, elytrorum = 16.) Alae parte anali quoque turbida. Lamina supraanalis ♂ nuda:
3. *P. indica* m. n. sp.
4. 4. Statura majore. (Long. corporis = 18, elytrorum = 25.) Alae parte anali hyalina. Lamina supraanalis ♂ fortiter ferrugineo-pilosa:
4. *P. ceylonica* m. n. sp.
1. 1. Colore fusco vel piceo.
2. Abdomen totum atrum.
3. Statura minore. (Long. corporis ♂ = 22—25, ♀ = 24, elytrorum ♂ = 26—27, ♀ = 12!) Lamina supraanalis ♂ emarginata, lobis acutangulis. Lamina subgenitalis ♂ emarginata, lobis rotundatis. Species japonica (Coll. Br. v. W. Nr. 20.577, Nr. 21.234):
5. *P. japonica* m. n. sp.
3. 3. Statura majore. (Long. corporis ♂ = 33, elytrorum ♂ = 30.) Lamina supraanalis ♂ leviter emarginata, lobis valde rotundatis. Lamina subgenitalis ♂ truncata. ♀ ignota. Species indica:
6. *P. valida* Br. v. W.
2. 2. Abdomen superne parte basali saltem testaceum vel badium.
3. Alae (posticae) inter cubitum et anales margine distincte inciso ibique campo triangulari intercalato nullo.
4. Vena media alarum simplex, haud furcata, ramulos nullos emittens. Lamina supraanalis ♂ angulis subrotundatis, margine postico undulato-truncato. Lamina subgenitalis ♂ leviter excisa, lobis subrotundatis. Species centrali-chinensis:
7. *P. Filchnerae* m. n. sp.
4. 4. Vena media alarum haud simplex, ramulos 1 vel 2 antrorsum emittens, ipsa nonnumquam furcata.

5. Vena media alarum ipsa haud furcata, antrorsum ramulum 1 furcatum vel 2 simplices emittens. Lamina supraanalis ♂ marginibus lateralibus retrorsum fortiter convergentibus, medio triangulariter excisa, angulis distinctis. Lamina subgenitalis ♂ rotundata. Species indo-malaica: Siley (Coll. Br. v. W. Nr. 6256), Banguy (Coll. Br. v. W. Nr. 19.870):

8. *P. malaica* m. n. sp.

5. 5. Vena media alarum antrorsum ramulum 1 simpliciter vel duplo furcatum emittens, ipsa quoque bi- vel trifurcata.

6. Lamina supraanalis ♂ levissime subemarginato-truncata, lobis subrotundatis. Lamina subgenitalis ♂ rotundata. ♀ ignota. Species Asiae anterioris: Saida (Coll. Br. v. W. Nr. 15.673):

9. *P. furcata* m. n. sp.

6. 6. Lamina supraanalis ♂ leviter excisa, lobis acutangulis. Lamina subgenitalis ♂ emarginata, lobis subrotundatis. Species japonica (Coll. Br. v. W. Nr. 12.056, 17.199):

10. *P. emarginata* m. n. sp.

3. 3. Alae margine integro, inter cubitum et anales ad marginem campo triangulari intercalato.

4. Statura minore. (Long. corporis = 17.5—20, elytrorum = 17—18.) Alae margine antico badio, praeterea totae hyalinae. Species Indiae posterioris (Coll. Br. v. W. Nr. 19.103):

11. *P. gracilis* Br. v. W.

4. 4. Statura majore. (Long. corporis ♀ = 27, elytrorum ♀ = 20.) Alae fusco-testaceae, excepto campo anali turbido. Species borneensis (Coll. Br. v. W. Nr. 13.827):

12. *P. crassa* m. n. sp.

#### **Periplaneta Filchnerae** m. n. sp.

Colore fusco, abdomine superne, excepta parte apicali, testaceo. Pronotum fusco-nigrum, concolor. Elytra alaeque abdomen superantia. Alae inter cubitum et anales margine distincto inciso ibique campo triangulari intercalato nullo, vena media simplice, haud furcata, ramulos nullos emittente. Lamina supraanalis ♂ angulis subrotundatis,

marginē postico undulato-truncato. Lamina subgenitalis ♂ leviter excisa, lobis subrotundatis.

Dedico hanc speciem Dominae Ilse Filchner, quae eam in itinere suo centrali-chinensi 1904 collegit.

|                      | ♂   | ♀ Nymphe (?) |
|----------------------|-----|--------------|
| Long. corporis . . . | 23  | 17           |
| — pronoti . . .      | 6.8 | 4.5          |
| — pron. transv. . .  | 9   | 6.5          |
| — elytrorum . . .    | 24  | —            |
| — fem. post. . .     | 8.4 | 5            |
| — tib. post. . . .   | 11  | 5.5          |
| — tars. post. . . .  | 7.8 | 4.5          |

Schwarzbraun. Kopf schwärzlich, Mundteile lichter braun. Antennen braun, an der Basis dunkel.

Pronotum von der Form eines Dreiecks, dessen Ecken abgerundet sind und dessen Basis nach rückwärts gekehrt ist; glatt, glänzend, in der Mitte eben, an den Seiten etwas herabgebogen. Schwarzbraun, einfärbig.

Elytra ziemlich schmal, mit parallelem Vorder- und Hinterrand, an der Spitze abgerundet; glänzend braun, gegen die Spitze etwas heller werdend. Das Geäder ist recht deutlich, nur im Costal- und Analfeld schwer erkennbar. Die Subcosta ist einfach und mündet schon in der basalen Hälfte der Elytra in die Costa ein. Der Radius entsendet zahlreiche, zum Teil gegabelte Äste nach vorne. Die Media verläuft ungefähr bis zur Mitte unverzweigt knapp hinter dem Radius und zu demselben parallel und verliert sich sodann. Der Cubitus ist reichlich verzweigt, die Analadern undeutlich.

Hinterflügel im vordern Teil gelbbraun, namentlich am Vorder- rand dunkel; im Analteil zwar nicht glashell, aber ziemlich durchsichtig. Die Subcosta mündet apikalwärts von der Flügelmitte in die Costa ein und teilt sich knapp vor der Einmündungsstelle in zwei Ästchen, von denen jeder gegabelt ist. Der Radius entsendet zahlreiche verzweigte Äste nach vorn und außerdem schon vor der Mitte einen nach rückwärts, der bis zur Spitze ihm und der Media parallel



verläuft und erst knapp vor dem Flügelrand sich in zwei Zweige teilt, von denen der vordere wieder gegabelt ist. Die Media ist ihrer ganzen Länge nach unverzweigt, nicht gegabelt und entsendet keine Äste (sehr charakteristisch!). Der Cubitus ist reichlich verzweigt. Hinter ihm befindet sich an der Basis ein glasheller Fleck. Die ersten sechs Analadern gehen von einem gemeinsamen Stamm aus, die übrigen sind einfach.

Beine und Unterseite des Abdomens dunkelkastanienbraun. Meso- und Metanotum, sowie die Abdominaltergite hellbraun; erst die letzten Tergite sind dunkler.

Die Supraanalplatte des ♂ hat die Form eines gleichschenkeligen Trapezes, dessen kürzere Seite apikalwärts gekehrt und gewellt ist und dessen Schenkel deutlich ausgerandet sind. Die Cerci bieten nichts Auffallendes. Die Subgenitalplatte des ♂ ist am Hinterrand leicht ausgeschnitten, die beiden dadurch entstehenden Lappen sind ziemlich abgerundet. Bei dem mir vorliegenden Exemplar ist der rechte Stylus auffallend kürzer als der linke.

Ich erlaube mir, die neue Art nach Frau Ilse Filchner zu benennen, die sie in Zentral-China entdeckt hat.

Das mir vorliegende ♂ trägt die Bezeichnung: China, Han-kiang. I. Filchner S. J. Nr. 207/06.

Zur selben Art dürfte eine ♀ Nymphe gehören (deren Maße oben angegeben wurden) mit der Fundortbezeichnung: China, Han-kiang—Paß Ts'in-ling. W. Filchner S. J. Nr. 207/06.

Sie stimmt in der Färbung mit dem ♂ ziemlich überein, nur ist sie — namentlich auf der Unterseite — heller. Das letzte Tergit besitzt jederseits am Hinterrand eine scharfe Ecke; medianwärts derselben ist es ausgerandet und sodann (in der Mitte) gerundet vorgezogen, so daß es die Supraanalplatte fast ganz bedeckt. Letztere ist durch einen dreieckigen medianen Einschnitt in zwei dreieckige Lappen geteilt. Das letzte Sternit ist ähnlich geformt wie das Tergit, jedoch mit abgerundeten Ecken. Von der Subgenitalplatte sind nur zwei dreieckige Lappen zu sehen, die das letzte Sternit nur ganz wenig überragen.

Eine eingehende Vergleichung mit den verwandten Arten brauche ich hier nicht zu geben, da die Unterschiede schon aus der obigen Artentabelle zu ersehen sind. Ich will hier nur hervorheben, daß ich namentlich die einfache, unverzweigte Media der Hinterflügel für sehr charakteristisch halte. Dieselbe findet sich meines Wissens nur bei *Periplaneta gracilis* wieder; allerdings ist sie hier knapp vor dem Flügelrande gegabelt. Außerdem fehlt bei *gracilis* der hintere Ast des Radius (der mir auch von anderen Arten nicht bekannt ist). Übrigens ist *Filchnerae* von *gracilis* sehr leicht zu unterscheiden, so durch die bedeutendere Größe der *Filchnerae* und durch die hyalinen Hinterflügel der *gracilis*, welche zwischen Cubitus und Analadern ein eingeschaltetes dreieckiges Feld (an dem Flügelrande) besitzen (das übrigens in Br. v. W. Rev. Syst. Orth. Tav. I. 14 noch zu klein gezeichnet ist).



## II. Dermaptera (s. l.)

= Orthopteroidea Handl. l. c.

Krauss hat in neuerer Zeit wiederholt darauf hingewiesen, daß *Dermaptera* (sic!) als Name der ganzen Gruppe zu gelten habe; diese Bezeichnung ist nämlich älter als *Orthoptera* und umfaßte bei Geer alle Geradflügler, nicht nur die Forficuliden; für letztere muß also der nächste gültige Name, *Euplexoptera* Westw., gebraucht werden (älter als *Harmoptera* Fieb.).

### B. Orthoptera (s. str.)

= Saltatoria Latr.

#### 1. Tettigonioidae.

= Locustoidea Handl. l. c.

= Locustodea + Gryllodea auctt.

Als typisches Genus ist *Tettigonia* L. (= *Phasgonura* Steph. = *Locusta* Fab., auctt.) zu betrachten.



Figuren-Erklärung  
zu Tafel III.

- Fig. 1. *Cetonia filchnerae* n. sp.  
„ 2. *Trigonoscelis amitina* n. sp.  
„ 3. *Anatolica mustacea* n. sp.  
„ 4. *Crosita filchnerae* n. sp.  
„ 5. *Pallasia absinthii* Pallas.  
„ 6. *Paraleucochromus pleurocleonides* n. sp.  
„ 7. *Pleurocleonus quadrivittatus* Zoubk.  
„ 8. *Odontopsalis filchneri* n. sp.





Fig. 1.

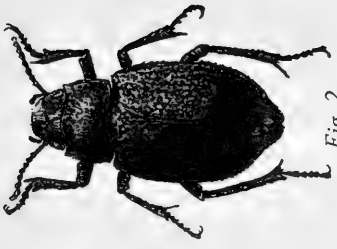


Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 6.



Fig. 7.



Fig. 5.

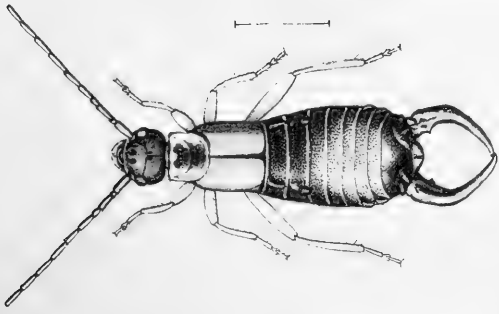


Fig. 8.



**Familie: Achetidae.**

= Gryllidae auctt. (s. l.).

Gryllus L. war ein Sammelname und ist deshalb außer Gebrauch zu setzen. Gryllus auctt. muß daher Acheta L. heißen.

## a) Achetini.

= Grylliens Sauss. Mél. Orth. V.

= Gryllidae auctt. (s. str.).

= Gryllini Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung., Deutschl. p. 134.

## α. Nemobiites Sauss.

Sauss. l. c. pag. 231, 233.

**Genus: Nemobius Serv.****Nemobius Filchnerae m. n. sp.**

Crassior; statura pro genere majore. Griseo-ater, pedibus griseo-testaceis; occipite dorsoque pronoti testaceo, atrovario. Caput fere pronoti latitudine, fronte inter antennis latiusculo. Elytra perfecta, abdominis longitudine. Alis abbreviatis (vel nullis?). Ovipositor ferrugineo-testaceus, femoribus posticis distincte brevior.

Dedicata haec species nova Dominae Ilse Filchner, sedulae orthopterorum centrali-chinensium collectrici.

|                 |     |
|-----------------|-----|
|                 | ♀   |
| Long. corporis  | 7.5 |
| — pronoti       | 1.3 |
| — pron. transv. | 2   |
| — elytrorum     | 6   |
| — fem. post.    | 4   |
| — tib. post.    | 3.5 |
| — tars. post.   | 3   |

Im Verhältnis zu den anderen Arten der Gattung ziemlich groß. Schwärzlich-grau.

Kopf kaum schmaler als das Pronotum; gelbbraun, am Hinterhaupt mit drei kurzen schwärzlichen Längsbinden. Augen braun, ohne deutliche Zeichnung. Stirn zwischen den Antennen breit, dunkler als das Hinterhaupt.

Pronotum nach vorn sich unmerklich verjüngend, mit gelbbraunem, schwärzlich gezeichnetem Diskus. Seitenlappen schwärzlich, in der Färbung gegen den Diskus scharf abgegrenzt.

Elytra im vorderen Teil schwärzlich, im übrigen gelbbraun; sie erreichen die Spitze des Abdomens und die Hinterkniee und sind gegen das Ende zu ziemlich schmal und wenig gerundet.

Hinterflügel in der Ruhelage nicht sichtbar, verkürzt oder vielleicht sogar vollständig fehlend.

Die beiden vorderen Beinpaare gelbgrau. Die Vordertibien besitzen auf der Außenseite ein deutliches, glänzendes, schon mit freiem Auge sichtbares Trommelfell. Auf der Innenseite ist keines vorhanden.

Hinterschenkel dunkler als die vorderen; sie überragen die Hinterleibsspitze ganz unmerklich. Hintertibien heller, gelbgrau, jederseits mit vier langen beweglichen Dornen besetzt.

Abdomen grauschwärzlich, auf der Unterseite heller; in der distalen Hälfte auf der Dorsalseite mit zwei undeutlichen hellen Längsbinden.

Legeröhre skalpellförmig, hell rötlichbraun, bedeutend kürzer als die Hinterschenkel.

Ich habe diese neue Art nach Frau Ilse Filchner, der eifrigen Erforscherin der Orthopterenfauna von Zentral-China, benannt.

Fundort: China, Lan-tschóu. I. Filchner S. J., Nr. 207/06.

Bisher waren aus China nur zwei *Nemobius*-Arten bekannt (*N. nitidus* Bol. und *N. Csikii* Bol.), die aber beide von *N. Filchnerae* durch die bedeutend kürzeren Elytra leicht zu unterscheiden sind.

Die neue Art gehört in Saussures Gruppe A. a. b, b. c. *Tartarus*, *Novarae*, *Javanus*, *Taprobanensis*, *Luzonicus* und *tagalicus* unterscheiden sich von ihr durch die »*alae longe caudatae*«, *Infernalis* und *histrion* von Java, sowie *nigro-signatus* von Carin-Chebà können schon ihrer viel geringeren Größe wegen für eine Vergleichung nicht in Betracht kommen.

Es bleibt uns daher nur noch *Nemobius nigrinus* von Java zum Vergleich mit *Filchnerae* übrig. Diese Art wurde von Saussure nach



einem in der Sammlung des Wiener Hofmuseums befindlichen ♂ beschrieben, welches mir vorliegt. Das ♀ ist leider noch nicht bekannt und eben dadurch wird unsere Vergleichung erschwert, weil von *Nemobius Filchnerae* bisher nur das ♀ entdeckt ist. An eine Identifikation der beiden Arten kann natürlich nicht gedacht werden — schon aus tiergeographischen Gründen — da beide flugunfähig sind und mithin eine so weite Verbreitung undenkbar wäre, um so mehr als die meisten *Nemobius*-Arten — auch die flugfähigen — gewöhnlich auf einen engen Verbreitungsbezirk beschränkt sind.

Übrigens scheint die Färbung einen recht charakteristischen Unterschied zwischen *Nemobius nigrinus* und *N. Filchnerae* zu bilden. So ist namentlich das Pronotum bei ersterer Art einfarbig dunkelbraun und seine Lappen weichen in der Färbung vom Rückenteil nicht ab, während wir bei *Filchnerae* jene Zeichnung und Farbverteilung am Halsschild finden, wie sie oben angegeben wurde. Auch das Hinterhaupt ist bei *nigrinus* dunkler und vollkommen einfarbig. Am Abdomen sind bei der javanischen Art keine Längsbinden bemerkbar und die Hinterschenkel überragen es deutlicher als bei der chinesischen. Es ist übrigens anzunehmen, daß sich mehr Unterschiede finden ließen, wenn die beiden Arten in beiden Geschlechtern bekannt wären.

β. *Achetites*.

= *Gryllites* Sauss. l. c. pg. 310.

**Genus: *Cophogryllus* Sauss.**

Sauss. l. c. pg. 400.

Wir haben es hier mit einem entschieden tropischen Genus zu tun, von welchem bisher sieben Arten beschrieben sind, vier aus Afrika, drei aus Indien. Unter den noch unbeschriebenen Arten der Coll. Br. v. W. befindet sich auch eine aus der neotropischen Region. Aus der paläarktischen Region ist bisher noch kein Vertreter der Gattung bekannt und um so mehr Beachtung verdient daher ein hierher gehöriges ♂ der *Filchnerschen* Ausbeute, welches von den bisher beschriebenen Arten dem *Cophogryllus albipalpus* am nächsten zu stehen scheint. Ich nenne es

**Cophogryllus Kuhlgtzi m. n. sp.**

Niger, excepto capite fulvo-pruinosis. Caput nigro-nitidum, ad oculos utrinque vitta flava ornatum, ceterum fasciis nullis. Palpis pallidioribus, griseis. Pronotum concolor, antrorsum parum dilatatum, transversum, lobis lateralibus obliquis, margine infero obliquo, retrorsum ascendente, angulo antico acuto, subrotundato instructis. Elytris alisque nullis. Pedibus omnibus atris. Tibiae anticae utrinque tympano nullo. Femora postica crassa, unicolora. Tibiae posticae extus spinis 6, intus 5 armatae. Abdomine concolore, subtus quam superne parum pallidiore. Cerci ♂ longi, atrofusci. ♀ ignota.

Dedico hanc speciem excellentem Dom. Dr. Th. Kuhlgtz, cuius liberali interventione Orthoptera a Dom. Filchner collecta mihi determinanda tradita sunt.

|                 | ♂   |
|-----------------|-----|
| Long. corporis  | 14  |
| — pronoti       | 3   |
| — pron. transv. | 4.2 |
| — fem. post.    | 8.5 |
| — tib. post.    | 7   |
| — tars. post.   | 4.5 |
| — cercorum      | 9   |

In Größe und Habitus an die letzten Larvenstadien unserer Feldgrille erinnernd (von denselben durch das vollkommene Fehlen von Flug- und Gehörorganen sofort leicht zu unterscheiden). Schwarz, bräunlich bereift, im Leben wahrscheinlich sammtartig schimmernd.

Kopf halbkugelig, glänzenschwarz, gegen die Mundteile zu heller, ins schwarzbraune übergehend; am oberen Rande der braunen Augen jederseits mit einer schiefen gelben Binde; Palpen heller, grau. Der Raum zwischen den Fühlern breit, gerundet.

Pronotum am Rücken flach; am Vorderrand abgestutzt, am Hinterrand unmerklich ausgerandet; Seiten nach vorn etwas divergierend. Seitenlappen schief, dreieckig; Unterrand nach hinten ansteigend; vorderer Winkel spitz, etwas abgerundet; hinterer Winkel stumpf, stark gerundet. Meso- und Metathorax, ebenso wie der Pro-

thorax, schwarz, mit braunem Samtüberzug, ohne jede Spur von Flugorganen.

Beine ebenso gefärbt. Vordertibien ohne Gehörorgane. Vorder- und Mittelschenkel seitlich kompreß; Hinterschenkel sehr kräftig, stark verdickt. Hintertibien außen mit sechs, innen mit fünf starken Dornen bewehrt.

Abdomen ebenso gefärbt wie der Thorax, unten etwas heller. Raife lang, dunkelbraun, mit feinen langen Haaren besetzt. ♀ nicht bekannt.

Ich erlaube mir, die neue Art nach Herrn Dr. Th. Kuhlhatz zu benennen, durch dessen freundliche Vermittelung mir die vorliegende Ausbeute zur Bestimmung übergeben wurde.

Ich kenne nur ein einziges ♂ Exemplar, das die Etiquette trägt: Ts'in-ling, am Weg Hing-an-fu—Pai-ho. Nr. 4. S. I. Filchner S. J., Nr. 207/06.

Die neue Art ist, wie bereits erwähnt, die einzige bisher bekannte Art des Genus *Cophogryllus*, welche sich in der paläarktischen Region findet. Wir müssen sie entschieden als ein tropisches Element in der chinesischen Fauna betrachten. Da wir es hier mit flugunfähigen Formen zu tun haben, deren Verbreitung daher ziemlich enge Grenzen gezogen sind, so kann ich mich auf einen Vergleich mit den asiatischen Arten beschränken, um so mehr als alle bisher beschriebenen afrikanischen Formen von *Cophogryllus Kuhlhatzi* schon an der abweichenden Färbung leicht zu unterscheiden sind.

Die neue Art dürfte dem *Cophogryllus albipalpus* Sauss. (Mél. orth. V. pg. 404) am nächsten stehen. Sie stimmt mit ihm in der Form der Seitenlappen des Pronotums überein, weicht jedoch durch ihre Größe — sie ist fast doppelt so groß als *albipalpus* — sowie auch durch ihre Färbung, namentlich des Pronotums, auffallend von ihm ab. Übrigens kenne ich *albipalpus* nur nach Saussures Beschreibung und bin daher nicht in der Lage, noch weitere Unterschiede anzuführen, um so mehr als von *albipalpus* nur das ♀, von *Kuhlhatzi* nur das ♂ bekannt ist.

Auch *Cophogryllus Martini* Bol. aus Trichinopoly ist noch kleiner als meine neue Art und durch die Färbung sehr leicht zu unterscheiden. Leider findet sich bei Bolivar (Les Orthoptères de St. Josephs College. Ann. Soc. Ent. France. LXVIII. 1900, pg. 798) keine Angabe über die Form der Seitenlappen des Pronotums, so daß mir in dieser Beziehung ein Vergleich nicht möglich ist.

Endlich kommt noch der javanische *Cophogryllus euzonus* Sauss. (l. c. pg. 403) in Betracht, dessen Type mir in der Hofrat Brunner von Wattenwylschen Sammlung vorliegt. Diese Art ist etwas größer als *Kuhlgatzi* und unterscheidet sich von ihm schon durch ihren ganzen Habitus: durch ihren gestreckteren, schlankeren, mehr cylindrischen Körperbau und die Form der Seitenlappen des Pronotums. Auch in der Färbung finden sich Unterschiede, ebenso in der Zahl der Dornen der Hintertibien. Endlich sind bei *euzonus* kleine, seitliche Rudimente der Elytra erkennbar, die bei *Kuhlgatzi* vollständig fehlen.

Ich habe mich bei obiger Vergleichung auf die bisher beschriebenen Formen beschränkt. Es hätte mich nämlich hier zu weit geführt, auch die neuen, noch nicht publizierten *Cophogryllus*-Arten der Hofrat Brunner von Wattenwylschen Sammlung zu charakterisieren und mit *C. Kuhlgatzi* zu vergleichen. Ich glaubte mich zu dieser Vernachlässigung um so eher berechtigt, als wir es hier allem Anschein nach mit stark lokalisierten Formen zu tun haben und daher eine Vergleichung mit indischen oder afrikanischen Arten mir nicht sehr wichtig zu sein scheint. Hervorheben will ich nur noch, was vom tiergeographischen Standpunkte aus Interesse beansprucht, daß die Gattung auch in der neotropischen Region vertreten ist (n. sp. ined.); doch würde sich vielleicht bei genauerer Untersuchung eine generische Trennung der neotropischen Form von den übrigen rechtfertigen lassen.

**Familie: Gryllotalpidae.**

a. *Gryllotalpini*.

= *Gryllotalpites* Sauss. Mél. Orth. V. pg. 187.

**Genus: Gryllotalpa Latr.**

Sauss. l. c. pg. 187, 191 ff.

= Curtilla Oken, Karsch.

Über die Berechtigung des Namens *Gryllotalpa* habe ich schon an anderem Orte (Orthopt. ägypt. Sudan. Sitzber. Akad. Wissch. Wien 1907) meiner Meinung Ausdruck gegeben.

***Gryllotalpa africana* Pal. Beauv.**

*Gryllotalpa africana* Palliss. de Beauv. Ins. d'Afr. et d'Amer., 229;  
Orth. Pl. II. c, fig. 6. 1805.

- *africana* Serville. Hist. nat. Ins. Orth. 307. 1839.
- — Scudder, Peabody acad. of N. Sc. I. 20. 1869.
- — Saussure, Mélanges orthopt. V. Gryllides. pg. 199.  
1877.
- *orientalis* Burm. Handb. Ent. II. 739. 1839.
- *ornata* Walk. Cat. Derm. Salt. I, 5, 16.

Diese Spezies ist über ganz Afrika, Indien, die Sundainseln, Japan und China verbreitet und liegt mir auch in der Filchnerschen Ausbeute aus Lan-tschou vor.

Auch sie gehört zu den tropischen Bestandteilen der chinesischen Fauna.

**2. Acridoidea.**

= Acridioidea Handl.

= Acridioidea auctt.

**Familie: Acrididae.**

= Acridiidae Handl.

Ist von *Acrida* L., nicht von *Acrydium* Geoffr. abzuleiten, daher nur mit einem i.

**a. Acrydiini.**

= Tettigidae, Tettigini auctt.

**a. Acrydia.**

= Tettigiae Bol. Ess. Acr. trib. Tettigidae. Ann. Soc. Ent. Belg.  
XXXI. 1887. pg. 187, 195, 254.

Genus: *Acrydium* Geoffr.

= *Tetrix*, *Tettix* auctt.

Über den Gebrauch des Namens cf. Kirby, Empl. names proposed for Genera of Orthoptera, pr. to 1840. Scient. Proceed. Roy. Dublin Soc. 1890. pg. 592.

***Acrydium japonicum* (Bol.).**

*Tettix japonicus* Bol. Tettig. 1887. pg. 263.

Ein mir vorliegendes ♂ der Filchnerschen Ausbeute kann ich nach Bolivars Beschreibung und nach den in der Brunnerschen Sammlung befindlichen Typen von *japonicum* spezifisch nicht unterscheiden. Wohl aber muß ich es als var. nov. *concolor* m. bezeichnen, da die schwarzen, dreieckigen Schulterflecke fehlen und ebenso auch die helleren Schecken, durch welche die Hauptart ausgezeichnet ist.

Da von *A. japonicum* bisher nur das ♀ bekannt war, gebe ich hier die Maße des ♂:

|                |     |
|----------------|-----|
| Long. corporis | 8   |
| — pronoti      | 8.5 |
| — elytrorum    | 1   |
| — alarum       | 5.5 |
| — fem. post.   | 5   |

China, Lan-tschóu, W. Filchner S. J. Nr. 207/06.

Sonstige Verbreitung: Japan (Coll. Br. v. W. Nr. 5747, Nr. 19. 631).

***Acrydium bipunctatum* (L.).**

*Gryllus bipunctatus* Linné. Fauna Suecica. pg. 235. 1761.

— — Scopoli. Ent. Carn. pg. 105. 1763.

*Acrydium bipunctatum* Fab. Ent. syst. II. pg. 26. 1793.

— — Thunb. Descriptio Acrydii. Nova Acta Upsal. VII. pg. 160. 1815.

— — Steph. Ill. Brit. Ent. VI. pg. 34. 1837.

*Acridium* — Zetterst. Orth. Suec. pg. 115. 1821.

— — — Ins. Lapp. pg. 251. 1840.

— — Philippi, Orth. Berol. pg. 42. 1830.

*Tetrix bipunctata* Latr. Hist. Nat. Crust. Ins. XII. pg. 164. 1805.

— — Charp. Horae ent. pg. 178. 1825.

|        |             |  |
|--------|-------------|--|
| Tetrix | bipunctata  | Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 765. 1839.           |
| —      | —           | Burm. Handb. Ent. II. pg. 660. 1839.                 |
| Tettix | —           | Fisch. W. Orth. imp. Ross. pg. 351. 1846.            |
| —      | —           | Fisch. Fr. Orth. europ. pg. 425. 1853.               |
| —      | Linnei      | Fieb. Syn. eur. Orth. pg. 32. 1853.                  |
| —      | bipunctatus | Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 235. 1882.           |
| —      | —           | Bol. Ess. Tettig. pg. 263. 1887.                     |
| —      | —           | Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Dtschl. pg. 42.<br>1900. |

Larva = Tettix Schranckii Fieb. 1853. pg. 29, auctt.

|                         |                    |  |
|-------------------------|--------------------|--|
| Var. alis abbreviatis = | Acrydium nigricans | Sowerby, British Miscellany. London 1806.                |
| —                       | brevipenne         | Stephens. Syst. Cat. Brit. Ins. pg. 303. Nr. 3346. 1829. |
| —                       | nigricans.         | Steph. Ill. Brit. Ent. VI. pg. 36. 1837.                 |
| Tettix                  | Kraussi            | Saulcy. Bull. Ent. Fr. CXXXV. 1888.                      |
| —                       | Kraussi.           | Redt. Derm. Orth. Öst.-Ung. Deutschl. pg. 42. 1900.      |

Diese Art kommt in zahlreichen Farbenvarietäten vor, die anfangs als eigene Arten beschrieben wurden; doch habe ich die diesbezüglichen Synonyma oben nicht angeführt, man findet sie bei Brunner zusammengestellt (Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 236).

Die Exemplare der Filchnerschen Ausbeute von Lan-tschou sind durchwegs Larven, und es läßt sich daher ihre Zugehörigkeit zu bipunctatum nicht mit vollkommener Sicherheit aussprechen. Doch scheint sie mir noch dadurch wahrscheinlicher gemacht, daß die Hofrat Brunner v. Wattenwylsche Sammlung jene Art nicht nur aus Europa, sondern auch aus Sibirien und vom Amur besitzt, wie auch Redtenbacher (l. c.) anführt.

Die Farbenvarietäten dieser Spezies wurden zum letzten Male von Fieber (l. c. 1853) berücksichtigt. Obwohl auch Fiebers Be-

schreibungen manches zu wünschen übrig lassen, würde es mich zu weit führen, auf alle Varietäten von *bipunctatum* in vorliegender Abhandlung einzugehen. Ich will daher nur die in der Filchnerschen Ausbeute vorliegenden Aberrationen unter Berücksichtigung der Fieberschen Beschreibungen und Typen noch einmal beschreiben. Doch bin ich überzeugt, daß auch die übrigen europäischen Farbenvarietäten in China vorkommen.

var.  $\alpha$ . Gelbgrau, ganz einfarbig. Keine Schulterflecke. Syn.: *Gryllus* (*Bulla*) *xyphothyreus* Schr.

var.  $\beta$ . Gelbgrau, ohne Schulterflecke. Mittelkiel des Pronotums und die Kiele der Schenkel hell und dunkel gewechselt. Diese Varietät kann noch zu *xyphothyrea* gezählt werden; ich führe sie hier nur deshalb getrennt an, weil sie in der mir vorliegenden Ausbeute am zahlreichsten vertreten ist und weil sie den Übergang von *xyphothyrea* zu *carinalis* bildet.

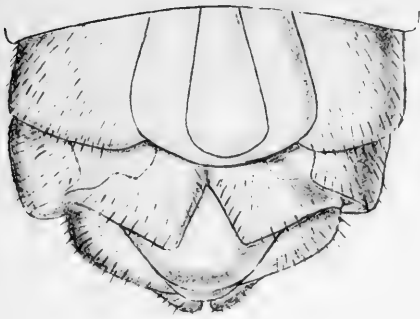
var.  $\gamma$ . Grau, mit dunklem Schulterfleck. Mittelkiel des Pronotums und die Kiele der Schenkel hell und dunkel gewechselt. Ich zähle diese Varietät zur *carinalis* Fieb. Allerdings muß ich hierbei bemerken, daß die Fiebersche Diagnose viel zu eng gefaßt ist. Sie lautet (Syn. eur. Orth. 1853, pg. 32):

»Braunrot. Kopf schwarz, ein Rautenfleck hinter den Schultern schwarz. Rückenkiel vorn eingeschnitten, der Länge nach schwarz und grau gewechselt.«

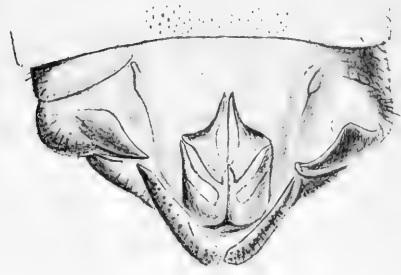
Die braunrote Grundfarbe und der schwarze Kopf sind ganz und gar unwesentlich. Der Schulterfleck kann ins Grau übergehen und verwischt erscheinen: dann geht die Varietät in die Form  $\beta$  über. Der eingeschnittene Rückenkiel ist für *carinalis* durchaus nicht charakteristisch. Er kann bei den verschiedensten Farbenaberrationen auftreten und anderseits bei *carinalis* ebensogut fehlen wie bei den anderen. Auch in den vorliegenden Fällen ist kein Einschnitt vorhanden.

var.  $\delta$ . Mit Ausnahme des Pronotumrückens gelbgrau. Dieser mit hellgelben Seitenkielen; Mittelkiel ziemlich scharf, an der Kante selbst hell, sodann violettbraunrot und endlich jederseits wieder heller.



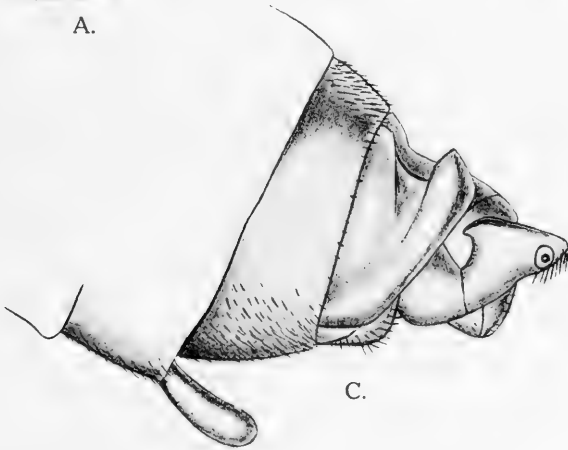


A.



B.

Fig. 3.



C.

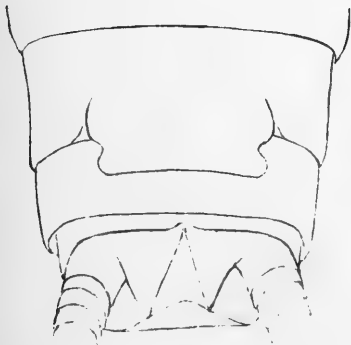
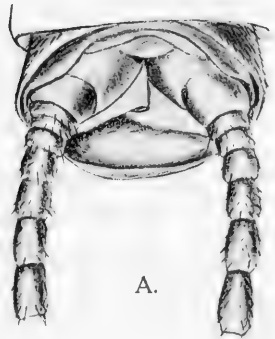
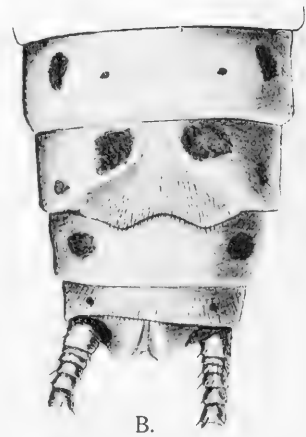


Fig. 1.



A.

Fig. 2.



B.



Pronotumrücken selbst mit schwarzem Schulterfleck, vor demselben mit einem weißen; der Teil vor den Schulterflecken dunkelgrau, hinter denselben violettbraunrot.

Ich habe bei Besprechung der Varietäten der Acrydier (Karny, Rev. d. Acr. Öst.-Ung. Wiener entomol. Zeit. 1907) darauf hingewiesen, daß auch Kombinationen der einzelnen Varietäten vorkommen können. Im vorliegenden Falle haben wir es mit einer solchen Kombination zu tun. Als charakteristisch für dieselbe betrachte ich die hellen Kiele des Pronotums (Rücken- und Seitenkiele!) und den weißen Schulterfleck vor dem schwarzen. Demgemäß können wir unsere Varietät als *limbato-obscura* ansehen, da bei *limbata* alle drei Kiele hell sind und bei *obscura* die weißen Schulterflecke auftreten; oder als *binotato-equestris*, weil bei *binotata* die weißen Schulterflecke mit einem hellen Rückenkiele gepaart sind und *equestris* durch die hellen Seitenkiele charakterisiert ist.

Jedenfalls ist bemerkenswert, daß auch hier in Zentral-China keine anderen Varietäten vorkommen als bei uns in Mitteleuropa und dies spricht meiner Ansicht nach dafür, daß diesen Farbenaberrationen doch eine gewisse Bedeutung zukommt und sie mit Unrecht ganz vernachlässigt werden. Allerdings hat Brunner (Prodr. pg. 237) recht, wenn er sagt: »Andere zählen sie als Varietäten auf, welche ins unendliche vermehrt werden können, je nach der Kombination aller möglichen Zeichnungen.« Aber bei einer wissenschaftlichen Bearbeitung der Varietäten darf man eben meiner Ansicht nach die Kombinationen nicht wieder als eigene Aberrationen beschreiben, sondern sollte sie durch entsprechende Zusammensetzung der Namen bezeichnen, wie ich es oben getan habe. Übrigens ist auch noch gar nicht ausgemacht, ob sich alle denkbaren Kombinationen auch tatsächlich in der Natur vorfinden.

Endlich will ich noch betonen, daß die mir aus China bekannten Varietäten, obwohl sie bei uns auch vorkommen, immerhin dort viel häufiger zu sein scheinen als bei uns, während andererseits unsere häufigsten Farbenaberrationen (z. B. *scutellata*) mir aus Zentral-China nicht bekannt sind. Überhaupt macht sich bei den aus Lan-tschou

vorliegenden Exemplaren die Tendenz zum Verschwinden des Schulterfleckes geltend: die var.  $\beta$  scheint am häufigsten zu sein, und auch bei  $\gamma$  und  $\delta$  ist der Schulterfleck nicht so deutlich, wie er bei europäischen Exemplaren gewöhnlich zu sein pflegt. Es wäre interessant, mit Sicherheit nachzuweisen, ob hier wirklich die Häufigkeit gewisser Varietäten vom Vaterlande der Exemplare abhängig ist. Doch zu einem solchen Nachweise wäre eine bedeutend größere Anzahl von Individuen erforderlich, als sie mir vorliegt. Ich habe daher nur hervorgehoben, was mir bei Untersuchung der vorliegenden Stücke auffiel, ohne damit schon ein bestimmtes Gesetz aussprechen zu wollen.

b. Pyrgomorphini.

= Pyrgomorphidae auctt.

a. Atractomorphae.

Bol. Monogr. Pirgomorf. pg. 59.

**Genus: Atractomorpha Sauss.**

Dieses Genus ist entschieden tropisch (Afrika, Indien, Australien). In der paläarktischen Region finden sich Vertreter nur in China und Japan. Aus diesen Ländern sind bisher zwei Arten der Gattung bekannt, von denen die eine auch in der Filchnerschen Ausbeute vorliegt. Es ist

**Atractomorpha Aurivillii Bol.**

Atractomorpha Aurivillii Bolivar, Monografia de los Pirgomorfinos, 1884. pg. 67.

— — Bolivar. Orthoptères. Zoologische Ergebnisse der dritten asiatischen Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy. II. pg. 227.

Bei dieser Art macht sich schon die Tendenz zur Streckung des Körpers und namentlich des Kopfes bemerkbar, welche noch viel mehr bei *Acrida* hervortritt (cf.). Dagegen ist die Lamina subgenitalis ♂ noch nicht so ausgebildet wie bei *Acrida*.

c. Locustini.

= Acridiidae auctt.

*α. Calliptami.*

= Calopteni Br. v. W. Rev. Syst. Orth. 1893. pg. 149.

Calliptamus Serv. 1831 hat die Priorität vor Caloptenus Burm. 1839.

Genus: **Calliptamus Serv.**

= Caloptenus Burm., auctt.

**Calliptamus ictericus Serv.**

Calliptamus ictericus Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 689. 1839.

Caloptenus — Fisch. Fr. Orth. eur. pg. 380. 1853.

— — Bol. Ort. de Esp. pg. 92. 1876.

— italicus var. 2. Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 217. 1882.

— — var. Wattenwyliana Pantel Not. Orthopter. An.  
Soc. Españ. XXV. pg. 112.  
1896.

— — — — Bol. Catal. Sinópt. Ort. Faun.  
Ibér. pg. 86. 1898.

Diese Spezies war bisher nur aus dem Mittelmeergebiet bekannt. Dennoch finde ich weder im Bau der ♂ Genitalien, noch sonst irgend einen Unterschied zwischen der typischen Form und den mir in der Filchnerschen Ausbeute vorliegenden Exemplaren.

Ob die Form als eigene Art oder als Subspezies von *italicus* zu betrachten ist, will ich dahingestellt sein lassen. Ich folgte hier der Hofrat Brunner von Wattenwylschen Sammlung, in welcher sie von *italicus* getrennt ist. Dagegen kann ich mich nicht entschließen, den *Calliptamus coelesyriensis* des Giglio-Tos von *ictericus* zu trennen: er ist von ihm bloß durch seine schwarze Färbung verschieden, die aber in unserer Sammlung durch alle denkbaren Zwischenstufen mit der gelbbraunen des *ictericus* verbunden ist.

Pantel hat 1896 die Ansicht ausgesprochen, daß Brunners *ictericus* (*italicus* var. 2) nicht mit der Servilleschen Art identisch sei und führte deshalb für ersteren den Namen *Wattenwyliana* ein. Diesen hat auch Bolivar 1898 beibehalten. Ich bin jedoch der Meinung, daß sich *ictericus* Serv. mit *Wattenwyliana* Pant. deckt und daß daher der erstere Name zu gebrauchen ist.

Das Auftreten dieser rein paläarktischen, bisher nur aus dem Mediterrangebiet bekannten Form in China ist sehr bemerkenswert. Doch muß ich erwähnen, daß *italicus* östlich bis Persien und Turkestan geht (Coll. Br. v. W.). Von *ictericus* ist mir dies allerdings nicht bekannt.

In der Filchnerschen Ausbeute befinden sich fünf Exemplare aus Lan-tschóu, darunter ein erwachsenes ♂. Die Färbung ist bei allen gelbbraun, nähert sich also nicht der var. *coelesyriensis*, die doch geographisch dazwischen liegt.

d. *Oedipodini*.

= *Oedipodidae* auctt. s. l.

= *Oedipodii*, *Oedipodiens* Sauss. Prodr. Oed. 1884;  
Additam. Prodr. Oed. 1888.

a. *Tmethites*.

= *Eremobidae* Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 176. 1882.

= *Stirps Eremobia* (*Eremobiites*) Sauss. l. c. pg. 221, 1884;  
pg. 105, 1888.

Rehn (Some necessary changes and corrections in names of Orthoptera. Canad. Ent. XXXIII. pg. 271/2. 1901) hat gezeigt, daß *Eremobia* Serv. 1839 durch *Eremobia* Steph. 1829 praeokkupiert sei und demgemäß durch den nächsten Namen, *Tmethis* Fieb. 1853, ersetzt werden muß. Dementsprechend muß natürlich auch der Gruppenname geändert werden.

**Genus: *Filchnerella* n. nov.**

Genus novum vic. *Tmethis* Fieb.

Species typica: *Filchnerella pamphagoides* n. sp.

Corpus crassum, granuloso-rugosum, haud laeve, cum pedibus pubescens. Vertex concavus, circumcirca costatus et costulis transversis rugulosus, antice incisione in costam frontalem transiente, foveolis utrinque 2 irregularibus instructus. Costa frontalis parallela, inter antennas vix compressa. Pronotum prozona fortiter elevato-cristata, tridentata, metazona valde producta, cristata, margine postico

angulato. Prosternum subgloboso-inflatum, margine antico bidentato. Elytra brevissima, lobiformia, sese haud tegentia. Alae iis aequi-vel subaequilongae. Femora postica valde compressa, margine supero et infero lamellari-dilatato, undato-serrulato, piloso. Abdomen basi utrinque tympano, superne per totam longitudinem tribus seriebus denticulorum instructum. Valvulae ovipositoris inferae depressae, extus in lobum dilatatae.

Dedico hoc genus perexcellens eius inventori, Dom. Guilelmo Filchner, qui omnium prior Orthopteris centrali-chinensibus explorandis operam dabat.

Körperform sehr an die Tmethis-Arten erinnernd: plump, gekörnelt und runzelig, nirgends glatt, samt den Beinen fein behaart; aber bedeutend kürzer und schwächtiger als bei den Pamphagiden: das Abdomen überragt die Hinterkniee nicht (♂) oder nicht bedeutend (♀).

Auch die Kopfbildung stimmt mit den Tmethiten überein. Der Kopfgipfel ist konkav, ringsherum von einer erhabenen Randrippe begrenzt. Durch kleine, meist quer gestellte Rippen erscheint er runzelig und am Vorderrande, wo er in die Stirnleiste übergeht, besitzt er einen Einschnitt. Wie bei den verwandten Formen sind die Stirngrübchen unregelmäßig; es ist nicht nur das eine typische Paar vorhanden, welches den Stirngrübchen der Pamphagiden etc. entspricht, sondern davor noch ein zweites, welches sogar größer und deutlicher ausgeprägt sein kann als das typische. Die Stirnleiste ist deutlich gefurcht, mit annähernd parallelen Rändern, zwischen den Fühlern ohne Verengung; weiter oralwärts findet sich allerdings eine solche, die jedoch nicht so stark ausgeprägt ist wie z. B. bei Tmethis escherichi (Kr.).

Halschild mit winkeligem Vorder- und Hinterrand, der ganzen Länge nach durch eine kammartige Erhebung ausgezeichnet, welche durch die beiden ersten Querfurchen deutlich durchschnitten wird, so daß sie in der Vorderhälfte des Pronotums, von der Seite betrachtet, stumpf dreizählig erscheint. Durch die dritte Querfurchen, welche die Vorderhälfte vom Hinterlappen trennt, wird der Kamm

tief senkrecht abgeschnitten. Im Hinterlappen steigt er nun etwa unter  $45^\circ$  wieder an und hat auf diese Weise bald seine frühere Höhe wieder erreicht. Im hintersten, sacht abfallenden Teile erscheint er, von der Seite gesehen, mit einigen dornartigen Vorsprüngen bewehrt; dies beruht jedoch auf Täuschung, da dieselben nicht direkt am Kamme selbst sich vorfinden, sondern jederseits dicht daneben, wie überhaupt das ganze Pronotum mit dorn- und zahnartigen Erhebungen besät ist.

Die Vorderbrust ist sehr charakteristisch geformt und findet sich in gleicher Ausbildung meines Wissens bei Tmethiten nirgends wieder: sie ist fast kugelig aufgetrieben, wodurch sie etwa an unsere einheimische *Arcyptera fusca* erinnert (natürlich nur Konvergenz!), am Vorderrande mit zwei spitzen Zähnen versehen. Gerade dieses Merkmal leitet entschieden zu den Pamphagiden über (hierüber später).

Die Flügeldecken sind sehr kurz, lappenförmig, jedoch nicht so lang und schmal wie bei Pamphagiden mit rudimentären Flugorganen, sondern mehr rundlich. Sie bedecken einander am Rücken nicht ( $\sigma$ ) oder sind sogar breit getrennt ( $\varphi$ ). Ihr Geäder ist mit dem von Tmethis nicht vollkommen identisch, jedoch sehr leicht auf dasselbe zurückzuführen. Die Costa ist nicht marginal, unregelmäßig wellig, beim  $\varphi$  vom netzartigen Quergeäder kaum zu unterscheiden. Subcosta, Radius und Media laufen, durch gleiche Abstände voneinander getrennt, zueinander parallel: erst im Apikalteil der Elytra biegt sich die Media stärker nach rückwärts. Der Radius entsendet erst kurz vor der Spitze seinen unverzweigten Sektor nach rückwärts; dieser ist nicht sehr deutlich vom Quergeäder zu unterscheiden ( $\sigma$ ) oder verliert sich in demselben ganz ( $\varphi$ ). Endlich folgt der Cubitus, der sich gegen sein Ende in ein unregelmäßiges Adernetz auflöst, und sodann die Analadern. Die Hinterflügel sind nicht oder wenig kürzer als die vorderen. Über ihr Geäder werde ich bei der Artbeschreibung noch einige Worte hinzufügen.

Die Hinterschänkel sind stark zusammengedrückt, ihr Ober- und Unterrand lamellenartig erweitert, wellig; beide, aber namentlich der



Unterrand, fein behaart; der Oberrand fein gesägt. Über die Struktur an der Basis der Innenseite wird noch später die Rede sein.

Der Hinterleib besitzt an der Basis jederseits ein Trommelfell und die Reibplatte eines Zirporgans, dessen Bau später besprochen werden wird. Außerdem ist er am Rücken der ganzen Länge nach mit 3 Längsreihen von Zähnchen besetzt. Die unteren Klappen der Legescheide sind wie bei *Tmethis* ausgebildet: sie sind depreß, außen in einen Lappen erweitert.

Ich habe das neue Genus Herrn Wilhelm Filchner gewidmet, dem ersten Erforscher der Orthopteren Zentral-Chinas.

Die neue Gattung vereinigt ohne Zweifel in sich Charaktere der *Tmethiten* und der *Pamphagiden*. Trotzdem sind wir aber deshalb noch nicht genötigt, sie als Übergangsform zwischen den genannten beiden Gruppen zu betrachten. Denn nach der Ansicht unserer gegenwärtigen Systematik stehen dieselben zueinander in keiner näheren verwandtschaftlichen Beziehung; so sagt Saussure (*Addit. Prodr. Oed. pg. 120*): »Les *Eremobiites* et les *Pamphagiens* forment deux groupes parallèles« und weiter unten: »la mimétique des deux groupes offre des analogies très frappantes«. Demnach wäre die Ähnlichkeit zwischen *Tmethiten* und *Pamphagiden* als Analogie aufzufassen und durch Anpassung an ähnliche Existenzbedingungen zu erklären.

Demzufolge ist dann unsere *Filchnerella* als Abkömmling der *Tmethitenreihe* anzusehen, die jedoch eine den *Pamphagiden* parallel gehende Entwicklungsrichtung eingeschlagen hat und dadurch Charaktere annahm, die jenen eigentümlich sind, den *Tmethiten* aber sonst fehlen.

Tatsächlich treten die Übereinstimmungen der *Filchnerella* mit den *Pamphagiden* deutlich hervor, so daß ich anfangs betreffs der Einreihung der neuen Gattung im Systeme schwankte. Auch Hofrat Brunner von Wattenwyl war zuerst eher geneigt, die Form unter die *Pamphagiden* einzuordnen.

Hierfür würde vor allem die Form des Prosternums sprechen; dieselbe findet sich in der Ausbildung, wie sie bei *Filchnerella* vor-

kommt und wie sie oben beschrieben wurde, bei *Tmethiten* sonst nirgends wieder, wenn auch bei *Methone* gewisse Andeutungen hierzu schon vorhanden sind. In dieser Ausbildung stimmt die neue Gattung ganz mit den *Pamphagiden* überein, wenn auch genau dieselbe Form dort vielleicht nicht vorkommt. Bei den *Pamphagiden* ist der Fortsatz der Vorderbrust nämlich meist zapfenartig ausgebildet; wenn er nur kugelig ist, so findet sich am Vorderrand meist nur ein Zahn, der aber größer und spitzer ist als bei unserem Genus. Dagegen finden sich die zwei kleinen Zähne wie hier bei *Finotia* wieder, wo aber der kugelige Kropf zu fehlen scheint.

Wenn ich trotz dieser Übereinstimmung mit den *Pamphagiden* die neue Form zu den *Tmethiten* stelle, so haben mich hierzu mehrere Umstände bewogen. Die charakteristische Kopfbildung und namentlich die Form der Stirngrübchen weist hierher, ebenso auch die Skulptur des Pronotums. Auch das Flügelgeäder zeigt, wie oben besprochen, viele Übereinstimmung mit *Tmethis* und verwandten Formen, und besonders auch der eigentümliche Zirpapparat, der noch später zu besprechen sein wird. Auch vom tiergeographischen Standpunkte aus paßt *Filchnerella* viel besser zu den *Tmethiten* als zu den *Pamphagiden*.

Meiner Ansicht nach gehört das neue Genus neben *Tmethis* und ist mit dieser Gattung durch *Tmethis escherichi* (Kr.) verbunden. Es unterscheidet sich von ihr hauptsächlich durch die Form und Ausbildung des Prosternums, sowie auch durch die weitgehende Reduktion der Flugorgane. Selbst bei *Tmethis escherichi*, der kurzflügeligsten *Tmethis*-Art, sind letztere noch besser entwickelt, als bei *Filchnerella*, namentlich beim ♂; bei diesem überdecken sie sich bei *Tmethis* zum Teil am Rücken stets, bei *Filchnerella* berühren sie sich nur.

Die einzige mir bekannte Art der Gattung ist

***Filchnerella pamphagoides* m. n. sp.**

Supra griseo-vel luteo-testacea, subtus ochracea. Antennae colorales. Pronotum granulis et spinulis scabrum, metazona fortiter elevata. Elytra minima, testacea, indistinctissime fuscomaculata, in tergo sese haud tegentia. Alae iis acquilongae, anticae atrae, radii

sectore nullo. Abdomen utrinque apparatu musicali instructum (pone tympanum). Lamina supraanalis ♂, medio profunde sulcata. Lamina subgenitalis ♂ uti in *Tmethibus* formata, valde producta, acuminata. Valvulae ovipositoris ut supra dictum est.

|                            | ♂   | ♀    |
|----------------------------|-----|------|
| Long. corporis . . . .     | 18  | 28   |
| — pronoti . . . .          | 7   | 9    |
| — eius lobi postici . .    | 3   | 4.8  |
| — transv. pronoti          |     |      |
| pone humeros . . .         | 6.5 | 8.3  |
| Altitudo cristae pronoti . | 1.3 | 1.3  |
| Long. elytrorum . . . .    | 3.5 | 3.5  |
| — fem. antic. . . . .      | 5   | 6    |
| — fem. post. . . . .       | 9.5 | 12.5 |
| — ovipositoris . . . .     | —   | 3    |

Hellgrau- oder gelbbraun, unten lichter. Fühler in der Färbung mit dem Körper übereinstimmend. Das Pronotum ist durch Körnchen und Dörnchen rauh gemacht, und als besonders charakteristisch betrachte ich den Umstand, daß auch sein hinterer Teil kammförmig erhöht ist, wie ich es auch schon in der Diagnose der Gattung angeführt habe und was einen auffallenden Unterschied zwischen meiner Art und der *Tmethis escherichi* (Kr.: »metazona planiuscula«) bildet.

Die Vorderflügel sind sehr klein, ungefähr so gefärbt wie der Körper, mit einigen sehr undeutlichen dunkleren Flecken. Am Rücken überdecken sie sich auch beim ♂ nicht! Über ihr Geäder wurde schon oben das Nötige gesagt.

Die Hinterflügel sind ungefähr so lang wie die Elytra, im vorderen Teile schwarz, sonst gelblich. Der Verlauf der Adern erinnert im allgemeinen an *Tmethis*, so daß es kaum einem Zweifel unterliegen dürfte, daß die Ahnen unserer Art in stände waren, zu schnarren, wie gegenwärtig noch die *Tmethis*-Arten.<sup>\*)</sup> Die Costa ist marginal

\*) Ebenso auch andere Formen mit analog gebauten Hinterflügeln, z. B. *Chorthippus miniatus*, *morio*, *Psophus*, *Bryodema*; bei letzterer Gattung werde ich noch einmal darauf zurückkommen.

und allem Anscheine nach mit der Subcosta verschmolzen; es folgt nämlich auf sie sofort der Radius. Dieser entsendet erst in der Distalhälfte einen gegabelten Ast schief nach rückwärts, den ich als Media auffasse. Hierauf folgt der Cubitus und dann der Analfächer. Nach dieser Deutung des Geäders wäre der Sektor Radii verloren gegangen, während er doch bei den langflügeligen Tmethis-Arten gut entwickelt ist. Ich glaube, daß sich diese Abweichung durch die Reduktion der Flügel erklären läßt. Übrigens findet sich eine Zwischenform in Tmethis escherichi (Kr.). Diese Art liegt mir zwar in beiden Geschlechtern vor, doch konnte ich ihre Flügel nicht untersuchen, da sie durch Fraß zerstört sind. Ich muß mich daher an die Abbildung halten, die Krauss (Orthopteren von Zentral-Kleinasien. Zoolog. Jahrb. IX. 1896. Taf. 8) vom Hinterflügel des ♂ gegeben hat. Hiernach geht die Media erst etwas hinter der Mitte (!) vom Radius ab und gabelt sich sogleich; also ganz ähnlich wie bei Filchnerella pamphagoides, nur daß sie bei meiner Art noch näher der Spitze entspringt. Kurz vor der Spitze entsendet der Radius bei Tmethis escherichi einen ihm parallelen, schwach entwickelten, unverzweigten Sektor. Auch hier steht die Kraussche Art wieder in der Mitte zwischen Tmethis und Filchnerella; denn bei ersterer Gattung ist (eben mit Ausnahme der escherichi) der Sektor gut entwickelt und mehrfach verzweigt, während er bei meiner Gattung — offenbar infolge der weit gehenden Reduktion der Flugorgane — ganz verloren gegangen ist. Eben durch das Vorhandensein besprochener Zwischenform wird, glaube ich, die Richtigkeit meiner Deutung bestätigt. Allerdings könnte man die Sache auch so auffassen, daß der bei Filchnerella vom Radius ausgehende Ast der Sektor wäre; doch dann wäre die Media weggefallen und dies ist wohl viel unwahrscheinlicher als der Ausfall des Sektors; auch hätte dann ein Vergleich mit escherichi keinen Sinn, denn hier ist ja offenbar der Sektor viel stärker in Rückbildung begriffen als die Medialis. Übrigens ist es recht leicht möglich, daß schon beim ♀ von Tmethis escherichi, dessen Hinterflügel ich nicht kenne, der Sektor ganz verloren gegangen ist. (Krauss sagt nur: »in ♀ rudimentariae.«)



Fig. 2.

Sküdel von *Meles amurensis* Schrenck.  
Uffuri. Doerries coll. Berl. Mus.



Fig. 1.

Sküdel von *Meles leptorhynchus* A. M.-E.  
Peking. v. Möllendorff coll. Berl. Mus.



Der Hinterleib ist so gefärbt wie der übrige Körper, und ist das Nötige über ihn schon bei der Beschreibung der Gattung angeführt worden; ich habe daher hier nur noch seinen Zirpapparat zu besprechen. Derselbe befindet sich jederseits am zweiten Abdominalsegment, unterhalb des am ersten Ringel gelegenen Trommelfells und besteht aus einer Schrillplatte, die seiner Zeit von Krauss (Orthopterenfauna Istriens. Sitzber. Akad. Wissch. Wien. 1878. p. 491 ff., Tab. 2) bei *Prionotropis* (= *Cuculligera* auctt.) *hystrix* genau untersucht und eingehend beschrieben worden ist. Auch bei *Tmethis escherichi* hat sie Krauss (1896 l. c.) untersucht und beschrieben. Mit letzterer stimmt die Reibplatte in Lage und Form zwar überein, weicht jedoch in der Struktur von beiden genannten Arten wesentlich ab. Während nämlich bei *hystrix* und *escherichi* die Platte durch zahlreiche, einzeln stehende zahn- oder schuppenförmige Erhebungen rauh gemacht ist, weist sie bei *pamphagoides* deutliche Furchen auf, die ziemlich vertikal, doch etwas nach rückwärts geneigt, und parallel zueinander verlaufen. Dieselben scheinen übrigens beim ♀ etwas schwächer entwickelt zu sein, als beim ♂. An der Innenseite der Basis der Hinterschenkel findet sich auch bei meiner Art — ganz wie bei *hystrix* und *escherichi* — »eine rauhere Hautstelle, welche die Schrillplatte beim Auf- und Abwärtsbewegen der Schenkel trifft und anreibt, wodurch der Zirpton erzeugt wird.« (Kr. l. c.) Daß es sich hier wirklich um ein Zirporgan handelt, ist durch Beobachtungen des Zirpens von *Methone* unwiderleglich festgestellt worden (Kr. l. c.; Saussure, Addit. Prodr. Oed. 1888. pg. 116).

Die *Lamina supraanalis* des ♂ weicht von der bei *Tmethis* gewöhnlichen Form ab. Sie ist in der Mitte tief gefurcht und besitzt jederseits auf einer Erhöhung eine rundliche Grube. Ihre äußere Gestalt läßt sich nach dem mir vorliegenden Objekte nicht genau angeben. Die *Subgenitalplatte* des ♂ und die *Cerci* sind wie bei *Tmethis* gestaltet: letztere drehrund, schwach einwärts gebogen, erstere weit nach hinten vorgezogen, am Ende spitz. Auch die Form der *Legeröhre* stimmt mit *Tmethis* überein.

Die neue Gattung und Art ist durch ein Pärchen repräsentiert, welches in der Filchnerschen Ausbeute aus Lan-tschóu vorliegt.

Vom tiergeographischen Standpunkte aus ist ihr Vorkommen hier sehr bemerkenswert und muß ich daher hierüber noch einige Worte hinzufügen.

Saussure unterscheidet (Addit. Prodr. Oed. 1888. pg. 105ff.) drei Verbreitungszentren der Tmethiten: ein mediterranes, ein süd-afrikanisches und ein amerikanisches. Die Gattung Tmethis, welche für uns vor allem in Betracht kommt, weil sie offenbar mit Filchnerella am nächsten verwandt ist, gehört der Mittelmeerregion an. Von diesem Gebiet sagt Saussure (l. c.): »Au point de vue de la faune, cette région se prolonge à l'est, jusqu'au centre de l'Asie, dans le Turkestan et la Perse; il est même probable que le groupe des Eremobiites se continue le long de la frontière sud de la Sibérie, jusqu'aux limites extrêmes de l'Asie. Le genre Haplotropis, en effet, habite le territoire de l'Amour et comme il n'est guère probable qu'il occupe une position isolée, on peut supposer qu'il se relie à la faune turcomane par des espèces échelonnées au travers de la Mongolie.»

Diese Ansicht Saussures hat nun ihre Bestätigung gefunden. Filchnerella ist die erste Tmethite, die aus dem ganzen großen Gebiete zwischen Amur und Turkestan bekannt geworden ist und es kann somit keinem Zweifel mehr unterliegen, daß wir es hier mit einem einheitlichen, zusammenhängenden Faunengebiet zu tun haben, welches sich vom atlantischen Ozean einerseits durch die ganze Mittelmeerregion, Turkestan und Zentral-Asien bis zum Amurgebiet am pazifischen Ozean erstreckt. Eben deshalb ist die Entdeckung der neuen Form für die Tiergeographie von so großer Bedeutung; aber noch ein zweiter Umstand macht sie sehr interessant.

Von vornherein sollte man nämlich annehmen, das unser Genus mit Haplotropis näher verwandt sein sollte. Dem ist aber nicht so; zwar zeigen Filchnerella und die Gattung vom Amur einige Übereinstimmungen; jedoch kann kein Zweifel bestehen, daß erstere der mediterranen Tmethis viel näher steht als jener; und am nächsten steht sie entschieden der Tmethis escherichi aus Zentral-Kleinasien. Dies ist vom tiergeographischen Standpunkt gewiß sehr merkwürdig



und wieder ein Beweis dafür, daß das Mittelmeergebiet mit Ostasien faunistisch in direkter Verbindung steht.

Auch auf die Zusammensetzung der chinesischen Fauna selbst wirft dies wieder Licht zurück. Aus dem Gesagten geht nämlich unzweifelhaft hervor, daß wir *Filchnerella* als ein paläarktisches Genus zu betrachten haben, umsomehr, da in Indien die *Tmethiten* überhaupt nicht vertreten sind. Während wir es bisher meist mit tropischen Formen zu tun hatten, die offenbar von Süden nach China vordringen sind, sehen wir also hier eine extratropische Gattung vor uns, deren Heimat im Westen zu suchen ist. Es erhellt hieraus, wie heterogener Herkunft die Tierwelt Chinas ist.

β. *Oedipodites*.

- = *Stirps Oedipoda* (*Oedipodites*) Sauss. Prodr. Oed. 1884. pg. 64;  
 Add. Prodr. Oed. 1888. pg. 14.  
 = *Oedipodidae* Br. v. W. Prodr. eur. Orth. 1882. pg. 148.  
 = *Locustidae* Kirby.

Genus: *Bryodema* Fieb.

***Bryodema tuberculata* (Fab.)**

*Gryllus obscurus* Pallas, Reise durch versch. Prov. des russ. Reichs.  
 Petersb. 1771—1776.

- [Del.: „ „ L. Syst. Nat. X. 1. pg. 433. 52. 1758.]  
 „ *tuberculatus* Fab. Syst. Entom. pg. 290. 1775.  
 „ *dilutus* Stoll. Represent. 1787—1813. pg. 22. Pl. IX. b. Fig. 32.  
 „ *tuberculatus* Charp. Horae entom. pg. 150. 1825.  
 „ „ Phil. Orthopt. Berol. pg. 28. Tab. II. Fig. 1. 1830.  
*Oedipoda tuberculata* Burm. Handb. Ent. II. pg. 641. 1839.  
 „ „ Fisch. W. Orth. Ross. pg. 240. 1846.  
 „ „ Fisch. Fr. Orth. eur. pg. 408. 1853.  
*Bryodema tuberculata* Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 167. 1882.  
 „ „ Sauss. Prodr. Oed. pg. 180. 1884; Addit. Prodr.  
 Oed. pg. 66. 1888.  
 „ „ Kr. Beitrag zur Kenntn. d. alp. Orthopt. Wiener  
 entomolog. Zeit. V. 9. pg. 321. 1886.

*Bryodema tuberculata* Redtenb. Derm. Orth. Öst.-Ung. Dtschl. pg. 68.  
1900.

Hinterflügel in der Basalhälfte schön rosa, sodann mit dunkler rauchiger Bogenbinde, die den ganzen Flügel durchzieht. Spitze ebenfalls etwas angeraucht. Die Bogenbinde wird distalwärts allmählich blasser; doch kann auch der ganze Raum zwischen ihr und der Spitze angeraucht sein. Dies ist die Färbung der typischen Exemplare.

Es liegt mir in der Filchnerschen Ausbeute ein ♀ aus Lan-tschóu vor, welches hierher gehört. Ein ♂ vom selben Fundort weicht von der typischen Form durch etwas bedeutendere Größe und die Färbung der Hinterflügel ab. Ich nenne es

**var. nov. hyaloptila m.** Hinterflügel im Basalteil rosa. Der vordere Teil des Flügels bis zur Analfalte ist in der Basalhälfte dunkel rauchbraun, in der Mitte wird er plötzlich vollkommen glashell und bleibt so bis zur Spitze. Die Bogenbinde ist verschwunden; nur die Längsadern sind an der Stelle, an welcher bei der normalen Form das Band verläuft, deutlich gebräunt. Die Maße des ♂ sind: Long. corp. 35, pronoti 8.5, elytrorum 36. Das ♀ kenne ich nicht.

Da sich im Geäder und im Bau der Genitalien kein wesentlicher Unterschied bemerken läßt, betrachte ich die Form bloß als Varietät. Die Hofrat Brunner von Wattenwylsche Sammlung besitzt ein ♂ aus Urga (Mongolei, Nr. 21.244); außerdem kenne ich nur das Filchnersche ♂ aus Lan-tschóu.

Ich muß hier noch das eigentümliche Geräusch erwähnen, das die Bryodemen bekanntlich beim Fliegen von sich geben, und das man am besten als Schnarren bezeichnen kann. Dieses Geräusch hat schon Pallas beobachtet. So schreibt er (l. c. I. pg. 258): »Bis einige Werste von der Redut Rasboinoi fährt man noch immer bergan, über lauter felsige dürre Höhen, auf welchen ansehnlich große Heuschrecken (*Gryllus obscurus*) mit roten Flügeln, womit sie im Fluge stark zu rauschen pflegen, zerstreut herumzogen«; ähnlich (l. c. 3. pg. 433): »Im Junius verdorren die Berge und hohen Steppen um den Argun fast ganz und schwärmen voll Heuschrecken (*Gryllus*

obscurus und barabensis), welche die Wetterveränderung durch ihren schnatternden Flug hoch in der Luft richtig anzeigen.« Auch Eversmann spricht (Bull. Soc. Mosc. T. 32. P. 1. 1859. pg. 140) von dem »starken schnatternden Geräusch«, das unsere Art beim Fliegen hervorbringt. Ich habe dieses wie die obigen Zitate der angeführten Abhandlung von Krauss entnommen. Ähnliches teilt auch Leydig mit, worüber ich nur auf die genannte Abhandlung verweise; Krauss fährt sodann fort:

»Den ausführlichsten Bericht liefert Graber (Sitz.-Ber. k. Akad. Wissensch., Wien 1872. Separat., pg. 7—9, Fig. 2), der sie im September ungemein häufig in Gesellschaft von *Psophus stridulus* auf dem breiten mit Kalkgeröll und zum Teile mit Zwergkiefern bedeckten Bett der Riss und Isar in einer Seehöhe von ungefähr 3 bis 4000 Fuß beobachtete:

»Schon in aller Frühe (zwischen 6 und 7 Uhr) flog unsere *Oedipoda* oft ununterbrochen gegen eine Viertelstunde lang so hoch in den Lüften herum, daß ich sie nicht selten fast ganz aus dem Auge verlor. Dabei hebt und senkt sie ihre Flügel ganz rhythmisch wie ein echter Vogel und schwebt so in lang gezogenen Wellenlinien langsam auf und nieder. Gleichzeitig mit diesen regelmäßigen Flugbewegungen, welche ich bisher bei keiner einheimischen Form beobachten konnte, läßt unser *Acridier* ein ganz harmonisch klingendes, sehr lang gedehntes schrrr schrrr hören. Auch das ♀ macht Musik, wenigstens habe ich solches beim Auffliegen vernommen. Der diesbezügliche Ton läßt sich am ehesten mit dem Geklapper von *Pachytylus stridulus* vergleichen, klingt aber viel weicher.«

Graber verbreitet sich sodann über die Konstruktion der Unterflügel, die zum anhaltenden Fluge wie zu den dabei hervorgebrachten lauten Tönen befähigen. »Dieselben bilden umfangreiche Fächer«, deren Radialvenen alternierend bald schwächer, bald sehr kräftig entwickelt sind. Ob das Klappern beim Fluge durch die Reibung der vordersten Flügelrippen an der Unterseite der Oberflügel zustande kommt oder aber durch das gewaltsame Zusammenschlagen der fächerartigen Unterflügel, läßt er unentschieden.« (Kr. l. c. pg. 324.)

Von diesen beiden Ansichten hat Brunner für *Psophus stridulus* die erstere akzeptiert (Prodr. pg. 175), und auch Redtenbacher gibt sie wieder (Derm. Orth. pg. 72). Außer *Psophus* und *Bryodema* bringen ein ähnliches Geräusch auch noch *Chorthippus miniatus*, *Ch. morio*, *Arcyptera fusca* und verschiedene *Tmethiten* hervor. Für die letzteren wird angenommen, daß das Geräusch durch das Anlegen der Mittelschiene an der Unterseite der Unterflügel erzeugt wird (Pantel, Contribution à l'Orthoptérologie de l'Espagne centrale, in: Anal. Soc. Esp. Hist. Nat. V. 15. 1886. pg. 273ff.). Auch bei *Tmethis escherichi* sind demgemäß die Mittelschienen und Mittelschenkel auf der Oberseite mit einer Reihe von Zähnen besetzt, durch deren Reibung an den Unterflügeln das Schnarren hervorgebracht werden soll (Krauss, Orthopteren von Zentral-Kleinasien; Zoolog. Jahrb. X. 1896. pg. 567). Eine solche Struktur der Mittelbeine konnte ich weder bei *Bryodema* (spp.) noch bei *Psophus* beobachten; es ist somit wohl sicher, daß bei diesen Arten wenigstens das Schnarren nicht mit Hilfe der Mitteltibien erzeugt wird.\*)

Über die Bedeutung des besprochenen Geräusches kann man verschiedener Meinung sein. Krauss hat die Ansicht ausgesprochen, »daß die gefärbten Hinterflügel im Verein mit ihrem Glanz und mit den beim Flug vieler Oedipodiden vernehmbaren Rassel- und Klappergeräuschen doch wohl zur Abschreckung der Feinde dienen können.« Dagegen ist Vosseler der Ansicht, »daß überhaupt diese Geräusche der Anlockung der Geschlechter und Erkennung der Individuen einer Art dienen und dementsprechend auch gewissermaßen im Spiele erzeugt werden.« (Verhandl. der Deutschen Zoologischen Gesellschaft. Leipzig. 1901. pg. 120, 121.)

#### ***Bryodema barabensis* (Pall.).**

*Gryllus barabensis* Pallas l. c. 1771—1776.

„ *luctuosus* Stoll. l. c. 1787—1813.

*Bryodema Barabensis* Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 167. 1882.

„ *barabensis* Sauss. Prodr. Oed. pg. 181. 1884.

Weitere Synonyma findet man bei Saussure (l. c.) angeführt.

\*) Cfr. H. Karny. Über das Schnarren der Heuschrecken. Stett. entomol. Zeit. 1907.

Diese Art ist von der vorigen Art nicht allzu schwer zu unterscheiden. Saussure benützt als Merkmal die deutlich ausgeprägte Intercalarader zwischen Media und Cubitus. Auch die Färbung der Hinterflügel ist recht charakteristisch: die Binde fehlt vollkommen; dagegen sind einige viereckige dunkle Flecken in der Nähe der Spitze stets vorhanden. Nach Saussure sind die Flügel fast glashell mit grünlichen Adern; dies stimmt auch mit den Exemplaren der Hofrat Brunner von Wattenwylschen Sammlung überein; nur zwei Exemplare aus Urga (Mongolei; Nr. 21.243) besitzen rosafarbige Hinterflügel. Sie sind als neue Art bezeichnet. Mit ihnen stimmen die Exemplare der Filchnerschen Reiseausbeute aus Lan-tschóu überein. Da ich jedoch sonst keinen Unterschied von *barabensis* gefunden habe, betrachte ich sie nur als

**var. nov. rhodoptila m.** Alis basi roseis, apice nigrotesselatis.

Bemerkenswert ist, daß bei der normalen Form mit hyalinen Hinterflügeln Leib und Elytra sehr oft grün gefärbt sind, während die mir bekannten Exemplare der *var. rhodoptila* stets graubraun sind. Übrigens läßt sich die Varietät von der Hauptart an Alkohol-exemplaren nicht immer mit Sicherheit unterscheiden. Der rote Farbstoff löst sich nämlich mit der Zeit auf und die Flügel nehmen dann eine mehr gelbliche Färbung an (wahrscheinlich durch chemische Umwandlung des Farbstoffs in einen anderen) und werden schließlich fast ganz farblos. Dagegen sind die dunklen Flecken in der Nähe der Spitze offenbar durch ein Melanin hervorgerufen, daher in Alkohol unlöslich und bleiben erhalten.

Ein Exemplar der Filchnerschen Ausbeute hat größere und zahlreichere viereckige Flecke als die übrigen; außerdem ist die Basalhälfte des Vorderteils der Hinterflügel rauchbraun gefärbt. Wenn man wollte, könnte man auf dieses Exemplar auch eine eigene Varietät gründen; doch ich stelle es zu *rhodoptila*.

Lan-tschóu, leg. Filchner.

Daß auch *Bryodema barabensis* beim Fliegen ein schnarrendes Geräusch von sich gibt, wie ich es oben bei *tuberculata* besprochen

habe, war schon Pallas bekannt und wurde auch schon oben von mir angeführt (Pallas 1776. pg. 433).

Was das Verbreitungsgebiet der beiden Arten betrifft, so finden sich beide im ganzen Nord-Asien, von den Grenzen Europas bis China und zum Amur; *tuberculata* wurde außerdem auch in Mitteleuropa an verschiedenen Stellen gefunden, die Krauss (Wiener Entomol. Zeit. l. c.) 1886 zusammengestellt hat.

**Genus: Oedaleus Fieb.**

Bei Angehörigen dieser Gattung wurde in neuester Zeit ein interessantes Verteidigungsmittel entdeckt, nämlich eine große herzförmige, dorsoventral komprimierte Stinkdrüse unter dem Pronotum (bei *Oed. nigro-fasciatus* und *senegalensis*; cf. J. Vosseler, Über Anpassung und chemische Verteidigungsmittel bei nordafrikanischen Orthopteren; Verh. Dtsch. zool. Ges. 1901, pg. 116). Diese dürfte sich jedenfalls auch bei der chinesischen Art wiederfinden.

**Oedaleus infernalis Sauss.** Prodr. Oed., pg. 116, 1884; Addit. Prodr. Oed., pg. 42, 1888.

Die Unterscheidung von *Oedaleus flavus* (= *nigro-fasciatus* auctt.) ist nicht ganz scharf. Sauss. (1888 l. c.): »Anne var. OE. nigro-fasciati?« Die Merkmale hat Saussure an den zitierten Stellen angegeben.

Die Art liegt mir in der Filchner'schen Ausbeute aus Lan-tschou und Ts'in-ling vor. Außerdem findet sie sich in Japan und am Amur (Coll. Br. v. W., Sauss. 1884 l. c.), in China und der Mongolei (Sauss. 1888 l. c.). Auch die Hofrat Brunner von Wattenwyl'sche Sammlung besitzt sie aus China; ebenso gibt sie Bolivar an (Zichy Reiseergebnisse). Saussure erwähnt auch den *flavus* aus China, doch ist mir derselbe von dort nicht bekannt.

Wir haben es hier mit einem nördlichen Ausläufer einer entschieden tropischen (indisch-äthiopischen) Gattung zu tun.

Zu dieser Art stelle ich auch mehrere Larven, welche in der Form des Halsschildes mit den Imagines von *infernalis* überein-

stimmen, jedoch durch das einfarbige Pronotum abweichen, auf welchem keine kreuzförmige Zeichnung zu bemerken ist.

e. Acridini.

= Tryxalidae auctt., Br. v. W., Rev. Syst. Orth. pg. 117, 1893.

a. Chorthippi.

= Stenobothri Br. v. W., Rev. Syst. Orth. pg. 122, 1893.

Genus: Chorthippus Fieb.

Chorthippus Fieb. V. 1853 = Stenobothrus Fisch. Fr. XI. 1853, auctt.

**Chorthippus bicolor (Charp.)**

Gryllus bicolor Charp. Horae Ent. pg. 161. 1825.

Chorthippus variabilis Fieb. Syn. pg. 13. 1853.

Stenobothrus — Fisch. Fr. Orth. eur. pg. 342. 1853.

— bicolor Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 120. 1882.

— — Zubowsky, Acridiodes-Fauna d. asiat. Rußland.  
Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St. Petersburg.  
pg. 17. 1898.

— — Bolivar, Zichy, Reiseergebnisse 1901. pg. 226.

Liegt mir in der Filchnerschen Reiseausbeute aus Lan-tschou vor.

**Chorthippus dubius (Zubow.)**

Stenobothrus dubius Zubowsky, l. c. Ann. Acad. Petersburg. pg. 18.  
1898.

Von dieser Art kenne ich nur die Beschreibung Zubowskys. Doch glaube ich ein ♂ der Filchnerschen Ausbeute aus Lan-tschou hierher stellen zu müssen, da es mit dieser Beschreibung recht gut übereinstimmt.

**Chorthippus parallelus (Zett.)**

Gryllus parallelus Zett. Orth. Suec. pg. 85. 1821.

— — Charp. Horae ent. pg. 171. 1825.

— — Phil. Orth. Berol. pg. 34. 1830.

Locusta parallela Steph. Ill. Brit. Ent. VI. pg. 23. 1837.

Oedipoda — Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 744. 1839.

— — Fisch. W. Orth. imp. Ross. pg. 309. 1846.

- Chorthippus pratorum Fieb. Syn. eur. Orth. pg. 16. 1853.  
 Stenobothrus — Fisch. Fr. Orth. eur. pg. 321. 1853.  
 Gomphocerus — Stål. Rec. Orth. I. pg. 110. 1873.

[*Gryllus longicornis* Hagenb. Symb. p. 36. 1822. haud = *Acridium longicorne* Latr. Hist. nat. Crust. et Ins. XII. pg. 159. 1805.]

Liegt in einigen Exemplaren aus Lan-tschóu vor. Aus Sibirien war die Art übrigens schon bekannt (Zubowsky l. c. 1898. pg. 22; Bolivar l. c. 1901. pg. 226.)

Eine große Anzahl von Larven aus Lan-tschóu dürfte wahrscheinlich auch hierher gehören. Doch getraue ich mich nicht, dieselben mit Sicherheit zu determinieren, da dies bei Larven an und für sich schwierig ist, um so mehr da diese Gattung so artenreich ist und mit Ausnahme der europäischen Formen (Prodr. eur. Orth. Br. v. W.) keine zusammenfassende Bearbeitung davon existiert.

β. Acridae.

Genus: *Acrida* L.

*Acrida* L. 1758 = *Truxalis* Fab. 1792 = *Tryxalis* auctt.

Bei dieser Gattung ist die auffallende Anpassung an das Leben in der Grassteppe sehr charakteristisch. Der ganze Körper ist in der Richtung der Längsachse auffallend stark gestreckt. Schon der Kopf ist auffallend in die Länge gezogen. Ich habe gelegentlich der Besprechung der Orthopterenfauna des ägyptischen Sudan (Stzber. Akad. Wissch. Wien. 1907) auf dieses Phänomén hingewiesen und habe dort auch gezeigt, wie bei verschiedenen Formen dasselbe Resultat auf verschiedene Weise erzielt wird. Hier bei *Acrida* kommt die Streckung des Kopfes dadurch zustande, daß hauptsächlich der Teil hinter den Augen stark in die Länge gezogen wird. Auch der Thorax und das Abdomen sind auffallend lang und schmal; die Lamina subgenitalis des ♂ ist stark nach rückwärts vorgezogen, wodurch die Verlängerung des Körpers noch bedeutender wird. Alle Beine sind verhältnismäßig lang und dünn, namentlich die Sprungbeine viel schlanker als bei anderen Orthopteren. Die Elytra sind





Fig. 1.

Schädel von *Meles leptorhynchus* A. M.-E.  
Peking. v. Höllendorff coll. Berl. Mus.



Fig. 2.

Schädel von *Meles amurensis* Schrenck.  
Ussuri. Doerries coll. Berl. Mus.



— ebenfalls im Dienste der Anpassung — sehr schmal und stark zugespitzt. Aus diesem Genus liegt mir nur eine Art vor:

***Acrida turruta* (L.)**

Ich muß mich bei dieser oft erwähnten und weitverbreiteten Art auf die Angabe der allerwichtigsten Literatur beschränken; weitere Zitate findet man in Burrs »Monograph of the genus *Acrida*« 1902.

*Gryllus* (*Acrida*) *turrutus* L. Syst. Nat. X. pg. 427. 1758.

*Tryxalis* *turrutus* Kr. Stzber. Akad. Wissch. Wien. pg. 26. 1878.

*Acrida turruta* Stål. Rec. Orth. I. pg. 96. 1873.

*Gryllus* (*Acrida*) *nasutus* L. Mus. Lud. Ulr. pg. 118. 1764.

*Truxalis* *nasutus* Fabr. Ent. Syst. II. pg. 26. 1793.

— — Thunb. Mem. Ac. Sc. Pet. V. pg. 264. 1815.

— *nasuta* Charp. Horae ent. pg. 126. 1825.

— — Burm. Handb. Entom. II. pg. 606. 1839.

— — Serv. Hist. nat. Ins. Orth. pg. 580. 1839.

*Tryxalis* — Brullé, Hist. Nat. Ins. IX. pag. 217. 1835.

— — Fieb. Syn. eur. Orth. pg. 8. 1853.

— — Fisch. Fr. Orth. eur. pg. 299. 1853.

— — Br. v. W. Prodr. eur. Orth. pg. 88. 1882.

*Truxalis pellucida* Klug, Sym. Phys. tab. XVIII. Fig. 5 bis 9. 1830.

*Acrida testacea* Stål. Rec. Orth. I. pg. 96. 1873.

— *nebulosa* — — — — —

— *bicolor* — — — pg. 97. —

— *conica* — — — pg. 98. —

— *nasuta* Bol. An. Soc. Esp. H. N. VII. pg. 461. 1878.

*Truxalis Rafflesii* Blanchard, Voy. Pol. Sud. Orth. IV. pg. 366.

*Truxalis gigantea* Fuessly, Arch. pg. 173. 1794.

*Troxallis nasuta* Fisch. W. Orth. imp. Ross. pg. 231. 1846.

*Truxalis hungaricus* Fabr. Ent. Syst. II. pg. 27. 1793.

— *unicolor* Thunb. Mem. Ac. Petersb. V. pg. 263. 1815.

— *interruptus* — — — — pg. 266. —

— *cinereus* — Nova Act. Ups. IX. pg. 79. 1827.

— *nebulosus* — — — — pg. 83. —

— *bicolor* — — — — pg. 87. —

- Truxalis conicus Thunb. Nova Act. Ups. IX. pg. 87. 1827.  
 — testaceus — — — — pg. 81. —  
 Tryxalis nasuta Zubowsky Acr.-Fauna des asiat. Russl. Ann. Mus.  
 Zool. Ac. Imp. Sc. St. Petersb. pg. 3. 1898.  
 Acrida — Bol. Zichy, Reiseergebnisse. pg. 226. 1901.  
 — — Burr. A Monograph of the genus Acrida, Stål  
 (= Truxalis, Fabr.), with Notes of some allied genera,  
 and descriptions of new species. London 1902.  
 pg. 164 bis 167.

Kirby sieht die gestreifte Form (*Acrida gigantea* Fuessly) als eigene Art an (Burr l. c. pg. 187); doch kann ich mich dieser Ansicht nicht anschließen.

Diese Art hat von allen Angehörigen der Gattung das weiteste Verbreitungsgebiet: Südliches Mitteleuropa, Südeuropa, ganz Afrika und Australien; in Asien: Kleinasien, Syrien, Turkestan, Himalaya, China, Hong-kong, Hai-nan, Japan, Cambodja, Cochinchina, Malakka, Singapur, Celebes, Sumatra, Bangkok, Java, Borneo, Philippinen.

Außer dieser Spezies ist aus China meines Wissens nur noch die *Acrida Csikii* Bol. (Zichy, Reiseergebnisse 1901, pg. 226, 228) bekannt, die ich nur nach der zitierten Beschreibung kenne.



## Tafelerklärung.

### Tafel I.

- Fig. 1. *Periplaneta Filchnerae* m. ♂. Von oben. Natürliche Größe.  
 Fig. 2. — — — — ♂. Hinterflügel. Zweimal natürliche Größe.  
 Fig. 3. — — — — ♂. Hinterleibsspitze von unten.  
 Vergrößert.

- Fig. 4. *Periplaneta Filchnerae* m.? Weibliche Nymphe. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 5. — *crassa* m. (Borneo, Coll. Br. v. W.). ♀. Hinterflügel. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 6. *Nemobius Filchnerae* m. ♀. Von der Seite. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 7. *Cophogryllus Kuhlgatzi* m. ♂. Von der Seite. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 8. — — ♂. Von oben. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 9. *Filchnerella pamphagoides* m. ♀. Von der Seite. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 10. — — ♀. Von oben. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 11. — — ♂. Von der Seite. Zweimal natürliche Größe.
- Fig. 12. — — ♂. Von oben. Zweimal natürliche Größe.

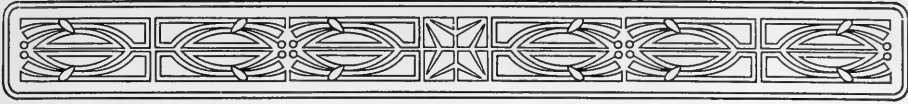
## Tafel II.

- Fig. 13. *Filchnerella pamphagoides* m. Prosternum von unten. Vergrößert.
- Fig. 14. — — Prosternum von der Seite. Vergrößert. — Zum Vergleiche damit:
- Fig. 15 bis 19. Tmethiten- und Pamphagidenprosterna. Vergrößert.
- Fig. 15. *Tmethis Escherichi* (Kr.). Kleinasien. Coll. Br. v. W.
- Fig. 16. *Methone Anderssonii* Stål. Caffraria. Coll. Br. v. W.
- Fig. 17. *Finotia spenicollis* Bonnet. Tunis. Coll. Br. v. W.
- Fig. 18. *Pamphagus Brunnerianus* Sauss. Ladakia. Coll. Br. v. W.
- Fig. 19. *Adephagus cristatus* (Burm.) Kap. Coll. Br. v. W. — Von der Seite.
- Fig. 20. *Filchnerella pamphagoides* m. ♂. Hinterleibsspitze von oben. Vergrößert.
- Fig. 21. — — ♂. Hinterleibsspitze von der Seite. Vergrößert.

- Fig. 22. *Filchnerella pamphagoides* m. ♂. Rechter Vorderflügel. Vergrößert.  
Fig. 23. — — Hinterleibsbasis von der Seite. Vergrößert.  
Fig. 24. — — Basis des Hinterschenkels von innen. Vergrößert.  
Fig. 25. *Chorthippus dubius* (Zubow.) ♂. Rechter Vorderflügel. Sechsmal natürliche Größe.

Alle Figuren sind vom Verfasser nach den Originalexemplaren angefertigt worden.





## B. Dermaptera.

Bearbeitet von

**MALCOLM BURR.**

Tafel III, Fig. 8.

Eine zwar nicht zahlreiche, aber sehr interessante Ausbeute, weil sie zwei bemerkenswerte Arten enthält, von denen die eine nur wenig bekannt und die andere neu ist.

### I. *Anisolabis* Fieber.

#### 1. *A. maritima* Bon.

Ein Weibchen; auf dem Marsche vom Han-kiang zum Paß über das Ts'in-ling. Diese Art ist über einen großen Teil der Erde verbreitet. Einheimisch ist sie wahrscheinlich im paläarktischen Gebiet, fast ausschließlich am Meeresstrande lebend und von da entlang den Gewässern ins Binnenland gehend.

#### 2. *annulipes* Luc.

Ein Männchen; erbeutet auf dem Marsche vom Han-kiang zum Paß über das Ts'in-ling. Ebenfalls über einen großen Teil der Erde verbreitet, vielleicht durch den Schiffsverkehr.

### II. *Forficula* Linn.

#### 1. *vicaria* Semenov.

Lan-tschóu, zwei Männchen und zwei Weibchen. Diese Art ist in neuerer Zeit von Semenov aus Korea beschrieben.

#### 2. . . . .?

Eine Larve, die ich nicht genau bestimmen kann. Erbeutet nördl. des Ts'in-ling, auf der Reise von Si-an-fu zum Wéi-ho. Vielleicht mit der anderen Art identisch.

### III. *Odontopsalis* Burr.

#### 1. *Filchneri* spec. nov.

Statura mediocri, robusta; fusco-castaneus; antennae 10-segmentatae, griseae, segmento 2-minimo, cylindrico; 3 longiori, conico-cylindrico; 4 quam 3 breviori, subconico; 5 aequae longo; segmentis ceteris sensim longioribus, subconicis; caput globosum, laeve, atrum, suturis haud perspicuis: pronotum planum, subquadratum, testaceum, disco infuscato margine antico recto, postico recto, angulis omnibus rotundatis; disco vix tumido, lateribus vix reflexis: elytra testacea, lata, margine postico recto: alae deficientes: pedes breves, testacei, compressi, femoribus vix incrassatis; tarsorum segmento secundo parvo, lobato: abdomen rufo-fuscocastaneum, prope basin fuscus; basi sat angustum, apicem versus dilatatum; tuberculis pliciformibus distinctis minute punctulatum; segmentum ultimum dorsale breve, latum, transversum, rectangulare, medio impresso, laeve, supra insertionem forcipis utrinque tuberculo magno tumido apice bimucronato instructum: venter testaceus, apicem versus infuscatus: segmentum penultimum ventrale latum, ovato-transversum: segmentum ultimum subtus obtectum, rotundatum, medio emarginatum: pygidium depressum, breve, latum, margine postico obtuso-rotundatum: forcipis brachia basi remota, valida, basi incrassata et triquetra; margine superiore prope basin dente cristaeformi magno acuto armata; margine interno inferiore dente parvo acuto armata, in dimidio primo longitudinis, recta, divergentia; tum repente attenuata, rotundata, incurva, inermia, apice subattingentia. ♂. (♀ ignota).

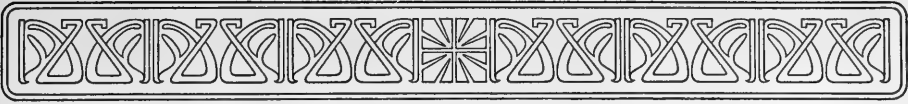
|                            |        |
|----------------------------|--------|
| ♂ Long. corporis . . . . . | 9.5 mm |
| „ forcipis . . . . .       | 3.5 „  |

Vorkommen: Lan-tschóu. Ein Männchen.

Ähnlich der *Odontopsalis harmandi*, unterscheidet sich aber durch die Zähnelung der Zange und des letzten Abdominaltergits. Die Flügel fehlen auch, daher eine äußere Ähnlichkeit mit gewissen *Chelidura*-Arten.







## C. Plecoptera.

Bearbeitet von

**FR. KLAPÁLEK**, Prag, Karolinental.

Tafel IV, Fig. 1 bis 3.

### **Dictyopteryx tau** n. sp.

**K**örper oben schwarzbraun, auf dem Kopfe und Pronotum gezeichnet. Der Makel auf dem Kopfschilde schmal dreieckig, nach vorne verwaschen; jener zwischen den einfachen Augen deltoïd, aber hinten mit dem mittleren Vorsprunge der gelben Umsäumung des Hinterhauptes breit zusammenhängend. Die gelbe Mittellinie des Pronotums auf dessen Scheibe allmählich nach vorne verschmälert, auf dem Vorderrande vor der Randfurche aber wieder etwas erweitert, so daß sie dadurch einen schwach T-förmigen Umriß erhält. Die Unterseite gelbbraun, die Sterna mehr bräunlich, das Prosternum mit einem breit spießförmigen, kastanienbraunen Flecke, das Meso- und Metasternum mit einer breiten, kastanienbraunen Querbinde, welche den ganzen Teil vor der Insertion der Coxen einnimmt und in der Mitte nach hinten zwischen die Coxen verlängert ist. Über die Mitte des Bauches zieht sich bis an den Hinterrand des 7. Ringes ein kastanienbrauner Streifen. Fühler kastanienbraun, gegen die Spitze zu etwas heller. Beine gelbbraun, Schenkel gegen die Spitze zu bräunlich, am Knierande selbst aber gelb gesäumt; Schienen am Knierande selbst schwarzbraun gesäumt, dann hellgelbbraun, mit einem braunen Ringe unterhalb des Knies, gegen die Spitze wieder dunkler; auch jedes Fußglied gegen die Spitze dunkler. Cerci gelbbraun, nur die letzten Glieder braun.

Kopf unregelmäßig und sehr fein chagriniert, die erhöhten Partien sind zwar deutlicher und regelmäßiger chagriniert, aber treten nicht scharf hervor und sind nur bei besonderer Aufmerksamkeit sichtbar; besonders die W-Linie ist nur schwach angedeutet. Ähnlich ist die Struktur des Pronotums ausgebildet.

Kopf ziemlich groß, nach vorne wenig verschmälert, das Kopfschild am Vorderrande stumpfwinklig vorgezogen. Von den einfachen Augen ist das vordere viel kleiner als die beiden hinteren; sie sind in ein stumpfwinkliges Dreieck gestellt, dessen Seiten im Verhältnis wie 45 : 30 stehen. Fühler haben etwa drei Viertel der Länge von Vorderflügeln und sind recht schlank; ihr 8. Glied wieder verkürzt und etwa das 18. so lang wie breit.

Pronotum quer länglich viereckig, parallelseitig, wenig schmaler als der Kopf samt Augen; die Breite ist im Verhältnis zur Länge wie 50 : 42. Der Vorderrand ist stark bogenförmig und so wie der Hinterrand sehr breit; die Mittelfurche ist schmal, aber deutlich. Auch das Mittelfeld ist ziemlich schmal, etwa im ersten Drittel am engsten und daselbst etwa ein Siebentel der Breite des Pronotums einnehmend, nach vorn und hinten erweitert.

Flügel gegen die Spitze zu etwas gebräunt, mit deutlicher, recht starker Nervatur. Das Adernetz zwischen dem Radius und seinem Sektor ist zwar nicht vielmaschig, aber recht unregelmäßig; jenes zwischen der Media und den Cubiti durch spärliche parallele Queradern gebildet. Die Reihenfolge der Adern am Rande der Vorderflügel:  $Rs_1$ ,  $Rs_2$ ,  $Rs_3$ ,  $M_1$ ,  $M_2$ , 1, 2,  $Cu_1$ ,  $Cu_2$ , der Hinterflügel  $M_1$ , 1,  $M_2$ ,  $M_3$ , 1,  $M_4$ , 1,  $Cu_1$ .

Beim ♀ ist die Subgenitalplatte nur mittelmäßig groß; sie nimmt nicht ganz zwei Drittel der Breite des 8. Ringes ein und reicht etwa in die Mitte des 9. Ringes. Sie hat einen vollkommen geraden Hinterrand, abgerundete Hinterecken und vor denselben jederseits eine runde, ziemlich tiefe Einkerbung. Der 10. Dorsalring ist stumpf dreieckig vorgezogen, aber auf dem mir vorliegenden Exemplar nach unten gebogen, so daß der genannte Ring einen trapezoiden Umriß bekommt.

Körperlänge: 16 mm, die Länge der Vorderflügel 14 mm.

1 ♀ Lan-tschou-Weg nach Si-ning fu. F. Nr. 207/08.

**Filchneria** ng.**Dictyopteryx** Pict. part.

Sektor radii im Vorderflügel zweigt etwa im ersten Drittel der Flügellänge oder nur wenig weiter vom Radius ab. Beim ♂ ist der 9. und 10. Ring auf der Dorsalseite breit bogenförmig ausgeschnitten, aber nicht geschlitzt. Auf der Bauchseite ist der 9. Ring zwar verlängert, aber hat keine Seitenfalten und bildet also keine echte, selbständige Subgenitalplatte. Die Subanalklappen sind nicht sichtbar und scheinen also ganz verkümmert zu sein. Beim ♀ nimmt die Subgenitalplatte etwa drei Viertel der Breite des 8. Ringes ein, ist sehr kurz und in der Mitte breit abgerundet dreieckig ausgeschnitten.

Die übrigen Details sind bei der einzigen mir bekannten Art, *F. mongolica*, angeführt.

Diese Gattung ist sicher von den Gattungen *Dictyopteryx* s. str. und *Arcynopteryx* Klp. verschieden, und zwar nicht nur durch die merkwürdige Bildung der letzten Körpersegmente und ihrer Anhänge bei dem ♂, sondern auch durch die Form der Subgenitalplatte des ♀, dürfte aber der letztgenannten Gattung näher stehen. Die *Dictyopteryx dichroa* Mc. Lach stimmt in der Bildung der ♀ Subgenitalplatte mit unserer Art vollkommen überein, aber die Abbildung und Beschreibung der Hinterleibsspitze des ♂ weist eher auf die Gattung *Arcynopteryx* hin. Mir ist leider diese Art unbekannt, und es muß unentschieden bleiben, wohin sie zu stellen ist.

**Filchneria mongolica** Klp.

**Dictyopteryx mongolica.** F. KLAPÁLEK: O nových a málo známých družích palaearktických Neuropteroid. (Rozpr. Čes. Akad. cis. Fr. Jos. R., X. Č. 21. 1901.)

Die Körperfärbung der Oberseite schwarzbraun mit einer sehr auffallenden Zeichnung des Kopfes und Pronotums. Auf dem ersteren sehen wir einen dreieckigen Makel auf dem Clypeus vor der M-Linie und einen fast regelmäßig viereckigen, von dem vorigen kaum getrennten auf dem Scheitel zwischen den hinteren Punktaugen und der Scheitel-

linie. Der ganze Hinterhauptrand ist breit gelb gesäumt und verbreitert sich nach vorn jederseits schief bis zu den Augen und in der Mitte gegen den Scheitel zu in der Form eines etwa rechtwinkligen Dreiecks, welcher mit dem Scheitelfleck zusammenhängt. Auf dem Pronotum ist eine breite Mittellinie, welche gewöhnlich gegen die vordere Randfurche sich allmählich verschmälert, an dem Vorderende aber wieder erweitert ist. Die Unterseite ist hellgelbbraun, nur ein herzförmiger, nach vorn zugespitzter Fleck auf dem Prosternum, eine die ganze Fläche vor den Hüften einnehmende Querbinde und mit derselben zusammenhängender Fleck in der Mitte zwischen den Hüften auf dem Meso- und Metasternum schwarzbraun. Auf dem Hinterleibe ist auf jedem Ringe ein schwarzbrauner größerer Punkt jederseits und ein viel kleinerer mehr nach innen; auf dem 8. Ringe fehlen diese Punkte, und dafür sehen wir jederseits am Grunde der Subgenitalplatte einen größeren Makel. Fühler am Grunde schwarzbraun, gegen die Spitze zu gelbbraun. Beine dunkelbraun, Hüften und Trochantere gelbbraun, die Schenkel und Schienen gegen die Kniee zu und am Außenrande deutlich dunkler, die ersteren unterhalb der Kniee schmal gelb gesäumt. Cerci hellbraun.

Beim ♂ ist die Disposition der Farben dieselbe, aber es scheint ihr Kontrast nicht so scharf zu sein.

Kopf sehr fein unregelmäßig chagriniert und kurz, ziemlich dünn pubesziert. Die erhöhten Partien sind zwar deutlicher und regelmäßiger gerunzelt, aber treten keineswegs so scharf hervor, besonders die W-Linie, die Stirnschwienel und die mittlere Partie am Hinterhaupt wenig deutlich. Dasselbe gilt von dem Pronotum, wo die wurmförmigen Schwienel recht schwach ausgebildet sind; dafür scheint der Grund gröber gerunzelt zu sein.

Kopf ziemlich groß, nach vorn wenig verschmälert, so daß die Breite des Kopfschildes am Vorderrande drei Viertel der Stirnbreite zwischen den Augen ausmacht. Die einfachen Augen ziemlich klein in ein sehr stumpfwinkliges Dreieck gestellt, dessen Seiten im Verhältnis 46 : 28.5 sind. Fühler wenig länger als die Hälfte der Vorderflügel, mäßig stark; das 8. Glied wieder verkürzt und etwa das 12. so lang wie breit.



Fig. 2.

Sküdel von *Meles amurensis* Schrenck.  
Uffuri. Doerries coll. Berl. Mus.



Fig. 1.

Sküdel von *Meles leptorhynchus* A. M.-E.  
Peking. v. Hüllendorff coll. Berl. Mus.



Pronotum querlänglich viereckig, mit fast parallelen Seiten, deutlich schmaler als der Kopf samt Augen. Das Verhältnis der Breite vorn und hinten zur Länge beim ♂ ist wie 47:49:35. Beim ♀ scheint das Pronotum ein ganz klein wenig länger zu sein (48:37). Die Mittelfurche ist ziemlich schwach, das Mittelfeld nimmt kaum ein Fünftel der Breite ein.

Flügel schwach gebräunt, mit deutlicher starker Nervatur. Das Adernetz zwischen dem Radius und seinem Sektor stark unregelmäßig, dagegen jenes zwischen Media und den Cubiti fast regelmäßig. Die Reihenfolge der Adern am Flügelrande ist folgende: im Vorderflügel  $Rs_1$ ,  $Rs_2$ ,  $Rs_3$ ,  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$  u.  $4$ ,  $Cu_1$ ,  $1$ ,  $Cu_2$ , im Hinterflügel  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$ ,  $M_4$ ,  $1$ ,  $Cu_1$ . Der vordere Ast der zweiten Anal-Ader einmal gegabelt.

Beim ♂, welches voll entwickelte Flügel hat, ist der 9. Ring auf der Bäuchseite vorgezogen, eine einfache, durch Seitenfalten nicht begrenzte Subgenitalplatte bildend; seine Rückenseite stark verkürzt. Der 10. Ring auf der Rückenseite breit bogenförmig ausgeschnitten, und unterhalb dieses Ausschnittes ist ein breit rundlicher Lobus, wahrscheinlich der Supraanallobus, sichtbar. Die Subanalklappen sind überhaupt nicht sichtbar, und wir sehen oberhalb der gefalteten dünnen Haut, welche wir als den Ventralbogen des 10. Ringes erkennen, direkt die mächtigen Wurzeln der Cerci.

Beim ♀ ist die Subgenitalplatte kurz und nimmt zwei Drittel der Breite des 8. Ringes ein; ihr Hinterrand ist in der Mitte breit stumpfwinklig oder rundlich ausgeschnitten. Die 10. Dorsalplatte ist stumpfwinklig vorgezogen.

Körperlänge des ♂ 14 mm, beim ♀ 20 mm. Länge der Vorderflügel des ♀ 16—17 mm. Alles an Alkohol-exemplaren gemessen.

1 ♂ 2 ♀ Ts'in-ling am Weg Hing-an-fu—Pai-ho. J. Nr. 207/06.

**Nemura securigera** n sp.

Körper schwarzbraun, Beine hellgelbbraun mit einem schmalen schwarzbraunen Ringe an der Spitze der Schenkel, einem ähnlichen, aber weit weniger deutlichen Ringe an der Spitze der Schienen und etwas dunkleren Füßen. Die Überreste der Fühler sind dunkelbraun.

Das einzige mir vorliegende Stück ist ein Männchen. Der 9. Ring ist auf der Bauchseite in die 3 üblichen Felder eingeteilt, das Mittelfeld ist aber nur schwach rundlich verlängert und bildet keine so lange Subgenitalplatte, wie es bei den Nemuren üblich; sein Anhang ist ziemlich breit und sehr lang, gegen die abgerundete Spitze allmählich erweitert. Die Subanalklappen sind breit und kurz, so daß ihre Spitzenecke etwa einen rechten Winkel bildet; die Seiten sind gerade. Cerci sind eingliedrig, in der Seitenansicht beilförmig. Der penisartige Lobus supraanalis ist verhältnismäßig kurz und endet in zwei klauenförmigen Spitzen. Gegen die Dorsalseite zu sind die chitinisierten Seitenteile des auf der Bauchseite stark ausgeschnittenen, in zwei Partien getrennten 10. Ringes in breite kahnförmige Fortsätze vorgezogen.

Die Körperlänge 6 mm, die Länge der Vorderflügel 8,5 mm.

Die Art gehört zu den typischen Nemuren und steht in der Form der Cerci zwischen der Marginata-Gruppe und dubitans. Die kurze Subgenitalplatte und die kahnförmige Verlängerung der chitinisierten Seitenteile des 10. Ringes dürften sie leicht kenntlich machen.

1 ♂ Ts'in-ling am Weg Hing-an-fu—Pai-ho. F. Nr. 207/06.

### Figuren-Erklärung.

Erklärung der Fig. 1 bis 3 auf Tafel IV.

- Fig. 1. Dictyopteryx tau Klp. Die ♀ Subgenitalplatte.  
 Fig. 2. Filchneria mongolica Klp. A. das ♂ Abdominalende von oben. B. das ♀ Abdominalende von unten.  
 Fig. 3. Nemura securigera Klp. Die ♂ Hinterleibsspitze, A. von unten, B. von oben, C. von der Seite.







## 2. Rhynchota.

Bearbeitet von

**TH. KUHLGATZ.**

Die Rhynchoten der zoologischen Ausbeute des Herrn W. FILCHNER, so wenig verschiedene Formen sie auch repräsentieren, verdienen doch eine ausführlichere Besprechung schon wegen ihrer Herkunft aus den entlegensten Gebieten des chinesischen Reiches. Allerdings ist es nicht geraten, auf so wenige Exemplare, die nur eine schwache Stichprobe darstellen, geographische Erwägungen allgemeinen Charakters aufzubauen. Und Vorsicht ist auch geboten, was die systematische Sichtung der mitgebrachten Formen anlangt, sind doch die einzelnen Arten durchweg nur in einem einzigen, vielfach unvollständigen Exemplar vertreten. Sie haben, mit wenig Ausnahme, irgend eine Besonderheit, die ihre Unterbringung bei einer der bereits bekannten Arten nur mit Vorbehalt erlaubt. Die im folgenden gegebenen ausführlichen Beschreibungen zeigen das. Es handelt sich um nur 14 Exemplare, die 9 verschiedenen Arten angehören, aus den Familien der Pentatomiden, Lygaeiden, Cimiciden, Capsiden, Cicadiden, Cercopiden. Die beiden Homopteren werden später an anderer Stelle beschrieben werden.

### Fam. Pentatomidae.

#### 1. *Dalpada brevis* Wlk.

Descript. origin. WALKER, FR. Catalogue of the specimens of Heteropterous-Hemiptera in the collection of the British Museum. Part I, pg. 226. London 1867.

China (Schön-si), auf dem Marsch vom oberen Han-kiang (Nebenfluß des Yang-tzi-kiang), zum Paß über das Ts'in-ling. 1 ♂.

Die von WALKER als *Dalpada brevis* beschriebene Art umfaßt offenbar einen großen Komplex weit verbreiteter und variabler Formen, welchem auch WALKERS *D. remota* (l. c. p. 227), nach der Beschreibung zu urteilen, und wie WALKER selbst von vornherein vermutete, als Varietät angehört. Das Berliner Museum besitzt 15 Exemplare, 6 ♂ und 9 ♀, auf welche die WALKERSche Beschreibung von *D. brevis* zutrifft. Variabel sind Größe und Färbung, so die Färbung der Bauchfläche, die heller oder dunkler sein kann und vielfach ins Rötliche übergeht. Variabel sind auch die sechs undeutlich umrissenen schwarzen Linien des Pronotums, die bei einigen Exemplaren kaum noch zu erkennen sind und gänzlich fehlen können. Das gleiche gilt von den vier winzigen schalgelben Fleckchen des Pronotums. Als Größe gibt WALKER an für *brevis* 6 bis  $6\frac{1}{2}$  lines, d. i. 12,6 bis 13,7 mm Länge; für *remota*  $7\frac{1}{2}$  lines, d. i. 15,75 mm Länge. Das von Herrn WILHELM FILCHNER erbeutete und dem Berliner Museum übergebene ♂ ist inkl. Membran 12,5 mm lang. Sämtliche 16 hierher gehörigen Exemplare des Berliner Museums zeigen folgende Maße:

Länge und Breite der Männchen in mm:

| Fundort<br>und<br>Sammler | China, am<br>oberen<br>Han-kiang.<br>Filchner | China,<br>Peking.<br>v. Türckheim | Japan.<br>Hilgendorf |       |    | Japan, Nagasaki.<br>Westphal |     |
|---------------------------|---|-----------------------------------|----------------------|-------|----|------------------------------|-----|
|                           | Länge inkl.<br>Membran                        | 12,5                              | 13,75                | 13,75 | 14 | 15                           | 15  |
| Schulterbreite            | 6,5   | 7,5                               | 7,75                 | 8     | 8  | 8                            | 8,5 |

Diesen Maßen lassen sich die von WALKER für seine Exemplare von Hongkong angegebenen Maße zwanglos anreihen. Das im folgenden beschriebene, von Herrn FILCHNER gefundene ♂ gehört nun der Färbung nach zu den am meisten von der Originalbeschreibung abweichenden Formen: es fehlen ihm die vier hellen Punktflecke und die sechs schwarzen

## Länge und Breite der Weibchen in mm:

| Fundort<br>und<br>Sammler | Japan,<br>Nagasaki.<br>Westphal | China,<br>Peking.<br>v. Türkheim | Japan,<br>Nagasaki.<br>Hilgendorf | Japan.<br>Hilgendorf | Japan,<br>Nagasaki.<br>Hilgendorf | Japan,<br>Nagasaki.<br>Westphal |    |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----|
| Länge inkl.<br>Membran    | 14,5                            | 15,5                             | 16,25                             | 16,5                 | 16,5                              | 17                              | 18 |
| Schulterbreite            | 8,5                             | 8,25                             | 9,75                              | 9                    | 9,25                              | 9,5                             | 10 |

verwaschenen Linien auf dem Pronotum. Die Bauchfläche ist auffallend hell. Ferner ist das FILCHNERSche Exemplar von den mir vorliegenden das kleinste. Seine Länge von 12,5 mm entspricht fast genau dem von WALKER für *D. brevis* angegebenen Minimalmaß von 12,6 mm. Die Abweichungen von der Originalbeschreibung beschränken sich hiernach auf solche Merkmale in der Färbung, die, wie wir sahen, auch sonst variabel sind. Ob das FILCHNERSche Exemplar eine genaue fixierte Varietät von *D. brevis* Wlk. repräsentiert, kann natürlich auf Grund eines einzigen Exemplars nicht entschieden werden.

Wir haben hiernach für *Dalpada brevis* Wlk. als bisher nördlichsten Punkt der Verbreitung Peking, als südlichsten Formosa (Hong-kong); als östlichsten Nagasaki und als westlichsten die Gegend des Ts'in-ling-Gebirges. Ich lasse hier eine Beschreibung des von Herrn FILCHNER erbeuteten Männchens folgen.

***Dalpada brevis* Wlk.** ♂ China, Han-kiang — Ts'in-ling: Capite pronoto, scutello capite pronotoque simul sumptis paulo brevior. Capituli marginibus lateralibus ante oculos modice prosilientibus deinde modice sinuatis apice angulatis rotundatis. Tylo jugis aequae longis. Antennae dimidium corporis longitudine superantibus. Antennarum articulo primo secundo brevior, articulo secundo tertio multo brevior, articulo tertio articulis primo et secundo simul sumptis aequilongis, articulo quarto articulo primo triplo longior, articulo quinto articulo quarto aequilongis. Rostro coxas posticas distincte superante, ventris

segmenti tertii marginem anticam attingente. Rostris articulo primo articulo secundo brevior, quarto subaequilongus; articulo secundo articulo tertio paulo longior. Pronoti margine antico exciso, capite usque ad oculos immerso. Pronoti angulis anticis pone oculos in spinam brevem obtusam, luteam productis. Pronoti lateribus vix sinuatis apicem versus remotissime et fere invisibiliter crenulatis, angulis humeralibus rotundatis, vix prominentibus. Tibiis sulcatis, tibiis anticis apicem versus leviter dilatatis. Hemelytris abdomen vix superantibus. Ventre medio longitudinaliter laevigato, sulco longitudinali basali vix visibili praedito.

Capite supra, pronoto, scutello, hemelytris lividis fusco vel nigro variegatis, punctis piceis vel fuscis vel metallico-virescentibus grosse et dense punctatis; punctis in capite, in lateribus et in area antica pronoti, in area antica scutelli densius cumulatis. Pronoti in regione apicali prope marginem anticum linea media indeterminata longitudinali parcius punctata, pronoti macula utrimque prope angulos anticos sita testacea parcius punctata. Oculis luteis, ocellis testaceis vel brunneis. Capitis vitta brevi utrimque prope oculos sita fere laevi, paulo hispida, picea, apice testacea vel brunnea. Antennarum articulis primo secundo tertio nigris testaceo conspersis, articulis quarto quintoque piceis albido pubescentibus, quarto prope basin apiceque ipsa, quinto basi ipsa albido cinctis. Scutello in angulis basalibus macula testacea laevi minuta callosula ornato. Membrana fuscescenti-vitrea, angulo interiore badio, venis medio apiceque fuliginoso plagatis. Abdominis segmentorum dorsalium marginibus lateralibus basi apiceque maculis grosse denseque punctatis metallico-virescentibus ornatis.

Corpore subtus glabro lacteo, remote fusco punctato; capite subtus pectoreque vel fusco vel metallico-viridi punctatis; punctis in capite pectoreque utrimque vittas duas indeterminatas longitudinales metallico-virides formantibus. Rostris articulo quarto, linea longitudinali media articularum secundi tertiique rostri, spiraculis, linea brevi basali transversali ventris, macula parva in ventris segmentorum marginibus lateralibus et apicali et basali, litura media basali segmenti sexti

ventris piceis. Pedibus lacteis, femoribus basi excepta nec non tibiis, his medio parcius, nigro vel badio conspersis. Femoribus vix, tibiis tarsisque conspicue setosis. Tarsis anticis et intermediis infuscatis. Unguiculis apice piceis. Long. cum membrana 12,5 mm; lat. hum. 6,5 mm; lat. maxima 6,75 mm.

A WALKERI descriptione originali differt corpore subtus lacteo nec luteo, pronoti vittis sex nigris indeterminatis punctisque quatuor testaceis transverse dispositis deficientibus.

Körper relativ breit. Länge (incl. Membran): Breite = 1 : 0,5. Kopf nur wenig kürzer als Pronotum. Länge von Kopf: Pronotum: Scutellum = 1 : 1,1 : 1,7. Kopfseitenränder vor den Augen in abgerundetem stumpfen Winkel mäßig vorspringend, darauf etwas ausgebuchtet, in sanfter Rundung in den Kopfvorderrand übergehend. Jüga und Tylus von gleicher Länge. Antennen die halbe Körperlänge etwas überragend. Glied 1 nur etwa  $\frac{1}{3}$  so lang wie der Kopf, das Kopfende kaum erreichend,  $\frac{3}{4}$  so lang wie Glied 2. Glied 2 zusammen mit Glied 1 so lang wie Glied 3. Glied 4 und 5 von gleicher Länge und jedes dreimal so lang wie Glied 1. Antennenglied 1 : 2 : 3 : 4 : 5 = 1 : 1,3 : 2,3 : 3 : 3. Rostrum den Vorderrand der dritten Bauchschiene erreichend: Glied 1 kürzer als Glied 2 und etwa so lang wie Glied 4. Glied 2 ein wenig länger als Glied 3. Pronotum-Länge: Pron.-Breite = 0,4 : 1. Schulterecken abgerundet, wenig vorstehend. Pronotum-Seiten nur sehr wenig eingebuchtet. Von einer Zähnelung der Pronotum-Seitenränder ist nur bei starker Vergrößerung eine Spur zu sehen. Pronotum-Vorderecken mit einem winzigen, seitlich gerichteten, glatten Dorn. Vorderrand ausgeschnitten. Kopf bis zu den Augen eingesenkt. Tibien gefurcht, Vordertibien gegen das Ende nur wenig und ganz allmählich verbreitert. Membran den Rücken nur wenig überragend. Längsfurche an der Bauchbasis durch eine seichte, kaum erkennbare Einsenkung repräsentiert. Bauchmitte der Länge nach geglättet.

Rückenpartie des Körpers trübgelb, besät mit unregelmäßigen braunen oder schwarzen Flecken und dicht an dicht mit groben, teils schwarzen, teils braunen, teils metallisch-grünen Punktvertiefungen

bedeckt, so daß die hellere Grundfarbe an manchen Stellen ganz unterdrückt wird, und sich dem unbewaffneten Auge im Gesamteffekt ein hier und da von dunkleren Stellen unterbrochenes Grau darbietet. Besonders dicht gehäuft sind die dunklen Punktvertiefungen auf der Kopffläche, auf der Vorderpartie sowie bei den Seiten und den Schulterecken des Pronotums und in der basalen Hälfte des Scutellums. Bei der Kopfbasis jederseits unmittelbar neben dem Auge ein schmales leistenförmiges längsgerichtetes Feldchen von der Länge etwa des größten Augendurchmessers mit unpunktierter Oberfläche, im apikalen gelbbraun gefärbten Teile glatt, im übrigen schwarzbraun mit sehr subtiler, nur bei starker Vergrößerung sichtbarer Skulpturierung. Augen gelblichbraun. Ocellen braun. Inmitten der dichter punktierten Vorderfläche des Pronotums ein nur schwach punktierter hellerer Längsstreif von unbestimmter Begrenzung, beiderseits von diesem je ein dreieckiges glattes gelb- bis rostbraunes, nur innen punktiertes Feldchen. Die Basalwinkel des Scutellums mit je einem winzigen glatten trüb-gelben Feldchen. Membran durchscheinend mit bräunlichem Anflug, im Innenwinkel mit einem dreieckigen dunkelbraunen Fleck. Die Adern etwa in der Mitte und am Ende mit je einem bräunlichen Fleckchen. Rückenschienens des Abdomens am Körperrande mit je einem basalen und je einem apikalen großen, grob und dicht punktierten metallisch-grünen Fleck von eckigem Umriß. Ventralseite des Körpers trüb-milchfarben mit spärlich verstreuten braunen Punktvertiefungen. Diese Punktierung auf Kopfunterseite und Brust z. T. metallisch-grün und beiderseits zu zwei längsgerichteten metallisch-grünen Streifen von sehr unbestimmter Begrenzung dichter gehäuft. Antennenglieder 1—3 schwarz, schal-gelb gesprenkelt. Glied 4 und 5 pechfarben mit zartem, weißlichen Flaum. Spitze von Glied 4, Basis von Glied 5 und ein Ring nahe der Basis von Glied 4 weißlich-gelb. Schwarzbraune Färbung zeigen: eine Längslinie auf Glied 2 und 3 des Rostrums sowie Glied 4 des Rostrums; die Stigmen-Poren; eine kurze Querlinie unmittelbar an der Bauchbasis; je ein basaler und apikaler Fleck der Ventralschienens am Körperrande; ein Fleck in der Mitte des Basalrandes der sechsten Ventralschiene. Beine trüb-

milchfarben. Schenkel fast ohne Bekleidung von Borsten. Tibien und Tarsen mit dichtem Besatz zarter weißlicher Borsten. Schenkel und Tibien dunkelbraun oder schwarz besprenkelt. Basis der Schenkel unbesprenkelt, Mitte der Tibien nur wenig. Vordere und mittlere Tarsen bräunlich. Klauen an der Spitze pechfarben. Länge incl. Membran 12,5 mm. Schulterbreite 6,5 mm; größte Breite 6,75 mm.

## 2. *Urochela falloui* Reuter.

Descript. origin. REUTER, O. M. Hemiptera sinensia. — Revue d'Entomologie, Tome VII, Caen 1888. pg. 65.

China (Kan-su), Lan-tschou, Gebiet des oberen Huang-ho. 1 ♀.

Von dem bei Peking gefundenen, von REUTER beschriebenen, ♀ weicht dieses Exemplar aus dem Gebiet des oberen Huang-ho, nach der Originalbeschreibung zu urteilen, offenbar nur wenig ab. Es ist um 0,75 mm kürzer. Auf den seitlichen Partien der Bauchfläche geht die Färbung nicht ins Rötliche über. Die Antennenglieder 4 und 5, die REUTER, da sie der Type fehlten, nicht beschreiben konnte, sind weißlichgelb. Glied 4 in der apikalen Hälfte, Glied 5 an der Spitze schwarz.

Differt a descriptione originali statura paululo minore, ventris lateribus in rufescentem non vergentibus. Antennarum articulis quarto quintoque [deficientibus in mutilato specimine typico descripto a dom. O. M. REUTER] lividis, articulo quarto fere dimidio apicali, articulo quinto apice nigris.

## Fam. Lygaeidae.

### 3. *Nysius ericae* Schilling.

Descript. origin. SCHILLING, P. S. Hemiptera heteroptera Silesiae systematice disposita. — Beiträge zur Entomologie der schlesischen Fauna, Bd. I, pg. 86, Taf. VII, Fig. 10. Breslau 1829.

Cf. HORVATH, G. Synopsis des *Nysius paléarctiques*. — Revue d'Entomologie, Tome IX, 1890, pg. 118.

China (Schön-si), auf dem Marsche vom oberen Han-kiang (Nebenfluß des Yang-tzī-kiang), zum Paß über das Ts'in-ling. 2 ♀.

Speciminibus ventre magnam ad partem nigro, corio et clavo ad angulum clavi fusciscentibus a forma typica differentibus et appropinquantibus ad var. *obscuratus* Horv. — Long. sine membrana 3,6 mm, cum membrana 5,1 mm; lat. hum. 1,2 mm, lat. maxima 1,4 mm [specimine altero valde mutilato].

Durch die zum größten Teil schwarze Bauchfläche und durch bräunliche Färbung von Corium und Clavus beim Clavus-Winkel entfernen sich diese beiden Exemplare ebenso sehr von der typischen Form, wie sie sich der var. *obscuratus* Horv. nähern, ohne jedoch mit dieser Varietät ganz identifiziert werden zu können.

*Nysius ericae* Schill. ist nach OSHANIN [OSHANIN, B., Verzeichnis der paläarktischen Hemipteren, Bd. I, Liefer. 1, St. Petersburg 1906. pg. 262] bisher bekannt aus Frankreich, Deutschland, Schweiz, Österreich, Ungarn, Rumänien, Serbien, Ägypten, Algerien, Südrußland, Turkestan. Die Varietät *obscuratus* Horv., der die FILCHNERSchen Exemplare sehr nahe stehen, ist nördlicher und östlicher: Lappland, Turkestan, Sibirien, China.

#### 4. *Aphanus* [subgen. *Graptopeltus* Stål] *angustatus* Montand.

Descript. origin. MONTANDON, A. L. *Lygaeides nouveaux de la faune paléarctique*. — *Revue d'Entomologie* Tome VII, pg. 290. Caen 1888.

Cf. de subgen. *Graptopeltus*: STÅL, C. *Genera Lygaeidarum Europae* disposuit, in: *Öfversigt. av Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar*. °Arg. XXIX, 1872, Nr. 7, pg. 57. Stockholm 1873.

Cf. et REUTER, O. M. *Ad Cognitionem Lygaeidarum palaearticarum*. — *Revue d'Entomologie*, Tome IV, pg. 223. Caen 1885.

China (Schön-si), auf dem Marsch vom oberen Han-kiang (Nebenfluß des Yang-tzī-kiang), zum Paß über das Ts'in-ling. 1 ♀.

Die nächsten Verwandten von *Graptopeltus angustatus* Montand. sind *Gr. adpersus* Muls. Rey (*Ann. Soc. Linn. Lyon* 1852. pg. 96) und





*Lupus tschiliensis* Mtsch.  
Schon-hai-kuan. v. Stegmann und Stein coll.



japonicus Stål (Enum. Hemipt. 4. 1874. pg. 160). Gr. angustatus unterscheidet sich von adpersus Muls. Rey durch die dunklere Gesamtfärbung, durch Ausdehnung der Punktierung auf die Pronotum- und Elytrenränder, das Vorhandensein einer glatten, fast unpunktieren Stelle auf dem Mesocorium, die Bewehrung der Hinterschenkel. Den G. japonicus Stål kann man mit einiger Sicherheit als Synonym zu adpersus Muls. Rey stellen. Die Unterschiede, die STÅL l. c. anführt, »differt articulo primo antennarum toto nigro marginibusque laminatis pronoti nigro-punctatis«, sind für sich allein schwerlich zur Abtrennung ausreichend. Übrigens sprach ja STÅL selbst bereits in der Originalbeschreibung zu japonicus die Vermutung aus, daß diese beiden Arten identisch sind.

Das Berliner Zoologische Museum besitzt außer diesem von Herrn FILCHNER am Ts'in-ling erbeuteten Exemplar noch drei weitere, 1 ♂ 2 ♀, aus Japan, gesammelt von HILGENDORF. Sowohl das FILCHNERSche Exemplar aus China wie die drei japanischen sind etwas länger, als MONTANDON für sein Material vom Amur mit 6,5 bis 7 mm angibt. Länge der drei japanischen Exemplare: 7,5 mm (♂), 7,75 mm und 8 mm (♀); des FILCHNERSchen Exemplars aus China: 7,5 mm (♀). Ob sich MONTANDONS Maße auf Männchen oder Weibchen beziehen, wird leider nicht angegeben. Im übrigen zeigen die drei japanischen Exemplare keine nennenswerte Abweichung von MONTANDONS Beschreibung. Eine Eigentümlichkeit des von FILCHNER gesammelten Weibchens dagegen ist der reifähnliche Flaum und der bläuliche Ton der Dorsalseite. Möglicherweise handelt es sich hier um eine ständige Varietät. Trotzdem halte ich es nicht für richtig, auf Grund dieses einen Exemplars einen neuen Namen einzuführen. Im folgenden eine ausführliche Beschreibung:

**Aphanus [Graptopeltus] angustatus Montand.** ♀: Corpore oblongo-ovato.

Capite cum oculis fere aequae longo ac lato. Antennarum articulo primo capite brevior apicem capitis dimidio superante, articulo primo articulo secundo dimidio brevior, articulo secundo tertio longior, articulis secundo quartoque aequae longis. Rostro coxas medias vix attingente, articulis primo et secundo subaequilongis, articulo secundo tertio distincte longior, quarto distinctissime longior. Pronoto trans-

verso, antrorsum sensim angustato marginibus lateralibus rotundatis, margine postico levissime sinuato.

Corpore nigro opaco, supra pruinoso in coerulescenti-griseum vergente. Capite supra plagiatis pilis adpressis decoloribus vestito. Antennis et rostro nigris. Antennarum articulo quarto pallide pubescente. Pronoti marginibus lateralibus et regione posteriore, hemelytris testaceo pallide variegatis, punctis nigris pilam brevem albidam adpressam ferentibus punctatis. Anteriore regione immaculata nigra pronoti vix punctata albedo pubescente versus margines laterales fortius punctatas linea testacea tortuosa determinata. Pronoti regione posteriore punctata, testaceo variegata, linea media longitudinali angusta indeterminata pallido testacea ornata. Scutello parcius punctata posteriori obscure testaceo bivittato, apice ima testaceo. Corio margine costali paulo densius testaceo variegata, paulo parcius punctato. Mesocorio plaga oblonga sublaevi inconspicua parce punctata, non nisi postice dilute testaceo maculata praedito. Clavo externe seriatim punctato. Membrana fuliginosa, maculis parvis testaceis remote obsita. Capite subtus pectoreque subtiliter albedo pubescentibus. Prostethio antice anguste ferrugineo, prostethio et metastethio postice testaceo marginatis. Prostethii lateribus nec non angulis posticis late testaceo marginatis. Pedibus pallido dense pubescentibus. Acetabulis externe macula testacea magna signatis. Trochanteribus ferrugineis, anticis non nisi basi. Femoribus nigris. Femoribus anticis inferne spinulis subtilissimis parce armatis, margine interiore prope apicem spina valida armatis. Femoribus posticis inferne margine exteriori spinulis rigidis exsertis spinulis tiliarum similibus armatis. Tibiis anticis et intermediis ferrugineis apice nigris. Tibiis posticis nigris. Tibiis anticis modo inferne margine exteriori spinulis exsertis seriatim armatis, tibiis intermediis posticisque spinulis exsertis densius armatis. Tarsis dense pallide setosis. Tarsis anticis et intermediis ferrugineis partim nigris, articulis primo basi excepta et articulo tertio supra nigro plagatis. Tarsis posticis nigris. Orificiorum odorificorum vulva antica anguste ferrugineo tincta. Ventre cinereo-aurato pubescente, hic illic imprimis apicem versus pilis singulis longioribus vestito. ♀ Long. 7,5 mm, lat. max. 2,75 mm.

Differt a descriptione originali colore supra in coerulescentem. griseum vergente.

Körper länglich-eiförmig. Länge : Breite = 1 : 0,36. Hinsichtlich der Länge verhalten sich Kopf : Pronotum : Scutellum = 1 : 1,5 : 1,3. Vorderflügel das Abdomen nur wenig überragend. Antennen die halbe Körperlänge überragend. Glied 1 kürzer als der Kopf, den Kopf etwa mit der halben Gliedlänge überragend, etwa halb so lang als Glied 2. Glied 2 länger als Glied 3, Glied 2 und 4 etwa gleich lang. Rostrum die Mittelhöften kaum erreichend, Glied 1 und 2 etwa gleich lang, Glied 2 länger als Glied 3, Glied 3 länger als Glied 4. Kopf inkl. Augen etwa so lang wie breit. Pronotum nur wenig breiter als lang, nach vorn zu merklich verschmälert, Länge : Breite = 1 : 1,3. Pronotum-Seitenränder rundlich ausgebogen. Vorder- und Hinterrand nur sehr wenig eingebuchtet.

Grundfärbung ein mattes Schwarz, Rückenpartie mit einem graubläulichen Ton. Kopf mit einzelnen, voneinander wohl geschiedenen Felderchen anliegender heller Borstenhaare. Seitenränder und die hintere Partie des Pronotums, Corium und Clavus mit unregelmäßig verstreuten, bleich-schalgelben Linien und Zeichnungen. Dicht und ziemlich grob punktiert mit Punktvertiefungen, deren jede ein kurzes, weißliches Flaumhärchen enthält, so daß die Rückenpartie, ohne Vergrößerung betrachtet, wie mit einem spärlichen, weißlichen Reif bedeckt erscheint. Das große, fast unpunktete Vorderfeld des Pronotums begrenzt von der grob punktierten und trüb-gelblich gesprenkelten hinteren Partie sowie den ebenfalls punktierten und gelblich gezeichneten Seitenrändern. Diese sind gegen das schwärzliche Vorderfeld abgegrenzt durch eine ziemlich breite, unregelmäßige, geschlängelte, trüb-gelbliche Linie, in deren Nähe das Vorderfeld fein punktiert ist. Das Hinterfeld zeigt in der Mitte eine trüb-gelbe, unpunktete Längslinie von unbestimmter Begrenzung. Scutellum nur spärlich punktiert, mit 2 undeutlich abgegrenzten Längsstrichen jederseits. Scutellumspitze bleich-gelb. Die trüb-gelbe Besprenkelung des Coriums am Costalrande dichter, die Punktierung etwas spärlicher. Das Mesocorium mit einer länglichen, fast gänzlich

unpunktieren, nur apikalwärts ein wenig verwaschen-gelblich gezeichneten Stelle von undeutlicher Begrenzung. Clavus sowohl am Coriumrande als auch am Scutellumrande von einer geraden Punktreihe begrenzt, auch sonst reihenweise punktiert. Membran schwärzlich-braun, spärlich bestreut mit trübgelben, unregelmäßig konturierten Fleckchen. Ventralseite des Kopfes sowie Brustpartie mit sehr spärlichen, kurzen, zarten, weißlichen Flaumhärchen. Prostethium vorn mit sehr schmalem, rostrotem Rand. Hinterränder von Prostethium und Metastethium mit trübgelber Einfassung. Seitenränder und Hinterwinkel des Prostethiums mit breitem, trübgelbem Rand. Acetabula außen mit großem, trübgelbem Fleck. Beine mit dichtem und sehr zartem, hellem Flaum. Trochanteren ganz oder zum Teil rostgelb. Femora schwarz. Vorderschenkel unterhalb mit einigen außerordentlich zarten Dornen, nahe dem Ende an der Innenkante mit einem derben Dorn bewehrt. Hinterschenkel unterhalb an der Außenkante mit einer Reihe aufgerichteter Dörnchen, ähnlich denen der Tibien. Vorder- und Mitteltibien rostfarben, gegen das Ende schwarz. Hintertibien schwarz. Vordertibien nur unterhalb an der Außenkante mit einer Reihe freistehender Dornen, Mittel- und Hintertibien dagegen ziemlich dicht mit Dornen besetzt. Tarsen mit einem dichten Besatz bleicher Borstenhaare. Vorder- und Mitteltarsen rostfarben, zum Teil schwarz, d. i. Glied 1 bis auf die Basis und Glied 3 auf der Oberseite schwarz gefleckt. Hintertarsen schwarz. Vorderer Randwulst der Stinkdrüsenöffnungen mit bräunlich-gelber Färbung. Bauchfläche mit kurzem, zartem, anliegendem, aber dichtem, grauem Flaum von etwas goldigem Schimmer; außerdem hier und da, besonders nach dem Abdomenende zu, mit langen, dünnen, aufrecht stehenden Borstenhaaren. ♂ ♀ Länge 7,5 mm; größte Breite 2,75 mm, Schulterbreite 2,5 mm.

### 5. *Drymus membranus* Dist. var. *pallescens* Dist.

Descript. origin. DISTANT, W. L. First Report on the Rhynchota collected in Japan by Mr. GEORGE LEWIS. — Transactions of the Entomological Society of London for 1883. London 1883,

pg. 440—441. Pl. XX, Fig. 5. *Lamproplax membraneus* Dist. var. *pallescens* Dist. Japan.

Cf. de gen. *Drymus* Fieb. FIEBER, FR. X. Die europäischen Hemipteren. Wien 1861, pg. 178.

HORVATH, G. Monographia Lygaeidarum Hungariae. Budapest 1875, pg. 91.

PUTON, AUG. Synopsis des Hémiptères—Hétéroptères de France, Partie I. Lygaeides. Paris 1878, pg. 70 [Tabula analytica de divis. *Drymaria*].

China (Schön-si), nördlich vom Ts'in-ling, auf dem Marsch von Si-an-fu nach dem Wéi-ho (Nebenfluß des Huang-ho).

DISTANTS Beschreibung seines *Lamproplax membraneus* aus Japan, speziell der Varietät *pallescens* ebendaher, widerspricht diesem von Herrn FILCHNER aus China vom Wéi-ho mitgebrachten Exemplar zwar in keiner Weise. DISTANT erwähnt aber nichts von olivenbraunen Flecken auf dem Corium und ebenfalls nichts von einer kreideweißen Einfassung der Hinterränder von Ventralsegment 3 und 4, wie sie das FILCHNERSche Exemplar aufweist. Ob das nun vielleicht variable Merkmale sind, kann ich nach einem einzigen Exemplar nicht beurteilen. Gerade Färbungsdifferenzen können bekanntlich recht variabel sein. Möglich, daß wir hier eine von *Drymus membraneus* spezifisch verschiedene Form vor uns haben. Für jetzt stelle ich sie zu der var. *pallescens*, mit der sie durch die geringe Größe und die kastanienbraune Färbung auf der Ventralfläche des Abdomens übereinstimmt. Ich lasse hier eine eingehende Beschreibung folgen.

***Drymus membraneus* Dist. var. *pallescens* Dist.** ♀: Corpore oblongo-ovato, nigro nitido, dense punctato, albide pilosulo. Capite subaequilatero. Oculis dilute cinereis. Antennis articulo primo articulo tertio nonnihil brevior, articulo secundo articulo primo fere duplo longior [articulo quarto in hoc specimine destituta]. Rostro coxas intermedias attingente, articulo primo tertioque inter se et capiti subaequilongis, articulo primo secundo brevior, quarto longior. Pronoto capite haud duplo longior, pronoto scutelloque aequilongis. Pronoto trans-

verso trapezoidali; margine antico et postico distincte excisis; disco impressione transversa modica inconspicua praedito, marginibus lateralibus angustissime limbatis pone medium obsolete sinuatis; angulis posterioribus leviter oblongo-callois. Prostethio utrimque medio inter coxas et marginem anteriorem foveola typica instructo.

Hemelytris dilute ochraceis, conspicue punctatis. Corio margine costali punctis destituto, ad suturam clavi biserialiter punctato, et media in parte et in tertia parte apicali inconspicue dilute fusco-olivaceo maculato, pone medium areola longitudinali fere laevi dilute lactea inconspicua indeterminata usque ad membranae suturam extensa praedito. Clavo marginibus serialiter punctato. Membrana ad suturam duabus litoribus olivaceis ornata. Femoribus tibiisque intermediis subaequilongis, tarsorum articulo primo articulis secundo tertioque unguiculis inclusis aequilongo, tibia tarsoque pilosis. [Femoribus, tibiis, tarsis anterioribus et posterioribus in hoc specimine destitutis.] Pronoti marginibus lateralibus margineque antico angustissime, margine postico nec non angulis posticis latius, antennarum articulo primo et articuli secundi tertia parte basali, rostri articulis secundo tertioque, prostethii margine antico et postico, metastethii margine postico, acetabulis, tibiis tarsisque intermediis, marginibus incisurae medianae segmenti sexti ventris et vagina ferrugineis. Coxis, trochanteribus, femoribus intermediis et posterioribus, segmenti ventralis sexti disco castaneis. Segmentis tertio quartoque postice cretaceo marginatis. 1 ♀ Long. cum membrana 4,25 mm; lat. hum. 1,4 mm, lat. maxima 1,75 mm.

Hoc specimen a descriptione originali differt corii areola lactea et maculis fusco-olivaceis nec non ventris segmentis tertio quartoque cretaceo marginatis.

Körper länglich-eiförmig, schwarz, glänzend, dicht und zart punktiert, mit zartem, anliegendem, weißlichem Flaum. Kopflänge 0,5 mm, Kopf etwa so breit wie lang. Pronotum 0,8 mm lang, 1,4 mm breit. Scutellum 0,8 mm lang. Entfernung von Kopfspitze bis Scutellumspitze etwa so lang wie Entfernung zwischen Scutellumspitze und Membranende. Kopf vor den Augen oberhalb der Antennen-



wurzel etwas eingebuchtet. Länge der Antennenglieder  $1 : 2 : 3 = 1 : 2,5 : 2,1$  (Antennenglied 4 fehlt). Rostrum bis zu den Mittelhöften reichend; Glied 1 und 3 etwa gleich lang und jedes etwa so lang wie die Ventralfläche des Kopfes; Glied 2 länger, Glied 4 kürzer als Glied 1 oder Glied 3. Pronotum trapezförmig. Vorder- und Hinterrand deutlich ausgeschnitten, Seitenränder mit außerordentlich schmaler, subtiler Randkante. Pronotumfläche vor der Mitte mit einer sehr seichten Quereinsenkung, welcher eine mäßige, sehr seichte Einbuchtung der Seiten vor der Mitte entspricht. Schulterecken mit länglicher, schmaler, eiförmiger, wenig erhabener, spärlich punktierter Schwiele. Scutellum mit feinen Querrunzeln. Prostethium beiderseits in der Mitte zwischen Coxa und Vorderrand mit einem Grübchen. Schenkel und Tibien des mittleren Beinpaars etwa gleich lang. Erstes Tarsenglied etwa so lang wie der ganze übrige Tarsus. Tibia und Tarsus behaart. (Schenkel, Tibien und Tarsen von Beinpaar 1 und Tibien und Tarsen von Beinpaar 3 fehlen.)

Augen hell-ashgrau. Hemelytren hell-ockergelb mit grober, bräunlicher Punktierung. Corium am Costalrande ohne Punktierung, Punktierung bei der Clavusnaht in zwei parallelen Längslinien angeordnet, in der Mitte und im apikalen Drittel mit je einem verwaschenen, olivenfarbenen Fleck. Coriumfläche etwa von der Mitte bis zum Membranrande mit einem länglichen, undeutlich begrenzten, fast unpunktieren, trüb-milchfarbenen Feldchen. Punktierung des Clavus am Coriumrande in einer Linie angeordnet. Membran durchscheinend, weißlich, bei der Coriumnaht mit zwei olivenbraunen Fleckchen von etwas verwaschenen Umrissen, auch sonst hier und da zu olivenfarbener Tönung neigend. Rostbraune Färbung zeigen: der sehr schmale Saum des Pronotum-Vorderrandes sowie die Pronotum-Seitenränder; eine breite Borte am Pronotum-Hinterrande, die längliche Schulterchwiele; Antennenglied 1 und das basale Drittel von Glied 2; Glied 2 und 3 des Rostrums; eine schmale Borte am Vorderrande des Prostethiums und eine etwas breitere am Hinterrande sowohl des Prostethiums wie des Metastethiums; die Acetabula, Tibien und Tarsien von Beinpaar 2. Rostgelb sind die Legescheide und die

Ränder von Ventralsegment 6 am Mittelspalt. Die Coxen, Trochanteren sowie von Beinpaar 2 und 3 die Femora (Femora von Beinpaar 1 fehlen), die Fläche des sechsten Ventralsegmentes kastanienbraun. Ventralsegment 3 und 4 am Hinterrande mit schmalem, kreideweißem Saum. 1 ♀ Länge inkl. Membran 4,25 mm; Schulterbreite 1,4 mm, größte Breite 1,75 mm.

## Fam. Cimicidae.

### 6. *Cimex lectularius* L.

Descript. origin. LINNÉ, C. Systema Naturae, ed. X, Tomus I, Holmiae 1758, pg. 441, 1. *Cimex lectularius*.

Cf. STÅL, C. Enumeratio Hemipterorum, pars 3. — Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar, Bandet 11, Nr. 2. Stockholm 1873, pg. 104.

China (Kan-su), Lan-tschóu, am oberen Huang-ho.

1 ♂ Long. 5 mm; lat. hum. 1,6 mm, lat. maxima 3 mm.

3 ♀ Long. 4,75; 5,5; 5,5 mm. lat. hum. 1,75 mm. lat. maxima 3,25; 3,5; 3,75 mm.

## Fam. Capsidae.

### 7. *Lygus pratensis* L.

Descript. origin. LINNÉ, C. Systema Naturae, ed. X, Tomus I, Holmiae 1758, pg. 448, 59. *Cimex pratensis*.

Cf. FIEBER, FR. X. Die europäischen Hemipteren. Wien 1861, pg. 273. *Lygus pratensis*.

China (Kan-su), auf dem Marsch von Lan-tschóu (am oberen Huang-ho) nach Si-ning-fu.

1 ♀, specimen mutilatum: femoribus tibiis tarsis anterioribus sinistris, femoribus tibiis tarsis intermediis et posterioribus, antennarum articulis secundo, tertio, quarto et articulo sinistro primo destitutis. Long. sine

membrana 4,6 mm; cum membrana 6 mm. lat. hum. 2,5 mm; lat. maxima 3 mm.

### 8. *Lygus pratensis* L. var. *campestris* Fall. nec L.

Descript. origin. FALLÉN, C. FR. Monographia Cimicum. Hafniae 1807, pg. 83. *Lygaeus campestris*.

Hemiptera Sueciae descripta. Lund 1829, pg. 91. *Phytocoris campestris*.

Cf. FIEBER, FR. X. Die europäischen Hemipteren. Wien 1861, pg. 273. *Lygus campestris*.

REUTER, O. M. Revisio Synonymica Heteropterorum palae-  
arcticorum. Tom. II. Helsingfors 1888, pg. 269. *Lygus pra-*  
*tensis* L. var. *campestris* Fall.

REUTER, O. M. Hemiptera Gymnocerata, Tom. V. Helsing-  
fors 1897, pg. 100. *Lygus pratensis* L. var.  $\epsilon$ , *campestris* Fall.  
China (Kan-su), auf dem Marsch von Lan-tschóu (am oberen Huang-ho)  
nach Si-ning-fu.

1 ♀, specimen mutilatum: femoribus tibiis tarsis anterioribus inter-  
mediisque, rostri articulis tertio quartoque destitutis. Long. sine mem-  
brana 4,9 mm; cum membrana 5,5 mm. lat. hum. 2,2 mm; lat. maxima  
2,5 mm.





### 3. Coleoptera.

Bearbeitet von

**Prof. H. J. KOLBE, Dr. P. OBST und J. WEISE.**

Tafel III, Fig. 1 bis 7.

#### **Carabidae** (Obst).

1. **Eupachys glyptopterus** Fisch.

Die Leiste, welche sich vor dem inneren Augenrande befindet, ist bei dem vorliegenden Exemplare etwas stärker als bei den im Museum vorhandenen Stücken von Kiachta. Die Elytren sind grob querrunzlig, bei den Museumsexemplaren sind sie grob gekörnt, jedenfalls sind die Querrunzeln häufig unterbrochen und daher nicht so deutlich wie bei dem chinesischen Tiere. Die angeführten Unterschiede dürften wohl nicht zur Aufstellung einer neuen Art berechtigen. Lan-tschóu.

2. \***Pangus obtusangulus** Fald.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

3. \***Harpalus amplicollis** Mén.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

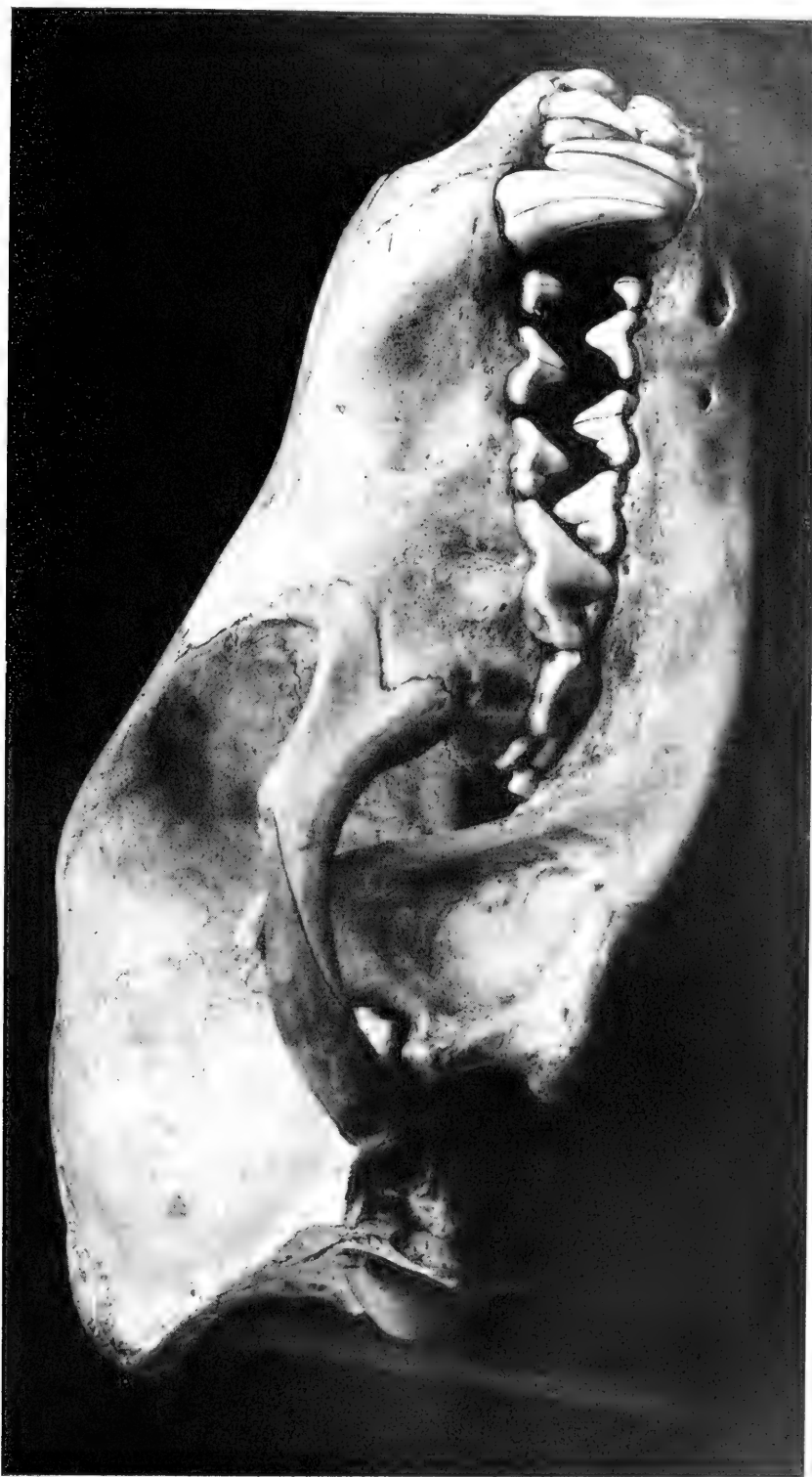
4. **Harpalus** spec.

Lan-tschóu.

5. **Poecilus koyi** Germ.

Lan-tschóu.

Die mit \* bezeichneten Arten hat Herr E. REITTER in Paskau in liebenswürdiger Weise bestimmt, wofür ihm an dieser Stelle bestens gedankt sei.



*Lupus karanorensis* Mtsch.

Qase Scha-fschou (Sa-fschu) bei Tung-huan, in der Nähe des Kara-nor. Koslow coll.



6. \**Curtonotus castaneus* Putz.  
Unreifes Exemplar, welches jedoch vermutlich mit *castaneus* Putz. identisch ist.  
Lan-tschóu.
7. \**Amathitis longipennis* Chaud.  
Han-kiang.
8. *Celia chalcophaea* Bates.  
Ts'in-ling-Gebirge, Wéi-ho-Fluß und Si-an-fu.
9. \**Bembidion (Plataphus) virens* Gyll.  
Ts'in-ling-Gebirge, Wéi-ho-Fluß und Si-an-fu.

### Dytiscidae (Obst).

1. *Cybister japonicus* Sharp.  
Ts'in-ling-Gebirge, Wéi-ho-Fluß und Si-an-fu.

### Staphylinidae (Obst).

1. *Philonthus* spec.  
Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.
2. *Paederus* spec.  
Das einzige Stück, welchem die Antennen beiderseits vom dritten Gliede ab fehlen, ist *riparius* L. ähnlich.  
Der Kopf sowie die Mandibeln, Palpen und die wenigen vorhandenen Glieder der Antennen sind gänzlich schwarz. Der Prothorax ist mehr konvex, nach hinten etwas stärker verschmälert und mindestens ebenso breit als der Kopf. Die Farbe des Scutellums ist undeutlich schwärzlich-bläulich. Die Elytren sind etwa ebenso lang als der Prothorax. Die vier ersten Abdominalsegmente sind rötlich. Die Unterseite ist bläulich mit Ausnahme des Prosternums und der vier ersten Abdominalsegmente, welche von rötlicher Farbe sind, bei *riparius* L. ist auch das Mesosternum rötlich gefärbt. Dies sind die Unterschiede von *riparius* L.; es ist also nicht unmöglich, daß hier eine neue Art vorliegt.  
Ts'in-ling-Gebirge, Wéi-ho-Fluß und Si-an-fu.

3. *Stenus biguttatus* L.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

4. *Dianous coerulescens* Gyll.

Ts'in-ling-Gebirge, Wéi-ho-Fluß und Si-an-fu.

### **Dermeestidae** (Obst).

1. *Dermeestes vulpinus* F.

Han-kiang bis Ts'in-ling-Paß.

2. *Megatoma picea* Ol. var? *sordida* Heer.

Die beiden vorliegenden Exemplare stimmen im Körperbau und in der Färbung mit *picea* Ol. vollständig überein, jedoch ist die Behaarung bei den chinesischen Tieren länger als bei *picea* Ol. Ferner weichen die Glieder der Fühlerkeule erheblich von *picea* Ol. ab. Während bei der letzteren das dritte Glied etwa vier- bis fünfmal so lang ist als das erste und zweite Glied zusammen, so ist hier das dritte Glied ungefähr so lang als das erste und zweite Glied zusammen. Herr SCHILSKY, welcher die fraglichen Stücke mit *picea* Ol. verglich, machte auf diese beiden Unterschiede zuerst aufmerksam; wir sind nun beide, nachdem wir diese chinesischen Stücke mit einem in der hiesigen Sammlung befindlichen Exemplare aus Syrien verglichen haben, welches zweifellos = var. *sordida* Heer ist, zu dem Resultat gelangt, daß möglicherweise diese drei Stücke miteinander identisch sind. Sobald genügendes Vergleichsmaterial vorhanden ist, wird es sich herausstellen, ob unsere Vermutung richtig ist.

Herrn SCHILSKY, welcher auf meine Bitte die fraglichen Exemplare untersuchte, möchte ich für seine liebenswürdige Bereitwilligkeit hiermit meinen verbindlichsten Dank aussprechen!

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

### **Scarabaeidae** (Kolbe).

1. *Geotrupes stercorarius* L.

Lan-tschóu (Nr. XI).



Das einzige Exemplar stimmt mit Exemplaren aus Deutschland überein.

## 2. *Geotrupes* sp.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40).

Ein unreifes, stark beschädigtes Exemplar mit hellbraunen Flügeldecken; Kopf, Prothorax, ein Teil des Abdomens, die Spitze der Flügeldecken und drei Beine fehlen. Doch ist zu erkennen, daß es zur Untergattung *Geotrupes* i. sp. gehört. Es gleicht in einigen Punkten dem *G. Jakowlewi* Sem. Turkestans. Das Abdomen ist auch auf der Mitte gleichmäßig punktiert und beborstet. Die ganze Unterseite ist braun behaart (dunkler als bei *G. Jakowlewi*), dazwischen blau-metallisch glänzend. Die Schenkel (der Mittel- und Hinterbeine) sind blaugrün-metallisch. Auf der Oberseite der Tibien des dritten Beinpaars sind deutlich vier Querkiele ausgebildet, der vierte ist etwas verkürzt; dahinter befindet sich noch ein laterales, ebenfalls quer gezogenes Zähnchen. Dagegen sind bei *G. Jakowlewi* auf diesen Tibien nur drei Querkiele vorhanden; statt des vierten Kieles ist nur ein Zähnchen an der Kante und dahinter noch ein Zähnchen vorhanden. Auf den Flügeldecken befinden sich sieben kräftige Punktstreifen zwischen der Schulterbeule und der Naht, ebenso wie bei *Jakowlewi* und *stercorarius*. Der Körper ist kleiner als bei *Jakowlewi*. Wir haben es wohl augenscheinlich mit einer verschiedenen Art zu tun; sie mag identisch sein mit einer der chinesischen Arten, welche dem Berliner Museum fehlen. Doch ist das Exemplar, wie oben geschildert, so stark beschädigt, daß sich das Rudiment wohl nicht leicht determinieren läßt.

## 3. *Aphodius Solskyi* Harold.

Ts'in-ling-Gebirge, am Wege von Si-an-fu nach dem Wéi-ho (Nr. 4 S.) und bei Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40).

Alle diese Stücke gehören der Varietät *biformis* Reitt. an. Die gelben Flügeldecken haben eine große schwarze, diffus begrenzte Längsmakel zwischen der Schulterbeule und der Spitze. Die Größe dieser Makel ist verschieden.

Ganz schwarze Exemplare, wie sie aus Japan vorliegen, haben ein recht abweichendes Aussehen.

Ein einzelnes Exemplar, zwischen dem Han-kiang und dem Ts'in-ling-Paß gefunden (Nr. 1), hat ganz gelbe Flügeldecken. Es gehört zu der Varietät *semicolor* Reitt.

Die Art ist aus Japan und Ost-Sibirien (Amurgebiet) sowie aus der Mongolei, Kan-su und Amdo usw. bekannt.

4. **Aphodius rufangulus** Wtrh.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40).

Diese Art wurde bisher nur in Japan (Nagasaki, Hiogo, Awomori) gefunden.

5. **Onthophagus austriacus** Panz.

Lan-tschóu (Nr. XIV).

Diese europäische Art ist bis Ost-Sibirien verbreitet.

6. **Gymnopleurus pilularius** L. (*mopsus* Pall.).

Han-kiang bis Ts'in-ling-Paß (Nr. 1); Lan-tschóu (Nr. L. 26).

Von West-Europa bis Ost-China und Korea verbreitet.

7. \***Amaladera diffinis** Rtt.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40).

Diese Art wurde von REITTER nach Exemplaren aus Peking und Kan-su beschrieben. Sie ist auch in Shan-si gefunden. BRENSKE führt diese Art in seiner Monographie der Sericinen als echte *Serica* auf.

8. **Cetonia** (*Eucetonia*) **Filchnerae** n. sp. Kolbe.

Diese Art gehört zu den *Glycyphana*-ähnlichen Formen von *Cetonia*, auf welche Reitter das Subgenus *Eucetonia* gegründet hat. Die Arten dieses Subgenus bewohnen Japan, das Amurgebiet und die Mongolei. Da in Ostasien *Cetonia* und *Glycyphana* aufeinanderstoßen, so ist das Vorkommen von Zwischenformen dieser beiden Gattungen nicht überraschend.

Die vorliegende Art ist der *C. viridiopaca* Motsch. recht ähnlich, aber durch die matt nußbraune, olivenfarbig angehauchte Färbung der Oberseite, deren weißgelbe Zeichnung ähnlich ist, und durch andere Merkmale verschieden. Das Epistom ist am Ende etwas

mehr verschmälert. Der Prothorax ist hinten etwas schmaler, oberseits meist kräftig und weniger reichlich skulptiert; die leicht gebogenen Seitenränder sind vor den Hinterecken gerade, fast etwas gebogen (keinesfalls ausgerandet wie bei der genannten Art). Die Elytren sind durch den schwarzen oder schwarzbraunen lateralen Saum ausgezeichnet. Von der gelblichen Zeichnung der Elytren befinden sich auf der vorderen Hälfte einige Punkte, von denen die lateralen näher zusammenstehen. Die Zeichnungen der hinteren Hälfte der Flügeldecken bestehen hauptsächlich aus schmalen querstehenden Binden, von denen die vorderste (mediane) neben der Naht steht und abgekürzt ist; die postmediane ist länger und außen breiter, sie erreicht den Außenrand, aber nicht die Naht; die anteapikale Binde erreicht die Naht und den Außenrand, ist aber in der Mitte unterbrochen. Sehr kleine Punktfleckchen neben der Naht und zwischen den Binden und ein gestrecktes Fleckchen vor der Spitze schließen die Zeichnung ab. Das etwas glänzende Pygidium ist gewölbt, aber weniger dicht skulptiert als bei *viridiopaca*. Auch ist die runzlige Punktierung desselben ungleich, so daß glänzende Stellen hervortreten. Der mittlere basale Längskiel ist stark verkürzt; neben demselben ist das Pygidium jederseits etwas eingedrückt; auch neben den Seiten befinden sich Eindrücke. Die Zeichnung des Pygidiums besteht aus zwei weißgelben Basalflecken.

Charakteristik der Art:

Fulginea, opaca, olivaceo suffusa, flavido signata, limbo elytrorum certo visu atro, signaturis in dimidio apicali elytrorum anguste fasciolatis; capite limboque pronoti, scapulis, pygidio, pectore, abdomine pedibusque cupreo-nitentibus, tarsis obscure viridi-aeneis; pectore pedibusque longe flavo-hirtis; capite postice medio longitudinaliter carinato et flavo-piloso; epistomate antice leviter reflexo, medio sinuato, lobis apice rotundatis; prothorace punctato lateraliter oblique strigoso, marginibus lateralibus leviter arcuatis, ante angulum posticum subrectis, fere leviter arcuatis (nec autem sinuatis); elytris leviter bicostatis, parce seriato-punctatis, ad humeros, latera apicemque versus confertius strigoso-punctatis, praesertim in dorso pilis aureis

appressis parce obsitis; tibiaram pedum primi paris dentibus tribus aequaliter inter se distantibus; processu mesosternali leviter ampliato, apice subacute rotundato; pygidio convexo subnitido inaequaliter et irregulariter rugoso-punctato, utrinque impresso, in basi media longitudinaliter carinato, carina mox abbreviata; abdomine subtus medio glabro, leviter depresso, vix canaliculato, lateraliter vix punctato, apicem versus magis punctato.

Long. corp. 16 mm.

Es liegt ein männliches Exemplar von Lan-tschóu (im mongolischen Grenzgebiete nordöstlich von Tibet) vor. Der Sammler, Frau ILSE FILCHNER, zu Ehren ist die Art benannt worden.

Die Art ist von Eucetonia Potanini und angulicollis Kraatz (Mongolei: Kan-su), welche in den Horae Soc. Ent. Ross. XXIII 1889 beschrieben worden sind, gut unterschieden, wie sich aus den Beschreibungen ergibt, und zwar von POTANINI z. B. durch die Färbung und Zeichnung der Oberseite und das glatte, an den Seiten vorn nicht oder kaum punktierte Abdomen, von angulicollis namentlich durch den an den Seiten ganz abgerundeten Prothorax.

### **Elateridae** (Obst).

#### 1. *Agriotes subvittatus* Motsch.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

### **Ptinidae** (Obst).

#### 1. *Ptinus* spec.

Lan-tschóu.

### **Tenebrionidae** (Kolbe).

#### 1. *Anatolica mustacea* n. sp. Kolbe.

Unter den zentralasiatischen Arten der Gattung *Anatolica* steht die vorliegende Art nach Reiters Determination der *planata* und *strigosa* nahe. Indem ich sie nach der Bestimmungstabelle

(Reitters Bestimmungstabelle der Tenebrionidenabteilungen Tentyriini und Adelostomini aus Europa und den angrenzenden Ländern, 1900, pg. 112ff.) zu determinieren versuche, finde ich, daß sie der *planata* Friv. aus Kan-su (China) am ähnlichsten sein muß. Bei dieser Art, welche ich nicht kenne, soll aber das erste Ventralsegment des Abdomens stärker punktiert sein als die übrigen Abdominalsegmente. Das ist bei der vorliegenden Art nicht der Fall. Die Punktierung der Flügeldecken der *planata* soll sehr fein sein. Obgleich dies ein relativer Begriff ist, so glaube ich doch, daß sie bei der neuen Art als sehr fein zu bezeichnen sei. Die Augenfalte soll bei jener Art schwach abgesetzt sein; sie ist bei *mustacea* ziemlich deutlich.

Von *A. strigosa* Ost-Sibiriens und der Mongolei (in mehreren Exemplaren im Berliner Museum) ist die neue Art jedoch sehr gut zu unterscheiden. *A. strigosa* hat kürzere Antennen, ein mit dem Wangenrande nur sehr wenig ausgebuchtetes Epistom, einen vorn breiteren und hinten weniger verengten Prothorax mit schärfer zugespitzten Hinterecken, ferner einen stärker und dichter längsrissig punktierten Kopf und Prothorax, stärker gewölbte Flügeldecken, welche viel feiner punktiert sind als der Prothorax, und anders beschaffene Prothorakalepisternen, auf denen die Längsriefen sehr nahe an den Seitenrand herantreten.

Die neue Art gehört zu derjenigen Gruppe, in der die Basis der Elytren mit einem vollständigen Rande versehen ist.

Charakteristik der *A. mustacea* n. sp.

Nigra, anthracina, leviter nitida; capite ad magnam partem confertim punctato, punctis plurimis (sit venia verbo) elongatis; clypeo cum genis utrinque sat profunde sinuato, plica juxtaoculari distincta; prothorace subcordato, leviter convexo, confertissime oblongo-punctato, punctis rotundatis hic et illic intermixtis, margine posteriore parum bisinuato, medio lobato, angulis posticis obtusis; episternis prothoracalibus longitudinaliter dense strigato, limbo autem exteriore strigis denudato; processu prosternali intercoxali postice ultra coxas parum elongato, leviter deflexo, obtuso; elytris elongato-ovalibus, in basi marginatis (margine integro), in dorso deplanatis

necnon antrorsum juxta suturam depressis, totis glabris, confertim subtiliter punctulatis, punctis paulo subtilioribus quam in pronoto; pedibus gracilibus, tibiis pedum primi et secundi parium apicem versus leviter curvatis, tibiis tertii paris medium versus parum curvatis; segmentis abdominalibus plus minusve subtiliter, basin et latera versus paulo crassius punctatis.

Long. corp. 13 mm.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu, ein Exemplar (♂). (Nr. L. 40.)

2. **\*Platyscelis Hauseri** Rtt.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40). Nach Stücken aus dem Tcién-schan beschrieben.

3. **\*Blaps rugosa** Gebl.

Auch mit sibirischen Stücken dieser Art im Berliner Museum verglichen und übereinstimmend gefunden.

Lan-tschóu (L. 24, 32, 36).

4. **\*Blaps allardiana** (sub *Leptocolena* Rtt.) Rtt.

Lan-tschóu, am Wege nach Si-ning-fu (Nr. L. 40). Bisher nur aus Kan-su China bekannt. Diese Art gehört zu den kleineren und etwas abweichenden Formen der Gattung *Blaps* und steht in der Synopsis von G. v. SEIDLITZ in der 16. Gruppe der II. Abteilung der Arten dieser Gattung.

5. **Trigonoscelis amitina** n. sp. Kolbe.

Diese Art stammt aus dem östlichen Grenzgebiete des Verbreitungsareals der Gattung. Obwohl sie mehreren Arten mittlerer Größe recht ähnlich sieht, so stellt sie doch eine selbständige Form dar, die namentlich durch den verlängerten Prosternalfortsatz und das kissenförmige Mesosternum in Verbindung mit anderen Merkmalen gekennzeichnet ist. Sie gehört zum Subgenus *Sternoplax* Friv. Nach REITTER, dem das vorliegende Exemplar zur Determination zugesandt war, steht diese Art der *deplanata* Zoubk. nahe. Nach näherer Untersuchung und unter Berücksichtigung der Reitter'schen Bestimmungstabelle (S. 239) finde ich folgende Unterschiede

zwischen beiden Arten. *T. amitina* ist von gleicher Körpergröße wie die genannte Art, aber etwas breiter, und die Flügeldecken sind deutlich konvex. Die Antennen sind kürzer, namentlich sind das fünfte bis neunte Glied verkürzt. Das neunte Glied ist nicht nur recht kurz, sondern auch an der Spitze breiter als bei *deplanata*. Ferner ist das Labrum ausgerandet; die Vorderecken desselben sind abgerundet. Die Wangenplatte verläuft schräg und ohne den abgerundet-winkligen Vorsprung. Der Prothorax ist breiter, an den Seiten weniger gerundet; die Vorderecken sind spitzer; die Oberseite ist reichlicher, aber nicht dicht granuliert, der Hinterrand ist ziemlich tief und breit ausgerandet. Auch die Flügeldecken sind reichlicher granuliert, namentlich an den Seiten. Die Beine sind weniger rauh gekörnelt. Das erste Glied der Mittel- und Hintertarsen ist kürzer als bei *deplanata*. Von den beiden Sporen der Vordertibien ist der äußere länger als der innere. Der Prosternalfortsatz ist über die Coxen hinaus verlängert und nicht oder nur wenig behaart, fast horizontal, wenig niedergebogen, von der Seite gesehen konisch vorspringend. Das Mesosternum ist konvex, vorn buckel- oder kissenförmig, am Vorderteile senkrecht zur Körperachse abfallend.

Charakteristik der Art:

*Atra*, fere opaca, vix leviter subnitida, subtus griseo tomentosa; capite nigro-setoso, setis decumbentibus, medio leviter impresso, genis obliquatis nec angulate rotundatis; labro antice sinuato; antennis breviusculis, praesertim articulo nono brevi, conico, apice ampliato, articulo ultimo minuto, quam paenultimo brevioribus; prothorace transverso, antice et postice vix attenuato, ubique sat large granulato, postice depresso, disco minus distincte granulato, margine posteriore late sinuato, angulis anticis acutis; mesosterno convexo, malleiformi, antice dehiscente; processu prosternali ultra coxas elongato, convexiusculo, apice rotundato, a latere viso conico, haud piloso, porrecto; elytris convexas distincte et parce granulatis, granulis dorsalibus obsoletioribus; epipleuris subtilius parce granulatis, granulis minoribus quam in dorso elytrorum, his leviter tricostatis,

costa exteriorē acuta, granuliferā, costa media subobsoleta, costa interiorē fere obsoleta; pedibus mediocribus, scabrosis, apice tiliarum pedum primi paris exteriorē paulo exserto, acuto; abdomine minute parce granulato.

Long. corp. 18 mm.

Ein Exemplar aus Lan-tschóu (Nr. L. 25) liegt mir vor.

Diese Art gehört bereits dem östlichen Verbreitungsgebiete der Gattung (paläarktisches Asien) an. Eine Art ist noch aus »Nord-China« bekannt geworden, bei der die nähere Angabe der Heimat fehlt.

6. \**Opatrum subaratum* Fald.

Lan-tschóu (Nr. L. 19, L. 28).

Diese Art war bisher aus der Mongolei und dem Amur-Gebiet bekannt.

**Meloïdae** (Obst).

1. *Meloë proscarabaeus* L.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

2. *Zonabris sibirica* Fisch.

Lan-tschóu.

**Chrysomelidae** (Weise).

Frau ILSE FILCHNER sammelte bei Lan-tschóu folgende Chrysomeliden:

1. *Colasposoma dauricum* Mannh.

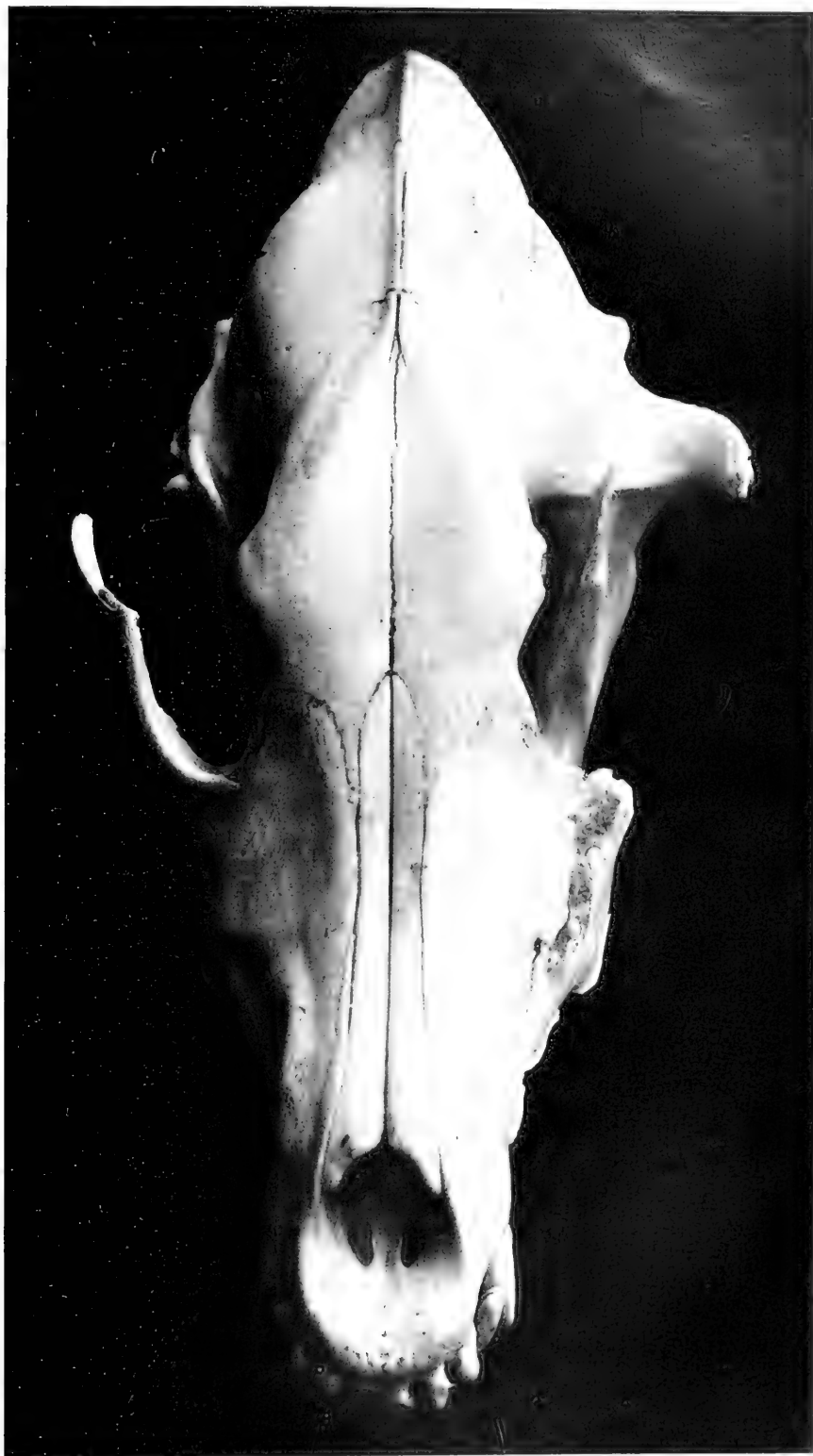
2. *Nodostoma ovulum* Weise.

3. *Crosita Filchnerae* n. sp.

Ovalis, convexa, nigra, supra nitida, pedibus minime coeruleo-vel violáceo-splendētibus, antennarum articulis duobus primis testaceis, fronte disperse punctulata, prothorace sat crebre punctato, interstitiis fere laevibus, elytris punctato-striatis, striis latis, crebre irregulariter bi-vel triseriatim punctatis, interstitiis parum convexis, parce punctulatis, apice deletis. Long. 8—10 mm.

Von der Körperform der *Cr. matronula* Ws. durch die tief-schwarze und stark glänzende Oberseite ausgezeichnet. Die Unter-





*Lupus tschiliensis* Mtsch.  
Schan-hai-kuan. v. Stegmann und Stein coll.



seite, Fühler und Beine sind ebenfalls schwarz, letztere mit einem geringen blauen oder violetten Schimmer, die beiden ersten Fühlerglieder rötlich und die breite Rinne, welche den Seitenwulst des Thorax absetzt, im hinteren, tieferen Teile mit einem unscheinbaren violetten Längsstriche versehen. Die Stirn ist zerstreut punktulierte, der Thorax ziemlich dicht punktiert, im Längseindrucke, der hinten furchenartig, vorn etwas breiter und flacher ist, mit einigen Gruben und Runzeln versehen, der Seitenwulst wenig dicht und bedeutend feiner als die Scheibe punktiert. Der Thorax ist ungefähr doppelt so breit als lang, an den Seiten viel weniger gerundet als in *matronula*, vor der Mitte am breitesten, nach hinten sehr wenig, nach vorn gerundet-verengt, die Hinterecken scharf, etwa rechtwinklig. Schildchen bald ziemlich glatt, bald deutlich punktiert. Flügeldecken an der Basis wenig breiter als der Thorax, mit gerundeten Schultern, dahinter ziemlich parallel, hinten gemeinschaftlich, beim ♂ breiter als beim ♀ abgerundet, mit breiten Punktstreifen, die unregelmäßig zwei- bis dreireihig punktiert sind und stark glänzende, ziemlich breite, aber nicht scharf begrenzte Zwischenstreifen besitzen, welche auf dem Abfalle zur Spitze fast oder völlig erlöschen. Der Raum vor der Spitze ist beim ♀ dicht und etwas runzlig punktiert und zugleich weniger glänzend als der vordere Teil. Beim ♂ sind die Tarsen erweitert und mit ganzer Filzsohle versehen, das dritte Glied der Hintertarsen an der Spitze leicht ausgerandet; beim ♀ hat das erste Tarsenglied der vier Hinterbeine eine kahle Mittelrinne.

Diese auffällige Art erlaube ich mir Frau ILSE FILCHNER zu widmen.

4. *Pallasia absinthii* Pallas.
5. *Luperodes praeustus* Motsch.
6. *Haltica pamiranica* Weise.
7. *Chaetocnema costulata* Motsch.

### Curculionidae (Obst):

#### 1. *Tanymecus nebulosus* Fährs.

Leider sind die Tarsenglieder der Hinterbeine des einzigen Exemplars nicht vorhanden, durch deren Form die Gattungen *Phacephorus* Schoenh. und *Tanymecus* Schoenh. leicht voneinander zu unterscheiden sind. Mir scheint aber dies Tier zu der Gattung *Tanymecus* Schoenh. zu gehören und mit der oben genannten Art identisch zu sein.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

#### 2. *Paraleucochromus* nov. gen.

Rostro bisulcato, in medio longitudinaliter carinato, carina sat elata, basim versus angustata et subacuminata, simili atque in *Leucochromo* Motsch., antennarum secundo articulo fere triplo brevior primo articulo, prothorace antice ad latera leviter impresso, lateribus fere rectis, a basi apicem versus paulatim angustato, margine basali recto, similiter atque in *Leucochromo* Motsch. (nec bisinuato atque in *Pleurocleono* Motsch.), elytris ad apicem callo subglabro, nigro, subnitido, tarsorum posteriorum articulo secundo certe duplo longiore tertio.

#### *Paraleucochromus pleurocleonides* nov. spec.

Nach oberflächlicher Betrachtung würde man vielleicht das einzige Exemplar der Ausbeute zu der Gattung *Pleurocleonus* Motsch. stellen, da dasselbe besonders im äußeren Habitus der Elytren (z. B. die hintere Kahlmakel mit ihrem erhabenen Teile) quadrivittatus Zoubk. recht ähnlich ist. Von der Gattung *Pleurocleonus* Motsch. unterscheidet sich jedoch dieses Stück dadurch, daß die Basis des Prothorax nicht zweibuchtig ist, ferner, daß der Rüssel nur 2 Furchen besitzt.

Bei Benutzung der FAUSTSchen Bestimmungstabelle (cf. D. E. Z., 1904, pg. 181), ergibt sich eine nähere Verwandtschaft mit *Leucochromus* Motsch., da die »Basis des Prothorax einfach abgestutzt ist«. Offenbar gehört das fragliche Stück jedoch nicht zu *Leucochromus* Motsch., da das zweite Geißelglied der Fühler

viel kürzer ist als das erste, und das zweite Hintertarsenglied fast noch einmal so lang ist als das dritte.

Statura et habitu fere *Pleurocléoni quadrivittati* Zoubk., differt autem prothorace cinereo-tomentoso; subreticulato, in medio longitudinaliter anguste et perspicue carinato, carina a margina antico usque ad medium pronoti pertinente, glabra, nigra, subnitida, vitta longitudinali, sinuata, prope marginem lateralem sita, nigra, postice subnitida, margine antico fortiter bisinuato, angulis anticis valde declivibus atque prominentibus, elytris convexis, paulo latioribus prothorace, cinereo-tomentosis, punctato-striatis, humeris sat elatis, angulis humeralibus subrotundatis, elytris ad apicem inter suturam et marginem exstructis callo, obtecto vitta nigra, fere glabra, subnitida, valde obliqua, paene longitudinali, vitta altera plana, brevior parum obliqua, paene transversali, prope suturam in medio ornatis, inter medium atque basim macula parva rotundata, nigra, vitta marginali ante medium, longitudinali, nigra, subtus ubique dense pilosum atque irroratum.

Long. 12 mm; lat.  $4\frac{1}{2}$  mm.

Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu.

Dem äußeren Habitus und der Gestalt nach sehr ähnlich *Pleurocleonus quadrivittatus* Zoubk. Rüssel etwa von derselben Länge und Dicke, wie bei der letzteren Art, jedoch nur mit 2 Furchen. In der Mitte ist der Rüssel mit einem Kiel versehen, welcher an der Spitze breit ist und sich nach der Basis zu allmählich verjüngt, also dem Rüsselkiele von *Leucochromus imperialis* Zoubk. sehr ähnlich ist.

Der Prothorax ist vor der Mitte seitlich flach eingedrückt; er ist netzartig tief punktiert, dicht aschgrau behaart und hinten breiter als vorn; seine Seitenränder verlaufen fast geradlinig. Die Vorderwinkel treten stark hervor und sind sehr nach abwärts geneigt. Die Mitte des Pronotums ist in ihrer vorderen Hälfte mit einem schmalen, schwach glänzenden, unbehaarten Längskiel versehen. Nahe den Seitenrändern verläuft je eine schwärzliche Binde, welche geschweift ist und nach vorn konvergiert.

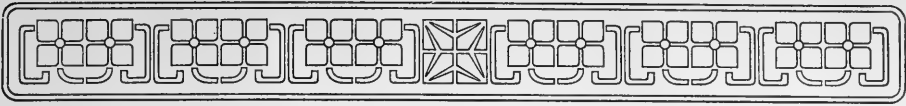
Die Elytren sind etwas breiter als der Prothorax, ebenfalls dicht aschgrau behaart und ziemlich grob gestreift-punktiert. Die Schultern sind deutlich buckelförmig erhaben und die Schulterwinkel abgerundet. Die Elytren sind am Apex stärker abschüssig als bei *Pl. quadrivittatus* Zoubk. und tragen in der Nähe des Apex eine kleine höckerartige Erhebung, welche von einer schwarzen, schmalen, fast haarlosen, schwach glänzenden Binde bedeckt ist. Diese Binde ist sehr schräg gestellt, fast in der Längsachse des Körpers. Ungefähr in der Mitte der Elytren -- mehr der Naht genähert -- verläuft eine andere, etwas kleinere schwarze Binde, welche etwas schräg und zwar fast transversal zur Längsachse des Körpers gerichtet ist. Zwischen dieser Binde und der Basis der Elytren -- ebenfalls der Naht etwas genähert -- befindet sich ein kleiner schwarzer, runder Fleck und etwa in seiner Höhe nahe dem Rande eine weitere schwarze Längsbinde, welche, wie die anderen, fast haarlos und von schwachem Glanze ist; sie ist ungefähr so lang, wie die apicale Binde. Die Naht ist in der Gegend des Scutellums schwarz gefärbt.

Die Unterseite ist, wie die Beine, überall dicht mit aschgrauen Haaren besetzt, welche etwas länger sind als die Haare der Oberseite und überall gleichmäßig mit kleinen schwarzen Punkten bedeckt.

---

Bemerkung: Alle vorstehend aufgezählten Coleopteren befinden sich im Königl. Zoologischen Museum zu Berlin, dem Herr WILHELM FILCHNER diese Kollektion gütigst geschenkt hat.





## 4. Hymenoptera.

### A. Apidae.

Bearbeitet von

**H. FRIESE**, Schwerin i. M. (früher Jena).

Die mir zur Determination übersandten Apiden aus der Expedition W. Filchner nach China umfassen nur 21 Exemplare in 12 Spezies. Sie sind wohl nur als Reste der leider durch räuberische Überfälle stark beschädigten Ausbeute anzusehen.

Die Bienen zeigen durchweg hochentwickelte Formen, enthalten aber mit Ausnahme einer Anthophora-Art keine neue Spezies. Wir dürfen aber hiernach nicht annehmen, daß Zentral-Asien keine tiefstehenden Bienen beherbergt, denn die mir z. Zt. vorliegenden Sammlungsresultate der beiden russischen Expeditionen<sup>1)</sup> in diese Gegenden weisen in ihrem fast an 5000 Bienenexemplare erreichenden Bestand viele Urbienen und andere kurzrüsselige Bienen auf. Auffallend ist allerdings bei allen Sammlungsausbeuten das Fehlen der in Turkestan noch so häufigen Andrena-Arten, einer Gattung, die tropische Gebiete absolut meidet und eine Eigentümlichkeit der paläarktisch-nearktischen Region ausmacht; mit ihr wird auch die Schmarotzergattung *Nomada* fast ganz vermißt.

Zu erwähnen wäre am Schlusse wohl noch das Fehlen der Hummeln, die doch das ganze Jahr in Menge fliegen (♀ im Frühling, ♀ im Sommer und ♂ im Herbst) und ziemlich überall (Gebirge, Tal, Steppe) verbreitet sind; hier vergleiche man die russischen Expeditionen.

<sup>1)</sup> Roborovsky-Koslow (1893 bis 1895) und Koslov (1899 bis 1901).

Von irgendwelchen eingehenderen Erörterungen möchte ich bei den Ergebnissen dieser Expedition absehen und auf die Resultate der fast die gleichen Gebiete berührenden, oben erwähnten russischen Expeditionen hinweisen, die ich bald abzuschließen gedenke; auch auf die dort erscheinenden kolorierten Tafeln sei hiermit hingewiesen.

### Subfam. Podilegidae.

1. *Xylocopa olivieri* Lep. — 1 ♂ von Lan-tschóu bei Si-ning-fu.

2. *Anthophora turanica* F. Mor. — 1 ♀ von Lan-tschóu.

Diese Art ist auf die östliche Hälfte der paläarktischen Zone beschränkt; mir liegen weitere Exemplare von Turkestan vor und aus dem Mus. Petersburg einige ♂ ♀ vom Humboldt-Gebirge (Nan-Schan), Quelle des Ulan-Bulak (95 bis 96 östl. L., 39 nördl. Br.), ♀ vom See Itsche-nör bis Fluß Orogyn-gol (nördl. Zaidum) 94 bis 96 östl. L., 38 bis 39 nördl. Br., wo sie Ende Juni flogen.

*A. turanica* ♂ ist noch unbeschrieben — wie *A. parietina*, aber viel größer und intensiv gelbrot behaart, Segment 2 bis 3 fast rot behaart, 4 bis 6 rein schwarz behaart, Metatarsus mitten stark verbreitert, der Zahn im letzten Drittel lappenartig vorspringend. Mandibel gelb gefleckt. L. 16 bis 17 mm, Br.  $5\frac{1}{2}$  mm.

3. *Anthophora Filchnerae* n. sp. — 1 ♂ (vielleicht kleines ♂) von Lan-tschóu bei Si-ning-fu.

Wie *parietina*, aber überall einfarbig lang gelblichgrau (frisch? braungelb) behaart, Stirnschildchen, Clypeus, Labrum, Mandibel auf der Basalhälfte weißgelb. Beine schwarz, lang hell behaart, Tarsenglied 2. bis 5. rotgelb, Metatarsus ohne den Innenzahn in der Mitte, wohl aber mit einer länglichen, schwarz glänzenden Schwiele, die beim letzten Viertel als Höcker vorragt. L. 11 bis 12 mm, Br. 5 mm.

4. *Anthophora* sp.? — 1 ♀ in defektem Zustande von Lan-tschóu.

5. *Anthophora tarsidens* Fedt. — 2 ♀ von Lan-tschóu.

6. *Anthophora montivaga* Fedt. — 2 ♀ von Lan-tschóu.



**Subfam. Gastrilegidae.**

7. *Osmia taurus* Sm. — 1 ♀ von Lan-tschóu.  
8. *Megachile* sp.? — Zur Gruppe *leucomalla* gehörend, 2 ♀ (defekt) von Lan-tschóu.

**Subfam. Apidae parasiticae.**

9. *Nomada* sp.? — Zur Gruppe *robusta* gehörend, 1 defektes ♀ von Lan-tschóu.  
10. *Crocisa ramosa* Lep. — 1 ♀ von Lan-tschóu.  
11. *Crocisa major* F. Mor. var. — 1 ♀ von Lan-tschóu.

**Subfam. Apidae sociales.**

12. *Apis indica* var. *sinensis* Sm. — 6 ♀ von Lan-tschóu.





## B. Bombi (Hummeln).

Bearbeitet von

**OSKAR VOGT.**

Es wurden mir 19 in Lan-tschóu gesammelte Bombi zur Bestimmung gesandt. Sie gehören drei verschiedenen Arten an.

### 1. *Bombus Filchnerae*. n. sp.

4 ♀♀. Länge etwa 18 mm. Wangen quadratisch, glatt. Mandibeln ungezähnt. Kopflänge (Abstand vom mittleren Ocellum bis zum Clypeusrand) etwa 4 mm. Entfernung zwischen den beiden Augen etwa 2,5 mm. Oberlippe mit einfach gebauten, ziemlich glatten Seitenwülsten, mittelgroßer mittlerer Grube und gerader, nicht verdickter Endlamelle. 6. Abdominalsegment fast ungekielt. Flügel etwas mehr gebräunt als bei den Arten mit ganz hellen Flügeln. Oberer Rand der 3. Cubitalzelle deutlich schmaler als der der 2. Behaarung des überall schwarzen Chitins ziemlich lang und dicht. Haare des Gesichts und Scheitels gemischt schwarz und gelb gefärbt. Prothorax, Metathorax, Thoraxseiten und 1. bis 5. Abdominalsegment oben gelb behaart; Mesothorax, 6. Segment, Unterseite und Beine schwarz behaart. Die Art unterscheidet sich durch die relativ kurzen Wangen, die Form der Oberlippe und die relativ lange und dichte Behaarung von allen ähnlich gefärbten paläarktischen Arten.

### 2. *B. melanurus* Lep. var. *Tschitscherini* Rad.

1 ♀, 4 ♀♀. Diese Varietät wurde nach MOCSARY von SZÉCHENYI bereits in Lan-tschóu gesammelt. Das Haarkleid des ♀ zeigt braungelbe Binden statt der ausgesprochen gelben, wie sie alle mir sonst

aus Zentral- und Vorder-Asien bekannt gewordenen Exemplare aufweisen. Sonst ist keine Abweichung in der Färbung vorhanden. Die ♀♀ zeigen alle eine hellere gelbe Färbung; aber sie sind auch sämtlich bereits stark abgeflogen, so daß es durchaus möglich ist, dass sie ursprünglich auch braungelbe Binden hatten.

3. *B. lucorum* L. var. *lan-tschóuensis*. n. v.

3 ♀♀, 5 ♀♀ und 2 ♂♂. Von der Größe des typischen *B. lucorum* unterscheidet sich ♀ und ♀ dieser Varietät durch gelbe Behaarung der Thoraxseiten und eine solche des dorsalen 2. Abdominalsegments. Sie ähneln also der Var. *sporadicus* Nyl., sind aber von dieser durch die gelbe Behaarung der Thoraxseiten verschieden. Dazu kommt, daß die gelbe Behaarung bei den nicht abgeflogenen Exemplaren denselben bräunlichen Ton zeigt wie das ♀ der sub 2 erwähnten Art. Die Corbiculahaare der ♀♀ sind rötlich, die der ♀♀ mehr schwärzlich. Bei den ♂♂ sind Gesicht, Thorax mit Ausnahme des schwarzen Mesothorax und 1. und 2. Abdominalsegment oben gelb behaart. Das 3. und 4. Segment ist schwarz, aber hinten bei dem einen ♂ gelb, bei dem andern weißlich gebändert. 5. bis 7. Segment sind oben weißlich. Unterseite ist gelblich behaart. Die Tibiahaare sind rötlich. Das Gelb des gar nicht abgeflogenen ♂ zeigt auch den bräunlichen Ton.

Die sub 2 und 3 erwähnten Arten sind typische Vertreter der paläarktischen Zone. Sollte der braungelbe Ton der gelben Binden kein postmortales Kunstprodukt sein, so liegt die Annahme nahe, daß Lan-tschóu ein Gebiet bildet, in welchem das Gelb mancher Hummelarten einen bräunlichen Ton angenommen hat, also im Sinne FRIESES und v. WAGNERS eine besondere »homomorphisierende Region« darstellt.





## C. Vespidae.

Bearbeitet von

**Dr. A. v. SCHULTHESS.**

**Vespa germanica** Fab.

Lan-tschóu. Species cosmopolitica.

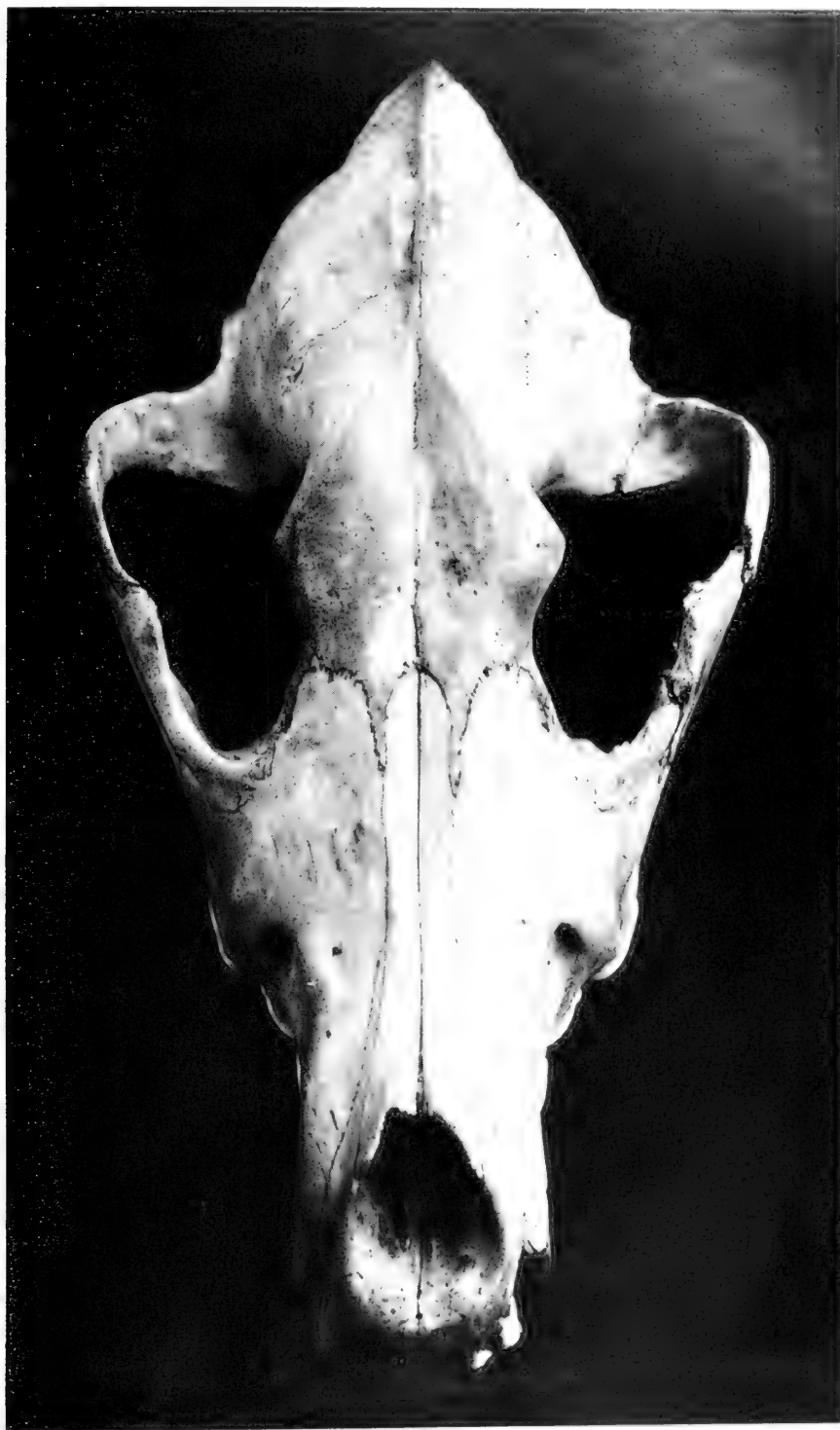
**Polistes associus** Kohl.

Lan-tschóu; außerdem bekannt von Poros, Griechenland (Kohl);  
Helenendorf, Kaukasus (Kohl); Sarepta a. d. Wolga (c. m.).

**Polistes puncticollis** F. Morawitz.

1892, Horae Soc. ent. Ross. XXVI. pg. 150. Lan-tschóu;  
außerdem Kjachta, Sibirien (Morawitz); Tién-tsin (Weber, c. m.);  
Tsushima (Fruhstörfer, c. m.); Tokyo, Japan (c. m.).

Das bis jetzt unbeschriebene Männchen dieser Art ist dem Weibchen ähnlich, zeigt jedoch etwas buntere und hellere Färbung, indem, was beim ♀ eine Seltenheit ist, die weiße Farbe in bedeutender Ausdehnung hinzutritt. Weiß sind: die Kiefer, das Gesicht, vom Fühleransatz abwärts, die Unterseite des Fühlerschaftes, die hellen Flecken auf dem Hinterschildchen und dem Mittelsegment, die mittlere Partie der gelben Endbinde auf dem 1. und oft auch auf dem 4. oder dem 3. und 4. Segment und zwar so, daß vor und hinter der weißen Binde die gelbe Färbung zutage tritt. Auf dem 3. und 4. Segment ist die weiße Binde seitlich abgekürzt und in der Mitte unterbrochen, so daß sie als zwei Querflecken erscheinen kann; weiß sind außerdem: die Vorderseite sämtlicher Hüften und Schenkel sowie eine Querbinde auf der Basis des 2. und hier und da zwei Querflecke auf dem



*Lupus karanorensis* Mtsch.

Qase Scha-kschou (Sa-kschu) bei Tung-huan, in der Nähe des Karan-tor. Koslow coll.



4. Ventralsegment. Fühler auf der Oberseite schwarz, Geißel auf der Unterseite lehmgelb.

Das Kopfschild ist trapezisch, ebenso hoch als am unteren Ende breit, ziemlich stark gewölbt, ohne Skulptur, mit silberglänzenden Haaren ziemlich stark besetzt; der Unterrand des Kopfschildes ist gerade abgestutzt. Wangen von der Länge des 2. Fühlergliedes. 1. Fühlerglied so lang wie das 2. und 3. Endglied schwach gebogen,  $1\frac{1}{4}$  mal so lang wie das vorletzte, so lang wie das 5. Geißelglied. Unterseite der Fühler mit schwach ausgebildeten Schwielen (Tyloiden) auf dem 5. bis 11. Geißelglied. Letztes Ventralsegment mit einer längsgerichteten, tiefen, medianen Grube versehen.

### Pompilidae.

**Pompilus spec.**

Lan-tschóu.





## D. Tenthrediniden.

Bearbeitet von

**FR. W. KONOW**, Pastor, Teschendorf b. Stargard i. M.

### **Dolerus manticatus** Knw.

Diese zentralasiatische Art ist dem Weibchen des nordamerikanischen *Dolerus collaris* Say völlig gleich gefärbt; das ♂ des letzteren ist ganz schwarz. Sie unterscheidet sich von *collaris* hauptsächlich durch folgende plastische Merkmale: Der Clypeus ist tiefer ausgeschnitten; die Schläfen neben dem Scheitel sind nicht gefurcht; der Scheitel ist länger, sonst quadratisch, bei *collaris* um die Hälfte breiter als lang; der Hinterleibsrücken ist stärker skulptiert mit geringem Glanze und die weibliche Sägescheide ist aus schmalere Basis gegen das Ende kaum erweitert!

Fundort: Lan-tschóu und Si-ning-fu.







## E. Formiciden.

Bearbeitet von

**A. FOREL.**

1. *Stenamamma* (*Messor*) *barbarum* L. subsp. *capitatum* Latr. var. *rugosa* André.
2. *Camponotus japonicus* Mayr.
3. *Myrmecocystes cursor*, Fonsc. subsp. *aenescens* Nyl.
4. *Formica fusca rufibarbis* Forel.
5. *Formica fusca* L. subsp. *gagates* Latr. var. *Filchneri* n. var. ♂.

Unterscheidet sich von *gagates* nur durch das kubische Metanotum, dessen Basalfläche, von der Seite gesehen, ungefähr gerade ist und einen Winkel bildet. Die Borsten am Hinterleibe sind bräunlich gelb, etwas goldig. Die var. *Muralewiczi* Ruzsky hat eine starke konvexe Basalfläche und ein Metanotum wie *F. rufa*; sie stammt aus der Krim.

Fundort: Lan-tschóu.





## 5. Diptera.

Bearbeitet von

**Dr. GRÜNBERG**, Berlin.

*Nemestrina capito* Lw., Lan-tschóu, 1 Exempl.

*Syrphus ribesii* (L.), Lan-tschóu, 1 Exempl.

*Eristalis tenax* (L.), Lan-tschóu, 8 Exempl.

*Eutolmus* spec. (unbestimmbar), verwandt mit *Eut. longimanus* Lw.,  
Lan-tschóu, 1 Exempl.

*Sarcophaga striata* (F.), Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu, 6 Exempl.

» *haemorrhoidalis* Meig., Lan-tschóu, 2 Exempl.

» spec. (unbestimmbar), Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu,  
1 Exempl.

*Calliphora erythrocephala* Meig., Lan-tschóu, 1 Exempl.

*Cyrtoneura stabulans* (Fall.), Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu, 4 Exempl.

*Anthomyia* (?) *antiqua* Meig., Lan-tschóu, Weg nach Si-ning-fu, 5 Exempl.

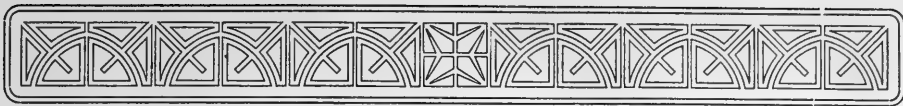
*Scatophaga stercóraría* (L.), Lan-tschóu, 2 Exempl.

2 *Chironomus* spec. } unbestimmbar, Lan-tschóu.  
1 *Tipulide* }

Einige Arten waren infolge schlechter Erhaltung nicht mehr zu bestimmen. Auch bei den *Sarcophaga*-Arten und bei der *Anthomyia* ist aus demselben Grunde die Bestimmung nicht absolut einwandfrei.

*Nemestrina capito* Lw. und *Eutolmus* spec. sind spezifisch innerasiatische Tiere mit der für die dortige Dipteren- und Hymenopterenfauna so sehr charakteristischen eintönigen graugelben Färbung, die übrigen Arten sind in dem ganzen paläarktischen Gebiet gewöhnlich.





# Vertebrata.

## 1. Pisces.

Bearbeitet von

**Dr. P. PAPPENHEIM.**

Die ichthyologische Ausbeute, obwohl nicht eben umfangreich, läßt ohne weiteres eine Zusammensetzung aus zwei deutlich verschiedenen Bestandteilen erkennen. Neben Formen, die schon durch ihre äußere Ähnlichkeit mit mitteleuropäischen ihre Zugehörigkeit zur paläarktischen Fauna verraten — ich brauche nur Namen wie *Silurus*, *Carassius* zu nennen, Gattungen, die durch dieselben oder den einheimischen außerordentlich nahestehende Arten vertreten sind — finden sich einige spezifisch hochasiatische Typen, aberrante Formen, wie sie für die Hochlande des innersten Zentral-Asiens charakteristisch sind. So enthält die Sammlung die Gattungen *Schizopygopsis* und *Diptychus*, eigenartige Cypriniden mit zum Teil auf die Spitze getriebener Rückbildung der Schuppen, wie sie namentlich durch die Expeditionen PRZEWALSKIS bekannt geworden sind. Es muß in hohem Maße auffallen — was schon HERZENSTEIN andeutet<sup>1)</sup> —, daß in der Fischfauna dieses Gebiets bei zwei so sehr verschiedenen Gruppen der Cypriniden — den beiden Unterfamilien Cyprininae und Cobitinae — neben anderen Übereinstimmungen gleiche Schuppenarmut oder völlige Schuppenlosigkeit auftritt bei Gattungen (*Diptychus* — *Nemachilus*), von denen Formen mit vollständiger Beschuppung bekannt sind. Offenbar handelt es sich

<sup>1)</sup> HERZENSTEIN 1888, pg. 8 und 9, siehe die angehängte Literaturübersicht.

hierbei um eine auf gleiche, wenn auch unbekannte Ursachen zurückzuführende konvergente Rückbildungserscheinung bei zwei einander nicht sehr nahestehenden Gruppen, die jedenfalls keine gemeinsame Phylogenese voraussetzt.

Im ganzen sind in der Sammlung des Herrn WILHELM FILCHNER acht Gattungen in ebensovielen Arten vertreten, die zu drei Familien der Teleostier gehören.

Bevor ich in die ausführliche Besprechung des Materials eintrete, ist es mir eine angenehme Pflicht, meinen ergebensten Dank auszusprechen: zunächst Herrn C. TATE REGAN, B. A., F. Z. S., für den Nachweis einiger schwer zugänglicher Literatur und die freundliche Überlassung von Vergleichsmaterial aus dem British Museum (Natural History); sodann Herrn Prof. G. TORNIER für freundliche Ratschläge und die Anfertigung von Radiographien, weiter Herrn Privatdozenten H. KLUGE (Kasan) für die Übersetzung russischer Texte, die mir andernfalls unbenutzbar geblieben wären; und zuletzt Herrn WILHELM FILCHNER für seine wiederholt erteilte Auskunft über Fundorte usw.

Ich habe die etwas umfangreiche Literatur am Schlusse zusammengestellt, um nicht genötigt zu sein, den Text übermäßig durch Quellenangaben zu unterbrechen. Außerdem dürfte diese Zusammenstellung der chinesisch-tibetischen Fischfauna (des Süßwassers) vielleicht nicht ganz unerwünscht sein.

Im folgenden gebe ich eine systematische Besprechung des Materials.

## **Fam. Serranidae.**

### **Subfam. Serraninae Blgr.**

#### **Siniperca Gill.**

##### **S. chuatsi (Basil.)<sup>1)</sup>**

Von dieser weit verbreiteten Art — BOULENGER gibt an »Rivers of China and Mantchuria, from the Amour to the Yang-tzi-kiang;

<sup>1)</sup> BASILEWSKY 1855, pg. 218, Tab. I, Fig. 1, Tab. II, Fig. 1.

Japan.«<sup>1)</sup> liegt mir ein einziges Exemplar von 19,8 cm Länge<sup>2)</sup> vor. Ich finde

D. XII, 14; A. III, 9; Sq.<sup>3)</sup> cca. 158  $\frac{33}{77}$  L. tr. cca. 122.

Fundort: Der Fisch wurde am 7. Januar 1904 im Flusse Han unterhalb Ma-liang gefangen. Es ist, nach einer Notiz des Sammlers, ein Männchen. Da ich den Fisch ausgenommen bekommen habe, so kann ich diese Angabe nicht nachprüfen.

— Mus. Zool. Berol. Pisc. Cat. 16453.

## Fam. Cyprinidae.

### Subfam. Cyprininae Gthr.

#### Carassius Nilss.

##### C. carassius (L.)

Vier Exemplare von 9,1 bis 4,2 cm Länge (ohne C.-Flosse.)

Die kleinen Exemplare sind recht schlecht erhalten; die Zählung ergibt:

D. 3/17; A. 2 $\frac{2}{5}$ ; Sq. 30—32  $\frac{7^4}{8}$ ; P. c. 14.<sup>5)</sup> Schlundzähne typisch.

Seitenlinie auf beiden Körperhälften nicht ganz vollständig.

Fundort: »Sümpfe und Reisfelder zwischen dem Flusse Wéi-ho und der Stadt Si-an-fu«.

Das große Exemplar ähnelt in seiner Körperform dem von v. SIEBOLD (Süßwasserfische, pg. 102, Fig. 5) unter der Bezeichnung »Carassius vulgaris var. humilis« abgebildeten Fisch. Insbesondere besitzt es einen deutlichen Winkel am Unterkiefergelenk, wengleich das dadurch entstehende »Kinn« nicht so scharf hervortritt, wie auf der SIEBOLDSchen Abbildung.

<sup>1)</sup> BOULENGER 1895, pg. 137.

<sup>2)</sup> Ich messe von der Spitze der Intermaxillaria bis an das Ende des mittleren Strahles der C.

<sup>3)</sup> Hierbei zähle ich unmittelbar unter der L. 1.

<sup>4)</sup> Ich zähle die L. tr. unmittelbar vor der D. bis zur Bauchkante.

<sup>5)</sup> Zahl der Schuppen um den Schwanzstiel.

Die kleineren Fische haben etwas höhere Körperform, etwa die des von BLOCH (Naturg. Fische, Taf. XII) abgebildeten »Giebel«.

— Pisc. Cat. 16454/55. —

## **Pseudorasbora Blkr.**

*Micraspius* Dyb.<sup>1)</sup>

Ich schließe mich der von HERZENSTEIN und WARPACHOWSKI<sup>2)</sup> vorgenommenen Einziehung der Gattung *Micraspius* und ihrer Vereinigung mit *Pseudorasbora* Blkr. an. Die einreihig angeordneten 5/5 Schlundzähne erinnern in ihrem Umriß etwas an die von *Idus*, doch sind sie außerordentlich abgeflacht, wie schon GÜNTHER<sup>3)</sup> angibt.<sup>4)</sup>

**Ps. parva** (Schl.)<sup>5)</sup>

*Micraspius Mianowskii* Dyb.<sup>6)</sup>

Ich schließe mich auch der von Herz. u. Warp. (s. o.) vorgenommenen Einziehung der Dybowski'schen Art an.

Von diesem Fisch liegen mir zwei Exemplare vor; beide haben durch die Formalinkonservierung recht gelitten.

1. Exemplar: 6 cm (ohne C.-Flosse).

D. 3/7; A. 2/5; Sq. 38  $\frac{5\frac{1}{2}}{6}$ ; P. c. 16.

2. Exemplar: 5,2 cm.

D. 2 (?3)/7; A. 8; Sq. 35  $\frac{5\frac{1}{2}}{5\frac{1}{2}}$ ; P. c. 12.

Fundort: »Aus Tümpeln am Weg (in den großen Sümpfen und Reisfeldern) zwischen dem Flusse Wéi-ho und der Stadt Si-an-fu.«

— Pisc. Cat. 16456/57. —

1) DYBOWSKY 1869, pg. 953/954.

2) Herz. & Warp. 1887, pg. 31/32.

3) Cat. Fish. VII, pg. 186.

4) Herr C. TATE REGAN vom British Museum (Natural History) hatte die große Freundlichkeit, mir die Schlundzähne einer von Dr. A. GÜNTHER bestimmten, aus Schanghai stammenden *Pseudorasbora parva* (Schl.) zum Vergleich zu senden, wofür ich ihm auch an dieser Stelle meinen besten Dank sage.

5) v. SIEBOLD, Faun. jap. pag. 215/216, Tab. 102, Fig. 3.

6) 1869, pg. 954.

Hieran schließe ich einen kleinen, schlecht erhaltenen Cypriniden, den ich nach der Form der Schlundknochen und -zähne und den übrigen Charakteren als

**Leuciscus spec.**

bezeichnen muß. Ich zähle

D. 8 (?9); A. 10; Sq. 35. Verlauf der L. I. nicht deutlich, doch anscheinend über der Leibesmitte. Schlundzähne der rechten Seite 4/3.

Fundort: Wie beim vorigen.

Äußerlich ähnelt der Fisch dem von GÜNTHER<sup>1)</sup> abgebildeten *Leucogobio Herzensteini* Gthr., von dem er sich durch den Mangel an Barteln unterscheidet.

— Pisc. Cat. 16458. —

## Schizopygopsis Stnd.

**Sch. Koslowi Herzenstein.<sup>2)</sup>**

Von dieser Art liegen mir zwei Exemplare vor, die aus dem Si-ning-ho (bei Si-ning-fu) stammen.

Über die Form der Schlundzähne bei dieser Art macht HERZENSTEIN (op. cit. pg. 210) die Angabe: »sie gehören einem zwischen dem löffelförmigen und schaufelförmigen stehenden Typus an«. In der Tat stimmen die Schlundzähne der beiden untersuchten Fische (außen 3, innen 4) zu keiner der von HERZENSTEIN (pg. 185, Fig. 13 und 14) gegebenen Abbildungen des von ihm als »löffelförmig« und »schaufelförmig« unterschiedenen Typus überein. Nach dem Wortlaut der Beschreibung (pg. 185/186) würde man dagegen doch geneigt sein, sie schon wegen der deutlichen Ausbildung einer »hakenförmigen Umbiegung« (HERZENSTEIN) an der Spitze dem »löffelförmigen« Typus anzugliedern. Vielleicht aber kommt einer solchen Zweiteilung überhaupt nicht die von HERZENSTEIN untergelegte systematische Bedeutung zu. Leider gibt auch C. TATE REGAN<sup>3)</sup> in der Beschreibung

<sup>1)</sup> GÜNTHER 1896, pg. 213/214, Tab. II, Fig. B.

<sup>2)</sup> Wiss. Res. 1888—91, pg. 208/212.

<sup>3)</sup> 1905, pg. 185.

des von ihm für eine neue Art gehaltenen *Schizopygopsis Younghusbandi* nicht an, welchem der von HERZENSTEIN aufgestellten Typen die Schlundzähne dieses Fisches angehören. Oder sollte man aus dem Ausdruck »cylindrical, obtusely pointed« folgern dürfen, daß es sich um »löffelförmige« (sensu HERZENSTEIN) Schlundzähne handelt? Vielleicht wird man hier, je länger je mehr, von der Aufstellung derartig scharf charakterisierter Typen zurückkommen, eine Erwartung, die indessen erst bei monographischer Bearbeitung eines reicheren Materials greifbare Gestalt annehmen kann.

Im einzelnen finde ich

1. Exemplar 21,3 cm lang (ohne C.-Flosse).

D. 3/8; A. 3/5. Ich rechne hier, in Anlehnung an HERZENSTEINs ausdrückliche Angabe (pg. 187, Anm. 1) den letzten, bis an den Grund zweigeteilten Strahl als einen (auch in D.). Am D.-Stachel zähle ich etwa 21 »wohlerwickelte« [HERZENSTEIN<sup>1)</sup>] Zähnchen, die in ihrer Verteilung bis nahe an die Spitze reichen. »Rechenzähne« (HERZENSTEIN = Kiemendornen, »gill rakers«, autt.) finde ich am 1. Bogen der linken Seite außen 19, innen 27. (HERZENSTEIN gibt hierfür 14 bis 19 bzw. 30 an [op. cit. pg. 209].)

Spärliche Schuppen finden sich zwischen P. u. V.

In der Analscheide zähle ich zwischen dem Ende der V. und der A. 23 Schuppen; die größte (= die zwölfte) bleibt in ihrer Höhe etwas unter einem Augendurchmesser. Diese Schuppen zeigen neben einer feinen radiären eine deutlich konzentrische Streifung (? Anwachslinien, also etwa Jahresringe) am Rande.

2. Exemplar 15,5 cm (zu messen wie oben).

D. 3/8; A. 3/5. Am D.-Stachel finde ich bei diesem etwas jugendlicheren Fisch die Zähnchen in deutlich bilateral-symmetrischer Ausbildung. Ich glaube fast, daß sich später die Zähne auf einer Seite zurückbilden, zugunsten der der anderen. (Wenigstens konnte ich bei dem größeren Fisch auf der linken Seite des Stachels nur schwache Spuren von Bezahnung erkennen.) Ich zähle links 19,

<sup>1)</sup> Vgl. seine Synopsis der Arten pg. 190.





*Lupus tschiliensis* Mtsch.

Schan-hai-kuan. v. Stegmann und Stein coll.



rechts 17 »wohlintwickelte« Zähnchen; außerdem zähle ich links nach der Spitze zu noch 4, rechts 5 Höcker, und an der Basis des Stachels links 3, rechts 4 schwache Zähnchen. Rechenzähne finde ich am 1. Kiemenbogen (rechts) außen 17, innen 23.

Ich vermag hier nicht die Schuppenzahl in der Analscheide anzugeben, da die durch die Formalinbehandlung erfolgte Quellung der Hautpartien dies verhindert.

Über die geographische Verbreitung dieser Art entnehme ich HERZENSTEINS Angaben folgende Fundorte: Fluß Bayan-gol, Quellbäche bei Irgizyk, System des Chuan-che (Huang-ho). Neuerdings hat ihn SVEN HEDIN in »Zentral-Tibet« gesammelt (wenn die Artbestimmung richtig ist<sup>1</sup>).

— Pisc. Cat. 16459/60. —

## Diptychus Stnd.

Gymnodiptychus HERZENSTEIN<sup>2</sup>) 1892.

Die Gattung ist 1866 von STEINDACHNER<sup>3</sup>) aufgestellt und auf seinen *D. maculatus*, die einzige damals bekannte Art, gegründet worden. Schon STEINDACHNER fällt es auf, daß sich bei diesem Fisch große individuelle Schwankungen in dem Grade der Beschuppung zeigen: so erwähnt er Individuen mit »vollständig beschuppten Seiten des Rumpfes« neben solchen, bei denen die Schuppen »nur eine mehr oder weniger breite Binde bilden«. Auch die Form der Schuppen und ihre relative Größe findet er erwähnenswert; er nennt sie »klein und zart«.

Irrtümlicherweise aber sieht er nun in der Art der Beschuppung einen Gattungsscharakter, den er in die Diagnose für das Genus *D.* hineinziehen zu müssen glaubt, wenn er — pg. 27 — sagt: »Truncus squamis parvis plus minusve obtectus.« Dieser »Charakter« läßt sich aber außer auf *D. maculatus* Stnd. nur noch auf die von KESSLER

<sup>1</sup>) Diesen Zweifel spricht der Bearbeiter (W. LECHE, 1904, pg. 66) selbst aus.

<sup>2</sup>) Ichth. Bem., pg. 225/228.

<sup>3</sup>) 1866, pg. 27/29 = 787/789 d. betr. Zeitschrift.

1872<sup>1)</sup> unter dem Namen »D. Sewerzowi sp. n.«<sup>2)</sup> beschriebenen Fische anwenden, bei denen die Verhältnisse trotzdem etwas anders liegen.<sup>3)</sup> Dagegen hat er für die Beschuppung von D. Dybowski Kessl.<sup>4)</sup> keine Geltung mehr. Von diesem Fisch sagt der Autor — ich zitiere in deutscher Übersetzung — (l. c. pg. 56): »Der ganze Körper ist sozusagen nackt. Schuppen finden sich nur noch in einer Reihe in der L. 1., . . . . in ein paar Reihen am Hinterrand der Kiemenspalte (etwas oberhalb der Brustflosse), ferner zwischen den Bauchflossen und dann in einer Reihe am Rande der Analspalte.«<sup>5)</sup> Da aber die nahe Verwandtschaft von D. Dybowski Kessl.<sup>6)</sup> mit den von KESSLER als D. Sewerzowi bezeichneten und über diese mit *maculatus* Stud. augenfällig ist, mithin an einer Zugehörigkeit dieses fast schuppenlosen, spaltbäuchigen Cyprinen zur Gattung *Diptychus* Stnd. nicht gezweifelt werden kann, so wird dadurch der oben zitierte Satz der STEINDACHNERSchen Diagnose hin-fällig und ist zu streichen. Nun findet sich weiter die Angabe: »Os inferum in aciem cartilagineam attenuatum.« Dieser Ausdruck der Diagnose ist aber recht ungenau. Denn es handelt sich hierbei — wie übrigens STEINDACHNER selber hinterher in seiner Gattungsbeschreibung angibt — nicht um eine knorpelige, sondern um eine Hornscheide; sagt er doch selbst vom Mund des Fisches:

<sup>1)</sup> Faun. Turk. pg. 14/15, Taf. IX, Fig. 22 und 1874 pg. 17/18, Taf. IV, Fig. 14.

<sup>2)</sup> DAY Ichthyolog. (pg. 10, Taf. II, Fig. 3) spricht die Vermutung aus, daß diese Fische gleichfalls nur *D. maculatus* Stnd. seien.

<sup>3)</sup> Es finden sich hier — nach KESSLERS Angaben (l. c.) — kontinuierliche Schuppenreihen außer in der L. 1. nur noch an den Seiten des Schwanzes, besonders nach dem Ende zu. Sonst bilden die Schuppen höchstens unregelmäßige Reihen, so am Schwanz zwischen der Basis der D. und der L. 1., ohne daß aber auch hier die einzelnen Schuppen einander berührten. Sonst stehen die kleinen »Schüppchen« immer ganz zerstreut, auch in dem dreieckigen Feld hinter der Kiemenspalte, oberhalb der Basis der P., was die Abbildung nicht klar zeigt.

<sup>4)</sup> 1874 pg. 55/57, Taf. VIII, Fig. 39.

<sup>5)</sup> Ich konnte die Richtigkeit dieser Angaben an mehreren Exemplaren des D. Dybowski Kessl. nachprüfen. Die untersuchten Fische (Pisc. Cat. 10265) erhielt das Berliner Zoolog. Museum von Dr. Finsch; sie tragen den Fundort: Lepsa-Fluß.

<sup>6)</sup> Ich halte in Anlehnung an HERZENSTEINS Ansicht (Ichth. Bem. pg. 228, Anm. 16) die Vereinigung von *D. Lansdelli* Gthr. und *D. Kessleri* Russki mit dieser Art für berechtigt.

»dessen Ränder mit einer scharfkantigen, hornartigen Epidermis von gelber Färbung überzogen sind.« Auch KESSLER erwähnt eine solche Hornscheide für seine beiden oben genannten Diptychusformen bei *D. Dybowskii* mit den Worten: »Inferior (sc. maxilla) supra involucro corneo praedita« (l. c. pg. 55/56). Hier ist der von STEINDACHNER dafür gewählte falsche Ausdruck bereits stillschweigend berichtigt. Obwohl aber nach dem Vorangegangenen die STEINDACHNERSche Gattungsdiagnose für *Diptychus* als teilweise ungenau und verbesserungsbedürftig bezeichnet werden muß, hätte ich so wenig wie s. Zt. KESSLER doch an diesen mehr formalen Schwierigkeiten ernstlichen Anstoß zu nehmen brauchen, wäre nicht tatsächlich gerade HERZENSTEIN<sup>1)</sup> nur wegen der STEINDACHNERSchen Ungenauigkeiten zu einer eigentümlichen, aber offenbar falschen Auffassung der Gattung *Diptychus* gelangt. Nur so erklärt es sich, daß er es bei Gelegenheit der Neubeschreibung seines »pachycheilus« irrtümlicherweise für nötig hält, für diesen und alle anderen nackten Arten<sup>2)</sup> eine besondere Gattung aufzustellen, für die er die Bezeichnung »*Gymnodiptychus*« wählt, mit *G. Dybowskii* (Kessl.) als Typus. Wenn er hierbei in der Diagnose für seine »neue« Gattung die Schuppenlosigkeit an den Körperseiten als Gattungsmerkmal verwendet mit den Worten: »Corpus in lateribus alepidotum«, so erledigt sich diese Angabe nach dem oben Gesagten ohne weiteres. Wenn er weiter angibt: »Os inferum . . . . . acie cornea carens«, so setzt er sich damit in Widerspruch zu seinen eigenen, später folgenden Angaben über seine neue Art »*Gymnodiptychus*« *pachycheilus*. Denn von diesem sagt er: »Am Unterkieferrande sieht man eine zarte, leicht ablösbare hornige Schicht« — mit andern Worten: eine Hornscheide! Diese dürfte auch bei seinen Exem-

<sup>1)</sup> Ichthyol. Bem. pg. 225/228.

<sup>2)</sup> Merkwürdigerweise gibt HERZENSTEIN außer der von ihm zum Typus genommenen Art die Namen der anderen von ihm zu seiner Gattung gerechneten Arten nicht besonders an; er scheint aber alle schuppenlosen *Diptychus* (s. l.) als »*Gymnodiptychus*« anzusehen, betrachtet also wohl nur den *D. maculatus* Stnd. als echten *Diptychus* Stnd. (s. str.). Über die systematische Stellung des *D. Sewerzowi* Kessl. äußert er sich überhaupt nicht, erwähnt von Arten überhaupt nur *D. Dybowskii* Kessl.

plaren bei einer Nachprüfung einen einigermaßen scharfen Vorder-  
rand besitzen, so daß man mit vollem Recht — was die Diagnose  
bestreitet! — von einer *acies cornea* reden dürfte. In der Tat  
zeigen die mir vorliegenden Exemplare von *D. Dybowskii* Kessl.,  
dessen nahe Verwandtschaft mit *pachycheilus* HERZENSTEIN von  
H. selbst angegeben wird, eine zwar zarte und hinfallige, aber doch  
deutliche Hornscheide. — Wenn dann HERZENSTEIN die Unterlippe  
beschreibt: »*Labium inferius carnosum*«, so kann ich darin höchstens  
einen graduellen Unterschied erblicken gegenüber der von STEIN-  
DACHNER als »*labiis modice evolutis*« charakterisierten Lippenbildung.  
Und wenn HERZENSTEIN (s. Anm. 14, pg. 226 seiner Arbeit) an dem  
STEINDACHNERSchen Ausdruck »die Unterlippe in der Mitte unter-  
brochen«<sup>1)</sup> Anstoß nimmt, so scheint ihm auch hier nur der etwas  
ungenau Ausdruck St.s zu einem Mißverständnis Anlaß zu geben.  
Hätte er unbefangen die Unterlippe seiner Fische oder einer  
andern D.-Art betrachtet, so hätte er keinen Augenblick in Zweifel  
sein können, daß St. mit seiner Angabe nicht den Vorderrand der  
Unterlippe gemeint haben kann, sondern die eigentümliche Spaltung  
der Unterlippe an ihrem Hinterrand, wodurch hier zwei deutlich ge-  
trennte Lappen entstehen. Vorne hängen Ober- und Unterlippe da-  
gegen zusammen, wie dies u. a. Günther (pg. 171, VII. Vol.) be-  
schreibt. Alle andern Merkmale<sup>2)</sup> teilt der HERZENSTEINSche  
»*Gymnodiptychus*« aber mit der Gattung *Diptychus* Stnd., und  
ich sehe keinen Grund, diese »neue« Gattung nicht einfach einzu-  
ziehen und den »*Gymnodiptychus*« als Synonym zu *Diptychus*  
zu stellen, wie ich es bereits oben getan habe.

#### D. *pachycheilus* (Herzenstein).

*Gymnodiptychus pachycheilus* Herzentst.

*D. crassilabris* Stnd.<sup>3)</sup>

? *D. Przewalskii* Kessl.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> 1866, pg. 28.

<sup>2)</sup> Um ein augenscheinliches Versehen handelt es sich, wenn HERZENSTEIN von der  
Analscheide seines G. sagt: »*Maximam partem baseos primae caudalis includens*.« Hier  
kann natürlich nur die »*analis*« gemeint sein.

<sup>3)</sup> 1898, pg. 508/509.

<sup>4)</sup> 1878, pg. 291/292.

Diesen s. Zt. von PRZEWALSKI erbeuteten und 1892 durch HERZENSTEIN<sup>1)</sup> beschriebenen nackten Diptychus hat 1898 STEINDACHNER von Si-ning-fu erhalten und, weil ihm vermutlich die H.sche Arbeit entgangen war, als *D. crassilabris* neu beschrieben. Man kann immerhin auch daraus den Beweis entnehmen, daß der Autor der Gattung *D.* selbst kein Bedenken getragen hat, auch eine fast schuppenlose Form seiner Gattung *Diptychus* einzureihen und damit seine Diagnose aufzuheben, ein Vorgehen, das den oben geführten Nachweis von der Hinfälligkeit des *Gymnodiptychus* HERZENSTEIN bestätigt. Mir liegen zwei laichreife Weibchen vor, die beide der Artbeschreibung HERZENSTEINS entsprechen. Im einzelnen finde ich

1. Exemplar (ohne Eingeweide) 28,8 cm lang, ohne C.-Flosse, sehr stark in Formalin gehärtet.

*D.* 3/8; *A.* 3/6, *L.* l. ca. 108; HERZENSTEIN gibt fast übereinstimmend an:

*D.* 3/8 bis 9. *A.* 3/5. *Lin. lat.* ca. 95 bis 100. — Kiemen-dornen (»Rechenzähne« Herzenstein) am 1. Bogen zähle ich außen 17, innen 23. (H. gibt an: 15 bis 18 in der äußeren und 19 bis 25 in der inneren Reihe.) Am rechten Schlundknochen finde ich, in Übereinstimmung mit H., 4/3 Schlundzähne, zwischen ihnen 2 kleine Ersatzzähne.

Die Zahl der Schuppen an der Analspalte läßt sich nicht mehr angeben, da der Fisch hier aufgeschnitten ist.

Abweichend von meinem und H.s Befund gibt STEINDACHNER (op. cit.) an:

*D.* 2/8; *A.* 2/6. *L. lat.* ca. 97 bis 98.

Die abweichenden Zahlen in der *D.* und *A.* erklären sich offenbar daraus, daß St. die ersten rudimentären ungeteilten Strahlen, vielleicht infolge der Konservierung, übersehen haben muß. Auch ich konnte mich von ihrem Vorhandensein erst durch Präparation mit der Nadel überzeugen, eine Untersuchung, die mir durch die bei

<sup>1)</sup> »Ichth. Bem.« pg. 226/228.

Formalinkonservierung ja leider immer vorhandene Härte und Sprödigkeit der Weichteile außerordentlich erschwert wurde. Weiter möchte ich erwähnen, daß der Maxillarbartel über  $1\frac{1}{2}$  Augendurchmesser mißt (St.: »etwas länger als ein Augendiameter«) und die Caudallappen (ob nur infolge Defekts?) unter einer Kopflänge bleiben; während St. dafür eine Kopflänge angibt. Ebenso ist die Länge der P.-Flossen geringer; sie sind  $1\frac{1}{2}$  mal in der Kopflänge enthalten (gegen  $1\frac{1}{3}$  bei St.).

Zur Färbung möchte ich bemerken, daß die Fleckung sich bei den mir vorliegenden Fischen nicht auf den Rücken beschränkt, wie St. angibt, sondern sich über die L. l., also noch auf die ventrale Körperhälfte, erstreckt, gleichfalls in Übereinstimmung mit der Beschreibung HERZENSTEINS.

2. Exemplar (gleichfalls ausgenommen), 19,0 cm lang (wie oben zu messen).

D.  $\frac{3}{8}$ ; A.  $\frac{3}{6}$ ; L. l. ca. 105.

Der Maxillarbartel mißt hier etwa  $1\frac{1}{2}$  Augendurchmesser.

Über die Schuppen der Analscheide gilt das oben Gesagte.

Fundort: Beide Fische stammen aus dem Si-ning-ho und tragen die Bezeichnung »Si-ning-fu« als Fundort.<sup>1)</sup>

— Pisc. Cat. 16461. —

### Subf. Cobitinae Gthr.

### Nemachilus Hass.

Diplophysa Kessl. p. part.

Von dieser formenreichen Gattung (einschl. Diplophysa Kessl.) sind bisher etwa 107 Arten und 15 besondere Varietäten aufgestellt worden. Eine kritische Revision des gesamten beschriebenen Materials,

<sup>1)</sup> Hierzu verdanke ich Herrn WILHELM FILCHNER folgende Angaben: »Im Si-ning-ho (ho = Fluß) — der Fluß, an dem Si-ning-fu liegt — wenig Fische, und nur kleine (meist 15 cm lang), da Fluß schmutzig und reißend. Infolge der vielen Hochwasser des Si-ning-ho und der Kälte des Wassers gedeiht die Brut anscheinend schlecht. Selten sieht man größere Fische . . . . . In Si-ning-fu betreiben Einwohner Fischfang.«



so überraschende Ergebnisse eine solche vielleicht zutage fördern würde, ist leider noch nicht unternommen worden. Solange aber eine monographische Bearbeitung noch aussteht, befindet man sich beim Bestimmen gerade eines beschränkten Materials vor einer keineswegs angenehmen Aufgabe. Nun hat es allerdings HERZENSTEIN<sup>1)</sup> unternommen, für die zentralasiatischen Formen eine Abgrenzung der Arten vorzunehmen und einen Bestimmungsschlüssel zu liefern. Ich glaube aber, daß die von ihm neu herangezogenen Merkmale, namentlich soweit sie anatomischen Charakters sind, recht unglücklich gewählt sind, jedenfalls dem praktischen Zweck der Bestimmung nicht genügen.

#### N. Stoličkai? (Stnd.)<sup>2)</sup>.

Es liegen 3 Fische vor, die sich nach der Form der Schwimmblase (»besitzt keinen frei in die Bauchhöhle hineinragenden Abschnitt« Herzenstein op. cit. pg. 13) als *Nemachilus* s. strss. erweisen. Ich zähle:

1. Exemplar 13,6 cm lang (ohne C.-Flosse).

D. 3/8; A. 3/5.

Zeigt eine pathologische Schädelverbildung.

2. Exemplar 13,2 cm lang (wie oben).

D. 3/9; A. 3/5.

3. Exemplar 13,0 cm lang (wie oben).

D. 3/8; A. 3/5.

Bei allen 3 Exemplaren liegen die Nasenlöcher »dicht nebeneinander« (HERZENSTEIN, pg. 13). Nach der Form des Schwanzstieles gehören sie zur Gruppe A. »Schwanzstiel lang oder von mäßiger Länge usw.« und zwar zu den Formen mit hohem schmalen Schwanzstiel. Die V. reichen bei dem 1. und 3. Exemplar zwar über den After, aber nicht bis zum A.-Anfang, beim 2. deutlich über diesen hinaus. Die »vordere und hintere Darmschlinge« verlaufen beim 1. und 3. »einfach nach vorn und nach hinten« (Herzenstein),

<sup>1)</sup> Wiss. Res., Lief. I, pg. 1 bis 91, Taf. I bis VIII.

<sup>2)</sup> 1866, pg. 33/34 = 793/94 der Zeitschr.

scheinen dagegen beim 2. überhaupt nicht ausgebildet. Außer diesen Verschiedenheiten ist das Kopfprofil und die Schädelform bei den 3 Individuen verschieden, ebenso auch die Länge der löffelförmigen Unterlippe.

Die gespreizte Schwanzflosse zeigt einen deutlich halbmondförmigen Ausschnitt. Der Rücken aller 3 Exemplare zeigt »deutliche regelmäßige breite Querbinden« (H.).

Fundort: Si-ning-fu.

— Pisc. Cat. 16462/63/64. —

N. Stoličkai (Stnd.) ist nach Herzenstein fast durch ganz Tibet verbreitet. Westlich reicht er bis nach Turkestan, östlich bis zum Kuku-nōr und den Quellflüssen des Huang-ho, südlich bis in den Himalaja.

In vertikaler Richtung scheint er bis etwa 5000 m Höhe zu gehen.

## Fam. Siluridae.

### Silurus L.

Silurus und Parasilurus Blkr.

#### S. asotus L.

? *Silurus mento* Regan.<sup>1)</sup>

? „ *Grahami* „ <sup>2)</sup>

*Parasilurus asotus* (L.) bei Abbot.<sup>3)</sup>

Von dieser weit verbreiteten Art — so sagt 1896 GÜNTHER<sup>4)</sup> von ihr: »is generally distributed over the Chinese Empire« — liegt mir ein im Han-kiang gefangener Fisch von 28,5 cm Länge (ohne C.) vor, der leider außerordentlich durch die Formalinbehandlung gelitten hat. Namentlich ist die Untersuchung der Bezahnung und der Flossenstrahlen sehr erschwert. Ich finde:

<sup>1)</sup> 1904 pg. 192/193.

<sup>2)</sup> 1907 pg. 64.

<sup>3)</sup> 1901 pg. 483.

<sup>4)</sup> 1896 pg. 209.

D. 5 (? oder 6); A. 77.

Vomerzahnbinde in der Mitte nicht unterbrochen.

Es erscheint mir, allerdings nur auf Grund der Literatur, sehr wahrscheinlich, daß die unter dem Namen *Silurus mento* und *S. Grahami* von TATE REGAN<sup>1)</sup> beschriebenen Formen dem *S. asotus* (L.) so nahe stehen, daß an einer artlichen Trennung nicht festgehalten werden kann.

— Pisc. Cat. 16465.



## Literatur.

- Abbot, J. Fr.** List of Fishes collected in the River Pei-ho, at Tien-Tsin, China, by Noah Fields Drake, with Descriptions of seven new species. — Proc. U. S. Mus. XXIII, pg. 483/491. Washington 1901.
- Alcock, A.** Report. Nat. Hist. Results Pamir-Boundary-Commission, pg. 13/14. — Calcutta 1898.
- Basilewsky, St.** Ichthyographia Chinae borealis. — Nouv. Mém. Soc. Nat. Mosc., X., pg. 215—263, Tab. I—IX. Moskau 1855.
- Bloch, M. E.** Ökonomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. — Berlin 1782.
- Boulenger, G. A.** List of the Fishes collected by Mr. E. W. Oates in the Southern Shan States etc. Ann. Mag. Nat. H. 6. Ser. XII, pg. 198—203. — London 1893.
- Catalogue of the Perciform Fishes Brit. Mus., second edition. Bd. I. — London 1895.
- On the Reptiles, Batrachians, and Fishes collected by the late Mr. John Whitehead in the Interior of Hainan. Proc. Zool. Soc., pg. 956/962. — London 1899.
- Day, Fr.** The Fishes of India. I, II. — London 1876/1878.
- Ichthyology, in »Scientif. Results of the second Yarkand mission, based upon the collections and notes of the late Ferdinand Stoliczka, Ph. D.« — Calcutta 1878.
- Derzughin, K. M. & Drzhevetzkic, V.** Account of an excursion in the valley of the upper and middle streams of the river Obi etc. — Izvēstija S. — Petersburgskoj biologičeskoj laboratorii, II, pg. 37—47. Petersburg 1898.
- (Die Arbeit war mir leider nicht zugänglich; der Titel nach d. Übersetzung im Zoolog. Record for 1898.)
- Dybowski, B. N.** Vorläufige Mitteilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Ingoda in Transbaikalien. — Verhandl. K. K. zool. botan. Gesellsch. Wien, XIX, pg. 945—958, Taf. XIV—XVIII. Wien 1869.
- Zur Kenntnis der Fischfauna des Amurgebietes. — Ebenda, XXII, pg. 209—222. Wien 1872)
- Filchner, W.** Das Rätsel des Matschu. Eine deutsche Tibet-Expedition. Berlin 1907.
- Fowler, H. W.** Notes on a small Collection of Chinese Fishes. — Proc. Ac. Nat. Sc. Philadelphia. pg. 179—182. 1899.

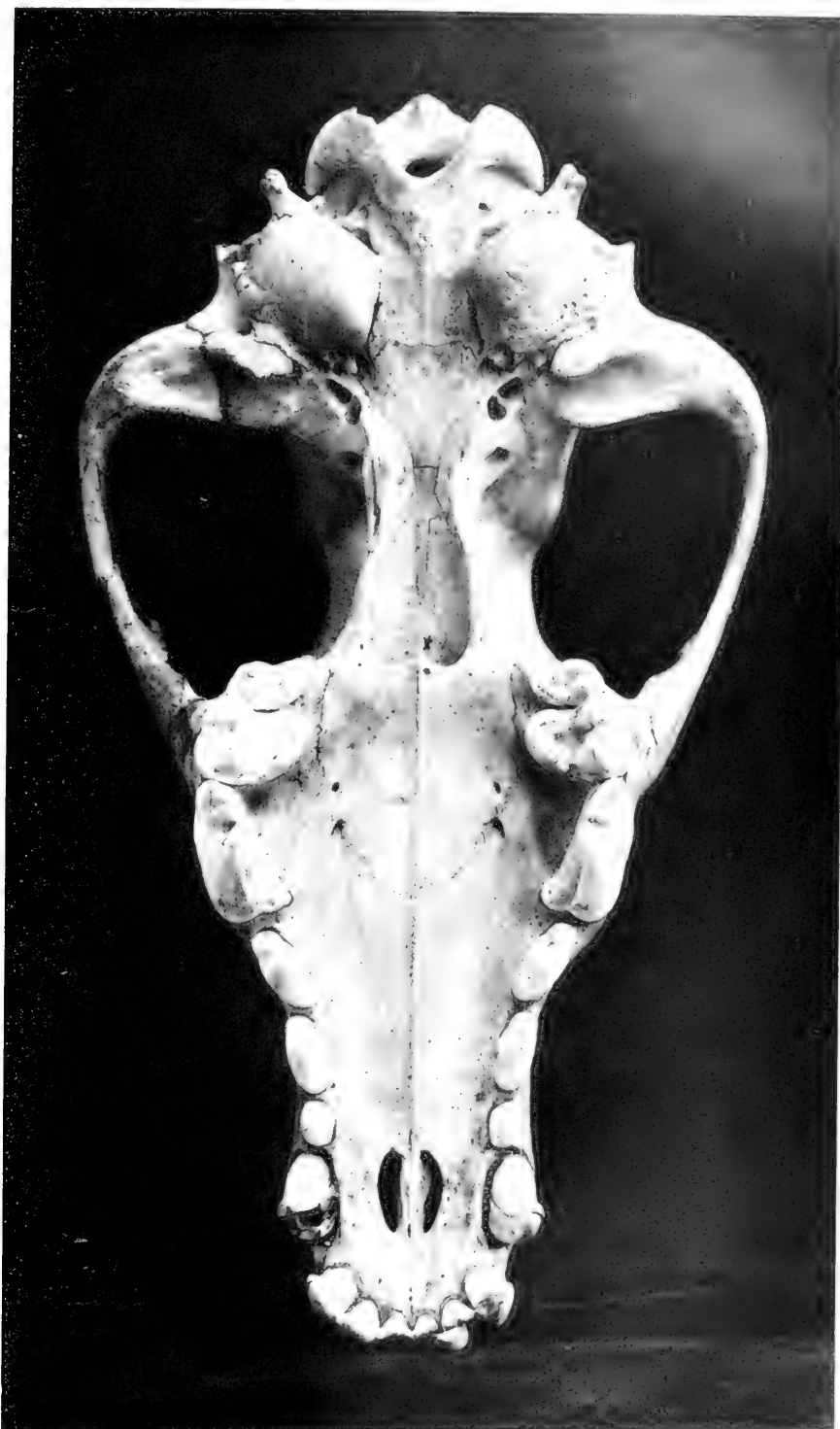
<sup>1)</sup> 1904, pg. 192/193 und 1907, pg. 64.

- Günther, A.** Catalogue Fishes Brit. Mus. Bd. V, VII. — London 1864, 1868.
- Report on a Collection of Fishes from China. — Ann. Mag. Nat. Hist. Ser. 4. Vol. XII, pg. 239—250. London 1873.
- On a Collection of Fishes from Chefoo, North China. — Ann. Mag. Nat. Hist. Ser. 4. Vol. XII, pg. 377—380. London 1873.
- Third Notice of a Collection of Fishes made by Mr. Swinhoc in China. op. cit. Ser. 4. Vol. XIII, pg. 154—159. London 1874.
- Notice of a new Fish from the Issik Kul (*Diptychus Lansdelli*). — Ann. Mag. Nat. H., Ser. 6, Vol. III, pg. 361/362. London 1889.
- List of the Species of Reptiles and Fishes collected by Mr. A. E. Pratt on the Upper Yang-tze-kiang and in the province Szechuen, with description of the New Species. Appendix II von: Pratt, A. E. To the snows of Tibet through China. — London 1892.
- Report on the collections of Reptiles, Batrachians and Fishes made by Messrs. Potanin and Berezowski in the Chinese provinces Kansu and Sze-chuen. — Annuaire Mus. Zool. Acad. Petersburg, I, pg. 199—219. Petersburg 1896.
- Report on a Collection of Fishes from Newchwang, North China. — Dieselbe Zeitschr. Ser. 7, Vol. I, pg. 257—263. — London 1898.
- Heckel, J. F.** Abbildungen und Beschreibungen der Fische Syriens in: Russegger, F. Reisen in Europa, Asien und Afrika. — Anhang, pg. 209—360. Stuttgart 1844.
- Heckel, J.** und **Kner, R.** Die Süßwasserfische der österreichischen Monarchie, mit Rücksicht auf die angrenzenden Länder. — Leipzig 1858.
- Herzenstein, S.** Fische, in »Wissensch. Resultate der von N. M. Przewalski nach Zentral-Asien unternommenen Reisen«. — Zool. Teil, Bd. III, Abt. 2, Lief. I—III, Taf. I—XXV. St. Petersburg 1888—1891.
- Ichthyologische Bemerkungen aus dem Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Mélanges biologiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg. Tome XIII, pg. 219—235. St. Petersburg 1892.
- Herzenstein, S.** (†) und **Nikolski, A.** Zur Ichthyologie des Issyk Kul-Beckens. — Annuaire Mus. Zool. Acad. Sc. Petersb., I, pg. 224—228. Petersburg 1896.
- Herzenstein, S.** und **Warpachowski, N.** Notizen über die Fischfauna des Amur-Beckens und der angrenzenden Gebiete. — Arb. St. Petersb. Ges. Naturf. Sect. Zool. Phys. XVIII. Bd. St. Petersburg 1887. Russisch mit deutschem Résumé.
- Jordan, D. St. & Seale, A.** List of Fishes collected in 1882—1883 by Pierre Louis Jouy at Shanghai and Hongkong, China. — Proc. U. S. Nat. Mus. XXIX, pg. 517/529. Washington 1905.
- Jordan, D. St. & Snyder, F. Otterbein.** On a species of loach; *Misgurnus decemcirrosus* (Basilevsky) from northern China. — Proc. U. S. Nat. Mus. XXX, pg. 833/834. Washington 1906.
- Jordan, D. St. & Starks, E. Ch.** On a collection of Fishes made in Korea by Pierre Louis Jouy, with descriptions of new species. — Proc. U. S. Nat. Mus. XXVIII, pg. 193—212. Washington 1905.
- Kessler, K. F.** Ichthyologische Fauna von Turkestan. — Mitteil. ges. Frd. Naturw. Moskau. X. Bd. Moskau 1872.

- Kessler, K. F.** Fische in »A. P. Fedtschenkos Reise nach Turkestan«. — Nachr. Kaiserl. Gesellsch. Frd. Naturw., Anthropol.-Ethnograph., Vol. XI, Lief. 3, Taf. I—VIII. St. Petersburg und Moskau 1874.
- Fische, in N. Przewalsky, »Mongolei und das Land der Tanguten. Eine dreijährige Reise in die östlichen Gebirge Asiens.« II. Vol. — Verl. Kais. Russ. Geogr. Ges. St. Petersburg 1876.
- Fische, in »Arb. aralo-kasp. Exped.«, herausgegeben unter d. Redakt. von O. A. Grimm. Lieferung IV. — Petersburg 1877.
- Beiträge zur Ichthyologie von Zentral-Asien. — Bull. Acad. Imp. St. Pétersb. XXV. St. Petersburg 1878. — **Alle Arbeiten Russisch!**
- Kner, R.** Fische in »Novara Expedition«. — Zoolog. Teil Bd. I. Wien 1865—1867.
- Leche, W.** Zoologie, als Vol. VI, Part I in »Sven Hedin. — Scientific Results of a journey in Central Asia 1899—1902«. Stockholm 1904.
- Nikolski, A. M.** Neue Fischarten aus Zentral-Asien. (Schizothorax Kozlovi sp. n., Ptychobarbus Kaznakowi sp. n. et Nemachilus fedtschenkoae sp. n.) — Annuaire. Mus. Zool. Petersb. VIII, pg. 90—94. St. Petersburg 1903.
- Regan, C. Tate.** On a collection of Fishes made by Mr. John Graham at Yunnan-Fu. — Ann. Mag. Nat. Hist. 7. Ser., XIII, pg. 190—194. London 1904.
- Descriptions of Two new Cyprinid Fishes from Yunnan-Fu. — Op. cit. Ser. 7, Vol. XIV, p. 416/417. London 1904.
- Descriptions of Five new Cyprinid Fishes from Lhasa Tibet, collected by Captain H. J. Walton, J. M. S. — Op. cit. Ser. 7, Vol. XV, pg. 185—188. London 1905.
- Descriptions of Two new Cyprinid Fishes from Tibet. — Op. cit. Ser. 7, Vol. XV, pg. 300/301. London 1905.
- Two new Cyprinoid Fishes from the Helmand Basin. — Journ. Proceed. Asiat. Soc. Bengal. (New Series) Vol. II Nr. 1, pg. 8—9. 1906.
- Descriptions of Three new Fishes from Yunnan, collected by Mr. J. Graham. — Op. cit. XIX, 7. Ser., pg. 63/64. London 1907.
- Russki, M. D.** Über eine neue Fischart aus Zentral-Asien. (Ditychus Kessleri n. sp.) — Zool. Jahrb. Abt. System. Geogr. Biol. III, pg. 795—801. Jena 1888.
- Rutter, C.** A collection of Fishes obtained in Swatow, China, by Miss Adele M. Fielde. — Proc. Ac. Philad., pg. 56—90. Philadelphia 1897.
- v. Siebold, C. Th. E.** Die Süßwasserfische von Mitteleuropa. — Leipzig 1863.
- Siebold, Ph. Fr. v., Temminck, C. J., Schlegel, H.** Fauna japonica. — I Vol. und Tafeln. Leyden 1850.
- Sauvage, H. E.** Notices ichthyologiques. I. Sur deux Siluroides de genres nouveaux provenant du Thibet oriental. — Revue et Magasin de Zoologie par Guérin-Méneville. 3<sup>e</sup> Ser. T. 2<sup>e</sup>. 37. Jahrg., pg. 332—334. Paris 1874.
- Steindachner, Fr.** Zur Fischfauna Kaschmirs und der benachbarten Länderstriche, in »Ichthyologische Mitteilungen« (IX). — Verhandl. d. k. k. zool.-botan. Ges., Wien, Jahrg. 1866, pg. 784—796, Taf. XIII—XVIII. Wien 1866.
- Verzeichnis der Reptilien, Amphibien und Fische in »Wissenschaftliche Ergebnisse der Reise des Grafen Béla Szécheny in Ostasien 1877—1880.« — II. Die Bearbeitung des gesammelten Materials, pg. 503—510. Wien 1898.

- Vaillant, L.** Poissons recueillis par M. A. Pavie en Indo-Chine, in »Recherches sur l'histoire naturelle«. — Mission Pavie Indo-Chine 1879/1895, pg. 459—470. Paris 1904.
- Quelques Reptiles, Batraciens et Poissons du Haut-Tonkin. — Bull. Mus. Hist. Nat. X, pg. 297—301. Paris 1904.
- Vinciguerra, D.** Pesci, in »Viaggio di Leonardo Fea in Birmania e regioni vicine«. XXIV (Tab. VII—XI), pg. 129—362, Ser. 2, Vol. IX (XXIX). — Ann. Mus. Civ.-Genova 1889/1890.
- Warpachowski, N.** Mitteilungen über die ichthyologische Fauna des Ob-Beckens, pg. 241 bis 271. — Annuaire Mus. Zool. Ac. Petersburg 1897. (Russisch.)





*Lupus karanorensis* Mtsch.

Wase Scha-fschou (Sa-fschu) bei Tung-huan, in der Nähe des Kara-nor. Kostom coll.







## 2. Reptilia et Amphibia.

Bestimmt von

**Professor Dr. G. TORNIER** (Berlin).

1. Reptilien: *Eremias argus* Ptrs. 2 Exempl.  
*Eremias multiocellatus* Gthr. 2 Exempl.
2. Amphibien: *Bufo vulgaris* Laur. var. *japonica*.  
Fundort: Lan-tschóu.





### 3. Aves.

---

Bearbeitet von

**CARL PARROT.**

Die kleine Kollektion ist insofern nicht uninteressant, als sie verschiedene Arten enthält, die in ihren Beziehungen zu der ost- und zentralchinesischen Vogelwelt bisher noch wenig untersucht werden konnten. Wenn nun auch in Anbetracht dessen, daß es sich hierbei fast ausschließlich um gewöhnliche Formen handelt, das Ergebnis dieser kleinen Bearbeitung kein besonderes sein konnte, so liegt deren Wert mehr in negativer Richtung, da durch die Gegenüberstellung mit ausgesprochen ostasiatischen Vertretern im wesentlichen die Gleichartigkeit der ostchinesischen und nordtibetanischen Avifauna nachgewiesen zu werden vermag. Doch fallen immerhin verschiedene Differenzen namentlich in den Körperdimensionen — eine solche hat auch zur Aufstellung einer neuen Form geführt — auf, denen eine gewisse Bedeutung nicht abgesprochen werden kann. Die Untersuchung war insofern eine etwas erschwerte, als die teilweise nur mumifizierten Bälge sich in einem schlechten Erhaltungszustand befinden. Dieselben gingen auf dem Wege der Schenkung an die Münchener Staatssammlung über. Hier die Aufzählung der einzelnen Stücke:

**Milvus melanotis** Temm. u. Schleg.

Ein wahrscheinlich weibliches Exemplar in stark abgetragenen Gefieder, am 26. März bei Kin-tschóu erlegt. Diese auch in Japan heimische Form steht dem indischen *M. govinda* Sykes, der etwas kleiner zu sein pflegt und namentlich einen weit niedrigeren und schwächeren Schnabel aufweist — der starke Schnabel

des *melanotis* ist an der Abbildung (in halber natürlicher Größe) in der »Fauna japonica« gut erkennbar — äußerst nahe. Das stärkere Vorhandensein von Weiß auf dem Unterflügel bei der nördlicheren Form soll von differentialdiagnostischer Bedeutung sein; doch liegt mir unter 4 *govinda*-Exemplaren aus der Gegend von Mysore ein Stück vor, das ebenfalls viel Weiß in dieser Region zeigt und, ob schon anscheinend juvenil, doch nur wenig schwächer wie jene sich erweist (der Schnabel ist dagegen von typischer Kleinheit). Die Flügelmaße des Tibeters sind 485 mm (Schwanz 345), die der Indier 440, 468, 474 und 480 mm. SCHALOW (Journ. f. Orn. 1901 p. 419) bezeichnet 3 am Nan-schan resp. am Kuku-nōr gesammelte Bälge als *M. govinda*, was wohl nicht ganz zutreffend ist.

#### ***Picus canus* Guerini Malh.**

Ein jedenfalls männliches, aber noch relativ jugendliches Exemplar, am 3. März bei Siau-i erlegt, mit stark verblaßten Schwingen und lebhaft strohgelber (Frühjahr!) Schnabelwurzel; das Rot des Kopfes ist relativ wenig entwickelt, die schwarzen Federenden konfluieren auf dem Hinterkopf zu einem schwarzen Fleck. Der Vogel weist gegenüber solchen aus Ostchina bezw. vom mittleren Yang-tzi-kiang respektable Maße auf, nämlich Flügel 148, Schwanz 130 mm; das älteste Männchen von dort mißt nämlich am Flügel nur 143 mm, die anderen Stücke, gleichfalls Männchen, gar nur 139,5, 138 und 139 mm; wenn auch bei einem Teil der letzteren die Jahreszeit eine Rolle spielen mag — sie befinden sich mehrfach in abgetragenen Kleid vor der Mauser —, so ist die Differenz immerhin bemerkenswert.

#### ***Dendrocopus maior* Cabanisi (Malh.)**

Zwei alte Vögel, Männchen und Weibchen, zwischen dem 26. und 28. März bei Kin-tschóu erbeutet, präsentieren sich ebenfalls etwas stärker wie (N. B. frisch vermauserte) Stücke vom Yang-tzi; die Flügelmaße sind 135 bezw. 133 mm. Der rote Anflug in der Kropfgegend fehlt fast völlig bei dem männlichen Exemplar, bei dem Weibchen erscheint er in Gestalt von roten Federspitzen angedeutet.

**Yungipicus scintiliceps** Swinh.

Ein anscheinend weiblicher Vogel vom 26. März, gesammelt bei Kin-tschóu, von ziemlich kräftigem Wuchse (Flügel 98 mm). Das Schwarz des Hinterkopfs greift ein wenig auf den Oberkopf über. Ein Teil der zum Vergleich vorliegenden Stücke vom Yang-tzi-kiang und sogar aus den Ning-po-Bergen ist intermediär, d. h. sie leiten zu der etwas kleineren Form *scintiliceps nesiotes* Cab. u. Heine (*kaleensis* Swinh.) des östlichen China über. Die Flügelmaße schwanken hier bei Männchen zwischen 97,5 und 101, bei Weibchen zwischen 94 und 100,5 mm. Im Kolorit scheint der FILCHNERSche Vogel mit den anderen übereinzustimmen (die Federn des mumifizierten Stückes sind stark verschoben).

**Upupa epops** L.

1. Ein wahrscheinlich weibliches Exemplar, erbeutet zwischen Si-an-fu und P'ing-liang, mit äußerst schwachem Schnabel (52,75 mm). Totallänge 295 mm. Diff. Flügel/Schwanz 45 mm.«

2. Ein Stück, gesammelt bei P'ing-liang, in stark abgetragenen und verblaßtem Kleid.

3. Ein starkes Exemplar gleicher Provenienz; Schnabel ausnehmend lang, 73 mm. Die Körperdimensionen sind ganz die gleichen wie die bei Westeuropäern ermittelten (vgl. meine Maßtabelle in »Journ. f. Orn.« 1905 p. 619); lediglich die Schnabellänge von Exemplar 3 muß als eine exzessive bezeichnet werden; in der Färbung unterscheiden sich diese Vögel in keiner Weise.

**Urocissa erythrorhyncha** (Gm.).

Zwei als Männchen bezeichnete Stücke aus dem Ts'in-ling-Gebirge, wo die Art am 1. März nur an einer Stelle im Tale in großen Massen beobachtet wurde, während sie sonst fehlte. Sie stimmen mit anderen chinesischen Bälgen fast völlig überein, auch hinsichtlich der Körpermaße, die freilich hier auffallend untereinander differieren. Das schwächere Exemplar mit einer Flügellänge von nur 180, einer Schwanzlänge von 387 mm (gegenüber 190 und 420 mm) ist insofern ausgezeichnet, als die

Enden der Oberkopffedern wie in leuchtend violette Farbe eingetaucht aussehen. Das lichte Blaugrau der Terminalflecken reicht bei beiden Exemplaren übrigens weiter nach vorne, so daß nur der Vorderkopf schwarz erscheint; die Größe dieser Flecke hängt vielleicht mit dem guten Erhaltungszustande des Gefieders zusammen. Das Schwarz des Kropfes geht bei diesen Vögeln, die auch kurze, gedrungene Schnäbel aufweisen, wie sie sonst nur selten vorkommen, kaum auf den Beginn der Brust herab.

### *Spodiopsar cineraceus* (Temm.).

Ein einzelnes Stück, eine Tagereise nach Si-an-fu aus einem großen Flug auf der Landstraße erlegt, von ungewöhnlich schwachen Dimensionen, präsentiert sich etwas abweichend im Gefiederkolorit, indem die dunklen Partien in graubraun bzw. schwärzlichbraun verblaßt erscheinen; die schwärzliche Nackengegend ist hier gegen den graubraunen Rücken deutlich abgesetzt; der Vorderkopf zeigt sehr wenig weiß. Was noch auffällt, ist, daß der schlanke, gestreckte Schnabel mit Ausnahme der trübgelblichen Spitze völlig orangerot gefärbt ist. Verglichen mit Exemplaren aus Japan und vom mittleren Yang-tzi weist dieser Vogel nur eine Flügellänge von 122 mm (gegenüber 127 bis 132 mm bei ♂♂ u. ♀♀) auf.

Der weiße Terminalfleck an den seitlichen Steuerfedern ist auch etwas kleiner wie sonst. Die Kinnschneppe erscheint weißlich, die Unterflügeldeckfedern fast ganz weiß, nur teilweise graulich auf den Innenfahnen.

Vielleicht ist in diesem Exemplar eine etwas abweichende schwächere Rasse repräsentiert; bei dem Mangel an weiterem Vergleichsmaterial aus der gleichen Gegend ist es mir leider unmöglich, eine Entscheidung darüber zu treffen, zumal doch mindestens, wenn schon nur ein Stück zur Verfügung steht, ein solches in frischerem Federkleid und mit zuverlässiger Geschlechtsbestimmung versehen, vorliegen sollte.

**Erithacus aureus Filchneri**, nov. subsp.

Zwei Männchen und ein Weibchen, mit der Angabe »Löbvogel«, bei Kin-tschóu resp. P'ing-liang am 26. und 29. März erbeutet, — eine entschieden etwas abweichende neue Form darstellend; wenigstens ist dies an dem ersten Männchen, das besser erhalten ist — das zweite ist leider stark defekt, so daß keine zuverlässigen Maße gewonnen werden können — zu erkennen. Neben einer ungewöhnlich tiefen, ausgesprochen rotbraunen Färbung der Brust ist nämlich seine beträchtlichere Größe auffallend, die selbst die Dimensionen eines stattlichen männlichen (N. B. frisch vermauserten) Stückes vom mittleren Yang-tzi noch hinter sich läßt. Auch das Weibchen präsentiert sich gegenüber anderen Vergleichsstücken, namentlich solchen aus Japan, entschieden stärker. Sonstige Differenzen lassen sich nicht auffinden. Aus der folgenden vergleichenden Flügelmaßtabelle sind die Größenunterschiede leicht zu ersehen:

|                      | mm     |                  | mm    |
|----------------------|--------|------------------|-------|
| ♂ ad. Kin-tschóu     | 80     | ♀ ad. Kin-tschóu | 75    |
| ♂ ad. P'ing-liang    | (74,5) | ♀ ad. Scha-si    | 70,75 |
| ♂ ad. Yang-tzi-kiang | 77     | ♀ Yokohama       | 71    |
| ♂ ad. Scha-si        | 70,5   | ♀ „              | 70,5  |
| ♂ jun. Irkutsk       | 74     | ♀ „              | 68    |

Wie mir Dr. HARTERT mitteilt, messen die Flügel der ihm vorliegenden alten Männchen 72 bis 77 mm.

Die Diagnose der neuen Form lautet demnach: Dem typischen *Erithacus aureus* Gm. sehr ähnlich, nur etwas größer und von tieferer Färbung der Unterseite. Ich benenne sie dem mutigen Forscher zu Ehren, der uns zum Teil unbekannte Gebiete erschlossen hat.

**Spizixus semitorques** Swinh.

Ein einzelnes Exemplar, aus dem Ts'in-ling-Gebirge. Es erweist sich, obschon völlig ausgefiedert, in allen Dimensionen etwas schwächer wie einige zum Vergleich vorliegende Stücke vom

mittleren Yang-tzi; seine Maße sind: Flügel 88, Schwanz 94 mm (ein Weibchen vom 20. Oktober mißt dagegen 92 bzw. 96 mm). Entsprechend der Jahreszeit (Frühjahr) ist der FILCHNERSche Vogel oberseits dunkler gefärbt wie Stücke aus vorgeschrittenerer Saison.

Die drei letztgenannten Arten wurden von Dr. HOLDERER (vgl. SCHALOW l. c.) nicht gesammelt.

**Motacilla boarula melanope** (Pall.).

Ein adultes Männchen aus dem Ts'in-ling-Gebirge mit stark verstoßenen, teilweise ausgefallenen Schwanzfedern, von denen eine 95 mm mißt; die Flügellänge beträgt 80 mm.

**Galerida cristata leautungensis** (Swinh.).

Ein Männchen, am 22. März bei Kin-tschóu nordwestlich Si-an-fu erlegt, mißt: Flügel 106, Schwanz 72 mm. Die Oberseite des Stückes ist rostgelblich überlaufen; da und dort finden sich zimmetbraune Töne, besonders am Schwanze.

**Ibidorhynchus Struthersi** Vigors.

1. Ein altes Männchen, am 6. März bei Hsiau yi gesammelt, mißt: Flügel 230, Schwanz 132, Schnabel 70 mm.

2. Ein adultes Weibchen, erlegt am 27. Februar im Ts'in-ling-Gebirge; »Länge 460 mm, Diff. Flügel/Schwanz 30 mm.« Ich messe: Flügel 229, Schwanz 126, Schnabel 78 mm. Es hat also hier das Weibchen, obschon ein klein wenig schwächer im Flügel, einen längeren Schnabel. Dieses neigt auch zu deutlicher Schwanzbänderung. SHARPES Beschreibung im »British Catalogue« (XXIV p. 335) trifft sonst auf unsere Vögel in allem zu.

**Totanus ochropus** (L.).

Ein am 6. April eine Tagereise vor Lan-tschóu erbeutetes Stück mißt: Flügel 136, Schwanz 69, Schnabel 38 mm.

**Charadrius dubius** Scop.

Ein eine Tagereise von Lan-tschóu erlegtes Exemplar gleicht völlig bei uns vorkommenden Stücken; sein Flügel mißt 113,5 mm.

**Crossoptilon auritum** (Pall.)\*)

Ein bei Lussar gesammeltes Exemplar, den nur als Knöpfe angedeuteten Sporen nach zu urteilen, weiblichen Geschlechts, ist dadurch interessant, daß einige Affinitäten zu dem verwandten *Cr. harmani* Elw. von Ostt Tibet zu bestehen scheinen. Es sind 21 Schwanzfedern zu zählen, die gut erhaltenen zentralen Federn, die in der Mitte schwarzgrün, gegen das Ende purpurbau schimmernd sind, mit eingerechnet. Die seitlichen Stoßfedern erscheinen zu mehr als drei Vierteln ihrer Länge milchweiß; ein schmales bräunlichweißes Band auf der Grenze von Hinter- und Oberkopf könnte nicht deutlicher sein. Das Schmutzigweiß der Kehlmittle reicht bis auf die obere Kropfgegend herab; im übrigen ist die Beschreibung von *auritum* auf den Vogel zutreffend. Der Flügel mißt 271, der Stoß 418 mm.

**Phasianus Holdereri** Schal.

Ein adultes Männchen aus dem Ts'in-ling-Gebirge, wohl das wertvollste Stück der kleinen Sammlung, da dieser prächtige Fasan erst seit wenigen Jahren bekannt geworden ist und s. Z. auch dem Entdecker nur in einem Exemplar vorgelegen hat. Im genannten Gebirge wird er von dem Reisenden als überaus häufig vorkommend bezeichnet.

Die Originalbeschreibung differiert in verschiedenen Punkten etwas von den durch mich erhobenen Befunden. Im ganzen ist sie aber zutreffend. Ich finde bei unserem Exemplar die Kopfseiten stark metallblau mit purpurvioletterm Glanz; der gleiche Glanz zielt die dunkelgrüne Kehle. Der Halsring scheint schmal zu sein (Gefieder hier stark ramponiert). Die Seiten des Hinterrückens sind bläulichgrau mit leichtem schilfgrünen Anflug, die langen Unterschwanzdeckfedern dunkelrotbraun mit schwarzem terminalen Schaftfleck, die zentralen Stoßfedern schmutzigstrohgelb mit grünen Inskriptionen; die schwarzen Bänder sind aber nicht auf beiden Fahnen alternierend, sondern regelmäßig angeordnet und höchstens

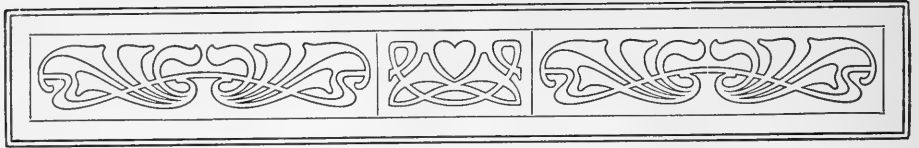
\*) Nach Angabe des Reisenden werden die Schwanzfedern des Vogels vom Mandarin auf dem offiziellen Hut getragen.



in der Basalpartie des Stoßes etwas verschoben; die rotbraune Fortsetzung nach den Seiten hin ist meist von gleicher Länge mit dem schwarzen Band, nur etwas schmaler. Auf Nacken und Brust finden sich dunkel-kupferrote Töne, die an den Federenden von purpurvioletten Glanzfarben überlagert sind. Die Abbildung (Journ. f. Orn. 1901 Tafel IV) vermag der Pracht des Gefieders auch nicht annähernd gerecht zu werden.

Die von mir eruierten Maße sind folgende: Gesamtlänge des Vogels 920, Flügel 230, Schwanz 590, Schnabel 33, Tarsus 63 mm. Er erweist sich also, obschon völlig ausgewachsen — die Sporen sind kräftig entwickelt — als etwas schwächer wie das Exemplar, das dem Entdecker zuerst vorgelegen hat.





#### 4. Mammalia.

## Über chinesische Säugetiere,

besonders

aus den Sammlungen des Herrn WILHELM FILCHNER.

Von

**Professor PAUL MATSCHIE,**

Kustos am Königlichen Zoologischen Museum zu Berlin.

**H**err WILHELM FILCHNER hat bei Si-ning-fu an dem zum oberen Huang-ho fließenden Si-ning-ho und bei Hing-an-fu an dem zum mittleren Yang-tzi-kiang fließenden Han-kiang eine Anzahl von Säugetieren gesammelt, deren Untersuchung willkommene Ergänzungen für die Kenntnis der chinesischen Säugetierwelt erbracht hat. Ein Teil dieser Sammlungen gehört dem Zoologischen Museum in München und ist mir durch die Güte des Herrn Geheimen Hofrats Professor Dr. HERTWIG zugänglich gemacht worden, wofür ich meinen ergebensten Dank hier ausspreche. Die übrigen Felle gehören dem Berliner Zoologischen Museum als Geschenk des Sammlers.

Für die Vergleichung konnten mehrere von Herrn Dr. KREYENBERG dem Berliner Museum als Geschenk überwiesene Stücke, die bei Han-k'ou gesammelt worden sind, berücksichtigt werden; ferner erschien es wünschenswert, auch diejenigen Felle, welche Herr Dr. KREYENBERG dem Magdeburger Museum übergeben hat, zum Vergleich heranzuziehen, namentlich



Fig. 1.

*Nyctereutes viverrinus* Temm.  
Yedo. Hilgendorf coll.

Fig. 2.

*Nyctereutes amurensis* Mtsch.  
Amur. Fuhe coll.

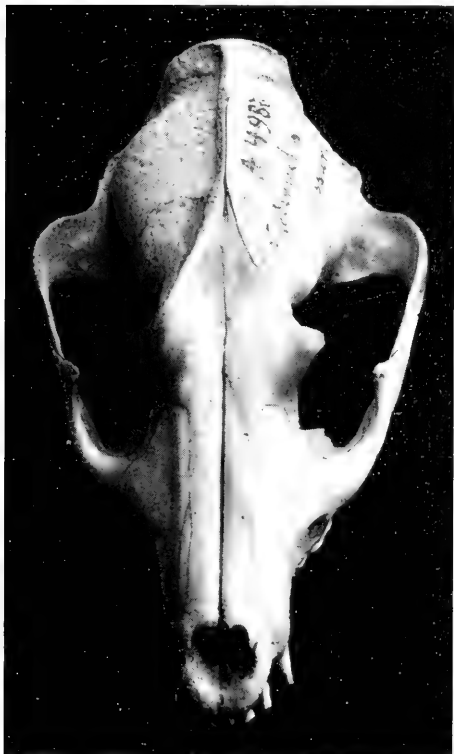


Fig. 3.

*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri. Doerries coll.

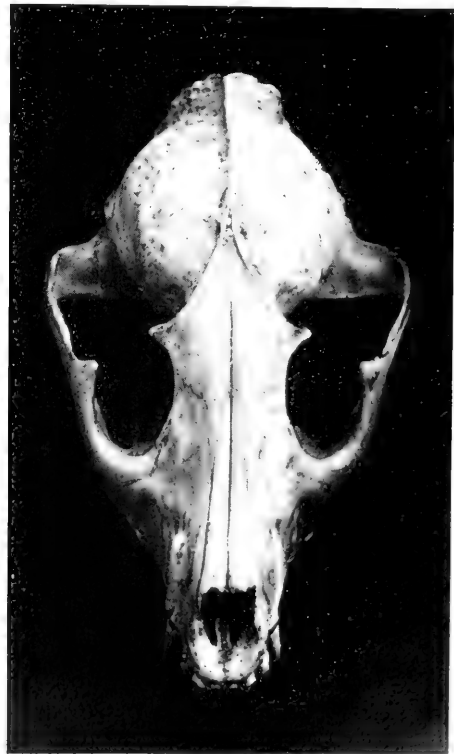


Fig. 4.

*Nyctereutes procyonides* Gray.  
Shanghai. Braß coll.



weil sie durch Herrn Dr. M. HILZHEIMER\*) schon wissenschaftlich bearbeitet waren und mehrere neu beschriebene Spezies enthielten, deren Nachprüfung hier erfolgt. Durch das freundliche Entgegenkommen des Herrn Professor Dr. MERTENS, Direktor des Museums für Natur- und Heimatkunde in Magdeburg, konnten diese Stücke hier zur Vergleichung benutzt werden. Es sei mir gestattet, ihm herzlichen Dank dafür darzubringen.

Auch einige andere im Berliner Museum aufbewahrte chinesische Säugetiere sind in den Kreis der Betrachtung gezogen worden, namentlich solche, welche die Herren Konsul BRASS, Oberleutnant v. STEGMANN UND STEIN, Missionar LEHMANN, Konsul Dr. O. v. MÖLLENDORFF und Dr. RECHENBACH gesammelt haben.

Bei der Bezeichnung der Färbungsmerkmale sind benutzt worden:

R. RIDGWAY. A Nomenclature of Colors for Naturalists, and Compendium of useful Knowledge for Ornithologists. With 10 colored plates and 7 plates of outline illustrations. Boston. Little, Brown and Company 1886 8°. (Enthält Abbildungen von 186 Farben.)

Répertoire de Couleurs pour aider à la détermination des couleurs des Fleurs, des Feuillages et des Fruits publié par la Société Française des Chrysanthémistes et René Oberthur avec la collaboration principale de Henry Dauthenay et celle de MM. Julian Mouillefert, C. Harman Payne, Max Leichtlin, N. Severi et Miguel Cortés. Imprimerie Oberthur, Rennes (Ille-et-Vilaine), Librairie Horticole. 84<sup>bis</sup> rue de Grenelles, Paris. 2 vol. gross. 8°. (Enthält Abbildungen von über 1400 Farben.)

### Insectivora.

**Erinaceus Kreyenbergi** spec. nov.

Aus China ist bis jetzt nur eine einzige Art des Igels beschrieben worden, *Erinaceus dealbatus* Swinhoe, von Peking. SWINHOE (Proc. Zool. Soc. 1870, 450) vergleicht ihn mit *E. europaeus*; er sei viel blasser als dieser, habe kürzere und dünnere Stacheln und keine dunkle

\*) Zool. Anz. XXIX. 1905, 297—299 und Museum für Natur- und Heimatkunde zu Magdeburg. Abhandlungen und Berichte I. 1906, 165—184.

Färbung auf der Schnauze und um die Augen. Die Behaarung der Unterseite habe eine weißbraune Färbung, die Unterwolle sei rötlich, das Gesicht weißlich-braun, die Ohren braun, die Füße blaßbräunlich mit hornfarbigen Krallen, die Stacheln blaßbraun mit weißlicher Wurzel und Spitze.

Im Berliner Museum befindet sich ein Igel aus der Umgebung von Peking, welchen Herr v. MÖLLENDORFF dort gesammelt hat. Seine Merkmale stimmen im wesentlichen mit den von SWINHOE für *E. dealbatus* erwähnten überein, aber er zeigt doch einige Unterschiede: seine Unterseite ist fast weiß, nur in der Nähe der Stacheln mit bräunlichem Anflug, und die Unterwolle ist kaum sichtbar. Auch das Gesicht ist fast weiß, und die Ohren sind sehr hellbraun.

BARRETT-HAMILTON (Ann. Mag. N. H. [7] V, 367) erwähnt, daß SWINHOES Beschreibung auf ein ganz junges Tier begründet sei. Hieraus erklären sich wohl die geringen Unterschiede des im Berliner Museum aufbewahrten Peking-Igels von dem Original exemplar.

BARRETT-HAMILTON gibt ferner an, daß *E. dealbatus* bisher nur von Tschü-fu und Peking bekannt sei. Im Berliner Zoologischen Museum wird ein bei Tschü-fu gesammelter Igel, ein sehr altes Exemplar, aufbewahrt, der erheblich von dem Peking-Igel abweicht. Seine Ohren sind noch viel kürzer, nur 15 mm lang, seine Krallen viel kräftiger und dicker, seine Stacheln dicker und länger und haben braunweiße Spitzen und seine Schnauze ist schmutzigbraun, ungefähr »drab« entsprechend. Auch die Stirnbehaarung ist viel dunkler als bei *E. dealbatus*, nicht hellbraun. Im übrigen ist er dem Igel von Peking ähnlich.

Sein Schädel ist aber viel größer als derjenige des bei Peking gesammelten Stückes und unterscheidet sich dadurch, daß die Sutura naso-frontalis über 3 mm kürzer ist als die Sutura naso-maxillaris und naso-intermaxillaris zusammengenommen (bei *E. dealbatus* noch nicht 1 mm), daß die Nasalia an der Spitze des Stirnbeinfortsatzes breiter sind als am Prämaxillarrande (bei *E. dealbatus* schmaler) und daß die größte Breite des Schädels an der schmalsten Stelle dicht vor der Sutura coronalis kaum so groß ist wie über dem ersten

Prämolar (bei *E. dealbatus* viel größer). Eine vergleichende Gegenüberstellung der Schädelmessungen zeigt folgendes:

|  | Nr. 5135<br>Peking | Nr. 4625<br>Tschü-fu |
|--|--------------------|----------------------|
|  | mm                 | mm                   |
| Größte Länge. . . . .  | —                  | 58,9                 |
| Entfernung des Gnathion von der Spina nasalis posterior        | 30,6               | 34,7                 |
| Größte Schädelbreite an dem Jochbogen . . . . .                | 31,5               | 35,9                 |
| Basallänge . . . . .   | etwa 48            | 56,6                 |
| Geringste Schädelbreite am Ende der Frontalen. . . . .         | 13,1               | 14,2                 |
| Entfernung des Infraorbitalforamens vom Gnathion . . . . .     | 16,7               | 19,3                 |
| Länge des Nasale . . . . .                                     | 17,8               | 18,3                 |
| Länge der Sutura naso-frontalis . . . . .                      | 8,9                | 7,5                  |
| Länge der oberen Zahnreihe . . . . .                           | 27,3               | 30,4                 |
| Größte Palatalbreite am Außenrand von m <sup>1</sup> . . . . . | 19                 | 22,1                 |
| Breite von m <sup>2</sup> . . . . .                            | 4,5                | 5,5                  |

Die Unterschiede in den Schädelmerkmalen sind also so groß, daß beide Igel unmöglich zu derselben Art gerechnet werden können. Ich schlage deshalb vor, den Tschü-fu-Igel als **Erinaceus tschifuensis** abzutrennen.

HILZHEIMER erwähnt (l. c. 184) einen durch Herrn Dr. KREYENBERG gesammelten Igel mit den Worten: »I Fell, dem jedoch der Kopf abgeschnitten ist. Wahrscheinlich *E. dealbatus* Swinh. In Shanghai auf dem Markt gekauft. 1904.«

Herr Professor Dr. MERTENS hat mir aus dem Magdeburger Museum auch diesen Igel zur Verfügung gestellt. Das Fell ist vollständig, ihm fehlt keineswegs der Kopf. Es ist aber das von Herrn Dr. HILZHEIMER erwähnte Stück: denn auf dem Begleitzettel steht: »Dem Igel fehlt der Kopf, wahrscheinlich *Erinaceus dealbatus* Swinhoe.«

Der Shanghai-Igel hat die Schnauze, die Kopfseiten und die Unterseite ockerfahl, die Brust ockerrot, die Stirne lehmfarbig, die Oberseite der Gliedmaßen schmutzig-ockerbraun. Die Stacheln sind sehr hellgelbbraun, die meisten mit breitem dunklem Ring, so daß die Gesamtfärbung des Rückens ziemlich dunkel erscheint. Die sehr kleinen Ohren sind unter der Behaarung versteckt.

Daß dieser Igel nicht mit *E. dealbatus* oder *E. tschifuensis* gleichartig ist, bedarf keiner weiteren Beweise. Ich schlage für diese Form die Bezeichnung: **Erinaceus Kreyenbergi** vor.

Das Berliner Zoologische Museum erhielt von Herrn Dr. KREYENBERG im Jahre 1904 das Fell eines anderen Igels aus Han-k'ou als Geschenk. Dieses Fell ist ganz eigentümlich gefärbt. Es hat zweierlei Stacheln, weißliche und hellbraune, letztere mit langer dunkelhornfarbiger Spitze; diese Stacheln sind ungefähr 25 mm lang. Die Färbung der Unterseite, des Kopfes und der Gliedmaßen ist ein tiefes Haarbraun. An den Körperseiten, auf den Gliedmaßen, an der Brust, den Weichen, den Wangen, dem Kinn und auf der Nase finden sich zwischen den haarbraunen graue Haare eingemengt; die Krallen sind dunkelhornfarbig. Die Ohren sind dunkel und sehr klein.

Für diesen Igel schlage ich den Namen **Erinaceus hanensis** vor, weil er vom Han-kiang stammt.

### Carnivora.

#### **Ursus lagomyiarius** Przewalski (?)

Am Tschassora-Flusse in der Nähe des Siang-si-péi-Gebirges zwischen Kuku-nör und Tosun-nör silberhaarige Bären mit langen Haaren, die fast am Boden nachschleifen. Sie fressen kleine Nager und scharren tiefe Gruben, um dieser habhaft zu werden. Die Lefzen sind bläulich, das Fleisch ist ungenießbar. (FILCHNER.)

**Meles hanensis** Mtsch. spec. nov. und **Meles siningensis** Mtsch. spec. nov.

Die beiden Felle:

Nr. 1 *M. hanensis* im Dezember 1906 auf den Bergen von Hing-an-fu gesammelt,

Nr. 2 *M. siningensis* in Si-ning-fu gekauft,



sind einander sehr ähnlich. Beide haben ein schwarzes Kinn, eine schwarze Kehle und weiße Wangen.

Im mittleren und östlichen Asien kommen zwei verschiedene Gattungen des Dachses vor, *Arctonyx* und *Meles*. Zu *Arctonyx* rechnet man diejenigen Dachse, deren Kehle und Halsseiten hell sind, zu *Meles* die schwarzkehligen.

Die vorliegenden Felle gehören zur Gattung *Meles*. Aus dem östlichen Asien sind folgende Arten beschrieben worden:

*Meles amurensis raddei* Kastschenko (Annuaire Mus. Zool. St. Pétersbourg. VI. 1901, 613) aus den transbaikalischen Steppen.

*Meles taxus* var. *amurensis* Schrenck (Reisen im Amur-Lande I, 1858, 212, Taf. I, Fig. I) vom unteren Amurlande nahe der Ussuri-Mündung.

*Meles leptorhynchus* A. Milne-Edwards (Ann. Sc. Nat. [5] VIII. 1867, 374) aus der Nähe von Peking.

*Meles chinensis* Gray (Proc. Zool. Soc. London, 1868, 207) von Hongkong und Amoy.

*Meles leucurus* Hodgson (Journ. As. Soc. Bengal. XVI. 1847, 763, Taf. 29 bis 31) vom westlichen Tibet.

Bei *Meles raddei* und *amurensis* sind die Kopfseiten und der Oberrand der Ohren nicht weiß, sondern bräunlich, und zwischen dem Auge und Mundwinkel haben die Haare dunkelbraune Spitzen.

Bei den hier zu untersuchenden Fellen sind die Kopfseiten unterhalb der dunklen Binde, welche durch die Augen verläuft, ebenso wie der Oberrand der Ohren rein weiß.

*Meles chinensis* hat sehr kurze Haare und keinerlei weiße Zeichnung am Körper, kann also auch nicht in Betracht kommen. Es bleiben nur *M. leptorhynchus* und *M. leucurus* zur Vergleichung übrig.

Bei diesen beiden bedeckt aber eine helle Binde den ganzen Oberkopf zwischen den durch das Auge ziehenden schwarzen Streifen bis zum Hinterkopf hinan.

Diese Binde hört bei den durch Herrn WILHELM FILCHNER gesammelten Fellen schon dicht hinter den Augen auf.

Bei *Meles leptorhynchus* ist der Scheitel heller als der Rücken, fast ohne jede dunkle Beimischung; alle dunkel gefärbten Teile der Oberseite sind braun, aber nicht schwarz; der Rücken erscheint auf weißem Grunde dunkel geströmt und bräunlich bestäubt. Die Wurzelhälfte des Schwanzes hat dieselbe Färbung wie der Rücken, und die Schwanzspitze besteht aus rein weißen Haaren.

Im Berliner Museum befindet sich ein Dachs, der mit der Beschreibung und Abbildung von *M. leptorhynchus* ziemlich gut übereinstimmt; er wurde von Herrn Kais. Konsul Dr. O. v. MÖLLENDORFF bei Peking gesammelt, stammt also aus derselben Gegend wie das zuerst von MILNE-EDWARDS beschriebene Tier.

*Meles leucurus* hat ebenfalls einen hellen Scheitel, aber einen ungemischt gelblich weißen Schwanz. *M. leptorhynchus* unterscheidet sich nach MILNE-EDWARDS (Rech. sur les Mamm. 1871, 195) von *M. leucurus* außerdem durch die geringere Länge des Schwanzes und dadurch, daß das hintere Drittel der Fußsohle nicht behaart, sondern bis in die Nähe des Hackens nackt ist.

Die beiden fraglichen Felle unterscheiden sich von *M. leptorhynchus* und *leucurus* dadurch, daß die weiße Nasenbinde nur bis dicht hinter die Augen reicht, und daß der Scheitel dunkler als der Rücken ist, von *leucurus* auch noch durch die nackte Fußsohle, von *amurensis*, *chinensis* und *raddei* durch die weißen Kopfseiten und den weißen Oberrand des Ohres, von *M. chinensis* außerdem noch durch die lange Behaarung.

Sie sind wie *M. leucurus* auf dem Rücken dicht weiß gesprenkelt, welche Farbe sich auf dem tiefdunklen Grunde wirksam abhebt; die einzelnen Rückenhaare sind weiß mit einer 10 bis 15 mm breiten, dunklen Binde 2 bis 7 mm vor der Spitze.

Das Fell von Si-ning-fu stimmt nicht in allen Merkmalen mit demjenigen überein, welches bei Hing-an-fu gesammelt worden ist.

Bei dem ersteren sind die dunklen Binden der Rückenhaare und der durch das Auge ziehende Strich schwarzbraun, bei dem letzteren tiefschwarz.

Die Haare an der Schwanzspitze sind bei dem Si-ning-fu-Dachse

schneeweiß mit einer ungefähr 1 cm breiten braunen Binde vor der Wurzel, bei dem Hing-an-fu-Dachs aber schmutzigweiß ohne irgend eine deutliche Binde.

Die Schwanzröbe ist bei dem ersteren 15, bei dem letzteren 17 cm lang bei einer Körperlänge von 86 bzw. 66 cm. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, daß das Si-ning-fu-Fell beim Gerben etwas verlängert ist.

Diese Unterschiede können nicht Merkmale verschiedener Jahreszeitkleider darstellen, sondern sie deuten darauf hin, daß bei Si-ning-fu der Dachs immer etwas anders gefärbt ist als bei Hing-an-fu. Si-ning-fu liegt am Si-ning-ho, einem Nebenflusse des oberen Huang-ho, östlich vom Kuku-nōr, Hing-an-fu aber am oberen Han-kiang, der in den Yang-tzi-kiang fließt.

Zwischen beiden Orten erhebt sich der gewaltige Ts'in-ling-schan, dessen Kamm über 1500 m hoch ist.

Ich bin fest davon überzeugt, daß beide Felle zu zwei verschiedenen Arten des Dachses gehören, und schlage für den bei Hing-an-fu gesammelten Dachs den Namen **Meles hanensis** vor. Er zeichnet sich durch folgende Merkmale aus: Oberrand des Ohres weiß, eine weiße Binde bedeckt die Nase und reicht nach hinten bis etwas über die Höhe der Augen. Der Scheitel ist etwas dunkler als der Rücken und zeigt keine auffallenden weißen Haarspitzen, sondern die Haare haben an dieser Stelle ganz kurze graue Spitzen, darunter einen schwarzen breiten Ring und weiße Wurzelhälfte.

Der Rücken ist auf tiefschwarzem Grunde sehr eng weiß gestrichelt. Der Schwanz besteht aus weißgrauen Haaren, die vor der über 30 mm langen, hellen Spitze einen 15 bis 20 mm breiten, braunen Ring haben. An der Spitze des Schwanzes sind die Haare fast einfarbig weißgrau ohne merkbliche dunkle Binde. Sonst ist dieser Dachs dem *Meles leptorhynchus* ähnlich. Das Fell, auf welchem diese Beschreibung begründet ist, wird im Berliner Museum aufbewahrt werden unter A. 30. 07. Zwei von Herrn Dr. KREYENBERG bei Han-kōu gesammelte Felle gehören derselben Art an.

Der **Meles siningensis** unterscheidet sich vom *M. hanensis*

durch die schwarzbraune Zeichnung der Rückenhaare und die mit einer tiefbraunen Binde gezierten Haare der Schwanzspitze. Das Fell dieser Art gehört dem Münchener Museum.

Aus der Nähe von Ts'ing-tau an der Bucht von Kiau-tschou erhielt das Berliner Museum durch die Güte des Herrn Oberleutnant v. STEGMANN UND STEIN das Fell eines Dachses, welches im allgemeinen mit *Meles leptorhynchus* übereinstimmt, aber sich von diesem dadurch unterscheidet, daß die weiße Nasenbinde nicht bis zum Scheitel reicht, sondern dicht hinter den Augen endet, daß der Scheitel dieselbe Färbung wie der Rücken hat, und daß der Schwanz grauweiß ist fast ohne dunkle Beimischung. Nur an der Wurzel sind die Haare mit sehr verwaschenen, braungrauen Binden versehen.

Dieser Dachs möge *Meles tsingtauensis* heißen; das Fell wird unter A. 33. 06 im Berliner Zoologischen Museum aufbewahrt. Er kommt nach einer gütigen Mitteilung des Sammlers vereinzelt und in Familien, aber nicht allzuhäufig, hauptsächlich in alten chinesischen Gräbern vor.

Leider sind die Schädel der drei hier neu beschriebenen Dachse nicht gesammelt worden. Es ist sehr wahrscheinlich, daß sie ebenfalls gute Unterscheidungsmerkmale zeigen werden. A. MILNE-EDWARDS hat eine Anzahl von Kennzeichen hervorgehoben, durch welche der Schädel des *M. leptorhynchus* sich von demjenigen des *M. taxus* unterscheidet. Der Schädel des Dachses, den Herr O. v. MÖLLENDORFF bei Peking gesammelt hat, zeigt dieselben Unterschiede, wie Taf. V, Fig. 1; Taf. VI, Fig. 1; Taf. VII, Fig. 1 beweisen. Einige Maße dieses Stückes werden vielleicht willkommen sein; sie sind hier mit denjenigen eines Dachsschädels vom Ussuri zusammengestellt, den ich für *Meles amurensis* Schrenck halte (Taf. V, Fig. 2; Taf. VI, Fig. 2; Taf. VII, Fig. 2). (Siehe umstehende Tabelle.)

BLANFORD hat in *Scientific Results of the Second Yarkand Mission, Mammalia*, 1879, 25 bis 26, nach einem in Kaschgar gekauften Fell einen *Meles* sp. nov. beschrieben, der sich von *M. taxus*, *M. canescens*, *M. leucura* und *M. leptorhynchus* dadurch unterscheidet, daß die weiße Binde nicht bis zum Nacken sich fortsetzt, sondern

plötzlich vor den Ohren aufhört. Die Schwanzhaare dieses Dachses sind weiß mit schwarzem Ring, die dunkle Zeichnung der Oberseite ist bräunlich schwarz, die helle weiß mit etwas bräunlichem Anflug.

Offenbar handelt es sich hier um eine sehr eigentümliche Form des Dachses; auf sie soll die Bezeichnung **Meles Blanfordi** aufmerksam machen.

|  | <b>Meles leptorhynchus</b><br>A. M. E.<br>Peking, von Möllendorff coll. | <b>Meles amurensis</b><br>Schrenck.<br>Ussuri, Doerries coll. |
|--|---|---|
| Basallänge . . . . .   | 110   | 108,2   |
| Länge des Palatum . . . . .  | 66,8  | 63,9  |
| Größte Breite . . . . .  | 67,5  | 72,4  |
| Größte Länge . . . . .   | 124,5   | 124   |
| Geringste Orbitalbreite . . . . .  | 24  | 26  |
| Geringste Temporalbreite . . . . .                                       | 19,5  | 20,2  |
| Geringste Schädelbreite an den Foramina infraorbitalia . . . . .         | 27  | 27  |
| Größte Entfernung der Außenränder dieser Foramina voneinander . . . . .  | 40,8  | 43,9  |
| Äußere Entfernung der Caninen voneinander, dicht an der Alvéole gemessen | 26,5  | 25,6  |
| Größte Occipitalbreite am Processus mastoideus . . . . .                 | 57,8  | 58,6  |
| Größte lichte Breite der Choanen . . . . .                               | 8,4   | 10,8  |
| Größte Breite des Jochbogens . . . . .                                   | 7,1   | 7,5   |
| Geringste Breite des Jochbogens . . . . .                                | 6,1   | 5   |

Die hellbrüstigen Dachse (*Arctonyx*) haben ein kürzeres und breiteres Gesicht als die schwarzbrüstigen. Die Jochbögen des Schädels laden erheblich weiter aus als bei *Meles* und erinnern da-

durch mehr an *Taxidea*. Man kennt von dieser Gattung vorläufig sieben Arten:

*Arctonyx collaris* F. Cuv. (Mamm. III. 1825, livr. 51, p. 220) aus den Bergen, welche Bhûtân von Hindustan trennen.

*A. assamensis* Mc. Clelland (Ind. Rev. 1838. II. 509) von Assam.

*A. albogularis* Blyth (Journ. As. Soc. Bengal. 1853. XXII, 590) vom westlichen Tibet nördlich von Nepal.

*A. isonyx* Horsf. (Proc. Zool. Soc. 1856, 398 Taf. I) aus derselben Gegend und wahrscheinlich mit *A. albogularis* synonym.

*A. obscurus* A. Milne-Edwards (Rech. sur les Mamm. 1871, 338, Taf. 42, 43, Fig. 2) aus den Bergen des chinesischen Teiles von Tibet.

*A. leucolaemus* A. Milne-Edwards (l. c. 195, Taf. 24, 28) aus der Umgebung von Peking.

*A. Hoeveni* Hubrecht (Proc. Zool. Soc. 1895, 522) angeblich von Borneo, neuerdings durch GUSTAV SCHNEIDER für Langkat in Sumatra festgestellt.

*A. taxoides* Blyth (Journ. As. Soc. Bengal. 1853. XXII, 591) aus Assam, wo diese Art wahrscheinlich neben *assamensis* lebt.

Für China kommen folgende Arten in Frage: *A. albogularis* vom westlichen Tibet, *A. isonyx* ebendaher, *A. obscurus* vom östlichen Tibet und *A. leucolaemus* aus der Nähe von Peking.

M. HILZHEIMER gibt in den Abhandlungen und Berichten des Museums für Natur- und Heimatkunde zu Magdeburg, I. Heft 3, 183, an, daß ein Fell von *Meles albogularis* in Han-k'ou gekauft worden sei. Han-k'ou gilt als bedeutender Fellmarkt, es ist deshalb nicht unmöglich, daß dieses Fell sehr weit aus dem Innern stammt.

*Arctonyx albogularis* hat eine weiße Kehle und eine weiße bis zwischen die Ohren reichende Binde über den Nasenrücken, bei *A. isonyx* sind die Kehle und eine Binde über die Nase bis zum Scheitel weiß, *A. leucolaemus* hat die Nase, den Nacken, die Schultern, die Kehle und die Halsseiten weiß, bei *A. obscurus* sind die Wangen hellbraun, die Stirnbinde und der Schwanz fahl gelblich, der Oberrand der Ohren schneeweiß.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Professor Dr. A. MERTENS,



Fig. 1.  
*Nyctereutes viverrinus* Temm.  
Yedo. Hilgendorf coll.

Fig. 2.  
*Nyctereutes amurensis* Mtsch.  
Amur. Fuhr coll.

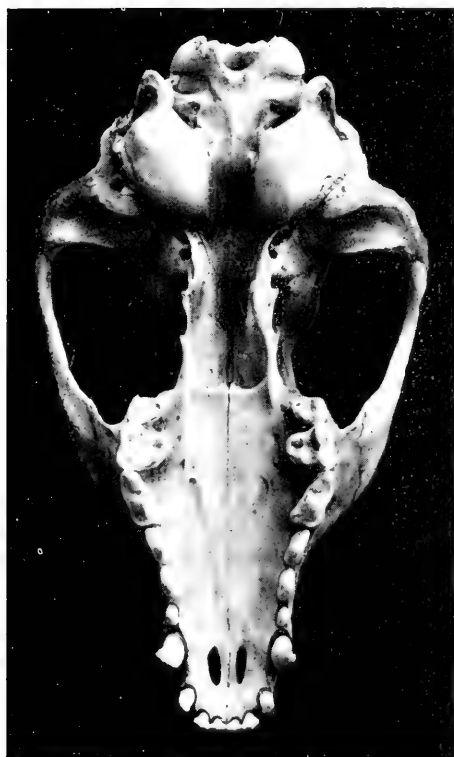


Fig. 3.  
*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri. Doerries coll.

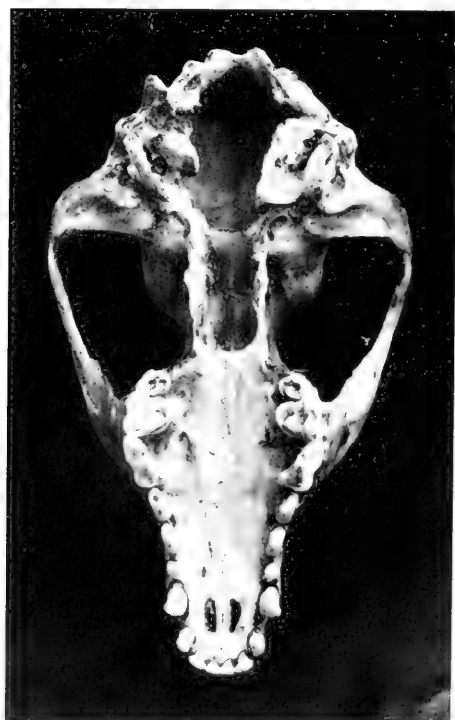


Fig. 4.  
*Nyctereutes procyonides* Gray.  
Shanghai. Graf coll.





Direktor des Magdeburger Museums, habe ich die von Herrn Dr. KREYENBERG gesammelten chinesischen Tiere untersuchen dürfen. So liegt mir auch das als *Arctonyx albogularis* bestimmte Dachsfell vor.

Da die weiße Binde über den Nasenrücken nur bis zur Augenhöhe reicht, kann es nicht gut zu *albogularis* gehören. Vielmehr ist es *A. obscurus* sehr ähnlich.

Die von A. MILNE-EDWARDS gegebene Beschreibung dieser Art stimmt nicht ganz mit der Tafel überein. Auf dem Bilde ist die über die Nase und Stirn verlaufende Binde fahl gelblich, ebenso wie die Brust und der Schwanz getuscht, dagegen erscheinen der obere Ohrtrand schneeweiß und die Kopfseiten ockerfarbig, im Text wird von einer weißen Kehle gesprochen; auch eine weiße Binde unter den Augen wird erwähnt, die auf dem Bilde fehlt.

Das in Han-k'ou gekaufte Fell paßt viel besser zu der Beschreibung von *A. obscurus* als zu der Abbildung. Es besitzt eine weiße Stirnbinde, die aber nicht bis zur Höhe der Ohren, sondern nur bis dicht hinter die Augen reicht, weißen Ohrtrand, weiße, beiderseits schwarz eingefasste Unteraugenbinde, dunkelbraun und gelbgrau gemischte Wangen und im übrigen diejenige Färbung, welche das Bild zeigt.

Herr Dr. KREYENBERG hat also in Han-k'ou kein Fell von *Meles albogularis* Blyth, sondern von *Arctonyx obscurus* A. M. E. oder einer dieser sehr ähnlichen Art gekauft.

BÜCHNER (*Mélanges Biologiques* in Bull. Acad. St. Pétersbourg, XIII, 1890, 149 bis 150) erwähnt einen Balg aus der Nähe von Ssi-ku in Süd-Kan-su, also auch aus dem Yang-tzi-Gebiet, welcher »bis in die kleinsten Details« mit *A. obscurus* übereinstimmt.

#### **Helictis ferreo-grisea** Hilzh.

GRAY hat (*Proc. Zool. Soc.* 1831, 94) eine von REEVES in China gesammelte *Helictis moschata* beschrieben. Nach Swinhoe (l. c. 1870, 623) hat REEVES diese Art in Kanton erhalten. Sie zeichnet sich u. a. durch folgende Merkmale aus: *Hel. supra argentata, macula interauriculari nuchalique.*

SWINHOE (l. c. 1862, 355) hat dieses Tier später untersucht und

schreibt: »The Chinese animal is light reddish brown on the upper parts, with a white mark down the nose, extending backwards a little behind the ears.« Er trennt von *H. moschata* eine *H. subaurantiaca* aus Formosa, weil diese eine weiße Linie vom Hinterhaupt bis zur Rückenmitte und eine orangefarbige Unterseite hat und tief purpurbraun ist. SWINHOE erwähnt (l. c. 1870, 623), daß solche Tiere mit gelblicher Unterseite im Norden von Formosa leben, während er bei Takow im Süden ein Stück erhalten habe, das sich kaum von den auf dem Festlande lebenden unterscheide. Er kenne *H. moschata* von Amoy und habe diese Art auch auf dem Markt in Shanghai gefunden. Die dortigen Stücke seien aber mehr mit orange-gelb verwaschen auf der Unterseite und kämen in der Färbung den Formosa-Tieren nahe.

HILZHEIMER hat (Zool. Anz. 1895, 298—299) eine *Helictis ferreo-griseus* beschrieben, er vergleicht sie später (l. c. 176—177) in seiner ausführlicheren Arbeit mit *H. subaurantiaca*, gibt aber nicht diejenigen Unterschiede an, welche sie von *H. moschata* trennen.

Da SWINHOE auf eine gewisse Verschiedenheit zwischen *Helictis* aus Kanton und Amoy einerseits und aus Shanghai anderseits hinweist, da ferner zwei von Herrn Konsul BRASS in Shanghai erworbene Felle in jeder Hinsicht dem von HILZHEIMER beschriebenen Fell und einem zweiten von Herrn Dr. KREYENBERG dem Berliner Museum gütigst überlassenen gleichen, diese letzteren aber aus Han-k'ou stammen, so ist es möglich, daß die *Helictis* des Yang-tzi-kiang-Beckens von derjenigen der chinesischen Küste zwischen Shanghai und Kanton verschieden ist und *H. ferreo-grisea* genannt werden muß.

Zu HILZHEIMERS Beschreibung möchte ich einiges hinzufügen. Der Rücken zeigt einen eigentümlichen Seidenschimmer, er erscheint bald wie »Ecu Drab« Ridgways bald aber wie »Drab.« Die Schwanzspitze ist bei allen vier vorliegenden Fellen weißgrau. Die dunklen Teile des Kopfes und Nackens sind fast wie gebrannte Umbra gefärbt.

Von der weißen stark ausgeprägten schmalen Längsbinde in der

Schultergegend, deren Länge zwischen 4 und 10 cm abändert, zieht sich eine feine Linie weißer Haare zu der 3,5 bis 4 cm langen Längsbinde zwischen den Ohren, diese ist aber nicht mit der zwischen den Augen liegenden Binde verbunden. Der Streifen zwischen den Ohren hat nur bei dem Originalexemplar einen rötlichen Hauch. Der Oberrand des Ohres ist dicht mit weißen Haaren bedeckt. Vom Auge zieht sich eine schmale dunkelbraune Binde etwas nach hinten. Das Kinn, die Kehle und die Brust sind bei den drei Fellen, die bei der Originalbeschreibung nicht berücksichtigt werden konnten, etwas weißlicher als die übrige Unterseite.

Länge von der Nasenspitze bis zur

|   |      |     |     |     |     |    |
|---|------|-----|-----|-----|-----|----|
| Schwanzwurzel . . . . .                   | etwa | 400 | 410 | 420 | 420 | mm |
| Schwanzlänge einschl. der Haare . . . . . |      | 190 | 230 | 230 | ?   | »  |
| Länge der Schwanzrube . . . . .           |      | 150 | 175 | 180 | ?   | »  |
| Länge von der Nasenspitze bis zur         |      |     |     |     |     |    |
| Ohrwurzel . . . . .                       |      | 70  | 70  | 70  | 70  | »  |
| Länge der Hinterfüße von der              |      |     |     |     |     |    |
| Nagelspitze bis zum Hacken . . . . .      |      | 59  | 57  | 57  | 58  | »  |

Die an erster Stelle genannten Maße gehören dem Originalexemplar von *Helictis ferreo-grisea* an.

### **Lutreola davidiana** (A. M.-E.)

Drei Felle von Hing-an-fu.

Aus China sind bis jetzt folgende Marderarten beschrieben worden:

*Mustela xanthospila* Swinhoe von Formosa.

» *kuatunensis* Bonhote von Kuatun.

*Lutreola sibirica* Swinhoe nec. Pallas von Amoy.

» *davidiana* A. M.-E. von Kiang-si.

» *moupinensis* A. M.-E. von Mupin.

*Arctogale Fontanieri* A. M.-E. von Peking.

» *astutus* A. M.-E. von Mupin.

Die drei mir vorliegenden Felle gehören zur Gattung *Lutreola*; sie passen ganz gut auf die Beschreibung von *Putorius davidianus* A. M.-E.

Der Körper, die Gliedmaßen und der Schwanz sind fast gleichmäßig bräunlichlederfarbig, ungefähr wie Ridgways »Tawny-Ochraceous«, an den Seiten heller, mehr »Ochraceous«. A. MILNE-EDWARDS nennt die Farbe seines *P. davidianus* »brun fauve«. Zwei Felle haben ungefähr denselben Farbenton, ein drittes mit kürzerer Behaarung ist wesentlich dunkler, fast hell umbrabraun. Die Unterseite des Körpers ist bei allen dreien verschieden, bei dem einen der beiden Winterfelle ockerfarbig, bei dem andern ockerfahl, bei dem kürzer behaarten Sommerfell nur etwas heller als die Oberseite. Bei den beiden ersteren sind jederseits ein kleiner Fleck neben dem Nasenloch, der Rand beider Lippen und das Kinn weiß; bei dem einen auch eine schmale Binde am Hinterrande der Nasenmuffel. Die Oberseite der Nase und der anstoßende Teil der Wangen sind schwärzlich und diese Färbung erstreckt sich, allmählich schwächer werdend, bis auf das Hinterhaupt.

Der Schwanz hat eine etwas dunklere Spitze.

Die von A. MILNE-EDWARDS gegebenen Maße stimmen nicht mit denjenigen der vorliegenden Felle überein. Sie sind von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel geradlinig gemessen: 34 resp. 36 resp. 35 cm lang, die Schwanzröhre 19,5, 19,5, 19; die längsten Endhaare des Schwanzes 3,5, 3,5, 3 cm.

Auch der Farbenton des auf Taf. LVIII, Fig. 1 dargestellten Tieres ist ein anderer. Die Rückenhaare sind einfarbiger, haben anscheinend keine dunklen Spitzen und gehen mehr ins Rötliche.

Da aber die drei bei Hing-an-fu gesammelten Felle unter sich etwas verschieden sind und *P. davidianus* aus demselben Flußgebiet, aus dem zum mittleren Yang-tzi-kiang abwässernden Kiang-si beschrieben worden ist, so darf man sie wohl vorläufig dieser Art zurechnen.

HILZHEIMER hat (l. c. 178) zwei Felle, welche Herr Dr. KREYENBERG in Han-k'ou kaufte, als *P. davidianus* angesprochen. Diese Felle liegen mir jetzt vor. Sie unterscheiden sich von *P. davidianus* zunächst dadurch, daß ihre Rückenfärbung nicht »brun fauve«, sondern Ridgways, »Tawny«, vielleicht sogar einem noch etwas lebhafteren Ton entspricht, also dem reinen »fauve«.

Ferner ist bei ihnen die dunkelbraune Färbung des Gesichtes nicht auf das Hinterhaupt ausgedehnt; dieses zeichnet sich vielmehr durch sehr helle Zeichnung aus.

Die beiden Felle sind dem auf Taf. LVIII, Fig. 2 dargestellten *P. moupinensis* bis auf die weißen Brustflecke sehr ähnlich: diese können aber nach MILNE-EDWARDS auch fehlen.

Ich habe leider das dritte von Herrn Dr. KREYENBERG gesammelte Fell und seinen Schädel nicht vergleichen können, möchte aber einige der von Herrn Dr. HILZHEIMER veröffentlichten Maße dieses Schädels mit den an Milne-Edwards' Tafel LX genommenen Maßen vergleichen:

|  | Schädel<br>von<br>Han-k'ou | <i>P.</i><br><i> davidianus</i><br>A. M.-E. | <i>P. mou-</i><br><i> pinensis</i><br>A. M.-E. |
|--|----------------------------|---|--|
| Gaumenlänge . . . . .                  | 23,5                       | 20,6  | 23,8   |
| Größte Breite über den Jochbögen . . . | 32                         | 27  | 31,8   |
| Schlafenenge . . . . .                 | 12,5                       | 10,5  | 12,9   |
| Größte Schädelbreite . . . . .         | 26,5                       | 24  | 27,5   |

Wir sehen, daß auch der Schädel viel besser mit demjenigen von *P. moupinensis* als mit demjenigen von *P. davidianus* übereinstimmt.

Han-k'ou ist ein Handelsplatz für Pelzwaren, dorthin mögen vielleicht auch aus dem oberen Yang-tzi-kiang-Gebiet Felle geschickt werden.

Im Berliner Museum befinden sich drei Felle eines Nörzes, die Herr Oberleutnant VON STEGMANN UND STEIN bei Sy-fang in der Nähe von Tsing-tau gesammelt und dem Museum geschenkt hat und ein viertes aus nahezu derselben Gegend, welches Herr Feldjägerleutnant POGGE dem Museum übergeben hat. Diese vier Felle, die sämtlich aus der Sommerzeit herrühren, stimmen unter sich sehr gut überein, sie sind dem Bilde von *P. Fontanieri* auf Milne-Edwards Taf. LXI, Fig. 2 auffallend ähnlich, ihr Schwanz hat aber die Färbung des Rückens, und die weiße Zeichnung ist nicht weiter als bei *Lutreola davi-*

diana und moupinensis ausgedehnt. Die Ohren haben die breite niedrige Form wie beim Nörz und nicht die etwas höhere des Wiesels.

Die Färbung dieser vier Felle spielt zwischen »Ochraceous« und »Raw Sienna« und ist bei den kleineren Fellen etwas dunkler, bei den größten rein ockerfarbig, nur in der Mitte des Rückens etwas satter. Auf der Unterseite des Körpers ist die Färbung fahler. Das Gesicht ist umbrabraun; die Lippenränder, das Kinn und jederseits ein Fleck neben den Nasenlöchern sind weiß, auch auf der Kehle zeigen sich weiße Haare.

Hoffentlich gelingt es bald, Schädel des Kiau-tschou-Nörzes der wissenschaftlichen Untersuchung zuzuführen. Ich nenne diesen Nörz

**Lutreola Stegmanni.**

Länge des Körpers bis zur Schwanz-

|  |    |    |      |        |
|--|----|----|------|--------|
| wurzel . . . . .                         | 78 | 35 | 30   | 23 mm  |
| Länge der Schwanzrübe . . . . .          | 20 | ?  | 18,5 | 15,5 » |
| Länge der letzten Schwanzhaare . . . . . | 3  | ?  | 2,5  | 2 »    |
| Länge des Hinterfußes . . . . .          | 5  | 5  | ?    | 4,5 »  |

**Lutra hanensis spec. nov.**

Ein Fell von Hing-an-fu.

Das Otterfell, welches Herr FILCHNER bei Hing-an-fu gesammelt hat, läßt sich mit keiner der beiden aus China beschriebenen Arten, *Lutra chinensis* Gray und *Lutrogale Swinhoei* Gray vereinigen.

GRAY beschreibt seine *Lutra chinensis* mit den Worten: »Fur pale brown; end of ears, lips, cheeks, chin, throat, underpart of body, underside of the legs, and underside of the base of tail pale yellow«.

Dieser Beschreibung entspricht ungefähr ein Fischotter des Berliner Museums aus Ning-po.

Er ist auf dem Rücken umbrabraun, wie »Umbra gebrannt« auf Tafel 305, Ton 2 des Répertoire, hat das Kinn, die Unterlippe, die Kehle, den Vorderhals und den Rand der Oberlippe weiß mit hellisabellfarbiger Unterwolle und die Kopfseiten, die Brust und den Bauch bräunlichweiß mit graubrauner Unterwolle.

Dieses Stück stimmt also mit Swinhoes Beschreibung (Proc. Zool. Soc. 1870, 624 bis 625) eines südchinesischen Otters überein.

Auch die Schwanzlänge (bei Swinhoe 41,9 cm, bei dem Ning-po-Otter 40,5 cm) ist annähernd dieselbe.

Lutra Swinhoei Gray stammt nach SWINHOE (s. c. 625) nicht, wie GRAY angegeben hat, von Formosa, sondern von der Insel Gaw-kang bei Amoy und ist auf den Schädel eines ganz jungen Tieres begründet, welches nach SWINHOE lebhaft dunkelbraun war und eine gelblich braune, an den Haarspitzen nahezu weiße Unterseite hatte. Es war 53,3 cm lang, von denen der Schwanz 20 cm einnahm.

Der Otter von Hing-an-fu hat die nackte Nasenmuffel nach oben gerade abgeschnitten wie *L. chinensis* und ist schokoladenfarbig (Taf. 343. Ton 2 des Répertoire), ungefähr zwischen Burnt Umber and Prouts Brown bei RIDGWAY): Das Kinn und die Kehle sind rein weiß mit gelbbraunlich weißer Unterwolle, die Wangen, Halsseiten, die Brust und der Bauch sind rauchfarbig (Taf. 363, Ton 1 des Répertoire zwischen »Smoke gray« und »Drab-Gray« RIDGWAYS). Die Unterwolle hat hier graubraune Spitzen. Die Unterseite der Wurzelhälfte des Schwanzes ist ebenso wie der Bauch gefärbt, die Unterseite der Spitzenhälfte wie die Oberseite.

Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel 61 cm

Länge der Schwanzrube . . . . . 30 »

Länge der längsten Haare auf der Schwanzspitze . 1 »

Der Hiang-an-fu-Otter zeichnet sich also durch die gerade Oberkante der Nasenmuffel, durch den Schwanz von halber Körperlänge, die weiße von der Färbung der Brust und der Halsseite scharf abgesetzte Kehle und den dunkel schokoladenfarbigen Rücken aus. Ich nenne diese am Han-kiang lebende Art des Otters *Lutra hanensis*.

Ein von Herrn Dr. KREYENBERG in Han-k'ou gekauftes und dem Berliner Museum gütigst überlassenes Fell hat denselben Farbenton der Oberseite, dieselbe Schwanzlänge, dieselbe Bildung der Nasenmuffel, aber eine einfarbig graubraune Unterseite, die nur an den Halsseiten und der Kehle viele weiße Haarspitzen und am Kinn einen weißen Fleck zeigt. Die Haare sind viel kürzer als bei dem Otter von Hiang-an-fu. Wahrscheinlich haben wir es mit einem Sommerfell zu tun.

**Canis familiaris L.**

Herr WILHELM FILCHNER hat mir einige Beobachtungen über chinesische Haushunde gütigst mitgeteilt, welche ich hier im Auszug wiedergebe.

Bei Si-ning-fu ist vielfach ein dem Bernhardiner Hund sehr ähnliches Tier in Verwendung. Es hat einen breiten, unschönen Kopf, platte Schnauze, weit auseinander stehende Augen, einen eingedrückten Nasenrücken, überhängende Lefzen und ist auf weißem Grunde rotbraun getupft. Es setzt die Beine sehr stark auswärts. Die Tibetaner bringen diese Rasse vom Süden des Kuku-nör her nach Si-

ning-fu. Die Tiere sind sehr bissig und gewöhnen sich schwer an einen neuen Herrn, gelten auch als falsch und hinterlistig.

Man sieht daneben noch eine andere Rasse, dem tibetischen ähnlich, aber größer, schwarz oder dunkelbraun mit weißen Pfoten und Unterschenkeln, weißem, zuweilen gelblichem Bauch und weißen, backenbartartigen Flecken und zwei weißen Tupfen am inneren

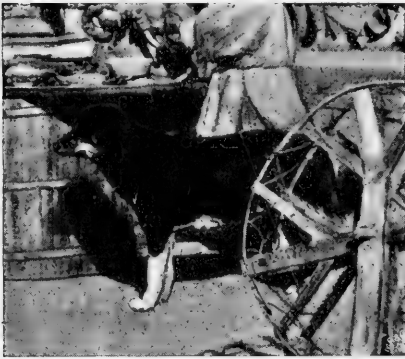


Fig. 1. Wolfshund von Lan-tschóu.

Ende der Augenbrauen, welche mit schwarzen Borstenhaaren gemengt sind. Der Kopf dieser Tiere ist hübsch geformt, die Schnauze spitz, die Stirn hoch, der Schweif buschig und gerollt hängend, die Augen stehen weit auseinander. Dieser Hund (Fig. 1) verzehrt in Si-ning-fu, Kumbum und Tankar die auf den Straßen liegenden Abfälle.

Am Gungga-nör haben die Tibeter große, zottige, wilde Hunde mit häßlichen, breiten Köpfen, starkem Gebiß und spitzen Ohren. Sie werden bis 90 cm hoch. Ihr Fell ist grau oder braun. Dort kommen auch sehr große Hunde mit runden Hängeohren vor, die bissig sind und unter sich beständig streiten. Sie fressen mit Vorliebe menschlichen Kot.

Bei Tópa, einem großen Ngolok-Lager, sah Herr FILCHNER in



Begleitung zahmer Yaks kleine wolfsähnliche, silbergraue und weiße Hunde, die ein heiseres Gebell ausstießen.

In der Nähe des Huang-ho kommt eine ungefähr 90 cm hohe Rasse vor mit zottigem, rüdig aussehendem Fell, welches schwarz oder braun gefärbt ist. Die Hunde haben spitze Ohren, vielfach weiße Pfoten, weißen Stirnfleck, weiße Unterseite und spitzen Kopf mit eingedrückter Nase.

Im Flußgebiet des Huang-ho zwischen Scharakúto und dem Siang-si-péi-Gebirge findet man 50 bis 60 cm hohe Wolfshunde mit Augenflecken, die manchmal auch bräunlich waren. Sie sind rotbraun oder dunkelbraun mit schwarzen oder hellgelben Flecken und hatten runde Hängeohren.

Bei Si-ning-fu sieht man auch einen kleinen, bissigen Hund, mit dichtem Fell, buschigem, nach oben gerolltem Schweif, kleinem Kopf mit spitzer Schnauze, breiter Stirn, spitzen, buschigen Ohren und stark wolliger Brustbehaarung (Fig. 2).

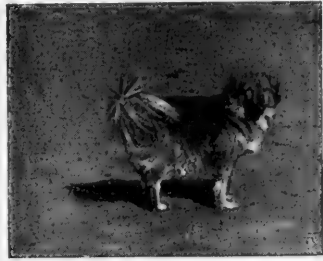


Fig. 2. Spitzhund von Si-ning-fu.

#### **Lupus Filchneri spec. nov.**

1 Fell, in Si-ning-fu gekauft.

Aus Tibet sind drei Arten des Wolfes beschrieben worden: *Canis laniger* Hodgs, *Canis chanco* Gray und *Canis niger* Scat. Sie unterscheiden sich von *Canis lupus* dadurch, daß sie an der Vorderseite der Läufe keine auffallende schwarze Zeichnung haben.

*Canis laniger* Hodgs (Calcutta Journ. Nat. Hist. VII, 1847. 474) ist schmutzig erdbraun, auf dem Rücken schwarz meliert, auf der Unterseite blaßgrau. Kopf, Nase und Außenseite der Gliedmaßen gelblichweiß. Hinterseite der Ohren bräunlich. Schwanz oben braun, unten gelblich ohne schwarze Spitze. Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel: 120 cm. Schwanzlänge 50 cm. Tibet, nördlich von Sikkim.

*Canis chanco* Gray (Proc. Zool. Soc. 1863, 94) hat eine gelbbraune Färbung. GRAY nennt ihn deshalb »Golden Wolf«. Auf dem Rücken sind schwarze und graue Haare eingemischt. Unterseite reinweiß. Kopf blaß graubraun, auf dem Vorderkopf mit schwarz und grau gemischt. Ohren, Körperseiten, Außenseite der Läufe blaß gelbbraunlich. Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel: 106,5 cm; Schwanzlänge: 38 cm. Chinesische Tartarei, nach BLANFORD (Scientif. Res. II, Yarkand Mission, 1879, 20 Anm.) West-Tibet. Abgebildet in MIVART, Dogs, Jackals, Wolves and Foxes, A. Monograph of the Canidae. London 1890, Taf. 3.

*Canis niger* Sclater (Proc. Zool. Soc. 1874, 655, Taf. LXXVIII) ist schwarz mit weißer Schnauze, weißen Füßen und weißem Brustfleck. Länge des Körpers von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel: 101 cm; Schwanzlänge: 40 cm.

Am Fuße des Lanak-Passes zwischen Tsomoriri-See und Hanli in Tibet von wandernden Tataren gekauft.

O. F. v. MÖLLENDORFF bespricht den Wolf als *Canis lupus* L. (North-China Branch of the Royal Asiatic Society. Shanghai 1877, 9) für Tschili. Er sagt, daß er in den Ebenen seltener als in den Gebirgen und auf den nördlichen Hochländern sei. Ein sehr großes ♂ sei 1874 in der Nähe von Nan-k'ou, ungefähr 30 Meilen nordnordwestlich von Peking erlegt worden.

SWINHOEER wäht ihn für die Küste zwischen Shanghai und Kanton nicht. E. de POUSARGUES nennt (Bull. Mus. d'Hist. Nat. Paris, 1896, 180) *Canis lupus* var. *pallipes* Sykes für Jünnan ohne genauere Fundortsangabe, PRZEWALSKI *Lupus chanco* für Nord-Tibet, für das Shuga-Tal und Tsaidam (Mongolei und das Land der Tanguten. 1876, 209 bis 211); in den »Reisen in der Mongolei 1881. Jena, Band II, 427 erwähnt er diesen Wolf als *Canis spec.* und sagt, daß er sich durch die gelblichweiße Farbe seines Felles vom gewöhnlichen Wolfe unterscheide. Graue Wölfe gebe es in Tibet nicht.

BÜCHNER führt (Mél. Biol. XIII, 1890, 148) *Canis lupus* für Ssi-ku auf.

MIVART beschreibt (l. c. 9) einen Wolf, der von Peking dem



Fig. 1.

*Nyctereutes viverrinus* Temm.

Yedo. Hilgendorf coll.



Fig. 2.

*Nyctereutes amurensis* Mtsch.

Amur. Hilde coll.



British Museum zugeschickt worden ist. Er ist ziemlich klein, hat einen auffallenden schwarzen Fleck auf dem Nacken, eine unterbrochene schwarze Rückenbinde, einen blaß ockerfarbigen Schwanz mit rötlicherer Endhälfte und schwarzer Spitze und eine röttere Färbung an den Ohren, der Schnauze, dem Hinterkopf und den Beinen als *C. pallipes* oder die meisten europäischen Wölfe.

Das von Herrn FILCHNER in Si-ning-fu gekaufte Fell ist ein Winterfell und hat folgende Merkmale:

Die Oberlippen sind grauweiß mit einem ganz schmalen dunkelbraunen Rand, die Schnauze ist bisterbraun (Taf. 328, Ton 1 des Répertoire) mit schwarzbraunen und weißlichen Haaren schwach gemischt. Die Stirn und die Schläfen sind grauweiß, schwarz, bisterbraun und tief rußbraun gemischt; die Haare sind tief rußbraun und haben vor der schwarzen Spitze einen bisterbraunen oder grauweißen Ring. Die grauweiße Färbung überwiegt, nur unter den Ohren ist ein schwärzlicher Hauch merkbar. Nach dem Scheitel zu wird der Ton gelblicher; die rußbraunen Wollhaare bekommen lichtockerbraune Spitzen und weichen allmählich grauen, die weißlichen Ringe der Grannenhaare machen lichtockerfarbenen Platz, die schwarzen Spitzen werden länger und erreichen auf dem Rücken eine Länge von mehr als 20 mm. Dort ist die Unterwolle chamoisfarbig mit grauen Wurzeln, die Grannenhaare sind dunkelgrau mit einem breiten weißlichen Ring vor der langen schwarzen Spitze. Der Rücken erscheint chamoisfarbig mit auffallenden schwarzen und selteneren weißlichen Beimischungen.

Die Hinterseite der Ohren und ein schmales Feld an ihrer Wurzel ist bisterbraun, alle Haare mit kurzen, schwarzen Spitzen. Die Innenseite der Ohren, die Wangen, das Kinn, die Kehle, die Mitte der Brust und die Schwanzgegend sind grauweiß, ein Ring um das Auge bräunlichweiß, die Seiten des Halses, der Brust und des Rumpfes sind rein grau mit lichtem chamoisfarbigem Anflug, aus grauen, schwarz gespitzten und schwarzen Grannenhaaren gemischt. Die Wollhaare sind hier schiefergrau mit rein grauen Spitzen, auf den Halsseiten etwas heller als auf dem Rumpfe. Die Unterlippen

haben einen schwarzen Rand. Die Wollhaare der grauweißen Körperteile sind rein grau. Der untere Teil der Brust ist kittfarbig (Taf. 311, Ton 1 des Répertoire), der Unterleib rosagrau, fast RIDGWYAS »Vivaceous Buff« sich nähernd, dem Zartrosa des Répertoire (Taf. 135, Ton 2) am besten entsprechend. Die Vorderbeine sind maisgelb (Taf. 36, Ton 2 bis 4), an der Innenseite mit einem breiten, weißen Strich, an der Vorderseite mit einer schmalen, unscharfen, aber immerhin deutlichen schwarzen Längsbinde, die aber nur 4 cm lang ist. Die Schultern sind föhrenholzbraun (Taf. 310, Ton 1), nach oben zu jederseits von einer weißlichen Querbinde begrenzt, welche bis an die schwarz melierte Rückengegend grenzt.

Die Hinterbeine haben ungefähr dieselbe Färbung wie die Vorderbeine, vielleicht etwas heller, und sind auf der Hinterseite mit dunklem Bisterbraun (Taf. 328, Ton 4) verwaschen.

Der Schwanz hat auf der Oberseite die Färbung der Körperseiten, grau mit etwas chamoisfarbigem Anflug. Die schwarzen Haarspitzen treten nur über der Schwanzdrüse stärker hervor. Kurz vor der Spitze ist der Schwanz bisterbraun getönt, namentlich auf der Unterseite. Die Spitze selbst ist schwarz, ungefähr 5 cm lang.

|   |      |     |
|---|------|-----|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . . . .                                     | 101  | cm, |
| Länge der Schwanzrube . . . . .   | 34   | »   |
| Länge der längsten Haare an der Schwanzspitze . . . . .                                   | 9    | »   |
| Länge der Ohren . . . . .   | 8    | »   |
| Länge des Hinterfußes, vom oberen Rande des<br>Naviculare bis zur Krallenspitze . . . . . | 15,5 | »   |

Dieser Wolf kann zu keiner der oben erwähnten Arten gerechnet werden. Er hat eine schwarze Zeichnung an den Läufen und unterscheidet sich im übrigen von *C. niger* durch die helle, nicht schwarze Färbung, von *Canis laniger* durch geringere Größe, kürzeren und helleren Schwanz mit schwarzer Spitze, dunkleres Gesicht und lebhafter gefärbte Ohren, von *C. chanco* durch seine grauere Färbung, die nicht rein weiße Unterseite und die grauen Körperseiten. Auch mit LINNÉ'S *Canis lupus* dürfen wir ihn nicht vereinigen, weil nach A. CABRERA LATORRE (Bol. Soc. Esp. Hist.

Nat. VII, 1907, 195) der mittelschwedische Wolf, auf welchen man LINNÉ'S Art beziehen muß, eine hellgraue Schnauze und weiße ins Gelbliche spielende Unterseite hat.

CABRERAS Angaben beruhen auf Mitteilungen LÖNNBERGS.

Ich schlage für diesen Wolf den Namen **Lupus Filchneri** vor. Da er in Si-ning-fu gesammelt ist, wird er entweder aus dem Gebiet des Kuku-nör oder aus demjenigen des oberen Huang-ho stammen.

Diesem Felle sehr ähnlich ist ein anderes, ein Herbstfell, welches Herr Dr. KREYENBERG von Han-k'óu dem Berliner Museum als Geschenk überwiesen hat.

Es unterscheidet sich von dem Si ning-fu-Felle durch folgende Merkmale:

Die Hinterseite der Ohren, der Hinterkopf und der Nacken sind föhrenholzbraun (Taf. 310, Ton 2), mit kurzen, schwarzen Haarspitzen. Diese Färbung ist scharf gegen die rein grauen Halsseiten abgesetzt. Der Rücken und die Körperseiten sind dunkelchamois (Taf. 325, Ton 4), fein schwarz überflogen, auf der Rückenmitte mit zwei parallelen, etwas undeutlichen schwarzen Längsbinden, die nach hinten zu einem dreieckigen, sehr stark schwarz melierten Felde zusammenlaufen, auf der hinteren Hälfte des Rückens aber fast verschwinden und nur bei genauerer Untersuchung als zwei feine dunkle Längsbinden auffallen.

Die Unterwolle ist auf dem Nacken föhrenholzbraun, mit etwas dunkleren Spitzen; auf dem Rücken mit weißlichgrauer, auf dem Nacken mit etwas dunklerer grauer Wurzel.

Der rosafarbige Anflug am Unterleib fehlt; die schwarze Schwanzspitze ist über 8 cm lang, die Unterseite des Schwanzes ist sehr hell.

Herr FILCHNER hat bei Hing-an-fu zwei Wolfsfelle gesammelt, die voneinander sehr verschieden sind, ein Sommerfell und ein Winterfell. Das Winterfell hat auf der Stirn, dem Hinterkopf und Nacken einen gelbbraunlichen Anflug, auf dem Rücken und den Körperseiten stark hervortretende schwarze Haarspitzen, die eine tief schwarze, zuweilen zu größeren Flächen zusammenlaufende Beimischung erzeugen.

Das Sommerfell hat ungefähr die Färbung des Si-ning-fu-Felles, aber ebenfalls einen gelbbraunen Anflug auf der Stirn und dem Nacken.

Der rosafarbige Ton am Unterleib fehlt beiden.

Vorläufig ist es mir nicht möglich, zu entscheiden, ob unter diesen vier einander sehr ähnlichen Fellen etwa zwei Arten vertreten sind oder ob sie zu einer und derselben Art gehören.

Sie stimmen in ihren Maßen ziemlich gut miteinander überein.

|  | Han-k'ou<br>cm | Hing-an-fu,<br>Sommer<br>cm | Hing-an-fu,<br>Winter<br>cm |
|--|----------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . . . .    | 125            | 121                         | 105                         |
| Länge der Schwanzröhre . . . . .                         | 29             | 34                          | 30                          |
| Länge der längsten Haare auf der Schwanzspitze . . . . . | 8              | 7                           | 7                           |
| Länge der Ohren . . . . .                                | 10             | 10,5                        | 11                          |

In dem abflußlosen Gebiet westlich von Kuku-nör lebt ein Wolf, der ganz anders aussieht und auch andere Maße hat. ROBOROWSKI und KOSLOW schenkten dem Berliner Museum das Fell und den Schädel eines männlichen Wolfes, der im Jahre 1894 bei der Oase Sat-tschu in der Nähe der Stadt Tung-hwan erlegt worden ist.

Er ist viel größer als *Lupus Filchneri*, hat die Oberlippen, Wangen, Seiten des Halses und Rumpfes, Innenseiten der Arme und Schenkel weiß, den Rücken auf chamoisweißem Grunde mit vielen schwarzen und wenigen dunkelchamoisfarbigen Tönen (Taf. 325, Ton 4) gemischt. Die Wollhaare sind rauchfarbig (Taf. 363, Ton 1), die Grannenhaare zur Hälfte rauchfarbig mit breitem chamoisweißem Ring, auf dem ein ganz schmaler dunkelchamoisfarbiger und eine lange schwarze Spitze folgt. Auf dem Nacken treten die schwarzen Haarspitzen nicht so sehr hervor und der chamoisfarbige Anflug ist stärker, auf dem Hinterhalse wieder blasser, fast dem Chamois in Ton 1 entsprechend, nur noch heller, zwischen und auf der Hinter-



seite der Ohren sehr ausgeprägt wie Ton 4, auf der Stirn wieder hell und mit weißen und schwarzen Haarspitzen gemischt, auf dem Schnauzenrücken chamoisgrau, ein wenig nach dem hellen Ocker getönt und dicht mit ockerfarbenen Haarspitzen bestäubt. Um das Auge zieht sich ein weißlicher Ring. Die Lippen sind dunkelbraun gerandet, die Unterlippe breiter als die Oberlippe. Die Vorderseite der Beine ist maisgelb (Ton 2), mit einer schmalen durch schwarze Haarspitzen hervorgerufenen Längsbinde, die Füße sind heller, fast weißlich, die Schultern, Oberschenkel und Sohlen der Hinterfüße etwas dunkler, dem Ton 3 der Tafel 36 entsprechend. Der Schwanz hat die Färbung der Rückenseiten; er ist chamoisfarbig, mit wenig hervortretenden schwarzen Haarspitzen, dunkelchamoisfarbigem Anflug vor der schwarzen Schwanzspitze und weißem Wurzeldrittel der Schwanzunterseite.

|  |      |     |
|--|------|-----|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . . . .    | 139  | cm, |
| Länge der Schwanzröbe . . . . .                          | 38   | »   |
| Länge der längsten Haare auf der Schwanzspitze . . . . . | 45   | »   |
| Länge der Ohren . . . . .                                | 10,5 | »   |

Ich nenne diesen Wolf **Lupus karanorensis**, weil er aus dem Gebiet des Kara-nör stammt.

Herr Oberleutnant v. STEGMANN UND STEIN hat dem Berliner Museum den Schädel eines Wolfes geschenkt, der bei Schan-hai-kuan an der Küste von Tschili erlegt worden ist. Dieser unterscheidet sich von dem Schädel des *Lupus karanorensis* so wesentlich, daß er einer anderen Art zugerechnet werden muß. Er ist noch größer als jener, kann also mit dem Si-ning-fu-Wolf nicht gleichartig sein.

Seine Sutura nasomaxillaris ist 4 mm kürzer als die Sutura nasofrontalis, bei *L. karanorensis* aber über 5 mm länger; die Orbitalbreite ist nur 2,1 mm breiter als die Entfernung der Spitzen der Processus orbitales des Frontale voneinander, bei *L. karanorensis* aber 10,4 mm, der harte Gaumen ist 25,8 mm länger als breit, bei *L. karanorensis* nur 10,1 mm, die Stirnbreite an den Processus orbitales ist nur einen halben Millimeter breiter als  $\frac{1}{5}$  der Basallänge und 5,65 mm schmaler als die halbe Palatallänge, bei

*L. karanorensis* über 9 mm breiter und 7,15 mm breiter als die halbe Palatallänge.

Ich schlage für diese Art den Namen *Lupus tschiliensis* spec. nov. vor.

Die Maße dieses Schädels verglichen mit denen des Schädels von Sa-tschu sind folgende:

|   | Sa-tschu<br>mm | Schan-hai-kwang<br>mm |
|---|----------------|-----------------------|
| Größte Länge . . . . .  | 234            | 241                   |
| Basallänge . . . . .  | 210            | 215                   |
| Basilarlänge . . . . .  | 196            | 207                   |
| Größte Breite . . . . .   | 120            | 120                   |
| Entfernung der Spitzen der Processus orbitales des Frontale . . . . . | 49,3           | 43,5                  |
| Orbitalbreite . . . . .   | 38,9           | 41,4                  |
| Temporalbreite . . . . .  | 37             | 41                    |
| Sutura nasointermaxillaris . . . . .                                  | 40,5           | 43,5                  |
| Sutura nasomaxillaris . . . . .                                       | 27,8           | 19,1                  |
| Sutura nasofrontalis . . . . .  | 22,1           | 23,1                  |
| Breite der Nasalen an den Frontalen . . . . .                         | 12             | 11                    |
| Breite der Nasalen am freien Rande . . . . .                          | 20,8           | 19,2                  |
| Länge des Palatum neben der Spina gemessen . . . . .                  | 84,3           | 98,3                  |
| Größte Breite des Palatum . . . . .                                   | 74,2           | 72,5                  |
| Größte Länge von $m^1$ . . . . .                                      | 24,7           | 22,5                  |

Der Schädel von *Lupus karanorensis* ist auf Taf. IX, XI, XIII, derjenige von *Lupus tschiliensis* auf Taf. VIII, X, XII abgebildet.

**Vulpes lineiventer** Swinhoe.

8 Felle von Hing-an-fu.

SWINHOE hat (Proc. Zool. Soc. 1870, 631 bis 633) aus China zwei Arten des Fuchses beschrieben, *Vulpes Hoole* von Amoy und *Vulpes lineiventer* aus den höheren Gebirgen von Fu-kién. Sie unterscheiden sich folgendermaßen:

*Vulpes Hoole*: Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel 66 cm; Schwanzlänge 34,3 cm; Ohrlänge 76 mm. Hinterseite der Ohren schwarz, an der Wurzel gelblich-kastanienfarbig; ihre Vorderseite ockerfarbig. Oberseite des Kopfes hellrötlich, auf dem Scheitel weiß gesprenkelt. Oberseite des Rumpfes dunkel ockerfarbig mit mehr oder weniger gelbrötlicher Beimischung auf dem hinteren Teil des Nackens und den Schultern und auf dem Rücken bis ins Kastanienfarbige ziehend. Unterwolle dunkelgrau mit rostfarbigen Spitzen.

*Vulpes lineiventer*: Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel 81,3 cm; Schwanzlänge 43,2 cm; Ohrlänge 70 mm. Hinterseite der Ohren bräunlich schwarz, ihre Vorderseite lebhaft isabellfarbig. Oberseite des Kopfes isabellfarbig mit Weiß und Kastanienbraun gestrichelt, über den Rücken eine kastanienfarbene Längsbinde. Unterwolle graubraun. An den Seiten des Körpers hebt sich eine hellkastanienfarbige, ins Isabellgelbe ziehende Binde ab.

Im Berliner Museum befinden sich der Balg eines bei Fumui östlich von Canton durch Herrn Missionar LEHMANN gesammelten Fuchses, welcher die für *V. Hoole* angegebenen Merkmale besitzt. Er ist sehr klein, hat einen dunklen ockerfarbigen Rücken und dunkle rotbraun gespitzte Unterwolle, und die Körperseiten sind gleichfarbig ohne Spur einer lebhaft gefärbten Längsbinde. Er stimmt mit der Beschreibung von *V. Hoole* nur darin nicht überein, daß er Spuren von Melanismus hat, eine schwarzgraue Unterseite, dunkle Melierung auf den Schultern und dem Kreuz und sehr hervortretende dunkle Zeichnung auf den Gliedmaßen.

Daß solche Schwärzlinge nur als individuelle Ausartungen aufgefaßt werden müssen, ist schon wiederholt bewiesen worden. Neuer-

dings hat es Dr. THIENEMANN (Deutsche Jäger-Zeitung, XLII, 1901, Nr. 23) für Füchse der Kurischen Nehrung gezeigt. Die Färbung des Rückens, der Gliedmaßen, der Unterseite des Körpers und des Schwanzes ändert sehr ab. Von 16 untersuchten Nehrungs-Füchsen hatten 8 einen lebhaften roten, 4 einen grauen, 4 einen gelben oder fahlen Ton in der Rückenfärbung, vier eine blaugraue, die übrigen eine weiße Kehle; der Bauch zeigt bei einigen eine schmale weiße Binde, bei einem eine breite weiße Binde, bei anderen ist er rot oder rot mit etwas Grau oder blaugrau oder fahl gelbrot. Die Vorderläufe sind entweder vorn schwarz und innen weiß oder schwarz und rot oder ganz schwarz oder ganz rot, nur mit schwarzer Melierung auf der Vorderseite oder vorn schwarz, an den Seiten rot und auf der Innenseite mit etwas Weiß. Die Hinterläufe zeigen ähnliche Verschiedenheiten, bald wiegt die rote Färbung vor, bald die schwarze oder eine schwärzliche mit weißen Haarsäumen. Auch die Färbung des Schwanzes ist nicht gleichmäßig. Die Schwanzspitze ist gewöhnlich weiß, aber die Ausdehnung der weißen Färbung wechselt, bei einem sind nur einige wenige weiße Haare vorhanden, bei anderen ist das Schwanzende leuchtend weiß. Es gibt aber auch deutsche Füchse mit schwarzer oder roter Schwanzspitze.

Ob einige von diesen sehr verschiedenen Farbenkleidern als Alterskleider oder als Monatskleider angesprochen werden müssen, darüber liegen noch keine abschließenden Untersuchungen vor.

Deshalb wird es von vornherein sehr schwer sein, diejenigen Kennzeichen, welche Merkmale verschiedener Fuchsarten bilden, sicher festzustellen.

Dabei wird man besonders die verschiedene Körpergröße, die Länge und Dicke des Schwanzes, die Länge und Färbung der Ohren und den allgemeinen Färbungston des Scheitels, Rückens und der Körperseiten zu beachten haben.

Dem *Vulpes lineiventer* möchte ich 8 Felle zurechnen, welche Herr FILCHNER in Hing-an-fu erworben hat. Unter ihnen sind, wie bei den Füchsen der Kurischen Nehrung, drei Färbungsformen zu finden; 3 sind gelblich, vier ausgesprochen rot und eins ist grau

überflogen und hat an den Schultern, Oberschenkeln und auf der Unterseite einen tief schwarzgrauen Anflug.

Bei allen sind die meisten Rückenhaare in der Wurzelhälfte schwarz, haben dann einen 5 bis 8 mm breiten, hellen Ring und eine ebensolange haselnußfarbige Spitze und zwischen ihnen stehen lange, schwarze Haare. Die Unterwolle ist dunkelgrau mit haselnußfarbenen Spitzen. Je nachdem die hellen Ringe mehr oder weniger hervortreten, ändert sich der Farbenton des Rückens vom »Vinaceous-Cinnamon« Ridgways über »Hazel« und »Chestnut« bis »Burnt Sienna«.

Die Länge des Schwanzes ändert zwischen 45 und 47 cm, diejenige des Körpers zwischen 74 und 80 cm, diejenige der Ohren zwischen 7,5 und 7,8 cm, die größte Dicke des Schwanzes im Winterkleide zwischen 11 und 12 cm ab. Die Ohren sind tiefbräunlich schwarz, ihre Vorderseite bald weiß, bald ockerfahl und zwar weiß bei den hellen Füchsen. Die Oberseite des Kopfes ist isabellfarbig mit weiß gestrichelt, bei einem, dem Schwärzling, auch mit kastanienbraunem Anflug. Über den Rücken zieht sich bei diesem dunklen Fell eine nicht scharf begrenzte kastanienfarbene Binde, bei den übrigen ist eine solche Binde nicht abgegrenzt. Sie tritt aber sehr deutlich hervor bei einem Fell, welches Herr Dr. KREYENBERG bei P'ing-hiang zwischen dem 27. und 28. Breitengrade, 300 km südlich von Han-k'ou, ebenfalls im Yang-tz'i-kiang-Gebiet gesammelt hat. Das Fell ist unter der Bezeichnung *Vulpes vulpes* Waddeli Bonhote von Hilzheimer (l. c. 184) erwähnt worden. Diese aus dem südwestlichen Tibet beschriebene Art unterscheidet sich nach Bonhote (Proc. Zool. Soc. 1905, 303) durch einen rötlich gelbbraunen Rücken mit tieferer Längsbinde, blaß isabellfarbige Körperseiten, rötlichen Kopf und geringere Körpergröße. Der *Vulpes* Waddeli mißt von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel im Fleisch nur 63 cm und der Schwanz ist nur 40,6 cm lang. Das von HILZHEIMER als *Vulpes* Waddeli bestimmte Fell gehört sicher nicht zu dieser Art.

Das Fell von P'ing-hiang unterscheidet sich von den Hing-an-fu-Fellen nur durch die deutliche dunkel kastanienfarbige Rückenbinde, in welcher die hellen Haarspitzen sehr wenig hervortreten.

Diesen kastanienfarbigen Rücken zeigt aber ein anderes, von Herrn Dr. KREYENBERG in Han-k'ou gesammeltes und dem Berliner Museum geschenktes Fell sehr schön, aber mit weißen Haarspitzen. Das eine der von HILZHEIMER (l. c. 184) als *Vulpes Hoolé Swinhoe* bestimmten Felle, nämlich das aus der Provinz Ssi-tsch'uan stammende, liegt vor mir, es gehört der gelblichen Form von *Vulpes lineiventer* an. Das zweite, dort unter demselben Namen erwähnte Fell von Ping-schiang habe ich nicht gesehen. Vermutlich wird es ebenfalls *V. lineiventer* zugerechnet werden müssen; denn bei Ping-schiang mitten im Gebiet des Yang-tzī-kiang werden schwerlich zwei verschiedene *Vulpes*-Arten nebeneinander vorkommen.

*Vulpes lineiventer* ist aus den höheren Gebirgen von Fokien beschrieben. Da diese Art nunmehr aus dem Yang-tzī-kiang-Becken bekannt geworden ist, so wird Swinhoe seine beiden Felle wohl aus den Grenzgebirgen zwischen Fokien und Kiang-si, deren Westabhänge zum Yang-tzī-kiang abwässern, erhalten haben.

***Vulpes Filchneri* spec. nov.**

Fell, südöstlich vom Kuku-nör, in Si-ning-fu gekauft, im Besitz des Münchener Museums.

Das vorliegende Fell ist einem anderen, welches dem Berliner Museum aus Ladak zugegangen ist, sehr ähnlich und stimmt ferner einigermaßen mit der oberen Abbildung (Fig. 1) der Taf. II in Blandford. Scient. Res. II Yarkand Mission 1879 überein.

In der Größe kommt es ungefähr dem *Vulpes montanus* Pearson gleich, hat aber einen verhältnismäßig etwas kürzeren Schwanz. Diese letztere Art hat schwarze Ohren, der Scheitel und die Nasenmitte sind graurot, die Halsseiten, die vordere Hälfte des Rumpfes und die Flanken hell fahl. Von der Mitte zwischen den Ohren beginnt eine dunkelrote Längsbinde, die längs des Rückens und Schwanzes bis zur weißen Spitze verläuft und von einer anderen roten Binde kreuzförmig durchschnitten wird. Die Schultern und Außenseite der Hinterbeine sind dunkelgrau, an den Seiten ins Rote übergehend, die äußere und hintere Seite der Füße lohfarben, mit rot und schwarz gesprenkelten Zehen.

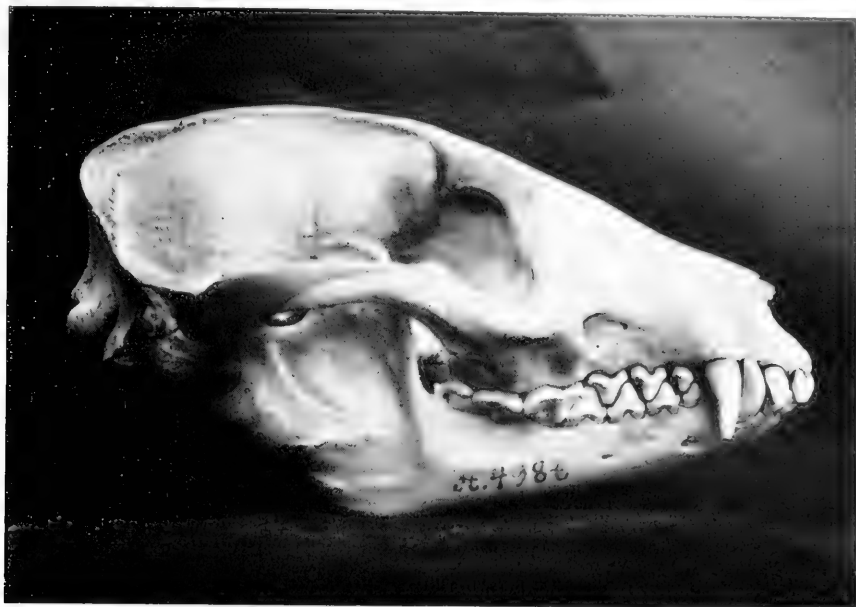


Fig. 1.  
*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri. Forries coll.



Fig. 2.  
*Nyctereutes procyonides* Gray.  
Shanghai. Graf coll.





Der osttibetische Fuchs, welchen Herr WILHELM FILCHNER gesammelt hat, ist ebenfalls schwarzzohrig, hat aber den Scheitel und die Nasenmitte isabellgrau und so dicht weißgrau gestrichelt, daß namentlich an den Schläfen der isabellfarbige Grund nur eben durchschimmert. Die Halsseiten sind blaß ockerfahl, die Flanken hell geblichgrau und schwarz gemischt. Der Nacken ist schakalfarbig aus ockerfarbenen und schwarzen Tönen gemischt. Von der Schulter ab zieht sich ein sehr schmaler undeutlich begrenzter fahlbrauner Strich bis auf die Schwanzwurzel. Die Rumpfsseiten sind wie der Scheitel gefärbt. Die Oberseite des Schwanzes ist fahlbraun mit vielen schwarzen Haarspitzen, an den Seiten und auf der Unterseite wie die Flanken gefärbt, aber ebenfalls von vielen, langen schwarzbraunen Haaren überragt, die an dem Ende des Schwanzes eine schwarzbraune Spitze bilden. Die Unterwolle des Rückens ist schwärzlich rauchgrau.

Die Schulter ist etwas dunkler als die Körperseiten, weil die Haare dort dunkelbraune Spitzen haben. Auf der Außenseite der Oberschenkel machen sich die weißgrauen Spitzen sehr bemerklich. Die Vorderseite der Vorderfüße ist aus weiß, hellbraun und schwarz gemischt, wobei die schwarze Färbung überwiegt. Die Hinterbeine sind viel heller und haben nur auf der Vorderseite einen schwarzen Fleck und über ihm einen dunklen Hauch. Die Innenseite der Gliedmaßen ist lederfarbig, die Brust und Kehle schwarzgrau, am Kinn mehr weiß zugespitzt, die Unterwolle ist otterbraun, braungrau, sie hat den Farbenton von »Loutre« in dem »Répertoire des Couleurs«.

|  |       |
|--|-------|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . .    | 81 cm |
| Länge der Schwanzröhre . . . . .                     | 38 »  |
| Länge der. längsten Haare an der Schwanzspitze . . . | 9 »   |
| Größte Dicke des Schwanzes . . . . .                 | 15 »  |
| Länge des Ohres . . . . .                            | 8 »   |

Daß dieser Fuchs mit *V. montanus* nicht gleichartig ist, ergibt sich aus der vorstehenden Nebeneinanderstellung der Merkmale. Er unterscheidet sich aber auch von den anderen bereits beschriebenen Fuchsarten, von *V. Hoole* durch die bedeutendere Größe, durch die

hellere Rückenfärbung und das Fehlen rötlicher Töne, durch letzteres Kennzeichen auch von *V. vulpes* und *V. lineiventer*, *V. Waddeli* und *V. himalaicus*, zu welcher Art *V. nepaulensis* Gray wahrscheinlich synonym ist. Es bleibt also nur *V. flavescens* zur Vergleichung übrig. GRAY beschreibt diese Art (Ann. Mag. Nat. Hist. 1843, XI. 118) aus Persien mit folgenden Worten: Bläßgelblich, der Rücken etwas dunkler; Gesicht und Außenseite der Vorderbeine und Schwanzwurzel blaßledergelb; ein Fleck auf der Seite des Gesichtes vor den Augen, das Kinn, die Vorderseite der Vorderbeine, ein runder Fleck auf der Oberseite der Hinterfüße und die Spitzen der Schwanzhaare schwärzlich; die Außenseite der Ohren schwarz, die Schwanzspitze weiß. Das Si-ning-fu-Fell hat, wie wir oben gesehen haben, eine ganz andere Färbung, es ist wohl noch nicht beschrieben worden und deshalb soll diese Art den Namen ihres Entdeckers als ***Vulpes Filchneri*** spec. nov. tragen.

Der Fuchs des Tarim-Beckens, den BLANFORD (l. c. 22 bis 24 Taf. II) beschreibt und abbildet, hat einen rötlichen Farbenton; er kann deshalb mit *V. flavescens* nicht vereinigt werden; aber auch *V. montanus* stimmt mit ihm nicht überein, weil er einen grauroten Scheitel und eine dunkle Längsbinde auf dem Rücken hat. Es würde sich empfehlen, die im Indian Museum zu Kalkutta aufbewahrten Fuchsfelle, die STOLICZKA auf den Bazaren in Kaschgar und Yarkand gekauft hat, noch einmal genau zu vergleichen, weil vermutlich der Fuchs des Tarim-Beckens mit keiner bisher beschriebenen Art übereinstimmen wird. Vorläufig könnte man ihn als ***Vulpes tarimensis*** unterscheiden.

Ich glaube ferner, daß der in Fig. 1 der Tafel II dargestellte graue Fuchs mit dem lebhafter gefärbten Rücken und dem grauen Kopf nicht zu derselben Art wie der in Fig. 2 abgebildete gerechnet werden kann. Leider hat BLANFORD die Fundorte dieser beiden Tiere nicht angegeben; der graue Fuchs gleicht so gut unserem aus Ladak stammenden Stück, daß ich fast annehmen möchte, Blanford habe einen westtibetanischen Fuchs in seiner Fig. 1 abgebildet. Auch diese Art hat offenbar noch keinen Namen; sie unterscheidet sich

von *V. Filchneri*, mit der sie allein verwechselt werden könnte, durch die geringere Größe, durch hell ockerfarbigen Rücken, dunkelbraungraue Unterwolle, sehr helle Schwanzseiten und gelblich fahlen, föhrenholzbraunen Nacken und Scheitel, letzteren mit weißgrauen Strichen dicht bedeckt. Man könnte diese Gebietsform des Fuchses *Vulpes ladacensis* spec. nov. nennen; sie soll begründet sein auf Nr. 5824 des Berliner Museums.

|  |        |
|--|--------|
| Länge von der Nase zur Schwanzwurzel . . . . .           | 61 cm, |
| Länge der Schwanzrübe . . . . .                          | 34 »   |
| Länge der längsten Haare auf der Schwanzspitze . . . . . | 8 »    |
| Größte Dicke des Schwanzes . . . . .                     | 13 »   |
| Länge des Ohres . . . . .                                | 8 »    |

Über Ta-ts'ién-lu hat das Berliner Museum zwei Fuchsfelle erhalten, welche durch ihre zarte Färbung auffallen. Sie sind orange-fahl mit einer bei dem einen scharf, bei dem anderen etwas undeutlicher abgegrenzten schmalen Längsbinde auf dem Rücken, die sehr schön rostfarbig ist und schon auf dem Hinterhaupt und Nacken durch einen dunklen orangerötlichen Ton angedeutet wird.

Die Nasenmitte ist öckerfahl mit weißer Sprenkelung, die Stirn etwas lebhafter gefärbt. Die Hinterseite der Ohren ist schwarz, an dem unteren Winkel des Innenrandes mit einem hellen durch ockerfahle Haarspitzen bewirkten Fleck und einem kleinen fahlen Fleck am Außenrande des Ohres, ungefähr 1 cm unter der Spitze. Diese Zeichnung ist deutlicher als bei anderen chinesischen Füchsen ausgeprägt. Die Lippen, die ganze Unterseite, die Vorderseite der Hinterbeine, die Innenseite der Gliedmaßen und Ohren und die Schwanzspitze sind weißgrau. Neben dem Innenrand des Ohres sind die Haare gelblich fahl gefärbt. Die Vorderseite der Vorderbeine ist grau mit fahler und schwarzer Stichelung, an ihrer Innenseite zieht sich eine schmale, lebhaft rostfarbige Binde bis zur Fußsohle; die Sohlen der Hinterfüße sind rostgrau. Der Schwanz ist sehr dick und voll, grau mit schwarzen Haarspitzen und in der Wurzelhälfte auf der Oberseite rostfarbig überflogen; diese Färbung verliert sich mehr und mehr gegen die sehr stark ausgeprägte, über 10 cm lange

weiße Schwanzspitze. Die Unterwolle ist wie bei *V. Filchneri*, aber viel heller, fast genau dem »Ecrú drab« Ridgways entsprechend.

Bei einem der beiden Felle sind die Oberschenkel sehr stark weißgrau getönt; dieses hat die lebhaftere Rückenbinde und etwas dunklere Vorderfüße, auch keinerlei Andeutung einer dunkelbraunen Binde auf den Gliedmaßen. Bei dem zweiten ist eine ganz schmale derartige Binde auf der Mitte der Vorderseite des Unterschenkels sichtbar.

Länge von der Nase zur Schwanzwurzel . . . . . 71 cm,

Länge der Schwanzrübe . . . . . 39 »

Länge der längsten Haare auf der Schwanzspitze . . . . . 8 »

Größte Dicke des Schwanzes . . . . . 15 »

Länge des Ohres . . . . . 7 »

Ich schlage für diese Form des Fuchses den Namen ***Vulpes aurantioluteus*** spec. nov. vor. Da er in Ta-ts'ién-lu auf den Markt gebracht wird, stammt er vielleicht aus den Gebirgen des oberen Yangt-tzi-kiang.

Als Original exemplar dieser neuen Art betrachte ich das unter Nr. 10062 im Berliner Museum aufbewahrte Fell.

#### ***Vulpes* spec.**

1 Fell, in Sining-fu gekauft, stammt aus den Gegenden nördlich von Kuéi-tö.

Da die Krallen sehr spitz, die Ohren klein und die Behaarung noch sehr dünn ist, so glaube ich, daß dieses Sommerfell, welches von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel 68 cm lang ist, und dessen Schwanzrübe eine Länge von 32 cm hat, einem jungen Tier angehört. Es fällt dadurch auf, daß die Ohren fahlbraun mit einem schwarzbraunen Mittelfelde sind. Die Seiten des Körpers zeigen keine Spur einer hellkastanienfarbenen Binde, sondern sind einfarbig havanna-braun mit einer Spur von gebrannter Umbra. Neben einzelnen dunkelbraunen Haaren finden sich hier Wollhaare mit rauchgrauer Unterwolle und umbrabraunen Spitzen und Grannenhaare mit fahlweißgrauen Spitzen. Die Mitte der Nase und die Stirn sind lederfarbig, auf der Nase zeigen sich kleine, sehr kurze weißliche Strichelchen,

auf der Stirn sind alle Haare mit langen, weißlichen Spitzen versehen. Von dem Hinterkopfe bis auf die Schwanzwurzel zieht sich eine krappbraune Binde, die auf dem Nacken durch die langen dunklen Haarspitzen sehr verdeckt wird, zwischen den Schultern sehr schmal, aber stark abgesetzt ist und sich nach hinten etwas verbreitert. Die Oberschenkel haben dieselbe Färbung wie die Körperseiten, aber einen Anflug der Rückenfärbung und zeigen viele weißliche Haarspitzen. Die Vorderseite der Vorderbeine ist wie die Körperseiten gefärbt, die Zehen sind leicht schwärzlich überflogen. Die Vorderseite der Hinterbeine ist milchweiß, zwischen den Zehen schwarzgrau gefleckt. Die Unterseite ist schiefergrau.

Ich vermag dieses Fell mit keiner bekannten Art zu vereinigen, muß aber darauf verzichten, es zu beschreiben, weil es einem zu jungen Tiere angehört.

Die braune Färbung der Außenseite der Ohren findet sich bei einem ausgestopften Fuchs Nr. 5660 des Berliner Museums wieder, welchen Herr Konsul Dr. O. F. v. MÖLLENDORFF bei Peking erhalten hat, und dieser wieder gehört wahrscheinlich zu derselben Art, wie ein von WANG ebenfalls bei Peking gesammeltes Fell Nr. 7617, welches auch in dem Berliner Museum aufbewahrt wird. Die dunkelbraune, nicht schwarze Färbung der Ohren unterscheidet diese Füchse von allen anderen ostasiatischen Arten.

Außerdem zeichnen sie sich durch einen verhältnismäßig langen, aber dünnen Schwanz, durch weißliche Stirn und helle Färbung aus.

Bei dem ausgestopften Fuchs, Nr. 5660, den ich als Original-exemplar einer neuen Art, **Vulpes, tschiliensis**, beschreibe, sind die Ohren auf der Außenseite schwarzbraun mit sandbrauner Umrandung und einem nußbraunen Felde an dem unteren Rande. Bei dem WANGschen Felle ist die dunkle Ohrfärbung schwärzlicher und greift weiter auf den Innenrand des Ohres über, so daß dort die sandbraune Einfassung verschwunden ist.

Auf dem Gesicht sind die Haare an der Wurzel dunkelgrau, dann oranockerfarbig, wie Tafel 322 des Répertoire des Couleurs, und zwar näher zur Wurzel wie Ton I, also etwas heller, näher zur

Spitze etwas dunkler, wie Ton 2. Die lange Spitze ist weiß, so daß der Nasenrücken, die Stirn und die Gesichtsseiten weiß mit durchscheinenden ockerfarbigen Tönen erscheinen.

Die Körperseiten haben eine Grundfärbung, die zwischen chamois und lichtem Ocker vermittelt, die Rückenfärbung entspricht dem dunkelsten Oranocker Ton 4, mit langen grauweißen Strichen dicht bedeckt und auf dem Hinterkopf und Nacken schwarzbraun überflogen. Die Grannenhaare sind schwarzbraun mit langem grauweißen Ring und dunkelockerfarbigen Spitzen, und zwischen ihnen sind schwarze Haare eingestreut. Die Grundwolle ist an der Wurzel grau-braun, ungefähr dem dunkelsten Ockerbraun des Répertoire entsprechend, mit oranockerfarbigen Spitzen. Die weiße Strichelung ist auf dem Oberschenkel so stark, daß sie die ockerfarbige Tönung fast ganz verdeckt. Auf dem Schwanz setzt sich die Körperfärbung fort, die Oberseite hat einen dunkelockerfarbigen Anflug mit dunklen Haarspitzen, die bei dem WANGSchen Fell sehr stark hervortreten; die Seiten und Unterseite des Schwanzes sind licht ockerfarbig und die Spitze ist 10 cm weit weiß. Die Lippen und das Kinn sind weiß, die Innenseite der Ohren ist hellchamoisfarbig, die Unterseite des Körpers grauweiß. Die Färbung der Vorderbeine ist aus Chamois, Weiß und Dunkelbraun gemischt, auf der Innenseite des Mittelfußes verläuft ein dunkler Strich. Die Hinterbeine sind ähnlich gefärbt, aber ohne dunkle Zeichnung. Die Fußsohlen sind oranockerfarbig.

Nr. 5660 Nr. 7617

|  |       |       |
|--|-------|-------|
| Länge von der Nase zur Schwanzwurzel . . . . . | 68 cm | 70 cm |
| Länge der Schwanzrübe . . . . .                | 37 »  | 39 »  |
| Länge der längsten Haare auf der Schwanz-      |       |       |
| spitze . . . . .                               | 7 »   | 7 «   |
| Größte Dicke des Schwanzes . . . . .           | 10 »  | 10 »  |
| Länge des Ohres . . . . .                      | 8 »   | 8 »   |

Im Bau des Schädels scheint sich *V. tschiliensis* dadurch auszuzeichnen, daß die Lineae semicirculares schon vor der Sutura coronalis zur Crista nahe aneinander treten, daß die Linea nuchalis inferior an der Protuberantia occipitalis externa abgerundet ist und keine

Spitze bildet, daß die Suturae frontonasales ganzrandig sind und im spitzen Winkel aneinander stoßen, daß die Basallänge nur 11 mm geringer als die Totallänge ist und daß  $pm^3$  von  $pm^4$  nicht weiter als von  $pm^2$  entfernt ist.

Einige Maße werden die Artselbständigkeit des *V. tschiliensis* ebenfalls erweisen. Ich benutze dabei Maße, welche SATUNIN bei der Beschreibung seiner neuen Arten *V. Alpherakyi* und *V. kurdistanica* genommen hat. (Mitteil. Kaukas. Mus. II, 1905, 51 bis 53.)

|   | Nr. 5660 | Nr. 7617 |
|---|----------|----------|
| Totallänge . . . . .  | 157 cm   | 156 cm   |
| Basilarlänge . . . . .  | 145 »    | 144 »    |
| Jochbogenbreite . . . . .   | 84,9 »   | 82,9 »   |
| Kleinste Interorbitalbreite . . . . .                                       | 28,4 »   | 30,9 »   |
| Kleinste Breite hinter den Processus<br>postorbitales . . . . .             | 20,9 »   | 21,8 »   |
| Größte Breite des Hinterhauptes . . . .                                     | 48,8 »   | 47,3 »   |
| Breite des Oberkiefers an den Caninen                                       | 26,3 »   | 25,1 »   |
| Größte Breite des Oberkiefers an dem<br>hinteren Höcker des Reißzahns . . . | 42,1 »   | 42,3 »   |

Ein Fuchsfell, welches Herr Oberleutnant v. Stegmann und Stein dem Berliner Museum aus Ts'ing-tau mitgebracht hat, ist den Yang-tzi-kiang-Fellen sehr ähnlich, unterscheidet sich von ihnen aber durch etwas größere Ohren (8,5 cm lang), die auf der Hinterseite nicht schwarz, sondern schwarzbraun sind, und durch das Fehlen der Seitenbinde. Ich weiß nicht, ob der Ts'ing-tau-Fuchs sich von dem Yang-tzi-kiang-Fuchs immer so wenig unterscheidet; hoffentlich wird diese Frage durch neuere Sammlungen bald gelöst.

#### Alopex Eckloni Przewalski.

1 Fell in Si-ning-fu gekauft.

Da Si-ning-fu nicht allzu weit vom Kuku-nör, dem ersten Fundorte von *Alopex Eckloni*, entfernt ist und das vorliegende Fell im wesentlichen der kurzen Beschreibung, welche PRZEWAŁSKI gegeben hat, entspricht, so beziehe ich es auf diese Art.

Dieser kleine Steinfuchs ist auf dem Rücken und Scheitel goldockerfarbig (Taf. 327 zwischen Ton 2 und 3 des Répertoire), sehr fein mit grau gestrichelt und mit 1 bis 2 mm auseinander stehenden schwarzen Haaren untermischt. Die Unterwolle ist weißgrau mit lichtockerfarbiger Spitzenhälfte; die größere Zahl der Grannenhaare hat einen grauen Ring und tief goldockerfarbige Spitzen, die kleinere Anzahl ist schwarz.

Das Gesicht und die Außenseite der Ohren haben ungefähr dieselbe Färbung, sind aber etwas grauer, fast wie lichter Ocker (Taf. 326, Ton 1). Die Wangen sind noch etwas grauer, fast chamoisfarbig mit vielen weißgrauen Haarspitzen. Der Rand der Oberlippe, die Unterlippe, die Kehle, die Mitte der Brust, die ganze Unterseite und die Hinterseite der Oberschenkel neben der Schwanzwurzel sind schneeweiß, die Innenseite der Ohren und Gliedmaßen sowie die Oberseite der Füße gelblichweiß, die Halsseiten rein ockerfarbig (Taf. 313, Ton 1), nach unten gegen die schneeweiße Unterseite schwarzgrau getönt. Hier bilden weißgraue, chamoisfarbige und schwarze Haarspitzen eine ungefähr 2 cm breite schwärzlich getönte und nach oben undeutlich begrenzte Binde. Diese Binde setzt sich nach hinten bis in die Achselgegend fort, und zwar mehr und mehr dunkler werdend, so daß sie auf den Brustseiten auf schwarzbraunem Grunde hellgrau gestrichelt erscheint mit geringem ockerfarbigem Ton; sie ist dort etwa 2,5 cm breit. Die Schultern und Körperseiten sind bleigrau, eng weißgrau gestrichelt und mit schwarzen Haaren spärlich gemischt, ebenso die Schwanzseiten. Auf den Keulen und auf der Oberseite des Schwanzes, dessen Spitze auf eine Länge von 9 cm gelblichweiß ist, zeigen sich die dunklen Haarspitzen zahlreicher, so daß die Keulen dunkel gewässert sind und namentlich die Schwanzoberseite besonders in der Mitte der Länge eine auffallend schwarze Beimischung erhält. Die Unterseite des Schwanzes ist bis auf die weiße Spitze hellockergrau mit einzelnen schwarzen Haarspitzen. Die Unterarme und Unterschenkel sind ockerfarbig. Auf den Vorderbeinen zeigt sich eine schmale dunkle Längsbinde.



|   |        |
|---|--------|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . .   | 63 cm, |
| Länge der Schwanzröbe . . . . .                     | 24 »   |
| Länge der längsten Haare an der Schwanzspitze . . . | 4 »    |
| Länge der Ohren . . . . .                           | 5 »    |

Alopex Eckloni scheint sich von *A. ferrilatus* Hodgson aus dem Gebiet des oberen Brahmaputra in der Nähe von Lha-sa in Tibet durch folgende Merkmale zu unterscheiden: *A. ferrilatus* hat die Seiten des Halses, der Brust und des Rumpfes rein eisengrau mit schwarz und weiß gemischt, also nicht bleigrau; die Wollhaare des Rückens haben keinen blaßrötlichen Ton, sondern sind in der Mitte ihrer Länge bis vor die etwas dunklere Spitze lichtockerfarbig; die Oberschenkel sind nicht dunkler als die Schultern, die Unterseite ist weißlich rötlich, durch eine rötliche Binde gegen den Rücken hin begrenzt.

Ein Fell vom oberen Yang-tzi-kiang aus der Nähe von Batang unterscheidet sich auffällig durch seine helle Färbung und einen stark hervortretenden großen dunkelbraunen Fleck auf den Halsseiten.

Der Rücken, der Scheitel, das Gesicht und die Außenseiten der Ohren haben die Farbe des lichten Ockers (Taf. 326, Ton 2 des Répertoire) mit grauen feinen Strichelchen und schwarzen Haaren, die 1 bis 2 cm auseinander stehen. Das Haar ist gröber als bei *A. Eckloni* und hat überall, wo bei dieser Art ein goldockerfarbiger Ton auftritt, einen lichten Ockerton. Die Wangen, die Seiten des Halses, des Rumpfes und Schwanzes, die Schultern und Oberschenkel sind grauweiß, schwach dunkel bestäubt; auf den Oberschenkeln tritt die schwarzbraune Beimischung stärker hervor. Der Schwanz ist in ähnlicher Weise wie bei *A. Eckloni* gefärbt, hat aber einen grauweißen Grundton anstatt des bleigrauen. Die Halsseiten sind unter dem Ohr tief chamoisfarbig und nach unten nicht durch eine dunkle Binde gegen die weiße Unterseite abgesetzt, sondern die weißgraue Färbung der Körperseiten erstreckt sich bis in die Augengegend. Auf den Brustseiten ist jederseits ein ungefähr 5 cm breiter Fleck von schwarzbrauner Farbe, der aus der weißen oder grauweißen Um-

gebung inselartig hervortritt. Die Gliedmaßen sind ähnlich wie bei *A. Eckloni* gefärbt.

|   |        |
|---|--------|
| Länge von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel . . . . .   | 62 cm, |
| Länge der Schwanzrübe . . . . .                         | 28 »   |
| Länge der längsten Haare an der Schwanzspitze . . . . . | 5 »    |
| Länge der Ohren . . . . .                               | 5 »    |

Dieser Fuchs gehört offenbar einer dritten Art an. DAVID hat in den *Transact. North China Branch of R. As. Soc.* 1873, 231 aus Sze-tschwan einen Graufuchs unter dem Namen: *Canis houly* beschrieben. Ich habe diese Arbeit noch nicht erhalten können; vielleicht hat DAVID den hier beschriebenen Fuchs vor sich gehabt.

**Alopex aff. Eckloni** Przewalski an spec. nov.

1 Fell, in Si-ning-fu gekauft, »soll nach Aussage der Chinesen nur auf einem Berg in der Nähe von Si-ning-fu vorkommen«.

Das Leder dieses Felles ist papierdünn, die Haare sind sehr wollig, der Schwanz im Verhältnis zum Körper kurz; ich vermute, daß wir es mit einem ganz jungen Tier zu tun haben. Da nur ein einziges Stück vorliegt, so ist mir die Entscheidung darüber, ob dieses Fell einer von *A. Eckloni* verschiedenen Art angehört oder nur ein Jugendkleid der ersteren darstellt, vorläufig unmöglich.

Die Mitte der Stirn und eine schmale Binde von der Mitte der Schultern bis auf die Schwanzwurzeln sind schmutzig gelblich graubraun, ungefähr dem *Stil de grain-braun* des *Répertoire* (Taf. 297, Ton 1) entsprechend, aber mit langen, schwarzen Spitzen. Sonst ist dieser Fuchs weißgrau, auf der Schwanzoberseite mit starker schwarzer Beimischung, auf dem Nacken mit bräunlichem Schein. Die Ohren sind chamoisfarbig mit schwarzbraunem, hell gemischtem Rande und schwarzer Spitze. Das Gesicht ist ebenfalls chamoisfarbig mit sehr feinen weißen Strichelchen. Die weiße Zeichnung entspricht derjenigen von *A. Eckloni*; eine dunkle Halsbinde ist nicht vorhanden.

Möglicherweise ist der Steinfuchs des oberen Huang-ho-Gebietes immer so gefärbt, wie oben angegeben worden ist. O. F. v. MÖLLENDORFF berichtet in seiner Arbeit »*The Vertebrata of the Province Chihli*« (T. N. Ch. B. R. A. S. 1877, 11), daß der Korsak in der Mon-

golei sehr gemein sei und auch in Tschü-li lebe, und zwar im nördlichen und nordwestlichen Teil der Provinz, also nach dem Huang-ho zu. Er sei gelblichgrau gefärbt.

**Nyctereutes Stegmanni** spec. nov.

3 Felle von Hing-an-fu.

GRAY hat in dem Mag. Nat. Hist. 1837, 578 unter dem Namen *Canis procyonides* einen Obsthuchs beschrieben, der durch REEVES aus China geschickt worden war. Er hatte eine graubraune Färbung mit schwarzen Haarspitzen, dunkel schokoladenfarbene Wangen und Gliedmaßen und einen kurzen, dicken, blaßbraunen Schwanz mit weißen Haarspitzen. Die Kopflänge betrug  $5\frac{1}{2}'' = 13,97$  cm, die Leibeslänge  $17'' = 43,18$  cm und die Schwanzlänge  $5'' = 12,7$  cm. In den Illustrations of Indian Zoology, Tafel II, Fig. 1, ist diese Art im Jahre 1834 zuerst benannt und abgebildet worden.

Der *C. procyonides* ist noch nicht 70 cm lang, hat eine sehr helle, verhältnismäßig kurze Behaarung, weißgraue Brust und einen hellen Schwanz, der auf der Oberseite reichlicher schwarze Haarenden zeigt als an der Spitze.

Im Berliner Museum befinden sich zwei Felle, welche dieser Beschreibung und Abbildung entsprechen, eines aus Shanghai, von WANG gesammelt und durch Vermittlung des Herrn Konsul E. BRASS erhalten, das zweite von dem Händler FRANCK ohne genauere Fundortsangaben gekauft.

Außer dieser Art sind noch folgende Arten beschrieben worden:

*Nyctereutes viverrinus* Schreber, (die »Säugetiere«, Suppl. II. 1841, 438) von Japan ohne genauere Fundortsangabe.

*Nyctereutes albus* Hornaday, nach einem in Nagasaki gekauften Tiere (VIII. Ann. Rep. New York Zool. Soc. 1904, 5 Seiten und 2 Tafeln).

*Nyctereutes sinensis* Brass, (»Nutzbare Tiere Ostasiens«, Neudamm 1904, 22) aus Mittelchina, namentlich den Provinzen des Yang-tzi-kiang-Tales.

*Nyctereutes viverrinus* Temm. ist ausgewachsen über 80 cm lang, von der Nasenspitze zu den letzten Schwanzhaaren gemessen,

hat eine ziemlich lange und dichte Behaarung, die aus Gelblichbraun und Schwarzbraun gemischt erscheint, seine Unterwolle ist am Grunde hellbraun mit weinrötlich zimtfarbigem Ring und schwarzbrauner, langer Spitze. Die Schwanzoberseite ist zu zwei Dritteln schwarz, ebenso die Schwanzspitze. Die Brust ist schwarzbraun.

Im Berliner Museum ist diese Art von Tokio und Yokohama, also von der Ostseite der Insel Hondo vertreten.

TEMMINCK hat in Tijdschrift naturw. Gesch. V. 1839, 285 den Namen *C. viverrinus* ohne genügende Kennzeichnung veröffentlicht. SCHREBER verdanken wir die erste Beschreibung; im Jahre 1842 veröffentlichte dann TEMMINCK die Tafel VIII seiner Fauna Japonica, auf welcher *N. viverrinus* abgebildet ist, und im Jahre 1847 erschien erst die genauere Beschreibung, die sich auf den Seiten 41 und 42 der Fauna Japonica befindet.

*Nyctereutes albus* habe ich nicht vergleichen können; er ist weiß mit hellbraunen, schwarz geränderten Ohren und schwarzbraunem Fleck auf den Gesichtsseiten und vorläufig nur in einem einzigen Tier bekannt von der Westseite der Insel Kiusiu.

E. BRASS hat seinen *Nyctereutes sinensis* in folgender Weise beschrieben: »Die Größe ist geringer als beim japanischen *N. viverrinus* und überschreitet 70 cm nur selten. Das Haar ist bedeutend kürzer und gröber. Die Färbung, welche wie bei allen *Nyctereutes*-arten stark variiert, ist im Durchschnitt heller, und es kommen viele Exemplare vor, die ganz gelblich erscheinen. Albinos finden sich übrigens bei allen *Nyctereutes*-Arten, und ich habe wohl 20 bis 30 in Händen gehabt.

Die Lebensweise des chinesischen Seefuchses ist dieselbe wie bei den anderen Arten. Am zahlreichsten sind dieselben in den Provinzen Tschökiang, Kiang-su und Kiang-si, deren Felle auch besser in Qualität sind als die vom oberen Yang-tzi aus Hu-nan, Hu-péi und Anhui stammenden.«

Der oben erwähnte *Nyctereutes* von Shanghai, den das Berliner Museum durch Herrn BRASS selbst erhalten hat, besitzt alle Merkmale, die in der Beschreibung von *N. sinensis* angegeben worden



Fig. 1.  
*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri-Mündung. Taczanowski coll.



Fig. 2.  
*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri-Mündung. Taczanowski coll.



Fig. 3.  
*Nyctereutes ussuriensis* Mtsch.  
Ussuri-Mündung.



sind; aber diese Merkmale stimmen wiederum vollständig überein mit denjenigen von *N. procyonides*; man muß also den *Nyctereutes* des Si-kiang-Gebietes und der chinesischen Küste bis Shanghai nach Norden als *N. procyonides* aufführen, wozu *N. sinensis* synonym wird.

BRASS hat als *N. procyonides* den auf der Insel Yesso lebenden *Nyctereutes* bezeichnet, der eine Länge von 90 bis 95 cm und viel dichteres und längeres Haar als *N. viverrinus* haben, aber in der Färbung diesem ähnlich sein soll. Er gibt an, daß dieselbe Art in Ostsibirien vorkomme.

Einen *Nyctereutes* von der Nordinsel Japans habe ich noch niemals gesehen; aus den Bemerkungen von BRASS geht hervor, daß er dem echten *N. procyonides* sehr unähnlich ist, und daß man ihn später, sobald er wissenschaftlicher Untersuchung zugänglich gemacht worden sein wird, wahrscheinlich als neue Art beschreiben muß. A. FRITZE in Mitth. Deutsch. Ges. Nat. Völkerk. Ostasiens. Tokio V. (46) 1891, 236, erwähnt, daß der Yesso-Obstfuchs hochbeiniger als derjenige von Hondo sei.

Die Obstfuchse Ostsibiriens sind nicht so groß wie der Yesso-*Nyctereutes*, und ihre Färbung ist derjenigen des *N. viverrinus* nicht ähnlich.

L. v. SCHRENCK hat in seinen Reisen und Forschungen im Amur-Lande. I. I. Lief., 53 bis 87, Taf. III. und IV, Fig. I, V, über diese Obstfuchse sehr ausführlich geschrieben. Nach seiner Ansicht bilden allerdings *C. procyonides* und *C. viverrinus* eine einzige Art, die aber lokalen Variationen in der Zeichnung unterworfen ist. Schließlich kommt es nicht viel darauf an, ob man den Artbegriff enger oder weiter faßt. Es ist nur nötig, daß die bezeichnenden Merkmale jeder solchen Lokalform beschrieben werden, und daß man diejenige Stelle wiederfinden kann, wo diese Beschreibung veröffentlicht ist. Das wird aber am leichtesten möglich sein, wenn man die Lokalform nicht nur beschreibt, sondern sie auch benennt.

Nun hat L. v. SCHRENCK wahrscheinlich mehrere geographische Formen vor sich gehabt; er beschreibt das Winterkleid nach zwei

Fellen, die aus dem oberen Amur-Lande durch Giljaken an die Küste gebracht worden sind, ein Sommerkleid von Ssoja im unteren Amur-Lande, ein ♀ im Sommerkleide von Ossika nahe der Mündung der Bureja in den Amur und ein ♂ juv. von Emmero am unteren Amur. Es ist sehr leicht möglich, daß bei Emmero ein ganz anderer Obstfuchs lebt als bei Ossika.

L. v. SCHRENCK weist selbst darauf hin, daß der Ossika-Obstfuchs einen dunkelbräunlichen Schnauzenrücken, keine dunkle Längsbinde auf dem Rücken und dunkelschwarzbraun schattierte Hintersehenkel besaß, während bei dem Emmero-Tiere der Schnauzenrücken hell, die Längsbinde auf dem Rücken angedeutet und die Hintersehenkel nicht dunkel schattiert waren.

Es wird vielleicht vorteilhaft sein, auf diese beiden Formen eindringlicher hinzuweisen.

Das Berliner Museum besitzt unter Nr. 4937 ein ♀, welches an einem Posten unter 48° n. Br. in der Nähe der Ussurimündung erlegt worden ist. TACZANOWSKI hat diesen *Nyctereutes* seiner Zeit nach Berlin geschickt. Ihn rechne ich derselben Art zu, wie die Ussuri- und Bureja-Stücke RADDES (Reisen im Süden von Ost-Sibirien. I. 1862, 75 bis 86) und die Winterfelle der Obstfuchse, welche SCHRENCK beschrieben hat.

Ich schlage für diese Form den Namen: ***Nyctereutes ussuriensis*** vor. Sie hat im Winterkleide folgende Merkmale: Ihre Größe beträgt 88 cm einschließlich der Endhaare des Schwanzes, sie ist also größer als die bisher beschriebenen Arten.

Der Pelz ist sehr lang und dicht; die längsten Rückenhaare messen über 90 mm. In der Färbung der Oberseite wiegt ein gelbbräunlicher Ton vor, gemischt mit weißgrauen und schwarzbraunen Farben. Die Grannenhaare sind dunkelbraun mit breitem hellgrauen Ring und schwarzer Spitze, die Wollhaare schmutzigbraun, ungefähr »drab« entsprechend, mit weinrötlich zimtfarbenen Spitzen.

Die Haare an denjenigen Stellen, die bei allen *Nyctereutes* hell erscheinen, namentlich in den Binden an den Kopf-, Hals- und Brustseiten sind sehr hell, fast grauweiß.



Über den Nacken zieht eine schwarzbraune Querbinde, die sich über die Rückenmitte fortsetzt.

Der Schwanz besteht aus langen schmutzig gelbgrauen Haaren, von denen viele eine lange schwarzbraune Spitze haben, am Schwanzende befinden sich nur solche mit breiter, dunkler Spitze.

Wesentlich anders sieht ein ♀ aus, Nr. A. 4555, welches von A. PUTZE in Hamburg im Jahre 1888 gekauft ist und sicherlich vom Amur stammt; leider ist es mir aber nicht gelungen, den genaueren Fundort festzustellen. Dieser Obstfuchs ist Nr. 4937 sehr ähnlich, unterscheidet sich aber durch folgende Kennzeichen: Die Gegend zwischen den Augen ist viel dunkler als die Nase, die kreuzförmige Nacken- und Rückenzeichnung fehlt fast ganz, die Rückenhaare sind gleichmäßiger und länger schwarz gespitzt, so daß der Rücken dunkler schattiert ist und namentlich an der Hinterseite der Oberschenkel eine auffallende schwarze Schattierung sichtbar ist, die Spitzen der Wollhaare sind heller, an den Körperseiten fast ohne gelbbraune Beimischung, und die Schwanzspitze sowie die Mitte der Oberseite des Schwanzes ist tiefschwarz. Das Kinn und die Brust sind schwarzbraun, die Kehle graubraun; die übrige Färbung entspricht derjenigen von *N. ussuriensis*. Diese Form nenne ich **Nyctereutes amurensis**.

Herr WILHELM FILCHNER hat bei Hing-an-fu drei Felle von Obstfüchsen gesammelt, die einander sehr ähnlich sind und auch mit zwei von Herrn Oberleutnant VON STEGMANN UND STEIN bei Tschönkiang am unteren Yang-tzi-kiang erlegten Stücken und drei von Herrn Dr. KREYENBERG in Han-k'óu erworbenen gut übereinstimmen. Eines dieser Felle, dem Magdeburger Museum gehörig, hat Herr Dr. HILZHEIMER (l. c. 183) als *Nyctereutes sinensis* Brass bestimmt. Das Fell von Han-k'óu ist bis an das Ende der Schwanzröbe über 82 cm lang, das Haar ist nicht kürzer als bei dem Hondo-Obstfuchs, sondern ungefähr ebenso lang, auf der Rückenmitte 6 bis 7 cm, und das Haar ist auch nicht gröber. Die Färbung ist nicht heller, sondern derjenigen des Tokio-Nyctereutes überraschend ähnlich. Man könnte diese Obstfüchse viel eher mit *N. viverrinus* als mit *N. sinensis* verwechseln.

Der Obsthuchs des Yang-tzi-kiang-Beckens unterscheidet sich von *N. viverrinus* dadurch, daß die Wollhaare des Hinterrückens an der Wurzel nicht rötlich grau, sondern schwärzlich grau, die Schultern nicht schwarzbraun, sondern auf dunklem Grunde weißgrau gestrichelt und die Körperseiten nicht wesentlich dunkler als die helle Binde hinter den Schultern sind.

Die Brust ist graubraun, die Mitte der Oberseite und die Spitze des Schwanzes sind schwarz.

Ich begründe diese Form auf das Fell und den Schädel eines ♀ hin, welches Herr Oberleutnant VON STEGMANN UND STEIN bei Tschön-kiang erlegt und dem Berliner Zoologischen Museum geschenkt hat, Nr. A. 33.06, und nenne sie **Nyctereutes Stegmanni** in dankbarer Erinnerung des Umstandes, daß erst durch die Untersuchung des von diesem eifrigen Sammler dargebotenen Schädels alle Zweifel an der Artbeständigkeit dieser Form mir gehoben worden sind.

Der Schädel von *N. Stegmanni* zeichnet sich durch folgende Merkmale aus: Die Entfernung der Stelle, wo die Linea semicircularis von der Sutura coronalis geschnitten wird, von der Spitze des Processus zygomaticus ossis frontis ist ungefähr so lang wie die größte Entfernung des Paraconus von  $p^4$  von dem Metaconus des  $m^2$ .

Die Lineae semicirculares vereinigen sich erst weit hinter der Sutura coronalis zur Crista sagittalis, und ihre Außenränder sind an der Sutur noch 10 mm voneinander entfernt, obwohl jede Linea semicircularis schon zu einer starken Crista entwickelt ist, deren Ränder nach beiden Seiten hin steil abfallen.

Die Intermaxillaren bilden an der Sutura palatina transversa einen Winkel von fast  $80^\circ$ , dessen Schenkel bis zur Incisura palatina nur 2,5 mm lang sind.

Am Schädel von *N. viverrinus* (Taf. XIV, Fig. 1; Taf. XV, Fig. 1; Taf. XVI, Fig. 1) machen sich folgende Merkmale geltend:

Die Entfernung der Stelle, wo die Lineae semicirculares von der Sutura coronalis geschnitten werden, von der Spitze des Processus zygomaticus ossis frontis ist mindestens 3 mm länger als die größte Entfernung des Paraconus von  $p^4$  von dem Metaconus des  $m^2$ ,

Die Lineae semicirculares sind niedrig, fallen nach der Stirn zu allmählich ab und vereinigen sich in der nächsten Nähe der Sutura coronalis, ihre Außenränder sind an dieser Sutur höchstens 6,5 mm voneinander entfernt.

Die Intermaxillaren bilden an der Sutura palatina transversa einen Winkel von höchstens 35°, dessen Schenkel bis zur Incisura palatina über 4 mm lang sind.

Der Schädel von *N. amurensis* (Taf. XIV, Fig. 2; Taf. XV, Fig. 2; Taf. XVI, Fig. 2) zeigt folgende Merkmale:

Die Entfernung der Stelle, wo die Lineae semicirculares von der Sutura coronalis geschnitten werden, von der Spitze des Processus zygomaticus ossis frontis ist 4 mm länger als die größte Entfernung des Paraconus von  $p^4$  von dem Metaconus des  $m^2$ .

Die Lineae semicirculares sind hoch, erheben sich steil aus der Stirn und vereinigen sich weit vor der Sutura coronalis.

Die Intermaxillaren bilden an der Sutura palatina transversa einen Winkel von 20°, dessen Schenkel bis zur Incisura palatina über 5,5 mm lang sind.

Der Schädel von *N. ussuriensis* (Taf. XIV, Fig. 3; Taf. XV, Fig. 3; Taf. XVII, Fig. 1; Taf. XVIII, Fig. 1 bis 3) zeigt folgende Merkmale:

Die Entfernung der Stelle, wo die Lineae semicirculares von der Sutura coronalis geschnitten werden, von der Spitze des Processus zygomaticus ossis frontis ist über 3 mm länger als die größte Entfernung des Paraconus von  $p^4$  von dem Metaconus des  $m^2$ .

Die Lineae semicirculares sind nicht hoch, erheben sich nur wenig über der Frontalebene und vereinigen sich in der nächsten Nähe der Sutura coronalis; sie verhalten sich ähnlich wie bei *N. viverrinus*.

Die Intermaxillaren bilden an der Sutura palatina transversa einen Winkel von ungefähr 30°, dessen Schenkel bis zur Incisura palatina über 4,5 mm lang sind.

Von *N. viverrinus* ist diese Art im Schädelbau besonders dadurch unterschieden, daß die Bullae (bis zum Hinterrande des

Processus jugularis gemessen) über 28 mm lang sind, während sie bei *N. viverrinus* höchstens 26 mm erreichen, daß die Processus zygomatici des Stirnbeines sehr breit sind und fast ein gleichseitiges Dreieck bilden, während sie bei *N. viverrinus* die Form eines spitzwinkligen Dreiecks haben, und daß der Schädel von *N. ussuriensis* größer ist als derjenige von *N. viverrinus*.

Der Schädel von *Nyctereutes procyonides* (Taf. XIV, Fig. 4; Taf. XV, Fig. 4; Taf. XVII, Fig. 2) hat folgende Kennzeichen:

Die Entfernung der Stelle, wo die Lineae semicirculares von der Sutura coronalis geschnitten werden, von der Spitze des Processus zygomaticus ossis frontis ist über 3 mm länger als die größte Entfernung des Paraconus von  $p^4$  von dem Metaconus des  $m^2$ .

Die Lineae semicirculares sind hoch, erheben sich steil aus der Stirn und vereinigen sich auf der Sutura coronalis.

Die Intermaxillaren bilden an der Sutura palatina transversa einen Winkel von  $35^\circ$ , dessen Schenkel bis zur Incisura palatina 3,9 mm lang sind.

Von *N. viverrinus* unterscheidet sich diese Art durch folgende Merkmale:

Die Lineae semicirculares treten scharf hervor, die Crista sagittalis reicht nach hinten bis über den oberen Rand des Foramen occipitale, während sie bei *N. viverrinus* erheblich kürzer ist, die Entfernung des hinteren Endes des längsten Nasale von der Protuberantia occipitalis externa ist 15 mm länger als der größte Abstand des aboralen Randes des Planum palatinum von dem oberen Rande des Foramen occipitale, bei *N. viverrinus* weniger als 10 mm.

$m^2$  schmiegt sich an  $m^1$  an, während bei *N. viverrinus* nur der Paraconus von  $m^2$  an den Metaconus von  $m^1$  stößt.

Die größte Frontalbreite, an den Spitzen des Processus zygomatici gemessen, ist 9 mm geringer als die Länge der Crista sagittalis von der Sutura coronalis bis zur Protuberantia occipitalis externa, bei *N. viverrinus* höchstens 3 mm geringer.

*N. procyonides* unterscheidet sich von *N. ussuriensis* durch kleinere Bullae (23 mm), schlankere Processus zygomatici des Stirnbeines und kleineren Schädel.

In einer Liste habe ich einige Maße von Nyctereutes-Schädeln zusammengestellt (siehe die folgende Seite). Von *N. viverrinus* sind, um die Weite der Abänderung zu zeigen, mehrere berücksichtigt worden. Es handelt sich um die folgenden Schädel:

|             |             |          |   |  |
|-------------|-------------|----------|---|--|
| Nyctereutes | ussuriensis | A. 4987  | ♂ | Ussuri, Doerries.                        |
| »           | »           | 4937     | ♀ | Ussuri-Mündung, Taczanowski.             |
| »           | amurensis   | A. 4555  | ♀ | Amur, Putze.                             |
| »           | procyonides | 7620     | ♀ | Shanghai, Brass.                         |
| »           | »           | 875      | ♀ | juv. China, Frank.                       |
| »           | Stegmanni   | A. 33.06 | ♀ | Tschön-kiang, von Stegmann<br>und Stein. |
| »           | viverrinus  | 25533    |   | Yedo; Doenitz.                           |
| »           | »           | 25534    |   | » »                                      |
| »           | »           | 25536    |   | » »                                      |
| »           | »           | 14643    |   | » »                                      |
| »           | »           | A. 3841  | ♂ | » Hilgendorf.                            |
| »           | »           | A. 3828  | ♀ | » »                                      |
| »           | »           | A. 2329  | ♀ | » »                                      |
| »           | »           | A. 3827  | ♀ | » »                                      |
| »           | »           | A. 2806  |   | Yokohama, von Martens.                   |
| »           | »           | 8435     |   | Rex und Co.                              |
| »           | »           | 8437     |   | » »                                      |

**Paguma Reevesi** spec. nov.

3 Felle von Hing-an-fu.

HAMILTON SMITH hat (Griffith, Animal Kingdom II, 1827, 281) nach einem im Leidener Museum befindlichen, von TEMMINCK mit dem Museumsnamen *Gulo larvatus* bezeichneten Tier eine Beschreibung und Abbildung gegeben. Die Beschreibung lautet: »It is larger and longer than the Polecat. Its colour is a mixture of olive brown and gray, but the end of the tail and the feet are black; the ground-colour of the head is black, but a white streak passes down the forehead to the nose; there is also a whitish circle round each eye, and a pale band passes round the throat from ear to ear.« Auf dem Bilde nimmt die schwarze Endspitze nur ein Fünftel der Schwanz-





länge ein, und die schwarzen Längsbinden sind auf der Stirn schmäler als die weiße Mittelbinde.

TEMMINCK beschreibt das im Leidener Museum aufbewahrte Original Exemplar in seiner Monogr. de Mammologie II, 1841, 329 bis 330. Nach ihm ist die Färbung des Körpers und Schwanzes grünlichgrau mit gelbem Schein; der Nacken und ein kleiner Teil des Rückens sind schwarz mit grau getönt, ebenso die Wangen, das Kinn und die Kehle. Eine rein weiße, 6 bis 7 Linien breite Binde erstreckt sich von der Nase bis zum Hinterhaupt, eine zweite weiße, halbmondförmige Binde befindet sich unter den Augen, und eine dritte von grauer Färbung verläuft von dem hinteren Augenwinkel bis zu der Wurzel der schwarzen Ohren. Die Wollhaare sind grau, die Grannenhaare an der Wurzel grau, an der Spitze gelblich. Die Schwanzspitze und die Füße sind schwarz. Die ganze Unterseite ist weiß-gelblich. Gesamtlänge: 3 Fuß, von denen der Schwanz 13 bis 14 Zoll einnimmt.

TEMMINCK glaubt, daß die Art stark abändert, und gibt die Beschreibung eines von OGILBY untersuchten Felles wieder, bei welchem der Rücken gelbbraunlich mit grauem Schein, der Kopf und die Schwanzspitze braun sind und die graue Binde vom Auge zum Ohr fehlt. Er weist darauf hin, daß die von GRAY gegebene Abbildung (Illustr. Ind. Zoolog. II, 1834, Taf. 11) eines von REEVES in China gesammelten Rollers mit den beiden oben erwähnten Stücken nicht ganz übereinstimme. Dieses Bild zeigt einen graubraunen Roller, bei dem die beiden Augenflecke durch ein dunkles Feld voneinander getrennt sind und mit dem weißen Fleck vor den Ohren nicht zusammenhängen, die weiße Kopfbinde nach hinten über den Hinterkopf hinweg sich ausdehnt und fast die Hälfte des Schwanzes schwarz ist. SWINHOE hat (Proc. Zool. Soc. 1862, 354) eine *Paguma larvata* var. *taivana* beschrieben, welche, wie man aus seinen Bemerkungen auf der Seite 348 schließen darf, wahrscheinlich im Bezirk von Tamsuy (auch Tan-sui geschrieben, Peking-Aussprache: T'an-schui = Süßwasser) auf Formosa erlegt worden ist.

Dieses Tier war größer und dunkler als die beiden von REEVES gesammelten, hatte rundere und kleinere Ohren und einen um 2 Zoll





*Pteromys filchnerinae* Mtsch. spec. nov.

Si-ning-fu. Frau Filchner coll.



kürzeren und nur an der Spitze auf eine Länge von 2 Zoll schwarzen Schwanz.

Wenn man die Abbildung von HAM. SMITH mit dieser Beschreibung und mit GRAYs Bild vergleicht, wird man die Möglichkeit nicht von der Hand weisen dürfen, daß der Formosa-Roller von H. SMITH sehr gut dargestellt ist; dieses Bild zeigt die von SWINHOE angegebenen Merkmale sämtlich. In diesem Falle würde *Paguma larvata* Temm. bei H. SMITH aus dem nordwestlichen Formosa von Tan-sui stammen.

Aber auch, wenn *P. larvata* und *P. taivana* verschieden sein sollten, so muß immerhin der von REEVES gesammelte und von GRAY in den *Illustrations of Indian Zoology*, II, 1834, Taf. 11 unter dem Namen *Paradoxurus larvatus* abgebildete Roller, der vielleicht aus der Nähe von Shanghai oder Kanton stammt, als besondere Art unterschieden werden. Ich werde sie als **Paguma Reevesi** bezeichnen.

Im Berliner Museum befindet sich ein von Herrn Missionar LEHMANN, nördlich von Fu-mui, 25 Meilen östlich von Kanton, gesammelter Balg eines Maskenrollers, der mit der GRAYschen Abbildung bis auf einen einzigen Unterschied sehr gut übereinstimmt. Der weiße Fleck vor dem Ohre ist von dem Vorderhalse nicht durch eine schwarze Binde getrennt, sondern dehnt sich nach unten auf den Hals aus, ungefähr so, wie es die Abbildung bei H. SMITH zeigt, nur daß der Fleck hinter dem Auge von dem vor dem Ohr befindlichen durch eine schwarze Binde scharf getrennt ist, die allerdings bei einigen Fellen sehr schmal ist. Vielleicht ist das Bild nicht ganz zuverlässig. Mir liegen zwei von Herrn Dr. KREYENBERG in Han-k'ou gekaufte und dem Magdeburger Museum übergebene Felle dieser Art vor, die mit dem eben erwähnten sehr gut in allen Merkmalen übereinstimmen. Vorläufig möchte ich sie trotz der etwas anderen Gesichtszeichnung zu *Paguma Reevesi* rechnen, ebenso drei von Herrn WILHELM FILCHNER bei Hing-an-fu gesammelte und ein von Herrn Dr. KREYENBERG dem Berliner Museum übergebenes Fell. Die Färbung des Rückens ist bei den beiden in Han-k'ou gesammelten Fellen etwas verschieden. Das eine, welches größer ist und eine Gesamtlänge von 114 cm hat, stammt offenbar aus dem Sommer, denn

es ist sehr kurzhaarig. Seine Grundfärbung würde etwa Ridgways »Russet« entsprechen. Ihm sehr ähnlich ist das von LEHMANN bei Fu-mui gesammelte Fell.

Das zweite ist kleiner, nur 91 cm lang, viel dichter und länger behaart und lebhafter gefärbt, es gehört offenbar einem jungen Tiere an. Die Grundfärbung entspricht dem »Tawny Olive« sehr gut.

Bei den beiden größeren Fellen ist die Endhälfte des Schwanzes schwarz und diese dunkle Färbung greift auf der Oberseite sogar noch etwas weiter gegen die Schwanzwurzel vor. Bei dem kleineren Fell ist der Schwanz, abgesehen von der Schwanzwurzel, schwarz und nur an den Seiten und auf der Unterseite zur Hälfte gleichfarbig mit dem Rücken.

Das von Herrn Dr. KREYENBERG dem Berliner Museum übergebene Fell ist dasjenige eines ganz jungen Tieres, bei welchem auf dem Nacken und an den Schultern das dichte rauchgraue Wollhaar nur spärlich von den langen schwarzen Grannenhaaren verdeckt wird. Die hellen Haarspitzen entsprechen fast Ridgways »Hair Brown«. Auch bei diesem Tier ist die Oberseite des Schwanzes bis auf vier Fünftel der Länge schwarz, die Unterseite und die Seiten des Schwanzes zur Hälfte wie der Hinterrücken gefärbt. Dieses Fell hat eine Länge von 76 cm.

Zwei von Herrn WILHELM FILCHNER gesammelte Felle stammen ebenfalls von jungen Tieren; sie haben eine Länge von 81 bzw. 95 cm und die Grundfärbung des Hinterrückens ist bei ihnen Ridgways »Wood brown« sehr ähnlich. In der Schwanzfärbung und dem allgemeinen Aussehen gleichen sie den schon erwähnten jüngeren Tieren.

Es scheint, als ob die ♀ brauner, die ♂ grauer wären und als ob mit zunehmendem Alter die schwarze Zeichnung in der Wurzelhälfte der Schwanzoberseite verschwindet.

Ein sehr großes, ebenfalls von Herrn FILCHNER bei Hing-an-fu gesammeltes Winterfell von 125 cm Länge, ist in der Färbung des Hinterrückens diesen jungen Tieren sehr ähnlich.

Die Zeichnung des Gesichtes ändert bei den 7 vorliegenden

Fellen durchaus nicht ab, die Gestalt und Lage der weißen Flecke und Binden ist bei allen dieselbe, bei allen hat die Wurzelhälfte der Schwanzunterseite die Färbung des Hinterrückens, bei allen setzt sich die weiße Gesichtsbinde über den Hinterkopf auf den Nacken fort, die Ohren sind ziemlich groß, etwa 4 cm hoch und breit, soweit man es an trockenen Fellen messen kann, die Schwanzrübe hat eine Länge von 40 bzw. 45 cm bei den beiden großen Fellen.

Im Berliner Museum werden noch zwei andere Felle chinesischer Paguma aufbewahrt. Das eine gehört einem männlichen Maskenroller an, der im Berliner Zoologischen Garten gelebt hat und von CARL HAGENBECK gekauft worden ist. Er soll aus Südchina stammen. In der allgemeinen Zeichnung ist er dem vorher erwähnten sehr ähnlich; aber die Stirnbinde hört zwischen den Ohren auf und ist auf dem Hinterkopf und Nacken nur durch einzelne weiße Haarspitzen angedeutet. Die Ohren sind groß, 4 cm breit und 4,5 cm hoch, die Binde von den Ohren zur Brust ist sehr schmal und nicht weiß, sondern hellbraun, wie die Kehle und der obere Teil der Brust. Das Kinn ist nicht schwarz, sondern dunkelbraun, aber so dünn behaart, daß die hellgraubraune Unterwolle durchschimmert. Der untere Teil der Brust und der Bauch sind ockerfahl, in der Aftergegend schön ockerrot. Der Rücken hinter dem tiefschwarzen Nacken und die Körperseiten sind hellisabellfarbig, ebenso fast die Hälfte der Oberseite und über die Hälfte der Unterseite und der Seiten des Schwanzes, dessen Ende schwarz ist und dessen Rübe 43 cm lang ist. Die Gesichtsseiten sind, abgesehen von drei weißen Flecken vor dem Ohre, hinter und unter dem Auge dunkelbraun, wie die Oberseite der Füße. Die Unterwolle ist auf den Körperseiten nicht grau, sondern hat einen weißfahlen Anflug. Das Tier war 107 cm lang. Ich weiß nicht, ob wir es hier mit einer Ausartung oder mit einer besonderen Art zu tun haben. Das wird entschieden werden können, nachdem man durch Untersuchung einer größeren Anzahl von Schädeln die für diese geltenden Merkmale festgestellt haben wird.

Das zweite Fell hat Herr Missionar LEHMANN von Fu-mui östlich von Kanton eingesandt. Auch dieses ist ein ♂ und sehr grau, fahl

olivengrünlich, mit gleichfarbigen, nach der Spitze zu nicht dunklerem Schwanz; die weiße Kopfbinde dehnt sich bis auf den Hinterkopf und Nacken aus, die beiden Augenflecke sind nur durch einige weiße Haare angedeutet. Der weiße breite Fleck vor dem Ohr ist von der grauen, von der Ohrwurzel zum Halse ziehenden Binde fast vollständig getrennt. Die Unterwolle ist braungrau. Der Nacken ist nicht schwarz, sondern wie der Rücken gefärbt. Die Schwanzröhre ist 43 cm lang bei einer Gesamtlänge von 103 cm.

Ob es sich hier wieder um eine Ausartung, gewissermaßen um einen Albino handelt, vermag ich vorläufig nicht zu entscheiden.

**Urva hanensis** spec. nov.

Unter den von Herrn Dr. KREYENBERG dem Magdeburger Museum überwiesenen Fellen befindet sich auch ein *Herpestes*, der als *H. urva* Hodgs. bestimmt wurde. Die Krabbenmangusten, *Urva*, unterscheiden sich von allen anderen *Herpestiden* schon äußerlich durch die weiße Binde an den Halsseiten; sie erinnern durch ihr Haarkleid etwas an die Weißschwanz-Ichneumons, an die Gattung *Ichneumia*.

HODGSON hat ein Tier dieser Gruppe zuerst unter dem Namen *Gulo urva* (*Journ. As. Soc. Beng.* V, 1836, 238) beschrieben und ein Jahr darauf als Vertreter der neuen Gattung *Urva* (l. c. VI, pt. 2, 1837, 561) unter dem neuen Namen *Urva cancrivora* aufgestellt. Dieser Gattungsname ist dann im Jahre 1841 (*Calc. Journ. Nat. Hist.* II, Nr. VI, 214, 413 Fußnote) von ihm in *Mesobema* ohne genügende Begründung geändert worden. Die Manguste muß also als *Urva urva* (Hodgs.) bezeichnet werden; sie stammt aus dem südöstlichen Himalaya, aus den mittleren und nördlichen Teilen von Nepal.

Nach BLANFORD (*Fauna Brit. Ind. Mamm.* 1888, 129) und ANDERSON (*Zool. Res.* 191) ist sie von Assam bis Südchina verbreitet, und STANLEY S. FLOWER (*Proc. Zool. Soc.* 1900, 332) erwähnt ein Stück von Prachai in Siam.

Wenn man die Beschreibungen vergleicht, welche HODGSON, GRAY, JERDON, ANDERSON, BLANFORD und SWINHOE von *Urva* gegeben haben, so kann man sich der Vermutung nicht erwehren, daß

es mehrere Arten dieser Gattung geben muß. ANDERSON (l. c. 190) sagt, daß die Endhälfte des Schwanzes nahezu weiß sei, jedes Haar habe dort eine breite weiße Spitze, unter welcher eine schmale blaßbraune Binde sich zeige, und die Wurzelhälfte habe eine mehr oder weniger rötliche Färbung.

HODGSON (l. c. 560) bezeichnet die Endhälfte des Schwanzes als fuchsrötlich gelb, BLANFORD (l. c. 130) erwähnt die Schwanzfärbung überhaupt nicht als abweichend von der Körperfärbung.

JERDON (Mamm. India, 1874, 138) sagt, der Schwanz sei rötlich oder braun, mit einer rötlichen Endhälfte.

Nach GRAY (Cat. Carn. Pachyd. Edent. Mamm. Brit. Mus. 1869, 166) ist das Schwanzende aschfarbig rot, mehr oder weniger unregelmäßig gebändert durch die dunkle Binde der einzelnen Haare.

SWINHOE (Proc. Zool. Soc. London 1870, 631) beschreibt die Schwanzfärbung einer in den Bergen von Fokien bei Amoy erlegten Krabbenmanguste als chamoisweiß, mit wenigen schwarz gebänderten Haaren untermischt.

Bei dem vorliegenden Fell ist der Schwanz chamoisgelblich zwischen chamois und lehmfarbig, ziemlich schmutzig, mit einigen undeutlichen dunkelbraunen Binden; an der äußersten Spitze sind die Haare ockerfarbig mit chamoisweißen Enden.

Das Kinn ist nicht weiß, wie bei Urva, sondern braungrau, stark weiß gestrichelt. Auf dem Kopf ist die Unterwolle dunkel lehmfarben mit grauem Ton, nicht hellrötlichbraun wie bei der Fokienmanguste. Auf dem Scheitel sind die Grannenhaare dunkelbraun mit kurzen hellbraunen Spitzen. Die Außenseite der Ohren ist graubraun. Auf dem Nacken und Rücken haben die Grannenhaare eine weiße Spitze, darunter einen sehr breiten schwarzen Ring, einen schmalen ockerfahlen, einen etwas breiteren dunkelbraunen Ring und eine fahle Wurzel. Die Unterwolle ist bräunlich rauchgrau mit hellgelblich lehmfarbigen Spitzen. Die Unterseite ist reiner ockerfarbig, fast ohne schwarze Beimischung und mit seltneren weißen Spitzen. Die Füße sind schwarzbraun, auf den Oberschenkeln und Oberarmen spärlich gelbbraunlich gesprenkelt.

Da ich keine Krabbenmangusten aus Nepal zur unmittelbaren Vergleichung habe, so kann ich eine ausführlichere Differentialdiagnose nicht geben. Es genügt aber vielleicht schon, das Längenverhältnis des Schwanzes zum Kopfe und Rumpfe zu beachten, um die Verschiedenheit beider zu erkennen. Bei den Nepal-Urva hat der Schwanz ungefähr zwei Drittel der Länge von Kopf und Rumpf, bei der Han-k'ou-Manguste, für welche ich den Namen *Urva hanensis* vorschlage, ungefähr die Hälfte. Bei *Urva urva* ist der Schwanz nach den Angaben aller Autoren 10,8 bis 12 engl. Zoll ohne Endhaare lang, d. h. 27,5 bis 30,5 cm, bei der Han-k'ou-Manguste kaum 25 cm. Nach Hodgson (l. c. 238) ist bei *Gulo urva* die Unterseite mit den Gliedmaßen gleichfarbig und düsterbraun; bei der Han-kou-Manguste ist die Unterseite ockerfarbig, die Füße sind schwarzbraun und die Schenkel gelbbraunlich auf schwarzbraunem Grunde gesprenkelt.

***Viverra Filchneri* spec. nov.**

4 Felle von Hing-an-fu.

M. HILZHEIMER (l. c. 175) hat ein von Dr. KREYENBERG in Han-k'ou gekauftes Fell als *Viverra zibetha* L., ein zweites von ebendemselben am gleichen Orte gekauftes als *Viverra* sp. ? aff. *undulata* Gray bestimmt. Er schreibt: »Dieses Fell ähnelt sehr der *Viverra undulata* Gray = *V. Ashtoni* Swinh. Beide geben aber übereinstimmend an, daß ihre Zibetkatze 4 schwarze Schwanzringe habe und die Spitze weiß sei. Das vorliegende Fell hat deren 5, wobei der fünfte die somit schwarze Schwanzspitze ist. Wie weit aber die Zahl der Schwanzringe und die Farbe der Schwanzspitze konstant ist, kann ich mit dem geringen hier vorhandenen Material nicht entscheiden.«

*Viverra undulata* Gray (Spicil. Zool. II, 9, Taf. 8), stammt aus Nepal, hat auf weißlichgrauem Grunde schmale und wellige dunkle Binden, gelbliche Brust, hell braungraue, dunkel gewellte Körperseiten und Unterseite und einen gelblich weißen Schwanz, der 4 breite dunkle Ringe trägt und eine weiße Spitze hat, aber »perhaps injured« ist. Aus der Abbildung kann man ersehen, daß die weißen Schwanzbinden etwas breiter als die dunklen sind, daß die mittlere



dunkle Halsbinde in ihrem quer gerichteten Teile nicht wesentlich breiter ist als die parallel mit ihr verlaufende hintere Binde und daß die Querbinden auf dem Rumpf ziemlich deutlich hervortreten.

In den Ill. Ind. Zool. II, 1834, Taf. 5, ist unter dem Namen *V. undulata* eine ganz andere Form abgebildet, ein Tier, welches in den Surrey Zoological Gardens gelebt hat und dessen Herkunft unsicher ist.

*Viverra Ashtoni* Swinhoe ist am Min-Fluß, landeinwärts von Fu-tschou bei Schui-k'ou entdeckt worden. Nach der durch SWINHOE (Proc. Zool. Soc. 1864, 379, Textbild) gegebenen Beschreibung und Abbildung sind bei dieser Zibetkatze die Querbinden nicht deutlich, er beschreibt die Färbung des Rumpfes als ockerweiß, fein schwarz gesprenkelt und gibt an, daß die schwarze Binde auf der Rückenmitte bis zum dritten dunklen Schwanzring sich fortsetzt. Der Schwanz hat 5 weiße Ringe, von denen einer die Schwanzspitze einnimmt und hinter einem undeutlichen blassen Ringe an der Wurzel des Schwanzes 4 nach der Spitze zu breiter werdende Ringe, die auf der Oberseite viel breiter sind als auf der Unterseite.

Aus der Abbildung läßt sich erkennen, daß die hellen Schwanzbinden ebenso rautenförmig sind wie die dunklen und daß die erste volle dunkle Schwanzbinde viel weiter von der Schwanzwurzel entfernt ist als von der nächsten dunklen.

Aus diesen Beschreibungen geht zunächst hervor, daß *V. undulata* Gray nicht gleich *V. Ashtoni* Swinh. ist, sondern daß beide voneinander wesentlich verschieden sind.

Mir liegen augenblicklich 4 von Herrn WILHELM FILCHNER bei Hing-an-fu und 5 von Herrn Dr. KREYENBERG in Han-k'ou gesammelte Felle von Zibetkatzen vor, darunter auch die beiden in HILZHEIMERS Arbeit erwähnten. Diese letzteren beiden unterscheiden sich voneinander nur dadurch, daß das eine sehr geringe Beimischung eines ockerfarbigen Tones in der Rumpffärbung zeigt, während das andere etwas heller ist, und daß diesem etwas helleren Fell die letzten beiden Schwanzringe, ein heller und ein dunkler, fehlen. Die Schwanzwirbelsäule zeigt unter dem Mikroskop eine Verletzung, ihr

fehlen die letzten Wirbel und der letzte vorhandene ist abgesplittert. Wenn man den Schwanz dieser Zibetkatze an denjenigen der als *V. zibetha* bestimmten so anlegt, daß der erste dunkle Schwanzring beider sich deckt, so sieht man, daß auch die folgenden sich decken; sie sind bei beiden von gleicher Breite und stehen bei beiden gleich weit voneinander. Der Schwanz der als *V. undulata* bestimmten ist nur um zwei Ringe kürzer.

Unter den anderen Fellen findet sich eines, das ebenfalls einen etwas kürzeren Schwanz als die übrigen hat, auch diesem fehlt der letzte Schwanzring.

Alle übrigen Felle stimmen in der Zeichnung und Länge der Schwänze bis auf die geringsten Merkmale genau überein.

Das Fehlen des letzten oder der beiden letzten Schwanzringe ist auf eine Verletzung zurückzuführen. Die beiden vorliegenden Felle sind artlich nicht verschieden. Es fragt sich nun, welcher Art diese Zibetkatzen angehören.

Mit *V. undulata* darf man sie nicht vereinigen, weil bei dieser die weißen Schwanzbinden etwas breiter sind als die schwarzen und die mittlere dunkle Halsbinde sich nach unten nicht zu einem großen, breiten Fleck verbreitert. Bei den Han-k'ou-Fellen sind die weißen Schwanzbinden viel schmäler als die schwarzen, und die mittlere, dunkle Halsbinde ist breiter als die darauf folgende weiße Binde.

*V. Ashtonii* hat keine deutlichen Querbinden auf dem Rumpfe, während diese bei den Han-k'ou-Fellen sehr gut hervortreten; ferner reicht die schwarze Binde auf der Rückenmitte bei *V. Ashtonii* bis zum dritten dunklen Schwanzring, bei den Han-k'ou-Fellen nur bis zum ersten dunklen Schwanzringe.

*V. zibetha* L. wird beschrieben: *V. cauda annulata*, dorso cinereo nigroque undatim striato. Habitat in Indiis.

GRAY hat im Jahre 1832 (Proc. Zool. Soc. 63) zur Gattung *Viverra* u. a. folgende Arten gestellt: 1. the African Civet, *Viverra Civetta* L; 2. the Zibet of Buffon, Hist. Nat. tom. IX., 299 bis 332, Taf. XXXI, *Viv. Zibetha*, L. which is the *Viv. undulata*, Gray, Spic. Zool. p. 9, t. 8. — 3. the spotted Civet, *Vic. tangalunga* Gray,

which is the Viv. Zibetha of M. F. Cuvier, Dr. Horsfield, and Sir Stamford Raffles.

Er beschränkt also hier den Namen *V. zibetha* L. auf die von ihm früher als *V. undulata* beschriebene Art und macht somit *V. undulata* zum Synonym von *V. zibetha* L.

Buffons »Le Zibet« hat 7 braune und 7 weiße Ringe auf dem Schwanze (l. c. 317) und seine Schwanzspitze ist weiß; die dunkle Rückenbinde reicht bis zur Mitte des Schwanzes.

Die Han-kiang-Felle haben 6 schwarze und 6 weiße Schwanzringe, eine schwarze Schwanzspitze, und bei ihnen setzt sich die schwarze Rückenbinde nicht bis zur Mitte des Schwanzes fort.

Bei *Viverra tangalunga* Gray (Proc. Zool. Soc. 1832, 63) nimmt eine zusammenhängende dunkle Binde die Oberseite des Schwanzes ein, und die zahlreichen unregelmäßigen Ringe sind nur auf der Unterseite des Schwanzes deutlich. GRAY sagt, daß sie die von HORSFIELD, RAFFLES und CUVIER beschriebene Zibetkatze sei; diese stammt aus Sumatra.

*Viverra civettina* Blyth (Journ. As. Soc. Beng. XXXI. 1862, 332) zeichnet sich nach BLANFORD, für den W. L. SCLATER das Original-exemplar verglichen hat (Fauna Brit. India Mamm. 1888, 98) durch große deutliche Flecke auf der hinteren Hälfte des Rumpfes und durch einen die schwarzen Schwanzringe verbindenden Strich aus. Nach BLYTH (Proc. Zool. Soc. 1864, 484) soll sie sich von *V. zibetha* dadurch unterscheiden, daß die Rückenmähne zwischen den Schultern anstatt zwischen den Ohren beginnt. Ob dieses letztere Merkmal zur Bestimmung der Art mit Erfolg gebraucht werden kann, möchte ich bezweifeln. Einige der vorliegenden Han-kiang-Felle müßten dann zu einer besonderen Art gerechnet werden. Zwei von ihnen haben auf dem Nacken keine Spur eines dunklen Strichs, bei zwei andern ist er sehr undeutlich, aber doch nachweisbar, bei den übrigen scharf abgesetzt bis auf den Hinterkopf.

*V. civettina* lebt in Süd-Malabar in Vorderindien.

*V. orientalis* Hodgk. (Calcutta Jour. N. H. II, 47, s. 1, Fig. 5) vereinigt HODGSON selbst (Cat. Mamm. Birds. Nepal. and Thibet

1846, 7) mit *V. undulata* Gray, ebenso seine *V. melanura* (Journ. As. Soc. Beng. X, 1841, 909).

*V. civettoides* Hodgson (l. c. X. 909) soll sich von *V. orientalis* durch deutlichere Querbinden unterscheiden und lebt auch in Nepal wie die vorige.

*V. megaspila* Blyth (Journ. As. Soc. Beng. XXXI, 1862, 321) von Ober-Pegu hat wie *V. tangalunga* eine dunkle Binde auf der Oberseite des Schwanzes.

Die Han-kiang-Zibetkatzen unterscheiden sich von allen bisher beschriebenen Arten dadurch, daß sie folgende Merkmale vereinigen: deutliche Wellenbinden quer über den Rumpf, 6 breitere schwarze und 6 schmalere weiße, vollständig voneinander getrennte Schwanzbinden, von denen nur die erste dunkle undeutlich mit der Rückenbinde zusammenhängt, eine schwarze Schwanzspitze, eine starke Verbreiterung der mittleren dunklen Halsbinde nach der Vorderseite des Halses zu und rauchgraue Unterwolle.

Länge des Rumpfes von der Nasenspitze zur

Schwanzwurzel . . . . . 85—98 cm

Länge der Schwanzröbe . . . . . 44—45 »

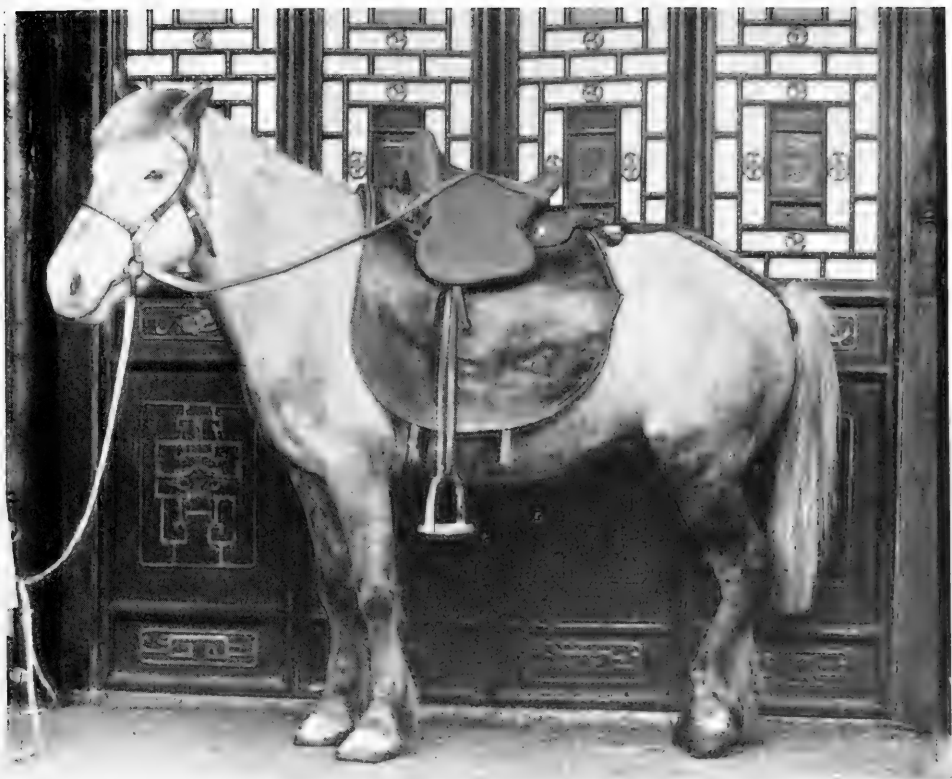
Länge des Schwanzes einschl. der Endhaare . 46—47 »

Ich schlage für diese Zibetkatze von Hing-an-fu den Namen *Viverra Filchneri* vor und nehme das größte, von Herrn WILHELM FILCHNER gesammelte Fell zum Originalstück.

*Viverricula hanensis* spec. nov.

J. L. BONHOTE hat (Ann. Mag. Nat. Hist. [7] I. 1898, 119 bis 122) die Gattung *Viverricula* einer Betrachtung unterzogen.

Er unterscheidet drei Arten: *V. malaccensis* Gm., *V. rasse* Horsf. und *V. pallida* Gray und glaubt, daß jede von ihnen wieder in Subspezies eingeteilt werden könne. Eine dieser »Subspezies«, die er *Viverricula malaccensis deserti* nennt, wird von ihm aus Rajputana beschrieben. Nach seiner Ansicht unterscheiden sich die *Viverricula* aus China und Formosa von denjenigen aus anderen Gegenden durch das Fehlen der dunklen Querbinde auf der Brust und das Vorwalten eines lederbraunen Tones in der Färbung.



Filchner phot.

Pferd aus Si-ning-fu.



GRAY hat (Proc. Zool. Soc. 1832, 63) zuerst den Namen *V. pallida* gebraucht und zwar als nomen nudum. Im Jahre 1834 erschien dann in den *Illustr. Indian Zool.* II, Taf. 6 die Abbildung eines als *V. pallida* bezeichneten Tieres mit der Vaterlandsangabe: China. Aus der *List. Spec. Mamm. Brit. Mus.* 1843, 48 erfahren wir, daß JOHN REEVES diese Viverre dem British Museum übergeben hat.

Im Berliner Museum befindet sich das Fell einer *Viverricula* aus Kiang-si durch Herrn Konsul BRASS und das Fell einer zweiten, die Herr Dr. KREYENBERG bei Han-k'ou gesammelt hat. Beide sind einander sehr ähnlich und stimmen auch sehr gut mit den Fellen überein, die Herr Dr. KREYENBERG dem Magdeburger Museum übergeben und die HILZHEIMER (l. c. 176) als *Viverricula pallida* erwähnt hat.

Sie zeichnen sich durch folgende Merkmale aus:

Die allgemeine Färbung ist hellbraun, zwischen »Wood-brown« und »Russet«, auf dem Bauch nur wenig heller, bald etwas grauer, bald etwas brauner. Von dem Ohr zieht sich jederseits bis auf den Nacken eine schmale dunkle Längsbinde, und zwischen diesen beiden Binden ist die Färbung dunkler als außerhalb.

Diese Binden hören vor der Schulter auf. Weder auf dem Vorderrücken noch auf der Schulter tritt irgend eine Bindenzeichnung hervor, aber auf der Mitte des Rückens entspringen sechs schmale dunkle Binden, die nebeneinander parallel bis zur Schwanzgegend einherziehen. Die Körperseiten und Hinterschenkel sind braun gefleckt. Der Schwanz hat 8 helle und 8 dunkle Ringe und eine helle Spitze. Die dunklen Ringe sind auf der Oberseite des Schwanzes etwas breiter, an den Seiten des Schwanzes mindestens ebenso breit wie die hellen Ringe, und die weiße Schwanzspitze ist kaum länger als ein dunkler Ring und mit dunklen Haaren gemischt.

Die Unterwolle ist auf dem Rücken dunkel schiefergrau. Die Unterseite des Halses ist bräunlich grau, das Kinn etwas heller. Die Gliedmaßen haben die Färbung der Körperseiten, die Füße sind schwarzbraun.

Das von Herrn Dr. KREYENBERG gesammelte Fell, auf welches

diese Form begründet sein soll, ist bis zur Schwanzwurzel 66 cm lang und hat einen 35 cm langen Schwanz. Die anderen mir vorliegenden Felle haben fast die gleichen Maße, nur das Kiang-si-Stück ist kleiner, macht aber den Eindruck eines jüngeren Tieres.

Ich schlage für diese *Viverricula*, die bei Han-k'ou und in Kiang-si lebt, den Namen ***Viverricula hanensis*** vor. Sie unterscheidet sich von *V. pallida* durch das Fehlen der Querbinden auf den Schultern, durch das Vorhandensein von 6 deutlichen Binden auf dem Hinterrücken und von 8, aber nicht 6 dunklen Binden auf dem Schwanz, die nicht schmäler als die hellen Binden sind und auch nicht schmäler als die helle Schwanzspitze.

***Panthera hanensis* spec. nov.**

Fell eines älteren ♀ und eines jungen Leoparden aus Hing-an-fu.

Aus China sind folgende Leopardarten beschrieben worden: *Felis orientalis* Schlegel, Handleiding tot de oefening der dierkunde 1857, B. I, 1, 2, Fig. 13 von KOREA.

Von der Größe des Irbis; ziemlich lang behaart. Weißlich gelb, auf der Unterseite des Körpers und der Innenseite der Gliedmaßen weiß. Schwarze Rosettenflecke in Längsreihen auf dem Rumpf; schwarze eckige Vollflecken auf den Gliedmaßen.

*Felis Fontanierii* A. Milne-Edwards, Ann. Sc. Nat. Zoologie [5] VIII. 1867, 375 aus der Umgebung von Peking.

Sehr langhaarig, groß, mit dickem Schweif. Hellbräunlich gelb, unten weiß. Schwarze Ringflecke in 6 bis 7 Längsreihen, zwischen denen schwarze kleine Vollflecke eingestreut sind. Ringflecke finden sich auch auf den Schultern und Oberschenkeln. Unterarme, Unterschenkel und Füße mit kleinen Flecken; Unterseite des Körpers mit großen Vollflecken. Endhälfte des Schwanzes mit 10 bis 12 fast vollständigen schwarzen Ringen. Kopfseiten weiß mit dunklen Tupfen.

*Leopardus chinensis* Gray, Proc. Zool. Soc. 1867, 264 aus den Bergen westlich von Peking nach einem Schädel.

TROUESSART hat (Cat. Mamm. Suppl. 1904, I, 268) dieser Art den Namen *Grayi* gegeben, weil GRAY schon im Jahre 1837 einer Katze den Namen *chinensis* beigelegt hat. GRAY beschrieb diese



als *Felis chinensis*, den Leoparden aber als *Leopardus chinensis*.

Eine Änderung des Spezies-Namens scheint nicht erforderlich zu sein, weil die Bezeichnung *chinensis* mit zwei verschiedenen Gattungsnamen verknüpft worden ist.

Der als *Leopardus chinensis* beschriebene Schädel ist von dem Schädel der *Felis Fontanieri* sehr verschieden, viel kleiner und gestreckter.

Nach den Mitteilungen FONTANIERS gibt es bei Peking zwei Arten von Leoparden; hier würde also ein ähnlicher Fall vorliegen wie in Deutsch-Ostafrika, wo z. B. bei Kilimatinde, Iringa, Kondoa-Irangi und an einigen anderen Orten das Nebeneinandervorkommen einer größeren und einer kleineren Leopardenart, deren Schädel und Felle sich sehr unterscheiden, nachgewiesen werden kann. Neben einem plumperen, kräftigeren Panther lebt ein schlanker, kleinerer Leopard.

*Felis villosa* Bonhote (Ann. Mag. Nat. Hist. [7] XI, 1903, 475 bis 476) von der Amur-Bay in Ostsibirien.

Sehr langhaarig, hellrahmfarbig, unten weiß. Manche schwarzen Flecke, besonders auf der Rückenmitte, bilden geschlossene Ringe mit hellerer Mitte; auf den Gliedmaßen, auf Schultern und Schenkeln schwarze Vollflecke. Am Kopf und im Gesicht sehr kleine schwarze Flecke. 4 fast vollständige schwarze Ringe am Schwanzende.

*Felis pardalis sinensis* Brass. Nutzbare Tiere Ostasiens, 1904, 6, aus den meisten Provinzen des südlichen und mittleren Chinas und zwar, wie aus einer Bemerkung auf Seite 7 hervorgeht, nicht aus Hu-nan, Ho-nan, Kwei-tschou und Ssi-tschwan, also wahrscheinlich aus dem Si-kiang-Gebiet.

Er ist dem indischen Leoparden sehr ähnlich, nur im Durchschnitt kleiner.

*Leopardus japonensis* Gray. Proc. Zool. Soc. London, 1862, 262, Taf. XXXIII, nach einem gegerbten Fell, welches im Handel aus Japan kam; da aber für Japan niemals der Leopard sicher nachgewiesen ist, so bleibt der Fundort dieser Art vorläufig noch unsicher.

Sehr langhaarig; dunkel gelbbraun, unten blasser (auf der Abbildung weißlich). Geschlossene Ringe mit heller Mitte auf den Körperseiten und größere, längliche Ovale auf der Rückenmitte; dazwischen kleine schwarze Vollflecke. Auf den Schultern und Oberschenkeln große Vollflecke.

Am Kopf und Gesicht kleine schwarze Flecke: Kopfseiten gelbbraun mit ungefähr 9 schwarzen Flecken. Schwanz sehr dicht behaart, hell, mit 4 dunklen Binden vor der Spitze.

Die beiden Leoparden von Hing-an-fu sind ziemlich lang behaart, licht ockerfarbig, unten weiß. Auf der Rückenmitte eine Reihe von schwarzen länglichen Vollflecken, daneben je 4 Reihen von großen Ringflecken mit satter bräunlicher Mitte und an den Seiten 2 Reihen von großen schwarzen Vollflecken. Auf den Schultern und Oberschenkeln Ringflecke, auf den Unterarmen, Unterschenkeln und Füßen schwarze, dicht stehende Vollflecke. Am Kopf und Gesicht große, schwarze Flecke. Zwischen den schwarzen Ringen vereinzelt einige kleine schwarze Vollflecke. Kopfseiten gelb, schwarz gefleckt. Schwanz sehr dicht behaart, in seiner Endhälfte mit 6 ziemlich geschlossenen schwarzen Ringen.

Diese Felle sind unter keine bekannte Art unterzubringen, ich schlage deshalb vor, sie als *Panthera hanensis* in die Wissenschaft einzuführen.

HILZHEIMER hat (l. c. 183 bis 184) einem von Herrn Dr. KREYENBERG in Hu-nan gekauften Leopardenschädel »wegen seines südlichen Vorkommens« vorläufig zu *Felis pardus chinensis* Gray gestellt. Wie oben zu ersehen ist, stammt *Leopardus chinensis* Gray aus Nord-China.

Der Hu-nan-Schädel wird voraussichtlich zu *Panthera hanensis* gehören, da Hu-nan zum Yang-tzi-kiang abwässert, ebenso wie Hing-an-fu.

BUSK hat (Proc. Zool. Soc. 1874, 150) die Maße von drei Leopardenschädeln aus China nebeneinander gestellt, nämlich eines solchen von Ning-po südlich von Shang-hai, eines andern von Niu-tschwang am Golf von Petschili und der *Felis Fontanieri*. Damit

man den Schädel des Hu-nan-Leoparden mit diesen vergleichen kann, nehme ich an ihm dieselben Messungen, wie sie BUSK vorschlägt.

Größte Schädellänge 215 mm; Basallänge 176; Gaumenlänge 94 (in HILZHEIMERS Arbeit ist hier wohl durch einen Druckfehler 66 gesetzt); Schädelbreite hinter der Orbita 45; größte Schädelbreite 75; Breite der Maxilla an den Caninen 57; Interorbitalbreite 40; Länge der Molarenreihe 50; Länge des Unterkiefers 137; Höhe des Processus coronoideus 64,7; Höhe der Gelenkpfannenfläche über dem Processus angularis 27; Länge der unteren Molarenreihe 47,4; Entfernung der Mitte der Meatus auditorius-Mündung von der vorderen Spitze des Processus zygomaticus ossis temporum 71,8; Länge der Maxilla von der Alveole des Eckzahns bis zur höchsten Stelle 76; größte Schädelbreite an den Jochbögen 142 mm.

**Prionailurus scriptus** A. M.-E.

6 Felle von Hing-an-fu.

SATUNIN hat in den Ann. Mus. Zool. St. Pétersbourg IX. 1904, 528 bis 532 eine *Felis anastasiae* von *Felis scripta* A. M.-E. abgetrennt. Er begründet diese neue Art auf ein Fell, welches im Petersburger Museum ausgestopft ist und im Jahre 1874 von Przewalskis Expedition in Kán-su erworben war und auf ein zweites Stück, das Kapitän KOZLOW in Kam, am Flusse Re-tschu\*) gesammelt hat.

Ferner glaubt SATUNIN, daß wahrscheinlich auch ein junges, am Flusse Dze-tschu in Kam erbeutetes und ein in der Schlucht Cho-zy-hou von BEREZOWSKY gesammeltes Tier hierher gehöre.

Das Fell aus Kan-su ist wohl dasselbe, welches BÜCHNER vorgelegen hat; allerdings stimmt die Jahreszahl nicht, aber die Museumsnummer 1333 ist die gleiche. BÜCHNER hatte schon (Wiss. Res. Przewalski I. Säugetiere, Lief. 4, 1890, 223) darauf aufmerksam gemacht, daß dieses Fell in der Nähe des Klosters Tscheibsen in der Süd-Tatung-Kette erlegt sei und daß es sich von dem im Pariser

\*) Re-tschu ist nach Mitteilung von Herrn WILHELM FILCHNER wahrscheinlich der rechte Nebenfluß des Huang-ho, dem er vom Patschongla ab bis nach Rischowarma gefolgt war. Herr FILCHNER gibt für ihn den Namen Ritzü an.

Museum aufbewahrten Originale der *Felis scripta* »nur ganz unbedeutend« durch andere Stellung der rostbraunen Haare in den dunklen Rumpfflecken unterscheide. »Bei meinem Exemplare stehen nämlich die rostbraunen Haare, welche im Verein mit schwärzlichen die Fleckenbildung verursachen, nicht in der Mitte eines jeden Flecken, sondern sie gruppieren sich meist an seiner Peripherie, und zwar in größerer Zahl an der vorderen Seite derselben.«

Diesen Unterschied hält SATUNIN für wichtig genug, um eine besondere Art abzutrennen, und fügt noch ein zweites Merkmal hinzu, das Fehlen der komplizierten Flecke in der Schulterblattgegend, auf welche MILNE-EDWARDS hinweist. (Rech. Mamm. 1871, 341, Taf. 57).

Leider hat SATUNIN nicht angegeben, welches Stück als das Originalexemplar von *Felis anastasiae* angesehen werden muß. Es wäre immerhin möglich, daß er Vertreter mehrerer Arten vor sich gehabt hat.

Er macht selbst auf folgende Unterschiede zwischen dem jungen ♂ von Kan-su und dem alten ♀ von Re-tschu aufmerksam:

♂ juv. Kan-su: Nase mit dem Anfang zweier dunklen Streifen, die zuerst doppelt, dann nach hinten gehen und ebenda enden wie die äußeren. Die Querstreifen auf der Brust stehen näher aneinander, so daß nur der oberste Streifen in der Mitte ungeschlossen bleibt. Die hintere Partie der Pfoten ist braun. Der Schwanz hat, trotzdem ein Ende abgerissen ist, eine Länge von 19 cm.

♂ ad. Re-tschu: Nase ohne Streifen; diese sind nur auf dem Nacken deutlich ausgeprägt, auf der Stirn aber bloß durch rostfarbene und schwarze Flecken angedeutet. Alle Querstreifen auf der Brust sind nicht geschlossen. Die hintere Partie der Pfoten ist mattschwarz. Der Schwanz scheint schon bei Lebzeiten des Tieres gelitten zu haben, und wenn er auch heilte, so ist er doch sehr kurz, 12 cm.

Wenn man die von SATUNIN gegebenen Schädelmaße dieser beiden Stücke miteinander vergleicht, so findet man einige Unterschiede, welche nicht als Alters- oder Geschlechtsunterschiede erklärt werden können.

Das ♀ ad hat ein viel kleineres Foramen infraorbitale (7,5 gegen 10), kürzere Sutura nasalis (16,5 gegen 17), gleich langen Gaumen, gleich langes Gesicht, aber viel breiteren Schädel (86,5 Länge zu 59,5 Breite gegen 82 Länge zu 51 Breite); ferner ist bei dem ♂ juv. die Frontalnate über 2,5 mm kürzer als die Parietalnate, bei dem ♀ ad aber über 1 mm länger. Wir können es hier also vielleicht mit zwei ganz verschiedenen Arten zu tun haben.

SATUNIN gibt von einem dritten Tier, einem ♂ juv., das am Flusse Dze-tschu erbeutet worden ist, an, daß seine Färbung viel rötlicher und die schwarze Zeichnung der Flecke intensiver schwarz ist.

Aus den Schädelmaßen dieses Stückes ersieht man, daß es vielleicht wieder einer anderen Art angehört haben kann, es hat auffallend große Foramina infraorbitalia, gleich lange Frontal- und Parietalnate, trotzdem es ein ♀ und jünger als das ♂ juv. ist, schon dieselbe Breite des Schädels an den Caninen und eine größere Breite hinter dem Postorbitalprocessus, aber viel geringere Breite am Hinterende des Sectorius.

Mit dem ♀ ad kann es deswegen nicht gleichartig sein, weil bei jenem die kleinste Orbitalbreite um 0,7 mm die halbe Breite des Schädels hinter dem Postorbitalprocessus übertrifft, bei dem ♀ juv. aber um 2,5 mm dahinter zurückbleibt. So große Unterschiede kommen zwischen jungen und alten Tieren desselben Geschlechts bei einer und derselben Art nicht vor. Es ist also nicht unmöglich, daß die Katze vom Dze-tschu noch zu einer dritten Art gerechnet werden muß.

Das ♂ stammt aus der Gegend südlich von Ta-tung, also aus dem Gebiet des oberen Huang-ho; das ♀ ad. vom Re-tschu, einem rechten Nebenfluß des Huang-ho, aber nicht weit von denjenigen Zuflüssen des Yang-tzi-kiang, welche in die Gegend von Mu-pin strömen, das ♀ juv. vom Dze-tschu, dem Oberlauf des Yang-tzi-kiang, westlich von den hohen Gebirgen.

Nach den heutigen Erfahrungen über die zoogeographischen Verhältnisse großer Flußbecken ist es möglich, daß SATUNIN drei verschiedene Arten vor sich gehabt hat, eine aus dem Becken des

Huang-ho, eine zweite aus den Gebieten des oberen Yang-tzī-kiang, westlich des hohen Gebirgs zwischen Ta-ts'ién-lu und Batang, und eine dritte aus den Gebieten des mittleren Yang-tzī-kiang, östlich von diesen hohen Gebirgen.

ELLIOT hat in seinem Monograph of Felidae 1883 gesagt, daß die von P. DAVID dem Pariser Museum übergebenen drei Felle von *F. scripta* in der Färbung und der Form der Flecken sich voneinander unterscheiden; bei dem einen haben die Flecke eine hellere Mitte, bei den andern sind sie rötlich braun mit dunklem Oberrand. Auf der Tafel 57 kann man beide Arten von Fleckung an einem und demselben Tiere erkennen.

Im Berliner Museum befindet sich das Fell einer jungen Katze, die über Ta-tsien-lu durch einen Pariser Händler bezogen worden ist, die also voraussichtlich *Felis scripta* sein müßte, weil sie aus derselben Gegend stammt wie die Originalstücke der Art. Dieses Fell muß ich zu derselben Art rechnen wie die 6 Felle, welche Herr WILHELM FILCHNER bei Hing-an-fu gesammelt hat und wie ein siebentes, das Herr Dr. KREYENBERG von Han-k'óu hierher sandte. Sie sind unter sich ziemlich verschieden, die Grundfärbung ändert von Weißgrau bis zu einem bräunlichen Gelbgrau ab und die Flecke sind bei einigen Fellen dunkelbraun, fast ohne hellbraune Beimischung, bei anderen hellbraun mit dunkleren Stellen, bei einem einzigen rostfarbig mit hellbräunlicher Mitte.

Die Flecke in der Schulterblattgegend sind lang und haben ein helleres Mittelfeld, bei einem Fell, welches sich durch seine rötliche Färbung auszeichnet, sind ähnlich zusammengesetzte Flecke wie bei der Abbildung von *F. scripta* in Rech. Mamm. Taf. 57 zu finden.

Auch die Färbung der Ohren ist bei diesem sehr hellen und bei dem rötlichen Stück abweichend; dem hellen fehlt die sonst deutliche schwarze Binde an der Ohrwurzel; die Behaarung ist dort derjenigen des Nackens gleich. Bei dem rötlichen Fell ist die schwarze Binde am Oberrande des Ohres schmaler als bei den regelmäßig gefärbten, und an ihrem unteren Ende macht sich ein rostfarbiger Schein bemerkbar.

Die Berliner Felle stimmen zur Beschreibung von *Felis anastasiae* ganz gut, aber ebensogut auch zu derjenigen von *F. scripta*. Es soll damit nicht behauptet werden, daß beide Artnamen synonym sind, sondern ich will nur darauf aufmerksam machen, daß es von Wichtigkeit ist, die gefleckten Katzen der Sammlungen von PRZEWALSKI, KOZLOW und BEREZOWSKI mit den Originalstücken von *F. scripta* nochmals genau zu vergleichen.

#### **Felis pallida** Büchn.

1 Fell zwischen dem Kuku-nōr und dem Huang-ho in der Nähe von Kučí-tō erlegt. Büchners Beschreibung (Mél. Biol. XIII, 1892, 341 bis 343) habe ich nicht viel hinzuzufügen. Przewalski erwarb die beiden Originalstücke, auf denen die Art begründet ist, in den Bergen südlich des Ta-tung, also nicht sehr weit von der Stelle, wo Herr WILHELM FILCHNER das vorliegende Fell gesammelt hat. Dieses wird im Münchener Museum aufbewahrt werden.

Die durchscheinende Wolle der Unterseite hat nach Büchner eine gelbbraunliche Färbung, bei dem vorliegenden Stücke gleicht sie Ridgways »Orange-Buff«.

Die Maße sind folgende:

|  |     |
|--|-----|
| Von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel . . . . .                      | 820 |
| Länge des Schwanzes mit den Endhaaren . . . . .                          | 345 |
| Letzte Haare des Schwanzes . . . . .                                     | 25  |
| Ohrenlänge, von der Basis des Außenrandes bis zur Spitze                 | 62  |
| Länge des Ohrpinsels . . . . .   | 24  |
| Von der Nasenspitze bis zur Mitte des Auges . . . . .                    | 44  |
| Von der Nasenspitze bis zur Basis des Außenrandes<br>des Ohres . . . . . | 108 |

### **Rodentia.**

#### **Pteromys spec. nov. aff. alborufus** A. M.-E.

Herr Dr. HILZHEIMER hat (l. c. 173 bis 174) über zwei von Herrn Dr. KREYENBERG gesammelte Flatterhörnchen-Felle berichtet, von denen er das eine als *Pt. alborufus* bestimmte, das andere

subspezifisch als *Pteromys alborufus leucocephalus* neu benannte mit folgender Diagnose:

»Der ganze Kopf bis zum Hinterrand der Ohren weiß, von da zieht eine weiße Linie nach dem Nacken hinunter. Backen, Kinn, Kehle, Halsseiten, Hals; Schulter, ein breiter Streifen auf der Außenseite des Oberarmes bis zum Fußgelenk, von da etwas auf die Flughaut übergehend, weiß.«

Dasjenige Fell, welches als *Pt. alborufus* bestimmt worden ist, unterscheidet sich von der Beschreibung und Abbildung dieser Art durch mehrere auffallende Merkmale. Der Schwanz ist bei *Pt. alborufus* (cf. l. c. 300) kürzer als der Körper (0,43 : 0,58), bei dem vorliegenden Stück länger als dieser; seine Färbung ist nicht »d'un roux brillant analogue à celui du dos«, sondern dunkelkastanienrotbraun, viel dunkler als der Rücken. Die Vorderzehen haben nicht dieselbe Färbung wie die Schultern und Flanken, sondern sind schwarz mit wenigen kastanienbraunen Haaren an den Seiten der letzten Phalangen. Die Hinterzehen sind ebenfalls dunkler als der Fußrücken, dunkelrotbraun mit starker schwarzer Beimischung.

Alle diese Unterschiede gegenüber *Pt. alborufus* besitzt aber auch das Originalexemplar von *Pt. alborufus leucocephalus*.

Die für diese Spezies angegebenen Merkmale sind wahrscheinlich für die Art gar nicht bestimmend. A. MILNE-EDWARDS war der Ansicht, daß nur in der kalten Jahreszeit die weiße Färbung sich sehr ausdehnt; er sagt auf Seite 299 auch: »car il y a lieu de supposer que pendant toute une saison il est (sc. le pelage) d'un roux brillant uniforme sur le dos, orangé sur le ventre, tandis que pendant l'hiver, il devient beaucoup plus clair, d'un blanc grisâtre sur la tête et les parties antérieures, d'un jaune pâle en arrière.«

Vielleicht ändert sich die Färbung auch mit dem Alter; wenigstens betrachtet BÜCHNER bei *Pt. melanopterus* den auffallenden rostgelben Fleck hinter den Ohren als ein im höheren Alter auftretendes Merkmal (l. c. 154). Wir wissen, daß *Sciuropterus volans* im Winter anders aussieht als im Sommer (cf. Büchner in *Wiss. Result. Przewalski Reis. Zool. I Säuget. 3*) und daß bei *Pt. magnificus* den





Junger Wildesel vom Oring-nör, Ost-Tibet.

Filchner coll. u. phot.



jüngeren Tieren die goldgelbe Mittellinie der Rückenfärbung fehlt (cf. Sterndale, Mamm. India. 1884, 298). BLANFORD spricht *Pt. nobilis* als das Sommerkleid von *Pt. magnificus* an (Fauna Brit. India. Mamm. 1888 bis 1891, 364).

Alles dies deutet darauf hin, daß die verschiedene Ausdehnung der weißen Färbung bei *Pteromys* von der Jahreszeit oder dem Alter des Tieres abhängen kann. Es ist mir sogar sehr wahrscheinlich, daß sie von diesen Umständen abhängen wird.

HILZHEIMER hat aber noch ein anderes Kennzeichen seines *leucocephalus* hervorgehoben; er soll größer sein als *alborufus* und eine breitere Binde auf dem Rücken haben.

Nach meinen wiederholten Messungen beträgt die Länge des Vorderfußes (einschließlich der Krallen) bei dem angeblichen *alborufus* 74, bei *leucocephalus* 72 mm, diejenige des Hinterfußes 94 bzw. 87 mm, also sind die Füße von *leucocephalus* nicht größer, sondern sogar etwas kleiner als diejenigen des als *alborufus* bestimmten Felles. Das Fell mit dem weißen Streifen auf der Flughaut und mit der breiteren Binde auf dem Rücken hat also kürzere Füße als das andere. HILZHEIMER muß sich bei der Aufstellung seiner Maßlisten versehen haben; die Maße der Fußlängen sind offenbar verwechselt. Die größere Länge des Felles erklärt sich leicht durch die Tatsache, daß *Pt. leucocephalus* auf ein flaches, ausgebreitetes Fell begründet wurde, welches durch das Gerben stark geweitet erscheint, während das zweite Fell ein ungegerbter, am Bauch nicht aufgeschnittener, über den Kopf gestreifter Balg war.

*Pteromys alborufus leucocephalus* Hilzh. gehört also wahrscheinlich zu derselben Art wie das als *Pt. alborufus* bestimmte Fell. Es ist aber möglich, daß der rotfüßige und rotschwänzige echte *Pt. alborufus* nicht zu derselben Art gerechnet werden darf wie die schwarzfüßigen und dunkelschwänzigen beiden Felle aus der Sammlung des Herrn Dr. KREYENBERG, und daß diese als besondere Form aufgeführt werden müssen. Wie man sie benennen wird, ist etwas schwer zu entscheiden. Wer HILZHEIMERS Beschreibung von *leucocephalus* benutzt, ohne die Originalfelle verglichen zu haben,

wird schwerlich eine richtige Vorstellung gewinnen. Die Diagnose von *Pt. leucocephalus* paßt wahrscheinlich auf viele Abänderungen von *alborufus*, sie enthält aber kein Merkmal, welches den KREYENBERG'schen Fellen eigentümlich ist. Deshalb darf die Bezeichnung *leucocephalus* für diese Tiere nicht wünschenswert sein. Spätere Sammlungen werden vielleicht Aufschluß darüber bringen, ob wir es hier mit einer besonderen Art zu tun haben, und dann erst wird die Frage der Benennung dieser Form brennend werden.

**Pteromys Filchnerinae** spec. nov. Taf. XIX Abbildung des Felles.

1 Fell. Si-ning-fu.

Dieses Flatterhörnchen hat wie *Pt. melanopterus* A. M.-E. und *Pt. leucogenys* Temm. dicht behaarte Tarsen. Es unterscheidet sich von *Pt. leucogenys* durch das Fehlen der weißen Binde auf den Kopf- und Halsseiten und von *Pt. melanopterus* dadurch, daß nur die Vorderzehen schwarzbraun sind, der Handrücken aber hellbraun erscheint, daß der Rücken und Schwanz kaum einen gelbgrauen Ton zeigt, sondern rein weißgrau und stark mit Schwarz gemischt ist.

Bei *Pt. melanopterus* sind die Haare »d'un gris plombé à la base, prennent une teinte d'un jaune lavé de brun vers leur partie subterminale, puis deviennent d'un blond gris très-clair et brillant, et enfin se terminant souvent par une petite pointe noire ou d'un brun foncé« (cf. Rech. Mamm. 168).

BÜCHNER hat (Mél. Biol. 153) schon darauf aufmerksam gemacht, daß MILNE-EDWARDS »bei Besprechung der Zeichnung der einzelnen Haare sie nicht einzeln für die Grannen- und Wollhaare angegeben hat«. Die Wollhaare sind bleigrau und haben die gelbe mit Braun verwaschene Färbung, und die Grannenhaare sind mit einem Ring von sehr heller und leuchtender graublonder Färbung und oft mit einer kurzen schwarzen oder dunkelbraunen Endspitze versehen.

Bei dem vorliegenden Fell sind die Wollhaare bleigrau mit grau-brauner Binde und schwarzbrauner Spitze, die Grannenhaare sind schwarzbraun mit silbergrauem Ring und schwarzbrauner Spitze. Manchen fehlt der silbergraue Ring.

Die Oberseite des Tieres erscheint auf silbergrauem Grunde dunkelbraun gemischt, bei *Pt. melanopterus* dagegen auf hellgraugelblichem, fast silberfarbigem Grunde schwarzbraun getönt.

Die Flatterhäute sind auf der Oberseite mit schwarzen Haaren bedeckt, von denen ein Teil lange rostfarbige Spitzen besitzt; ihr Außenrand ist breit grauweiß gesäumt.

Der Kopf ist mäusegrau mit dunklen Haarspitzen, an den Wangen heller. Um das Auge zieht sich ein hellbrauner Ring, die Nasenspitze ist weißlich silbergrau, das Ohr fahl rostgrau, neben der Wurzel ein Busch fahl rostgrauer, schwarz gespitzter Haare. Kehle weiß. Unterseite rostgelblich mit durchscheinend schiefergrauem Haargrunde; Unterseite der Flughäute rostfarbig. Vorderfüße dunkelbraun mit hellbraunem Handrücken, welche letztere Färbung auf dem Unterarm in die Färbung der Flatterhäute übergeht. Hinterbeine noch dunkler, fast schwarzbraun, der Fußrücken heller braun. Der Schwanz ist etwas grauer als der Rücken, die hellen Haarringe erscheinen schmutziggrau, die dunkelbraunen Spitzen treten mehr hervor. Die Schwanzspitze ist dunkelbraun.

|   |     |
|---|-----|
| Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel . . . . . | 540 |
| Länge des Schwanzes mit den Endhaaren . . . . .           | 380 |
| Letzte Haare des Schwanzes . . . . .                      | 78  |
| Länge des Hinterfußes . . . . .                           | 77  |
| Nagellänge am Mittelfinger . . . . .                      | 9   |
| Nagellänge an der Mittelzehe . . . . .                    | 10  |

Diese Art soll der tatkräftigen und mutigen Gattin des Reisenden gewidmet sein, Frau ILSE FILCHNER, welche mit großem Verständnis sich der Erforschung der westchinesischen Säugetierwelt gewidmet hat.

Wer BÜCHNERs Beschreibung seines *Pt. melanopterus* mit derjenigen, die MILNE-EDWARDS gegeben hat, und mit der Beschreibung von *Pt. Filchnerinae* vergleicht, der wird die Überzeugung gewinnen, daß die von BÜCHNER untersuchten, durch BEREZOWSKI bei Ssi-ku in der Gebirgskette zwischen Kan-su und Ssi-tsch'uan erbeuteten Flatterhörnchen eine besondere Form darstellen.

Bei ihnen ist der Rücken auf einer hellen, graugelblichen oder bräunlich gelben Grundfärbung glänzend schwarz oder dunkelbräunlich schwarz meliert, die Grannenhaare haben einen hellgelblichen Ring, und die Wollhaare haben eine gelbbraunliche Endspitze. Diese Art möge als **Pteromys Büchneri** gesondert werden.

Die Umgebungen der Stadt Ssi-gu wässern zu Nebenflüssen des Kia-ling-kiang ab, der in den Yang-tzi-kiang fließt. Das Verbreitungsgebiet des Pt. Büchneri gehört also zum Yang-tze-kiang-Becken.

Der Pt. Filchnerinae stammt von Si-ning-fu, also aus dem oberen Huang-ho-Becken, Pt. melanopterus aus den Bergen von Tschä-li nördlich vom unteren Huang-ho.

#### **Heterosciurus ningpoensis** Bonhote.

HILZHEIMER hat (l. c. 298) einen *Sciurus tsingtauensis* kurz beschrieben und (l. c. 172 bis 173) den Unterschied angegeben, welcher zwischen ihm und *Sciurus castaneoventris ningpoensis* Bonhote (Ann. Mag. N. H. [7] VII. 1901, 163 bis 164) besteht. »Er ist von ihm sofort durch die rostbraune Farbe der Unterseite unterscheidbar.« BONHOTE sagt, daß die Unterseite seines *ningpoensis* »uniform vinous« sei, während er die Färbung der Unterseite des sehr ähnlichen *castaneoventris* Gray »vinaceous« nennt. GRAY selbst bezeichnet (Ann. Mag. N. H. [3] XX. 1867, 284) diese aber als red-brown.

Das Stück, auf welches HILZHEIMERS Beschreibung beruht, ist mir zugänglich gewesen. Die hellen Ringe der Rückenhaare sind chamoisgelb, der Bauch, die Innenseite der Oberschenkel und Oberarme sind nicht kastanienbraun, sondern vielmehr rostfarbig mit zimtrötlichem Schein, sie würden zwischen »ferruginous« und »cinnamon-rufous« Ridgways fallen. Ohne unmittelbare Vergleichung des *Sc. ningpoensis* mit *Sc. tsingtauensis* möchte ich vorläufig nicht an die Verschiedenheit beider Spezies glauben, um so weniger, als die ursprüngliche Fundortsangabe »Tsingtau« falsch ist. Das Fell rührt, wie auf dem Etikett nachträglich vermerkt ist, vom Nimrodsund her nach einer brieflichen Mitteilung des Herrn Dr. KREYENBERG. Der Nimrodsund liegt aber in der nächsten Nähe

von Ning-po, und die Hills near Ning-po, von denen die Art beschrieben ist, werden vielleicht vom Nimrodsund gespült. Es ist also auch aus geographischen Gründen höchst wahrscheinlich, daß *Sciurus castaneoventris ningpoensis* Bonhote und *Sciurus tsingtauensis* Hilzheimer dieselbe Art bezeichnen. HILZHEIMERS Name wird synonym.

### **Heterosciurus Styani** Thos.,

6 Felle von Hing-an-fu.

Diese Eichhörnchen stimmen mit der Beschreibung von *Macroxus griseopectus* Gray nec Blyth (Ann. Mag. N. H. [3] XX. 1867, 282) bis auf einige kleine Unterschiede überein; die Brust ist nicht grau, sondern gelblich fahl, »Ridgway's pinkish buff« genau entsprechend, die Haare sind auch am Schwanzende grauweiß gespitzt, und das Gesicht ist nicht schwarz.

Nach STYAN (Proc. Zool. Soc. 1899, 578) und BONHOTE (Ann. Mag. N. H. [7] VII. 1901, 165) soll *Sciurus Styani* Thos. mit *Macroxus griseopectus* Gray übereinstimmen. THOMAS beschreibt (Ann. Mag. N. H. [6] XIII. 1894, 363) die Färbung der Unterseite dieser Art als pinkish buff; also darf man wohl die Eichhörnchen von Hing-an-fu als *Heterosciurus Styani* Thos. bezeichnen. Diese Art ist von KAHING zwischen Shang-hai und Han-k'óu beschrieben worden und wird von THOMAS auch für die Lushan-Berge bei Kiu-Kiang und für die Provinz Kiang-su erwähnt. Da der Obstfuchs von Tschön-Kiang zu derselben Art gehört wie der Obstfuchs von Hing-an-fu, so ist es möglich, daß auch das graubäuchige Eichhörnchen am Yang-tzi-kiang bis Hing-an-fu hinauf verbreitet ist. Diese Vermutung gewinnt an Wahrscheinlichkeit dadurch, daß Herr Dr. KREYENBERG zwei Felle dieser Art in Han-k'óu gekauft hat. Sie befinden sich mit den übrigen Säugetieren seiner Ausbeute im Magdeburger Museum und sind von Dr. M. HILZHEIMER in den Abhandlungen und Berichten des Museums für Natur- und Heimatkunde zu Magdeburg. I. Heft III, 1906, 177 bis 178 beschrieben worden, allerdings nicht als Eichhörnchen.

HILZHEIMER hat (Zool. Anz. XXIX. 1905, Nr. 10, 299) einen *Herpestes leucurus* als neue Art in zwei Zeilen beschrieben mit den Worten:

»Ähnlich wie *Herpestes auropunctatus*, aber dunkler gefärbt. Das Charakteristischste sind die langen weißen Haarspitzen des Schwanzes.«

In seiner zweiten Arbeit veränderte er den Namen in *Herpestes albifer* und gab eine ausführlichere Beschreibung dieser nach seiner Ansicht neuen Art, welche er auf zwei in Han-k'óu von Dr. KREYENBERG gekaufte Felle begründete. Diese beiden Felle sind mir durch die Güte des Herrn Professor Dr. MERTENS, Direktor des Magdeburger Museums, zur Ansicht geschickt worden. Sie haben mit *Herpestes* nichts zu schaffen. *Herpestes* hat einen gut ausgebildeten Daumen, breite, niedrige Ohren, einen nackten Strich auf der Fußsohle und eine verkümmerte große Zehe. Alle diese Merkmale finden sich bei den fraglichen Fellen nicht. Der Daumen ist verkümmert, die Ohren sind höher als breit, die Fußsohle ist behaart, und die große Zehe ist gut ausgebildet, es sind eben Felle von Eichhörnchen und nicht solche von Mangusten.

Sie stimmen in jeder Beziehung sehr gut mit den Hing-an-fu-Eichhörnchen überein und zeigen, daß *Herpestes leucurus* Hilzh. 1905 = *Herpestes albifer* Hilzh. 1906 mit *Heterosciurus Styani* Thos. übereinstimmt.

**Dremomys aff. Pernyi** A. M.-E.

1 Fell von Hing-an-fu.

Auf dieses Fell paßt die Beschreibung von *Sciurus Pernyi* A. M.-E. (Rev. Mag. Zool. [2] XIX. 1867, 230 bis 232) im allgemeinen sehr gut, nur sind die Haare der Oberseite nicht rötlich gelb, sondern chamois gelb gebändert, so daß der Rücken dieses Eichhörnchens nicht als brun roux, wie HEUDE (Mém. Hist. Nat. Emp. Chin. IV. 1889, 55) ihn beschreibt, sondern mehr olivenfarbig erscheint, sehr ähnlich *Heterosciurus Styani*, nur etwas dunkler.

Die Backen sind nicht etwas grauer, sondern vielmehr gelbbräunlicher. Die Schwanzhaare sind nicht schwarz mit rötlichen



Ringen und grauer oder gelber Spitze, sondern chamoisfarbig, an der Wurzel fast weiß, mit drei schwarzbraunen Ringen, auf welche ein breiter, schwarzer Ring und eine grauweiße Spitze folgt. Die Oberseite und die Seiten des Schwanzes sind schwarz, isabellfarbig schattiert und mit weißen, 3 bis 4 mm langen Strichelchen dicht bestreut; die Mitte der Unterseite erscheint isabellfarbig und schwarz gemischt ohne eine Spur von Rot, aber mit zahlreichen weißen Spitzen. Am Schwanzende haben die meisten Haare lange, schwarze Spitzen.

Da nur ein einziges Fell vorliegt und über die Variationsweite von Dr. Pernyi noch keine Angaben vorliegen, so muß späteren Forschungen die Entscheidung darüber überlassen bleiben, ob die Dremomys-Art des Han-Beckens von derjenigen des oberen Yangtzi-kiang-Gebietes artlich verschieden ist oder nicht.

#### **Spermophilus obscurus** Büchner.

Ein Fell. Zwischen Lan-tschóu und Si-ning-fu, also in der Nähe des Si-ning-ho, welcher in den oberen Huang-ho fließt, gefangen.

Wegen der dicht behaarten Sohle des Hinterfußes läßt sich dieses Ziesel nur mit *Sp. mongolicus* A. M. E., *Sp. dauricus* Brandt, *Sp. alaschanicus* Büchner und *Sp. obscurus* Büchner vergleichen.

*Sp. alaschanicus* kommt nicht in Frage, weil der Schwanz dieser Art keine schwarze Zeichnung besitzt; auch *Sp. dauricus* kann sofort ausgeschieden werden, weil sein Schwanz nicht länger als 65 mm bis zur Spitze der Endhaare mißt, während er bei dem vorliegenden Ziesel 80 mm lang ist.

Bei *Sp. mongolicus* ist die Oberseite sehr fein und zart dunkel gestichelt, bei *Sp. obscurus* dicht und grob schwarz meliert. Bei *Sp. mongolicus* sind die Kopfseiten graugelblich ins Weiße ziehend, bei *Sp. obscurus* wird der weißliche Augenring nach unten von einem licht bräunlichen Streifen, welcher sich von der Nasenspitze über die Wangen zum Ohr hinzieht, begrenzt.

Bei *Sp. mongolicus* ist die Nase gelb, bei *Sp. obscurus*

mit bräunlichen, leicht rostfarben angeflogenen, mit wenig schwarzen Stichelhaaren untermischten Haaren bestanden.

In allen diesen Merkmalen stimmt das Ziesel von Si-ning-ho mit *Sp. obscurus* Büchner überein, allerdings nur mit der Beschreibung, nicht mit der Abbildung auf Taf. II, Fig. 2. Auf diesem Bilde sind die dunkle Wangenbinde, die schneeweißen Lippen, die schneeweiße Kehle und der roströtliche, dem Orangefahl entsprechende Ton der Schwanzunterseite, der deutlicher durchschimmern müßte, nicht zu erkennen.

Trotzdem besteht kaum ein Zweifel, daß wir es mit *Sp. obscurus* zu tun haben; denn die von Büchner untersuchten Stücke stammen von dem Steppenplateau nördlich vom Flusse Tschagryn-gol, also nicht allzuweit von Si-ning-fu, während *Sp. mongolicus* bisher nach Westen nur bis zum Ala-schan nachgewiesen ist.

***Conothoa huangensis spec. nov.***

2 Felle, zwischen Si-an-fu und Lan-tschóu im Löß, vom Ende des März.

Die Fußsohle ist durch lange, dunkle Haare verdeckt. Das Ohr ist nur 15 mm breit. Die Oberseite ist sandfarbig mit Braun gemischt, die Haare schiefergrau mit einem breiten, hellbraunen Ring vor der kurzen, schwarzen Spitze. Das Kinn, die Kehle und eine Längsbinde über der Mitte der Unterseite sind weiß. Die fahl hellbraune Färbung der Seiten zieht sich über die Brust als breites Band herüber. Die Füße und Zehen sind gelblichweiß.

Das eine Fell ist etwas brauner als das andere, am Nacken, auf den Seiten, auf der Nase und in der Schwanzgegend etwas rostig überflogen, auf den Zehen stark gelblich schattiert.

Die Felle sind leider nicht gut erhalten.

Meiner Ansicht nach hat BÜCHNER (l. c. 156 bis 160) diese Art unter den von ihm beschriebenen Pfeifhasen auch vor sich gehabt. Was er *Lagomys Roylei* Ogilb. nennt, ist schwer ohne Vergleichung seiner Stücke zu entscheiden; jedenfalls paßt aber die von ihm gegebene Beschreibung und auch die Abbildung auf Tafel XIII Fig. 1 ziemlich gut auf die mir vorliegenden Stücke. Er hält *L. Roylei*,

tibetanus, Hodgsoni und nepalensis für dieselbe Art und glaubt, daß auch die am oberen Yang-tzi-kiang und am oberen Huang-ho gesammelten zu ihr zu rechnen seien. Ich will hier nicht auf die von West-Tibet und aus dem Himalaya bekannten Arten eingehen. A. MILNE-EDWARDS hat seinen *Lagomys tibetanus* aus dem Gebiet des oberen Yang-tzi-kiang als verschieden von *Roylei*, *Hodgsoni* und *nepalensis* beschrieben. Daß die von Herrn WILHELM FILCHNER gesammelten beiden Felle nicht unter dem Namen *tibetanus* aufgeführt werden dürfen, läßt sich leicht nachweisen.

*Lagomys tibetanus* ist oben dunkelbraun mit dunkelgelben und grauschwärzlichen Beimischungen und auf der Unterseite nicht viel heller gefärbt. Er hat kein weißes Kinn und keine weiße Zeichnung auf dem Bauch.

Nach BÜCHNER ist die Unterseite der von ihm untersuchten Stücke aus Kan-su und aus den Bergen des Flußgebietes des Dze-tschu, d. h. des Oberlaufes des Blauen Flusses, weißlich oder gelblich-weiß, mit einer mehr oder weniger hervortretenden hell rostfarbigen Binde auf der Oberbrust, und die Färbung der Oberseite wird durch den breiten lichtbraunen Ring und die schwärzliche oder dunkelbraune Endspitze jedes Haares hervorgebracht und ist auch auf der Tafel XXIII, Fig. 1 sehr wesentlich anders als auf derjenigen von A. MILNE-EDWARDS dargestellt, die allerdings nach BÜCHNER sehr viel zu wünschen übrig läßt. Jedenfalls entspricht sie aber der von A. MILNE-EDWARDS gegebenen Beschreibung.

Ich glaube, daß *Lagomys tibetanus* A. M.-E. einer anderen Art angehört, als die Fig. 1 auf Büchners Tafel, und daß diese Fig. 1 dieselbe Art darstellt, welcher auch die beiden von Herrn FILCHNER gesammelten Felle angehören.

MARCUS WARD LYON hat (Smithsonian Miscellaneous Collections XLV. 1904, 438) die Gattung *Ochotona* Link in 3 Untergattungen eingeteilt, *Ochotona* im engeren Sinne mit *O. ladacensis* und *Koslowi*, *Conothoa* mit *O. Roylei* und *erythrotis*, *Pika* mit *O. alpina* und allen amerikanischen Arten.

Die hier vorliegenden Pfeifhasen müssen zur Untergattung

Conothoa gerechnet werden, weil ihr Schädel durch folgende Merkmale ausgezeichnet ist:

Hirnkapsel rundlich, das Hinterhaupt stark gewölbt; die Oberfläche des Schädels ist nicht flach wie bei Ochotona und Pika. Die Gegend zwischen den Augenhöhlen ist ziemlich breit, ungefähr so breit wie die Entfernung der Suturæ naso-maxillares voneinander, an der Sutura fronto-maxillaris gemessen; bei Ochotona ist sie schmaler, bei Pika viel breiter als dieses Maß.

Der vordere Teil der Incisura palatina ist nicht spaltförmig, sondern verbreitert sich nach hinten und bildet mit dem hinteren Teil einen dreieckigen Ausschnitt; der seitliche Maxillar-Ausschnitt ist länglich, aber nicht rundlich wie bei den andern beiden Untergattungen.

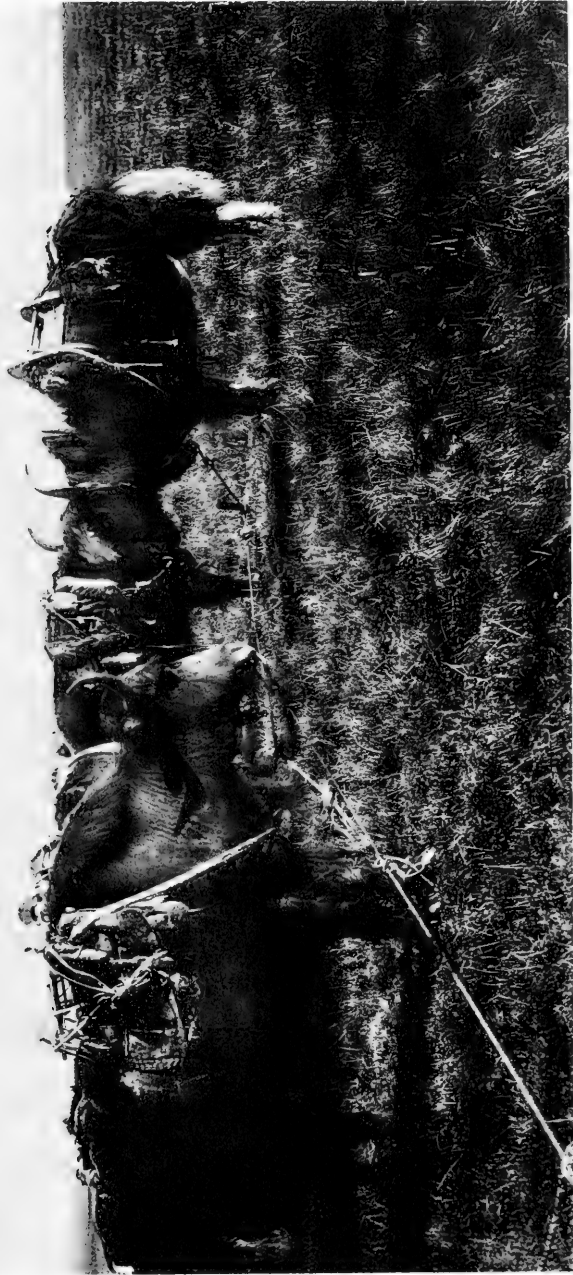
LYON gibt als Kennzeichen dieser Untergattungen noch ein kleines ovales Loch auf dem Frontale an; dieses fehlt aber hier.

Die Schädel der beiden fraglichen Pfeifhasen sind leider sehr beschädigt; ich kann deshalb nur einige Messungen vornehmen und stelle die entsprechenden, an der Abbildung des Schädels von *Lagomys tibetanus* (Rech. Mamm. Taf. 49, Fig. 1a—9) genommenen daneben:

Entfernung des Gnathion vom Hinterrande

|   |          |           |
|---|----------|-----------|
| der Bulla . . . . .   | 40,6 mm, | 34,4 mm   |
| Größte Breite an den Jochbögen . . .  | 19,9 »   | 18,9 »    |
| Geringste Breite an den Frontalia . . .   | 4 »      | 4,4 »     |
| Länge eines Nasale . . . . .  | 15,3 »   | 11,3 »    |
| Größte Breite der Nasalen an der Sutura<br>naso-intermaxillaris, mit dem Zirkel ge-<br>messen . . . . . | 5,4 »    | 4,6 »     |
| Breite der beiden Nasalen an der Sutura<br>fronto-maxillaris . . . . .                                  | 4,9 »    | 3,6 »     |
| Alveolar-Länge der oberen Molarenreihe .  | 7,8 »    | 6,7 »     |
| Diastema . . . . .  | 9,5 »    | ca. 8,8 » |

Auch durch die Vergleichung dieser Schädelmasse ergibt sich die artliche Verschiedenheit der Huangho-Conothoa von derjenigen des Mupin-Gebietes im Becken des oberen Yang-tzŭ-kiang.



Filchner phot.

Yak aus dem Oring-nör Gebiet.



Ich schlage für den von Herrn FILCHNER zwischen Si-an-fu und Lan-tschóu gesammelten Pfeifhasen die Bezeichnung **Conothoa huangensis** vor und bezeichne das im Berliner Zoologischen Museum verbleibende Stück als das Original-Exemplar dieser Art.

**Lepus Filchneri** spec. nov.

1 Fell vom Südhang des Ts'in-ling, nördlich von Hing-an-fu, (21. III.), ferner 2 Felle von Hing-an-fu, eines davon im Besitze des Münchener Museums, — die beiden anderen werden im Berliner Zoologischen Museum aufbewahrt. — Sie gehören nach meiner Ansicht zu einer und derselben Art, obwohl das eine viel dunkler als die beiden anderen ist; aber die Ohren sind gleich lang — 85 bis 87 mm von der Incisura intertragica zu den Enden der längsten Haare auf der Ohrspitze, — der Grundton der Rückenfärbung, ein fahles Hellockerbraun, stimmt bei allen dreien überein; auch der Ohrrücken zeigt einen ähnlichen Farbenton. Der Schwanz ist nur an einem Felle vollständig erhalten, seine Oberseite ist schwarz ohne weiße oder graue Beimischung. Von den mittel- und ostasiatischen Arten brauchen daher folgende nicht zur Vergleichung herangezogen werden, weil sie keine rein schwarze Schwanzoberseite haben:

*Lepus mandshuricus* Radde, *sinensis* Gray, *coreanus* Thos., *oistolus* Hodgs., *pallipes* Hodgs., *hypsibius* Blanf., *yarkandensis* Gthr., *sechuenensis* De Winton.

Es bleiben zu vergleichen: *Lepus Tolai* Pall., *tibetanus* Waterh., *Lehmanni* Severtz., *craspedotis* Blanf., *pamirensis* Gthr., *stolizkanus* Blanf., *Biddulphi* Blanf., *Swinhoei* Thos., *hainanus* Swinhoe und *Vassali* Thos.

*Lepus Tolai* Pall. hat einen blaßgrauen mit braun gemischten Rücken, einen gelblichweißen Nackenfleck und gelblichweiße Ohren.

Bei *L. tibetanus* Waterh. ist der Rücken grau, der Nacken schmutzig weiß.

*L. Biddulphi* Blanf. stimmt, wie SCULLY (Proc. Zool. Soc. 1881, 208) nachgewiesen hat, mit *L. tibetanus* überein.

*L. Lehmanni* Severtz. ist gelblich graubraun mit grauem Kopf,

gelblichgrauen Seiten und graugelblichem Nacken; *L. craspedotis* Blanf. aber dunkel isabellfarbig mit rostbraunem Nacken.

*L. pamirensis* Gthr. ist sandbraun, fast isabellfarbig, und hat eine weiße Binde zwischen dem Auge und der Nase; *L. stolizkanus* Blanf. unterscheidet sich von ihm durch das Fehlen der weißen Gesichtsbinde und dunklere Schattierung auf dem Rücken.

*L. hainanus* Swinhoe und *Vassali* Thos. haben viel kürzere Ohren (76 bzw. 70 mm).

Bei *L. Swinhoei* ist die Färbung des Rückens zimmet- oder lehmfarbig, diejenige der Körperseiten gelbrötlich.

Die Rückenfärbung der bei Hing-an-fu gesammelten Hasen ist fahl hell ockerbraun, mit Dunkelbraun gemischt, ungefähr Ridgways »Ochraceous-Buff« entsprechend. Ein ähnlicher Farbenton könnte nur bei *L. Lehmanni* und *Swinhoei* vermutet werden. *L. Lehmanni* ist aber graubraun mit gelblichem Schein und hat einen grauen Kopf; *L. Swinhoei* zeichnet sich durch viel dunklere Färbung aus. Die drei vorliegenden Felle sind unter sich nicht ganz gleich; zwei sind heller, eins ist viel mehr mit Schwarz meliert. Dieses letztere hat dichteres Wollhaar. Die längsten, einzeln hervortretenden Grannenhaare des Rückens erreichen eine Länge von 5 cm, die kürzeren Grannenhaare von 3 cm. Die längeren haben eine lange fahlbraune Spitze, bei den kürzeren sind die Spitze und die Wurzelhälfte schwarz und der dazwischen befindliche Teil des Haares hellockerbraun. Das Wollhaar ist bräunlichweiß. Auf den Körperseiten verschwindet die dunkelbraune Beimischung. Die Oberseite des Kopfes hat dieselbe Färbung wie der Rücken, die Nasenspitze und die Oberlippe sind sehr hell, bei den beiden helleren Fellen fast weißlich. Ein heller Augenring und eine hellere Binde vom Auge zur Nasenspitze sind angedeutet. Die Wangen haben ungefähr dieselbe Färbung wie der Rücken.

Die Ohren haben auf der Innenfläche ein fast nacktes Mittelfeld, die Ränder sind sehr dicht behaart und bei den beiden helleren Fellen in der unteren Hälfte weiß und gegen die Spitze fahlockerbraun, bei dem dunkleren in der ganzen Ausdehnung fahlockerbraun.



Dieselbe Färbung greift auf die Innenseite der Ohren über. Die Rückenfläche ist an dem nach vorn umgeschlagenen Teil fahlbraun mit Dunkelbraun bestäubt, ein länglicher Fleck derselben Farbe findet sich auch auf den vorderen äußeren Flächen des Innenohres.

Der übrige Teil der Rückenfläche ist rein ockerfahl, nur an der Spitze des Ohres findet sich auf der Rückenfläche ein schwarzbraunes Feld, welches ungefähr 3 cm weit auf den Außenrand des Ohres nach unten sich ausdehnt und bei dem dunklen Fell 1,5 cm, bei den hellen Fellen noch nicht 1 cm an der breitesten Stelle breit ist. Der Nackenfleck hat dieselbe Färbung wie die Hinterseite des Ohres und wie die Grundfärbung des Rückens. Die Außenseite der Vorderbeine ist fast chamoisfarbig wie die Flanken, diejenige der Hinterbeine noch etwas heller. Die Brust ist lehmfarbig (clay color) mit ockerfahlen Haarspitzen, die Fußsohlen dunkler lehmfarbig. Der Schwanz ist oben schwarz, ohne jede andere Beimischung, unten weiß.

Ich begründe diese neue Art auf das dunkle Fell von Hing-an-fu und nenne sie nach dem Sammler **Lepus Filchneri**.

|  |                  |
|--|------------------|
| Länge des Rumpfes . . . . .                              | 400, 500, 550 mm |
| Länge der Schwanzröbe. . . . .                           | 70 mm            |
| Länge der Endhaare des Schwanzes. . . . .                | 45 »             |
| Länge des Hinterfußes . . . . .                          | 115 »            |
| Länge des Ohres vom Ansatz am Kopf<br>gemessen . . . . . | 110 »            |

Den Hasenfellen aus dem Gebiete von Hing-an-fu am oberen Han-kiang sind zwei Felle sehr ähnlich, die Herr Oberleutnant v. STEGMANN UND STEIN bei Ts'ing-tau gesammelt hat. Sie sind durch Herrn Feldjägerleutnant POGGE dem Berliner Museum übergeben worden.

Diese Hasen unterscheiden sich von allen anderen, aus dem östlichen und mittleren Asien bekannten Arten durch die eigentümliche Schwanzfärbung. Die Oberseite des Schwanzes ist an den Seiten und unten weiß und auf der Mitte sind die Haare schwarz mit kurzen bräunlichweißen Spitzen und dieses schwarze hell ge-

gestrichelte Mittelfeld wird von einer ganz schmalen und etwas undeutlichen hellisabellfarbigen Binde eingefasst.

Ferner fällt dieser Hase durch sehr kurze Ohren auf: sie messen nur 85 mm von ihrem Ansatz an den Kopf bis zur Spitze und 75 mm, wenn man an der Incisura intertragica das Maß ansetzt.

Der nach vorn umgeschlagene Teil der Rückenfläche des Ohres ist lehm Braun, fein dunkel Braun bestäubt.

Die Färbung der Hinterseite der Ohren ist derjenigen, wie sie sich bei *L. Filchneri* an dieser Stelle findet, sehr ähnlich, nur einen Ton dunkler, mehr weinfarbig. Die Ohrspitze ist nicht dunkel Braun, sondern rein schwarz auf der Außenseite. Diese schwarze Spitzenbinde reicht bei dem einen 3 cm, bei dem anderen 4 cm auf dem Außenrand nach unten und ist an der breitesten Stelle 1,3 cm bzw. 2 cm breit.

Der Grundton der Rückenfärbung ist Ridgways Vinaceous-Cinnamon sehr ähnlich, aber mit einem Stich zu Ochraceous-Buff, er tritt am reinsten auf dem Nacken hervor, wo er dem Vinaceous-Cinnamon vollständig gleicht.

Nach hinten zu wird diese Färbung mehr und mehr mit Schwarz gemischt, an den Körperseiten wieder reiner, aber etwas fahler als auf dem Nacken. Die Brust hat dieselbe Färbung wie der Nacken. Das Kinn, die Kehle, die ganze Unterseite außer der Brust, die Innenseite der Gliedmaßen sind schneeweiß. Die Kopffärbung entspricht derjenigen des Rückens, ein weißlicher Ring umrahmt das Auge und setzt sich gegen die Nase hin fort, wird aber von der ebenso gefärbten Nasenspitze durch dunklere Färbung getrennt; die Wangen sind ebenso lebhaft wie der Rücken und dunkel meliert.

Die Außenseite der vorderen Gliedmaßen ist ebenso gefärbt wie die Körperseiten, diejenige der hinteren Gliedmaßen etwas heller. Die Fußsohlen sind hellgraubraun.

|  |                |
|--|----------------|
| Rumpflänge . . . . .                                   | 470 bis 480 mm |
| Länge der Schwanzröbe . . . . .                        | 80 mm          |
| Länge der längsten Endhaare des<br>Schwanzes . . . . . | 40 »           |

Ich möchte mit diesem Hasen den Namen seines Entdeckers verknüpfen und nenne ihn deshalb: **Lepus Stegmanni**.

### Ungulata.

#### Equus caballus (L).

Bei Si-ning-fu trifft man viele stahlgraue Eisenschimmel mit weißer Mähne, weißem Schweif und schwarz geränderten Ohren, auch graue, rotbraune, Rappen und Apfelschimmel, aber selten wirkliche Schimmel. Sie haben ziemlich lange Haarbüschel an den Fesseln und sehr lange, am Boden schleifende Schweife. Diese Pferde sind mittelgroß, ausdauernd und genügsam. Ihr Futter besteht zumeist nur aus demjenigen, was sie auf der Weide finden, und aus Kleie, die mit geschnittenen 3 cm langen Strohstücken vermischt und angefeuchtet wird. Vermögendere Leute und solche, die einen Post- oder Transportdienst betreiben, füttern ihre Pferde, um sie leistungsfähiger zu erhalten, mit grünen Erbsen. Die auf unserem Bilde (Tafel XXIV unten) dargestellten Pferde stammen aus Si-ning-fu, Tankar oder Kumbum. Das auf Tafel XX abgebildete ist in Si-ning-fu geboren, es ist 5 Jahre alt und Paßgänger.

Die tibetischen Pferde waren noch leistungsfähiger und zeichneten sich durch größere Klugheit aus. Sie werden im Gegensatz zu den chinesischen nicht beschlagen. Ihre Hufe sind höher und zierlicher, auch fehlt ihnen meistens der Haarbüschel an der Fessel. Ihre Mähnen waren stärker entwickelt, ihr Körperbau war kräftiger, aber sie waren nicht so hoch wie die chinesischen Pferde.

Die Chinesen reiten meist mit Sattel, die Tibeter fast nur mit einer Decke oder ohne jede Unterlage.

In Si-ning-fu sowie auf der großen Straße über P'ing-liang nach Si-an-fu und Lung-kü-tschai nach Lau-ho-k'óu und auf der großen Straße von Lan-tschóu über Min-tschóu nach Lung-tó und Ssi-tschuan und von Min-tschóu nach Han-tschung sind Maultiere in Benutzung, die an Leistungsfähigkeit das Pferd ganz erheblich übertreffen. Man findet dort überall auch Esel. (Nach Mitteilungen des Herrn WILHELM FILCHNER.)

**Equus aff. Przewalskii (?)**

In der Nähe des Tosson-nör wurden Wildpferde mit Kastanien an den Vorderbeinen und Pferdeschweifen in großen Herden beobachtet, ebenso am oberen Huang-ho und am Kalana-nör. (Filchner.)

**Asinus spec.**

Am Gungga-nör große Herden wilder Pferde von mehr als 200 Stück, kastanienbraun mit weißer Bauchzeichnung und weißer Zeichnung am Hinterteil und an den Gelenken, auch mit weißer Blässe auf der Stirn. Ungefähr 20 cm lange, fleischige Schweife mit Büschel. (Filchner.)

Das Bild eines jungen Wildesels vom Oring-nör ist auf Tafel XXI dargestellt.

PRZEWALSKI schreibt in seinem Werke: »Reisen in der Mongolei.« Jena 1881, 366—367, folgendes:

Als das merkwürdigste Tier der Steppen von Kuku-nor kann der wilde Esel oder Chulan, den die Tanguten »Dschan« (Equus kiang) nennen, betrachtet werden. Dieses Tier ist seiner Größe und Form nach einem Maultiere sehr ähnlich. Das Haar seines Oberkörpers ist hellbraun, das des unteren Teils des Körpers aber rein weiß. (Die eingehende Beschreibung eines erwachsenen Chulan-Männchens ist folgende: Ein gedrängter runder Körper mit eingebogenem Rücken; der Hals mäßig lang und mäßig dick; der Kopf groß; die Stirn gewölbt; die Ohren groß, gerade stehend; die Nüstern groß, breit und schräg gestellt, die Füße stark und fein; die Hufe klein, fußartig; der Schwanz lang, schwach behaart; die Mähne kurz, senkrecht erhoben; die Augen groß, braun. — Der Kopf, die obere Halsfläche, der Rücken und die Seiten sind hellbraun; das Haar liegt am Körper nicht dicht an, sondern ist wollig und buschig; die Mähne ist schwärzlich, und ein ebensolcher schmaler Streifen zieht sich von ihr übers Kreuz hin und geht auf den Schwanz über, dessen lange Haare ganz schwarz sind. Das Maul, die Kehle, die Brust und der untere Teil der Seiten und des Hinterteils, wie überhaupt der Unterkörper und die Beine sind von rein weißer Farbe, während die Vorderseite der Vorderfüße hellgelb ist. Das Äußere der Ohren ist

hellbraun, das Innere weiß, ihre Spitzen aber schwarz. — Die Höhe des stehenden Tieres, von der Erde bis an den Oberschädel gemessen, beträgt 1,73 m; bis zur Kruppe 1,49 m. Die Länge des Körpers beträgt von der Nase über den Halsbogen bis an die Schwanzwurzel 1,30 m. Das Tier wiegt 186—216 kg).

Dieser Wildesel ist in PRZEWALSKIS »Reisen in Tibet.« Jena 1884, Tafel bei S. 110 abgebildet.

PRZEWALSKI hat ihn zuerst am oberen Tatum-gol gesehen. Über die Lebensweise des »Dschan« spricht er sich folgendermaßen aus:

»Der Chulan lebt gewöhnlich in Herden von 10 bis 50 Stück; Herden von einigen hundert Exemplaren sahen wir nur in den Steppen am Kuku-nor. Aber auch hier entstehen solche Herden wohl nur zufällig, und wir bemerkten häufig, daß sie sich in kleine Herden teilten, die sich in verschiedene Gegenden begaben.

Jede Herde besteht aus Stuten, deren Führer ein Hengst ist. Je nach dem Alter, der Stärke und dem Mute des letzteren ist auch die Zahl der Stuten größer oder geringer, so daß aller Wahrscheinlichkeit nach die Hauptbedingungen zur Ansammlung eines Harems die individuellen Eigenschaften des Führers sind. Alte, erfahrene Führer ziehen häufig bis 50 Geliebte an sich, während junge Hengste sich mit 5 bis 10 Stuten begnügen. Sehr junge, oder auch nicht glückliche Hengste gehen einsam herum und können nur aus der Ferne das Glück der größeren und bevorzugten Rivalen beneiden. Die letzteren bewachen aber auch aufs eifersüchtigste ihre Harems und spähen sorgfältig nach solchen verdächtigen Individuen, denen sie nicht erlauben, sich ihrem Harem zu nahen.

Wenn der leitende Hengst bemerkt, daß sich ein anderer seiner Herde nähert, dann eilt er seinem Rivalen in vollem Laufe entgegen, schlägt ihn mit den Hufen, beißt ihn und bemüht sich aus allen Kräften, ihn soweit wie möglich zu jagen. Besonders wütend sind solche Kämpfe während der Brunstzeit, welche nach der Angabe der Mongolen im September beginnt und während des ganzen Monats dauert. In dieser Periode werden die Männchen, wie es ja auch bei vielen anderen Tieren der Fall ist, ungemein eifersüchtig und kampf-

begierig, so daß sie häufig absichtlich Gegner aufsuchen. Wie man sagt, fällt die Wurfzeit in den Mai. Die Füllen gehen höchst wahrscheinlich sehr häufig aus verschiedenen Ursachen unter, denn wir sahen selbst in großen Herden nur einige junge Fohlen, welche beständig ihren Müttern folgten.

Die äußeren Sinnesorgane des Chulan sind ausgezeichnet entwickelt; er hat ein bewundernswürdiges Gesicht und ebensolche Geruchsnerven. Dieses Tier zu erlegen, ist sehr schwer; besonders ist dies in den Ebenen der Fall. Am besten ist es auch, geradezu auf die Herde loszugehen, welche den Jäger auf 400 Schritt nahen läßt. In einer solchen Entfernung kann man aber auch dann nicht auf einen sicheren Schuß rechnen, wenn man die ausgezeichnetste Büchse hat, und dies um so weniger, als der Chulan gegen Wunden nicht sehr empfindlich ist. Wenn man sich in einer offenen Gegend befindet, darf man nie in einen Graben oder in irgend eine Vertiefung steigen, denn der Chulan schöpft in diesem Falle sogleich Verdacht und entflieht. Nur selten gelingt es in einer durchschnittenen Örtlichkeit, sich diesem Tiere auf 200 oder noch weniger Schritte zu nahen, aber selbst in diesem Falle bleibt der Chulan nicht auf der Stelle tot, wenn ihm die Kugel nicht durchs Gehirn, Herz oder Rückenmark geht. Mit einem durchschossenen Fuße versteht er es noch zu laufen, fällt dann jedoch bald in einen Graben oder eine Vertiefung, um sich hier zu verstecken. Am bequemsten ist es, dem Chulan an der Tränke aufzulauern, wie es die Bewohner der Gegend machen, welche das Fleisch dieses Tieres, besonders im Herbst, wo es sehr fett zu sein pflegt, sehr hoch schätzen.

Der gescheuchte Chulan läuft immer gegen den Wind, wobei er immer seinen großen unförmlichen Kopf erhebt und den dünnen, wenig behaarten Schwanz von sich streckt. Während des Laufes folgt die Herde dem Führer, indem sie gewöhnlich eine Linie bildet. Nachdem sie einige hundert Schritt geflohen ist, hält sie an, drängt sich in einen Haufen zusammen, wendet sich gegen den Gegenstand, welcher ihr Schrecken eingejagt hat, und schaut einige Minuten in diese Richtung. Bei dieser Gelegenheit tritt dann der Hengst hervor

und bemüht sich, zu sehen, worin die Gefahr besteht. Wenn der Jäger nicht aufhört vorwärts zu schreiten, dann stürzt sich die Chulanherde abermals in die Flucht und flieht nun schon bedeutend weiter als das erste Mal. Im allgemeinen ist dieses Tier jedoch gar nicht so vorsichtig, wie es bei der ersten Bekanntschaft mit ihm den Anschein hat. Die Stimme des Chulans habe ich nur zweimal gehört; einmal als der Hengt einige Stuten, die sich von der Herde entfernt hatten, herbei trieb, und das zweite Mal, als er mit einem andern Hengste kämpfte. Die Stimme besteht aus einem dumpfen, ziemlich starken und abgerissenen Gewieher, das mit Schnarchen verbunden ist.«

#### **Muntiacus lacrymans** A. M.-E.

HILZHEIMER hat (l. c. 165 bis 169, Taf. II, Fig. 1) einen *Cervulus sinensis* von Kiu-kiang am Yang-tzi-kiang und (l. c. 169 bis 170) einen *Cervulus Reevesi pingshiangicus* von Ping-shiang am Yang-tzi-kiang beschrieben. MILNE-EDWARDS begründete (Nouv. Arch. Mus. VII. 1871, 83 Anmerkung und Rech. Mamm. 1874, 348 bis 353, Taf. LXIII und LXIV) seinen *Cervulus lacrymans* auf ein Exemplar von Mu-pin, also ebenfalls aus dem Gebiet des Yang-tzi-kiang.

BROOKE hat (Proc. Zool. Soc. 1874, 41 bis 42) erklärt, er sei nahezu davon überzeugt, daß *C. lacrymans* A. M.-E. mit dem von SWINHOE (Proc. Zool. Soc. 1873, 813) von Ning-po und Hang-tschou beschriebenen *Cervulus Sclateri* übereinstimmt. Eine Vergleichung der Beschreibungen und der Abbildung von *C. lacrymans* (l. c. Taf. LXIII) mit derjenigen von *C. Sclateri* (Proc. Zool. Soc. 1874, Taf. VIII) beweist, daß beide nicht zu derselben Art gehören können.

Bei *C. lacrymans* ist die ganze Unterseite des Körpers vom Kinn bis zur Schwanzspitze weiß, mit Ausnahme des Unterhalses und der Brust, welche ins Hellgelbliche ziehen; die Innenseite der Schenkel ist weiß, aber diese Färbung dehnt sich nicht auf den Metatarsus aus; bei *C. Sclateri* dagegen sind der Unterhals, die Brust, die Innenseite der Vorderbeine hell gelbbraun, der Bauch ist dunkel gewässert, der Hinterleib hell kastanienbraun und nur das Kinn, die Innenseite der Oberschenkel und die Unterseite des Schwanzes weiß.

Bei *C. lacrymans* verlaufen die schwarzen Stirnlinien auf der Vorderseite der Rosenstöcke und umfassen sie unvollständig, bei *C. Sclateri* befinden sie sich auf der Innenseite der Rosenstöcke und verbreitern sich nicht auf diese.

Bei *C. lacrymans* sind die Wangen ledergelb, bei *C. Sclateri* fuchsrot.

Bei *C. lacrymans* ist die Färbung des Rückens viel heller als bei *C. Reevesi* (l. c. 351), bei *C. Sclateri* ungefähr dieselbe.

Hieraus ist der Schluß wohl berechtigt, daß *C. lacrymans* von Mu-pin und *C. Sclateri* von Ning-po zwei verschiedene Arten sind.

HILZHEIMERS Beschreibung von *Cervulus sinensis* paßt sehr gut auf *C. lacrymans*. Die beiden einzigen Merkmale, welche nicht ohne weiteres zusammenstimmen, sind die Ohrfärbung, die ich bei dem echten *C. lacrymans* nicht feststellen kann, und die Färbung der vorderen Hälfte des Bauches, welche HILZHEIMER grau nennt, während MILNE-EDWARDS sie ins Bleichgelbe ziehen läßt.

Der Schädel von *Cervulus sinensis*, den HILZHEIMER mit den Abbildungen der Schädel von *C. Reevesi* und *C. Sclateri* bei Brooke verglichen hat, steht vor mir, und ich behaupte, daß er dem Schädel von *C. lacrymans* (l. c. Taf. LXIV) in allen von HILZHEIMER angegebenen Merkmalen gleicht mit einer einzigen Ausnahme: Die Profillinie ist vor und hinter der Tränengrube bei *C. sinensis* nicht eingeschnürt, während dieses bei dem Schädel von *C. lacrymans* der Fall ist. Dieser Unterschied läßt sich aber leicht dadurch erklären, daß wir es bei diesem *C. sinensis* mit einem alten ausgewachsenen ♂ zu tun haben, dessen Gebiß schon etwas abgekaut ist, während der *C. lacrymans* M.-E. noch ziemlich jung ist, unabgekaute Molaren und noch nicht ganz ausgewachsene Caninen besitzt. Wie die Abbildung des Tieres lehrt, ist das Geweih dasjenige eines jungen Muntjacks. — Solange nicht nachgewiesen worden ist, daß *C. sinensis* sich von *C. lacrymans* unterscheidet, hat man kein Recht, beide zu trennen. Vorläufig müssen wir annehmen, daß *C. lacrymans* von Mu-pin bis Kiu-kiang über einen großen Teil des Yang-tzi-kiang-Beckens verbreitet ist.





Filchner phot.

Ochse vom Gungga-nör.



Filchner phot.

Mischung von Ochse und Yak. Rishowarma.



Filchner phot.

Yak aus Rishowarma.



Filchner phot.

Ochse vom Gungga-nör.



Dann würde es aber sehr auffallend sein, wenn bei Ping-shiang 300 km südlich von Han-k'ou, ebenfalls im Wassergebiet des Yang-tzi-kiang und zwischen Kiu-kiang und Mu-pin eine andere Art des Muntjaks lebte, wenn sie nicht auffallend von *C. lacrymans* verschieden wäre.

Hilzheimer hat von Ping-shiang einen *Cervulus Reevesi pingshiangicus* beschrieben. Es wäre ja möglich, daß der kleine *C. Reevesi* neben *C. Sclateri* nicht nur bei Ning-po, sondern in seinem ganzen Verbreitungsgebiet lebte. *C. Reevesi* unterscheidet sich von *C. Sclateri* durch die viel geringere Größe, durch eine dunkle Längsbinde auf dem Nacken, braune Gesichtsseiten und rötliche Stirn.

Nach ANDERSON (Zool. Res. West-Yunnan 1878, 338) ist der Schädel eines ausgewachsenen *C. Reevesi* 5.75 Zoll = 146 mm lang; der Schädel eines ♂ im Berliner Museum mißt 156 mm; derjenige eines ♀ ebensoviel.

Der Schädel von *C. pingshiangicus* ist 170 mm lang, also genau so lang wie der Schädel von *C. lacrymans*, den Milne-Edwards vor sich gehabt hat. Dieser hat auf Tafel XLIV eine Länge von 127,5 mm; das Bild ist um  $\frac{1}{4}$  verkleinert, also ist er auch 170 mm lang.

Der Originalschädel des *C. pingshiangicus* gehört einem noch nicht ausgewachsenen Muntjak an; die Eckzähne füllen bei weitem noch nicht ihre Alveolen aus und die Abkauung der Zähne hat eben begonnen.

HILZHEIMER sagt, dieser Schädel sei von *C. Reevesi* kaum zu unterscheiden, nur sei der Absatz am vorderen Ende des Hornpiedestals stärker und die Einschnürung über den Augen fehlt. Es fragt sich, mit welcher der beschriebenen Arten man diesen Schädel vergleichen soll. Auf dem Bilde des *C. Reevesi* und den beiden Schädeln dieser Art, die ich vor mir habe, reicht das Lacrymale in der Mitte des nicht ausgehöhlten Teils höher nach oben als das Frontale an dieser Stelle. Von der Seite sieht man das Frontale nur dicht vor dem Auge, bei *C. Sclateri* und *C. lacrymans* ist das Frontale über dem Lacrymale bis zur Lacrymallücke sichtbar.

Der Oberrand der Rosenstöcke würde bei *C. Reevesi* verlängert ungefähr in der Richtung der Nasalia verlaufen, bei *C. Sclateri* und *C. lacrymans* hoch über den Nasalia hinweggehen.

In diesen eben genannten beiden Kennzeichen unterscheidet sich der Schädel von *C. pingshiangicus* erheblich von *C. Reevesii*, stimmt aber darin mit *C. Sclateri* und *C. lacrymans* überein. Er ist auch viel größer als der Schädel von *C. Reevesii* und gleicht auch hierin *C. Sclateri* und *C. lacrymans*.

Er kann also keiner Abart von *C. Reevesi* angehören, sondern muß mit *C. Sclateri* und *C. lacrymans* verglichen werden.

Bei *C. Sclateri* auf Brookes Abbildung ist der Eckzahn weniger gekrümmt als bei *C. lacrymans*, die Sehne zwischen der Spitze und dem vorderen Ende der Alveole verläuft zum größeren Teile auf dem Zahn, während bei letzterer Art die Hinterfläche des Zahnes sie bogenförmig überwölbt.

Der von der Tränengrube freigelassene obere, senkrechte Teil des Lacrymale ist bei *C. Sclateri* oben nicht viel breiter als vorn in der nach unten gebogenen Fläche, bei *C. lacrymans* reichlich doppelt so breit.

Bei *C. Sclateri* bildet die Parietalfäche mit der oberen Kante des Rosenstocks einen Winkel von  $67^\circ$ , bei *C. lacrymans* einen solchen von  $59^\circ$ .

In allen drei Merkmalen stimmt der Schädel von *C. Reevesi pingshiangicus* mit *C. lacrymans* überein; er gleicht der Abbildung in den Rech. Mamm. bis in Einzelheiten und stimmt auch mit dem Schädel von *C. sinensis* Hilzh. sehr gut überein. Man braucht nur die von HILZHEIMER angegebenen Maße auf den Seiten 169 und 170 miteinander zu vergleichen, um dies zu erkennen. Wo kleine Unterschiede sind, werden sie durch das verschiedene Alter der beiden Schädel leicht erklärt. Junge Muntjaks haben längere Rosenstöcke als ausgewachsene. Die auffallend verschiedene Länge der Entfernung »vom vorderen Augenhöhlenrand bis zur Zwischenkiefernaht« (92 zu 64) kann ich bei einer unmittelbaren Vergleichung der beiden Schädel nicht bestätigen; ich messe bei *C. sinensis* vom

vorderen Augenhöhlenrande bis zur Mitte des Vorderrandes des Intermaxillare an der Sutura incisiva 92,5 mm, bei *pingshiangicus* ebensoviel; bei letzterem ist nun aber der vordere Augenhöhlenrand 64 mm von dem Vorderrand der Eckzahn-Alveole entfernt. Wahrscheinlich ist aus Versehen dieses Maß genommen worden.

Ich muß den Schädel von *Cervulus Reevesi pingshiangicus* Hilzh. für gleichartig mit *C. sinensis* Hilzh. halten und beide Art-namen als Synonyme zu *C. lacrymans* ziehen.

HILZHEIMER erwähnt, daß »besonders auch die Form einer Richtung der am Ende nach abwärts und einwärts gebogenen Hörner« des *Cervulus pingshiangicus* dem *C. Reevesi* ähnlich sei. Wenn man die Geweihstange von *C. pingshiangicus* auf diejenige von *C. sinensis* legt, so zeigen beide genau die gleiche Biegung; sie sitzen nur in etwas verschiedener Richtung auf dem Rosenstock, so daß bei der ersteren Spezies die Stangenspitzen mehr einwärts, bei letzterer mehr abwärts gebogen sind.

In der Färbung des Felles unterscheidet sich *C. pingshiangicus* von *C. Reevesi* durch die lederbraune Stirn, die gelblich weiße Färbung des Kinns, der Kehle und Unterseite des Halses, die aus schwarzen und rotbraunen Tönen gemischte Färbung des Rückens und die graubraunen Vorderarme. Alle diese Merkmale nähern ihn aber dem *C. sinensis*. Nur der schmale, braunschwarze Streifen hinter den Ohren auf der Nackenmitte, der, nach hinten allmählich breiter, weniger deutlich begrenzt wird, erinnert an *C. Reevesi*. Ich habe leider das Fell nicht in den Händen gehabt, kann daher über die Deutlichkeit dieses Merkmals kein Urteil fällen. Jedenfalls wird auf dieses eine Kennzeichen hin die Spezies *Cervulus Reevesi pingshiangicus* nicht aufrecht zu erhalten sein.

In der Überschrift dieser Bemerkungen habe ich den älteren Gattungsnamen *Muntiacus* für die Muntjaks gebraucht, weil RAFINESQUE im Jahre 1815 in seiner »Analyse de la nature«, Seite 56 diesen Namen für *Cervus muntjak* eingeführt hat, also ein Jahr früher als BLAINVILLE die Bezeichnung *Cervulus* vorschlug.

**Hydropotes inermis Swinhoe.**

HILZHEIMER hat (l. c. 171 und Zool. Anz. 1905, 298) einen *Hydropotes Kreyenbergi* neu beschrieben. Er soll sich von den bisher bekannten Arten durch die auffallend geringe Wölbung des Daches des Hirnschädels und durch die verhältnismäßig größere Länge des Hirnschädels gegenüber dem Gesichtsschädel auszeichnen. Der Gesichtsschädel ist nicht dreimal, sondern nur  $2\frac{1}{2}$  mal so lang wie der größte Augenhöhledurchmesser, »die Breite der Nasalia, an der schmalsten Stelle gemessen, bevor sie zur Spitze auslaufen, ist bei *H. inermis* gleich etwas mehr als  $\frac{3}{4}$ , bei *H. Kreyenbergi* höchstens gleich  $\frac{1}{2}$  der Breite der Nasalia. Der obere Augenhöhlenrand ist so hoch gewölbt, daß bei genauer seitlicher Ansicht das Schädeldach an der Stelle nicht zu sehen ist. Die Tränendrüse reicht mit ihrem oberen Rande nicht so hoch hinauf, mit ihrem unteren aber tiefer herunter als bei *H. inermis*. Ihre Achse ist also vielmehr geneigt. Schließlich ist die Ethmoidallücke viel größer und breiter, fast ein gleichschenkliges Dreieck bildend, wobei der obere und der vordere Rand nur wenig an Länge unterschieden sind«.

Bei dem Schädel, welcher HILZHEIMER zur Aufstellung seiner neuen Art veranlaßt hat, ist der größte Augendurchmesser 24,5 mm, der Gesichtsschädel bis zum Vorderrande der Augenhöhle von Gnathion 73,4 mm, bis zum Nasion 75 mm; also ungefähr dreimal so lang als der Augendurchmesser und genau so lang wie bei *H. inermis*.

HILZHEIMER gibt selbst die Länge des Gesichtsschädels bis zum Nasion mit 75 mm, diejenige des Hirnschädels vom Nasion an gemessen, mit 83 mm an. Dieselben Maße an Swinhoes Abbildung des jungen ♂\*) genommen, ergeben 51,7 : 61,1 mm, dieses Verhältnis ist gleich 75 : 88; also bei dem Original-Exemplar von *H. inermis* ist der Hirnschädel verhältnismäßig sogar noch etwas länger als bei *H. Kreyenbergi*, aber nicht umgekehrt, wie in der Diagnose steht.

\*) HILZHEIMER spricht von dem Weibchen Swinhoes; dieses ♀ ist aber, auch nach Swinhoes eigener Erklärung, ein ♂.

In diesem Merkmale unterscheidet sich *H. Kreyenbergi* keineswegs von *H. inermis*.

Die vordere Spitze der *Nasalia* hat bei *Hydropotes* nicht immer dieselbe Gestalt. Unter den 45 Schädeln, die im Berliner Museum aus dem Yang-tzi-kiang-Becken aufbewahrt werden, haben drei weibliche dieselbe Form der Nasenspitze wie der weibliche Schädel bei Swinhoe, und bei den übrigen ist der freie Teil des Nasenbeins bald spitzer, bald stumpfer.

Auch dieses Merkmal kann also zum Beweise der Artbeständigkeit von *H. Kreyenbergi* nicht verwendet werden.

Der obere Augenhöhlenrand ist bei älteren Tieren höher als bei jüngeren, wie das Bild von *H. affinis* Brooke zeigt und aus dem Berliner Material leicht bewiesen werden kann. Ich kann zwischen *H. affinis* und alten ♂ von *H. inermis* keinen Unterschied finden.

Die Größe und Form der Tränendrüsengrube und der Ethmoidallücke ändert bei den *Hydropotes* sehr ab; man findet unter den bei Kiu-kiang erbeuteten Schädeln solche mit steiler geneigten Tränengruben und solche mit weniger steil geneigten, solche mit schmälere und mit breiteren Ethmoidallücken und auch die Form dieser Lücke ändert sehr stark ab.

Aus allen diesen Betrachtungen scheint doch hervorzugehen, daß *Hydropotes Kreyenbergi* nur ein Synonym von *H. inermis* ist.

*Hydropotes inermis* lebt übrigens auch in derselben Gegend wie *H. Kreyenbergi*.

SWINHOE hat das Wasserreh, welches seiner Beschreibung zugrunde lag, auf dem Markt in Shanghai gekauft und erzählt, das Tier sei bei Tschön-kiang am Yang-tzi-kiang sehr häufig. Kiu-kiang liegt etwas weiter stromaufwärts.

Unsere Schädel von Nan-king gehören zu derselben Art wie diejenigen von Kiu-kiang, und liegt Tschön-kiang näher als Kiu-kiang. Also ist es sehr wahrscheinlich, daß *H. inermis* den Yang-tzi-kiang bis Kiu-kiang bewohnt.

**Moschus sifanicus** Büchner.

1 Fell und ein Schädel von Si-ning-fu.

Das Ohr hat eine gelbliche Endspitze, einen schwärzlichen Saum am Rande und schwärzlichen, von der Färbung des Kopfes abweichenden Rücken. Die Stirn ist grau gesprenkelt, der Rücken gelbbraun überflogen. Die Vorderbeine sind über den Hufen weißgrau, die Hinterbeine über den Hufen gelbgrau. Die Kehle ist silbergrau, die Brust hell aprikosengelb, die Weichen sind gelbgrau, die übrige Unterseite und die Gliedmaßen bis zu den Füßen haben die Färbung des Rückens, nur etwas grauer, ohne den gelbbraunen Schein.

**Poephagus grunniens ferus.**

»Der wilde Yak ist viel größer als der zahme und pechschwarz, oft ins Stahlblaue schimmernd. Der große buschige Schweif wird unausgesetzt bewegt. In Wut geraten, stellt der Yak ihn hoch, nimmt den Kopf nach unten und stürmt unter lautem Gegrünze auf den Feind. Ich beobachtete Herden von 15 bis 100 Stück. Die stärksten Tiere fand ich am Kalanam-nör, dem See südlich des Oring-nör, der einen Abfluß zum Huang-ho hat, dem Kiang-tschu.«

In der Nähe des Tosson-nör fand Herr FILCHNER viele in der Sonne gebleichte Yakschädel, oft bis 60 cm lang. Die Hörner verlaufen im Wurzelteil fast parallel, winden sich spiralig und stehen mit den Spitzen bis 120 cm auseinander. Der Durchmesser der Hörner an der Wurzel ist mitunter 20 cm.

In der Nähe der Wasserscheide zwischen dem Tosson-nör und Huang-ho wurden Herden von 50 bis 60 Stück beobachtet. Diese greifen an, sie sind sehr hart, fallen erst nach 5 bis 6 Treffern und dann erst nach mehreren hundert Metern. Die größten waren 1,70 m hoch. Auch beim Patschongla-Paß wurde eine starke Yakherde angetroffen. Das in der Sonne getrocknete und gebratene Fleisch ist sehr schmackhaft.« (Filchner.)

**Poephagus grunniens.**

»Der zahme Yak (Taf. XXII und XIII, unten links) ist ungefähr 1,25 m hoch bis zum Widerrist gemessen. Es sind sehr eigensinnige,



scheue Tiere, die nur auf die eigentümlichen Zahnpfiffe der Tibeter hören. Durch sie ließen sie sich zu 50 und mehr ruhig in der Herde treiben. Nur die Tibeter verstehen es, die Yaks von der Weide weg einzufangen, sie aufzusatteln und zu beruhigen. Im Verkehr mit Ochsen und Mischochsen (Taf. XXIII, oben rechts) sind sie verträglich. Sie fressen hastiger als die Rinder und Mischochsen, legen sich beim Grasens nie auf den Weidegrund, im Gegensatz zum Ochsen, der seine Mahlzeiten fast nur im Sitzen einnimmt.

Die zahmen Yaks hatten lange buschige, weiße, seidenartige Schweife, an den Hinterbeinen eine weiße sockenartige Zeichnung, an den Vorderbeinen auf der Innenseite weiße Flecke, ebenso auf dem Hinterteil des Bauches und auf der Stirn. Ihre Klauen waren oft weiß, zuweilen schwarz gesprenkelt. Am Nacken hatten sie eine mähenartige, mitunter weiß gefleckte Haarwulst, die sich gegen den Rücken zu verlor. Das Fell war zottig und unregelmäßig behaart.

Die Mischlinge hatten oft einen ganz weißen Kopf, weiße Hörner, breitere Stirn und dickeren Schädel als die zahmen Yaks.

Am Gunggan-nör waren große Herden zahmer Yaks, auch bei Topa, wo silbergraue Yakkühe nicht selten waren. An der Einmündung des Ritzü und am Huang-ho waren diese silbergrauen Yakkühe noch häufiger.« (Filchner).

### **Bos taurus (L).**

Auf unseren Bildern (Taf. XXIII und XXIV) sehen wir Ochsen aus den Gebieten des Gunggan-nör. Die schwarz gesprenkelten Ochsen waren stärker, aber nicht so ausdauernd wie die schwarzen und dunkelbraunen. Solche mit schwarzbraunem Rücken und hellerem Bauch wurden viel gehalten. Auf dem Bilde (Taf. XXIII, oben rechts) sind Mischlinge zwischen Rind und Yak dargestellt.

### **Ovis domestica (L).**

»Am Huang-ho östlich von Topa halten die Tibeter starke Hammelherden. Diese Schafe hatten ein spiralförmiges, stark gezogenes Gehörn, das in breiter Gabel auseinanderzweigt.« (Filchner.)

**Capra domestica** (L).

In Si-ning-fu sah man große Herden von Ziegen mit schwarzlockigem Fell, auch bräunlich weiße und rein weiße darunter.

**Gazella spec. aff. picticaudata** Hodgs.

Leider liegt kein Fell der osttibetischen Gazelle vor, sondern nur die Photographie eines am Kalanam-nör erlegten Bockes.

W. LECHE hat (Sven Hedin. Scientific Results of a journey in Central Asia 1899—1902 VI, 1. Zoologie. Stockholm 1904. Fig. 30, pg. 33) die Photographie einer Gazelle veröffentlicht, welche, wie er auf S. 45 berichtet, 30 km nördlich von Selling-tso in Zentral-Tibet zur Strecke gebracht worden ist. Soweit man bei der Vergleichung beider Bilder erkennen kann, hat diese Gazelle einen viel dunkleren Kopf als diejenige der Kalanam-nör-Gegenden und stimmt darin mit der echten *G. picticaudata*, welche HODGSON beschrieben hat, schon besser überein.

Vielleicht wird es sich später herausstellen, daß in Tibet und den angrenzenden Hochländern eine ganze Reihe von Arten der echten Gazelle lebt, deren jede ein besonderes Gebiet bewohnt. Wenigstens darf man es erwarten, wenn für die Verbreitung der tibetischen Säugetierarten dieselben Gesetze gelten, wie für diejenige der afrikanischen Arten.

Dann müßten z. B. die zum Sang-po abwässernden Gegenden in Süd-Tibet ganz andere Arten aufweisen als die zum Sutlej und Indus gehörenden Gebiete in West-Tibet, in den nördlichen Gebieten des nordwestlichen Tibet müßte jede Gattung und Untergattung wieder durch eine andere Art vertreten sein und ebenso das zentrale Seengebiet vom Tengri-nör westwärts, die zum Ur-tschu, dem oberen Mekong im Südosten, die zum Dö-tschu, dem oberen Yang-tzi-kiang im Osten, die zum oberen Huang-ho im Nordosten abwässernden Länder, ferner das eigentliche Tsaidam, die Länder des Kuku-nör und endlich des Kara-nör.

**Pholidotus Kreyenbergi** spec. nov.

Dr. M. KREYENBERG hat im Zoolog. Beobachter XLVIII, Nr. 6, 182—185, sehr lehrreiche Beobachtungen über »das chinesische

Schuppentier« veröffentlicht. Er erwähnt dort ein durch seinen Freund Eickhoff in Kiu-Kiang in Alkohol konserviertes Exemplar und ein zweites, welches er von Fischern vor Nan-king gekauft hat. »Beide sind«, nach einer Anmerkung von Dr. WOLTERSTORFF (S. 183) »von Dr. HILZHEIMER in Straßburg untersucht und als *Manis javanica* bestimmt, die Belegstücke wurden von Dr. KREYENBERG dem Magdeburger Museum überwiesen. Durch diesen Fund ist das Vorkommen der Art in diesen Gegenden nach Dr. Hilzheimer zum ersten Male festgestellt. Auch die weiterhin erwähnten Stücke von Ping-hsiang gehören sicher hierzu. Daneben findet sich aber im »Hinterlande von Hankau«, vielleicht schon an der Grenze Tibets, eine zweite Art, *Manis aurita*. Wir erhielten durch Dr. Kreyenbergs Vermittlung zwei schlecht erhaltene Felle davon ohne nähere Fundortsangabe.«

Das in Alkohol aufbewahrte Tier von Kiu-Kiang und dasjenige von Nanking habe ich zur Untersuchung durch Herrn Professor Dr. MERTENS aus dem Magdeburger Museum erhalten. Das letztere ist ausgestopft; zu ihm gehört ein jetzt aufgestelltes vollständiges Skelett. Dieses Tier hat HILZHEIMER (l. c. 184) untersucht und als *Manis aurita* bestimmt, also nicht als *M. javanica*.

Es gehört nun aber weder zu der einen, noch zu der anderen, sondern zu einer dritten, noch unbeschriebenen Art.

Das Nanking-Schuppentier ist ebenso wie *M. javanica* und *aurita* zur Untergattung *Pholidotus* zu stellen. Als echte *Manis* müssen die westafrikanischen Kletterschuppentiere, deren Panzer von 11 Längsreihen einspitziger Schuppen bedeckt ist, bezeichnet werden.

Bei *Ph. javanica* ist der Schwanz beinahe so lang wie der übrige Körper und die Unterseite nackt, nur mit wenigen zerstreuten weißen Haaren; bei *Ph. aurita* ist der Schwanz nur etwas mehr als halb so lang wie der übrige Körper und die Unterseite ist ebenfalls nackt.

DESMAREST gibt »Mammalogie 1820, 377« für das javanische Schuppentier folgende Maße an: Gesamtlänge von Kopf und Rumpf 1' 4" 6''' = 45 cm, Länge des Schwanzes 1' 1" 6''' = 36,5 cm.

HODGSON (Journ. Asiat. Soc. Bengal. V. 1836, 234) erwähnt, daß seine aus den unteren und mittleren Regionen von Nepal stammende *Manis aurita* einen 22" = 55,9 cm langen Körper und 13" = 33 cm langen Schwanz hat.

Das Schuppentier von Nanking ist sehr klein; von der Nasenspitze zur Schwanzwurzel mißt es nur 42 cm, der Schwanz ist 24 cm lang. Die Epiphysen des Skeletts sind nicht verwachsen; es handelt sich also um ein jüngeres Tier, welches vielleicht noch nicht ganz seine volle Größe erreicht hat.

Das Verhältnis der Schwanzlänge zu derjenigen des übrigen Körpers ist bei diesem Tier ganz anders als bei *Ph. javanica* und annähernd dasselbe wie bei dem Nepal-Schuppentier, aber doch etwas verschieden, da der Schwanz verhältnismäßig ein wenig kürzer ist, er müßte sonst 24,8 cm lang sein. Diese geringe Verschiedenheit könnte jedoch auf Alters- oder Geschlechtsunterschieden beruhen.

Schwerer wiegt dagegen, daß das Schuppentier von Nanking eine dichte gelblich graue Behaarung auf der ganzen Unterseite hat.

Bei *Ph. javanicus* haben auch ganz junge Tiere eine fast nackte Unterseite; es kann sich also wohl kaum um ein Jugendkleid handeln.

Wenn man die Zahl der Schuppenreihen berücksichtigt, so findet man, daß bei *Manis aurita* Hodgs. 10 solche auf dem Kopfe, 23 auf dem Rumpfe und 19 auf dem Schwanze, also insgesamt 52 vorhanden sind.

Bei javanischen Schuppentieren zähle ich 11 auf dem Kopfe, 22 auf dem Rumpfe und 28 auf dem Schwanze, also insgesamt 61 Reihen.

Das Schuppentier von Nanking hat 10 Reihen auf dem Kopfe, 22 auf dem Rumpfe und 18 auf dem Schwanze, insgesamt nur 50 Reihen; es ist also auch hierin *Ph. aurita* ähnlicher als *Ph. javanica*, unterscheidet sich aber dadurch, daß es sowohl auf dem Rumpfe wie auch auf dem Schwanze je eine Schilderreihe mehr hat.

Die Färbung der Schuppen ist bei *Ph. aurita* erdbraun, bei dem vorliegenden Tier dunkelbraun.



Ochse vom Gungga-nör.

Filchner phot.



Pferde aus Si-ning-fu, Tankar und Kumbum.

Filchner phot.



Die Ohrmuschel ist bei *Ph. aurita* sehr groß, mehr als  $\frac{1}{2}$  Zoll = 12,7 mm hoch und  $1\frac{1}{2}$  Zoll = 38,1 mm in schief vertikalem Durchmesser lang.

Die Ohrmuschel des Nanking-Schuppentieres ist 7 mm hoch und etwa 27 mm lang.

Man darf also die vorliegende *Manis* nicht zu *Ph. aurita* oder *javanica* rechnen.

SUNDEVALL hat (Vetensk. Akad. Handl. 1842, 256) eine *Manis Dalmanni* beschrieben, und zwar nach drei Stücken, einem im Stockholmer Museum befindlichen ♀\*) mit großen Zitzen, wahrscheinlich demselben Tiere, auf welches JOHANN FRIEDRICH DAHLMANN seine — »*Manis*, ein ostindisches Tier« — am 11. November 1749 der Königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften vorgelegt hatte, einem zweiten Stück aus dem Museum von Kopenhagen ohne Fundortsangabe und einem dritten aus dem Pariser Museum, welches aus China stammte.

SUNDEVALL gibt als Vaterland folgendes an: »Habitat in China prope Canton, ubi Tsching-Kian-Kiäpp vocatur.« DAHLMANN hat in den Act. Stockh. 1749, 265 sein Schuppentier beschrieben. Mir liegt nur die KÄSTNERsche Übersetzung vor (Abhandl. Königl. Schwed. Akad. Wiss. XI, 1754, 274—278, Taf. VI, Fig. 3), welche aber wohl als zuverlässig betrachtet werden kann. Nach ihr (pg. 278) findet sich das Tier »an verschiedenen Orten, besonders aber auf der Insel Formosa«.

Weshalb SUNDEVALL Canton als Fundort angegeben hat, weiß ich nicht.

SWINHOE unterscheidet (Proc. Zool. Soc. 1870, 651—652) das Schuppentier von Formosa von dem bei Amoy lebenden; er sagt, es sei um  $\frac{1}{3}$  größer und habe längere, schmalere und dunklere Schuppen.

Das Amoy-Schuppentier wird sich von dem Canton-Schuppentier artlich wohl nicht unterscheiden, denn wir haben ja schon mehrere

\*) DAHLMANN hat übrigens ein ♂ vor sich gehabt; er beschreibt die Hoden und erwähnt dabei die gut entwickelten Brüste.

Arten kennen gelernt, die von Canton nach Norden über Amoy hinaus verbreitet waren.

SWINHOE gibt folgende Maße für Amoy-Schuppentiere an:

|   |                   |
|---|-------------------|
| Ganze Länge ♂ ad . . . . .                | 33,25' = 84,4 cm, |
| Länge des Schwanzes . . . . .             | 13,5' = 34,3 „    |
| Breite des Ohres . . . . .                | 1,1' = 27,9 „     |
| Ganze Länge eines ♂ juv. . . . .          | 21,75' = 55,2 „   |
| Länge des Schwanzes dieses ♂ juv. . . . . | 8,75' = 22,2 „    |

Nach SUNDEVALL und DAHLMANN ist die ganze Länge von *Manis Dalmanni*  $2\frac{1}{2}' = 81$  cm; da der Schwanz so lang wie der Rumpf ist und der Kopf an Länge einem Viertel der Rumpflänge gleichkommt, so beträgt die Schwanzlänge  $1' 1'' 3''' = 36$  cm. DAHLMANN'S Schuppentier hat also einen erheblich längeren Schwanz als die von SWINHOE gemessenen.

Dagegen stimmt ein von Herrn Konsul v. AICHBERGER dem Berliner Museum übergebenes Schuppentier (A. 3682) aus Süd-Formosa gut mit den Beschreibungen von DAHLMANN und SUNDEVALL überein. Es hat eine Gesamtlänge von ungefähr 78,5 cm (die Schwanzspitze ist etwas verletzt); der Schwanz ist etwa 34,5 cm lang, der Rumpf mit dem Kopf etwa 44 cm. Das Ohr ist höchstens 25 mm breit, so weit man aus dem stark eingetrockneten Balg schließen darf.

Es hat nur 15 Längsreihen von Schuppen auf dem Rücken, wie das von SUNDEVALL erwähnte Kopenhagener Stück, auf dem Kopfe 10, auf dem Rücken 20 und auf dem Schwanze wahrscheinlich 18 Schuppen in der Mittelreihe, wie bei *M. Dalmanni*. Es sind 15 Schilder vorhanden. Die letzte sichtbare Randschuppe ist die letzte, welche mit ihrer Spitze frei über die folgende herüberreicht; es fehlen also noch drei Randschuppen, welche sich an den Schwanz in ihrer ganzen Länge anschmiegen, und die Endschuppe, wenn bei diesem Schuppentier der Schwanz ähnlich gebildet ist wie bei gleich großen javanischen Stücken. Die Schuppen der Schwanzunterseite sind glatt. A. 3682 entspricht also den von SUNDEVALL mitgeteilten Kennzeichen seiner *Manis Dalmanni* und stammt von derselben Insel Formosa, welche DAHLMANN als Vaterland seines Schuppentiers angibt. Dagegen hat



es nicht alle Merkmale, die SWINHOE für sein Formosa-Schuppentier hervorhebt; es ist nicht größer als die Amoy-Manis und hat auch nicht besonders dunkle Schuppen; sie sind allerdings etwas länger und schlanker als bei einem in der Nähe von Canton erlegten und dem Berliner Museum von Herrn Missionar LEHMANN übergebenen Stück.

Es ist aber leicht möglich, daß auf Formosa zwei verschiedene Manis-Arten leben, ebenso wie dort zwei Helictis vorkommen, die eine westlich; die andere östlich von dem mittleren Gebirgszuge.

Bei dem Formosa-Schuppentier schneiden sich die Innenränder der Randschuppen auf der Schwanzoberfläche in rechten Winkeln, diejenigen der beiden nächsten Reihen in Winkeln von  $75^\circ$ .

Alle Schwanzschuppen der drei mittleren Reihen sind nach hinten bogenförmig abgerundet, wie das auch DAHLMANN'S Tafel zeigt.

Von diesem echten *Philodotus Dalmanni* (Sund.), welcher das südliche Formosa bewohnt, unterscheidet sich das Nan-king-Schuppentier durch folgende Merkmale: Die Innenränder der Randschuppen schneiden sich auf der Schwanzoberfläche in Winkeln von  $75^\circ$  und diejenigen der beiden nächsten Reihen in Winkeln von  $90^\circ$ , die Schuppen auf der Oberfläche der Wurzelhälfte des Schwanzes sind in den drei mittleren Reihen nach hinten nicht bogenförmig abgerundet, sondern dreiseitig mit Winkeln von  $125^\circ$ . Die Mittelreihe des Rumpfes wird von 22 Schuppen gebildet, nicht von 20, wie bei *Ph. Dalmanni*; die Ohrmuschel ist mindestens 2 cm länger (27 mm); die Unterseite ist so dicht behaart, daß die Haut nicht oder nur sehr wenig durchschimmert; der Schwanz ist verhältnismäßig viel kürzer und erreicht bei weitem nicht die Länge des Rumpfes; die Schuppen auf der Endhälfte der Schwanzunterseite sind gekielt. Dieses Schuppentier von Nan-king nenne ich *Philodotus Kreyenbergi* als Widmung für denjenigen Forscher, welcher die ersten Schuppentiere vom Yang-tzi-kiang wissenschaftlicher Untersuchung zugänglich gemacht hat. Das Originalstück gehört dem Magdeburger Museum und ist als N.V. 590. 06 bezeichnet.

Das zweite in Alkohol aufgehobene und leider sehr schlecht er-

haltene Schuppentier von Kiu-Kiang ist dem eben beschriebenen sehr ähnlich und stimmt mit ihm in allen Merkmalen und Maßen, auch in der früher erwähnten dunklen Färbung überein.

Ein drittes von Herrn Dr. RECHENBACH dem Berliner Museum geschenktes Tier aus Ta-tung am Yang-tzi-kiang unterscheidet sich durch etwas hellere Färbung, welche dadurch hervorgebracht wird, daß die meisten Rückenschuppen eine nicht scharf abgesetzte hornbraune Randumsäumung haben, und sehr bemerklich durch einen kürzeren Schwanz, der kaum den dritten Teil der Gesamtlänge hat (Kopf und Rumpf 39,5 cm, Schwanz 19 cm). Ich weiß vorläufig nicht, ob hier Verschiedenheiten des Alters oder Geschlechts vorliegen.

Das von Herrn Missionar LEHMANN 25 geographische Meilen östlich von Fu-mui gesammelte Schuppentier stimmt in allen Kennzeichen mit diesem letzteren überein, hat aber noch hellere Färbung und alle Schwanzschuppen nach hinten abgerundet, ebenso wie ein ganz junges von GERRARD gekauftes Tier, über dessen Fundort ich nichts Genaueres ermitteln konnte. Bei beiden sind die Schuppen auf der Schwanzunterseite sehr schwach gekielt.

Alle fünf stimmen sonst in den für *Ph. Kreyenbergi* angegebenen Merkmalen überein.

Die Bemerkung WOLTERSTORFFS ist demnach nicht ganz richtig. Bei Kiu-kiang und Nanking lebt nicht *Ph. javanicus*, sondern *Ph. Kreyenbergi*. Über die oben erwähnte zweite Art, *Manis aurita*, aus dem Hinterlande von Han-k'ou habe ich bisher nichts erfahren können.

### Zusammenstellung der zoogeographischen Ergebnisse.

Von Hing-an-fu am Han-kiang, welcher zum mittleren Yang-tzi-kiang fließt, liegen folgende Arten aus der Sammlung des Herrn WILHELM FILCHNER vor:

*Meles hanensis* Mtsch.

*Lutreola davidiana* A. M.-E.

*Vulpes lineiventer* Swinh.

*Nyctereutes Stegmanni* Mtsch.

*Paguma Reevesi* Mtsch.

*Viverra Filchneri* Mtsch.

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <i>Panthera hanensis</i> Mtsch.       | <i>Dremomys</i> aff. <i>Pernyi</i> A. M.-E. |
| <i>Prionailurus scriptus</i> A. M.-E. | <i>Lepus Filchneri</i> Mtsch.               |
| <i>Heterosciurus Styani</i> Thos.     |   |

Von Han-k'ou am Yang-tzi-kiang hat Herr Dr. KREYENBERG folgende Arten gesammelt:

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <i>Erinaceus hanensis</i> Mtsch.              | <i>Nyctereutes Stegmanni</i> Mtsch. |
| <i>Meles hanensis</i> Mtsch.                  | <i>Paguma Reevesi</i> Mtsch.        |
| <i>Arctonyx</i> aff. <i>obscurus</i> A. M.-E. | <i>Urva hanensis</i> Mtsch.         |
| <i>Helictis ferreogrisea</i> Hilzh.           | <i>Viverra Filchneri</i> Mtsch.     |
| <i>Lutreola moupinensis</i> A. M.-E.          | <i>Viverricula hanensis</i> Mtsch.  |
| <i>Vulpes lineiventer</i> Swinh.              | <i>Heterosciurus Styani</i> Thos.   |

Bei Hing-an-fu sind also die Gattungen *Meles*, *Vulpes*, *Nyctereutes*, *Paguma*, *Viverra* und *Heterosciurus* durch dieselben Arten wie bei Han-k'ou vertreten, am oberen Han-kiang leben dieselben Arten wie an der Mündung dieses Flusses in den Yang-tzi-kiang.

*Vulpes lineiventer* ist sogar noch viel weiter verbreitet; Dr. KREYENBERG hat ihn bei Ping-schiang (P'ing-siang), 300 km südlich von Han-k'ou, gesammelt und SWINHOE beschrieb das erste Stück dieser Art nach einem Fell aus den höheren Gebirgen von Fu-kién. Er ist jetzt sowohl von einem nördlichen als auch von einem südlichen Nebenfluß des mittleren Yang-tzi-kiang und zwar auch von dem Oberlauf dieser Flüsse bekannt.

*Nyctereutes Stegmanni* ist auch bei Tschön-kiang am unteren Yang-tzi-kiang gefunden worden, *Paguma Reevesi* in der Nähe von Fumui, aus dem Grenzgebiete zwischen den Küstenflüssen und den südlichen Zuflüssen des Yang-tzi-kiang, *Heterosciurus Styani* bei Kiu-kiang, aus der Provinz Kiang-su und zwischen Shanghai und Hang-tschou.

Alle diese Fundorte liegen innerhalb des Yang-tzi-Beckens. Es ist bewiesen, daß manche Säugetierarten über einen großen Teil dieses ungeheuren Stromgebietes verbreitet sind.

In den Küstenländern zwischen Schanghai und Canton sind die eben erwähnten Gattungen *Meles*, *Vulpes*, *Nyctereutes*, *Viverra*, *Heterosciurus* durch andere Arten als in dem Yang-tzi-kiang-Gebiet vertreten,

aber auch *Erinaceus*, *Lutreola*, *Helictis*, *Viverricula*, *Panthera*, *Lepus*, *Muntiacus* und *Pholidotus*, wie die folgende Übersicht zeigt:

|                      | Yang-tzi-kiang             | Küste                      |
|----------------------|----------------------------|----------------------------|
| <i>Erinaceus</i>     | <i>hanensis</i> Mtsch.     | <i>Kreyenbergi</i> Mtsch.  |
| <i>Meles</i>         | <i>hanensis</i> Mtsch.     | <i>chinensis</i> Gray      |
| <i>Helictis</i>      | <i>ferreogrisea</i> Hilzh. | <i>moschata</i> Gray       |
| <i>Lutreola</i>      | <i>dauidiana</i> A. M.-E.  | aff. <i>sibirica</i> Gray  |
| <i>Vulpes</i>        | <i>lineiventer</i> Swinh.  | <i>Hoole</i> Swinh.        |
| <i>Nyctereutes</i>   | <i>Stegmanni</i> Mtsch.    | <i>procyonides</i> Gray    |
| <i>Viverra</i>       | <i>Filchneri</i> Mtsch.    | <i>Ashtoni</i> Swinh.      |
| <i>Viverricula</i>   | <i>hanensis</i> Mtsch.     | <i>pallida</i> Gray        |
| <i>Panthera</i>      | <i>hanensis</i> Mtsch.     | <i>sinensis</i> Brass      |
| <i>Heterosciurus</i> | <i>Styani</i> Thos.        | <i>ningpoensis</i> Bonhote |
| <i>Lepus</i>         | <i>Filchneri</i> Mtsch.    | <i>sinensis</i> Gray       |
| <i>Muntiacus</i>     | <i>lacrymans</i> A. M.-E.  | <i>Selateri</i> Swinh.     |
| <i>Pholidotus</i>    | <i>Kreyenbergi</i> Mtsch.  | <i>Dalmanni</i> Sund.      |

Das Gebiet der chinesischen Küstenflüsse von der Hang-tschóu-Bai nach Süden mindestens bis Canton ist also zoogeographisch von dem Becken des Yang-tzi-kiang verschieden. Bei Shanghai findet man Vertreter beider Gebiete nebeneinander, z. B. *Helictis ferreogrisea*, die dem Yang-tzi-kiang angehört, neben dem *Nyctereutes procyonides*, welcher die Küste bewohnt,

Nördlich vom Yang-tzi-kiang scheint in Kiau-tschóu wiederum ein anderes Säugetiergebiet vorhanden zu sein. Darauf deutet die Tatsache, daß dort *Meles*, *Lutreola* und *Lepus* in besonderen, von den südlicheren verschiedenen Arten leben, nämlich als *Meles tsingtauensis* Mtsch., *Lutreola Stegmanni* Mtsch. und *Lepus Stegmanni* Mtsch.

Weiter nach Norden bei Peking befinden wir uns in einem vierten Artgebiete; dort finden wir *Erinaceus dealbatus* Swinh., *Meles leptorhynchus* A. M.-E., *Vulpes tschiliensis* Mtsch., *Panthera Fontanieri* A. M.-E. und außerdem mehrere Gattungen, die den südlicheren Ländern fehlen, wie z. B. *Spermophilus mongolicus* A. M.-E. und *Alopex aff. eckloni* Przewalski.

Über die Säugetierwelt des Huang-ho-Beckens läßt sich vorläufig noch nicht viel sagen. Es steht aber fest, daß bei Si-ning-fu manche Gattungen in anderen Arten als bei Peking vorhanden sind, die auch von den entsprechenden Arten des Yang-tzi-kiang verschieden sind. So finden wir dort *Meles siningensis* Mtsch., *Vulpes Filchneri* Mtsch., *Pteromys Filchnerinae* Mtsch., *Spermophilus obscurus* Büchner gegen *Meles leptorhynchus* A. M.-E., *Vulpes tschiliensis* Mtsch., *Pteromys melanopterus* A. M.-E. und *Spermophilus mongolicus* A. M.-E.

Die bei Si-ning-fu lebenden Arten sind nach Südwesten nicht bis zum nördlichen Nepal verbreitet; denn dort findet man z. B. *Meles leucurus* Hodgs., *Vulpes nepaulensis* Gray, *Alopex ferrilatus* Hodgs. anstatt *Alopex eckloni* Przewalski, *Conothoa Roylei* Hodgs. anstatt *Conothoa huanghoensis* Mtsch.

PRZEWALSKI hat in seinem Werke: *Reisen in Tibet*, Deutsche Übersetzung, Jena 1884, 178, 179, 199—207, 218 darauf aufmerksam gemacht, daß die Südseite des Nan-schan dieselbe Tierwelt besitzt wie die Umgebung des Kuku-nör und die Gebiete des Chuan-che (Huang-ho) westlich von Gui-dui (Kuéi-tö), daß aber die Oase von Gui-dui in ihrer Tierwelt dem östlichen Nan-schan entspricht. In dem Werke: *Reisen in der Mongolei*, 2. Aufl., Jena 1881, 365 spricht er von dem Kontrast zwischen dem Klima, der Flora und Fauna der Steppen am Kuku-nör und der nahen Gebirge von Kan-su.

Ob der obere Yang-tzi-kiang, soweit er nach Süden fließt, zoogeographisch von dem Mittellaufe dieses Stromes getrennt werden muß, ist bis jetzt noch nicht zu entscheiden.

Vielleicht deutet das Auftreten eines anderen Nörzes, *Lutreola moupinensis*, eines anderen Pfeifhasen, *Ochotona tibetana* und die oben erwähnten Färbungsverschiedenheiten des *Pteromys alborufus*

gegenüber den von Dr. KREYENBERG gesammelten auf die zoogeographische Sonderstellung dieser Gegenden hin. Dagegen sind die bei Mupin gesammelten Arten, wie *Prionailurus*, *Arctonyx* und *Dremomys*, den bei Han-kóu und Hing-an-fu lebenden außerordentlich ähnlich und den Muntjak halte ich sogar mit Sicherheit für gleichartig in beiden Gegenden.

Noch ist die Säugetierwelt Chinas nur zum geringen Teil erforscht, noch ist unendlich viel zu tun, ehe wir uns ein deutliches Bild der dortigen Artenverbreitung machen können. Hoffentlich regen die vorstehenden Mitteilungen ein wenig zu weiteren Untersuchungen an.



# Botanische Sammlungen.









# Botanische Ergebnisse

von

**Professor Dr. L. DIELS.**

## Einleitung.

Die botanische Erforschung der von der Expedition berührten Gebiete ist bisher sehr ungleich geblieben. — Von der Südseite des Ts'in-ling-schan in der Gegend der Straße Hing-an—Siau-yi war überhaupt noch keine Pflanze mitgebracht worden. Die Expedition FILCHNER berührte dieses Gebiet leider in sehr früher Jahreszeit — Ende Februar; daher ist numerisch die botanische Ausbeute nur gering. Trotzdem aber sind darunter Arten von erheblichem Interesse, vor allen *Primula filchnerae*, welche die wichtigste Neuheit der ganzen botanischen Sammlung darstellt.

Den größten Umfang gewann die Kollektion in der Umgebung von Si-ning-fu, Kan-su, wo im Sommer 1904 Frau ILSE FILCHNER sich um die Flora der Gegend bemühte.

Si-ning-fu war schon von früheren botanisch sammelnden Reisenden besucht worden: so von v. LOCZY auf der Széchenyischen Reise, und von FUTTERER und HOLDERER. Trotzdem ergeben die neuen Sammlungen vielerlei, was man aus diesem Teile Kan-sus noch nicht kannte.

Die Nummern 86 bis 120 der Kollektion stammen aus Tibet. Sie geben ein vorzügliches Bild von der karglichen und doch blumenreichen Vegetation jener Gegenden des Landes; auch befinden sich einige noch unbeschriebene Formen darunter. Die meisten Arten dagegen waren schon bekannt, weil gerade jenes Stück Tibets durch die gründ-

liche Exploration der PRZEWALSKISCHEN Reisen floristisch recht gut erschlossen worden ist. Auch die in folgender Aufzählung als neu erscheinenden Spezies sind vermutlich bereits früher von PRZEWALSKI gesammelt worden, haben aber bisher noch keine Publikation gefunden, da noch große Teile seiner botanischen Ausbeute unbearbeitet in Petersburg liegen.

Die im folgenden beschriebene Sammlung der Expedition ist von Herrn WILHELM FILCHNER dem Kgl. Botanischen Museum zu Berlin überwiesen worden. Diese Anstalt enthält daher alle Belege zu der Aufzählung des folgenden Abschnittes. Die Beschreibung der neuen Arten sind in FEDDES Repertorium novarum specierum wiederholt worden, um sie allen interessierten Kreisen zugänglich zu machen.



## Aufzählung der gesammelten Arten.

### Pteridophyta.

#### Polypodiaceae.

##### *Adiantum monochlamys* Eat.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an, mit Sporen, Ende Februar (Nr. 30).

Schöner Farn des nördlichen Chinas und Japans.

##### *Pteris cretica* L.

Eine kleine niedrige Form, ohne Sporen.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an, Ende Februar (Nr. 32).  
Sehr formenreiche Art, die fast in allen wärmeren Ländern wächst.

**Cheilanthes argentea** (Gmel.) Hook.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an, Ende Februar, mit Sporen (Nr. 33).

In ganz Ostasien verbreiteter Farn.

**Selaginella mongholica** Rupr.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an, Ende Februar, steril (Nr. 34).

Diese Spezies ist in Nord-China endemisch; war bereits durch GIRALDI für den Ts'in-ling-schan ermittelt worden.

## Gymnospermae.

### Taxaceae.

**Cephalotaxus Fortunei** Hook.

»Kommt einzeln vor, nicht in Gruppen, und wird höchstens 3 m hoch. In der Nähe wachsen meist andere Nadelhölzer. An der Grenze des tropischen zum sterilen Teile oberhalb vorkommend.«

Nördlich des Ts'in-ling-schan bei Si-an-fu, »wild«. März, steril (Nr. 14).

Bisher ist diese Art so weit nördlich nicht wild gesehen worden. Doch ist das Indigenat zweifelhaft.

### Pinaceae.

**Picea** sp.

Süd-Schönsi: Han-kiang; April (Nr. 15).

Diese Fichte wurde ohne Zapfen gesammelt und läßt sich daher nicht sicher bestimmen. Auffallend an ihr sind die hellgrünen, kaum abgeflachten Nadeln. Die Zweige ähneln denen von *P. SCHRENKIANA*.

**Thuja orientalis** L.

Süd-Schönsi: Han-kiang; April (Nr. 72).

Das Exemplar entstammt wohl einem kultivierten Baume.

## Angiospermae.

### Gramineae.

#### *Stipa altaica* Trin.

Das Gras wächst gruppenweise. Die Höhe des BlätterraSENS erreicht 60 cm, die Blütenrispen ragen etwa 40 cm darüber hinaus. (F.)

Kan-su: Si-ning-fu, mit Blüten (Nr. 67).

Diese zentralasiatische Art erreicht in Kán-su die Ostgrenze ihres Areals.

#### *Avena fatua* L. Hafer.

Kan-su: Si-ning-fu, angebaut, mit Blüten (Nr. 69).

Über die Kultur dieses Hafers in China war bisher nichts bekannt.

#### *Hordeum hexastichum* L. Gerste.

Kan-su: Si-ning-fu, angebaut, mit Blüten (Nr. 68).

v. LOCZY sammelte auch *H. vulgare* L. auf den Feldern von Si-ning-fu.

#### *Triticum sativum* Lam. Weizen.

Kan-su: Si-ning-fu, angebaut, mit Blüten (Nr. 70).

### Liliaceae.

#### *Hemerocallis flava* L.

Kan-su: Si-ning-fu in Gärten als Zierpflanze. Mit Blüten am 12. Juni (Nr. 4).

#### *Allium Przewalskianum* Reg.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 62).

In Ost-Tibet und den Grenzgebieten heimisch.

#### *Allium cyaneum* Regel.

Tibet: Ritzü. Mit Blüten (Nr. 107).

Von Tibet ostwärts durch den Ts'in-ling-schan verbreitet.

#### *Lilium tenuifolium* Fisch.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 78).

»Zierpflanze; die Chinesen hausieren damit.«

Durch Ost-Sibirien, die Amurländer und Nord-China verbreitete Art.



Gazelle vom Kalanam-nor, Ost-Tibet.

Filchner coll. u. phot.



**Iridaceae.****Iris tenuifolia** Pall.

Tibet: Mit Blüten am 1. Juli (Nr. 89).

Zentralasiatische Art, die bis Nord-China reicht.

**Iris ruthenica** Dry.

»15 bis 20 cm hoch. In ganz Kán-su« (F.).

Kan-su: Vor Si-ning-fu, mit Blüten von Ende April bis Juni (Nr. 29).

Im nördlichen Mittel- und Ostasien verbreitet.

**Iris Potanini** Maxim.

Tibet: Lab-ts'e, mit Blüten am 7. Juli (Nr. 99).

Diese zierliche Art, von der die *Iris Thoroldii* Bak. des südlicheren Tibets eine Variation ist, wurde von POTANIN in der Mongolei entdeckt. Sie ist eine der kleinsten Schwertlilien, die wir kennen.

**Salicaceae.****Salix babylonica** L. Trauerweide.

Kan-su: südöstlich Lan-tschou fast an allen Alleen. Steril, ohne Blüten, 24. bis 30. April (Nr. 16).

Die Art ist im kühleren China einheimisch und von dort durch Kultur in alle temperierten Länder gelangt.

**Populus Simonii** Carr.

Kan-su: Si-ning-fu, angepflanzter »hoher mächtiger« Baum. Ohne Blüten (Nr. 59a).

Die Bestimmung ist nicht ganz sicher, da keine Blüten vorliegen.

**Populus balsamifera** L.

Kan-su: bei Si-ning-fu. Ohne Blüten (Nr. 63).

Die Balsampappel ist im temperierten Asien zu Hause und kommt auch in Nordamerika vor.

**Ulmaceae.****Ulmus pumila** L.

Kan-su: bei Si-ning-fu. Ohne Blüten. 21. Juni (Nr. 1).

In der Mongolei und Nord-China nicht selten.

*Ulmus*, vielleicht *glaucescens* Franch.

Kan-su: vor Si-ning-fu. Ohne Blüten, mit eben aussprossendem Laube. Ende April (Nr. 17).

Die Pflanze ist in diesem Stadium nicht sicher zu bestimmen. Doch erinnert namentlich die graue rissige Rinde der Zweige an die *U. glaucescens* Franch. aus der Mongolei, die ich nur aus der Beschreibung kenne. — Auch ein am Nordfuß des Ts'in-ling-schan von P. GIRALDI gesammeltes Exemplar gehört hierher.

### **Polygonaceae.**

*Polygonum viviparum* L.

Kan-su: bei Si-ning-fu, mit Blüten (Nr. 66). — Eine nur 8 cm hohe Form Tibet: Gungga-nör (Nr. 113).

In der nördlich gemäßigten Zone sehr verbreitete Art kühlerer Lagen.

*Rumex crispus* L.

Kan-su: Si-ning-fu »in einem üppig bewachsenen Tälchen«. Mit Blüten (Nr. 19).

Durch die nördlich-gemäßigte Zone der alten Welt verbreitet und auch in China nicht selten.

### **Caryophyllaceae.**

*Lepyrodiclis holosteoides* Fenzl.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 8).

Im ganzen mittleren Asien vorkommende Pflanze von der Tracht unserer Waldmiere.

### **Ranunculaceae.**

*Trollius asiaticus* L.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 74).

Die in Mittelasien verbreitete Art findet sich auch auf dem Ts'in-ling-schan.



**Anemone rivularis** Ham.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 71).

Die Art ist in allen benachbarten Ländern verbreitet und häufig.

**Anemone obtusiloba** D. Don.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten im Juni (Nr. 12, 55).

Vom Himalaya, Ost-Tibet, Mongolei und Nord-China bekannt.

**Clematis orientalis** L. var. *tangutica* Max.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten am 10. August (Nr. 56).

Diese Form, welche von PRZEWALSKI entdeckt wurde, kommt auch in Nord-Tibet und in den Gebieten von Tsaidam und Amdo vor.

**Thalictrum petaloideum** L.

Kan-su: 1 Stunde vor Si-ning-fu »in einem üppig bewachsenen Tälchen«. Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 51).

Verbreitet in Ost-Sibirien, Mandschurei und Nord-China.

**Thalictrum simplex** L.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 80). In derselben Gegend schon von FUTTERER beobachtet.

In der nördlichen gemäßigten Alten Welt verbreitet.

**Ranunculus pulchellus** C. A. Mey. var. *γ. sericeus* Hook. f. et Thoms.

Tibet: Mit Blüte am 6. Juli 1904; ein 7 cm hohes Exemplar (Nr. 118).

Die typische Art kommt in der Songarei und der Mongolei vor, die Varietät dagegen ist für Tibet eigentümlich.

**Papaveraceae.****Papaver nudicaule** L. subsp. *rubro-aurantiacum* Fedde var. *corydalifolium* Fedde.

»Viel in Gärten gepflanzt. Farbe gelblich-rosa; kommt auch in dunkelzitronengelb vor. Es gibt ungefüllte und gefüllte Variationen.«

Kan-su: in Si-ning-fu als Gartenpflanze gezogen, mit gelben oder rotgelben Blüten im Juni (Nr. 11, 60).

Daß diese Art in China als Zierpflanze dient, wußte man noch nicht.

**Papaver somniferum** L. Mohn.

Kan-su: Si-ning-fu, auf Feldern gebaut (Nr. 85).

Bekannte Kulturpflanze bei den Chinesen.

**Corydalis adunca** Maxim.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 49).

Die Art kommt in West-China und der südlichen Mongolei vor; sie wurde von PRZEWALSKI im Tangutenland entdeckt.

**Cruciferae.****Lepidium ruderales** L.

Kan-su: Si-ning-fu. Auf Dächern wachsend. Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 6).

Verbreitetes Unkraut in den gemäßigten Ländern der alten Welt.

**Lepidium latifolium** L.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 75).

Von Ost-Europa bis China verbreitet.

**Brassica Napus** L. Raps.

Kan-su: bei Si-ning-fu zur Ölgewinnung angebaut. Erreicht eine Höhe von 2,2 m (Nr. 31).

**Saxifragaceae.****Parnassia Filchneri** E. Ulbrich n. sp.

Planta 4 cm alta rhizomate tuberoso, foliis basilaribus ovalibus folio caulinari unico basi approximato, floribus parvis, petalis luteis spathulato-oblongeolatis, staminodiis trilobis, lobis brevibus.

Tibet: Kalanam-nōr. Mit Blüten (Nr. 112).

Diese neue Art ist am nächsten verwandt mit *P. lutea* Batalin vom Ta-t'ung, unterscheidet sich aber leicht durch die kleineren Blüten, die schmalen Blumenblätter, die Gestalt der Staminodien und den viel niedrigeren Wuchs.

**Rosaceae.****Sorbaria sorbifolia** (L.) Kirilow.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 81).

Im gemäßigten Asien weit verbreitet. Die vorliegende Nummer stammt wohl von kultiviertem Exemplare.

**Cotoneaster** sp.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Früchten (Nr. 83).

Dieser Strauch ließ sich wegen des Fehlens der Blüten nicht mit Sicherheit ermitteln.

**Pirus sinensis** Linde.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten und eben hervorbrechendem Laube. Ende April (Nr. 18). Mit erwachsenem Laube im Juni (Nr. 59).

In Ostasien einheimisch, offenbar auch in Kultur genommen.

**Potentilla fruticosa** L.

Tibet: Ritzü. Mit Blüten (Nr. 110). Die oberirdischen Teile der Pflanze sind nur 6 cm über den Boden erhoben.

Im kühleren Asien verbreitet, auch in den nördlichen Gebieten Chinas nicht selten.

**Potentilla bifurca** L.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 47, 64). — Tibet: Tosson-nör. Mit Blüten (Nr. 96, 103).

Dieses in Sibirien und Mittelasien nicht ungewöhnliche Fingerkraut scheint im Gebiete der Expedition sehr verbreitet zu sein.

**Prunus** Sect. **Amygdalus** sp.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten am 8. Mai (Nr. 13).

Wie die folgende ohne Laub und Früchte gesammelt und daher nicht sicher bestimmbar.

**Prunus** Sect. **Amygdalus** sp.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an. Mit »rosa« Blüten Ende Februar (Nr. 42). »Wird anscheinend von den Chinesen ebenso gebraucht, wie die Kirschenblüte von den Japanern.«

### Leguminosae.

**Thermopsis lanceolata** R. Br.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten am 16. Juni (Nr. 43, 45). Mit Früchten (Nr. 73). — Tibet: Tosson-nör (Nr. 86, 94).

Diese schöne Pflanze geht durch Ost-Sibirien und die Mongolei bis Nord-China; sie findet ihre Grenze am Ts'in-ling-schan.

**Astragalus cancellatus** Bge.

Tibet: Ritzü. Mit Blüten (Nr. 100).

**Oxytropis lapponica** (DC.) Gaud.

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten (Nr. 44).

In den kälteren Teilen der nördlichen gemäßigten Zone, auch auf den Alpen heimisch.

**Oxytropis Hedini** E. Ulbrich.

Tibet. Mit Blüten am 6. Juli (Nr. 93).

Die Spezies ist bis jetzt nur aus Tibet bekannt.

**Oxytropis melanocalyx** Bge.

Tibet: Tosson-nör. Mit Blüten (Nr. 116).

Eine bemerkenswerte Art, welche von PRZEWALSKI im Tanguten-Lande zuerst gefunden wurde, dort also endemisch scheint.

**Hedysarum multijugum** Maxim.

»In schönen Büschen. Leuchtendes Violettrot. Hängt an Abhängen herunter.«

Kan-su: Si-ning-fu. Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 26, 50).

Prächtiger Strauch, in Kan su und Nord-Schensi heimisch, neuerdings in die botanischen Gärten Europas eingeführt.

**Vicia Faba** L. Saubohne.

Kan-su: Si-ning-fu. Auf Feldern viel angebaut. »Pferdefutter.«

»Wird 40 bis 50 cm hoch.« Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 23).

Wichtige Kulturpflanze in China.

**Lathyrus palustris** L.

Kan-su: Si-ning-fu, eine Stunde vor der Stadt, »in dem Tälchen, wo auch *Heracleum kansuense* wächst«. Mit Blüten am 21. Juni (Nr. 53).

Diese auch in Europa heimische Art reicht ostwärts bis nach China und Nord-Japan; sie kommt in mehreren Formen vor.

### Zygophyllaceae.

**Peganum Harmala** L. var. *multisecta* Maxim.

Äste am Boden ausgebreitet. Laub weich. Blüten gelb. (F.)

Kan-su: Si-ning-fu, vor der Stadtmauer. In Blüte am 16. Juni (Nr. 48).

Eine schöne Steppenpflanze, die in Nord-China die Ostgrenze erreicht.

### Polygalaceae.

*Polygala sibirica* L.

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte am 21. Juni (Nr. 27). — Ts'in-

ling-schan: nördlich von Hing-an (Nr. 40).

In Nord- und Ost-Asien recht verbreitete Staude.

### Euphorbiaceae.

*Euphorbia* sp.

Tibet: Tosson-nör. In Blüte (Nr. 97).

Eine offenbar annuelle Spezies von der Tracht unserer *E. helioscopia*. Da die Blüten noch wenig entwickelt sind, so läßt sich die Art nicht sicher ermitteln.

### Tamaricaceae.

*Tamarix Pallasii* Desv.

Kan-su: Si-ning-fu, »in Gärten, wird 2 m hoch. Der Stamm wird dick wie ein Oberarm.« In Blüte (Nr. 10).

Sehr weit verbreiteter Steppenstrauch Asiens.

### Violaceae.

*Viola Patrinii* DC.  $\beta$ , *chinensis* Ging.

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an. In Blüte Ende Februar (Nr. 41).

Dieses Veilchen ist sehr häufig in Mittel-China.

### Thymelaeaceae.

*Stellera chamaejasme* L.

»Blüten rosa.« (F.)

Kan-su: Tankar. In Blüte Anfang Juni 1904 (Nr. 2). — Si-ning-fu. In Blüte am 21. Juni 1904 (Nr. 25).

Schöne Pflanze der asiatischen Steppen. Geht vom Kaukasus bis in die Gegend von Peking.

### **Elaeagnaceae.**

**Elaeagnus hortensis** M. B. var. **angustifolia** Schl.

»Wird bis 4 m hoch. Im Frühjahr brechen die Chinesen große Zweige ab, mit denen sie die Zimmer schmücken. Die Blüten riechen angenehm.«

Kan-su: Si-ning-fu, in Gärten. In Blüte (Nr. 58).

Steppenstrauch Mittel-Asiens, der in Kán-su nahe seiner Ostgrenze wächst.

**Hippophaë rhamnoides** L.

Tibet: ohne Angabe des Ortes (Nr. 91).

Sehr bekannter Strauch im nördlicheren Europa und ganz West- und Mittel-Asien, erreicht in Kan-su den Huang-ho.

### **Umbelliferae.**

**Carum Carvi** L.

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte (Nr. 7).

Die hier vorliegende Pflanze weicht von dem in Europa gewöhnlichen Typus des Kümmels in einigen Punkten ab; namentlich ist die Zerteilung der Blätter weniger fein. Aber es gibt im südwestlichen Tibet gegen die indische Grenze sehr ähnliche Formen, welche von den britischen Autoren stets zu *C. Carvi* gerechnet wurden.

**Heracleum kansuense** Diels n. sp.

Perennis, caulis usque ad 80 cm altus. Folia inferiora petiolata, lamina subglabra ambitu anguste ovato-oblonga (10 cm longa, 5—6,5 cm lata) bipinnata, segmenta ultima linearia acuta. Umbellae radii 6—10 stricti pilis albis hirti. Petala circ. 1,5 mm longa, radium amplorum lobi 4 mm longi.

Kan-su: Si-ning-fu, »in einem üppig bewachsenen Tälchen«. In Blüte (Nr. 21).

Die Pflanze erinnert in den Blättern an *H. propinquum* Aitch. et Hemsl., aber sie ist in allen Teilen kräftiger, und die Fiedern und Segmente sind länger.

***Heracleum millefolium* Diels n. sp.**

Rhizoma elongatum vaginis foliorum pristinatorum persistentibus demum fibrosis obtectum. Caules (fructiferi) ad 25 cm alti pubescentes. Foliorum lamina carnosula ambitu oblonga tripinnatifida, pinnae I. remotae, segmenta ultima incurvata. Umbellae radii circ. 6 valde inaequales stricti. Petala prioris; stigmata nigra. Fructus puberulus ellipticus utrinque emarginatus 7—9 mm longus, 5—6 mm latus.

Tibet: Ritzü. In Blüte und mit junger Frucht am 29. August (Nr. 106).

Diese Art ist dem *H. propinquum* Aitch. et Hemsl. am nächsten verwandt, aber durch die breiteren Fiedern und die eingekrümmten Segmente sowie die breitere Frucht leicht zu unterscheiden.

### Primulaceae.

***Primula Filchnerae* Knuth n. sp.**

Ts'in-ling-schan: zwischen Hing-an und Siau-i auf verwittertem Gesteinsboden an schattigen, mit Buschwerk bestandenen, muldenartigen Vertiefungen auf stark abschüssigen Standorten, truppweise. In Blüte am 28. Februar 1904 (Nr. 37).

Diese Art ist die systematisch interessanteste Neuheit der ganzen Sammlung. Sie bildet den Vertreter einer neuen Sektion der Gattung, Pinnatae Knuth. Einige Beziehungen verrät sie zur Gruppe der Sinenses Pax, doch ist die tiefe Fiederteilung des Blattes sonst in der ganzen Gattung nicht zu beobachten.

Eine ausführliche Würdigung dieses Fundes gaben R. KNUTH und L. DIELS: »Eine neue bemerkenswerte Primel aus Zentral-China, *Primula Filchnerae*«, in Englers Botanischen Jahrbüchern, Beiblatt n. 82 (1905), S. 139 bis 142. Siehe Bild XXVI.

»*Primula Filchnerae* R. Knuth n. sp.

Perennis. Tota praeter corollam et pilis longioribus pubescens et pube brevissima glandulosa vestita. Folia numerosa, laete glaucoviridia, petiolata petiolo e basi valde dilatata orto laminam longitudine aequante, cum petiolo 7—12 cm longa, 3—4 cm lata, lamina ambitu ovata, parte inferiore pinnata, pinnis pinnatifidis, lacinulis serratis, parte superiore pinnatifida lacinulis serrulatis. Scapi plures (3—6), florentes usque ad 15 cm longi, folia superantes. Flores umbellati, umbella 6—8-flora; e medio umbellae saepe umbellula triflora, pedunculo brevi  $\frac{1}{2}$  cm longo suffulta orta. Pedicelli 12—20 mm longi, bracteis lineari-subulatis 2—2 $\frac{1}{2}$ -plo longiores. Calyces fere tubulosi, 8—10 mm longi et 4 mm lati, vix usque ad medium partiti laciniae pallide virides, triangulari-lanceolatae, acutae, corollae tubum aequantes; corollae purpureae, 2,5 cm diametentis limbus explanatus, laciniae late obcordatae, usque ad medium emarginatae; antherae 2 mm longae. Capsula?

Zentral-China: Südabhang des Ts'in-ling-schan zwischen Hing-an und Siau-i auf verwittertem Gesteinsboden an schattigen, mit Buschwerk bestandenen, muldenartigen Vertiefungen auf stark abschüssigen Standorten, truppweise (FILCHNER n. 37. — Blühend am 28. Februar 1904. — Bot. Mus. Berlin).

Benannt zu Ehren der Frau ILSE FILCHNER, die diese schöne und bemerkenswerte Art entdeckt und zuerst gesammelt hat.

Die eigenartige Gestalt der Blätter bei *P. Filchnerae*, die in solcher Ausbildung bei keiner anderen Art gefunden werden (bei *P. sinensis* ist die fiedrige Teilung der Blattfläche angedeutet), fordert die Aufstellung einer neuen Sektion:

**Pinnatae** *Primulae* sect. nov.: Perennes. Folia pinnata, pinnis inferioribus pinnatis, superioribus pinnatifidis. Flores umbellati. Calyx fere tubulosus.

Standorts-Verhältnisse. Am 22. Februar 1904 verließen Herr WILHELM FILCHNER und seine Frau Gemahlin die Stadt Hing-an, um auf dem von den Forschungsreisenden bisher vernachlässigten östlichen Übergang über den Ts'in-ling-schan nach Si-an-fu zu ge-



langen. Das Tagebuch der Reise enthält folgende Bemerkungen über die Pflanzenwelt. Sie sind wertvoll, weil wir vom Südfuß des Ts'in-ling-schan noch nicht viel wissen.

- »22. Februar. Hing-an verlassen.
- 24. Februar. Immergrüne Bäume, stark verwachsenes Bambusgestrüpp, Sträucher mit roten Beeren. Am Weg gelbe Blüten, ähnlich unserem Huflattich. Überall leise Anzeichen von Frühling.
- 25. Februar. Kleine blühende Pfirsichbäume. »tsong so«- (i. e. tsung-schu) Palmen.
- 28. Februar. Primeln in Blüte (s. u.). Wohlriechende Veilchen. Erdbeerkraut. Viele blühende Obstbäumchen. Asparagus- und Farn-Arten.
- 2. März. Hsiao yi.
- 6. März. Gegend wird plötzlich öde. Fast keine Laubbäume mehr, dafür Nadelholz.
- 7. März. Kammhöhe. Bambus.«

Die neue *Primula* wurde am 28. Februar gesammelt. Herr WILHELM FILCHNER schreibt mir darüber: »Sie entstammt einem etwa 50 m breiten Tal mit etwa 300 m hohen, stark geböschten ebenen Hängen. Das Tal zieht sich gegen Süden zu hinunter zum Han-Fluß. Die Hänge sind zum Teil felsig und mit Buschwerk besetzt. Die Primel-Pflanzen wuchsen in schotteriger Erde, am gedrängtesten an geschützten, muldenartigen Plätzen und dort am üppigsten entwickelt. Wir sahen sie nur an diesem Tage (28. Februar) mittag, sonst trafen wir sie nirgends mehr an. Ich betone dies, da die Pflanze in ihrer Eigenschaft, in Abständen von 0,1 bis 0,3 m von Pflanze zu Pflanze truppweise auf größeren Flächen aufzutreten, uns hätte von weitem auffallen müssen.

Die Pflanzen hatten eine wunderschöne rosa Farbe (der Blüten) und graugrünes, recht weiches, fleischiges Kraut, das leicht welkt.« Sehr verschieden sind ihre Dimensionen. Die Höhe der Pflanzen schwankt zwischen 10 und 20 cm. »Die kleinen hatten 1 bis 2 Blüten (Dolden?), die großen dagegen mehr, mindestens 5 bis 6.«

Verwandtschaft. In *Primula Filchnerae* lernen wir einen bedeutungsvollen Punkt im Formennetz der ostasiatischen Primeln kennen. Obgleich aus formalen Gründen die Aufstellung einer neuen Sektion tunlich erschien, besteht kein Zweifel darüber, daß *Primula Filchnerae* verwandtschaftliche Beziehungen hat zu den *Sinenses* (PAX), jener zentralchinesischen Gruppe der Gattung, die ja auch dem Ursprunge von *Androsace* nicht fern steht. Näheren Anschluß findet sie allerdings dort nicht, denn sie vereinigt Merkmale, die sonst nur getrennt innerhalb jener Sektion vorkommen. Das Blatt findet durchweg noch die meisten Anklänge bei dem von *Primula sinensis*. Der Kelch dagegen ist von dieser Art erheblich verschieden und gleicht eher den Formen, die in dem Kreise der *Primula cortusoides* vorkommen.

Unter den Merkmalen der neuen Art besonders wichtig ist die starke Gliederung der Blattspreite, die in der ganzen großen Gattung beispiellos und in der gesamten Familie bekanntlich sehr selten ist.

Bei *Primula* wird nur eine Anbahnung dahin beobachtet, und zwar bezeichnenderweise bei den *Sinenses*. Ganz besonders kommt in dieser Hinsicht die als »*filicifolia*« bekannte Form der *Primula sinensis* in Betracht, welche nur in den Kulturen der Gärten bekannt ist. E. REGEL sagt über diese interessante Bildung folgendes (Gartenflora XXV [1876] 150): »*Primula sinensis filicifolia*. Eine merkwürdige Tatsache ist die eigentümliche Veränderung, die die Blattform der chinesischen Primel in dieser Form erfahren hat. Stammt diese Form aus dem Vaterlande? Ist sie in Kultur entstanden? Wir wissen es nicht und würden demjenigen unserer geehrten Leser dankbar sein, der über den Ursprung dieser Form etwas sagen kann. Die allgemein bekannte Stammart von *Primula sinensis* Lindl. besitzt herzförmig-ovale, 7 bis 9 lappige Blätter mit langem Stiel. Bei *Primula sinensis filicifolia* ist dagegen der Blattstiel kurz, das Blatt lang gestreckt, fiederlappig und verschmälert sich allmählich nach dem Blattstiele zu, wie das unsere Abbildung zeigt.«



*Primula Filchnerae*. Ts'in-ling.  
Natürliche Größe. A Habitus. B Feldh.

R. Kuntz.

Frau Filchner coll.



Die beiden von REGEL aufgeworfenen Fragen haben, soviel ich weiß, keine Beantwortung gefunden. Im Hinblick auf *Primula Filchnerae* sind beide Möglichkeiten vorhanden. Es können stärker gegliederte Formen der *Primula sinensis* schon in China selbst vorkommen. Oder die Neigung dazu, als eine potentielle Anlage der ganzen Verwandtschaft, ist bei *Primula sinensis* erst in der Kultur hervorgetreten, bei *Primula Filchnerae* dagegen typisch geworden.

Schließlich muß noch die Möglichkeit angedeutet werden, daß *Primula Filchnerae* die Brücke anzeigt, auf der wir von *Primula* zu der eigentümlichen *Pomatosace filicula* Maxim. gelangen. Wenn man diese Art als eine Pflanze hoher Alpenmatten Kan-sus (3000 bis 3600 m) vegetativ sehr eingeschränkt findet, so hat das nichts Überraschendes. Der wesentliche Charakter der monotypischen Gattung liegt also in der Frucht, die sich mit Deckel öffnet. Deshalb wäre es wichtig, zu wissen, ob er konstant ist. Auch müßte man den Öffnungsmodus bei den verschiedenen *Primula*-Arten der Gruppe *Sinenses* näher untersuchen. Vielleicht stellt er sich nicht als so gleichmäßig heraus, als man vorläufig anzunehmen geneigt ist.«

- ***Primula pumilio* Maxim.**

Tibet: In Blüte am 6. Juli (Nr. 114).

Zierliche kleine Primel, die in derselben Gegend Tibets von Przewalski entdeckt wurde.

***Androsace longifolia* Turcz.**

Kan-su: Si-ning-fu (Nr. 44a).

Diese seltene Art war schon von PRZEWALSKI in Kan-su gesammelt worden. Sie kommt auch im Ala-schan vor. Sie ist nahe verwandt mit *A. sempervivoides*, *A. tibetica* und *A. alaschanica*.

***Androsace chamaejasme* Host var. *tibetica* R. Knuth n. var.**

Dense caespitosa, folia parva lanceolato-ovata vel ovata, pilis brevibus hirsutis dense obsita in rosulas globosas coarctata, 3 mm longa, 2 mm lata. Scapi pilis patentibus dense obsiti, 1,5—3 cm longi. Pedicelli fere nulli. Corolla rosea, faux vix prominula.

Tibet: in Blüte am 6. Juli (Nr. 115).

Die Varietät scheint für Kan-su und West-Tibet konstant und charakteristisch zu sein.

### Oleaceae.

**Syringa Giraldiana** C. K. Schneider.

Kan-su: Si-ning-fu »Gartenpflanze«. In Blüte am 21. Juni (Nr. 9).

Hübsche Fliederart, die von P. GIRALDI im benachbarten Schen si zuerst gefunden wurde.

### Loganiaceae.

**Buddleia officinalis** Maxim.

»Buschiger Strauch von etwa 80 cm Höhe und 100 cm weitem Umfang. Die Blüten werden sehr viel von Bienen besucht, sie geben einen starken Geruch von sich. An Abgründen und Hängen, nur am Südhang des Ts'in-ling, und zwar in dem Teile, welcher tropische Flora trägt. Wurde nur zwei Tage lang beobachtet, da jedoch sehr reichlich.«

Ts'in-ling-schan: nördlich von Hing-an. In Blüte Ende Februar (Nr. 35).

In Zentral-China endemisch, Stammpflanze einer geschätzten Droge.

### Gentianaceae.

**Gentiana polyclada** Diels et Gilg.

Tibet: In Blüte am 13. September (Nr. 88).

Zuerst von FUTTERER am Kuku-nōr gesammelt.

**Gentiana straminea** Maxim.

Tibet: In Blüte am 13. September (Nr. 87).

Endemischer Enzian jener Gebiete, von PRZEWALSKI entdeckt.

**Pleurogyne carinthiaca** Griseb.

Tibet: In Blüte am 13. September (Nr. 90).

Verbreitet in den kälteren Teilen der alten Welt, in Ost-Tibet besonders formenreich (vgl. DIELS in FUTTERER Durch Asien, Botan. Teil, S. A. S. 6).

**Labiatae.****Dracocephalum heterophyllum** Benth.

Tibet: Ritzü. In Blüte (Nr. 108).

Schöne Staude Zentral-Asiens, von Turkestan bis zum westlichen Kan-su.

**Solanaceae.****Lycium ruthenicum** Murr.

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte im Juni (Nr. 5, Nr. 76).

Häufiger Steppenstrauch im westlichen und mittleren Asien.

**Solanum septemlobum** Bge.

Kan-su: Si-ning-fu. In Frucht (Nr. 84). »Auch als Zierpflanze benutzt.« (F.)

Diese Art ist der häufigste Nachtschatten des nördlichen Chinas.

**Scrophulariaceae.****Lancea tibetica** Batalin.

Tibet: Tosson-nör (Nr. 104).

Die Art ist im östlichen Tibet endemisch.

**Pedicularis kansuensis** Maxim.

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte am 21. Juni 1904 (Nr. 54).

Hier in der nordwestlichen Ecke des chinesischen Reiches endemisch. Die Art wurde von PRZEWALSKI entdeckt.

**Cymbaria mongolica** Maxim.

»Blüte gelb.«

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte am 21. Juni 1904 (Nr. 52).

Schönblütige Staude der Steppen Asiens.

**Bignoniaceae.****Incarvillea compacta** Maxim.

Tibet: In Blüte (Nr. 102). Lab-ts'e: In Blüte (Nr. 98).

Niedrige Staude mit prachtvollen Blüten, im nordöstlichen Tibet endemisch, zuerst von PRZEWALSKI entdeckt.

**Caprifoliaceae.****Lonicera minuta** Batalin.

Tibet: Tösson-nōr. In Blüte (Nr. 92).

Höchst interessant in der großen Gattung durch die Reduktion der vegetativen Organe: der ganze Strauch ist nur 5 bis 6 cm hoch. Die Art ist am oberen Huang-ho endemisch und wurde zuerst von PRZEWALSKI aufgefunden.

**Lonicera n. sp.**

Ts'in-ling-schan: zwischen Bambusgestrüpp, nördlich von Hingan. In Blüte am 24. Februar, doch ohne Laub (Nr. 36).

Wegen des Mangels der Blätter läßt sich die Art nicht beschreiben, doch ist es zweifellos eine neue Spezies.

**Campanulaceae.****Adenophora Potaninii** Korsh.

»Wird bis meterhoch.«

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte (Nr. 82).

Die Art ist in Nordwest-China endemisch, von wo sie zuerst POTANIN mitbrachte.

**Compositae.****Aster hispidus** Thunb.

Kan-su: Si-ning-fu. In Blüte (Nr. 79).

Eine im ganzen mittleren Asien verbreitete Aster, von der viele Formen existieren.

**Aster altaicus** Willd.

»Letzte Blüte im Herbst, mit lila Blütensternchen. Wächst auf ganz schlechten, moorigen Wiesen, wo sonst überhaupt nichts mehr fortkommt.«

Kan-su: südlich von Si-ning-fu. In Blüte am 16. Juni (Nr. 46).

Gleichfalls durch das mittlere Asien weit verbreitet.

**Aster Heterochaete** Benth.

Tibet: In Blüte am 7. Juli (Nr. 119).

Im Himalaya und Tibet zu Hause, ostwärts nach China nur wenig eindringend.



**Antennaria Steetziana** Turcz.

Kan-su: zwischen Tankar und Lussar, auch bei Kumbum, »bedeckt weite Felder« (F.). In Blüte Ende Mai, Anfang Juni (Nr. 3).

**Anaphalis lactea** Maxim.

Tibet: Kalanam-nōr. In Blüte (Nr. 109).

Wurde am Kuku-nōr von PRZEWALSKI entdeckt.

**Leontopodium alpinum** Cass.

Tibet: Tosson-nōr. In Blüte (Nr. 95).

Unser Edelweiß, in Europa Gebirgspflanze, ist in den Steppen Mittelasiens sehr verbreitet und wächst am Rande des östlichen Tibet in zahlreichen Formen.

**Inula japonica** Thunb.

Kan-su: Si-ning-fu. »An einem Wassergraben in einem dichtbewachsenen Tälchen.« In Blüte am 15. August (Nr. 57).

In Ostasien verbreitete Spezies.

**Centaurea moschata** L.

Kan-su: In Si-ning-fu in Gärten als Zierpflanze gezogen. In Blüte (Nr. 61).

Schöne Pflanze, in Mittelasien einheimisch, in den chinesischen Gärten nicht selten anzutreffen, so z. B. auch in Peking.

**Serratula heterophylla** Desf.

»Zierpflanze mit violetten Blüten. Die chinesischen Frauen brechen die Köpfe kurz ab und stecken sie hinter die Ohren.«

Kan-su: Si-ning-fu in Gärten. In Knospen am 21. Juni (Nr. 22). In Blüten (Nr. 77).

Diese Art ist in Mittelasien einheimisch.

**Taraxacum officinale** (With.) Wigg.

Tibet: In Blüte am 6. Juli (Nr. 120). — Rítzü: In Blüte am 29. August 1904 (Nr. 105.)

Der weitverbreitete Löwenzahn liegt hier in zwei sehr niedrigen Formen mit einfachen Blättern vor.



## Floristischer Charakter der untersuchten Gebiete.

### I. Südseite des Ts'in-ling-schan an der Straße von Hing-an nach Siau-i.

Die Waldungen bestehen aus immergrünen Bäumen und Sträuchern. Bambusgestrüpp macht die Bestände sehr verwachsen. Kleine, pfirsichartige Bäumchen (*Prunus* Sect. *Amygdalus*) stehen Ende Februar in Blüte. An abschüssigen Hängen sind die muldenartigen Vertiefungen mit den Blüten der *Primula Filchnerae* scharenweise geschmückt. An buschigen Stellen sieht man Girlanden von *Asparagus lucidus*, und an schattigen Orten wachsen *Pteris cretica*, *Adiantum monochlamys* und andere Arten von Farnen. Auch eine *Lonicera* ist bereits in Blüte, trägt aber, gerade wie die *Prunus*, noch kein Laub. Hier und da sind die violetten Kronen der *Viola Patrinii* var. *chinensis* bereits erschlossen.

### II. Umgebung von Si-ning-fu.

Von den angepflanzten oder wilden Bäumen sind Pappeln (*Populus balsamifera* und *P. Simonii*), Ulmen (wohl *U. pumila*) und eine Apfelart (*Pirus sinensis*) vertreten.

Die Kulturen der Felder erstrecken sich auf Getreide: Hafer (*Avena fatua*), Gerste (*Hordeum hexastichum*), Weizen (*Triticum sativum*). Ferner auf Raps zur Ölgewinnung, ebenso auf Mohn (*Papaver somniferum*) und auf Bohnen (*Vicia Faba*).

Die Gärten der Stadt enthalten auch Zierblumen, z. B. *Hemerocallis flava*, *Papaver nudicaule*, *Centaurea moschata* und *Sorbaria sorbifolia*.

Die einheimische Flora bietet zunächst ein paar typische Steppensträucher: so *Tamarix Pallasii*, *Elaeagnus hortensis* und das dornige *Lycium ruthenicum*. Viel größer aber ist die Zahl der Stauden und Kräuter. Manche davon gehören zu den typischen Elementen der asiatischen Steppe: so *Stipa altaica*, *Iris ruthenica*, *Cymbaria mongolica*. Viele sind durch hübsche Blüten aus-

gezeichnet, wie die weiße *Clematis orientalis*, wie *Hedysarum multijugum* mit schönen Trauben hellpurpurner Blüten oder *Peganum Harmala*, die in Kán-su nicht selten scheint.

Von den Familien der Blütenpflanzen sind in der Sammlung durch mehrere Arten vertreten die Ranunculaceen mit *Trollius*, *Anemone*, *Thalictrum* und *Clematis*, die Leguminosen mit *Hedysarum* und *Lathyrus*, die Umbelliferen mit *Carum* und *Heracleum* und die Compositen mit *Aster*, *Antennaria*, *Inula*.

### III. Tibet.

Der wichtigste Charakterzug der Vegetation ist die Verkümmernng der vegetativen Ausbildung. Die Pflanzen sind alle von kleiner oder kleinster Statur. Trotzdem fehlt es nicht ganz an Sträuchern, aber auch sie bleiben überraschend niedrig. *Potentilla fruticosa* wird nicht höher als 6 cm, und *Lonicera minuta* mit nur 5 bis 6 cm hohem Zweigwerk ist eine wahre Miniaturausgabe der Gattung.

Auch die Stauden bleiben bei sehr kümmerlichen Dimensionen stehen. Die neue *Parnassia Filchneri* hat nur 4 cm lange Stengel, die Formen des gewöhnlichen Löwenzahnes (*Taraxacum*) sind bis zur Unkenntlichkeit winzig. Auch *Iris Potanini* ist eine der kleinsten Schwertlilien, die es gibt; dasselbe gilt von *Incarvillea compacta*. Bei *Primula pumilio* weist schon der Name auf den zwerghaften Wuchs.

Die Blüten dagegen erfahren eine geringe oder gar keine Beeinträchtigung. Sie erscheinen daher ansehnlich groß und heben sich oft auch durch lebhaftere Färbung deutlich hervor. *Allium cyaneum*, die Arten von Enzian (*Gentiana*), *Aster Heterochaete* zeigen Blau in verschiedenen Abtönungen, daneben sind hübsche Nuancen von Purpur nicht selten (*Primula*, *Incarvillea*).

Die Arten *Leontopodium alpinum*, *Androsace chamaejasme* und *Oxytropis lapponica* finden sich auch auf den Hochgebirgen Europas, als Zeugen für den engen Zusammenhang, der unsere heimische Flora mit der reichen Pflanzenwelt von Mittel- und Ostasien verbindet.

Das Itinerar Filchners enthält von der tibetanischen Reise folgende botanische Notizen:

22. Juni. Nr. 101 (*Ranunculus hirtellus*) und Nr. 103 (*Polygonum viviparum*).
25. Juni. Viel Nr. 102 (*Incarvillea compacta*). Spärlicher Graswuchs. Außerdem Nr. 86 (*Themopsis lanceolata*) und Nr. 98 (*Euphorbia* sp.).
3. Juli. Giftpflanze in großer Anzahl an wasserarmen Stellen, auf Sandhängen, in abflußlosen und lehmhaltigen Ebenen. In großen Gruppen häufig; etwa 60 cm hoch, sieht aus wie ein Tannenbaum. Drei Pferde bald nach dem Genuß gestorben. (Exemplare in der Sammlung nicht vorhanden, die Art daher nicht zu ermitteln. L. Diels.)
6. Juli. Sumpfiges Tal mit kleinem Bächlein; fette Wiesen und viele Blumen, aber nur im Talboden [Nr. 118 (*Ranunculus pulchellus* var. *sericeus*), Nr. 93 (*Oxytropis Hedinii*), Nr. 99 (*Iris Potanini*), Nr. 114 (*Primula pumilio*), Nr. 115 (*Androsace chamaejasme* var. *tibetica*), Nr. 119 (*Aster Heterochaete*), Nr. 120 (*Taraxacum* sp.)]. Die Hänge, die aus Schutt bestanden, waren spärlich bewachsen; da waren Blumen selten.
8. Juli. In abflußloser Ebene große Gruppen der Giftpflanze.
10. Juli. Am Fuß einer Kalkkette auf verwittertem Material Wiesen mit Blumen.
12. Juli. Tosson-nör. Wiesen. Steppenboden, sumpfig, niederes Buschwerk. Viele Blumen. [Nr. 103 (*Potentilla bifurca*), Nr. 104 (*Lancea tibetica*), Nr. 95 (*Leontopodium alpinum*), Nr. 92 (*Lonicera minuta*), Nr. 94 (*Themopsis lanceolata*), große Mengen Nr. 97 (*Euphorbia*), Nr. 116 wächst am Hang (*Antennaria Steetziana*)].

20. bis 24. Juli. Am Huang-ho, in der Sandsteppe wasserarme Blumen.
6. August. Kalanam-nör. Viele Blumen, guter Graswuchs. Steiniger Boden und Humus abwechselnd. [Nr. 109 (*Anaphalis lactea*), Nr. 115 (*Androsace*).]
10. August. Nördlich Patschongla. Gute Wiesen, schlecht bewässert, Blumen, an den Hängen seltener.
18. August. Breites Tal am Huang-ho; gute Wiesen, Blumen.
27. August. An den Hängen Buschwerk, im Tal Blumen. Wiesen schlecht bewässert. Sand und Sandstein. Nr. 105 (*Taraxacum*) in Menge; Nr. 106 (*Heracleum millefolium*).
30. August. Sandsteppe mit hohen Sanddünen. Am Flusse auf steilem Ufer Blumen und Wiesenstreifen. Ein eigentümliches buschiges Kraut bedeckt oft große Flächen von 2 bis 3 km. Es ist dunkelgrün, hatte keine Blätter, sondern fleischige, vielästige und kurzarmige Zweige; tritt hauptsächlich auf wasserarmen Flächen auf. (Wohl *Salicornia* oder andere *Chenopodiacee*.) Nr. 110 (*Potentilla fruticosa*) in enormen Mengen.
6. Septbr. An den Hängen viel Buschwerk. Viel Enzian (blau). Im Tal Blumen seltener.
14. Septbr. Buschwerk an Hängen und Blumen seltener.
20. Septbr. In Tälern Buschwerk und Baumwuchs. Viele Blumen. Gut bewässert.
28. Septbr. Buschwerk häufiger.
3. Oktober. Entlang Bächen und Flüssen saumartiger Baumwuchs. Nadelholz häufiger.
6. Oktober. Viel Schilf und Sumpfpflanzen.
9. Oktober. Buschwerk, starkes Dickicht. Blumen, lange Halme, meist einzeln oder in Gruppen stehende Bäume. Flieder. Rotblättriges Gebüsch auf rotem Sandstein. Herrliche Tannenwälder. Starke Windbrüche.
10. Oktober. Tal mit üppiger Flora.



## Die Kulturpflanzen des Gebietes von Si-ning-fu.

In der Sammlung befinden sich zahlreiche Nachweise von Nutzpflanzen, welche in der Umgebung von Si-ning-fu kultiviert werden. Getreide, Ölpflanzen und Ziergewächse sind die wichtigsten Klassen dieser Nutzpflanzen.

### I. Getreide.

(Bearbeitet von Geh. Regierungsrat Prof. Dr. FR. KÖRNICKE-Bonn.)

1. **Triticum vulgare Vill. sensu stricto.** Zwei Ähren. Die dunklere ist var. *erythroleucon* Kcke. oder var. *ferrugineum* Al. Die Körner sind noch zu unentwickelt, so daß eine genauere Bestimmung nicht möglich ist.

Die andere, noch jüngere grüne Ähre gehört ebenfalls zu *Tr. vulgare* Vill. sensu stricto und kann sein var. *graecum* Kcke., oder var. *erythrospermum* Kcke., oder var. *erythroleucon* Kcke., oder var. *ferrugineum* Al.

W. China: Kan-su: Si-ning-fu (Nr. 69).

Die var. *erythroleucon* Kcke. erhielt ich aus Turkestan, Persien und Ostindien. Die übrigen genannten Varietäten sind weit verbreitet.

Ich habe bisher keinen Weizen aus China erhalten, weiß also nicht, welche Varietäten dort gebaut werden. Dr. E. BRETSCHEIDER, welcher lange Jahre russischer Gesandtschaftsarzt in Peking war und sich hochverdient um die ältere Geschichte der chinesischen Pflanzen gemacht hat, schrieb mir vor Jahren, daß er einmal in einem Stücke groben Brotes aus dem Inneren Chinas ein violettes Weizenkorn gefunden habe. Weizen mit rotvioletten Körnern kenne ich nur aus Abessinien. Aber einmal fand ich in Reis aus Ostindien ein gleiches Korn. Leider keimte es nicht.

2. **Hordeum hexastichum L. var. nudipyramidatum Kcke.** in FR. KÖRNICKE, Die hauptsächlichsten Formen der Saatgerste im

ökon.-botan. Garten der landwirtschaftl. Akademie Poppelsdorf. 1895.  
Seite 3.

W. China: Kan-su: Si-ning-fu (Nr. 68).

Die var. nudipyramidatum war mir aus landwirtschaftlicher Kultur nicht bekannt. Ich zog sie aus einer Ähre, welche der leider zu früh verstorbene Amtsrat Dr. WILHELM RIMPAU aus künstlicher Kreuzung von *Hordeum distichum* L. var. *Zeocrithon* L. ♀ und *H. tetrastichum* Kcke. (*H. vulgare* L.) var. *trifurcatum* Schl. ♂ als erste Generation erzielt hatte.

Dr. E. BRETSCHNEIDER schickte mir 1882 eine Gerstenprobe aus Nord-China, bestehend aus nackter Gerste, welcher drei beschaltete Körner beigemischt waren. Die erstere gehörte zu *Hordeum tetrastichum* (*vulgare* L.) var. *Walpersii* Kcke., welche ich früher aus Portugal und Spanien erhalten hatte; die andere zu unserer gewöhnlichen vierzeiligen Gerste *H. tetrastichum* var. *pallidum* Al. Beide schoßten von allen Gersten am frühesten und reiften zusammen mit den frühesten Sorten. Meine langjährigen Versuche haben gezeigt, daß Getreide, welches im höheren Norden (Skandinavien), oder in einem Lande mit Kontinentalklima (Irkutsk), oder in zentralen Hochgebirgen (Zermatt im Kanton Wallis der Schweiz) einheimisch ist, bei uns früher reift als unsere Sorten. Ich vermute daher, daß die erwähnten Gersten aus Nord-China aus einem Lande mit Kontinentalklima stammen. — Die Gründe der früheren Reifezeit habe ich kurz in FR. KÖRNICKE und H. WERNER, Handbuch des Getreidebaues. 1885. auseinandergesetzt. Es bleibt dabei jedoch zu berücksichtigen, daß in Ländern mit langen und warmen Sommern, wie z. B. in Süd-Europa und Nord-Afrika usw. sich unabhängig davon neben späten Sorten auch frühreifende bilden können.

### 3. *Avena fatua* L. var. *glabrata* Peterm.

W. China: Kan-su: Si-ning-fu (Nr. 69).

*Avena fatua* L. ist die wilde Stammform unseres Kulturhafers. Sie dürfte sich wohl als Ackerunkraut und auf Schutt in allen Ländern finden, in welchen unsere gewöhnlichen Getreidearten gebaut werden. Ich habe sie wenigstens als fremde Beimengung unter anderem Ge-

treide wiederholt aus sehr verschiedenen Ländern erhalten. Sie bildet zahlreiche Varietäten.

## II. Mehl- und Futterpflanzen.

Nach den Angaben des Tagebuches FILCHNERS findet bei Si-ning-fu auch Kartoffelbau statt. Und zwar wird sowohl die gewöhnliche Kartoffel (*Solanum tuberosum*) wie auch *Ipomaea* kultiviert.

Von Futterpflanzen ist in dem Herbarium *Vicia Faba* enthalten, welche wie in vielen Gegenden Europas als Pferdefutter angebaut wird.

## III. Ölpflanzen.

### 1. *Brassica Napus* L. Raps.

Die Rapsfelder von Si-ning-fu liegen im Norden und Nordwesten der Stadt und liefern den weitaus größten Teil des produzierten Öles.

Die Pflanzen bleiben so lange auf dem Felde stehen, bis alle Teile gelb geworden sind. Dann sind alle Schoten reif. Nun schneidet man die Stengel hart über dem Boden ab und bindet sie in Büscheln zusammen. Das Öl wird hauptsächlich nach Lan-tschou exportiert. Der Transport geschieht in großen Tontöpfen und mit Ölpapier verklebten Kisten.

### 2. *Papaver somniferum* L.

Mohnöl wird in Si-ning-fu zwar fabriziert, doch macht es nur einen kleinen Teil des in der Stadt gebrauchten Öles aus. Das meiste stammt von *Brassica Napus*.

## IV. Opium.

Der Opiumanbau bei Si-ning-fu beläuft sich auf etwa ein Fünftel des Gesamtfeldbaues in der Umgebung der Stadt. Die Opiumfelder liegen sämtlich auf der Südseite der Stadt. Die Pflanzen erreichen eine Höhe von 1,4 m. Die Sorten werden in farbenreinen Feldern gebaut, meist weiß, bläulich-rosa und rot.



Die Pflanzen bleiben im Felde stehen, bis sie abgeblüht haben und anfangen, holzig zu werden. Dann bringen die Chinesen mit einem Doppelmesserchen der Fruchtkapsel einen ringförmigen Schnitt bei. Der bis zum nächsten Tage aus dem Schnitt herausgequollene Saft wird in Schalen aufgefangen und gesammelt. Mitunter bringt man der Kapsel etwas unterhalb des ersten Schnittes noch einen zweiten bei, um weiteren Saft zu erhalten.

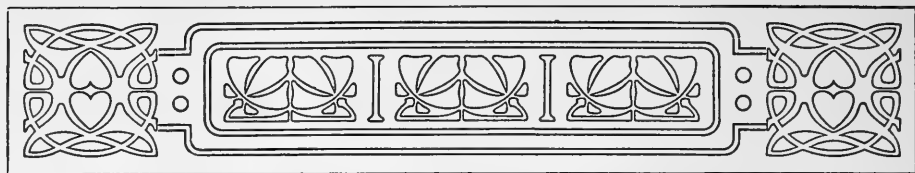
### V. Zierpflanzen.

Ziemlich bedeutend scheint die Zahl der Zierpflanzen zu sein, die des Schmuckes halber gepflanzt werden. Als wichtige Alleebäume werden Weiden (*Salix babylonica*) und Pappeln (*Populus Simonii*) genannt. In den Gärten werden gezogen die gelbe Taglilie (*Hemerocallis flava*) und *Lilium tenuifolium*, welche im nördlichen China auch wild vorkommt. *Papaver nudicaule*, eine Mohnart, ist gleichfalls auf den Hochgebirgen Nord-Chinas einheimisch. Aber sie scheint in Nord-China sich schon längere Zeit in Kultur zu befinden, denn man kennt in Si-ning-fu nicht nur mehrere Farbenvarietäten zwischen Rotorange und Gelb, sondern sogar gefüllte und einfache Sorten.

Auch *Sorbaria sorbifolia*, eine spiräenartige Zierpflanze mit weißen Blüten, und ein violett blühender Nachtschatten (*Solanum septemlobum*) sind Zierpflanzen, welche die Chinesen der einheimischen Flora des Landes entnahmen. Ebenso gehört *Syringa Giraladiana* zu den zahlreichen Fliederarten, die im nördlichen China zu Hause sind, und von denen nicht wenige Arten in die Gartenkultur gelangt sind.

Wegen ihres in der Jugend frischgrünen Laubes und der wohlriechenden Blüten wird *Elaeagnus hortensis* angepflanzt. Dagegen sind zwei Compositen wegen ihrer buntfarbigen Blütenköpfe beliebt: *Centaurea moschata*, welche aussieht wie eine großblütige Kornblume mit roten Blüten, und *Serratula heterophylla*, deren Blütenköpfe abgebrochen und als Schmuck hinter die Ohren gesteckt werden.





## Namen- und Sachregister.

- Abbot, J. Fr. 121.  
Acheta infernalis 10.  
Achetidae-Familie 23.  
Achetini 23.  
Achetites 25.  
Acrida-Familie 52.  
— Cziki 10, 54.  
— gigantea 54.  
— L. 29, 52.  
— turrita 4, 7, 9, 10, 53.  
Acrididae-Familie 29.  
Acridiidae auctt. 34.  
— Handl. 29.  
Acridini 51.  
Acridioidea Handl. 29.  
— auctt. 29.  
Acridoidea 1, 29.  
Acrydia 29.  
Acrydier (Tettigina auctt.) 3, 33.  
Acrydiini 29.  
Acrydium bipunctatum 8, 9, 11, 30.  
— Geoffr. 29, 30.  
— japonicum 8, 9, 11, 30.  
Adenophora Potaninii 264.  
Adiantum monochlamys 246, 266.  
Afrikanische Arten 28.  
Agriotes subvittatus Motsch. 88.  
Ägyptischer Sudan 1, 8.  
Aichberger, v., Konsul 238.  
Ala-schan 214, 261.  
Albinos 176, 199.  
Alcock, A. 121.  
Allium Przewalskianum Reg. 248.  
— cyaneum 248, 267.  
Alopex eckloni 171, 173, 174, 243.  
— aff. eckloni 174, 243.  
— ferrilatus Hodgs. 173, 243.  
Amaladera diffinis Rtt. 86.  
Amathitis longipennis Chaud. 83.  
Amdo 251.  
Amerikanisches Verbreitungsgebiet der Tmethtiten 44.  
Amoy 146, 151, 161, 191, 237, 238, 239.  
Amphibia et Reptilia 125.  
Amur- und Turkestan-Gebiet 44, 178.  
Amur-Bay 199.  
Anaphalis lactea 265, 269.  
Anatolica mustacea 88, 89.  
— strigosa 89.  
Anderson, Forscher 190, 191, 227.  
Andrena-Arten 97.  
Androsace 260.  
— chamaejasme 261, 267, 268.  
— longifolia 261.  
Anemone rivularis 251.  
— obtusiloba 251.  
Angiospermae 248.  
Anhui 176.  
Anisolabis Fieb. 57.  
— maritima 57.  
Anpassungen und Schutzrichtungen 1.  
Antennaria steetziana 265, 268.  
Anthomyia (?) antiqua Meig. 106.  
Anthophora-Arten 97.  
Anthophora Filchnerae 98.  
— montivaga 98.  
— parietina 98.  
— tersidens 98.

- Anthophora turanica 98.  
 Aphanus angustatus Mont. 72, 73.  
 Aphodius Solskyi Harold 85.  
 — rufangulus Wtrh. 86.  
 Apidae 97.  
 — parasiticae 99.  
 — sociales 99.  
 Apis indica var. sinensis 99.  
 Arctogale astutus 147.  
 — fontanieri 147.  
 Arctonyx 139 ff.  
 — aff. obscurus 241.  
 — albogularis 144, 145.  
 — assamensis 144.  
 — collaris 144.  
 — Hoeveni 144.  
 — isonyx 144.  
 — leucolaemus 144.  
 — obscurus 144, 145.  
 — taxoides 144.  
 Arcynopteryx 61.  
 Arcyptera fusca 38, 48.  
 Asiatische Steppen 263.  
 Asinus spec. 222.  
 Asparagus lucidus 266.  
 Assam 190.  
 Aster altaicus 264.  
 — Heterochaete 264, 267, 268.  
 — hispidus 264.  
 Astragalus cancellatus 254.  
 Atractomorphae 34.  
 Atractomorpha Aurivillii 7, 9, 10, 34.  
 — Bedeli 10.  
 —-Familie 34.  
 Aufzählung der gesammelten Arten 246.  
 Avena fatua L. 248, 266, 271.  
 Avena fatua L. var. glabrata Peterm. 271.  
 Aves 126.  
**Barabensis** rhodoptila 4.  
 Barrett-Hamilton 136.  
 Basilewsky, St. 108, 121.  
 Batang 173, 204.  
 Batrachier- und Reptilienfauna 8.  
 Bayan-gol-Fluß 113.  
 Bembidion (Plataphus) virens Gyll 83.  
 Berezowski, Forscher 205, 209.  
 Berliner Zoologisches Museum 134, 135, 136,  
 138, 140, 142, 146, 149, 150, 151, 157,  
 158, 159, 161, 164, 167, 168, 169, 171,  
 175, 176, 178, 186, 187, 188, 189, 204,  
 217, 219, 227, 231, 238, 239, 240, 246.  
 Bhütan 144.  
 Bienen-Arten 97.  
 Bignoniaceae 263.  
 Blainville, Forscher 229.  
 Blanchard, Forscher 11.  
 Blanford, Forscher 154, 166, 190, 191, 207.  
 Blaps allardiana 90.  
 — rugosa Gebl. 90.  
 Blattaeformia 14.  
 Blattella Caudell 15.  
 — germanica 9, 11, 15, 16.  
 Blattellini 15.  
 Blattidae-Familie 15.  
 Blattini 16.  
 Blattoiden 3.  
 Blauer Fluß 215.  
 Bloch, M. E. 121.  
 Bolivar, Forscher 10, 11, 28, 50, 52.  
 Bombi (Hummeln) 100.  
 Bombus Filchnerae 100.  
 — lucorum L. 101.  
 — melanurus Lep. 100.  
 Bonhote, J. L. 196, 211.  
 Borneo 144.  
 Bos taurus (L.) 233.  
 Botanische Ergebnisse 245.  
 Boulenger, G. A. 108, 121.  
 Bradyporus onos 10.  
 Brahmputra 173.  
 Braß, Consul 135, 146, 175, 176, 177, 197.  
 Brassica Napus L. 252, 272.  
 Bretschneider, Dr. E. 271.  
 British Museum 155.  
 Brooke, Forscher 225.  
 Brulle, Forscher 11.  
 Brunner von Wattenwyl, Hofrat 2, 11, 15,  
 16, 17, 31, 33, 39, 46, 50.  
 — Sammlung 16, 28, 30, 31, 35, 46, 49.  
 Bryodema-Familie 45.  
 — barabensis 2, 4, 6, 8, 9, 10, 48, 49.  
 — mongolica 10.

- Bryodema tuberculata* 2, 4, 6, 8, 9, 10, 45, 49, 50.  
 Büchner, Forscher 145, 154, 201, 205, 208, 214, 215.  
*Buddleia officinalis* 262.  
*Bufo vulgaris* Laur. 125.  
 Burmeister, H. 12.  
 Burr, Malcolm 12, 53, 57.  
  
**Cabrera Latorre** 156, 157.  
*Calliphora erythrocephala* Meig. 106.  
 Calliptami 35.  
*Calliptamus coelesyriensis* 35.  
 —-Familie 35.  
 — *ictericus* 2, 4, 6, 8, 9, 11, 35.  
 — Serv. 35.  
*Callirhipus Davidiana* 10.  
*Calopteni* Br. v. W. 35.  
*Caloptenus* Burm. 35.  
 Campanulaceae 264.  
*Camponotus japonicus* Mayr 105.  
*Canis chanco* 153, 154, 156.  
 — *familiaris* L. 152.  
 — *houly* 174.  
 — *laniger* 153, 156.  
 — *lupus* 153, 154, 156.  
 — *niger* 153, 154, 156.  
 — *pallipes* 155.  
 — *procyonides* 175.  
 Canton 237, 238, 239, 242.  
*Capra domestica* (L.) 234.  
 Caprifoliaceae 264.  
*Capsiden* 65, 80.  
 Carabidae 82.  
*Carassius* Nilss. 109.  
 — *carassius* 109.  
 Carnivora 138.  
*Carum Carvi* L. 256.  
 Caryophyllaceae 250.  
 Caudell, Forscher 12, 15, 17.  
*Celia chalcophaea* Bates 83.  
*Centaurea moschata* L. 265, 266, 273.  
*Cephalotaxus Fortunei* 247.  
*Cercopiden* 65.  
*Cervulus* 229.  
 — *lacrymans* 225, 226, 227, 228, 229.  
  
*Cervulus pingshiangicus* 229.  
 — *Reevesi pingshiangicus* 225, 226, 227, 228, 229.  
 — *Sclateri* 225, 226, 227, 228.  
 — *sinensis* 225, 226, 229.  
*Cervus muntjak* 229.  
*Cetonia* (*Eucetonia*) *Filchnerae* 86.  
 — *viridiopaca* Motsch. 86.  
*Chaetocnema costulata* Motsch. 93.  
*Charadrius dubius* Scop. 131.  
 Charpentier, T. 12.  
*Cheilanthes argentea* 247.  
 Chelidura-Arten 58.  
 Chinesische Fauna 29.  
 Chinesisch-tibetische Fischfauna 108.  
*Chironomus spec.* 106.  
 Chorthippi 51.  
 Chorthippus-Familie 51.  
 — *bicolor* 2, 8, 9, 10, 51.  
 — *Bryodema* 41.  
 — *dubius* 8, 9, 11, 51.  
 — Fieb. 51.  
 — *Horvathi* 10.  
 — *miniatus* 41, 48.  
 — *morio* 41, 48.  
 — *parallelus* 3, 8, 9, 11, 51.  
 — *Psophus* 41.  
 Chrysomelidae 92.  
 Chuan-che (Huang-ho) 113, 243.  
 Chulane 223 ff.  
 Cicadiden 65.  
*Cimex lectularius* L. 80.  
 Cimiciden 65, 80.  
*Clematis orientalis* 267.  
 Cobitinae 107.  
 — Gthr. 118.  
*Colasposoma dauricum* Mannh. 92.  
 Coleoptera 82, 96.  
 Compositae 264.  
*Conothoa huangensis spec. nov.* 214, 217, 243.  
 — *Roylei* Hodgs. 243.  
*Cophogryllus albipalpus* 25.  
 — *euzonus* 28.  
 — *Kuhlgatzi* 3, 9, 11, 26.  
 — *Martini* Bol. 28.  
 — *Sauß* 25, 27.

- Corydalis adunca* 252.  
*Cotoneaster* sp. 253.  
*Crocisa major* 99.  
— *ramosa* 99.  
*Crosita Filchnerae* 92.  
— *matronula* Ws. 92.  
*Crossoptilon auritum* 132.  
— *harmani* 132.  
Cruciferae 252.  
*Cuculligera auctt.* 43.  
Curculionidae 94.  
Curtilla Oken 29.  
*Curtonotus castaneus* Putz. 83.  
Cuvier, Forscher 195.  
*Cybister japonicus* Sharp. 83.  
*Cymbaria mongolica* 263, 266.  
Cypriniden 107.  
Cyprininae 107.  
— Gthr. 109.  
Cypriniden-Familie 109.  
*Cyrtoneura stabulans* 106.  
Cyrtoxipha 3.  
**D**achse 139 ff.  
Dahlmann, Forscher 237, 238, 239.  
*Dalpada brevis* 66, 67.  
— *remota* 66.  
Darwinisten 5, 6.  
David, P. 204.  
Day, Fr. 121.  
*Dendrocopus maior Cabanisi* 127.  
*Deracanthella aranea* 10.  
Dermaptera 22, 57.  
*Dermestes vulpinus* F. 84.  
Dermestidae 84.  
Derzughin, K. M. 121.  
Desmarest, Forscher 235.  
*Dianous coerulescens* Gyll 84.  
Dictyoptera 1, 13.  
*Dictyopteryx dichroa* 61.  
— *mongolica* 61.  
— Pict. part. 61.  
— tau 59.  
Diels, Prof. Dr. L. 245, 257.  
Diplophysa Kessl. 118.  
Diptera 106.  
Dipterenfauna 106.  
*Diptychus* 107, 115, 117.  
— *crassilabris* Stnd. 116.  
— *Dybowskii* Kessl. 114, 115.  
— *maculatus* 113, 114.  
— *pachycheilus* 116.  
— *Przewalskii* 116.  
— *Sewerzowi* 114.  
— Stnd. 113, 114.  
Distant, W. L. 76.  
*Dolerus collaris* Say 104.  
— *manticatus* Knw. 104.  
Dö-tschu 234.  
*Dracocephalum heterophyllum* 263.  
*Dremomys* aff. *Pernyi* 212, 213, 241.  
*Drymus membranaceus* Dist. 76, 77.  
Drzhevetzkic, V. 121.  
Dybowski, B. N. 121.  
Dytiscidae 83.  
Dze-tschu, Fluß 203, 215.  
**E**ctobius lapponicus 15.  
Elaeagnaceae 256.  
*Elaeagnus hortensis* 256, 266, 273.  
Elateridae 88.  
Elliot, Forscher 204.  
*Equus* aff. *Przewalskii* 222.  
— *caballus* 221.  
*Eremias argus* Ptrs. 125.  
— *multiocellatus* Gthr. 125.  
*Eremobia* Serv. 1839 36.  
— Steph. 1829 36.  
Eremobidae Br. v. W. 36.  
*Erinaceus dealbatus* Swinh. 135, 136, 137, 243.  
— *europaeus* 135.  
— *harensis* 138, 241.  
— *Kreyenbergi* 135, 138.  
— *tschifuensis* 138.  
*Eristalis tenax* 106.  
*Erithacus aureoreus* Filchneri 130.  
Eucetonia Potanini 88.  
*Eupachys glyptopterus* Fisch. 82.  
*Euphorbia helioscopia* 255.  
— sp. 255, 268.  
Euphorbiaceae 255.  
*Eutolmus spec.* 106.

- Eutolmus longimanus* Lw. 106.  
 Eversmann, E. 12, 47.
- Fabricius**, J. Chr. 12.  
 Fallén, C. Fr. 81.  
 Familie Achetidae 23.  
 — *Acrida* L. 52.  
 — Acrididae 29.  
 — *Atractomorpha* Saub 34.  
 — Blattidae 15.  
 — *Bryodema* Fieb. 45.  
 — *Calliptamus* Serv. 35.  
 — Capsidae 80.  
 — *Chorthippus* Fieb. 51.  
 — Cimicidae 80.  
 — Cyprinidae 109.  
 — *Filchnerella* 36.  
 — Gryllotalpidae 28.  
 — Lygacidae 71.  
 — *Oedaleus* Fieb. 50.  
 — Pentatomidae 65.  
 — Serranidae 108.  
 — Siluridae 120.
- Fauna vom Han-kiang 10.  
 — von Lan-tschóu 10.
- Feldgrille, einheimische 26.
- Felis anastasiae* 201, 202, 205.  
 — *chinensis* 199.  
 — *Fontanierii* 198, 199, 200.  
 — *pallida* 205.  
 — *pardalis sinensis* 199.  
 — *pardus chinensis* 200.  
 — *scripta* 201, 202, 204, 205.  
 — *villosa* 199.  
 — *orientalis* 198.
- Fieber, F. X. 12, 15, 16, 31, 32, 81.
- Filchnerella*-Familie 36.  
 — *pamphagoides* 3, 7, 8, 11, 36, 38, 39, 40, 42, 44, 45.
- Filchneria* 61.  
 — *mongolica* 61.
- Filchnersche* Ausbeute 1, 10, 25, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 43, 46, 49, 50, 51, 57, 97.
- Fischer, L. H. 12.  
 — de Waldheim, G. 12.
- Floristischer Charakter der untersuchten Gebiete 266.
- Fontanier, Forscher 199.
- Forel, A. 105.
- Forficula* L. 57.
- Formica fusca rufibarbis* Forel 105.  
 — *fusca* L. 105.
- Formiciden 105.
- Formosa, Insel 146, 151, 196, 237, 238, 239.
- Fowler, H. W. 121.
- Francke, Händler 175.
- Friese, H. 97, 101.
- Fritze, A. 177.
- Fuessly, J. C. 12.
- Fu-kién 241.
- Fu-mui 187, 188, 189, 240, 241.
- Fu-tschóu 193.
- Futterer, Forscher 245, 251.
- Galerida cristata leautungensis** 131.
- Gampsocleis gratiosa* 10.
- Ganglbauer, Direktor 1.
- Gastrilegidae 99.
- Gazellen, osttibetische 234.
- Gazella spec. aff. picticaudata* 234.  
 — *picticaudata* 234.
- Gentianaceae 262.
- Gentiana polyclada* 262.  
 — *straminea* 262.
- Geotropus Jakowlewi* 85.  
 — *spec.* 85.
- Geotrupes stercorarius* L. 84.
- Geradflügler in Zentral-China 1, 2, 7.
- Getreide 270.
- Giraldi, Forscher 247, 250, 262.
- Graber, V. 12, 47.
- Gramineae 248.
- Graptopeltus angustatus* Mont. 72.  
 — *adpersus* 12, 73.  
 — *japonicus* 73.
- Gray, Forscher 145, 150, 151, 154, 155, 166, 175, 186, 187, 190, 191, 192, 194, 195, 197, 198, 210.
- Grünberg, Dr. 106.
- Gryllidae auct. 23.
- Grylliens* Saub 23.
- Gryllini* Redt. 23.
- Gryllites* Saub 25.

- Grylloiden 3.  
 Gryllotalpa africana 9, 29.  
 — Latr. 29.  
 Gryllotalpidae-Familie 28.  
 Gryllotalpini 28.  
 Gryllotalpites Sauß 28.  
 Gryllus barabensis 47.  
 — longicornis 52.  
 — obscurus 46, 47.  
 Gui-dui (Quetä, Kuéi-tö) 243.  
 Gulo larvatus 183.  
 — urva 190, 192.  
 Gungga-nör 152, 222, 233, 250.  
 Günther, A. 110, 111, 120, 122.  
 Gymnodiptychus Herz. 113, 116, 117.  
 Gymnopleurus pilularius L. 86.  
 Gymnospermae 247.  
  
**H**agenbach, J. J. 12.  
 Hagenbeck 189.  
 Haltica pamirana Weise 93.  
 Handlirsch, A. 12, 14.  
 Han-Fluß 109.  
 Hang-tschou 241, 242.  
 Han-kiang 16, 21, 66, 67, 72, 83, 84, 86,  
 134, 138, 141, 195, 196, 219, 240, 241,  
 247.  
 Han-k'ou 134, 138, 144, 145, 148, 149, 151,  
 157, 163, 164, 179, 187, 192, 193, 194,  
 197, 198, 204, 211, 212, 227, 240, 241,  
 244.  
 Hanli 154.  
 Han-tschung 221.  
 Haplotropis 44.  
 Harpalus ampicollis Mén. 82.  
 — spec. 82.  
 Hartert, Dr., Forscher 130.  
 Heckel, J. F. 122.  
 Hadysarum multijugum Maxim. 254, 267.  
 Helictis ferreo-grisea 145, 146, 147, 241, 242.  
 — morschata 145, 146.  
 — subaurantiaca 146.  
 Hemerocallis flava L. 248, 266, 273.  
 Hengste 224, 225.  
 Heracleum kansuense 256.  
 — millefolium 257, 269.  
 Heracleum propinquum 257.  
 Herpestes albifer 212.  
 — auropunctatus 212.  
 — leucurus 212.  
 — urva Hodgs. 190.  
 Herpestiden 190.  
 Hertwig, Geh. Hofrat, Prof. Dr. 134.  
 Herzenstein, Forscher 107, 110, 111, 112,  
 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122.  
 Heterosciurus ningpoensis 210.  
 — Styani 211, 212, 241.  
 Hexapoda 1.  
 Hilgendorf, Forscher 73.  
 Hilzheimer, Dr. M. 135, 137, 144, 146, 148,  
 149, 164, 179, 192, 193, 197, 200, 201,  
 205, 207, 210, 211, 212, 213, 225, 226,  
 228, 230, 235.  
 Himalaya 8, 120, 190, 215, 251, 264.  
 Hindustan 144.  
 Hing-an-fu 61, 64, 134, 138, 140, 141, 147,  
 148, 150, 151, 157, 161, 162, 175, 179,  
 183, 188, 192, 193, 198, 200, 201, 211,  
 212, 217, 219, 240, 241, 243, 245, 246,  
 247, 255, 257, 258, 262, 264, 266.  
 Hippophaë rhamnoides L. 256.  
 Hodgson, Forscher 190, 191, 195, 234,  
 236.  
 Holderer, Dr., Forscher 131, 245.  
 Homomorphisierende Region 101.  
 Homopteren 65.  
 Ho-nan 199.  
 Hordeum distichum 271.  
 — erythroleucon Kcke. 270.  
 — erythrospermum Kcke. 270.  
 — hexastichum L. var. nudipyramidatum Kcke.  
 270.  
 — hexastichum L. 248, 266.  
 — tetrastichum 271.  
 — vulgare L. 248.  
 Huang-ho, Fluß 10, 71, 77, 80, 81, 120, 141,  
 153, 157, 203, 204, 210, 213, 215, 222,  
 232, 233, 234, 243, 256, 269.  
 Humboldt-Gebirge 98.  
 Hummeln 97, 100.  
 Hu-nan 176, 199, 200, 201.  
 Hunde 152 ff.  
 Hu-pei 176.

- Hydropoten 230 ff.  
 — *Hydroptes affinis* 231.  
*Hydropotes inermis* Swink. 230, 231.  
 — *Kreyenbergi* 230, 231.  
 Hymenoptera 97.  
 Hymenopterenfauna 106.
- I**  
*Ibidorhynchus Struthersi* Vigors 131.  
*Ichneumia* 190.  
 Ichthyologische Ausbeute 107.  
 Igel 135 ff.  
*Incarvillea compacta* 263, 267, 268.  
 Indische Arten 1, 28.  
 — Region 8.  
 Indus, Fluß 234.  
*Insectivora* 135.  
*Inula japonica* 265.  
 Iridaceae 249.  
*Iringa* 199.  
*Iris Potanini* 249, 267, 268.  
 — *ruthenica* 249, 266.  
 — *tenuifolia* 249.  
 — *Thoroldii* 249.  
*Itsche-nör*, See 98.
- J**  
*Jerdon*, Forscher 190, 191.  
*Jordan*, D. St. 122.
- K**  
*Kalanam-nör* 222, 232, 234, 252, 265, 269.  
 Kan-su in der Mongolei 71, 80, 81, 86, 90,  
 201, 202, 209, 215, 243, 245, 248, 249,  
 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257,  
 261, 262, 263, 264, 265, 267, 270, 271.  
*Kara-nör* 159, 234.  
*Karny*, H. 1, 3, 12, 48.  
 Kaschgar 142, 166.  
 Kästnersche Übersetzung 237.  
 Kaukasus 256.  
 Kessler, K. F. 115, 122.  
*Kia-ling-kiang* 210.  
*Kiang-si* 148, 164, 176, 197, 198.  
*Kiang-su* 176, 211, 241.  
*Kiang-tschu* 232.  
*Kiau-tschóu* 142, 242.
- K**  
*Kilimatinde* 199.  
*Kin-tschóu* 128, 130, 131.  
 Kirby, W. F. 12, 30, 54.  
*Kiu-Kiang* 211, 225, 226, 227, 231, 235,  
 240, 241.  
*Klapálek*, Fr. 59, 61.  
 Klug, J. Chr. F. 12.  
 Kluge, H. 108.  
 Kner, R. 122, 123.  
 Knuth, R. 257.  
 Kolbe, Prof. H. J. 82, 90.  
*Kondoa-Irangi* 199.  
 Konow, Fr. W. 104.  
 Kopenhagener Museum 237, 238.  
 Körnicke, Prof. Dr. Fr. 270.  
 Koslow (Kozlow), Forscher 97, 201, 205.  
 Krabbenmangusten 190, 191, 192.  
 Krauß, H. 4, 5, 7, 12, 13, 42, 43, 47, 48, 50.  
*Kreyenberg*, Dr. 134, 137, 138, 141, 145, 148,  
 149, 151, 157, 163, 179, 187, 188, 190,  
 192, 193, 197, 200, 201, 204, 205, 207,  
 208, 210, 212, 234, 235, 241, 243.  
*Kuhlgatz*, Dr. Th. 1, 27, 65.  
*Kuku-nör* 120, 138, 141, 157, 158, 164, 222,  
 234, 243, 265.  
 Kulturpflanzen des Gebietes von Si-ning-fu  
 270.  
 Kumbum 152, 265.  
 Kurische Nehrung 162.  
*Kwei-tschóu* 199.
- L**  
*Labiatae* 263.  
 Lab-ts'e 263.  
*Lagomys Hodgsoni* 215.  
 — *nepalensis* 215.  
 — *Roylei* 214, 215.  
 — *tibetanus* 215, 216.  
 Lamarckistische Anschauung 6.  
 Lanak-Paß 154.  
*Lancea tibetica* 263, 268.  
 Langkat in Sumatra 144.  
*Lan-tschóu* in Kan-su 24, 29, 30, 31, 34, 36,  
 42, 46, 49, 50, 52, 60, 71, 80, 81, 82,  
 83, 84, 85, 86, 88, 90, 92, 94, 95, 98,  
 99, 100, 101, 125, 213, 214, 217, 221,  
 249.



- Lathyrus palustris* L. 254.  
 Latreille, P. A. 13.  
 Lau-ho-k'ou 221.  
 Leach, W. L. 13, 15.  
 Lecke, W. 123.  
 Leguminosae 253.  
 Lehmann, Missionar 135, 161, 187, 188, 189, 239, 240.  
 Leidener Museum 186.  
*Leontopodium alpinum* 265, 267, 268.  
 Leoparden 198 ff.  
*Leopardus chinensis* 198, 199, 200.  
   — *japonensis* 199.  
*Lepidium latifolium* L. 252.  
   — *ruderales* L. 252.  
*Lepus Biddulphi* 217.  
   — *coreanus* Thos. 217.  
   — *Craspedotis* 217, 218.  
   — *Filchneri* 217, 219, 220, 241.  
   — *hainanus* 217, 218.  
   — *hypsibius* 217.  
   — *Lehmanni* 217, 218.  
   — *mandschuricus* 217.  
   — *oistolus* 217.  
   — *pallipes* 217.  
   — *pamirensis* 217, 218.  
   — *sechuenensis* 217.  
   — *sinensis* Gray 217.  
   — *stolizkanus* 217, 218.  
   — *Stegmanni* 221, 242.  
   — *Swinhoei* 217, 218.  
   — *tibetanus* 217.  
   — *Tolai* 217.  
   — *Vasseli* 217, 218.  
   — *yarkandensis* 217.  
*Lepyrodiclis holosteoides* 250.  
*Leuciscus spec.* III.  
*Leucochromo* Motsch. 94.  
*Leucogobio* Herz. Gthr. III.  
 Lha-sa in Tibet 173.  
 Liassische Elcaniden 3.  
 Liliaceae 248.  
*Lilium tenuifolium* 248, 273.  
 Linden, Gräfin von der 5.  
 Linnaeus, C. 13.  
 Lipochromen 4.  
 Literatur über Pisces 121.  
 Literatur, wichtigste II.  
*Locusta rosea* 10.  
   — *Fab.* 22.  
 Locustidae Kirby 45.  
 Locustini 34.  
 Locustoidea 22.  
 Loczy, v., Forscher 245, 248.  
 Loganiaceae 262.  
*Lonicera minuta* 264, 267, 268.  
   — *n. sp.* 264.  
 Lung-kü-tschai 221.  
 Lung-tö 221.  
*Luperodes praeustus* Motsch. 93.  
*Lupus Filchneri* 153, 157, 158.  
   — *karanorensis* 159, 160.  
   — *tschiliensis* 160.  
 Lushan-Berge 211.  
 Lussar, Stadt in Kan-su 132, 265.  
*Lutra hanensis* 150, 151.  
   — *chinensis* 150, 151.  
   — *Swinhoei* 151.  
*Lutreola davidiana* 147, 240.  
   — *moupinensis* 147, 241, 243.  
   — *sibirica* 147.  
   — *Stegmanni* 150, 242.  
*Lutrogale Swinhoei* 150.  
*Lycium ruthenicum* 263, 266.  
 Lygaeiden 65.  
 Lygaeiden-Familie 71.  
*Lygaeus campestris* 81.  
*Lygus pratensis* L., 80, 81.  
 Lyon, Forscher 216.  
**Macroxus griseopectus** 211.  
 Magdeburger Museum 134, 145, 179, 187, 190, 197, 211, 212, 235, 239.  
 Mammalia 134.  
*Manis aurita* 235, 236, 237, 240.  
   — *Dalmanni* 238.  
   — *javanica* 235, 236, 237.  
*Mantis religiosa* 10.  
 Matschie, Prof. Paul 134.  
 Megachile 99.  
*Megatoma picea* 84.  
 Mehl- und Futterpflanzen 272.  
 Mekong 234.

- Meles albogularis* 144, 145.  
 — *amurensis raddei* 139, 142, 143.  
 — *Blanfordi* 143.  
 — *chinensis* Gray 139.  
 — *hanensis* 138, 141, 240, 241.  
 — *leptorhynchus* 139, 140, 243.  
 — *leucurus* Hodgs. 139, 142, 243.  
 — *simingensis* Mtsch. 138, 141, 243.  
 — *taxus* 139, 142.  
 — *tsingtauensis* 142.  
*Meloi proscarabacus* L. 92.  
 Meloidae 92.  
 Mertens, Prof. Dr. 135, 137, 144, 212, 235.  
*Micraspius* Dyb. 110.  
 — *Mianowskii* Dyb. 110.  
 Milne-Edwards, A. 140, 142, 145, 148, 149,  
 202, 206, 208, 209, 215, 225, 226, 227.  
*Milvus melanotis* 126, 127.  
 — *govinda* 126, 127.  
 Mimetische Anpassung 4.  
 Min-Fluß 193.  
 Min-tschóu 221.  
 Mittel-Asien 256.  
 Mitteleuropäische Fauna 107.  
 Mittelmeer-Verbreitungsgebiet der Tmethiten  
 44.  
 Mivart 154.  
 Möllendorff, Konsul, Dr. O. v. 135, 136,  
 140, 142, 154, 169, 174.  
 Mongolische Arten 1.  
 Montandon, A. L. 72, 73.  
 Moscary, Forscher 100.  
*Moschus sifanicus* 232.  
*Motacilla boarula melanope* 131.  
 Münchener Museum 142, 164, 205, 217.  
 — Staatssammlung 126.  
*Muntiacus lacrymans* 225.  
 Muntjaks 226 ff., 244.  
 Mupin-Gebiet 216, 225, 226, 227, 244.  
*Mustela kuatunensis* 147.  
 — *xanthospila* 147.  
*Myrmecocystes cursor* 105.  
  
**N**an-king 231, 235, 236, 240.  
 Nan-k'óu 154.  
 Nan-schan 98, 243.  
  
*Nemachilus* 107.  
 — Hass. 118.  
 — *Stoličkai* 119.  
 Nemobius-Arten 24, 25.  
*Nemobius Csikii* 10, 24.  
 — *Filchnerae* 9, 11, 23, 24, 25.  
 — *nigritus* 24, 25.  
 — *nitidus* 10, 24.  
*Nemobiites* Sauß 23, 24.  
*Nemura securigera* 63.  
*Nemestrina capito* Lw. 106.  
 Nepal 243.  
 Nikolski, A. M. 122, 123.  
 Nimrodsund 210.  
 Ning-po 128, 150, 210, 226, 227.  
 Neotropische Region 25, 28.  
*Nodostoma ovulum* Weise 92.  
 Nomada 97.  
 Nord-Asien 255.  
 Nord-China 200, 248, 249, 251, 254, 255,  
 271.  
 Nord-Japan 254.  
 Nord-Schensi 254.  
 Nord-Tibetische Avifauna 126.  
 Nord-Uganda 1.  
*Nyctereutes albus* 175, 176.  
 — *amurensis* 179, 181, 183.  
 — *procyonides* 177, 182, 183, 242.  
 — *sinensis* 175, 176, 179.  
 — *Stegmanni* 175, 180, 183, 240, 241.  
 — *ussuriensis* 178, 179, 181, 182, 183.  
 — *viverrinus* 175, 176, 177, 179, 180, 181,  
 182, 183.  
*Nysius ericae* Schill. 71, 72.  
  
**O**ase Sa-tschu 158.  
 — von Gui-dui 243.  
 Obst, Dr. P. 82 ff.  
*Ochotona* 215.  
 — *alpina* 215.  
 — *erythrotis* 215.  
 — *ladacensis* 215.  
 — *Koslowi* 215.  
 — *Roylei* 215.  
 — *tibetana* 243.  
*Odontopsalis Burr* 58.

- Odontopsalis harmandi* 58.  
*Oedaleus*-Arten 3, 50.  
— *flavus* 50.  
— *infernalis* 2, 3, 4, 9, 10, 50.  
— *marmoratus* 10.  
— *nigro-fasciatus* 50.  
— *senegalensis* 50.  
*Oedipodidae* auctt. 36.  
— Br. v. W. 45.  
*Oedipodiden* 4, 5, 45, 48.  
*Oedipodiens* Sauß 36.  
*Oedipodii* 36.  
*Oedipodini* 36.  
*Oleaceae* 262.  
Ölpflanzen 272.  
*Onthophagus austriacus* Panz. 86.  
*Oothecaria* Verhoeff 15.  
*Opatrum subaratum* Fald. 92.  
*Opium* 272.  
Oring-nör 222, 232.  
*Orogyn-gol*, Fluß 98.  
*Orthoptera* 1, 2, 8, 10, 22, 50.  
*Orthopterenfauna* von China 1.  
— des ägyptischen Sudan 52.  
— Zentral-Chinas 1, 24, 39.  
Oshanin, B. 72.  
*Ossika-Obstfuchs* 178.  
*Ost-Asien* 255, 265, 267.  
*Ost-Chinesische Avifauna* 126.  
*Ost-Sibirien* 254.  
*Ost-Tibet* 262.  
*Ost- und zentralchinesische Vogelwelt* 126.  
*Ottern* 150, 151.  
*Ovis domestica* (L.) 233.  
*Oxytropis Hedinii* 254, 268.  
— *lapponica* 254, 267.  
— *melanocalyx* 254.  
**P***achytylus danicus* 10.  
— *migratorius* 10.  
— *stridulus* 47.  
*Paederus spec.* 83.  
*Paguma Reevesi* 183, 187, 240, 241.  
— *larvata* 186, 187.  
*Pai-ho* 61, 64.  
*Paläarktische Fauna* 107.  
*Paläarktische Formen und Gattungen* 8, 92.  
— *Hemipteren* 72.  
— *Region* 7, 25, 34, 92, 98.  
*Paläarktisch-nearktische Region* 97.  
*Pallas, Forscher* 13, 46, 49.  
*Pallasia absinthii* Pallas 93.  
*Pallissaut de Beauville* 13.  
*Pamphagiden* 38, 39, 40.  
*Pangus obtusangulus* Fald. 82.  
*Pantel, Forscher* 13, 35, 48.  
*Panthera hanensis* 198, 200, 241.  
— *Fontanieri* 243.  
*Papaveraceae* 251.  
*Papaver nudicaule* L. 251, 266, 273.  
— *somniferum* L. 252, 266, 272.  
*Pappenheim, Dr. P.* 107.  
*Paradoxurus larvatus* 187.  
*Paraleucochromus* 94.  
— *pleurocleonides* 94.  
*Parasilurus asotus* 120.  
*Pariser Museum* 204, 237.  
*Parnassia Filchneri* 252, 267.  
*Parrot, Carl Dr.* 126.  
*Patschongla-Paß* 232, 269.  
*Pedicularis kansuensis* 263.  
*Peganum Harmala* L. 254, 267.  
*Peking* 71, 140, 144, 154, 169, 198, 199, 243, 256.  
*Pentatomiden-Familie* 65.  
*Periplaneta* Burm. 17.  
— *Filchnerae* 9, 11, 19.  
*Petersburger Museum* 201.  
*Phacephorus Schoenh.* 94.  
*Phasgonura* Steph. 22.  
*Phasianus Holdereri* Schal. 132.  
*Philippi, R. A.* 13.  
*Pholidotus auritia* 235.  
— *javanica* 235, 236, 240.  
— *Kreyenbergi* 234.  
*Philodotus Dalmanni* 239.  
— *Kreyenbergi* 239, 240.  
*Philonthus spec.* 83.  
*Phyllodromia* 15.  
*Phytocoris campestris* 81.  
*Picea* sp. 247.  
— *Schrenkiana* 247.  
*Picus canus* Guerini 127.

- Pika 215, 216.  
 Pinaceae 247.  
 Ping-hiang 163.  
 P'ing-liang 128, 130, 221.  
 Ping-schiang (P'ing-siang) 225, 227, 241.  
 Pinnatae Knuth 257.  
 — Primulae 258.  
 Pirus sinensis 253, 266.  
 Pisces 107.  
 Platyscelis Hauseri Rtt. 90.  
 Plecoptera 59.  
 Pleurocleono Motsch. 94.  
 Pleurocleonus quadrivittatus 95.  
 Pleurogyne carinthiaca 262.  
 Podilegidae 98.  
 Poecilus koyi Germ. 82.  
 Poepagus grunniens ferus 232.  
 — grunniens 232.  
 Pogge, Feldjägerleutnant 149, 219.  
 Polistes associus Kohl. 102.  
 — puncticollis 102.  
 Polygalaceae 255.  
 Polygala sibirica L. 255.  
 Polygonaceae 250.  
 Polygonum viviparum L. 250, 268.  
 Polypodiaceae 246.  
 Pomatosace filiculu 261.  
 Pompilidae 103.  
 Populus balsamifera L. 249, 266.  
 — Simonii 249, 266, 273.  
 Potanin, Forscher 88, 249, 264.  
 Potentilla fruticosa L. 253, 267, 269.  
 — bifurca L. 253, 268.  
 Pousargues, E. de 154.  
 Primulaceae 257.  
 Primula cortusoides 260.  
 — filicifolia 260.  
 — pumilio 261, 267, 268.  
 — Filchnerae 245, 257, 258, 259, 260, 261, 266.  
 — sinensis 258, 260, 261.  
 — sinensis filifolia 260.  
 Prionailurus scriptus 201, 241.  
 Prionotropis hystrix 43.  
 Prunus Sect. Amygdalus sp. 253, 266.  
 Przewalski 107, 117, 171, 174, 201, 205,  
 222, 223, 243, 246, 251, 252, 254, 261,  
 263, 264, 265.  
 Pseudorasbora Blkr. 110.  
 — parva 110.  
 Psophus stridulus 10, 47, 48.  
 Pteridophyta 246.  
 Pteris cretica L. 246, 266.  
 Pteromys alborufus 205, 206, 207, 208, 243.  
 — alborufus leucocephalus 206, 207.  
 — Büchneri 210.  
 — Filchnerinae 208, 209, 210, 243.  
 — leucogenys 208.  
 — leucocephalus 207, 208.  
 — magnificus 206, 207.  
 — melanopterus 206, 208, 209, 210.  
 — nobilis 207.  
 — spec. 205.  
 Ptinidae 88.  
 Putorius davidianus 147, 148, 149.  
 — fontanieri 149.  
 — moupinensis 149, 150.  
 Pyrgomorphidae auctt. 34.  
 Pyrgomorphini 34.  
**Raffles**, Forscher 195.  
 Rafinesque, Forscher 229.  
 Ranunculaceae 250, 267.  
 Ranunculus hirtellus 268.  
 — pulchellus 251, 268.  
 Rechenbach, Dr. 135, 240.  
 Redtenbacher, J. 13, 15, 30.  
 Reeves, Forscher 145, 186, 187, 197.  
 Regel, Forscher 261.  
 Rehn, James 13, 36.  
 Reitter, Forscher 86, 89, 90.  
 Reptilia et Amphibia 125.  
 Reptilien- und Batrachierfauna 8.  
 Re-tschu-Fluß 201, 202, 203.  
 Reuter, O. M. 71, 72, 73, 81.  
 Rhynchota 65.  
 Ridgway 146, 148, 188.  
 Ritzü, Fluß 223, 248, 253, 254, 257, 263, 265.  
 Roborowsky-Koslow-Expedition 97, 158.  
 Rodentia 205.  
 Rosaceae 252.  
 Rumex crispus L. 250.  
 Russische Expedition in Zentral-Asien 97, 98.  
 Rußki, M. D. 123.  
 Rutter, C. 123.

- Salicaceae** 249.  
*Salix babylonica* L. 249, 273.  
 Sang-po 234.  
*Sarcophaga striata* 106.  
 — *haemorrhoidalis* Meig. 106.  
 Satunin, Forscher 202, 203.  
 Säugetiere, Über chinesische 134.  
 Säugetierwelt des Huang-ho-Beckens 243.  
 — Chinas 244.  
 Saulcy, Forscher 13.  
 Saussure, H. 13, 39, 44, 48, 49, 50.  
 Sauvage, H. E. 123.  
 Saxifragaceae 252.  
 Scarabaeidae 84.  
*Scatophaga stercoraria* 106.  
 Schan-hai-kuan 159.  
 Scharakúto 153.  
 Schilling, P. S. 71.  
 Schilsky, Forscher 84.  
 Schizopygopsis-Arten 107.  
 — *Koslowi* 111.  
 — *Stnd.* 111.  
 — *Younghusbandi* 112.  
 Schlegel, H. 123.  
 Schnarrheuschrecken 2.  
 Schneider, Gustav 144.  
 Schön-si (Schensi) in China 66, 72, 77.  
 Schreckmittel 4.  
 Schrenck, L. v. 177, 178.  
 Schui-k'óu 193.  
 Schultheß, Dr. A. v. 102.  
 Schuppentiere 234 ff.  
 Schutzeinrichtungen, Wichtige 4.  
 Schutzfärbung 5.  
*Scintillicept* nesiotés 128.  
*Sciuropterus volans* 206.  
*Sciurus tsingtauensis* 210, 211.  
 — *castaneoventris ningpoensis* 210, 211.  
 — *Pernyi* 212.  
 Scopoli, J. A. 13.  
 Scrophulariaceae 263.  
 Scudder, S. H. 13.  
 Seale, A. 122.  
*Selaginella mongholica* 247.  
 Selling-tso 234.  
 Serraniden-Familie 108.  
 Serraninae Blgr. 108.  
*Serratula heterophylla* 265, 273.  
 Serville, Aud. 13, 35.  
 Sexuelle Zuchtwahl 5.  
 Shanghai 137, 146, 175, 176, 177, 211, 231, 241, 242.  
 Shiraki, T. 17.  
 Si-an-fu, Stadt 83, 84, 85, 109, 110, 128, 129, 131, 214, 216, 221, 247, 258.  
 Siang-si-péi-Gebirge 138, 153.  
 Siau-yi (Siau-i) 127, 131, 245, 257, 258, 266.  
 Sibirische Arten 1.  
 Siebold, C. Th. E. v. 123.  
 — *Ph. Fr. v.* 123.  
 Si-kiang, Fluß und Gebiet 10, 177, 199.  
 Siluriden-Familie 120.  
*Silurus asotus* 121.  
 — *Grahmi* 120, 121.  
 — *mento* Regan 120, 121.  
 Sinenses Pax 257, 260.  
 Si-ning-fu, Stadt 80, 81, 82, 84, 85, 86, 88, 90, 94, 95, 97, 104, 106, 111, 118, 120, 134, 138, 140, 141, 152, 153, 155, 157, 158, 164, 168, 171, 174, 210, 213, 214, 221, 232, 234, 243, 245, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 270, 271, 272.  
 Si-ning-ho, Fluß 141, 213, 214.  
*Siniperca* Gill 108.  
 — *chuatsi* 108.  
 Smith, Hamilton 183, 187.  
 Solanaceae 263.  
*Solanum septemlobum* 263, 273.  
 — *tuberosum* 272.  
 Songarei 251.  
*Sorbaria sorbifolia* 252, 266, 273.  
 Sowerby, Forscher 13.  
*Spermophilus alaschanicus* 213.  
 — *dauricus* 213.  
 — *mongolicus* 213, 214, 243.  
 — *obscurus* 213, 214, 243.  
*Spizixus semitorques* 130.  
*Spodiopsar cineraceus* 129.  
 Ssi-ku in Süd-Kansu 145, 209.  
 Ssi-tschuan 199, 209, 221.  
 Stål, C. 13.  
 Stanley S. Flower 190.  
 Starks, E. Ch. 122.

- Staphylinidae 83.  
 v. Stegmann und Stein, 135, 142, 149, 159,  
 171, 179, 180, 219.  
 Steindachner, Fr. 113, 114, 115, 116, 123.  
 Stelleria chamaejasme L. 255.  
 Stenamma (Messor) barbarum L. 105.  
 Stenobothri 51.  
 Stenobothrus dubius Zubow. 51.  
 Stenus biguttatus L. 84.  
 Stephens, J. Fr. 13.  
 Stipa altaica 248, 266.  
 Stirps Eremobia (Eremobiites) Sauß 36.  
 — Oedipoda 45.  
 Stockholmer Museum 237.  
 Stoliczka 166.  
 Stoll, C. 14.  
 Styan, Forscher 211.  
 Sudanische Orthopterenfauna 7.  
 Südafrikanisches Verbreitungsgebiet der  
 Tmethiten 44.  
 Süd-China 190, 199.  
 — Kan-su 145.  
 — Malabar in Vorderindien 195.  
 — Schönsi 247.  
 — Tatum-Kette 201.  
 Sumatra 195.  
 Sundevall, Forscher 237, 238.  
 Sutlej, Fluß 234.  
 Sven Hedin, Forscher 113, 234.  
 Swinhoe, Forscher 135, 136, 145, 146, 150,  
 151, 154, 186, 190, 191, 193, 225, 230,  
 231, 237, 238, 241.  
 Sy-fang 149.  
 Syringa Giraldiana 262, 273.  
 Syrphus ribesii 106.  
 Széchenyi, Forscher 100, 245.  
 Sze-tschwan-Ssi-tschuan 174.  
  
**T**aczanowski, Forscher 178.  
 Tamaricaceae 255.  
 Tamarix Pallasii 255, 266.  
 Tamauy (Tan-sui) 186, 187.  
 Tangutenland 252, 254.  
 Tankar 152, 265.  
 Tanymecus nebulosus Fahrs. 94.  
 — Schoenh. 94.  
  
 Taraxacum officinale 265.  
 — spec. 268.  
 Tarim-Becken 166.  
 Tartarei, Chinesische 154.  
 Tate Regan, C. 108, 110, 111, 121, 123.  
 Ta-ts'ién-lu 167, 168, 204.  
 Ta-t'ung 203, 240, 252.  
 Ta-t'ung-gol 223.  
 Taxaceae 247.  
 Taxidea 144.  
 Teleostier 108.  
 Temminck, C. J. 123, 183, 186.  
 Tenebrionidae 88.  
 Tenebrioniden-Abteilungen 89.  
 Tengri-nör 234.  
 Tenthrediniden 104.  
 Tetrix 30.  
 Tettigiae Bol. 29.  
 Tettigidae 29.  
 Tettigini auctt. 29.  
 Tettigonia L. 22.  
 Tettigonioida 1, 22.  
 Tettix auctt. 30.  
 Thalictrum petaloideum L. 251.  
 — simplex L. 251.  
 Thermopsis lanceolata 253, 268.  
 Thomas, Forscher 211.  
 Thuja orientalis L. 247.  
 Thunberg, C. P. 14.  
 Thymelaeaceae 255.  
 Tibet 153, 154, 155, 233, 234, 245, 248,  
 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257,  
 261, 262, 263, 264, 265, 267.  
 Tibetische Pferde 221 ff.  
 Tiergeographisch interessante Formen 1.  
 — Bemerkungen 1.  
 Tipulide 106.  
 Tmethis-Arten 39, 40, 41, 44, 45.  
 Tmethis escherichi 7, 9, 40, 41, 42, 43, 44,  
 45, 48.  
 Tmethis Fieb. 1853 36.  
 Tmethites, Tmetiten 9, 36, 37, 38, 39, 40.  
 Tokio 176.  
 Tópa 152.  
 Tornier, Prof. Dr. G. 108, 125.  
 Tosson-nör 138, 232, 253, 254, 255, 263,  
 264, 265, 268.

- Totanus ochropus 131.  
 Tridactyliden 3.  
 Trigonoscelis amitina 90.  
 Triticum sativum 248, 266.  
 — vulgare Vill. sensu stricto 270.  
 Trollius asiaticus L. 250, 267.  
 Tropische Gattungen 8.  
 Trouessart, Forscher 198.  
 Truxalis Fab. 52.  
 Tryxalidae auctt. 51.  
 Tryxalis auctt. 52.  
 Tsaidam 251.  
 Tschagryn-gol, Fluß 214.  
 Tschassora-Fluß 138.  
 Tscheibsen, Kloster 201.  
 Tschī-fu 136, 137.  
 Tschī-li 154, 259, 210.  
 Tschön-kiang 179, 180, 211, 231, 241.  
 Ts'ing-tau 142, 149, 171, 210.  
 Ts'in-ling-schan (Gebirge) 10, 16, 27, 50,  
 57, 61, 64, 66, 67, 72, 73, 77, 83, 84,  
 85, 86, 130, 131, 132, 141, 217, 219,  
 245, 246, 247, 250, 253, 254, 255, 257,  
 258, 259, 262, 264, 266.  
 Tsökiang 176.  
 Tsomoriri-See 154.  
 Tung-hwan 158.  
 Turkestan 263.
- Übergangsgebiet von der paläarktischen in  
 die paläotropische Region 1, 7.**
- Ulan-Bulak 98.  
 Ulmaceae 249.  
 Ulmus pumila L. 249, 266.  
 — glaucescens 250.  
 Umbelliferae 256.  
 Ungulata 221.  
 Upupa epops L. 128.  
 Urga, Stadt in der Mongolei 49.  
 Urochela falloui Reuter 71.  
 Urocissa erythrorhyncha 128.  
 Ursus lagomyiarius 138.  
 Ur-tschu 234.  
 Urva 190, 191.  
 — hanensis 190, 192, 241.  
 — cancrivora 190.
- Urva urva 190, 192.  
 Ussuri-Mündung 178.
- Vaillant, L. 124.**
- Vertebrata 107.  
 Verteidigungswaffen 3.  
 Vespa germanica Fab. 102.  
 Vespidae 102.  
 Vicia Faba L. 254, 266, 272.  
 Vinciguerra, D. 124.  
 Violaceae 255.  
 Viola Patrini var. chinensis 255, 266.  
 Viverricula hanensis 196, 198, 241.  
 — malaccensis deserti 196.  
 — pallida 197, 198.  
 Vogt, Oskar 100.  
 Vosseler, J. 3, 5, 6, 7, 14, 48, 50.  
 Viverra Ashtoni Swinh. 192, 193, 194.  
 — civettina Blyth. 195.  
 — civetoides Hodgs. 196.  
 — Filchneri 192, 196, 240, 241.  
 — malaccensis 196.  
 — megapila Blyth. 196.  
 — orientalis Hodgs. 195, 196.  
 — pallida 196, 197.  
 — rasse 196.  
 — tangalunga Gray 193, 196.  
 — undulata Gray 192, 193, 194, 195, 196.  
 — zibetha L. 192, 194, 195.
- Vulpes alpherakyi 171.  
 — aurantiolutes 168.  
 — flavescens 166.  
 — Filchneri 164, 166, 167, 168, 243.  
 — himalaicus 166.  
 — hoole 161, 164, 165.  
 — kurdistanica 171.  
 — ladacensis 167.  
 — lineiventer 161, 162, 164, 166, 240, 241.  
 — montanus 164, 165, 166.  
 — nepaulensis 166, 243.  
 — tarimensis 166.  
 — tschiliensis 169, 170.  
 — vulpes waddeli 163, 166.  
 — waddeli 163, 166.
- Wagner, v., Forscher 101.**

- Walker, Fr. 14, 66.  
 Wang, Forscher 169, 170, 175.  
 Warpachowski, N. 110, 122, 124.  
 Wattenwyliaua 35.  
 Wéi-ho, Nebenfluß des Huang-ho 77, 83, 84,  
 85, 109, 110.  
 Weise, J. 82.  
 Werner, Dr. Fr. 1, 8, 10, 14.  
 Wernersche Orthopteren-Ausbeute 1, 8.  
 West-Tibet 215, 262.  
 Wölfe 153 ff.  
 Woltersdorff, Dr. 235, 240.  
 Wüste Gobi 8.  
 — Sahara 8.
- Xylocopa olivieri** Lep. 98.
- Yak** 153, 232, 233.  
 Yang-tzi-kiang, Fluß 10, 66, 72, 108, 127,  
 128, 134, 141, 145, 146, 148, 149, 163,  
 168, 171, 173, 176, 179, 180, 200, 203,  
 204, 210, 211, 213, 215, 216, 225, 226,  
 231, 234, 240, 241, 242, 243.  
 Yarkand 166.
- Yesso, Insel 177.  
 Yokohama 176.  
 Yungipicus scintilliceps 128.
- Zaidum** 98.  
 Zentral-Asien 107, 263.  
 — -China 8, 9, 33, 257, 258, 260, 262.  
 Zentralchinesische Arten 1.  
 — Geradflügler 1, 2, 7.  
 — Orthopteren 2, 6.  
 Zentral-Tibet 234.  
 Zetterstedt, J. W. 14.  
 Zibetkatzen 192 ff.  
 Zichy, Graf von, Forscher 10, 11, 50.  
 Zichya vacca 10.  
 Zierpflanzen 273.  
 Zimmer, Dr. C. 5.  
 Zonabris sibirica Fisch. 92.  
 Zoologisches Museum in München 134.  
 Zubowsky 14, 51, 52.  
 Zuchtwahlprinzip 6.  
 Zusammenstellung der geographischen Er-  
 gebnisse 240.  
 Zygophyllaceae 254.

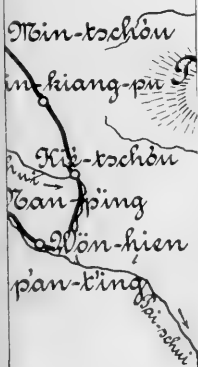
### Berichtigungen.

|                |     |       |             |               |
|----------------|-----|-------|-------------|---------------|
| Lies auf Seite | 131 | statt | Hsiau-yi    | Siau-yi,      |
| " "            | "   | "     | Tosun-nör   | Tosson-nör,   |
| " "            | "   | "     | Hiang-an-fu | Hing-an-fu,   |
| " "            | "   | "     | Sat-tschu   | Sa-tschu,     |
| " "            | "   | "     | Fu-tschou   | Fu-tschóu,    |
| " "            | "   | "     | Kwei-tschou | Kwei-tschóu,  |
| " "            | "   | "     | Kalana-nör  | Kalanam-nör,  |
| " "            | "   | "     | Tatung-gol  | Ta-t'ung-gol, |
| " "            | "   | "     | 203         | } " Ta-tung   |
| " "            | "   | "     | 240         |               |

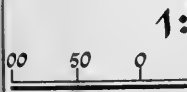




dition 5

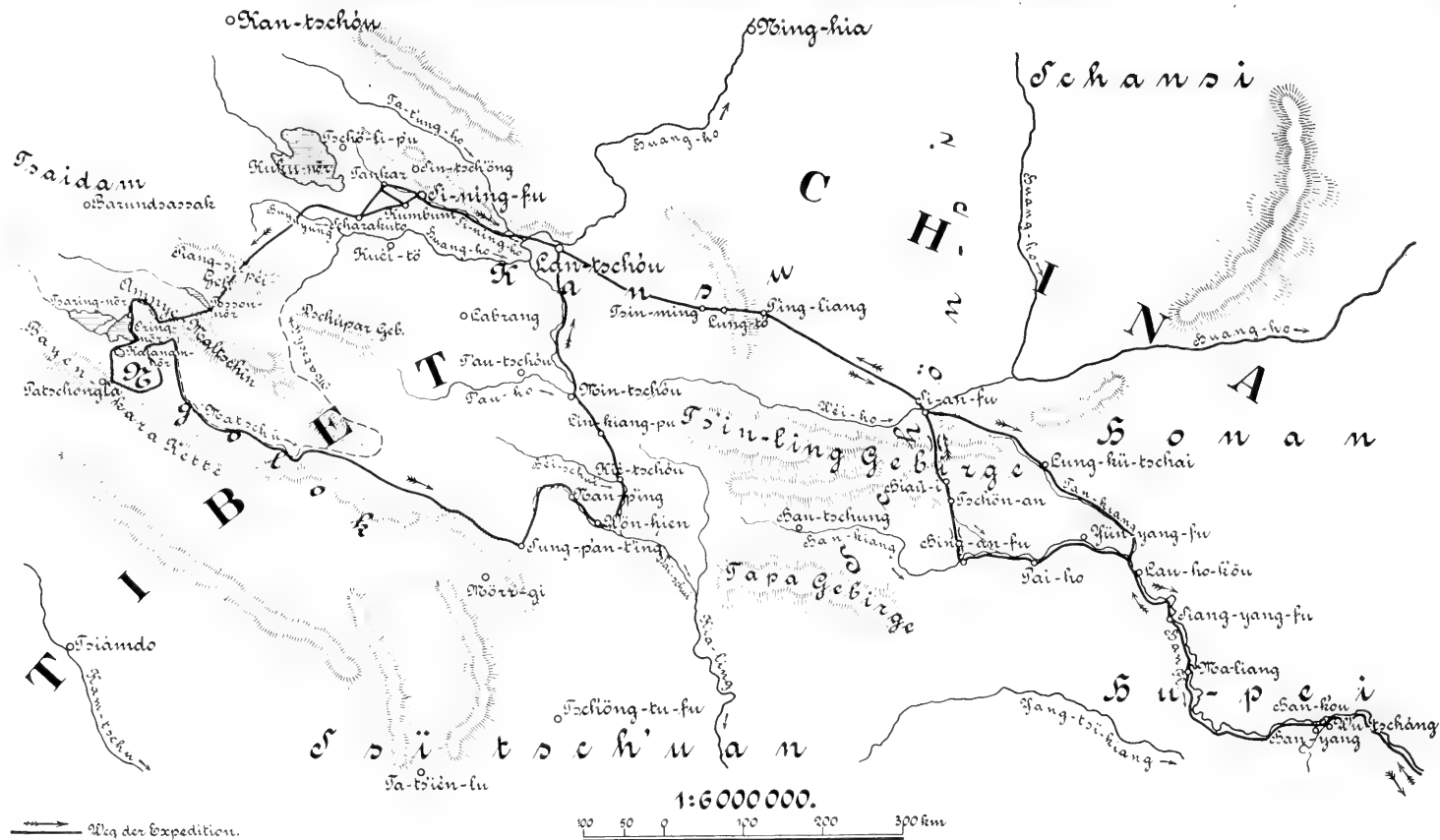


chöng-tu-fu  
c h' u



5 C 697<sup>①</sup>

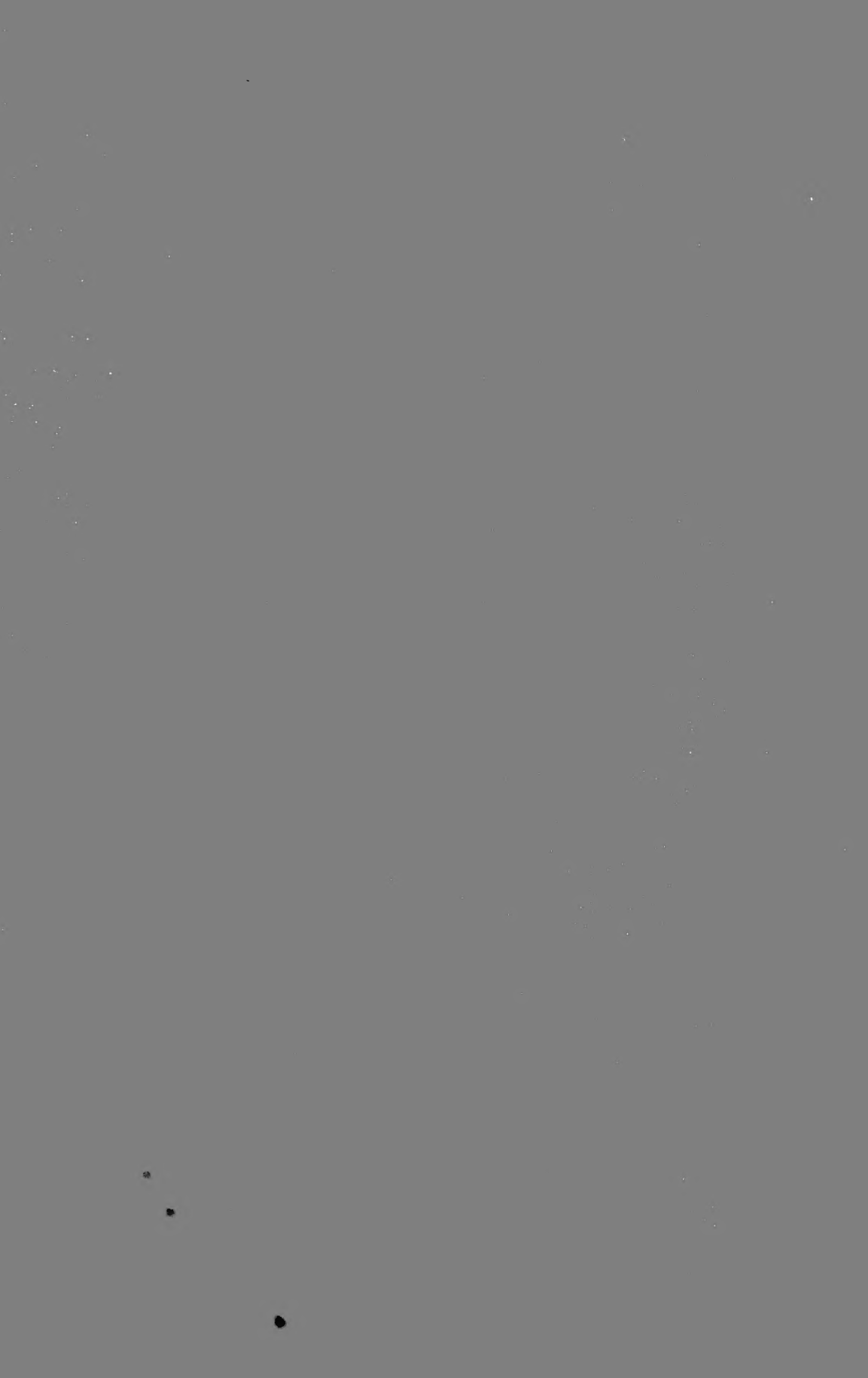
# Weg der Expedition Filchner in China u. Tibet.



4 C 697<sup>0</sup>













SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00063 5169